

# UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



## FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

### CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y MARKETING

**Tema:** “El liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS.”

Trabajo de titulación previa la obtención del  
título de Licenciada en Administración de Empresas y Marketing

**Autoras:** Yuliana Marisol Anrango Chilmá

Paola Alexandra Tulcán Enríquez

**Tutora:** Msc. Sonia Marilú Malquín Vera

Tulcán- Ecuador

Marzo, 2021



## CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos, que las estudiantes Anrango Chilamá Yuliana Marisol y Tulcán Enríquez Paola Alexandra. Con número de cédula 0401654926- 0402019926, han elaborado el trabajo de titulación: “El liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS”.

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

**SONIA  
MARILU  
MALQUIN  
VERA** Firmado digitalmente por SONIA MARILU MALQUIN VERA Fecha: 2021.03.23 11:52:06 -05'00'

Msc. Sonia Marilú Malquín Vera

TUTOR



Firmado digitalmente por:  
**VERONICA  
JANNETH GARCIA  
IBARRA**

Msc. Verónica Janneth García Ibarra

LECTOR

Tulcán, marzo 2021



## AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de: **Licenciada en Administración de Empresas y Marketing, de la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial.**

Nosotras, Anrango Chilamà Yuliana Marisol y Tulcán Enríquez Paola Alexandra. Con cedula de identidad número 0401654926 - 0402019926. Declaramos: que la investigación es absolutamente original, autentica, personal y los resultados y conclusiones a los que hemos llegado son de absoluta responsabilidad.



Yuliana Marisol Anrango Chilamà

ESTUDIANTE



Paola Alexandra Tulcán Enríquez

ESTUDIANTE

Tulcán, marzo 2021



## **ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Nosotras, Anrango Chilamá Yuliana Marisol y Tulcán Enríquez Paola Alexandra. Declaramos ser autoras de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “El liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS” y eximimos expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



Yuliana Marisol Anrango Chilamá

ESTUDIANTE



Paola Alexandra Tulcán Enríquez

ESTUDIANTE

Tulcán, marzo 2021





## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera profesional, por ser fortaleza en los momentos de debilidad y darnos las fuerzas necesarias para alcanzar esta meta.

A la UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI por darnos la oportunidad de estudiar y ser profesionales.

A nuestros padres por apoyarnos en todo momento, por los valores inculcados, y la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de la vida. Sobre todo por ser un gran ejemplo de vida a seguir.

A nuestras hermanas/nos por ser parte importante de la vida, a los maestros gracias a sus conocimientos impartidos en las aulas de clase, hoy se ve reflejado en el presente trabajo; de manera muy especial a nuestra asesora de tesis Ing. Sonia Malquín, por su tiempo, confianza y ayuda para el desarrollo de esta investigación.

De igual manera, agradecemos a nuestros compañeros, porque de una u otra forma compartimos las mismas ilusiones durante los años de estudio.

A todos, muchas gracias.



## **DEDICATORIA**

Queremos dedicar el presente trabajo a Dios quien ha sido nuestra guía y su mano de fidelidad para seguir adelante. A nuestros padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en nosotras un ejemplo de esfuerzo y valentía. De igual manera, a nuestros hermanos por su cariño y apoyo incondicional, durante todo el proceso de formación. A toda nuestra familia, porque con sus consejos y palabras de aliento hicieron de nosotras una mejor persona y de una u otra forma nos acompañan en todos nuestros sueños y metas.

Finalmente, queremos dedicar este trabajo a todas las personas que directa o indirectamente nos han apoyado para culminar sin ningún problema nuestra carrera profesional y obtener el título de ingenieras.



# ÍNDICE

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR.....	3
AUTORÍA DE TRABAJO.....	5
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	7
AGRADECIMIENTO.....	9
DEDICATORIA.....	11
INDICE DE FIGURAS .....	14
RESUMEN.....	15
ABSTRACT .....	16
INTRODUCCIÓN.....	17
I. PROBLEMA.....	19
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	19
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	20
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	20
1.4 OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	22
1.4.1 Objetivo general.....	22
1.4.2 Objetivos específicos.....	22
1.4.3 Preguntas de investigación .....	22
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	23
III. MARCO METODOLÓGICO .....	33
3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO .....	33
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	33
3.3 HIPOTESIS .....	33
3.4 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	34
3.4.1 Definición de variables .....	34
3.4.2. Operalización de Variable.....	35
3.5 MÉTODOS UTILIZADOS .....	35
3.6 TÉCNICA.....	36
3.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....	37
3.8.1 Fiabilidad de la base de datos .....	37
3.8.2 Correlación de variables .....	38
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	65
5.1 CONCLUSIONES .....	65

5.2 RECOMENDACIONES .....	66
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
VII. ANEXOS .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operalización de Variables .....	35
<b>Tabla 2</b> Estilos de liderazgo aplicados en cada cantón.....	43
<b>Tabla 3</b> Estilos de liderazgo y actividad económica de las organizaciones .....	49
<b>Tabla 4</b> Organizaciones y la capacidad de pago de deudas a corto plazo .....	51
<b>Tabla 5</b> Endeudamiento de las organizaciones en activo y patrimonio.....	52
<b>Tabla 6</b> Nivel de eficiencia de cartera y período de cobranza de las organizaciones.....	54
<b>Tabla 7</b> Asociaciones y nivel de rentabilidad sobre los activos .....	56
<b>Tabla 8</b> Organizaciones y su nivel de endeudamiento .....	59
<b>Tabla 9</b> Organizaciones y su nivel de rentabilidad sobre patrimonio .....	60
<b>Tabla 10</b> Conglomerados por niveles de rentabilidad .....	61
<b>Tabla 11</b> Liderazgo por conglomerados de rentabilidad .....	62
<b>Tabla 12</b> Organizaciones cerradas del sector EPS en Carchi .....	72
<b>Tabla 13</b> Organizaciones sin contacto del sector EPS en Carchi .....	73
<b>Tabla 14</b> Organizaciones que trabajan de forma individual del sector EPS en Carchi .....	74
<b>Tabla 15</b> Organizaciones Económicas Populares y Solidarias del Carchi encuestada.....	74
<b>Tabla 16</b> Indicadores financieros aplicados en las OEPS .....	84
<b>Tabla 17</b> Frecuencias observadas (fo ij).....	85
<b>Tabla 18</b> Valores para el cálculo de los indicadores financieros.....	87
<b>Tabla 19</b> Ratios de indicadores financieros y rentabilidad.....	89

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Representación gráfica de fórmula Du Pont .....	30
<b>Figura 2</b> Presencia de los estilos de liderazgo en las organizaciones.....	42
<b>Figura 3</b> Rasgos, conductas y comportamientos en los estilos de liderazgo .....	44
<b>Figura 4</b> Actividad de las organizaciones en función de la rentabilidad sobre los activos .....	58
<b>Figura 5</b> Oficio solicitando información al IEPS .....	71

## RESUMEN

En la provincia del Carchi, 53 son las organizaciones activas que agrupa a los cantones Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo y Bolívar, dedicadas a las actividades de producción, comercialización y servicios, entre ellas organizaciones textiles, de limpieza y agropecuarias, que producen y venden según los contratos que ofrece el Instituto de Economía Popular y Solidaria. Actividades que se realiza, con el fin de dinamizar la economía de la provincia. El enfoque fue cuantitativo a través de una investigación descriptiva, exploratoria, correlacional y de campo.

Las organizaciones adscritas al IEPS, aplican tres estilos de liderazgo autocrático, democrático y liberal, basados en actitudes, comportamientos y conductas propias que los definen. 57% aplican un estilo democrático, caracterizado por la buena comunicación entre socio y líder, demostrando que dicho estilo es el más apropiado para el manejo e incremento de rentabilidad. De las 53, 27 asociaciones que aplican el estilo democrático, pertenecen al cantón Tulcán y se dedican a la producción.

La rentabilidad de las organizaciones de economía popular y solidaria, se midió a través del análisis Du Pont y los respectivos indicadores financieros que establecen el desempeño económico y laboral de estas organizaciones: 87% expresan estar en la capacidad de cubrir deudas a corto plazo, son rentables y manejan alta eficiencia para recuperar el dinero invertido, mostrando tener buena capacidad para mantenerse en el futuro y ser rentables. 53% no rotan más de dos veces en relación a los activos, porque trabajan con el estado y aunque no roten frecuentemente el margen de utilidad neta es bueno (más del 50%), es decir se obtienen un alto beneficio por la demanda adquirida. 45 de las 53 organizaciones, poseen un endeudamiento bajo o no están endeudados, son incompetentes para hacer uso de financiamiento externo, afectando al crecimiento del capital de inversión. 46 OEPS son rentables y altamente rentables por la elevada ganancias en relación al patrimonio invertido, debido al trabajo que realizan los socios para evitar el gasto de mano de obra, y que no disminuya la utilidad.

**Palabras clave:** Liderazgo, Sistema Du Pont, Indicadores Financieros

## ABSTRACT

The province of Carchi has fifty-three active organizations that associate six cantons: Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo and Bolívar. These organizations are dedicated to activities such as production, commercialization and services, including textile, cleaning and agricultural organizations which produce and sell according to the contracts offered by the Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS). Activities carried out in order to intensify the economy of the province. The approach was quantitative through a descriptive, explicative, correlational, and field research.

The organizations attached to the IEPS apply three styles of autocratic, democratic and liberal leadership, based on attitudes, behaviors, and conducts that define them. 57% apply a democratic style, characterized by good communication between partner and leader, demonstrating that this style is the most appropriate for managing and increasing profitability. 27 out of 53 associations apply the democratic style, belong to the Tulcán canton, and are dedicated to production.

The profitability of the organizaciones de Economía Popular y Solidaria (OEPS) was measured through the Du Pont analysis and the respective financial indicators that establish the economic and work performance of these organizations: 87% are in the capacity to cover short-term debts, they are profitable and manage high efficiency to recover the invested money; therefore, they have good capacity to stay in the future and be profitable. 53% do not rotate more than twice in relation to their active incomes, because they work with the state and although they do not rotate frequently, the net profit margin is good (more than 50%), that is, they obtain a high profit from the acquired demand. 45 of the 53 organizations, having a low debt or not being in debt, are incompetent to make use of external financing, affecting the growth of investment capital. 46 OEPS are profitable and highly profitable due to the high profits in relation to the invested capital because the work done by the partners avoids the cost of manpower, and the profitability does not decrease.

**Keywords:** Leadership, Du Pont System, Financial Indicators



## INTRODUCCIÓN

La Economía Popular y Solidaria es un modelo alternativo al capitalismo tradicional que ayuda a dinamizar la economía del Ecuador. Este sistema económico busca el bien común y está conformado por organizaciones de sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios que trabajan conjuntamente para erradicar la pobreza. En la provincia del Carchi son 102 OEPS que realizan actividades de producción, comercialización y servicios, las cuales agrupan a más de tres centenares de familias de los cantones Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo y Bolívar.

A partir de este modelo económico, se hace énfasis a las organizaciones del Carchi, quienes reciben herramientas y conocimientos necesarios por parte del IEPS para fortalecer los emprendimientos. Sin embargo, este modelo genera prejuicios por la calidad de sus funciones, más aún cuando se han puesto en evidencia algunas debilidades y amenazas.

En este sentido, el primer capítulo expone datos importantes que dan pie a la investigación, partiendo de la problemática que presentan las organizaciones en función del liderazgo y la rentabilidad. Por su parte, los líderes no tienen una preparación adecuada y constante, desconociendo la capacidad de influir en un grupo para alcanzar metas propuestas, perjudicando así a la rentabilidad. De tal manera, el objetivo de la presente investigación es diagnosticar el estilo de liderazgo y su relación con la rentabilidad de las OEPS en Carchi, midiendo el nivel de rentabilidad de las organizaciones mediante la situación financiera del año 2019, y determinando la influencia del líder según el estilo que aplique, en función a la rentabilidad. Con el fin de identificar si los organismos de la Economía Popular y Solidaria contribuyen al desarrollo local por medio de sus organizaciones.

En el segundo capítulo se presenta la fundamentación teórica, en la cual se contextualiza a la economía popular y solidaria en el papel que desempeña a favor de las organizaciones adscritas. Para objetar los hallazgos se trató algunas teorías entorno a las variables de estudio, Lussier y Achua (2015), con la teoría del liderazgo, aplicación y desarrollo de habilidades, Kurt Lewin (1939), Warrick (1981) quienes hablaron de los estilos de liderazgo y sus consecuencias. Por otro lado, se analiza el sistema Du Pont y los indicadores financieros para explicar la situación financiera de las organizaciones del Carchi y el nivel de rentabilidad que poseen.

El tercer capítulo muestra la metodología aplicada, en el que se utiliza un enfoque cuantitativo. La población objeto de estudio son 102 organizaciones adscritas a la economía popular y solidaria, de las cuales se tomó en cuenta a 53 OEPS que se encuentran activas y cumplen con las características y requisitos necesarios para ejecutar el estudio financiero. El tipo de investigación es descriptiva, explicativa, correlacional y de campo para analizar y

describir factores que determinen el estilo de liderazgo y el nivel de rentabilidad de las organizaciones.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados y discusión en un mismo orden, que responden a los objetivos y preguntas planteadas, de tal manera se trata; estilos de liderazgo, niveles de rentabilidad y análisis de dependencia. Cada directriz fue argumentada y discutida considerando los antecedentes investigativos y la fundamentación teórica, aplicada en el estudio.

En las páginas finales se explican las conclusiones y se plantean sugerencias dirigidas a los líderes y miembros de las organizaciones del sector económico popular y solidario en Carchi, concluyendo generalmente que los líderes juegan un papel crucial en todas las organizaciones, porque están en contacto directo con los socios y de ellos depende la consecución de los resultados, el desarrollo y la rentabilidad. Las OEPS son auto gestionadas, es decir los trabajadores y miembros son los propietarios y encargados de las actividades de producción, tomando en cuenta a un representante legal, que hace la función de líder y administrador de la organización, quienes en su mayoría emplea un liderazgo democrático para ser organizaciones rentables y altamente rentables.

# I. PROBLEMA

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ecuador es un país con una economía mixta, es decir existe una participación por parte del sector público, privado y del sector popular y solidario. Coraggio (2014) indicó que “el sistema de la economía popular y solidaria fue incorporado en la constitución ecuatoriana en el 2008”, para ayudar a la economía. El ministerio de Inclusión Económica y Social en el año 2018 informo que son 102 organizaciones que están adscritas en Carchi, las cuales agrupan a más de tres centenares de familias de los cantones Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo y Bolívar.

De acuerdo a Cárdenas (2018) técnica del IEPS en Carchi mencionó “el objetivo es facilitar las herramientas y el conocimiento necesario para que los actores de la EPS puedan fortalecer sus emprendimientos”. Sin embargo, el desconocimiento de este modelo alternativo al capitalismo tradicional genera prejuicios por la capacidad y calidad de sus funciones, más aún cuando se han puesto en evidencia algunas debilidades y amenazas en este sistema.

Por otro lado, las organizaciones de los sectores productivo, comercial y servicios pertenecientes a la economía popular y solidario del Carchi, presentan una inestabilidad en la rentabilidad, puesto que son vulnerables por estar en zona fronteriza, en el año 2015 fue declarado “zona deprimida” por el Consejo Sectorial de la Producción, informó el ministro de Comercio Exterior Diego Aulestia (2015) tomando en cuenta estos aspectos se hará necesario de un buen líder para sobrellevar estos trances y convertirlos en oportunidades de mejora.

El problema se origina, cuando los líderes no tienen una preparación adecuada y constante, mostrando así una deficiente capacidad para direccionar, controlar, tomar decisiones, asignar funciones, ejecutar la autoridad, estimular nuevas ideas, entre otras. Dichas capacidades, rasgos y comportamientos varían según el estilo de liderazgo aplicado en las organizaciones, y los cuales repercuten en el incremento de la rentabilidad o en la pérdida de la misma. Según Yukl (2014) un ineficiente liderazgo provoca “incapacidad para resolver situaciones desfavorables, con respecto a los procesos productivos que requieren mayor tiempo de ejecución, más gastos y menos efectividad” (p. 152). Ocasionando el incumplimiento con los pedidos de los clientes, generando a su vez desconfianza y mala imagen de las organizaciones.

Es por esto, que en las organizaciones es crucial el liderazgo, según Lussier y Achua (2015) “un líder radica como impulsor y generador de valor agregado y su principal propósito es alcanzar objetivos comunes que beneficien a la empresa”, estando así en contacto directo con las personas y de ellos depende la concesión de los resultados. Siendo así que se refleja en la

capacidad de las empresas, éste es el caso de las organizaciones adscritas al instituto de economía popular y solidaria de la provincia del Carchi, que reflejan una serie de inconvenientes en la rentabilidad debido a la mala función de los líderes, provocando desatinadas inversiones, pérdidas de capital, desintegración de los socios y cierre definitivo de las actividades.

Esta problemática presenta varios afectados; perjudica de forma directa a los asociados de los emprendimientos, quienes invierten sus capitales de trabajo con la esperanza de obtener ganancia, y más allá de los beneficios esperados por los propietarios, están los clientes, es decir, la población carchense quienes perciben el inadecuado direccionamiento o liderazgo, por medio del proceso de venta, atención al cliente y adquisición del producto. Además, el INEC (2010) señaló que; “en Carchi las asociaciones adscritas al IEPS brindan fuentes de empleo a un 17,6% de la población” (p. 4). Afectando así a las personas que dependen económicamente de este trabajo, a su vez no reactivando la economía de la provincia ni contribuyendo al desarrollo del Ecuador.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Existe relación entre el liderazgo y la rentabilidad en las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN**

La importancia del presente informe, radica en el fortalecimiento de liderazgo y rentabilidad en las organizaciones adscritas al instituto de economía popular y solidaria de la provincia del Carchi, para poder lograr organizaciones productivas, generadoras de ideas y generadoras de empleo, de manera que contribuyan al cumplimiento del Plan de desarrollo Toda una vida (2017-2021), objetivo 4: “Fortalecimiento de un sistema productivo eficiente e innovador que diversifique la producción de manera sostenible; fomente la producción de bienes y servicios con alto valor agregado; genere empleo de calidad y potencie la economía popular y solidaria” (p.77).

El instituto de economía popular y solidaria ha brindado apoyo hacia las organizaciones de los sectores producción, comercialización y servicios con un 12%, así lo manifestó la (SEPS, 2019). Durante los últimos años, estas organizaciones han sido una prioridad por parte del gobierno, de manera que les ayuda a ser rentables, mediante proyectos otorgados por el estado. Según diario Expreso (2018) reflejó que en los últimos cuatro años se registró un crecimiento en el número de organizaciones y entidades pertenecientes al IEPS; este paso de 5.241 a 12.977 en 2018, de esta forma, apoyó la participación en los mercados, favoreciendo relaciones directas entre productores y consumidores, dichos factores ayudan en el

crecimiento del Ecuador al menos con un 25% de sus ingresos familiares, generando mayor estabilidad económica.

Por otro lado, el Producto Interno Bruto ha tenido una tendencia creciente durante los últimos años. Según datos presentados por la economista Ruiz (2015) el “IEPS generó alrededor del 25,7% del PIB, y los activos superan los USD 8000 millones, que representa un poco menos del 10 % del PIB total”. Por tanto, las organizaciones adscritas al IEPS juegan un rol primordial en el cambio de la matriz productiva del país, generando empleo directo para más de 100 mil personas a nivel nacional.

En el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia del Carchi, Herrera (2015-2019) tuvo por objetivo alcanzar una provincia productiva, competitiva, solidaria y con crecimiento equilibrado mediante el funcionamiento de organizaciones que guarden relación con el gobierno, es decir, asociadas al IEPS, por tanto es crucial el rol del líder, presidente, gerente, entre otros, porque se vinculan directamente con los miembros y por ende en el desempeño y rentabilidad de las organizaciones.

Sin embargo, también se ayudó a las sociedades por medio de beneficiarios, que son socios de las organizaciones adscritas al IEPS, permitiéndoles tener una visión clara y objetiva de las actividades a realizarse a través de un liderazgo eficiente. Además, al ser emprendimientos que se desenvuelven en función a una economía socialista, busca el beneficio de todo el equipo de trabajo, es decir, empleados, proveedores, clientes y demás personas que guarden relación con la asociación, y de igual forma favoreciendo indirectamente a los habitantes de la provincia del Carchi y de Ecuador.

Lussier y Achua (2015) manifestaron que “el comportamiento de los líderes es relevante para el éxito, es decisivo en un ambiente laboral y promueve el buen desempeño, eficiencia, integración social y trabajo en equipo” (p. 419). Tanto así que, al haber desconocimiento de parte de las organizaciones para que establezcan lineamientos y procesos adecuados para mejorar el direccionamiento, se estudió y evaluó debilidades para convertirlas en oportunidades. Sin embargo, más allá de la información que se obtuvo, el impacto positivo se vio reflejado en puntualizar observaciones de mejora que ayuden a impulsar los negocios.

Es importante estimular e inspirar a los directivos de las organizaciones, para que sean líderes capaces de cumplir con las metas y los objetivos propuestos, debido a que el desconocimiento e ignorancia es un tema que afecta al rendimiento del equipo, al ambiente laboral, a la producción, calidad de los productos o servicios, ventas, disminución del margen de ganancias ocasionando que las organizaciones sean menos rentables.

## **1.4 OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo general**

- Diagnosticar los estilos de liderazgo empleados en las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS y su relación con la rentabilidad.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Contextualizar los orígenes del modelo Económico Popular y Solidario en América Latina, Ecuador y Carchi en función al liderazgo.
- Explicar los resultados obtenidos de liderazgo y rentabilidad de las organizaciones adscritas al IEPS.
- Establecer la relación de los estilos de liderazgo con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS.
- Discutir los hallazgos de liderazgo y rentabilidad de acuerdo a las teorías planteadas.
- Identificar la situación financiera del año 2019 en las organizaciones adscritas al IEPS.

### **1.4.3 Preguntas de investigación**

- ¿Cómo se originó el modelo Económico Popular y Solidario en América Latina, Ecuador y Carchi conforme al liderazgo?
- ¿Cuáles son los estilos de liderazgo aplicados y el efecto en la rentabilidad de las OEPS?
- ¿Existe relación entre el liderazgo y la rentabilidad de las OEPS en Carchi?
- ¿Qué teorías dan respuesta a los hallazgos planteados?
- ¿Cuál es la situación financiera actual de las organizaciones adscritas al IEPS?

## **II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **Importancia del Instituto de Economía Popular y Solidaria en las organizaciones**

La trascendencia del IEPS para las organizaciones en los sectores de producción, comercialización y servicios, toma un papel fundamental que se obtiene a través de la solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y ser humano, a fin de lograr la acumulación de capital para dinamizar la economía del país, el estudio sobre el diagnóstico estratégico de emprendimientos de economía popular y solidaria en Ecuador, del autor Boza (2016) permitió identificar cuales son los objetivos principales que tienen como institución, uno de los propósitos es ayudar a las organizaciones mediante proyectos otorgados por el estado ecuatoriano y posterior alcanzar el buen vivir para la ciudadanía, de manera, que en la actualidad es relevante para el Gobierno Nacional al presentarse como una alternativa a la economía tradicional nacida del esfuerzo de los trabajadores, para crear condiciones socioeconómicas que permitan crecimiento en el país.

Por tanto, la influencia del IEPS para las organizaciones del Carchi, ha sido esencial porque radica en conocer con facilidad las potencialidades, analizando la situación actual en la que se encuentran las OEPS, observando qué beneficios han sido generados y cuál ha sido el efecto, para subsecuente considerar si generan ganancia en cuanto a cifras numéricas.

### **Liderazgo en las organizaciones adscritas al IEPS**

El liderazgo, tiene gran relevancia en las organizaciones pertenecientes a la economía popular y solidaria, debido a que el líder ejerce habilidades de influir y conducir a un grupo de personas, motivándolos a trabajar con entusiasmo hacia el cumplimiento de objetivos, así cada vez su apreciación evoluciona a medida que se involucran nuevas ideas en su definición, aunque sin importar qué se incrementa, siempre se podrá destacar la relación existente entre el líder y los miembros. Con base a lo anterior, se menciona que un buen líder es una persona humilde, paciente e íntegra que no solamente delega responsabilidades, sino es capaz de dar autoridad a los socios de las OEPS para que conjuntamente organicen actividades y trabajen en función de satisfacer las necesidades organizacionales y personales.

### **Teoría de rasgos del líder en las organizaciones adscritas al IEPS**

En el artículo “Influencia de los estilos de liderazgo en el desempeño de las empresas exportadoras colombianas”, de Escandón Barbosa y Hurtado Ayala (2016) describieron la teoría de rasgos del líder escritas por Lewin, Lippitt, y White (1939) donde plantearon que los líderes nacen y no se hacen, debido a que cada líder se relaciona con modelos conductuales diferentes, es decir la manera como se comportan ante situaciones acontecidas en las OEPS,

por tanto, la relevancia radica en el rendimiento y satisfacción del equipo, porque los líderes son los encargados de controlar el comportamiento que influye en los miembros.

Además, la teoría de rasgos aplicada en las organizaciones de economía popular y solidaria, ayudó a identificar tres estilos distintos de liderazgo autocrático, democrático y liberal, dicho que cada uno crea diferentes entornos de gestión organizacional, ayuda a cumplir los objetivos y metas según las habilidades de cada individuo.

### **Teoría de rasgos, actitudes y comportamientos aplicada en los líderes**

La teoría de comportamientos y actitudes de Lussier y Achua (2015) observó el actuar de los líderes de la teoría de rasgos analizada anteriormente. Es así, que determinan dimensiones de personalidad y comportamientos de cada líder, al ver que tienen características innatas de inteligencia, intuición, capacidad y optimismo que les permite afrontar temas de urgencia y procesos imprevistos. Particularmente, los líderes de las organizaciones adscritas al IEPS cuentan con rasgos propios de personalidad y ello hace que las labores sean más sencillas, al caracterizarse por ser el principal responsable del éxito o fracaso de actividades.

Por sobre todo, la tarea principal de la teoría está en lograr maximizar el potencial de los colaboradores, a través de la delegación, confianza y escucha; considerando que no se puede dejar llevar por la intuición de los individuos, sino más bien realizar esfuerzos para alcanzar ser un buen líder que permita el correcto desenvolvimiento en el entorno, haciendo que las organizaciones sean productoras, generadoras de ideas y generadoras de empleo.

Dentro de los rasgos, actitudes y comportamientos que posee cada individuo, se encuentran componentes los mismos que presentan varios enfoques dependiendo de los estilos de liderazgo. Para ello, la toma de decisiones en las OEPS consistió en un proceso de elegir entre dos o más alternativas y optando por la opción con mayores probabilidades de mejorar la eficiencia y eficacia. Ahora bien, la asignación de funciones y el control para Fayol (1973) fueron considerados importantes, debido a que ayudan a realizar acciones comunes para llevar a cabo un proceso administrativo de manera correcta y coopera a que las organizaciones busquen oportunidades de mejora que se realizan en base a las habilidades de los miembros.

Otro de los componentes primordiales para los líderes de las organizaciones, es el compromiso por parte de los miembros, especificándose como la fuerza relativa de identificación e involucramiento de los socios con las actividades, por tanto, se consideró un factor determinante de progreso porque ayudó a los individuos realizar tareas adecuadas, interviniendo las dos partes que son los encargados de sacar a delante la organización y los miembros o colaboradores. Las sugerencias de los miembros, en igual medida tuvieron gran significancia para las OEPS, porque permitieron recolectar ideas para mejorar procesos y



ayudar a un desenvolvimiento adecuado, de acuerdo a Chiavenato (2000) mencionó que se realizan para el bien de las organizaciones, a tal de incrementar ingresos y beneficios.

Además, tener la capacidad de resolver problemas es un arte, y una destreza que distingue a los estilos de liderazgo por su diferente actuar ante situaciones. En las OEPS, la solución de problemas ayudó a alcanzar el máximo rendimiento en los miembros del equipo y permitió trabajar con mayor rapidez, para ejecutarse eficientemente el cumplimiento de objetivos y metas, asimismo dicha acción se gestionó a través de la motivación, logrando hacer sentir bien a los individuos para una correcta administración y que en conjunto aporten con ideas o soluciones para el progreso, de hecho Maslow (1991) consideró que la motivación es una fuerza impulsadora que dinamiza una acción, permitiendo satisfacer necesidades humanas.

La ejecución de autoridad de parte del líder, es otro elemento que se midió a través de la teoría de rasgos y actitudes. Donde la necesidad de evaluar la función de decretar acciones a los socios puedan llevar a cabo una evolución de las organizaciones, siendo valiosa porque ayudó a determinar si hay colaboración de los miembros para desarrollar actividades que mejoren el desempeño y la rentabilidad de las OEPS. Otro de los componentes, es la reacción del líder ante situaciones dificultosas, tornándose esencial porque de ellos depende el progreso o retraso de actividades llevadas a cabo en las organizaciones, y para finalizar, se hizo necesario analizar la estimulación de nuevas ideas, porque permite mejorar constantemente y cubrir con la demanda del mercado, para ello líderes y miembros deben unir esfuerzos que permitan estar encaminados a trabajar en el mejoramiento de actividades. Para ello, López (2020) indicó que mientras haya más innovación en las organizaciones de la economía popular y solidaria crecen de manera constante, tomando en cuenta que la utilidad o ganancia varía según las actividades.

### **Estilos de liderazgo aplicados en las OEPS del Carchi**

En el artículo “ Estilos de liderazgo y sus consecuencias” del autor Warrick (1981) publicado para la universidad de Colorado en Estados Unidos, describe a tres estilos de liderazgo analizados por Lewin, Lippitt, y White (1939) el líder democrático, el autocrático y el liberal, cada uno identificado por rasgos, actitudes y comportamientos propios de cada persona, como se dio a conocer con anterioridad.

Por su parte, el estilo de liderazgo democrático fue el más utilizado en las OEPS del Carchi, porque se caracterizó en tener líderes que no toman decisiones solos, sino surgen como resultado de un proceso de debate colectivo, dando confianza para que los socios se sientan identificados y trabajen conjuntamente para alcanzar metas en común. Entendiendo entonces, que el líder asumió a la mayoría de gente como honesta, de alta confianza y sobre todo que trabaja duro para alcanzar una eficiencia en el desempeño de la organización.

En cambio, el estilo de liderazgo autocrático o autoritario de igual manera se lo evaluó en las organizaciones adscritas al IEPS, porque se identificó a líderes que deciden por si solos en las actividades, sin tener en cuenta la intervención de los socios. Concibiendo, que el líder asumió a los individuos como perezosos, irresponsables y poco fiables al momento de realizar tareas. Así mismo los líderes autocráticos, afirmaron que no siempre se genera un entorno socioemocional desagradable, sino también el líder genera elogios para los individuos.

En cuanto al estilo de liderazgo liberal, se utilizó en las OEPS del Carchi para determinar a los líderes con las características inactivas, demoninado como persona inactiva, sin la participación en la organización, concediendo toda autoridad a los miembros para que decidan y actuen a su manera sin inferir en actividades acontecidas en el grupo. Razonando entonces, que el líder posee bajo rendimiento y su personalidad es conformista y descuidado.

### **Indicadores financieros**

Se consideró el análisis de indicadores financieros para expresar la situación financiera real de las organizaciones, y cómo los líderes han desempeñado su administración para alcanzar la rentabilidad, Padilla (2015) en su libro de análisis financiero: un enfoque integral, aclaro que comparar cifras extraídas de estados financieros, revelan porcentajes o ratios plasmando el desempeño y rendimiento de las organizaciones en forma numérica, los mismos que argumentan y respaldan a la variable de rentabilidad.

Las ratios resultantes de los indicadores financieros facilitan el proceso de la toma de decisiones en inversión y financiamiento, permitiendo identificar puntos fuertes y débiles de las OEPS en Carchi. Por medio del estudio de razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones, publicado por la revista facultad de ciencias contables de Quipukamayo en Lima Perú. Conforme a Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) autores del estudio, mencionaron que el análisis financiero amplía la visión de cómo se ejecutaron las actividades en las organizaciones, evaluando por separado las cuentas en relación al beneficio obtenido.

El estudio antes mencionado se empleó para profundizar el cálculo, las técnicas e interpretación de los indicadores financieros, aprovechándolos como mecanismos para establecer niveles de rentabilidad en las organizaciones a través de tres indicadores financieros, liquidez, solvencia y gestión.

### **Indicadores financieros de liquidez**

En las organizaciones del sector económico popular y solidario fue necesario medir la capacidad de paga en representación a las obligaciones de corto plazo. Los autores anteriormente referidos denotaron que los índices de liquidez resultantes evalúan a las

organizaciones desde el punto de vista del pago inmediato y si las mismas tienen la facilidad o dificultad para pagar sus pasivos corrientes al transformar a efectivo sus activos corrientes.

El indicador de liquidez corriente consideró el valor general del activo corriente de las OEPS, tomando en cuenta el dinero en efectivo, el dinero del banco, y las inversiones financieras que se pudieron vender fácilmente para pagar las deudas a corto plazo, es decir midió la capacidad de las organizaciones EPS para cubrir sus obligaciones corrientes sin necesidad de descontar el valor de inventarios, donde se dividen los activos corrientes para los pasivos corrientes.

El estudio de razones financieras en la gestión empresarial, reveló que las OEPS presentaron una alta capacidad de pago reflejando una excelente situación financiera y, por el contrario una situación de iliquidez es contraproducente y acarrea consecuencias como; disminución del nivel de actividades operativas, venta forzada de activos necesarios para el proceso productivo, asociado a una disminución de la rentabilidad.

### **Indicadores financieros de solvencia**

Los indicadores de solvencia o endeudamiento indicaron el valor del dinero de otras personas utilizados para generar utilidades en las OEPS. El manejo del endeudamiento es un arte y su optimización depende de los márgenes de rentabilidad de la misma, sin perder de cuenta que trabajar con dinero prestado es bueno siempre y cuando se logre rentabilidad neta superior a los intereses que se debe pagar por el dinero, o caso contrario el riesgo que presenta un alto endeudamiento sin tener solvencia desembocara en pérdida y cierre de las organizaciones.

Los indicadores de solvencia que se utilizaron fueron; endeudamiento del activo, endeudamiento patrimonial y endeudamiento del activo fijo, sin tomar en cuenta el apalancamiento que es otro indicador de solvencia porque se lo considero en el sistema Du Pont. El endeudamiento del activo, reflejó la capacidad que posee cada organización con respecto a los recursos propios, es decir la ratio indica el grado de endeudamiento en relación al total de sus activos. El endeudamiento patrimonial tuvo como objetivo, medir si los propietarios o los acreedores son los que financian mayormente a la organización, en otras palabras, se tomó en cuenta el grado de endeudamiento o compromiso del patrimonio para con los acreedores. Así mismo, el endeudamiento de los activos fijos indicó la cantidad de unidades monetarias que se tuvo de patrimonio por cada unidad invertida en activos fijos.

### **Indicadores financieros de gestión**

El conjunto de operaciones que realizaron las OEPS para conseguir un beneficio, se le conoce como gestión, y para poder medir la eficiencia con la cual se han realizado estas operaciones y la cantidad de recursos que han empleado para desempeñarlas, fue necesario de indicadores financieros de gestión. Los indicadores de gestión se enfocaron en determinar la celeridad o

eficiencia en utilizar cuentas específicas para generar beneficio en las organizaciones, midiéndose a través de la rotación de cartera, rotación de activo fijo, periodo medio de cobranza e impacto de los gastos administrativos y de ventas.

Así la rotación de los activos, midió el grado de recuperación de los créditos y el pago de las obligaciones en relación a los ingresos generados por ventas de las organizaciones adscritas al IEPS. La rotación de cartera mostró el número de veces que las cuentas por cobrar se transformaron en efectivo en el periodo del 2019, es decir rotaron, y la rotación de activos fijos expresó la eficiencia de las organizaciones para generar ingresos a través de la inversión que realizaron en activos fijos como edificios, instalaciones, maquinaria y equipos.

El periodo de cobranza, midió la habilidad de las organizaciones para recuperar el dinero de las ventas, por medio de las cuentas y documentos por cobrar a corto plazo, a través de días. Desde la posición de García (2014) mientras menos días se demore el cobro en convertirse en efectivo, es más eficiente la organización. Y el último indicador de gestión utilizado fue el impacto de gastos administrativos y de ventas, este observo el grado en que los gastos operacionales afectaron a los ingresos.

Nava (2009) infirió un principio elemental en el campo de las finanzas de acuerdo al cual, los gastos que registraron valores demasiado altos respecto a los ingresos, demuestran mala gestión en el área financiera, lo mismo ocurre con los activos de una empresa deben contribuir al máximo en el logro de los objetivos financieros de la misma, de tal manera que no conviene mantener activos improductivos o innecesarios.

El análisis financiero ayudó a explorar la rentabilidad de las OEPS, acorde al criterio de Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) la comparación entre cuentas estáticas que fueron las del balance general y cuentas dinámicas como la del estado de resultados a través de fórmulas (Anexo 4), generaron ratios o porcentajes que permitieron conocer la situación financiera en lo que respecta a liquidez, eficiencia, endeudamiento y rendimiento, que es de gran ventaja para identificar debilidades o fortalezas y sugerir cambios al momento de tomar decisiones.

## **Rentabilidad**

Se empleo la variable rentabilidad que expresó y midió la relación entre los beneficios que proporciona una determinada operación y la inversión o esfuerzo hecho en las organizaciones económicas populares y solidarias en Carchi, para identificar si estas organizaciones contribuyen al desarrollo de la economía local. Conjuntamente con Quiroz (2015) quien aludió en su tesis para la obtención de maestría la “implementación de un modelo de gestión basado en el liderazgo centrado en principios y su impacto en la rentabilidad de los

restaurantes de la cadena Menestras del Negro de la ciudad de Quito en el año 2015”. Sujeto a la variable de rentabilidad se indagó en el estudio, mismo que se desarrolló en los restaurantes con el fin de mejorar la rentabilidad.

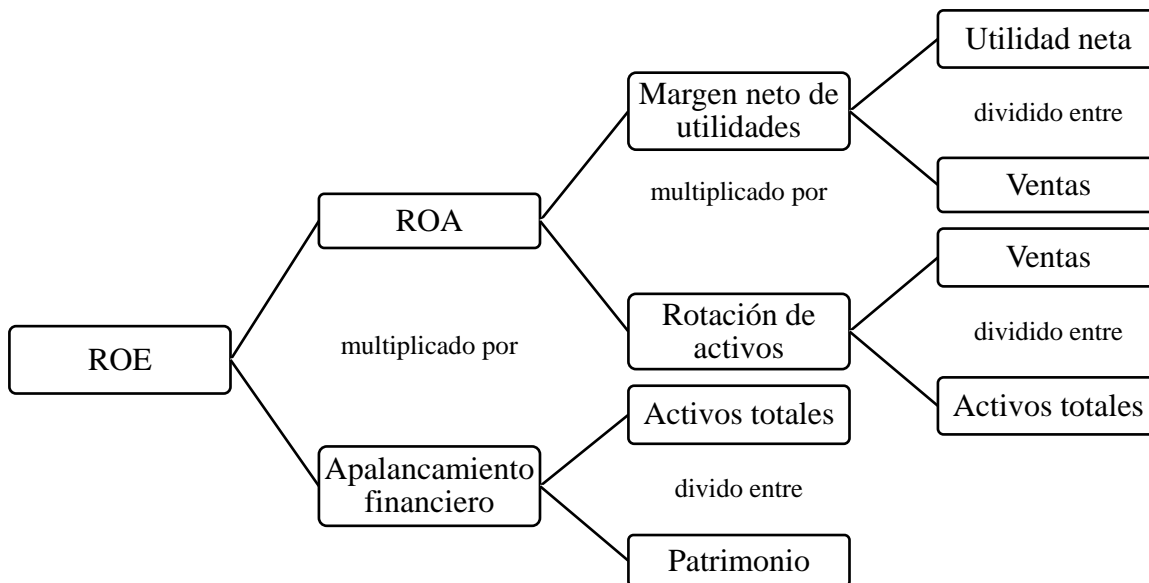
La importancia de rentabilidad viene determinada porque, en todo análisis empresarial el centro de la discusión tiende a situarse en la polaridad entre rentabilidad y seguridad o solvencia como variables fundamentales de toda actividad económica Quiroz (2015). Considerando el año 2019, se expresó el cálculo de rentabilidad en porcentajes o ratios, para dar a conocer el rendimiento que en un periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo.

Esvala (2014) sostuvo que la rentabilidad pretende medir la capacidad del activo de la empresa para generar beneficios, que al fin y al cabo es lo que importa realmente tener estabilidad para poder remunerar tanto al pasivo como a los accionistas de la empresa. La rentabilidad se la puede medir a través de indicadores financieros como postulan Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) pero Nava (2009) propuso al análisis Du Pont como el sistema más completo para inquirir en la rentabilidad.

### **Sistema de análisis Du Pont**

El sistema Du Pont, fue creado por el ingeniero electrónico Donaldson Brown en el año 1914, modelo que consiste en una formula (Figura 1), permitió ver fácilmente la descomposición del rendimiento de los activos y del rendimiento sobre el capital en sus diferentes etapas o elementos; además, muestra la relación entre esos elementos y las variables económicas que las afectan García (2014). El sistema de análisis Du Pont se utilizó para examinar los estados financieros de las organizaciones de economía popular y solidaria, con ello evaluar su condición financiera, reúne el estado de resultados y el balance general en dos medidas de rentabilidad; Rendimiento sobre Activos (ROA) y Retorno sobre el patrimonio (ROE), utilizando el margen de apalancamiento financiero.

Así el sistema Du Pont, divide la rentabilidad en tres grupos; rentabilidad económica, rentabilidad financiera y apalancamiento financiero, indicadores o ratios resultado de la aplicación de diferentes fórmulas (Anexo 4), que dieron respuesta al crecimiento o disminución económica de las organizaciones EPS del Carchi, determinando el grado de eficiencia que utilizan en sus activos, así como en su capital de trabajo y el multiplicador de capital es decir mediante créditos o préstamos.



*Figura 1* Representación gráfica de fórmula Du Pont

### **Retorno sobre activos (ROA)**

El retorno sobre activos midió la efectividad con que se utilizaron los activos necesarios para el proceso de producción; esto se traduce en la proporción de ganancias obtenidas por las OEPS, en razón al valor que invirtió en activos totales (activos circulantes, más activos fijos), relacionando el margen de utilidad neta y la rotación de activos totales Nava (2009).

El margen de utilidad neta es el resultado de dividir la utilidad neta y ventas, esta fórmula permitió medir la eficiencia que tienen las organizaciones para generar utilidades a partir de cada dólar vendido. Y la rotación de activos se calculó dividiendo ventas para el total de activos, García (2014) ratifico que el hecho de vender más, no significa que una organización sea más rentable, y sugiere que es importante cuidar las inversiones en activos fijos que no se están utilizando de acuerdo con la capacidad de las OEPS.

### **Apalancamiento financiero**

El efecto palanca como lo dice la palabra, fue mover algo con la ayuda de algo, en este caso consistió en medir las deudas o crédito utilizados para aumentar la cantidad de dinero que se destinó a la inversión. García (2014) dio a conocer que el apalancamiento financiero se calcula dividiendo los activos totales para el patrimonio, interpretándose como el número de unidades monetarias de activos que se consiguieron por cada unidad monetaria de patrimonio. A juicio del autor antes mencionado, una operación apalancada tiene mayor rentabilidad que una que no tiene deudas.

Sin embargo, el endeudamiento puede presentar riesgos, como la probabilidad de que ocurra algún evento con consecuencias financieras negativas, por la falta de seguridad que transmiten los rendimientos futuros de inversión, es decir la ganancia o pérdida que se obtendrá será una acción incierta y dependerá de cómo el líder administre e invierta el dinero.

### **Retorno sobre el patrimonio**

Se consideró el ROE por ser un elemento del sistema Du Pont, y el principal indicador que contiene al retorno sobre el activo (ROA) y el multiplicador de capital o apalancamiento financiero. Reflejando una ratio de los beneficios conseguidos a partir de las inversiones hechas de los recursos propios, aportado por los socios de las organizaciones adscritas al IEPS, esta es una de las ventajas del sistema Du Pont, porque destaca el retorno de las organizaciones en componentes influenciados por la eficiencia operativa que se midió por el margen de beneficio, y la eficiencia en el uso de activos midiéndose por el volumen total de activos.

La interpretación de estos índices requirió de ciertos parámetros o criterios, en el estudio “Fórmula Du Pont y su rentabilidad, vista desde la óptica administrativa” García (2014) consideró que algo es rentable si el valor de sus rendimientos supera al de los recursos utilizados, concretamente, si el valor de los movimientos de fondos positivos supera al de los negativos. Por otra parte, Dobaño (2019) dedujo que si una ratio es menor de 0,05 las organizaciones reflejan pérdida o ineficiencia con la utilización de los recursos.

Las dos variables de liderazgo y la rentabilidad entablan una amplia relación, si hay un buen líder y desempeña un adecuado liderazgo en las organizaciones del sector EPS, esto se refleja en la rentabilidad que poseen dichas organizaciones. La idea es tener mayor rentabilidad con menos inversión, por lo tanto, hay varios factores que influyen como son, los rasgos, actitudes y comportamientos que poseen los líderes, a fin de tomar mejores decisiones en la parte financiera, operativa y entorno laboral en función de comprometer más a los colaboradores para trabajar en equipo.

Escandón y Hurtado (2016) enfatizaron que todo líder a partir de su conocimiento y experiencia, condiciona un modelo de liderazgo propio que utiliza para dirigir a las personas con el propósito de construir equipos con alto desempeño que generen una alta rentabilidad. Por tanto, señalan que el líder influye en la rentabilidad y según el liderazgo empleado se cumplen las metas u objetivos plateados, dando como resultado distintos niveles de rentabilidad.





### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 ENFOQUE METODOLÓGICO**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, dio respuesta a los objetivos y preguntas de investigación mediante la recolección de datos numéricos. Las dos variables se midieron a través de frecuencias y porcentajes, en la rentabilidad se evaluaron y compararon los valores de las cuentas de los estados financieros, para el cálculo de ratios que reflejaron la situación financiera de las organizaciones del sector EPS en Carchi. El liderazgo evaluado a través de comportamientos, actitudes y rasgos, cuantifico a los estilos de liderazgo según estos parámetros para correlacionar las variables. Todos los datos fueron productos de mediciones y se presentaron numéricamente a razón de transmitir la relación del liderazgo y la rentabilidad mediante métodos estadísticos.

#### **3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Fue una investigación de tipo descriptiva, mediante la cual se describe y contextualiza las variables de liderazgo y rentabilidad, y explica cómo funciona el modelo económico popular y solidario en el Carchi, con la descripción de comportamientos, características y perfiles de los líderes, a fin de conocer los estilos de liderazgo y por ende su desempeño en las organizaciones, identificando así la situación en el ambiente laboral como en el aspecto económico, para plasmarlo de forma detallada en la investigación y ofrecer un ángulo general que sirva para la toma de decisiones. Además, se empleó con la finalidad de describir la población objeto de estudio donde se da a entender las organizaciones con el fin de conocer cuales cumplen con las características correspondientes para evaluar el aspecto financiero.

La investigación de campo se efectuó gracias al acercamiento directo con la realidad de las organizaciones, socios y sus representantes, identificando el comportamiento del líder con sus seguidores, el desarrollo de tareas, producción y mercado a través de encuestas a los líderes, como se evidencia en los (Anexos 7). Además, mediante el contacto que se realizó con los técnicos del IEPS zonal 1 encargados de las organizaciones de la provincia del Carchi, se conoció el modelo EPS, la función del instituto, las asociaciones y sus actividades.

Así también fue explicativa porque se determinó que la conducta y la administración del líder, es la causa del aumento o disminución de la rentabilidad en las organizaciones, estableciendo la relación causa-efecto existente entre el liderazgo y sus estilos en el desenvolvimiento económico financiero de las organizaciones de economía popular y solidaria en Carchi. En este sentido, el estudio explicativo se ocupó de exponer resultados y conclusiones, mostrando la causalidad de las dos variables mediante la prueba de hipótesis. Y Fue correlacional debido a que el objetivo de esta investigación fue saber si el liderazgo influye en la rentabilidad, es

decir si hay o no relación en las variables de estudio, y a través de las hipótesis se determinó la dependencia, debido a que, si el estilo de liderazgo cambia, la rentabilidad puede incrementarse o disminuirse.

### **3.3 HIPOTESIS**

**H<sub>1</sub>:** Los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, influyen en el comportamiento de la rentabilidad.

**H<sub>0</sub>:** Los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, no influyen en el comportamiento de la rentabilidad.

**H<sub>a</sub>:** Los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, influyen según el estilo utilizado en distintos niveles de rentabilidad.

### **3.4 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

#### **3.4.1 Definición de variables**

##### **Variable independiente liderazgo**

El liderazgo comprende dimensiones como: el estilo democrático, enfocado a trabajar en equipo para alcanzar organizaciones con crecimiento, mientras que el estilo autocrático trabaja por sí solo, siendo una persona despreocupada por las opiniones de los miembros, en cambio el líder liberal deja a los socios toda autoridad en la ejecución de actividades suscitadas en las organizaciones, de la misma manera, los líderes se componen por rasgos, conductas y comportamientos innatos, por tanto, dichas características son indicadores importantes para identificar el actuar de las personas.

##### **Variable dependiente rentabilidad**

La rentabilidad pretende medir la relación entre los beneficios que proporciona una determinada operación y la inversión o esfuerzo hecho, expresada en porcentajes o ratios, calculada a través de dos dimensiones, mediante indicadores financieros, como de liquidez, solvencia y gestión, los indicadores de rentabilidad o sistema Du Pont que constan como otra dimensión son una formula diagrama que permite ver fácilmente la descomposición en rendimiento sobre activos (ROA), apalancamiento financieros y rendimiento sobre el patrimonio (ROE), midiendo así el desempeño y las variables económicas que afectan a rentabilidad.

### 3.4.2. Operalización de Variable

**Tabla 1**

*Operalización de Variables*

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento	
Variable Independiente Liderazgo		Toma decisiones	Encuesta	Cuestionario	
		Liderazgo			Asignación de funciones
		Democrático			Control en la organización
					Compromiso de los miembros
					Aportaciones de los miembros
		Liderazgo			Solución de problemas
		Autocrático			Motivación para los miembros
					Ejecución de autoridad
					Sugerencias de los miembros
					Liderazgo liberal
Variable Dependiente Rentabilidad		Estimulación de nuevas ideas.	Encuesta	Cuestionario	
		Liquidez			
		Indicadores			Solvencia
		Financieros			Gestión
		Indicadores de			Rentabilidad sobre Activos (ROA)
		Rentabilidad			Apalancamiento Financiero
(Sistema Du Pont)	Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE)				

**Nota.** Mediante la teoría de rasgos del líder, se pudo identificar los estilos de liderazgo aplicados en las OEPS y analizar el actuar según la teoría de rasgos, conductas y comportamientos como se presenta en la tabla. Además, para estudiar a la rentabilidad se realizó mediante indicadores financieros y análisis Du Pont que ayudó a conocer la situación en la que se encuentran las organizaciones de la provincia del Carchi.

### 3.5 MÉTODOS UTILIZADOS

Fue deductivo debido a que tuvo un enfoque cuantitativo, tanto así que se debe trabajar con hipótesis. Para empezar, se investigó dos teorías que dan respuesta a la variable independiente del liderazgo y con ello conocer cómo funciona la teoría de rasgos del líder descritas por Lewin, Lippitt y White, donde detalla tres estilos de liderazgo cada uno con diferentes

enfoques, así mismo se indagó el funcionamiento de la teoría de rasgos, actitudes y comportamientos de Lussier y Achua, denotando diferentes dimensiones que son aplicadas por los líderes para saber el desenvolvimiento dentro de las organizaciones adscritas al IEPS en Carchi.

Una vez que se conoció estos aspectos se analizó la función del modelo económico popular y solidario en países latinoamericanos, Ecuador y en Carchi, acción que se realizó mediante el uso de documentos, normativas y trípticos que ayudaron a conocer la finalidad del modelo y cómo llegarán a hacer asociaciones constituidas por el estado, conociendo así la importancia que posee un líder en la organización. Una vez determinado el objetivo que cumple el liderazgo, se procedió a recabar información general en cuanto a cifras numéricas, y se recolectó datos para la realización de estados financieros, haciendo cálculos correspondientes y deduciendo cuál es la rentabilidad de cada organización adscrita al instituto de economía popular y solidaria de la provincia.

### **3.6 TÉCNICA**

Se aplicó una encuesta a los líderes, administradores o gerentes de las organizaciones adscritas al IEPS, mediante un acercamiento directo que permitió conocer información en cuanto a rasgos, conductas y comportamientos propios que posee cada individuo, en cuanto a la variable dependiente, se conoció cifras numéricas de rentabilidad para poder efectuarse de manera correcta la realización de estados financieros y con ello observar la situación de las OEPS. Además, se tuvo contacto con el Msc. Raúl Buendía y la Ingeniera Kenia Maigua encargados de la zonal 1- IEPS, para solicitar una base de datos del sector económico popular y solidario en la provincia del Carchi para realizar el respectivo levantamiento de información.

### **3.7 INSTRUMENTO**

El levantamiento de información, se realizó mediante el cuestionario (ver anexo 3), de manera que se construyó dos formularios, uno de liderazgo y otro de rentabilidad. Por su parte, el cuestionario de liderazgo fue elaborado por 11 preguntas en base a la teoría de comportamientos, actitudes y rasgos de los líderes, utilizando preguntas de opción múltiple en función a los tres estilos, autocrático, democrático y liberal, donde fueron dirigidos a los representantes de las organizaciones de economía popular y solidaria de la provincia del Carchi, para evaluar las características y habilidades que posee cada individuo a la hora de administrar.

Por otra parte, el cuestionario de rentabilidad se lo realizó en base a dos estados financieros, como es el balance general y estado de resultados, dando oportunidad a que los líderes coloquen cifras numéricas en base al desempeño que tienen las organizaciones, dichos datos

ayudaron a obtener valores para identificar la situación financiera y calcular la rentabilidad de las organizaciones adscritas al IEPS en la provincia del Carchi.

### **3.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Durante la investigación se buscó obtener información de las dos variables, en cuanto a estilos de liderazgo y rentabilidad, la cual fue codificada y analizada con la finalidad de lograr una interpretación clara y detallada. Para procesar la información se utilizó el software estadístico SPSS, que permitió cruzar variables y realizar tablas de contingencias, también a través de Excel se presentaron gráficos que ayudaron a entender los hallazgos de las variables de estudiadas.

#### **3.8.1 Población**

Para la investigación se utilizó una población finita, es decir que todos los integrantes son conocidos y pueden ser identificados y listados sin ningún inconveniente. De esta manera se analizó a las organizaciones de los diferentes sectores, que se encuentran adscritas al IEPS en la provincia del Carchi.

Así, es preciso señalar que para la población objeto de estudio, se tomó en cuenta datos proporcionados por el Instituto de Economía Popular y Solidaria, donde el Msc. Raúl Buendía, director técnico de la zonal 1- IEPS, proporcionó una base de datos de 102 organizaciones de los cantones Tulcán, Huaca, Montúfar, Bolívar, Espejo y Mira. Sin embargo, una vez realizado el análisis para saber cuáles son las organizaciones que se encuentran activas se llegó a un total de 78 y por consiguiente otras 25 organizaciones se excluyeron porque presentar diversos inconvenientes como; socios que trabajan de forma individual, problemas entre asociados, números telefónicos de contacto incorrecto o sin respuesta, entre otros. Dando un total de 53 organizaciones que cumplieron los requisitos específicos necesarios para efectuar el estudio correctamente.

Y por ello, se aplicó un censo poblacional el cual consistió en un proceso de compilar y evaluar la información de las organizaciones a estudiar, definiendo así las OEPS que cumplen con las características necesarias para efectuarse el análisis y con ello generar datos estadísticos confiables, veraces y oportunos en cuanto a comportamientos de los líderes y situación financiera de las mismas. El (Anexo 2) presenta información dónde se puede visualizar las 53 organizaciones que fueron censadas durante el levantamiento de información.

#### **3.8.1 Fiabilidad de la base de datos**

Para presentar los hallazgos a través de tablas, gráficos e interpretar la información, se validó la base de datos, mediante el análisis de fiabilidad denominado método de dos mitades y se realizó por medio de la fórmula de correlación de Spearman Brown, dónde descompone a los

datos en dos partes iguales, verificando una consistencia interna mediante la correlación y así asegurar que ambas mitades sean efectivamente paralelas, por tanto, los datos sean fiables. De acuerdo con los autores Hernández, Fernández, y Baptista (2014) una base de datos fiable es cuando se presentan resultados superiores a 700, por ende, a mayor fiabilidad menor error, de manera que consista en la precisión y medición de la base de datos.

El cálculo realizado arroja un valor de 964, a juicio de los autores antes mencionados dicho valor supera la cantidad recomendada, por tanto es una base de datos fiable porque los resultados son coherentes y se puede confiar de ellos.

### **3.8.2 Correlación de variables**

Para demostrar la relación o dependencia del liderazgo y la rentabilidad, se utilizó la presentación de los datos de las variables, en una tabla de contingencia aplicando la prueba estadística Chi-cuadrado (ver anexo 5) desarrollada por Karl Pearson en 1900, dicha prueba ayudo a medir la discrepancia entre la distribución observada y otra teórica, comparando el  $\chi^2$  calculado con el  $\chi^2$  de la tabla y probando si hay dependencia entre las variables, mediante el rechazo o la aceptación de la hipótesis nula.

El resultado de  $\chi^2$  calculado es 140,26 y el valor de  $\chi^2$  establecido en la tabla es 9,48, dichos valores cumplen con la primera regla, en la cual el  $\chi^2$  experimental es mayor que el  $\chi^2$  de la tabla. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, determinando que hay dependencia de una variable con la otra, es decir si hay relación entre los estilos de liderazgo y la rentabilidad de las organizaciones adscritas al instituto de economía popular y solidaria.

## **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **“EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE LA PROVINCIA DEL CARCHI ADSCRITAS AL IEPS.”**

La Economía Popular y Solidaria no es un modelo actual, en el siglo XIX fue empleado por el gobierno europeo y se utilizó principalmente en los sectores campesino y obrero. Sin embargo, no tuvo gran aceptación porque fue opacado por el sistema económico capitalista, que en ese momento estaba en auge.

Su reaparición en el siglo XXI, se da porque el modelo capitalista entró en crisis. De manera que las prácticas de economía popular y solidaria se introdujeron en varias regiones como Europa, Norteamérica, África y Asia. Con una mirada opuesta al individualismo y a las perspectivas liberales en la economía, sino en entender que es más progresivo el mutualismo (ayuda entre todos) que el voluntarismo (ayuda al necesitado).

Ya los países latinoamericanos se integraron porque atravesaron complicaciones en las condiciones sociales, por la concentración de la renta, crecimiento de la pobreza y exclusión social en la región. En compensación se adoptó políticas públicas para promover el desarrollo, mediante el impulso de los sectores comunitarios, asociativos, cooperativos y más organizaciones populares para incidir en los indicadores socioeconómicos con una mirada diferente y renovada (Coba, 2014).

El movimiento de la EPS en América Latina fue una propuesta alternativa a la economía tradicional, que construye al progreso basado en valores de cooperación, equidad, sustentabilidad y una participación más plena de los sectores vulnerables, con la influencia de líderes en proceso de modernización utilizando nuevas técnicas y enfoques administrativos para responder a las exigencias de un mercado globalizado. Los países con modelos socioeconómicos flexibles como Bolivia, Ecuador, Argentina, Venezuela, Brasil, Uruguay, y Paraguay acogieron dicho sistema económico por diversas circunstancias, que los encaminó a formalizar instituciones que regulen una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, mercado y el estado.

La gobernabilidad de los países va de la mano con la petición del espacio popular, a manera de ejemplo; Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador, fueron algunos de los países afectados por la grave crisis financiera que se extendió desde los Estados Unidos a América Latina, dejándolos fuertemente endeudados sin poder responder a las deudas públicas externas. Fue ahí cuando integraron al sistema económico popular y solidario para dinamizar la economía juntamente con los emprendimientos informales o sectores vulnerables, alrededor de cinco años tomó para que el sistema trabaje apropiadamente. De forma general, estos son

algunos de los resultados, en Perú 10.000 emprendimientos entre comedores populares y vendedores ambulantes, en Argentina se redujo la pobreza mediante un crecimiento de los ingresos de 40% a 51,8%, en Brasil aumentó en el 2007 un 46% de los 2189 emprendimientos económicos solidarios que empezó en el 2005.

En Ecuador, el sector económico popular y solidario se caracteriza por tener organizaciones que conforman los sectores cooperativo, asociativo y comunitario, reconoce al ser humano como sujeto y fin, puesto que se inclina a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, estado y mercado (Asamblea Constituyente, 2008). En dichas organizaciones hay un representante legal, un gerente o administrador que expone la función del líder. En el Ecuador como en los demás países latinoamericanos el liderazgo ha ido evolucionando según el ambiente laboral, la situación económica del país, el mercado y la globalización.

Aunque el IEPS fortalece la participación ciudadana en espacios de inclusión, transparencia, justicia y equidad de los sectores más vulnerables, la necesidad de líderes eficaces y eficientes siempre está presente para las organizaciones, por tanto, el objetivo primordial del sistema económico ecuatoriano, integrado por tres subsistemas; el privado, público y el popular y solidario, es alcanzar el buen vivir Sumak Kawsay como se establece en la constitución (Asamblea Constituyente 2008, art. 283).

Ecuador en la actualidad cuenta con varios emprendimientos pertenecientes a la economía popular y solidaria de los diferentes sectores, mayormente se utiliza el del sector asociativo, que se encuentran organizaciones de producción, comercialización y servicios. Al pertenecer a un sector productivo vulnerable, se requiere un personal competente, guiado por líderes altamente calificados y capaces de transmitir conocimientos efectivos para obtener mejores resultados.

El sector de la economía popular y solidaria genera entre el 50% y el 65% de empleo en el Ecuador y sus activos representan entre el 10% y el 12% del PIB (presidente de la República, 2017). De hecho, en el año 2016 fue declarado como el año de apoyo a la economía popular y solidaria, debido a la donación de más de USD 4 600 millones, destinados a los pequeños y medianos emprendedores así lo menciona la (Secretaría de Comunicación, 2017). El estado da un trato preferencial hacia los sectores de la EPS, para ayudar a que se dinamice la economía.

Para alcanzar el buen vivir en Ecuador, sus entes de organización distribuyen a las provincias en zonas, conformadas como 9 zonas en todo el país, para administrarlas y atender sus demandas de forma más eficiente. Por su parte la provincia del Carchi, que integra la zona 1 conjuntamente con Esmeraldas, Imbabura y Sucumbíos participan en el fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria, a través de la captación de emprendimientos y negocios



informales dedicados a la producción, comercialización de diferentes bienes y servicios de la zona.

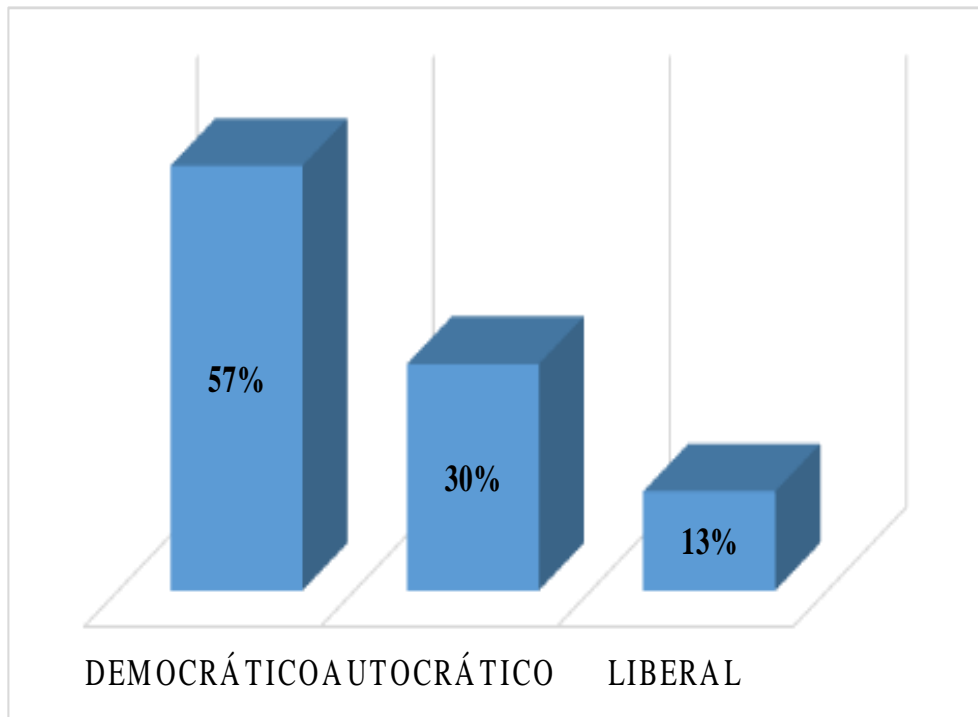
En Carchi, el IEPS es un eje que busca equidad social en el ámbito económico, a fin de fortalecer emprendimientos productivos a través de proyectos con el estado. Las organizaciones agrupan a más de tres centenares de familias de los cantones, Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo y Bolívar.

En su mayoría son organizaciones dedicadas a la producción textil y agropecuaria, quienes reciben apoyo por parte del gobierno mediante convenios con instituciones públicas o privadas, a través de contratos otorgados por el estado, ayudando a dinamizar la economía del país.

Además, el director zonal de Carchi y los técnicos, ayudan a fortalecer capacidades, conocimientos y destrezas de los líderes y socios de las organizaciones de economía popular y solidaria, por medio de talleres o capacitaciones de formación, logrando líderes que inspiren seguridad y apoyo a los miembros, permitiendo llevar a cabo actividades de manera satisfactoria y lograr cumplir con los objetivos o metas establecidas. Para ello, en Carchi se realizó un acercamiento directo que permitió conocer información en cuanto a rasgos, conductas y comportamientos propios que posee cada individuo, así como también se conoció cifras numéricas de rentabilidad para efectuarse de manera correcta la interpretación de estados financieros y con ello observar la situación de las OEPS. Entendiendo entonces, que los resultados presentados a continuación serán de las 53 organizaciones que se pudieron encuestar.

Por su parte, las OEPS del Carchi dependen de una administración adecuada valiéndose de la función que ejerce el líder para el correcto desempeño de actividades. Tanto así, el liderazgo es esencial para la supervivencia de las organizaciones porque ayuda a motivar a los socios a que trabajen con entusiasmo hacia el cumplimiento de objetivos y caracterizándose por tener estilos con comportamientos variados.

Los comportamientos variados se interpretan por diferentes estilos de liderazgo y se identifican por alcances de logros, características, y conjunto de habilidades propias de cada ser humano. Para ello, se toma en cuenta la teoría de rasgos de los autores Lewin, Lippitt, y White que estudia a tres estilos de liderazgo autocrático, democrático y liberal, aplicados en las organizaciones de la provincia del Carchi.



**Figura 2** Presencia de los estilos de liderazgo en las organizaciones

La presencia de los estilos de liderazgo en las organizaciones adscritas al IEPS, ayudan a administrar recursos humanos, porque los líderes se deben a los miembros para tener una relación en la que ambos esperan satisfacer sus intereses o necesidades.

Es así, que en las OEPS, el 57% aplicó un estilo de liderazgo democrático porque fomentó la participación de los socios, permitiendo que opinen cuando fuese necesario. Por tal razón, es uno de los estilos más empleados, debido que al ser constituidas como asociaciones los miembros del equipo toman el rol de dueño y socio, trabajando en conjunto para sacar a delante la organización mediante la buena comunicación. Afirmando con Lewin, Luppit, y White (1939) autores enfáticos en temas de liderazgo, se menciona que el uso del estilo democrático conlleva a ser organizaciones con desarrollo constante.

Por otro lado, 30% de organizaciones aplican el estilo autocrático, con la finalidad de alcanzar metas en común que conlleva a ser eficientes, y efectuar con total cabalidad el cumplimiento de objetivos. Sin embargo, a pesar de la personalidad como líder no participativo, la función principalmente se limita en tomar decisiones que permitan estabilidad en el crecimiento de las mismas. Lewin, Luppit, y White (1939) asumieron a los miembros como peresozos y de poca confianza, dando paso a que genere un mal ambiente laboral. En desacuerdo con lo descrito por los autores, los líderes en Carchi trabajan solos porque los socios no tienen conocimientos necesarios para realizar acciones que sobrelleve a ser OEPS competentes.

El estilo de liderazgo liberal solo fue utilizado por un 13% de las organizaciones adscritas al IEPS, obteniendo un bajo porcentaje debido a que los líderes se despreocupan totalmente de las acciones llevadas a cabo. Warrick (1981) refirió que los líderes liberales generan inconsistencia en la productividad, dando paso al cierre de las organizaciones. Atendiendo al razonamiento, se aprueba con el criterio porque en la provincia del Carchi se ven afectadas por el comportamiento del líder, desinteresándose por la actuación del personal y en muchos casos provoca la suspensión de organizaciones.

Las organizaciones del Carchi, aplican diferentes estilos de liderazgo enfocados al trabajo del líder, la tabla presentada a continuación muestra datos que expresan, el estilo utilizado en cada cantón y agrupa a Tulcán, Huaca, Montúfar, Mira, Espejo y Bolívar. La mayoría corresponden al cantón Tulcán, porque hay un nivel más elevado de población.

**Tabla 2**

*Estilos de liderazgo aplicados en cada cantón*

Cantones	Estilos de liderazgo			Total
	Autocrático	Democrático	Liberal	
Tulcán	8	16	3	27
Montúfar	4	8	4	16
Huaca	1	2	0	3
Espejo	1	1	0	2
Mira	2	1	0	3
Bolívar	1	1	0	2
Total	17	29	7	53

**Nota.** El crecimiento y desarrollo de las organizaciones pertenecientes al IEPS, se ve reflejado de acuerdo al cantón y función que realiza el líder.

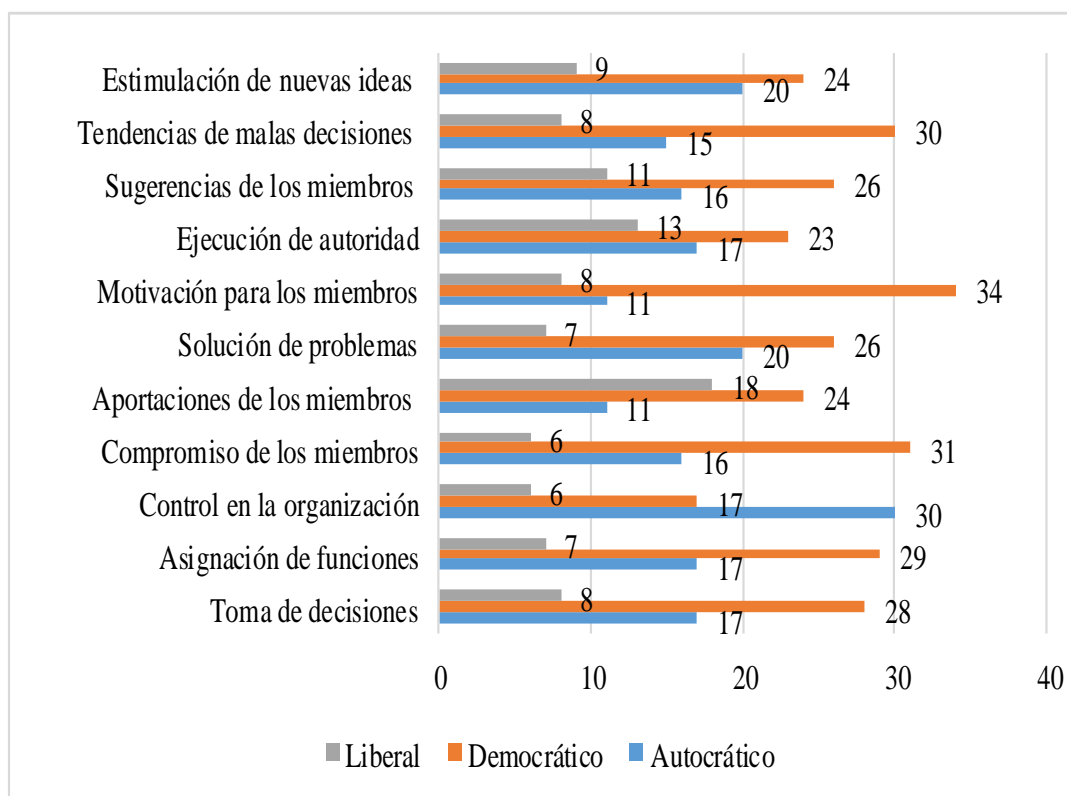
La tabla 2 representa que en Tulcán, Montúfar y Huaca aplican mayormente el estilo de liderazgo democrático porque se encuentran más cerca de la zona fronteriza, determinando así la necesidad de trabajar en conjunto con los socios, uniendo esfuerzos para enfrentarse al comercio informal por el que se ven afectadas las OEPS. López (2020) manifestó que la crisis en el norte de Ecuador se debe por la incursión de grupos intermitentes colombianos dedicados al comercio informal, que ponen en riesgo la economía local. Acertando lo planteado, las OEPS del Carchi se ven afectadas por la irregularidad, buscando estrategias para deshacer organizaciones no constituidas por el estado y que afectan al crecimiento de capitales.

En Espejo, Mira y Bolívar utilizan los estilos de liderazgo autocrático y democrático, para poder conseguir un ambiente laboral apropiado haciendo que los socios se sientan satisfechos. Para Lewin, Luppit, y White (1939) el estilo democrático trabaja en conjunto con los individuos, mientras que el estilo autocrático trabaja por si solo. En acuerdo con los autores,

la mayoría de OEPS del Carchi hacen uso de dos estilos y se dedican a varias actividades lo cual se mira necesaria la participación en el equipo, aportando con ideas y soluciones para conjuntamente conseguir buena administración y que las organizaciones sean productivas.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente los estilos de liderazgo están dados por diferentes comportamientos que influyen en los socios y es el principal responsable del éxito o fracaso de actividades. Las OEPS del Carchi aplican tres estilos de liderazgo autocrático, democrático y liberal, cada uno con particularidades diferentes que les hace ser únicos al momento de emplearlos. Para ello se toma cuenta la teoría de rasgos, actitudes y comportamientos, de Lussier y Achua que observa el actuar de los líderes, de la teoría de rasgos dónde mide las dimensiones de personalidad del individuo.

El siguiente gráfico corresponde a las características que expresa la teoría de rasgos, conductas y comportamientos de Lussier y Achua, de manera que se cruzó con los estilos de liderazgo aplicados en las organizaciones adscritas al IEPS, para saber el desenvolvimiento del líder.



**Figura 3** Rasgos, conductas y comportamientos en los estilos de liderazgo

Prestando atención al gráfico anterior, las organizaciones del sector económico popular y solidario del Carchi, utilizan diferentes características y comportamientos característicos del líder para el desarrollo de funciones. Uno de los componentes es la toma de decisiones,

tornándose indispensable porque de ellos depende el adecuado progreso de actividades. Comprendiendo así, que en las OEPS son un proceso de elegir entre dos o más alternativas y se opta por la opción con mayores probabilidades de mejorar la eficiencia y eficacia.

Para ello, 28 líderes hacen uso del estilo democrático, caracterizado por motivar a los miembros haciendo que se sientan involucrados en la toma de decisiones y fomentar la participación de ideas consiguiendo equipos altamente identificados con el crecimiento de las organizaciones. En cuanto al estilo autocrático, 17 líderes asumen toda responsabilidad sin permitir la intervención de los miembros al momento de efectuar un trabajo de manera eficaz. Por otro lado, 8 representantes manejan el estilo liberal, delega toda autoridad a los socios, y deja tomar sus propias decisiones. López (2020) denotó que la toma de decisiones tiene como fin encontrar mejores soluciones, para alcanzar objetivos. En los respectivos hallazgos, el criterio del autor tiene un impacto positivo para las OEPS que trabajan con el estilo democrático, porque la toma de decisiones se lleva a cabo entre todos, de manera que, al ser asociaciones los miembros participan por completo en el equipo teniendo la misma importancia que el líder.

Otro componente, es la asignación de funciones que es esencial porque consisten en encomendar a los socios autoridad y responsabilidad en la ejecución de actividades. Por tanto, 29 OEPS utilizan el estilo democrático para establecer labores de manera eficiente, identificando las capacidades y habilidades de los socios para orientarlos hacia una meta en común, obteniendo organizaciones con alta productividad. Por consiguiente, 17 aplican el estilo autocrático, tiene expectativas muy diferentes a la de los socios y designa una lista clara de actividades por cumplir de acuerdo a lo asignado. Y tan solo, 7 hacen uso del estilo liberal, no tienen exigencia sobre las acciones a llevarse a cabo, más bien se tranquiliza y menciona que las cosas se realizan en el momento indicado.

Para Fayol (1973) la asignación de funciones fueron un conjunto de gestiones comunes para llevar a cabo un proceso administrativo correcto. A favor de la opinión, en las organizaciones adscritas al IEPS dicha acción se realiza conjuntamente con los colaboradores que son los socios, entonces tienen la misma participación porque al igual que el líder son dueños y se involucran en todos los procesos realizados con la finalidad de cumplir metas.

El siguiente componente es el control, consiste en revisar y verificar actividades de las OEPS para evitar posibles falencias, comprobando que todo se realice de acuerdo a lo planeado y según las directrices impartidas por los directivos. En las organizaciones, se hace uso del estilo autocrático, 30 son los líderes que ejercen control y asumen toda responsabilidad en las tareas y equipo, considerando que el estilo autocrático genera organizaciones con incremento debido a la inspección constante de actividades. Por otro lado, 17 utilizan el estilo democrático, los líderes comprueban el correcto funcionamiento de las acciones, haciéndose

conocer que está disponible si necesitan de su ayuda. Y 6 organizaciones aplican el estilo liberal, definido por ser una persona que no ejerce control, sino más bien se despreocupa totalmente, dando paso a la ineficiente capacidad de dirigir a un grupo.

En las OEPS, se puede observar que el estilo autocrático está enfocado en dar órdenes y controlar constantemente porque el líder no confía en las demás personas, por tal motivo la mayoría de representantes voto por dicho estilo. Para concretar, Fayol (1973) indicó al control organizacional como el correcto funcionamiento de una empresa, siendo un mecanismo efectivo y asegurando el cumplimiento de objetivos, propósitos y procesos.

Por su parte, el compromiso de los miembros es un factor determinante de progreso para las organizaciones adscritas al IEPS y ayuda a realizar actividades adecuadas. De tal manera, 31 trabajan con el estilo democrático para establecer compromiso por parte de los socios, comprobando que todo funcione en orden. Sin embargo, 16 trabajan bajo el estilo autocrático, llevando a cabo una lista clara de las tareas a ejecutarse. Y 6 organizaciones aplican el estilo liberal, porque hace sentir a los individuos que ellos tienen el control. Por tanto, Fayol (1973) indicó al compromiso como la relación entre líder y socio, destacando la frase “tener un empleado comprometido, es tener mucho logrado”. A juicio del autor, en las OEPS se ejecuta de manera adecuada el compromiso y es utilizado por un estilo democrático, porque es la persona encargada de llevar un correcto funcionamiento, haciendo que tengan éxito mediante la identificación y pertenencia de sus miembros.

Otro de los componentes, son las sugerencias de los miembros y se realiza para el bien organizacional, ayudando a tener una visión más clara para aportar con ideas, haciendo que progresen. Por tal razón, 26 usan el estilo democrático, para mostrar a la colaboración como la clave del éxito que se obtiene mediante la participación del equipo, y permite mejorar la relación entre líder y socio. 16 aplican el estilo autocrático, porque raramente toma en cuenta las manifestaciones, más bien se considera el miembro con más conocimientos en el grupo y desmotiva por completo a los socios haciéndolos sentir inferiores. Tan solo 11 aplican el estilo liberal, siendo el líder con total desinterés, dejando hacer a los socios lo conveniente para ellos.

En acuerdo a lo mencionado por Chiavenato (2000) donde indico que las sugerencias permiten el mejoramiento e incremento en los ingresos. En las OEPS, los líderes democráticos aceptan todo tipo de ideas y opiniones de los miembros, dicho que cada uno tiene diferentes maneras de pensar y en conjunto permiten ejecutar actividades eficientes, obteniendo beneficios significativos.

Así también, solucionar problemas es un componente de la teoría de Lussier y Achua, que se enfocó en medir la corrección de obstáculos presentados en las OEPS, y se realizaron

mediante la combinación de dos procesos, la comprensión y solución de dicha dificultad. Con ello, 26 líderes se basan en el estilo democrático, los socios necesitan de su apoyo y una orientación adicional para continuar en el proceso de actividades, evolucionando de manera constante. Además, 20 líderes utilizan el estilo autocrático dicho que da órdenes a los miembros porque se considera el miembro con más sabiduría. Sin embargo, a pesar de la personalidad como líder no participativo, se accede a organizaciones eficientes. También, 7 aplican el estilo liberal, es decir los líderes esperan a que los demás resuelvan el problema.

Afirmado con Fayol (1973) solucionar problemas fue una fase que supone la conclusión de situaciones acontecidas por el ser humano. Entendiendo que las organizaciones adscritas al IEPS presentan diferentes problemas, uno de ellos es por el simple hecho de estar en zona frontera y se ven afectadas por el comercio informal; otro de los inconvenientes es que el gobierno no ayuda constantemente con proyectos, habiendo temporadas en que las organizaciones tienen que asumir las situaciones y hallar soluciones en conjunto con los miembros, para seguir produciendo y así no suspender las actividades. Por ejemplo, este es el caso de OEPS dedicadas a la producción textil, unen esfuerzos para realizar pequeños proyectos y no quedarse estancadas por tanto, tiene un impacto positivo ayudando a las organizaciones a desarrollarse como tal.

Siguiendo con los componentes, la motivación en las OEPS ayuda a ejecutar actividades eficientes, para conjuntamente lograr lo deseado. Razón por la cual, 34 organizaciones utilizan el estilo de liderazgo democrático, porque los miembros se sienten motivados cuando están involucrados y valorados, haciendo que las actividades encomendadas las realicen de forma correcta. Por el contrario, 11 OEPS se basan en el estilo autocrático porque las personas están motivadas gracias a recompensas y por evitar castigos. Y tan 8 organizaciones, trabajan con el estilo liberal, es decir, los colaboradores son quienes se motivan por cuenta propia, sin la necesidad de haber un líder que los incentive. Para Maslow (1991) la motivación fue la fuerza impulsadora que dinamiza una acción para conseguir objetivos y satisfacer necesidades humanas. Acertando el criterio, en las OEPS del Carchi el comportamiento del estilo democrático ayuda a motivar a los miembros del grupo para llegar a obtener metas en común, que se logra mediante la transmisión de vibras positivas por parte del líder.

Continuando con los componentes, la ejecución de autoridad se basa en la facultad de mandar o administrar situaciones acontecidas en las organizaciones, ayudando a vigilar y guiar a los socios. Es así, que 23 organizaciones del total de encuestadas aplican el estilo democrático, porque el líder da una orientación hacia dónde ir y está dispuesto a ofrecer apoyo si es necesario. Sin embargo, lo más importante es cuando el representante acepta la retroalimentación por parte del equipo. Asimismo, 17 organizaciones aplican el estilo autocrático, porque menciona a los miembros del grupo qué deben hacer, cómo hacerlo y

cuando quiere que se haga. En cuanto al estilo liberal, a 13 líderes no les agrada dar órdenes, más bien permiten la realización de tareas según su criterio y en el tiempo determinado, siendo el menos apto para el crecimiento.

En las OEPS, el estilo democrático ejerce autoridad como líder participativo, tomando en cuenta las opiniones de los miembros y determinando que si los socios elijen a una persona para ser líder, le está dando potestad para que mediante sus conocimientos o capacidades saque la organización adelante. Concordando con Fayol (1973) mencionò que la autoridad es el derecho de dar ordenes y el poder de esperar obediencia, por tanto se acepta el razonamiento del autor porque es esencial en las organizaciones de la provincia del Carchi, debido a que la ejecución de autoridad de los líderes democráticos las hacen conjuntamente con los miembros del equipo para conseguir organizaciones rentables.

Otro de los componentes, es la reacción del líder ante dificultades, se debe a que las organizaciones presentan varias situaciones encaminadas al retraso de actividades. Por ello, 30 líderes piden aportaciones a los socios para solucionar inmediatamente cualquier tipo de inconveniente acontecido en el equipo. 15 trabajan con el estilo autocrático, para resolver las cosas por cuenta propia sin pedir opiniones, mostrándose con poco interés sobre lo decidido. Y 8 organizaciones de las 53 encuestadas, trabajan con el estilo de liderazgo liberal, esperando que los socios resuelvan los problemas. Corroborando con Lewin, Lippitt, y White (1939) las organizaciones generadoras de ingresos, son las que trabajan con el estilo democrático. A juicio de los autores, los líderes democráticos en conjunto con los socios solucionan situaciones acontecidas en las OEPS del Carchi, tornandose esencial porque ayudan a enmendar inconvenientes.

Como último componente está la iniciativa, esencial para las organizaciones porque se determina como una fuente de satisfacción del ser humano inteligente, consiste en la creación de un plan e implementarlo con éxito para obtener ingresos elevados. Razón por la cual, 24 OEPS aplican el estilo democrático, es decir, el líder organiza actividades y sugerencias del grupo, a fin de tener mayor innovación en las actividades, producción y atención al cliente, permitiendo lograr éxito a través del buen comportamiento del administrador. Además, 20 organizaciones se basan en el estilo autocrático, estimula en la creación de nuevas ideas y ayuda a emprender sin inconvenientes. Posterior, 9 líderes usan el estilo liberal, no les agrada hacer algo nuevo porque gastarían recursos y más bien no se involucra en ningún tipo de innovación, ocasionando escasa creatividad y con ello pérdida de mercados.

Asintiendo con López (2020) autor enfático en temas de iniciativa organizacional mencionó que adoptar nuevas ideas de personas para emprender y desarrollar a través de confianza y responsabilidad ayuda a crear nueva percepción para el crecimiento. En el caso de las organizaciones, la estimulación de nuevas ideas es esencial, porque se tiene que mejorar



constantemente para cubrir la demanda del mercado, puesto que el IEPS ayuda a los productos a entrar a supermercados, esto se debe a la calidad y consistencia que poseen y por tanto, están encaminados a trabajar para tener buenas doctrinas y mejorar en las actividades ejecutadas.

Dentro de los componentes de la teoría de rasgos, se mencionó que mientras haya más innovación las organizaciones crecen de manera constante. Para ello, se toma en cuenta que la utilidad o ganancia varía según las actividades de las organizaciones. Acertando con López (2020) mencionó, es un proceso que genera o distribuye productos o servicios, a fin de obtener ingresos. Por tanto, en las OEPS las actividades económicas comprendidas son: de producción, comercialización y servicios. Entendiendo, a la producción como un proceso que se encarga de transformar los insumos para convertirlos en productos, la comercialización se realiza mediante actividades vinculadas al intercambio de bienes y los servicios dedicados a ofrecer bienes intangibles con el objetivo de satisfacer necesidades de las personas, para obtener beneficios demostrativos.

En la siguiente tabla, se muestran las actividades económicas realizadas por las organizaciones de la provincia del Carchi, en base a los tres estilos de liderazgo con la finalidad de conocer cuál es el estilo mayormente empleado.

**Tabla 3**

*Estilos de liderazgo y actividad económica de las organizaciones*

Actividad Económica	Estilos de liderazgo			Total
	Autocrático	Democrático	Liberal	
Producción	11	21	4	36
Comercialización	2	2	1	5
Servicios	4	6	2	12
Total	17	29	7	53

**Nota.** El cumplimiento de objetivos de las organizaciones, va en relación a la función de las diferentes actividades y controles internos de las OEPS del Carchi

En Carchi, 21 organizaciones son de producción comprende la realización de bienes, en especial asociaciones textiles, agropecuarias, producción de panela, guaipes, minería, alimentos preparados, cerámicas, leche cruda, teniendo mayores beneficios porque trabajan con el estado mediante proyectos con instituciones públicas o privadas y, se enfocan en utilizar el estilo democrático para conseguir organizaciones con crecimiento constante. Puntualizando con Lewin, Lippitt, y White (1939) los líderes democráticos toman decisiones en conjunto con los socios y permiten mejorar la relación entre personas. A razón de los autores mencionados, en los hallazgos se puede identificar que organizaciones de producción

son las más ayudadas por el estado. Sin embargo, dicha ayuda no es constante habiendo temporadas que no hay trabajo y tienen que buscar soluciones en conjunto con los socios para salir adelante.

No obstante, las organizaciones de comercialización usan el estilo democrático y autocrático en igual cantidad, como se analizó anteriormente el líder democrático trabaja en conjunto con los socios, mientras que el autocrático trabaja por si solo, a pesar de la personalidad hace a las organizaciones cumplir con metas trazadas, permitiendo mostrarse como líderes efectivos para administrar recursos humanos. En desacuerdo con López (2020) donde mencionò que las actividades de comercialización son las más generadoras de ingresos. Pero en las OEPS del Carchi, la mayoría no pueden tener recursos debido a que el gobierno denega apoyo para las de comercialización mostrandose así en la tabla 4 y a pesar de ello crean propios emprendimientos para salir adelante.

Por otro lado, 6 organizaciones de servicios se dedican a satisfacer necesidades de las personas, mayormente los líderes usan el estilo democrático para cumplir actividades correctas y lograr objetivos anhelados. Para López (2020) las actividades de servicios se crearon con la finalidad de satisfacer a los clientes y lograr ingresos elevados, acción que se lleva a cabo dependiendo de los beneficios que den a las personas. Aceptando la idea del autor, las OEPS del Carchi en especial las de limpieza han tenido poco apoyo por parte del estado ecuatoriano, lo que permite el ineficiente progreso.

Para asentir claramente sobre la situación y el desempeño económico financiero real de las OEPS, fue imprescindible entender la evaluación de los indicadores financieros, con respecto a la liquidez, solvencia y gestión. Conforme a Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) el análisis financiero a través de ratios, facilita el proceso de toma de decisiones en inversión y financiamiento, permitiendo identificar los puntos fuertes y débiles de las organizaciones. A juicio de los autores antes mencionados, imparcialmente de la actividad que realicen las organizaciones, la utilización de indicadores financieros aportan información necesaria para valorar el rendimiento y la rentabilidad.

Los indicadores financieros como indicó García (2014) son cifras comparadas y extraídas de los estados financieros, que reflejan en forma numérica el comportamiento y el desempeño de la organización. De esta manera, se relaciona las cuentas del balance general y del estado de pérdidas y ganancias que se recabo de las OEPS. Como enseña el autor antes mencionado, los resultados obtenidos por sí solos no tienen mayor significado, y más aún cuando no se los interpreta correctamente. No obstante, cuando se relacionan unos con otros se puede obtener resultados más significativos y sacar conclusiones sobre la situación real de las organizaciones.

Uno de los indicadores financieros es el de liquidez, algunos autores relacionan a la liquidez con la solvencia, razón por la cual es necesario diferenciarlas, Padilla (2015) dio a entender que la liquidez implica conservar el efectivo necesario para cubrir las deudas a corto plazo, mientras que la solvencia está enfocada en mantener bienes y recursos para resguardar las obligaciones contraídas.

El indicador financiero de liquidez contiene a la prueba ácida y a la liquidez corriente, por su parte la prueba ácida verifica la capacidad de la organización para cancelar sus obligaciones corrientes, pero sin depender de la venta de sus existencias; es decir, básicamente con sus saldos de efectivos, sin necesidad de recurrir a inventarios. En las organizaciones de la economía popular y solidaria en Carchi, el cálculo de la prueba ácida no se realiza porque se desconoce el valor de inventarios, debido a que las OEPS no registran ningún tipo de inventarios ni de materia prima, productos en proceso, o mercadería.

Por el contrario, en la liquidez corriente se toma en cuenta el valor general del activo corriente para pagar sus deudas a corto plazo, y mide la capacidad para cubrir las obligaciones corrientes sin descontar el valor de inventarios. Así, por ejemplo, la liquidez corriente que presentan las 53 organizaciones encuestadas, se muestra a través de niveles de capacidad como; una capacidad alta de pago que contiene valores mayores a 2,00, la capacidad media con ratios de 1,00 hasta 1,99, las que no tienen capacidad de pago de 0,00 hasta 0,99 y por último las organizaciones que no tienen pasivos corrientes o deudas a corto plazo.

**Tabla 4**  
*Organizaciones y la capacidad de pago de deudas a corto plazo*

Capacidad de pago	Organizaciones	
	Número	Porcentaje
Capacidad alta de pago	30	56,6
Capacidad media de pago	8	15,1
No tiene capacidad de pago	1	1,9
No tiene pasivo corriente	14	26,4
Total	53	100

**Nota.** La liquidez corriente está compuesta por las deudas a corto plazo divididas para el activo circulante, y el resultado es la capacidad de pago.

En atención a lo descrito anteriormente y como se observa en la tabla 4, un 57% de las organizaciones del sector económico popular y solidario en Carchi, cuentan con una alta capacidad de pago, por otro lado, menos de la cuarta parte tienen una capacidad media y solo una asociación no tiene capacidad de pago. Sin embargo, el estudio indica que más de la cuarta parte de los encuestados no tienen pasivos corrientes.

De acuerdo con Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) afirmaron que presentar una alta capacidad de pago refleja una excelente situación financiera y, por el contrario una situación de iliquidez es contraproducente y acarrea consecuencias como; disminución del nivel de actividades operativas, venta forzada de activos necesarios para el proceso productivo, infiriendo en una disminución de la rentabilidad. Analizando los resultados de las 53 OEPS, se puede aserir que más de la mitad de los encuetados exponen un capacidad alta de pago, y un 26% no presentan deudas a corto plazo lo que demuestra una buena situación económica financiera, en tal sentido son rentables.

Otro de los indicadores financieros es la solvencia, está indica la tenencia de bienes que las organizaciones disponen para saldar sus deudas. Con los datos que se dispuso de las OEPS, se calcula tres tipos de endeudamiento del activo, activos fijos y patrimoniales. Ahora bien, el endeudamiento del activo es la capacidad que posee cada organización con respecto a los recursos propios, es decir la ratio indica el grado de endeudamiento en relación al total de sus activos. Por otro lado, el endeudamiento patrimonial tiene como objetivo, medir si los propietarios o los acreedores son los que financian mayormente a la organización, en otras palabras, se toma en cuenta el grado de endeudamiento o compromiso del patrimonio para con los acreedores. Así mismo, el endeudamiento de los activos fijos indica la cantidad de unidades monetarias que se tiene de patrimonio por cada unidad invertida en activos fijos.

Entendiendo el enfoque de los tres tipos de endeudamiento, se cruza el endeudamiento del activo con el patrimonial para identificar lo endeudadas que se encuentran las organizaciones del sector EPS en Carchi, como se observa en la tabla 5 donde; un endeudamiento bajo contiene valores de 0,00 hasta 0,40, el nivel de endeudamiento medio ratios de 0,41 hasta 0,60, y un endeudamiento alto de 0,61, hasta 1.

**Tabla 5**

*Endeudamiento de las organizaciones en activo y patrimonio*

Endeudamiento del activo	Endeudamiento patrimonial			Total
	Endeudamiento bajo	Endeudamiento medio	Endeudamiento alto	
Endeudamiento bajo	37	4	2	43
Endeudamiento medio	0	0	4	4
Endeudamiento alto	0	0	6	6
Total	37	4	12	53

**Nota.** Los niveles de endeudamiento del activo y el patrimonio tienen las mismas se miden a través de las mismas escalas.

En este caso, el nivel de endeudamiento es bajo y mide un débil grado de participación de los acreedores dentro del financiamiento de las OEPS. Desde este punto de vista los líderes o administradores, manejan un óptimo endeudamiento del activo y el patrimonio, demostrando tener una buena capacidad para mantenerse en un futuro. Corroborando con Padilla (2015) el endeudamiento es un mecanismo que ayuda a expandir la empresa, siempre y cuando que está tenga la capacidad de cubrirla.

A razón de lo que expresó Padilla (2015) un endeudamiento moderado es recomendable y las OEPS que en su mayoría presentan un bajo nivel de endeudamiento, no corren riesgos de pérdidas y su situación financiera sigue siendo acertada, puesto que, si el nivel de deuda fuera mayor, la probabilidad de que las organizaciones no estén en condiciones de cumplir con el pago del capital más los intereses también es mayor que no es el caso.

Con respecto al endeudamiento de los activos fijos las organizaciones cuentan con recursos propios, que en concordancia a Padilla (2015) esto ayuda a mantener una adecuada estabilidad productiva. Es el caso, de las 10 asociaciones textiles, 10 asociaciones de limpieza, y 15 agropecuarias, que poseen maquinaria, muebles, equipos propios para realizar sus actividades. Es decir, más del 50% de las organizaciones encuestadas poseen activos que se financian con el patrimonio de la asociación sin la necesidad de préstamos de terceros, más de la cuarta parte representan un endeudamiento medio y finalmente el bajo endeudamiento del activo fijo con el 9% indica que los activos no se compran mediante el patrimonio.

De la misma manera, el análisis financiero permite medir la eficiencia con la cual una organización utiliza sus activos y otros recursos, con la ayuda de los indicadores de gestión, los mismos que están enfocados en determinar la celeridad con la que cuentas específicas se transforman en ventas o efectivo, como se muestra a través de los siguientes indicadores de gestión calculados; rotación de cartera, rotación de activo fijo, periodo medio de cobranza e impacto de los gastos administrativos y de ventas.

La rotación de cartera muestra el número de veces que las cuentas por cobrar se transforman en efectivo en el periodo del año 2019, es decir rotan. Ahora bien, el número de veces está en función de la eficiencia con la cual las OEPS pueden recuperar sus ventas. Por lo tanto, se clasifica de la siguiente forma; eficiencia alta con más de 50 veces de rotación, eficiencia media de 10 hasta 50 veces y una eficiencia baja de 0 hasta 9 veces. Aunque también hubo organizaciones que no tienen cuentas por cobrar y reciben el dinero de ventas al contado. Dichos resultados se presentan en la tabla 6 conjuntamente al periodo de cobranza.

Por su parte, el periodo de cobranza mide la habilidad de las organizaciones para recuperar el dinero de las ventas, por medio de las cuentas y documentos por cobrar a corto plazo. Y se mide en días, tal como menciona Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega

Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) mientras menos días se demore el cobro en convertirse en efectivo, es más eficiente la organización. De este modo, los días están en función de la eficiencia, y se entiende de la siguiente forma; una eficiencia alta contiene de 1 hasta 15 días, una eficiencia media de 16 a 50 días, y más de 50 días representa una eficiencia baja, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 6**

*Nivel de eficiencia de cartera y período de cobranza de las organizaciones*

Eficiencia de rotación de cartera	Eficiencia del período de cobranza			Total	
	Pago al contado	Eficiencia alta	Eficiencia media		Eficiencia baja
Eficiencia alta	0	7	0	0	7
Eficiencia media	0	6	7	0	13
Eficiencia baja	0	0	1	2	3
Pago al contado	30	0	0	0	30
Total	30	13	8	2	53

**Nota.** La eficiencia de cartera mide el número de veces, y el periodo de cobranza el número de días, que las cuentas por cobrar giran en un periodo determinado de tiempo, generalmente un año (2019).

Como se observa en la tabla anterior, a simple vista más de la mitad de los encuestados reciben el pago al contado, no fue necesario esperar el pago después de un tiempo, y la otra mitad se distribuye según la eficiencia. La mayor parte de las OEPS que si presentan cuentas por cobrar tienen una eficiencia media y alta, y solo 2 organizaciones tienen una eficiencia baja.

En general, analizando la eficiencia con la que se utilizan los insumos, los activos y se gestionan los procesos en las organizaciones del sector económico popular y solidario, se destaca que la eficiencia es alta en caso de presentar cuentas por cobrar. Pero en sí, la mayoría de organizaciones reciben el pago en efectivo y al contado, sin que se genere esta cuenta, como se muestra en la tabla 6. De tal forma que, la efectividad va de la mano con la rentabilidad, y se observa que más allá de rotar, el cobro se lo realiza al mismo momento de la transacción, por ende, la celeridad de las organizaciones en transformar las ventas en efectivo es alta.

En lo que respecta a las escalas de la rotación de los activos fijos y al impacto en los gastos, al ser los dos indicadores de gestión están ordenadas en función de reflejar un alta, media y baja eficiencia, aunque estén inversas, como por ejemplo si expresa una alta rotación de activos fijos conjuntamente con un bajo impacto en gastos, es favorecedor y revelan una buena situación económica financiera y corroboran una alta rentabilidad.

En tanto, la rotación de activos fijos expresa la eficiencia de las organizaciones para generar ingresos a través de las inversiones que realizan en activos fijos (edificios, instalaciones, maquinaria, equipos). De igual manera, el impacto de gastos administrativos y de ventas como dice el nombre, muestran el porcentaje de ventas que van a gastos. 83% de las OEPS encuestadas, presentan una rotación de activos fijos alta y un bajo impacto de gastos, siendo organizaciones eficientes al momento de invertir, seguido con el 11% de eficiencia media y un mediano impacto en gastos administrativos y de ventas, finalmente con un mínimo porcentaje de 6% organizaciones que tienen eficiencia baja de rotación, y un alto impacto en los gastos.

De lo anterior, se origina un principio primordial en el campo de las finanzas, como indica Padilla (2015) todos los activos de una empresa deben contribuir al logro de los objetivos financieros, de tal modo que no conviene mantener activos improductivos o innecesarios. Lo mismo sucede en el caso de los gastos, cuando registra valores demasiado altos con respecto a los ingresos demuestran mala gestión en el área financiera. En tanto, las ratios expuestas de rotación de activos fijos e impacto en gastos, un 83% o en su mayoría muestran una adecuada eficiencia o gestión gracias al liderazgo aplicado.

Estos ratios calculados de los indicadores financieros, ayudan a evaluar la situación actual de las organizaciones y predecir su desempeño futuro, tal como Herrera Freire, Betancourt Gonzaga, Herrera Freire, Vega Rodriguez, y Vivanco Granda (2016) aulen la comparación entre cuentas estáticas que son las del balance general y cuentas dinámicas como las del estado de resultados, generan ratios o porcentajes que permiten conocer la situación en lo que respecta a liquidez, eficiencia, endeudamiento, rendimiento y rentabilidad.

De forma general, la rentabilidad tiene un principio básico, en el cual bastaría comparar los ingresos y los egresos de las organizaciones y si el resultado es positivo, entonces la organización genera ganancias, es rentable, por el contrario, si el valor es negativo y la operación está generando pérdidas, no es rentable. Sin embargo, aunque el principio anterior es válido, este refleja solo de forma general la rentabilidad que en las OEPS se ha profundizado con indicadores financieros como se indicó anteriormente para que sea un valor más exacto y sirva posteriormente para la toma de decisiones.

A través de los indicadores financieros se puede determinar la rentabilidad, debido a que contienen al rendimiento sobre activos, la evaluación de inversiones del patrimonio, y el endeudamiento. Pero al referirse de rentabilidad, es referirse al modelo del sistema Dupont, creado por Donaldson Brown en 1914, un sistema muy completo para evaluar la rentabilidad puesto que permite dividir a la organización en diversas dimensiones para analizar el rendimiento tanto en la parte financiera, como en la operativa para exponer un nivel de rentabilidad real Gitman (2003).

Quiroz (2015) agregó que la rentabilidad es la variable responsable de reflejar el crecimiento o disminución económica de las organizaciones, dependiendo de tres indicadores del sistema Dupont, como son; rentabilidad sobre el activo, apalancamiento y rentabilidad sobre el patrimonio, aplicando distintas fórmulas que arrojaron como resultados ratios o porcentajes para interpretar.

Por su parte, la rentabilidad sobre activos (ROA) es un factor que determina el grado de eficiencia de las organizaciones adscritas al IEPS del Carchi, para sacar provecho a los recursos, como el dinero que tiene en caja, bancos, cuentas y documentos por cobrar, mercadería, y en activos fijos como; vehículos, plantas industriales y propiedades, equipo, muebles de oficina, etc., y los trabaja o utiliza de tal forma que pueda generar ganancia. Notando así, que la rentabilidad mide la capacidad del activo de la organización para generar beneficios, que es lo que importa realmente para poder remunerar tanto al pasivo como a los propios accionistas Esva (2014).

En la siguiente tabla, se muestra el beneficio que generan los activos, cada ratio de ROA está incorporada en uno de los tres niveles de rentabilidad, los mismos que reflejan si las asociaciones usan eficientemente los recursos. De tal forma, una organización es altamente rentable cuando tiene ratios de rentabilidad sobre activos superiores al 0,51, y es rentable si presenta valores entre 0,05 a 0,50, por otro lado, las OEPS no rentables presentan ratios menores al 0,05.

**Tabla 7**

*Asociaciones y nivel de rentabilidad sobre los activos*

Nivel de rentabilidad	Organizaciones	
	Número	Porcentaje
Altamente rentable	21	39,6
Rentable	25	47,2
No rentable	7	13,2
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>

**Nota.** El nivel de rentabilidad presenta escalas de medición, tomando en cuenta la interpretación del sistema Dupont.

Cada organización de la provincia del Carchi, refleja diferentes porcentajes de ROA y es el resultado de distintas actividades que realizan, se calcula entre el coeficiente de beneficio neto y el valor de activos totales. Determinándose que del total de 53 OEPS encuestadas un 47% indican que administran inteligentemente los recursos y son rentables. Seguidas de las organizaciones altamente rentables en un 39,6% y finalmente se encuentran las que no son rentables.

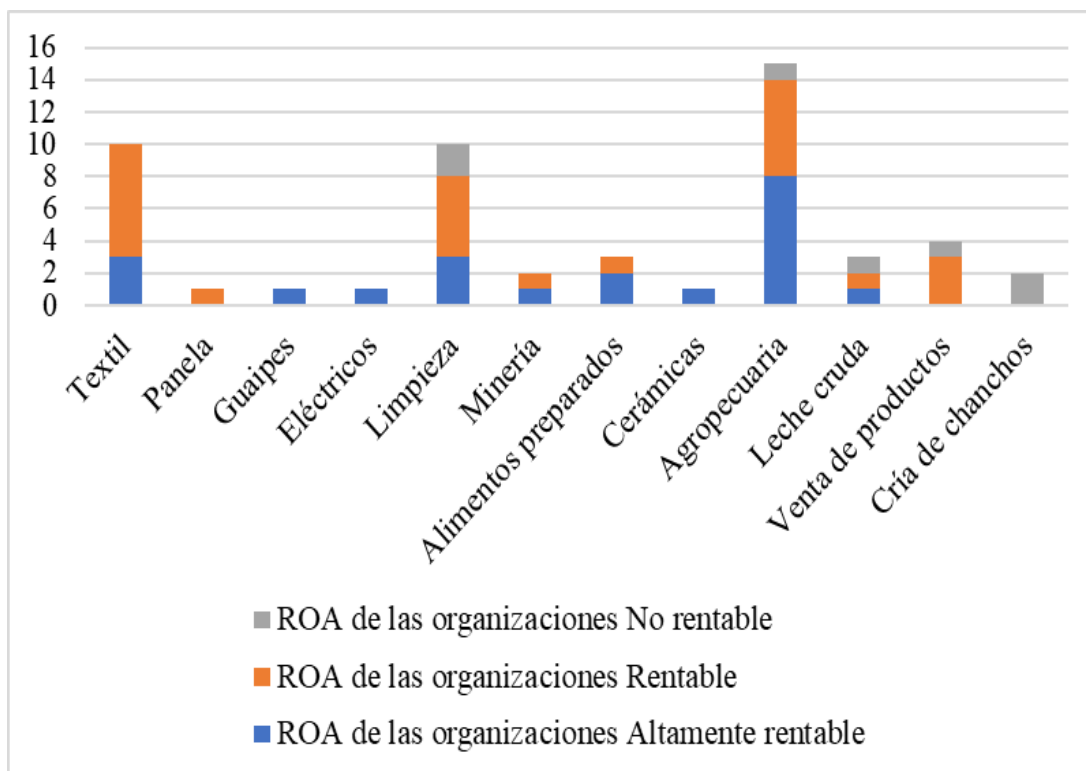


Generalmente para considerar a una organización eficiente en el uso de sus activos, la cifra del ROA debe superar al 5%. Tomando en cuenta el criterio de Dobaño (2019) si se tiene un ratio menor de 0,05 las OEPS del Carchi reflejan pérdida o ineficiencia con la utilización de los recursos. En este sentido, la mayoría de las organizaciones son eficientes, en mediano y alto grado, reflejando ser rentables, a excepción de 7 organizaciones no rentables, 2 dedicadas al servicio de limpieza, 2 de crianza y venta de carne de cerdo y 3 agropecuarias que presentan pérdidas.

El ROA contiene al margen neto de utilidad y la rotación de activos, que se toman en cuenta para desglosar y entender al indicador. El margen neto de utilidad como considera García (2014) tiene gran importancia en el estudio de la rentabilidad de una organización indicando si el negocio es o no lucrativo, independientemente de la forma como ha sido financiado. Y la rotación de activos muestra la eficiencia para generar mercadería, aumentando las ventas y por ende, los ingresos, a través de la utilización de los activos, el resultado refleja el número de veces que en un determinado nivel de ventas se emplea los activos.

En el año 2019, la mayoría de las 53 OEPS trabajan con un margen de utilidad medio de 0,01 hasta 0,50, mientras que casi una cuarta parte de las mismas presentan un margen alto de más de 0,51. Sin embargo, más de la mitad de las organizaciones tienen una eficiencia baja en la gestión de sus activos, según la aplicación de la fórmula de Dupont, refleja una baja rentabilidad en el ROA, porque el mismo contiene a los dos indicadores. Pero los valores del margen de utilidad neto compensan la falta de rotación de activos y reafirman los niveles de rentabilidad en ROA, es decir, aunque no roten muy seguido el margen de utilidad es bueno y la mayoría de OEPS siguen siendo rentables.

En el estudio se prueba que la mayoría de organizaciones, no rotaron más de dos veces en relación de los activos, debido a que trabajan conjuntamente con el gobierno mediante pedidos. Si se va un poco más allá de la interpretación sencilla, se debe tomar en cuenta el tipo de actividades que realizan las organizaciones, es el caso de las organizaciones textiles, de limpieza y agropecuarias, como se muestra en el gráfico producen y venden según los contratos que les ofrece el IEPS. Así aunque no roten frecuentemente los activos, cuando se adquiere las encomiendas el beneficio que se obtiene es alto, y de igual forma el periodo de trabajo es extenso por la gran cantidad de productos a realizar.



**Figura 4** Actividad de las organizaciones en función de la rentabilidad sobre los activos

El caso de las 10 organizaciones textiles que se encuentran en Carchi, es un claro ejemplo de del comportamiento de la rentabilidad sobre activos, estas realizan contratos con instituciones públicas y privadas, mediante la intervención del IEPS para realizar un contrato de trabajo por obra, es decir a cada organización les asignan un trabajo diferente, ya sea contratos con el municipio para hacer uniformes, overoles, chalecos de las personas que trabajan en la zona azul, en sí diferentes proyectos que al realizar y entregar, la utilidad o el margen de ganancias que se obtuvo, compensó la baja rotación de activos del año 2019 y respaldan las ratios de ROA con valores altos de eficiencia.

El segundo indicador del sistema Dupont, es el factor apalancamiento que hace referencia a una ayuda externa, mediante la cual se logra invertir más dinero del que realmente se tiene. Obteniendo más beneficios o más pérdidas según como el líder administre e invierta el dinero. A juicio de García (2014) una operación apalancada tiene mayor rentabilidad con respecto al capital invertido, por medio de deudas o a través de derivados financieros.

Según el autor antes referido, mientras más deuda se utiliza mayor es el apalancamiento. Sin embargo, puede tener dos efectos, uno positivo cuando es un multiplicador de la rentabilidad, debido a que numéricamente crece cuando el endeudamiento aumenta. Y un efecto negativo, cuando los ingresos de inversión son inferiores al capital prestado, y los pagos de intereses afectan negativamente a las ganancias. En tal sentido es mejor manejar un porcentaje moderado de endeudamiento, por el riesgo que se presenta al no poder cubrir el crédito.

De esta forma, el efecto de palanca consiste en utilizar mecanismos para aumentar los activos a invertir, dichos mecanismos son por capital prestado por terceros, y la rentabilidad se refleja cuando la ayuda externa incrementa los recursos a invertir y estos a su vez incrementan la utilidad en las OEPS. El apalancamiento que presentan las 53 organizaciones adscritas al IEPS, se muestra a través de diferentes grados de apoyo como; más de 4,00 como un apoyo alto, seguido del 2,00 hasta 3,99 como grado de apoyo medio, finalmente organizaciones que poseen de 0,00 hasta 1,99 con un apoyo bajo. Como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 8**  
*Organizaciones y su nivel de endeudamiento*

Nivel de endeudamiento	Organizaciones	
	Número	Porcentaje
Apoyo alto	2	3,8
Apoyo medio	6	11,3
Apoyo bajo	45	84,9
<b>Total</b>	53	100,0

**Nota.** Las escalas presentan alto, medio y bajo nivel de endeudamiento externo, tomando en cuentas las escalas que los componen.

Las OEPS del Carchi exhiben diferentes niveles de apoyo por parte de terceros, un 85% usa un apoyo bajo, es decir que las organizaciones no se endeudan ni tampoco aumentan su capital para crecer, seguido con el 11% de organizaciones con ratios de apoyo medio y, finalmente solo 2 organizaciones presentan un alto apoyo de financiamiento externo. Como indican los líderes, esto se debe a que en su mayoría los socios no se arriesgan a realizar créditos en instituciones financieras, y si se pone a votación con los socios son muy pocos los que piensan en invertir más capital, para ser más productivos y generar mayores ventas.

Tomando en cuenta las observaciones anteriores, el bajo o nulo endeudamiento tiene dos efectos, uno en que las organizaciones no pueden crecer porque no tienen apoyo del endeudamiento externo, o simplemente no necesitan arriesgarse a una deuda porque tienen el capital suficiente para cumplir con la capacidad requerida. Pero en general, con las aportaciones de los socios se puede argumentar que no se realiza estos financiamientos, por diferentes motivos como; no poder cubrir la deuda con los ingresos que se perciben, no necesitan aumentar más recursos porque el estado no les asigna muchos proyectos y no necesitan más capacidad, y porque no todos los socios están de acuerdo.

El último indicador del sistema Dupont es el retorno sobre el patrimonio y a su vez es el principal, porque esta ratio lo contiene al palanqueo financiero y operativo, en otras palabras, es el resultado de la multiplicación de ROA por apalancamiento. Una organización es rentable

si tiene una ratio superior a 0,05, por lo tanto, mientras más alto es la ratio son más rentables, clasificando los niveles de rentabilidad según las siguientes escalas; una organización altamente rentable presenta valores mayores a 1,00, las que solo son rentables están entre 0,05 hasta 1,00 y, si tienen ratios menores de 0,05 son organizaciones no rentables.

**Tabla 9**

*Organizaciones y su nivel de rentabilidad sobre patrimonio*

Nivel de rentabilidad	Organizaciones	
	Número	Porcentaje
Altamente rentable	19	35,8
Rentable	27	50,9
No rentable	7	13,2
<b>Total</b>	53	100

**Nota.** El nivel de rentabilidad presenta escalas de medición, tomando en cuenta la interpretación del sistema Dupont.

El motivo principal es conocer cómo se emplea el capital propio, y mientras más alto es la ratio de ROE mayor es la rentabilidad. Tomando en cuenta el criterio de Dobaño (2019) si tiene una ratio menor de 0,05 las organizaciones ya no son rentables, la utilidad obtenida no es representativa en comparación de los recursos y capital invertido, al contrario de las ratios con un porcentaje mayor de 5% que son rentables.

Prestando atención en la tabla anterior, el 50% son rentables, un poco más de la cuarta parte reflejan ser altamente rentables y obtener beneficios sobre su patrimonio y solo 7 OEPS no son rentables, es decir arrojan resultados de pérdida. El objetivo de todos los socios de las OEPS, es obtener rentabilidad de su inversión inicial con un bajo riesgo. Y en el caso de estas organizaciones, la mayoría presentan una buena utilidad con respecto a la cantidad invertida, con ratios de 0,05 hasta 1, esto refleja productividad y eficiencia tanto en los recursos invertidos como también del líder o gerente que los administra.

En el sector EPS de la provincia del Carchi, la mayoría de organizaciones son rentables y altamente rentables. Teniendo en cuenta a Nava (2009) la rentabilidad depende de las acciones gerenciales, decisiones financieras y sobre todo de las políticas implementadas en las organizaciones EPS, consecuencia de la influencia del líder, el mismo que puede variar según el estilo de liderazgo empleado en cada una de las organizaciones.

De forma general casi la mayoría de organizaciones presentan óptimas ratios en el sistema Dupont, lo que indica que son eficientes y rentables incluso cuando no disponen de deuda externa para aumentar el capital y crecer. En cuanto al análisis financiero, revela una buena situación de liquidez, una eficiencia adecuada con respecto a los activos y una alta generación

de utilidades, factores que confirman que las ratios Dupont están en lo correcto y la mayoría de organizaciones son rentables y altamente rentables, en un 53% y 34% respectivamente, y el 7% restantes no son rentables porque expresaron ratios e indicadores financieros negativos.

Así también, para la interpretación de rentabilidad se la divide a través de niveles empleando un análisis de conglomerados, que tiene como objetivo agrupar un conjunto de individuos en grupos homogéneos denominados conglomerados. De esta forma, se agrupa a las OEPS tomando en cuenta las ratios de los indicadores financieros y el sistema Dupont, para distribuir las en conglomerados según el nivel de rentabilidad en altamente rentables, rentables y no rentables, como se aprecia en la tabla 10.

**Tabla 10**

*Conglomerados por niveles de rentabilidad*

Niveles de rentabilidad	Organizaciones	
	Número	Porcentaje
Altamente Rentable	18	33,96%
Rentable	28	52,83%
No Rentable	7	13,21%
Total	53	100%

**Nota.** Las presentes asociaciones están distribuidas de acuerdo al nivel de rentabilidad, tomando en cuenta las estelas de ROA, apalancamiento financiero y ROE.

Como se observa en la tabla anterior, los niveles de rentabilidad en los 3 conglomerados son resultado de los cálculos acerca de la efectividad que posee cada organización adscrita al IEPS de la provincia del Carchi, en función de sus activos, patrimonio, y endeudamiento. De las 53 organizaciones encuestadas, 28 fueron rentables, entre ellas 8 textiles, 5 asociaciones de limpieza, 7 agropecuarias, 8 asociaciones dedicadas a diferentes actividades como; guaipes, minería, agua, alimentos preparados, panela, mecanización de tractores y comercialización de víveres, las cuales presentan indicadores de ROA, apalancamiento financiero y ROE, eficientes con ratios mayores de 0,05, el cual refleja rentabilidad. Además, 18 son altamente rentables, y solo 7 no son rentables confirmando con los valores de los indicadores financieros anteriormente expuestos, que muestran pérdida y una mala administración por la utilización del liderazgo liberal.

En la enumeración de las organizaciones rentables adscritas al IEPS del Carchi, no hay un comportamiento de dependencia, en las actividades que realizan y el nivel de rentabilidad. Indistintamente de las actividades que realizan las organizaciones, el nivel de rentabilidad depende de los estilos de liderazgo aplicado. Corroborando con Escandón Barbosa y Hurtado Ayala (2016) todo líder a partir de su conocimiento y experiencia condiciona un modelo de

liderazgo propio, que utiliza para dirigir a las personas con el propósito de construir equipos con alto desempeño que generan una alta rentabilidad.

En tanto el desempeño por ende la rentabilidad de las organizaciones depende de un modelo de liderazgo o estilos de liderazgo empleados. Por tal razón se buscó a través de los niveles de rentabilidad, identificar los estilos de liderazgo utilizados en las OEPS y comprobar si hay relación o dependencia de una variable con otra.

Para determinar la relación existente entre los estilos de liderazgo y rentabilidad, se agrupa a las OEPS en conglomerados como ya se mencionó, según la rentabilidad con el único fin de saber el comportamiento de los estilos de liderazgo en cada conglomerado, como se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 11**

*Liderazgo por conglomerados de rentabilidad*

	<b>Altamente Rentable</b>	<b>Rentable</b>	<b>No Rentable</b>	<b>TOTAL</b>
Autocrático	54	125	11	190
Democrático	128	146	18	292
Liberal	27	26	48	101
Total	209	297	77	583

**Nota.** Una vez clasificada la Rentabilidad, se cuantificó los resultados de las preguntas, dividiéndolos en los estilos liderazgo, autocrático, democrático y liberal. El total de las preguntas de la cuesta de liderazgo fueron 11 por 53 asociaciones encuestadas, reflejarían el valor total de 583 respuestas.

Analizando los tres estilos de liderazgo autocrático, democrático y liberal, cada uno presenta diferentes niveles de rentabilidad. Por su parte, los líderes que emplean el estilo democrático muestran organizaciones altamente rentables y rentables, mientras que los líderes bajo el estilo autocrático generan organizaciones rentables, y solo una pequeña cantidad de organizaciones no rentables son administradas con el estilo liberal. Los autores Lewin, Lippitt, y White (1939) afirmaron que los comportamientos de los líderes poseen diferentes desempeños gerenciales, incidiendo en los diferentes niveles de rentabilidad.

Las organizaciones altamente rentables manejan un estilo democrático, porque el líder está más comprometido con el equipo y conoce sobre las capacidades, fortalezas y debilidades de los miembros, empleadas en función de ayudar a potencializar un mejor desempeño. Además, mediante el trabajo en equipo ayudan a que las utilidades se incrementen porque al constituirse como asociaciones todas las gestiones son coordinadas por los socios y el líder, de manera que no gastaría recursos en pago de sueldos a empleados.

Una organización altamente rentable, según sea el caso contiene indicadores financieros positivos, en cuanto a liquidez la mayoría están en la capacidad de cubrir deudas a corto plazo, tienen buena solvencia debido a que el patrimonio es suficiente para respaldar las deudas y manejan una alta eficiencia de activos, razón por la cual la utilidad que perciben refleja un margen elevado, es decir son rentables y altamente rentables, valores positivos que se corroboran con los ratios expresados en el análisis Dupont.

Ahora bien, el estilo autocrático arroja organizaciones rentables porque el líder no recibe aportaciones de los miembros, se considera la persona con más capacidades para administrar en función a los conocimientos que posee. Sin embargo, las ideas de otros individuos ayudarían a que la rentabilidad crezca. Chiavenato (2000) mencionó que el trabajo en equipo conduce a tomar mejores decisiones, obteniendo organizaciones con alto desempeño y buen ambiente laboral, viéndose reflejado en la rentabilidad. A juicio del autor antes mencionado, los líderes de las OEPS emplean autoridad solos, esto no ha ayudado a que la organización crezca, pero las capacidades pueden progresar a medida que el líder trabaje en conjunto.

Por tanto, una organización rentable contiene indicadores financieros moderados en cuanto a liquidez, solvencia y gestión dicho a que no tienen deudas y si las hay están en la capacidad de cubrir las, mediante el patrimonio. Por otro lado, las organizaciones tienen una moderada eficiencia en el manejo de activos, razón por la cual genera OEPS rentables porque no están presentando pérdida. Sin embargo, se podría unir esfuerzos para mejorar.

Por el contrario, las organizaciones que trabajan con el estilo de liderazgo liberal, son las no rentables, esto se debe a que en las OEPS la administración de los recursos no se lleva a cabo de manera eficiente, por tal motivo posee indicadores negativos en cuanto a ROA, ROE y apalancamiento lo que representa pérdida para la organización.

Los líderes liberales para Lewin, Lippitt, y White (1939) se definen por no asumir errores, son conformistas en cuanto al trabajo de los socios, despreocupándose totalmente por el equipo ejerciendo todo derecho a los socios. Concordando, con las OEPS del Carchi que no son rentables, se hace mención a que los líderes están distantes a los objetivos de las organizaciones y trabajan por sus beneficios personales, es el caso de las organizaciones agropecuarias, donde los líderes manifestaron que cada socio trabaja de forma individual, no aportan con recursos financieros, ni trabajan en conjunto con la asociación. Con los hallazgos obtenidos, existe un acuerdo con lo mencionado por los autores, puesto que la administración del líder liberal es dejar a los individuos que se desenvuelvan solos.

Con respecto a los ingresos de las organizaciones con el estilo liberal, se identifica que no son representativos porque los gastos son mayores que los ingresos, reflejando pérdida, mismos

que presentan iliquidez, baja solvencia, baja eficiencia en el manejo de activos, dichos indicadores negativos van de la mano con las ratios negativas de Dupont.

Así también, para demostrar la relación o dependencia, se utiliza la presentación de los datos en una tabla de contingencia, aplicando la prueba estadística Chi-cuadrado. Donde el resultado de  $\chi^2$  calculado fue 140,26 que es mayor al valor de  $\chi^2$  establecido en la tabla de 9,48, Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, determinando que hay dependencia de una variable con la otra, es decir si hay relación entre los estilos de liderazgo y la rentabilidad de las organizaciones adscritas al IEPS.

Esto da a conocer que numéricamente la rentabilidad depende del liderazgo, como se lo confirmo mediante la prueba estadística. Aprobando la mención de Escandón Barbosa y Hurtado Ayala (2016) quienes señalan que la función del líder influye en la rentabilidad, y según el liderazgo empleado se cumplen las metas u objetivos plateados.

De acuerdo con la relación planteada, se identifican diferentes factores del liderazgo, tales como el conocimiento, experiencia y modelos de comportamiento según el estilo de liderazgo empleado, elementos que intervienen en el desempeño de las organizaciones, y por ende a la rentabilidad. Las organizaciones llegan a ser una extensión de las actitudes, comportamientos y características de los líderes, y dichas particularidades afectan a la rentabilidad.

Una organización rentable incrementa progresivamente la rentabilidad y ayuda a dinamizar la economía del Carchi, si realiza un trabajo en equipo y toman las mejores decisiones juntas como asociación, donde el líder desarrolle la capacidad de apreciar diferentes opiniones y aportaciones, con el propósito de orientar sus habilidades hacia el logro de los resultados.

El liderazgo, es una capacidad que requiere de un alto grado de conocimientos y habilidades para enfrentar la dinámica de mercados, razón por la cual debe existir un fuerte vínculo entre líder y socios, incentivándolos a desarrollar las capacidades necesarias a fin de adaptarse con las demandas del mercado. Los líderes de las OEPS en Carchi conocen las limitaciones que poseen en cuanto a infraestructura, recursos y competencias, sin embargo, ellos se centran en sus fortalezas y aprovechan las oportunidades que ofrece el gobierno por ser parte de un sector vulnerable como es la Económica Popular y Solidaria, para desarrollar estrategias de mejoramiento continuo basándose en el conocimiento, la innovación, motivación, entre otros.

Los resultados expuestos son congruentes con lo que refieren los autores Escandón y Hurtado (2016) y Warrick (1981) debido a que los rasgos, actitudes y comportamientos de cada estilo de liderazgo permiten alcanzar los objetivos de forma distinta, valiendose de conocimientos profesionales y personales los líderes intevienen como guías influyendo en el actuar de los colaboradores a fin de lograr alcanzar metas de forma eficiente.



## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 CONCLUSIONES

El modelo económico popular y solidario se originó en Europa el siglo XIX, representando una propuesta alternativa a la economía tradicional en los países latinoamericanos. En Ecuador el objetivo primordial del sistema, es alcanzar el buen vivir (Sumak Kawsay), fortaleciendo la inclusión de los sectores vulnerables. La Economía Popular y Solidaria se conforma por los sectores cooperativo, asociativo y comunitario, en Carchi hay 53 asociaciones constituidas como organizaciones EPS que están en la capacidad de trabajar en conjunto, representados por un líder que ejerce habilidades de influir y guiar a los socios a incrementar la rentabilidad, inclinados en la relación dinámica y equilibrada entre sociedad, estado y mercado.

El 57% de OEPS en Carchi aplican un estilo de liderazgo democrático, siendo organizaciones altamente rentables y rentables porque el líder está más comprometido con el equipo y ayuda a incrementar utilidades, debido a que están constituidas como asociaciones y todas las gestiones son coordinadas por ambas partes, conteniendo así indicadores financieros positivos. 30% emplean un estilo autocrático, obteniendo organizaciones rentables porque el líder trabaja solo sin pedir aportaciones de los socios, considerándose la persona con más capacidades para administrar en función a los conocimientos y contiene indicadores financieros moderados. En cambio, 13% de OEPS trabajan con el estilo liberal debido a la despreocupación total del líder por el equipo, presentado baja rentabilidad porque los ingresos no son representativos y más bien los gastos son mayores.

Con la prueba estadística Chi cuadrado, se comprobó que los estilos de liderazgo se relacionan con la rentabilidad en las OEPS, y se expresó una dependencia ( $\chi^2$  calculado 140,26 >  $\chi^2$  establecido en la tabla de 9,48) entre las dos variables, indicando que el líder influye en la rentabilidad, y según el estilo de liderazgo empleado se cumplen las metas u objetivos, dando como resultado distintos niveles de rentabilidad.

La variable de liderazgo se relaciona con la rentabilidad de las organizaciones adscritas al IEPS, para ello se hizo uso de dos teorías enfocadas al logro empresarial y a los comportamientos de representantes, debido a que la función del líder da como resultado final distintos niveles de rentabilidad. Además, se identifican diferentes factores del liderazgo, tales como el conocimiento, la experiencia y modelos de comportamiento que van acorde al estilo empleado, interviniendo así en el desempeño y afectando a la rentabilidad. Por ello las organizaciones se dedican a actividades económicas, 68% son de producción, 23% de servicios y 9% de comercialización, aplicando estilos con conductas variadas para alcanzar metas en común.

De forma general, casi la mayoría de OEPS expusieron una buena situación financiera en el 2019, porque presentaron óptimos ratios en el sistema de análisis Dupont, indicando ser eficientes y rentables incluso cuando no disponen de deuda externa para aumentar el capital y crecer. El análisis financiero, reveló una buena situación de liquidez, una eficiencia adecuada con respecto a los activos y una alta generación de utilidades, factores que confirman que los ratios del análisis Dupont están en lo correcto y la mayoría de organizaciones son rentables y altamente rentables, en un 53% y 34% respectivamente, y el 7% restantes no son rentables porque expresaron ratios e indicadores financieros negativos.

- Un 87% de las organizaciones adscritas al IEPS, expresan que están en la capacidad de cubrir las deudas a corto plazo, así como tienen los bienes y recursos suficientes para resguardar las obligaciones contraídas, dichos recursos se manejan con una alta eficiencia para recuperar el dinero invertido, en tal sentido son rentables y demuestran tener una buena capacidad para mantenerse en un futuro.
- Dentro del estudio expuesto, 53% de las OEPS no rotan más de dos veces en relación a los activos, debido a que trabajan conjuntamente con el gobierno mediante pedidos, y aunque no roten frecuentemente el margen de utilidad neta es bueno (más del 50%), es decir se obtienen un alto beneficio por la demanda adquirida.
- Son 35 organizaciones entre textiles, de limpieza y agropecuarias, que producen y venden según los contratos que ofrece el IEPS, de las cuales sus activos no rotan más de dos veces al año. Sin embargo, la alta producción en los dos periodos anuales, indican una alta eficiencia de sus activos, ya que el volumen de ventas es más alto en relación a la inversión, generando un beneficio favorablemente bueno.
- Tomando en cuenta los datos del endeudamiento, 45 de las 53 organizaciones del sector EPS en Carchi, poseen un endeudamiento bajo o no están endeudados, detectando que existe una incompetencia para hacer uso de financiamiento externo, afectando al crecimiento del capital de inversión, sin generar beneficios con una actividad más productiva, es decir podrían crecer y no lo hacen.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

El Instituto de Economía Popular y Solidaria, debe planificar proyectos de nuevos mercados para organizaciones dedicadas a actividades de limpieza y agropecuarias, debido a que han generado baja rentabilidad, acción que se realizará cada 6 meses para ayudar a las organizaciones a ser rentables, mediante planes otorgados por el estado ecuatoriano, con el fin de evitar el cierre de las mismas.

Se recomienda a los líderes autocráticos, democráticos y liberales de las organizaciones adscritas al IEPS, capacitarse en temas de habilidades gerenciales y liderazgo necesarias para gestionar exitosamente una organización y con ello alcanzar eficiencia en la toma de

decisiones, asignación de funciones, control, compromiso, solución de problemas, motivación, ejecución de autoridad, para cumplir objetivos o metas comunes permitiendo un mejoramiento en las actividades. Capacitaciones que se las realizarán cada tres meses, para promover acciones positivas y lograr OEPS altamente rentables con ingresos elevados.

Los líderes de las 45 OEPS que no tienen endeudamiento, o más aun las 7 de ellas que no son rentables, 2 dedicadas al servicio de limpieza, 2 de crianza y venta de carne de cerdo, y 3 agropecuarias que presentan pérdidas, deben buscar endeudamiento con el BanEcuador, la Corporación Financiera Nacional, u otras instituciones financieras que ayudan a las organizaciones del sector económico popular y solidario, para aumentar el capital de inversión y se expandan en la producción y cubran la demanda del mercado.

Se recomienda a los líderes de las 7 organizaciones no rentables, 2 de servicios y 5 de producción que presentan pérdidas, contraten una persona capacitada en el área financiera para realizar estados financieros, declaraciones tributarias, y evalúe el entorno económico financiero cada trimestre, para evitar errores de inversión y problemas de liquidez.

Los líderes de las OEPS en Carchi, deben realizar talleres que fomenten capacidades para administrar acciones de manera adecuada y del mismo modo conseguir buen uso del liderazgo porque de ello depende la rentabilidad de las organizaciones. Talleres que se realizarán cada tres meses para conseguir metas significativas, obtenidas a través del conocimiento, experiencia y modelos de comportamientos de los líderes.

La Universidad Politécnica Estatal del Carchi, debe de trabajar sobre un proyecto propio de liderazgo y rentabilidad, con las organizaciones rentables pertenecientes al sector Económico Popular y Solidario, en el lapso de uno a dos años para realizar vinculación y ayudar con planes de mejoras, capacitaciones en el área administrativa o financiera.



## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aulestia, D. (2015). *Proponen la creación de un 'Polo de Desarrollo' para reactivar la economía en Carchi*. Carchi-Ecuador.
- Boza, J. A. (2016). Diagnóstico estratégico de emprendimientos de economía. *Redalyc*, 1.
- Cárdenas, N. (31 de Julio de 2018). *En Carchi actores de la Economía Popular y Solidaria se capacitan en fortalecimiento organizativo*. Obtenido de <https://www.inclusion.gob.ec/en-carchi-actores-de-la-economia-popular-y-solidaria>
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. Sao Paulo: McGRAW-HILL
- Coba, E. y. (2014). *El crédito de desarrollo humano asociativo en la economía social y solidaria de la provincia de Tungurahua-Ecuador*. Tungurahua-Ecuador: Analítika.
- Comunicación, S. d. (1 de Mayo de 2017). *SECRETARIA NACIONAL DE COMUNICACION*. Obtenido de <https://www.comunicacion.gob.ec>
- Constituyente, A. (4 de Marzo de 2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Obtenido de [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Coraggio, J. L. (2014). Economía popular y economía alternativa: centrada en el trabajo, social y solidaria. *Coraggio Economía*.
- Correa, R. (Marzo de 2008). *Creacion de la nueva constitución de la república*.
- Dobaño, R. (13 de Mayo de 2019 ). *Quipu Blog*. Obtenido de ¿Qué es el ROA y el ROE?: <https://getquipu.com/blog/que-es-el-roa-y-el-roe/>
- Escandón Barbosa, M., y Hurtado Ayala, A. (2016). Influencia de los estilos de liderazgo en el desempeño de las empresas exportadoras colombianas. *Redalyc*, 1.
- Expreso. (5 de Febrero de 2018). Economía que genera el IEPS.
- Fayol, H. (1973). *Introducción a la administración*. Buenos Aires: Editorial El Ateneo.
- García, O. (14 de Diciembre de 2014). *Fórmula Du Pont y su rentabilidad, vista desde la óptica administrativa*. Obtenido de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php>
- Gitman, L. (2003). *Principios de Administración Financiera*. México: Prentice Hall.

- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, M. (1890). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Herrera Freire, A. G., betancourt Gonzaga, V. A., Herrera Freire, A. H., Vega Rodriguez, S. R., y Vicanco Granda, E. C. (2016). *Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones*. 24(46), 153-162.: Quipukamayoc.
- Herrera, E. G. (2015-2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia del Carchi*. Carchi-Tulcán.
- INEC. (5 de Febrero de 2010). *Censo de Población y Vivienda*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Lewin, K., Lippitt, R., y White, R. K. (1939). Patrones de comportamiento agresivo experimentalmente creado en climas sociales. *Revista de psicología social*, 481-498.
- López, J. F. (17 de Abril de 2020). *Economipedia haciendo fácil la economía*.
- Lussier, R., y Achua, C. (2015). *Liderazgo; Teoría, aplicación y desarrollo de habilidades*. México: Cengage Learning.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad: Teoría de la motivación humana de Maslow*. Madrid: Días de santos S.A.
- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628.
- Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. *Netquest*, 46.
- Quiroz, P. J. (2015). *Implementación de un modelo de gestión basado en el liderazgo centrado en principios y su impacto en la rentabilidad de los restaurantes de la cadena Menestras del Negro de la ciudad de Quito en el año 2015*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10603>
- Ruiz, J. (2015). *PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR. La Economía Social y Solidaria como modelo de desarrollo emergente en el Ecuador*. Ecuador.
- SEPS, S. d. (2019). *Conoce que es la Economía Popular y Solidaria*. Ecuador.
- Warrick, D. (3 de Abril de 1981). *Google Académico*. Obtenido de *Estilos de liderazgo y sus consecuencias*: [https://translate.googleusercontent.com/translate\\_f](https://translate.googleusercontent.com/translate_f)
- Yukl, G. (2011). *Liderazgo en las organizaciones*. México: Published by Prentice Hall.

## VII. ANEXOS

### Oficio para acceder a información, IEPS

Para dar inicio a la investigación, se realizó un acercamiento al Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria zonal 1 ubicado en la ciudad de Ibarra, en el cual se dio a conocer la idea de investigación que posteriormente se cambió y se especificó en las variables de estudio, notando así que el tema principal fue “análisis de la administración estratégica de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria del sector comercial y su relación con la rentabilidad, en el Carchi”, y cambio por el tema de investigación que es “el liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS.”

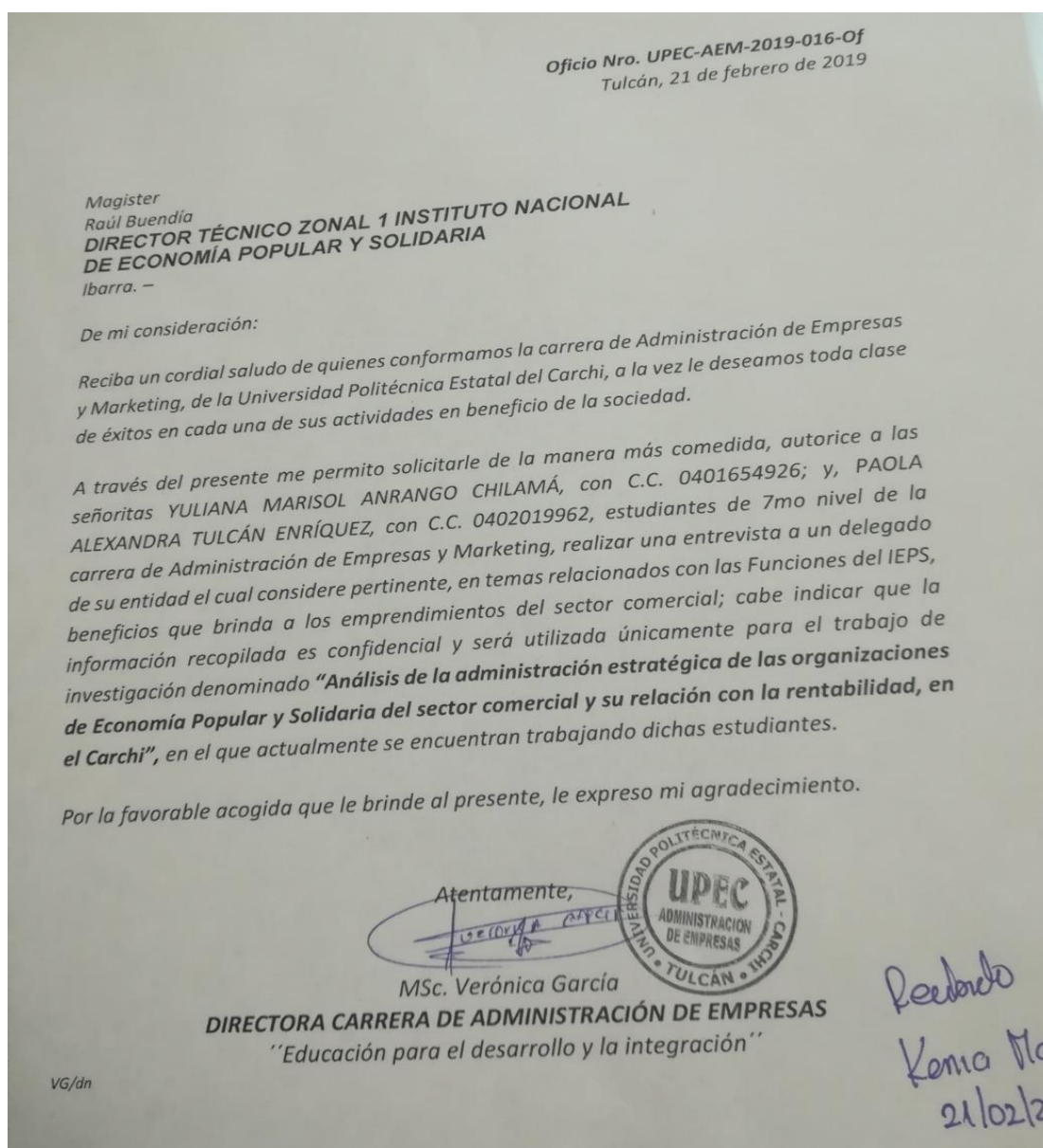


Figura 5 Oficio solicitando información al IEPS

## Organizaciones económicas populares y solidarias del Carchi

El MSc. Raúl Buendía director técnico y la Ingeniera Kenia Maigua encargados de la Zonal 1 IEPS, entregaron información para acceder a las organizaciones del sector económico popular y solidario en Carchi mediante una base de datos de 102 organizaciones. De las cuales se descartaron 24 organizaciones porque están cerradas y aun así constaban en la base de datos del IEPS pero no funcionan, de las 78 restantes se excluyeron 15 organizaciones por que el contacto de la base de datos estaba incorrecto, y por utilizo de las 63 que se pudo tener contacto 10 de ellas no trabajaban como asociación sino que trabajan de forma individual, así pues depurando la base de 102 organizaciones se encuesto 53 organizaciones que cumplían con los requisitos correspondientes para hacer un estudio de liderazgo y rentabilidad.

**Tabla 12**

*Organizaciones cerradas del sector EPS en Carchi*

Nº	Nombre de la organización	Nombre del representante	Actividad	Ubicación
1	Asociación de servicios de limpieza activa alessa "ASOLIMPALESSA"	Muñoz Mejía Mayra Alexandra	Limpieza	Tulcán
2	Asociación de producción textil surticortes "ASOTEXSURTI"	Ascuntar Calpa Sandra patricia	Textil	Tulcán
3	Asociación de servicios de asesoramiento del Carchi "ASODECAR"	Guerrón Pereira William Amílcar	Asesoría gestión de fondos	Tulcán
4	Asociación de producción textil carchitex "ASOTEXCARCHI"	Alvear Puertas María	Textil	Tulcán
5	Asociación pecuaria agroartesanal nuevos horizontes	Villarreal Mejía Jesús Manuel	Agropecuaria	Tulcán
6	Asociación de productores agropecuarios Jaem Julio Andrade emprendimientos	Andrade Ayala Lucia Noemí	Agropecuaria	Tulcán
7	Asociación Multiservicios del Norte	Cuaran Chamorro Bertha Janneth	Limpieza	Tulcán
8	Asociación salvemos el Bosque de los Arrayanes	Cerón García Alicia Genoveva	Agropecuaria	Montúfar
9	Asociación para el desarrollo comunitario Canchaguano	Burgos Arcos Segundo Gabriel	Agropecuaria	Montúfar
10	Asociación San Pedro de Canchaguano	Jiménez Ramírez Enma Beatriz	Agropecuaria	Montúfar
11	Asociación artesanal San Pedro de Santa Martha de Cuba	Quistanchala Ayala Karla Gabriela	Artesanal	Tulcán
12	Asociación de servicios alimentación "ASSERANUTRICHEF"	Chamorro Belalcázar Milton Orlando	Alimentación	Montúfar
13	Asociación de conservación vial 1 de abril	Paspuel Paguay José Eduardo	Reciclaje	Tulcán
14	Asociación agrícola Balcón de los Andes	Rúales Valverde Margot del Rosario	Agrícola	Mira
15	Asociación de producción minera rio verde del Mira "ASOPRORIMIRA"	Meneses Ibarra Wilmer Manuel	Minera	Mira
16	Asociación de producción textil carchitex "ASOTEXCARCHI"	Alvear Puertas María	Textil	Tulcán



17	Asociación de productores Jacinto Jijón y Caamaño Apjc	Yépez Villarreal Armando Ramiro	Agropecuaria	Mira
18	Asociación un paso hacia el Progreso	Villota Chalacan José Lito	Agropecuaria	Mira
19	Asociación producción agropecuaria agroecológica 3 de marzo "ASOAGROECOMAR"	Paspuezan Tarapues Lilian Nohemí	Agropecuaria	Espejo
20	Asociación de servicios de mantenimiento el Artesón el Ángel "ASOSERARTE"	Arcos Unigarro Fidel Bladimir	Mantenimiento	Espejo
21	Asociación de emprendedores por un futuro de Bolívar	Imbaquingo Pozo Mayra Roció	Agropecuaria	Bolívar
22	Asociación de servicios agroturística la rabija "ASOSERABI"	Malusin Tucta Olger Juan	Otros	Bolívar
23	Asociación de productores agropecuarios Piquiucho "ASOPRAPI"	Delgado Villalva Luis Alberto	Agropecuaria	Bolívar
24	Asociación agrícola de frutales Monte Olivo	Bernal Vallejo Jaime Vinicio	Agrícola	Bolívar

**Nota.** Las 24 organizaciones no están funcionando, aunque constan en la base de datos del IEPS.

**Tabla 13**

*Organizaciones sin contacto del sector EPS en Carchi*

N°	Nombre de la organización	Nombre del representante	Actividad	Ubicación
1	Asociación de producción textil cortes y trazos del progreso "ASOTEXCOTRAP"	Benavides Canchala Jessica Maricela	Textil	Tulcán
2	Asociación de producción textil amistad y progreso "ASOTEXAMPRO"	Arteaga Chamorro Ana Paola	Textil	Tulcán
3	Asociación de producción artesanal mujeres pasto de la reserva ecológica el Ángel "ASOMUJPASTOREEA"	Montenegro Valencia Geovanna Elizabeth	Artesanal	Espejo
4	Asociación de servicios de reciclaje el Capulí "ASOSERECAP"	Merino Dávila Miguel Ángel	Reciclaje	Tulcán
5	Asociación de producción textil líderes de la frontera de Tulcán "ASOTEXLIDFRON"	Martínez Sánchez Yolanda Margot	Textil	Tulcán
6	Asociación agropecuaria san pedro de huaca la maestranza "ASOMAEST"	Lora Bastidas Darwin Manuel	Agropecuaria	San Pedro de Huaca
7	Asociación de producción textil Carchi Huaca "ASOTEXCARCHIHUA"	Paspuel Ayala Jesús Gilberto	Textil	San Pedro de Huaca
8	Asociación Multiservicios del Norte	Cuaran Chamorro Bertha Janneth	Limpieza	Tulcán
9	Asociación de productores de leche 4 de febrero	Cheza Revelo Juan Carlos	Agropecuaria	Tulcán
10	Asociación de productores agropecuarios el Edén	Ruano Castro Fabian Bentura	Agropecuaria	Tulcán
11	Asociación de producción minera Camumbi Gold (oro) "ASOMINCAMGOLD"	Castillo Cortez Victor	Minera	Tulcán
12	Asociación de producción agropecuaria semillas productivas "ASOCOSEMPRO"	Coral Cisneros Rosa Milena	Agropecuaria	Tulcán

13	Asociación de pequeños productores agrícolas y ganaderos San Pedro	Ortega Quepas Napo Guillermo	Agropecuaria	Montúfar
14	Asociación el Tambo	Rúales Ubilluz Daniel Jhonatan	Agropecuaria	Montúfar
15	Asociación de producción textil telas e hilos en combinación "ASOTEXTEL"	Vásquez Martínez Dirla Nicole	Textil	Tulcán

**Nota.** Las 15 organizaciones no tienen contacto, es decir los números telefónicos están incorrectos al igual que la dirección de las instalaciones.

**Tabla 14**

*Organizaciones que trabajan de forma individual del sector EPS en Carchi*

Nº	Nombre de la organización	Nombre del representante	Actividad	Ubicación
1	Asociación de servicios limpieza Alfa & Omega A. & O	Guerra Quilca Bélgica Fabiola	Limpieza	Tulcán
2	Asociación de servicios de limpieza Limpimax del Carchi "ASOLIMPEX"	Riofrio Jativa Brigitte Melisa	Limpieza	Tulcán
3	Asociación de productores aguacateros primero de julio "ASOPROAGUL"	Navarrete Edgar Vicente	Agropecuaria	Mira
4	Asociación de mujeres Nueva Esperanza	Chicaiza Nuñez José Rolando	Alimentación	Espejo
5	Asociación de trabajadores agrícolas 20 de marzo	Tapia Pantoja Vicente Emel	Agropecuaria	Tulcán
6	Asociación agropecuaria unión y trabajo El Moral	Ortega Pantoja Luz Marina	Agropecuaria	Tulcán
7	Asociación de conservación Vial Puerta de Entrada del Sol	Fuentes Lima Sandra Nathaly	Mantenimiento	Tulcán
8	Asociación de servicios turísticos Paluz "ASOSTURPAL"	Pozo Delgado Lidia Katherine	Turísticos	Montúfar
9	Asociación de servicios turísticos casa del duende "ASOSERVTURCADDU"	Calpa Chiles Mayra Alexandra	Turísticos	Montúfar
10	Asociación de producción agrícola productores de guanábana del norte "ASOPROGUAN"	Andrade Nenger Cesar Fabricio	Agrícola	Mira

**Nota.** Las 10 organizaciones trabajan de forma individual, es decir no funcionan como asociación por tal motivo no se las puede tomar en cuenta para analizar el liderazgo y la rentabilidad.

**Tabla 15**

*Organizaciones Económicas Populares y Solidarias del Carchi encuestada*

Nº	Nombre de la entidad	Nombre del representante	Actividad	Ubicación
1	Asociación de Producción Textil Telas en Acción "Asoprotexon"	Benavides Rueda María Leonila	Textil	Tulcán
2	Asociación de Producción Textil el Portal "Asotexportal"	Cuasquer Pinchao María Isabel	Textil	Tulcán
3	Asociación de Producción Textil Lideres Carchenses "Asoprolincar"	Eraza Victoria	Textil	Tulcán
4	Asociación de Producción Textil y Prendas de Vestir Obreros de Tulcán "Asotultex"	Pinchao Nazamuez Mary Luz	Textil	Tulcán

5	Asociación de Limpieza Integral y Desarrollo Sustentable "Asolimpdes"	Paredes Sánchez Marlon Gustavo	Limpieza	Montúfar
6	Asociación de Producción Minera la Dolorosa "Asopromindolo"	Montenegro Chamorro Víctor Efrén	Minera	Tulcán
7	Asociación de Producción Textil Corte Mágico de Tulcán "Asotexcomatul"	Pantoja Paguay Mariana Cecilia	Textil	Tulcán
8	Asociación De Produccion Textil Servir Para Vivir De Tulcán "Asoproservi"	Tates Paucar Iralda Yasmin	Textil	Tulcán
9	Asociación de Economía Solidaria "Los Pastos"	Gissi Viotti Juan Alberto	Textil	Tulcán
10	Asociación de Servicios de Limpieza Nature Clean Naturaleza Limpia Asoserture	Changuan Pabón Grace Kelly	Limpieza	Tulcán
11	Asociación De Servicios De Alimentación Nuestra Señora De La Paz Asosanslap	Hernández Saltos Nancy Vanessa	Alimentación	Montúfar
12	Asociación de Servicios de Limpieza los Lirios Lideres en Limpieza "Asolirios"	Puerchambu Estupiñan María Elvira	Textil	Tulcán
13	Asociación de Ceramistas del Carchi	Ponce Rosero Francisco Fabián	Artesanal	Montúfar
14	Asociación Productores Agropecuarios "El Capulí"	Chiriboga Jiménez Jorge Andrés	Agropecuaria	Montúfar
15	Asociación de Productores Agropecuarios Huaca	Portilla Valencia Olga Lorena	Agropecuaria	San Pedro De Huaca
16	Asociación de Servicios de Alimentación Emprendimientos Solidarios de Alimentos Preparados Tulcán	Maldonado Tapia María Luisa	Alimentos	Tulcán
17	Asociación de Producción Agropecuaria Línea Roja "ASOPROALIRO"	Chamorro Gutiérrez Marcela Magali	Agropecuaria	Montúfar
18	Asociación de Servicios de Limpieza Centinela del Norte Tulcán "ASOSERLICENTU"	Alvarado María Del Rosario	Limpieza	Tulcán
19	Asociación de Producción Textil San José "ASOPROTEXSANJO"	Cabrera Mayanquer Gloria Alicia	Textil	Montúfar
20	Asociación de Producción Textil Construyendo un Futuro Mejor de Tulcán "ASOTEXFUMET"	Chacua Castro Hilda Ximena	Textil	Tulcán
21	Asociación de Productores Agropecuarios Manos Unidas	De la Cruz Pueda María Rosa	Agropecuaria	Montúfar

22	Asociación de Servicios Limpieza de Personas con Capacidades Especiales Carchi Limpio "ASOCARCHI"	Paucar Narváez Rocío del Pilar	Limpieza	Tulcán
23	Asociación de Servicios de Limpieza Cleanpro Limpieza Máxima "ASOCLEANPRO"	Urresta Rosero Ginna Gabriela	Limpieza	Tulcán
24	Asociación de Productores Agropecuarios Despierta América	Salas Tarapues Ángel Hipólito	Agropecuaria	Montúfar
25	Asociación de Productores Agropecuarios Luis Gabriel	Córdoba Irua Campo Agustín	Agropecuaria	San Pedro De Huaca
26	Asociación de Productores Agropecuarios San José de Huaca	Juega Mejía Hermoso Gustavo	Agropecuaria	San Pedro De Huaca
27	Asociación Agropecuaria Tanguis	Gonzáles Mera Rosa Edelmira	Agropecuaria	Montúfar
28	Asociación de Trabajadores Agropecuarios 10 de Agosto	Mejía Chuquizan Martha	Agropecuaria	Espejo
29	Asociación De Recicladores De Montúfar	Gelpud Chachinoy Luis Antonio Moreno Luis Antonio	Reciclaje	Montúfar
30	Asociación Agropecuaria Aromas de el Goaltal	Muñoz Guerrero Edgar Oracio	Agropecuaria	Espejo
31	Asociación de Producción Textil Aldashira SPORT (Margarita Deporte) Montúfar "ASOTEXALDSPORT"	Soto Zambrano Diana Margarita	Textil	Montúfar
32	Asociación de Producción Agropecuaria Productores Orgánicos Agua Blanca "ASOPROAGUA"	Niño Medina Fernando	Agropecuaria	Bolívar
33	Asociación de Producción Agrícola de la Comunidad de Cuesaca "ASOPRAGCC"	Chalacan José Adán	Agropecuaria	Bolívar
34	Asociación de Producción Agroindustrial Planeta Verde "ASOVERDE"	López Cruz Geovanny del Rocío	Agroindustrial	Tulcán
35	Asociación de Desarrollo Integral Pisquer	Morillo López Segundo Miguel	Agropecuaria	Mira
36	Asociación de Productores Agropecuarios Once de Abril	Fuertes Montenegro Hugo Luzgardo	Agropecuaria	Tulcán
37	Asociación de Servicios de Mecanización Agropecuaria Mira "ASOSERMIRA"	Onofre Yépez Edison Santiago	Agropecuaria	Mira
38	Asociación de Productores Agrícolas del Norte Manuel J. Bastidas	Jorge Villareal	Agropecuaria	Montúfar

39	Asociación de Producción Minera Paknam Mariposa "ASOPROMIPAM"	Arcos Contento Paulo Moisés	Minera	Mira
40	Asociación El Capulí	Pazos Cuaycal Sandra Verónica	Agropecuaria	Montúfar
41	Asociación de Servicios de Limpieza y Desinfección Ambiental Carchi "ASOLIMDESICA"	Cuamacas Ruano Janeth Alexandra	Limpieza	Tulcán
42	Asociación de Servicios de Alimentación La Minga de Montúfar "ASOSERALMINMO"	Yarpas Rúaes Carmen	Alimentos	Montúfar
43	Asociación de Servicios de Comercialización Comerciantes Minorista Amazonas "ASOSERCOMAZO"	Chulde Puetate Pedro Bolívar	Comercialización	Montúfar
44	Asociación Agropecuaria y Agroindustrial Greenland "ASOAGREEN"	Guevara Suasnavas Siria Ligia	Agropecuaria	Montúfar
45	Asociación de Servicios de Limpieza Express de Montúfar "ASOSERLIMESS"	Madera Rosero Silvia del Carmen	Limpieza	Montúfar
46	Asociación de Producción y Comercialización Agropecuaria Rancheros del Norte	Hernández Narváez Adela Maribel	Agropecuaria	Tulcán
47	Asociación por un Futuro Mejor de El Moral	Tulcanaza Cuasquen Luis Alfredo	Agropecuaria	Tulcán
48	Asociación El Placer	Fausto Andrés Quendi Ramírez	Agropecuaria	Tulcán
49	Asociación Agropecuaria Divino Niño	Tarapues Tulcán Gricelda Agrimanescas	Agropecuaria	Tulcán
50	Asociación de Producción Textil Nortex "ASONOR"	Blanca Sonia Peñafiel Pastora	Textil	Montúfar
51	Asociación Avancemos Juntos	Silvia del Rocío Tulcán Tobar	Agropecuaria	Tulcán
52	Asociación de Servicios de Limpieza Tulcánclean Tulcán Limpio "ASOTULCÁNCLEAN"	Hugo Carrera	Limpieza	Tulcán
53	Asociación de Servicios Eléctricos Nortelectro "ASONORTELECTRO"	Belén Avilés	Otros	Tulcán

**Nota.** Representación del número de organizaciones encuestadas de la provincia del Carchi, que están adscritas al Instituto de Economía Popular y Solidaria.

## Encuestas liderazgo y rentabilidad

Se realizó dos encuestas dirigidas a los líderes de las OEPS, cada una enfocada a la variable de liderazgo y rentabilidad respectivamente, en las cuales se tuvo como objetivo recabar información de la función del líder y su desenvolvimiento en las organizaciones, midiendo si son rentables y benefician a los socios.

La encuesta de liderazgo midió el comportamiento, rasgos y actitudes de los líderes tomando en cuenta la teoría de Lussier y Achua (2015), a través de 11 preguntas de opción múltiple con respuestas preestablecidas en función de los estilos de liderazgo autocrático, democrático y liberal de la teoría de estilos de Lewin, Lippitt, y White (1939) y finalmente se evaluó la percepción de rentabilidad mediante la experiencia de los líderes.



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y MARKETING**  
**ENCUESTA N° 1 - ESTILOS DE LIDERAZGO**



**Objetivo:** Diagnosticar el estilo de liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS.

**FORMULARIO 1**    N°   

**DATOS GENERALES DEL GERENTE / ADMINISTRADOR:**

Cargo en la Organización							
Sexo	Masculino <input type="checkbox"/>			Femenino <input type="checkbox"/>			
Edad	20-29 <input type="checkbox"/>	30-39 <input type="checkbox"/>	40-49 <input type="checkbox"/>	50-59 <input type="checkbox"/>	60 o más <input type="checkbox"/>		
Estado civil							
Nivel de estudio							
Profesión							
Tiempo en el cargo							
Lugar de residencia							

Cabe recalcar que la información recopilada es confidencial y será utilizada únicamente para fines académicos y con el compromiso de entregar el análisis de los datos, una vez concluido el trabajo de investigación.

<b>¿Cuál es el estilo de liderazgo en las IEPS?</b>	
<b>Instrucciones:</b> Lea detenidamente y con base a su experiencia como líder de esta organización, señale con una X y háganos saber su forma de actuar ante las diferentes situaciones (si, puede señalar más de una opción):	
<b>¿Quién toma decisiones en la asociación?</b>	
1	Tengo la última palabra sobre las decisiones tomadas en mi equipo.

2	Tomo la decisión final, pero acepto las ideas que me dan los miembros de mi equipo.	
3	Dejo que los miembros del grupo tomen sus propias decisiones.	
<b>¿Cómo es la asignación de funciones?</b>		
1	Tengo expectativas muy diferentes y designo una lista de actividades por hacer.	
2	Descubro los intereses de mis colaboradores e intento orientarlos así una meta en común.	
3	No tengo muchas exigencias. Las cosas van a realizarse en su momento como sean pertinentes.	
<b>¿Cómo se ejerce el control en la organización?</b>		
1	Me aseguro que las tareas y el equipo están funcionando correctamente.	
2	Compruebo que todo funciona bien de vez en cuando, y les hago saber que estoy disponible si necesitan ayuda.	
3	No ejerzo control sobre el grupo. Ellos saben más sobre su trabajo que yo.	
<b>¿Cómo se comprometen los colaboradores con la organización?</b>		
1	Con una lista clara de las tareas que deben llevar a cabo.	
2	Que sientan que están involucrados en el proceso y pueden contribuir en el grupo.	
3	Que sientan que ellos tienen el control.	
<b>¿Acepta las aportaciones de los miembros del grupo?</b>		
1	No. Yo no tengo tiempo para preocuparme por las ideas de otras personas.	
2	Claro, pero conservo la última palabra sobre las decisiones importantes.	
3	Por supuesto, los miembros del grupo toman la mayor parte de decisiones por su cuenta.	
<b>Si un miembro del grupo comete un error, ¿cómo lo resuelven?</b>		
1	Puede encontrar la manera de resolverlo por su cuenta.	
2	Necesita mayor apoyo y una orientación adicional.	
3	Tiene que ser reprendido y sancionado si es preciso.	
<b>¿Qué frase describe mejor su enfoque para motivar a los miembros del equipo?</b>		
1	Las personas están más motivadas gracias a las recompensas y por evitar los castigos o sanciones.	
2	Las personas están más motivadas cuando se sienten involucradas y valoradas.	
3	Los miembros del grupo deben motivarse a sí mismos.	
<b>Cuando se trata de dar órdenes, ¿cómo ejerzo mi autoridad?</b>		
1	Yo digo a los miembros del grupo qué deben hacer, cómo hacerlo y cuando quiero que se haga.	
2	Proporciono una dirección, pero también ofrezco apoyo y acepto la retroalimentación del equipo.	
3	Realmente no me gusta dar órdenes. Prefiero dejar que cada persona haga su tarea según su criterio.	
<b>¿Tengo en cuenta las sugerencias realizadas por otros miembros del grupo?</b>		
1	Raramente. Soy el miembro que más conocimientos tiene del grupo.	
2	Sí. La colaboración es la clave del éxito.	
3	Siempre. Me baso en el grupo para decidir nuestra dirección.	
<b>¿Cuándo las cosas van mal, tiendo a?</b>		
1	Resolver las cosas por mi cuenta.	
2	Pedir que los demás aporten ideas y soluciones.	
3	Esperar que los demás resuelvan el problema.	
<b>¿Estimula la creación de nuevas ideas?</b>		

1	Si, tomo la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo.	
2	Me agrada organizar actividades nuevas y sugerencias del grupo.	
3	No me gusta involucrarme en cosas nuevas.	
<b>Rendimiento sobre Activos (ROA)</b>		
¿Considera usted que la administración de los activos ha sido eficiente con respecto a las ganancias obtenidas?		
<b>Rendimiento sobre Patrimonio (ROE)</b>		
¿Usted piensa que el patrimonio se ha invertido de forma inteligente para aumentar el beneficio de la organización?		
<b>Apalancamiento financiero</b>		
¿Según su conocimiento como líder o administrador de la asociación, usted considera que la organización está en la posibilidad de cubrir endeudamiento externo?		

<b>Fecha:</b>		<b>Correo electrónico:</b>	
<b>Teléfono:</b>		<b>Nombre:</b>	
<b>Firma:</b>		<b>Sello:</b>	



La encuesta de rentabilidad constó de dos estados financieros; el Balance General y el Estado de Resultado donde el encuestado colocó valores correspondientes a cada cuenta establecida en los estados financieros, después de una previa explicación de que elementos contiene cada cuenta en el año 2019, para posteriormente calcular indicadores financieros e indicadores de rentabilidad por medio del sistema Du Pont.



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**  
**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y**  
**MARKETING**  
**ENCUESTA N° 1 – ESTADOS FINANCIEROS**



**Objetivo:** Diagnosticar el estilo de liderazgo y su relación con la rentabilidad de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS.

**FORMULARIO 2**    N°

**DATOS GENERALES DE LA EMPRESA:**

<b>Nombre de la organización</b>			
<b>RUC</b>			
<b>Actividad económica</b>	Producción <input type="checkbox"/>	Comercialización <input type="checkbox"/>	Servicios <input type="checkbox"/>
<b>Producto / servicio</b>			
<b>Dirección</b>			
<b>Informante:</b>			

Cabe recalcar que la información recopilada es confidencial y será utilizada únicamente para fines académicos y con el compromiso de entregar el análisis de los datos, una vez concluido el trabajo de investigación.

**Lea detenidamente y complete según corresponda:**

**Qué tipo de empresa es:**

Persona natural NO obligada a llevar contabilidad

Persona natural obligada a llevar contabilidad

Sociedad

Otros  ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Los datos solicitados a continuación, hacen referencia al año 2019.

<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>			
<b>Años</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Ingresos</b>			
Ventas			
Otros Ingresos			
<b>Costo de Ventas y Producción</b>			
Inventario inicial			
Inventario final			
Compras			
Materia Prima			
Mano de Obra			
Costos indirectos de fabricación			
<b>Gastos de operación de la empresa</b>			
Gastos del área administrativa			
Gastos del área de venta o comercial			
Otros Gatos			

<b>ACTIVOS</b>			
<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>			
<b>Activos Corrientes Disponibles</b>			
<b>Años</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Caja			
Bancos			
<b>Activos Corrientes Exigibles</b>			
Cuentas por cobrar			
Documentos por cobrar			
<b>Activos Corrientes Realizables</b>			
Mercaderías			
Inventario de materias primas			
<b>Activos Fijo (para uso de la empresa)</b>			
Plantas Industriales y Propiedades			
Vehículos			
Equipos de Oficina			
Muebles de Oficina			
Equipos Informáticos			
Herramientas y Maquinas industriales			
<b>Otros Activos</b>			
Marcas			
Gastos de constitución			

<b>PASIVOS</b>			
<b>PASIVOS CORRIENTES</b>			
<b>Pasivos Corto Plazo (deudas menores a 6 meses o 1 año)</b>			
Cuentas por pagar			
Documentos por pagar			
<b>Pasivos Largo Plazo (deudas mayores a 1 año)</b>			
Préstamos bancarios			
Préstamos hipotecarios			
<b>PATRIMONIO</b>			
Capital / Aportaciones			
Reservas			
Utilidad			
Perdida			

<b>Fecha:</b>		<b>Correo electrónico:</b>	
<b>Teléfono:</b>		<b>Nombre:</b>	
<b>Firma:</b>		<b>Sello:</b>	

## Fórmulas de los indicadores financieros

Con los datos y valores recabados en la encuesta de rentabilidad se realizó el cálculo de los indicadores financieros. Sin embargo, no se calculó todos los indicadores porque faltaron algunas cuentas que se necesita para aplicar las fórmulas, es así que a continuación se muestran solo las fórmulas aplicadas en los indicadores financieros.

**Tabla 16**

*Indicadores financieros aplicados en las OEPS*

<b>Factor</b>	<b>Indicadores técnicos</b>	<b>Fórmula</b>
Liquidez	Liquidez corriente	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$
	Endeudamiento del activo	$\frac{\text{Pasivo total}}{\text{Activo total}}$
Solvencia	Endeudamiento patrimonial	$\frac{\text{Pasivo total}}{\text{Patrimonio}}$
	Endeudamiento del activo fijo	$\frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo fijo neto}}$
	Rotación de cartera	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Cuentas por cobrar}}$
Gestión	Rotación de activos fijos	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo fijo}}$
	Período medio de cobranza	$\frac{(\text{Cuentas por cobrar} * 365)}{\text{Ventas}}$
	Impacto gastos administrativos y ventas	$\frac{\text{Gastos administrativos y ventas}}{\text{Ventas}}$

**Nota.** Los indicadores financieros aplicados, tienen fórmulas con cuentas que los líderes si indicaron en la encuesta de rentabilidad.

## Cálculo del Chi cuadrado

Empleando la prueba estadística Chi cuadrado se dispuso a demostrar numéricamente la relación o dependencia de una variable con la otra. El cálculo del Chi cuadrado se realizó manualmente como se muestra a continuación, porque la frecuencia esperada se la cuantifico mediante conglomerados de acuerdo al nivel de rentabilidad.

Tomando los datos tabulados de los estilos de liderazgo y los niveles de rentabilidad de las 53 organizaciones EPS encuestadas, se realizó una tabla de contingencia cruzando las dos variables para formar las frecuencias observadas.

**Tabla 17**

*Frecuencias observadas ( $f_{oij}$ )*

	<b>Altamente Rentable</b>	<b>Rentable</b>	<b>No Rentable</b>	<b>TOTAL</b>
Autocrático	54	125	11	190
Democrático	128	146	18	292
Liberal	27	26	48	101
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>297</b>	<b>77</b>	<b>583</b>

**Nota.** La frecuencia observada se utiliza para calcular la frecuencia esperada.

Se trabajó con un margen de error de 0,05 para responder a las hipótesis formuladas, como hipótesis nula tenemos que  $H_0$  “los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, no se relacionan con el comportamiento de la rentabilidad” y la hipótesis alternativa  $H_1$  “ los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, se relacionan con el comportamiento de la rentabilidad”.

**Margen de error:** 0,05

Seguidamente se calculó las frecuencias teóricas esperadas, a través de la razón entre los marginales o totales de cada frecuencia observada y el total de datos, así por ejemplo; para el primer valor de la frecuencia que es 54 su frecuencia teórica fue 209 que es el total de organizaciones altamente rentables que emplearon el estilo autocrático, multiplicado por 190 que fue el total de organizaciones con líderes autocráticos y dividido para el total de datos 583, así respectivamente con cada valor de las frecuencias observadas como se muestra a continuación.

**Frecuencias esperadas  $ij$**

$f_{eij}$

$$\begin{array}{lll}
54 \rightarrow \frac{209 \cdot 190}{583} = 68,11 & 128 \rightarrow \frac{209 \cdot 292}{583} = 104,68 & 27 \rightarrow \frac{209 \cdot 101}{583} = 36,21 \\
125 \rightarrow \frac{297 \cdot 190}{583} = 96,79 & 146 \rightarrow \frac{297 \cdot 292}{583} = 148,75 & 26 \rightarrow \frac{297 \cdot 101}{583} = 51,45 \\
11 \rightarrow \frac{77 \cdot 190}{583} = 25,09 & 18 \rightarrow \frac{77 \cdot 292}{583} = 38,57 & 48 \rightarrow \frac{77 \cdot 101}{583} = 13,34
\end{array}$$

Se utilizó el grado de libertad de 4 tomando en cuenta el número de filas y columnas, como se muestra en el siguiente cálculo.

**Grado de libertad:**  $V = (n^\circ \text{filas} - 1) * (n^\circ \text{columnas} - 1) = (3 - 1) * (3 - 1) = 2 * 2 = 4$

Una vez que se obtuvo los grados de libertad y las frecuencias esperadas se procedió a calcular el  $\chi^2$ , es igual a la sumatoria de la frecuencia menos la frecuencia teórica esperada, elevado al cuadrado y dividido para la frecuencia teórica, así se procede para cada uno de los datos.

$$\begin{aligned}
\bullet \chi^2 &= \sum_{ij} \frac{(f_{oij} - f_{eij})^2}{f_{eij}} \\
\chi^2 &= \frac{(54 - 68,11)^2}{68,11} + \frac{(125 - 96,79)^2}{96,79} + \frac{(11 - 25,09)^2}{25,09} + \frac{(128 - 104,68)^2}{104,68} + \frac{(146 - 148,75)^2}{148,75} \\
&+ \frac{(18 - 38,57)^2}{38,57} + \frac{(27 - 36,21)^2}{36,21} + \frac{(26 - 51,45)^2}{51,45} + \frac{(48 - 13,34)^2}{13,34} \\
&= \mathbf{140,26}
\end{aligned}$$

Con el valor del chi cuadrado de 140,26 se procedió a comparar con el valor de la tabla de 9,48 tomando en cuenta el 0,05 de margen de error y 4 grados de libertad.

Si:  $\chi^2 \text{ experimental} > \chi^2$  ; se rechaza la H0. Por el contrario: Si:  $\chi^2 \text{ experimental} \leq \chi^2$  ; se acepta la H0.

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363

•  $\chi^2 \text{ experimental es } (140,26) > \chi^2 (9,48)$ ; se rechaza la H0, y aceptamos la H1

Se rechazó la H0 y aceptaríamos la H1, es decir los estilos de liderazgo empleados por los directivos de las organizaciones de la provincia del Carchi adscritas al IEPS, se relacionan con el comportamiento de la rentabilidad.

Si hay dependencia entre la variable de Liderazgo y Rentabilidad.

## Valores de los indicadores financieros

**Tabla 18**

*Valores para el cálculo de los indicadores financieros*

N°	Activos corrientes	Cuentas por cobrar	Activos fijos	Total de activos	Pasivos corrientes	Pasivo no corriente	Total pasivos	Patrimonio	Ventas	Materia prima	Mano de obra	CIF	Gastos	Utilidad
1	310		12000	12310	1000	1000	2000	10310	4000	1575	500	425	50	1450
2	4720		40140	44860			0	44860	40242	17304,06	2450	1980	6478	12029,94
3	4788	260	38002	42790	1740	8500	10240	32550	21800	12670	3050	720	250	5110
4	320		52077,58	52397,58			0	52397,58	28400,72	20013,94		3992		4394,78
5	6000		11700	17700			0	17700	16000	1500	4301,2	600	2000	7598,8
6	25350	1600	201670	227020	20000	30000	50000	177020	246500	8000	20560	9133,6	7046,73	201759,67
7	1810	320	9500	11310	1000	2000	3000	8310	19000	7050	1950	780	100	9120
8	7784	1200	33600	41384		10000	10000	31384	20000	10000	3000	790	200	6010
9	11509,51	2009	56374,13	67883,64	9464,59	5561,79	15026,38	43207,85	57094,17	3630,33	1382,99	749,12	533,4	50798,33
10	950		2050	3000		2000	2000	1000	12000	5160	4560	985	450	845
11	300		200	500			0	500	1500	600	300	180	100	320
12	1700		10600	12300	500	7000	7500	4800	31800	15582	1920	1050	500	12748
13	6440	760	211000	217440	4200	50000	54200	163240	276000	70178,4	11930,32	1608	1700	190583,28
14	10000		2450	12450	450	2000	2450	10000	10000	8540	3690	520	300	-3050
15	4300		3200	7500	2000	4000	6000	1500	17441	8750	1962	4360	275	2094
16	1886		24000	25886	600	4000	4600	21286	72720	34178,4	13089,6	3000	636	21816
17	1280	180	6800	8080	1080	5000	6080	2000	4080	2040	240	156	80	1564
18	4120		6380	10500			0	10500	36000	9000	12600	100	100	14200
19	12500		23000	35500	5500	10000	15500	20000	33200	15600	1100	720	180	15600

<b>20</b>	11130		38900	50030	4800		4800	45230	53270	35158,2	1380,2	1250	2900	12581,6
<b>21</b>	1500			1500	1000		1000	500	23600	17320	3000	980	2394	-94
<b>22</b>	4200	4000	15095	19295			0	19295	14000	4020	9660	795	770	-1245
<b>23</b>	2100	2000	4824	6924			0	6924	6000	2340	3720	125	500	-685
<b>24</b>	915	45	300	1215	115		115	1100	3000	840	288	144	80	1648
<b>25</b>	16800		3000	19800		5000	5000	14800	37400	18326	10846	900	180	7148
<b>26</b>	43000		69340	112340			0	112340	192060	54612	61182	2500	4000	69766
<b>27</b>	2245	245	7380	9625	400	4000	4400	5225	12000	3215	1432	168	220	6965
<b>28</b>	16500	1200	3220	19720	1500	2000	3500	16220	76900	40757	13073	380	1732	20958
<b>29</b>	6500		4860	11360	1000	5000	6000	5360	24480	3360	790	120	126	20084
<b>30</b>	37000	7600	62800	99800	7600	20700	28300	71500	100100	43043	33033	2820	1000	20204
<b>31</b>	9023		99050	108073	4370	10000	14370	93703	67800	21500	4500	660	994	40146
<b>32</b>	520		60650	61170			0	61170	8520	500	3600	100	100	4220
<b>33</b>	7200		3000	10200	1500		1500	8700	28000	8960	6160	860	120	11900
<b>34</b>	15170		8486	23656	3000	5000	8000	15656	84000	44600	13440	896	820	24244
<b>35</b>	23800	2300	55350	79150	768	10000	10768	68382	64000	35840	16640	2000	480	9040
<b>36</b>	64500		29054	93554		20000	20000	73554	197000	64600	8664	720	743	122273
<b>37</b>	35300	7600	89250	124550	4500	20000	24500	100050	247800	151158	52038	3096	100	41408
<b>38</b>	8000		8600	16600	2000		2000	14600	39000	16770	1824	865	500	19041
<b>39</b>	25560	7560	102000	127560	3450	23500	26950	100610	182000	92820	56420	5000	240	27520
<b>40</b>	6200	1420	21410	27610	600	5000	5600	22010	26220	18540	8680	1700	1200	-3900
<b>41</b>	4575		9050	13625	3000	4000	7000	6625	17000	7140	3450	924	850	4636
<b>42</b>	9000		6970	15970	1000	4000	5000	10970	24300	12393	3159	470	700	7578
<b>43</b>	80260		13000	93260	9000	10000	19000	74260	70000	60200	11200	3000	1200	-5600
<b>44</b>	13268		93500	106768	6000	35000	41000	65768	120500	81940	21690	1090	600	15180
<b>45</b>	1750	1000	1480	3230	600	1500	2100	1130	8200	3960	620	1295	720	1605



<b>46</b>	33250	7850	73400	106650	2600	24000	26600	80050	120744	38638,08	27771,12	7000	770	46564,8
<b>47</b>	35620	8620	82860	118480	4680	25500	30180	118480	134456	71261,68	16134,72	3000	1500	42559,6
<b>48</b>	37700	5000	17960	55660	960	13000	13960	41700	63790	35400	18390	1000	1000	8000
<b>49</b>	180		2700	2880	100	1000	1100	1780	2720	2000	650	200	150	-280
<b>50</b>	2300	800	22000	24300	350	8000	8350	15950	29000	6470	6000	600	530	15400
<b>51</b>	600		56620	57220			0	55220	152800	46080	9456	1200	700	95364
<b>52</b>	12600		29750	42350	2500	5000	7500	34850	90000	51100	14500	1060	1540	21800
<b>53</b>	8320	120	16156	24476	726	7800	8526	15950	91800	13048	38240	736	4100	35676

**Nota.** Los datos están enumerados según la lista de organizaciones encuestadas, dichos valores se tomaron de la encuesta de rentabilidad a través de estados financieros; balance general y estado de resultados.

**Tabla 19**

*Ratios de indicadores financieros y rentabilidad*

N°	Liquidez corriente	Endeudamiento del activo	Endeudamiento patrimonial	Endeudamiento del activo fijo	Rotación de cartera	Rotación de activo fijo	Periodo promedio de cobranza	Impacto de gastos de administración y ventas	Margen neto de utilidad	Rotación de activos	Apalancamiento financiero	ROA	ROE
<b>1</b>	0,31	0,16	0,19	0,86	0	0,33	0,00	0,01	0,36	0,32	1,19	0,12	0,14
<b>2</b>		0	0	1,12	0	1,00	0,00	0,16	0,30	0,90	1,00	0,27	0,27
<b>3</b>	2,75	0,24	0,31	0,86	83,85	0,57	4,35	0,01	0,23	0,51	1,31	0,12	0,16
<b>4</b>		0	0	1,01	0	0,55	0,00	0	0,15	0,54	1,00	0,08	0,08
<b>5</b>		0	0	1,51	0	1,37	0,00	0,13	0,47	0,90	1,00	0,43	0,43
<b>6</b>	1,27	0,22	0,28	0,88	154,06	1,22	2,37	0,03	0,60	1,09	1,28	0,66	0,84
<b>7</b>	1,81	0,27	0,36	0,87	59,38	2	6,15	0,01	0,48	1,68	1,36	0,81	1,10
<b>8</b>		0,24	0,32	0,93	16,67	0,60	21,90	0,01	0,30	0,48	1,32	0,15	0,19

<b>9</b>	1,22	0,22	0,35	0,77	28,42	1,01	12,84	0,01	0,79	0,84	1,57	0,66	1,04
<b>10</b>		0,67	2	0,49	0	5,85	0,00	0,04	0,07	4,00	3,00	0,28	0,85
<b>11</b>		0	0	2,50	0	7,5	0,00	0,07	0,21	3,00	1,00	0,64	0,64
<b>12</b>	3,40	0,61	1,56	0,45	0	3	0,00	0,02	0,40	2,59	2,56	1,03	2,64
<b>13</b>	1,53	0,25	0,33	0,77	363,16	1,31	1,01	0,01	0,68	1,27	1,33	0,86	1,14
<b>14</b>	22,22	0,20	0,25	4,08	0	4,08	0,00	0,03	-0,31	0,80	1,25	-0,24	-0,31
<b>15</b>	2,15	0,8	4	0,47	0	5,45	0,00	0,02	0,12	2,33	5,00	0,28	1,40
<b>16</b>	3,14	0,18	0,22	0,89	0	3,03	0,00	0,01	0,29	2,81	1,22	0,81	0,98
<b>17</b>	1,19	0,75	3,04	0,29	22,67	0,6	16,10	0,02	0,38	0,50	4,04	0,19	0,78
<b>18</b>		0	0	1,65	0	5,64	0,00	0,00	0,39	3,43	1,00	1,34	1,34
<b>19</b>	2,27	0,44	0,78	0,87	0	1,44	0,00	0,01	0,46	0,94	1,78	0,43	0,77
<b>20</b>	2,32	0,10	0,11	1,16	0	1,37	0,00	0,05	0,23	1,06	1,11	0,25	0,28
<b>21</b>	1,5	0,67	2	0,00	0	0	0,00	0,10	0,00	15,73	3,00	-0,06	-0,19
<b>22</b>		0	0	1,28	3,5	0,93	104,29	0,06	-0,09	0,73	1,00	-0,06	-0,06
<b>23</b>		0	0	1,44	3	1,24	121,67	0,08	-0,11	0,87	1,00	-0,10	-0,10
<b>24</b>	7,96	0,09	0,10	3,67	66,67	10	5,48	0,03	0,55	2,47	1,10	1,36	1,50
<b>25</b>		0,25	0,34	4,93	0	12,47	0,00	0,00	0,19	1,89	1,34	0,36	0,48
<b>26</b>		0	0	1,62	0	2,77	0,00	0,02	0,31	1,71	1,00	0,53	0,53
<b>27</b>	5,61	0,46	0,84	0,71	48,98	1,63	7,45	0,02	0,58	1,25	1,84	0,72	1,33
<b>28</b>	11	0,18	0,22	5,04	64,08	23,88	5,70	0,02	0,26	3,90	1,22	1,02	1,24
<b>29</b>	6,50	0,53	1,12	1,10	0	5,04	0,00	0,01	0,79	2,15	2,12	1,70	3,60
<b>30</b>	4,87	0,28	0,40	1,14	13,17	1,59	27,71	0,01	0,19	1,00	1,40	0,19	0,27
<b>31</b>	2,06	0,13	0,15	0,95	0	0,68	0,00	0,01	0,54	0,63	1,15	0,34	0,39
<b>32</b>		0	0	1,01	0	0,14	0,00	0,01	0,50	0,14	1,00	0,07	0,07
<b>33</b>	4,8	0,15	0,17	2,90	0	9,33	0,00	0,00	0,42	2,75	1,17	1,16	1,36
<b>34</b>	5,06	0,34	0,51	1,84	0	9,90	0,00	0,01	0,27	3,55	1,51	0,97	1,46

35	30,99	0,14	0,16	1,24	27,83	1,16	13,12	0,01	0,14	0,81	1,16	0,11	0,13
36		0,21	0,27	2,53	0	6,78	0,00	0,00	0,49	2,11	1,27	1,04	1,32
37	7,84	0,20	0,24	1,12	32,61	2,78	11,19	0,00	0,15	1,99	1,24	0,30	0,37
38	4	0,12	0,14	1,70	0	4,53	0,00	0,01	0,47	2,35	1,14	1,11	1,26
39	7,41	0,21	0,27	0,99	24,07	1,78	15,16	0,00	0,14	1,43	1,27	0,20	0,26
40	10,33	0,20	0,25	1,03	18,46	1,22	19,77	0,05	-0,15	0,95	1,25	-0,14	-0,18
41	1,53	0,51	1,06	0,73	0	1,88	0,00	0,05	0,27	1,25	2,06	0,34	0,70
42	9	0,31	0,46	1,57	0	3,49	0,00	0,03	0,31	1,52	1,46	0,47	0,69
43	8,92	0,20	0,26	5,71	0	5,38	0,00	0,02	-0,08	0,75	1,26	-0,06	-0,08
44	2,21	0,38	0,62	0,70	0	1,29	0,00	0,00	0,12	1,13	1,62	0,14	0,23
45	2,92	0,65	1,86	0,76	8,2	5,54	44,51	0,09	0,20	2,54	2,86	0,50	1,42
46	12,79	0,25	0,33	1,09	15,38	1,65	23,73	0,01	0,35	1,13	1,33	0,39	0,52
47	7,61	0,25	0,25	1,43	15,60	1,62	23,40	0,01	0,29	1,13	1,00	0,32	0,32
48	39,27	0,25	0,33	2,32	12,76	3,55	28,61	0,02	0,13	1,15	1,33	0,14	0,19
49	1,8	0,38	0,62	0,66	0	1,01	0,00	0,06	-0,10	0,94	1,62	-0,10	-0,16
50	6,57	0,34	0,52	0,73	36,25	1,32	10,07	0,02	0,52	1,19	1,52	0,62	0,95
51		0	0	0,98	0	2,70	0,00	0,00	0,52	2,67	1,04	1,38	1,43
52	5,04	0,18	0,22	1,17	0	3,03	0,00	0,02	0,23	2,13	1,22	0,49	0,60
53	11,46	0,35	0,53	0,99	765	5,68	0,48	0,04	0,36	3,75	1,53	1,33	2,05

**Nota.** Los ratios o porcentajes expuestos son los resultados de la relación entre cuentas tomadas de los estados financieros, para la rentabilidad se tomó en cuenta fórmula diagrama del sistema Du Pont.

## Fotografías investigación de campo



Asociación de servicios de limpieza los lirios líderes en limpieza “ASOLIRIOS”



Asociación de servicios de limpieza naturaleza limpia “ASOSERTURE”



Asociación de servicios de alimentación Nuestra Señora de la Paz “ASOSANSLAP”



Asociación productores agropecuarios “El Capulí”



Asociación de producción minera la dolorosa "ASOPROMINDOLO"



Asociación de limpieza integral y desarrollo sustentable "ASOLIMPDES"



Asociación de producción textil y prendas de vestir obreros de Tulcán "ASOTULTEX"



Asociación de producción textil y prendas de vestir obreros de Tulcán "ASOTULTEX"



Asociación de Ceramistas del Carchi



Asociación de producción textil Nortex "ASONOR"



Asociación de producción agroindustrial planeta verde "ASOVERDE"



Asociación de servicios de limpieza y desinfección ambiental Carchi "ASOLIMDESICA"



Asociación de producción textil el portal "ASOTEXPORTAL"