

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN,
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Tema: “Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 – 2020.”

Trabajo de titulación previa la obtención del
título de Licenciada en Administración Pública

AUTORA: Canacuán Benítez Lady Mishelle

TUTOR: MSc. Almeida Burbano Diego Guillermo

Tulcán, 2022

INSTITUTO DE TRABAJO

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que la estudiante Canacuán Benítez Lady Mishelle con el número de cédula 0401472600 ha elaborado el trabajo de titulación: “Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 - 2020”

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

f.....
MSc. Almeida Burbano Diego
TUTOR

f.....
MSc. Valverde Obando Adrián
LECTOR

Tulcán, marzo de 2022

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Licenciada en Administración Pública en la Facultad de Comercio Internacional, Integración Administración y Economía Empresarial.

Yo, Canacúan Benítez Lady Mishelle con cédula de identidad número 0401472600 declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.



f.....

Canacúan Benítez Lady Mishelle

AUTORA

Tulcán, marzo de 2022

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Canacuán Benítez Lady Mishelle declaro ser autor/a de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: "Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 - 2020" y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



f.....

Canacuán Benítez Lady Mishelle

AUTORA

Tulcán, marzo de 2022

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento inmenso a Dios, dueño y guía de mi vida. A mis padres Omar y Yasmin por acompañarme, aconsejarme, y darme lo mejor de ellos siempre. A mis hermanos, Brayan, Nicole y Karen por su amor, motivación y ser mis compañeros de vida. A mi cuñada Andy por su apoyo incondicional. A mi amiga Nay por ser mi compañera, amiga, consejera y estar conmigo en todo momento. Y a todos quienes contribuyeron para llegar a conseguir mi objetivo. Mi gratitud, también a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, por abrirme las puertas al conocimiento y desarrollo profesional. A cada uno de los docentes que mediante su labor me supieron orientar y formar a lo largo de mi carrera profesional, especialmente al MSc. Diego Almeida, por su paciencia, entendimiento y ser mi guía en este proceso de investigación.

Lady Canacuán

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a Dios por bendecirme siempre, a mi padre Omar, por ser estar conmigo y ser mi apoyo constante. Al amor infinito de mi madre Yasmin, quien con su fortaleza y sacrificio diario me brindó las herramientas y fuerzas necesarias para superar cualquier obstáculo y terminar esta meta, a mi hermano Brayan, por ser mi guía y ejemplo de superación. A mi Hermana Nicole, por ser mi ancla y poner mis pies en la tierra, a mi Hermana Karen por ser mi motivación e inspiración para seguir adelante. A mis pequeñas gran princesas Zoe y Bryanna por ser mi razón y motivo para ser mejor cada día.

Lady Canacúan

ÍNDICE

I. PROBLEMA	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.3. JUSTIFICACIÓN	17
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.4.1. Objetivo General	19
1.4.2. Objetivos Específicos	19
1.4.3. Preguntas de Investigación	19
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	20
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	20
2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1. Modelo de Gobierno Abierto	24
2.2.2. Gestión por Resultados	30
2.2.3. Administración Pública	37
2.2.4. Nueva Gestión Pública como Marco de la GpR	38
2.3. MARCO LEGAL	40
III. METODOLOGÍA	46
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	46
3.1.1. Enfoque	46
3.1.2. Tipo de Investigación	47
3.2. IDEA A DEFENDER	49
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS	51
3.4.1. Técnicas	52
3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	54

3.5.1 Población y Muestra	54
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	59
4.1. RESULTADOS	59
4.2. DISCUSIÓN	74
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	79
5.1. CONCLUSIONES	79
5.2. RECOMENDACIONES	80
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
VII. ANEXOS	88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gobierno Abierto	60
Figura 2 Conocimiento Gobierno Abierto y Medios Digitales	61
Figura 3 Asignación de Presupuesto en Plataformas Digitales	63
Figura 4 Participación Ciudadana y Calidad en el GpR.	65
Figura 5 Difusión de Información Pública y Satisfacción Ciudadana	66
Figura 6 Implementación del Modelo Abierto y Transparencia en el GpR.	68
Figura 7 Evidencia entrevista	101
Figura 8 Evidencia Entrevista Plataforma Digital	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Marco Legal	40
Tabla 2 Operacionalización de Variables	49
Tabla 3 Población Votante Provincia del Carchi	55
Tabla 4 Aplicación de Fórmula Tamaño de Muestra	57
Tabla 5 Población por Cantón	58
Tabla 6 Gobierno Abierto y Aspectos que le relacionan	59
Tabla 7 Conocimiento del Modelo de Gobierno Abierto y Medios Digitales	61
Tabla 8 Innovación Tecnológica y Asignación de Presupuesto	62
Tabla 9 Participación Ciudadana y Calidad en el GpR.	64
Tabla 10 Difusión de Información Pública y Satisfacción Ciudadana	66
Tabla 11 Implementación del Modelo Abierto y la Transparencia en el GpR.	67

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Acta de la Sustentación de la Pre defensa del Informe de Investigación.	88
Anexo 2 Certificado del Abstract.....	89
Anexo 3 Aplicación de encuestas en el cantón Tulcán	91
Anexo 4 Aplicación de encuestas en el cantón Huaca	92
Anexo 5 Aplicación de encuestas en el cantón Bolívar	93
Anexo 6 Aplicación de encuestas en el cantón Espejo	94
Anexo 7 Aplicación de encuestas en el cantón Montufar	96

Anexo 8 Aplicación de encuestas en el cantón Mira.....	97
Anexo 9 Aplicación de Entrevista Funcionarios GAD provincial del Carchi	99
Anexo 10 Entrevista Analista Gobierno Abierto	100
Anexo 11 Entrevista Analista Técnica	104
Anexo 12 Entrevista Director del departamento de Planificación	106
Anexo 13 Entrevista Secretario General	109
Anexo 14 Instrumentos de Investigación	113

RESUMEN

La implementación de nuevos modelos de gestión dentro de las instituciones públicas favorece al desempeño y desarrollo del país, dando lugar al incremento participativo, transparencia en la gestión pública, innovación tecnológica y la creación del valor público. En tal sentido el Gobierno Autónomo Descentralizado del Carchi a partir del año 2016 implementó el Modelo de Gobierno Abierto dentro de su gestión. Es por ello que la presente investigación dará a conocer el análisis del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincial del Carchi en el periodo 2018-2020. En donde se fundamentó de manera conceptual y teórica lo referente a Gobierno Abierto, Gestión por Resultados y sus diferentes elementos. Citando importantes teóricos, entre los más representativos Charles Bonnin, Oscar Oszlak, Don Tapscott, Peter Drucker, Mark Moore, Makón, Omar Guerrero, entre otros. Además, se identificó las ventajas, desventajas e incidencia desde la introducción del modelo anteriormente mencionado en la sociedad carchense. En lo que respecta al tercer capítulo, se toma en consideración la aplicación de metodología descriptiva, exploratoria y analítica, la misma que tiene enfoque cualitativo y cuantitativo. Para dar sostenibilidad y veracidad en el establecimiento de conclusiones y resultados se utilizó instrumentos como encuestas, que fueron dirigidas a la población carchense tomando en cuenta la población obligatoriamente votante y entrevistas dirigidas a los funcionarios públicos pertenecientes al GAD provincial del Carchi. Finalmente, se llegó a conclusiones precisas que evidencian que la implementación del modelo anteriormente mencionado ha tenido una incidencia positiva tanto para la institución como para la población carchense. Sin embargo, al ser la primera institución en implementar este paradigma se ha encontrado con aspectos que evitan el desarrollo eficiente y eficaz del modelo, como es la brecha digital, la falta de cultura tecnológica por parte de los involucrados como funcionarios públicos y usuarios, y el desconocimiento de tema Gobierno Abierto.

Palabras Clave: Gobierno Abierto, Gestión por Resultados, participación ciudadana, innovación tecnológica, valor público.

ABSTRACT

The implementation of new management models within public institutions favors the performance and development of the country. This also supports participatory growth, transparency in public management, technological innovation and the creation of public value. In this sense, the Decentralized Autonomous Government of Carchi in 2016 implemented the Open Government Model in its management. So that, the present investigation will present the analysis of the open model in relation to the results-based management of the Decentralized Autonomous Government of Carchi in the period 2018-2020. In that period, what was referred to as Open Government, Results-Based Management and its different elements were based conceptually and theoretically. In addition, important theorists were cited as Charles Bonnin, Oscar Oszlak, Don Tapscott, Peter Drucker, Mark Moore, Makón, Omar Guerrero, among others. Besides, advantages, disadvantages and incidence were identified in the aforementioned model in Carchense society. Regarding the third chapter, the application of descriptive, exploratory and analytical methodology is taken into consideration because it has a qualitative and quantitative approach. To give sustainability and veracity in the establishment of conclusions and results, surveys applied to the Carchense population. Also, it was taken into account the mandatory voting population and interviews addressed to public officials belonging to the Carchi provincial GAD. Finally, conclusions were settled which show that the implementation of the model has had a positive impact for both the institution and Carchense population. However, being the first institution to implement this paradigm, it has highlighted aspects that prevent the efficient and effective development of the model, such as the digital divide, the lack of technological culture on the part of those involved as public officials and users, and ignorance of the Open Government issue.

Keywords: Open Government, Management for Results, citizen participation, technological innovation, public value.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación tiene como finalidad, analizar el modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados en el periodo 2018-2020. Basado en la presente investigación es oportuno mencionar que el Ecuador a partir del 2008 mediante decreto N° 555 y a través de la Norma Técnica de Implementación y Operación de Gobiernos por Resultado da lugar al Modelo de Gestión por Resultados, con el fin de lograr una gestión de calidad orientada a los resultados. Años después Ecuador vuelve a implementar un nuevo modelo de gestión, denominado Gobierno Abierto con la finalidad de generar confianza institucional en los ciudadanos, mejorando la gestión pública, basada en principios como ética, responsabilidad y transparencia. Es así que el GAD provincial del Carchi partir del año 2016 mediante decisión política realiza la implementación del Modelo de Gobierno Abierto dentro de la gestión, convirtiéndose en la primera institución en el Norte del país en innovar la forma de prestar los servicios a la ciudadanía.

En tal sentido, teniendo en cuenta los avances tecnológicos que a travesado en mundo y por ende la administración pública en los últimos años, es preciso que el sector público adopte nuevos modelos de gestión que contribuyan al desarrollo del quehacer público. De acuerdo lo estipula Constitución ecuatoriana y varias leyes que le complementan, es deber de los gestores públicos crear estrategias públicas que vayan a favor de la satisfacción ciudadana, es por ello importante analizar de manera técnica y detallada sobre la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD provincial del Carchi.

Por tal motivo, se ha visto importante indagar una problemática latente, partiendo del análisis del modelo de gobierno abierto y la relación que tiene con la gestión por resultados. A su vez realizar el análisis que tiene los elementos que integran los dos modelos de gestión, como son la participación ciudadana, la innovación tecnológica, colaboración, transparencia y creación del valor público. Además, se presenta las ventajas, desventajas e incidencia sobre la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi.

Es pertinente mencionar que la investigación abarca una sustentación legal, con el fin de corroborar la credibilidad del trabajo de investigación, para la construcción del marco legal se ha tomado en cuenta leyes como la Constitución de la República del Ecuador, Plan Nacional de Desarrollo, Código Orgánico de Organización Territorial de Autonomía y Descentralización (COOTAD), Ley Orgánica de Acceso a la Información Pública (LOTAIP), Carta Iberoamérica de Calidad de Gestión Pública y Norma Técnica de Implementación y Operación de la

Metodología y Herramienta de Gobierno Por Resultados. Los mismos que estipulan la obligatoriedad del GAD provincial de Carchi en generar satisfacción de la ciudadanía a través del cumplimiento de objetivos, metas y principios como el transparentar la información pública a los ciudadanos, generar mecanismos de participación, mantener la gestión de la institución en constante modernización y fomentar resultados que beneficien al ciudadano. Por otra parte, en lo que respecta a la metodología, esta investigación se desarrolló con enfoques de índole cualitativo y cuantitativo con el fin de obtener datos precisos sobre la realidad de la implementación del modelo estudiado, es por ello que se realizó 382 encuestas dirigidas a la población carchense y entrevistas a los funcionarios del GAD provincial del Carchi.

En relación a lo antes mencionado, se logró llegar a establecer conclusiones que sustentan la realidad de la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados, debido a que mediante la información recolectada tanto bibliográfica como de campo se determinó que la incidencia que tuvo esta implementación ha sido positiva para la población y para el desempeño de la institución, puesto que ha traído consigo ventajas que ayudan al desarrollo continuo del Modelo abierto, llegando a observar el desarrollo de un sistema de transparencia mediante el uso de datos abiertos, lo que ha dado lugar al incremento significativo de la intervención de la ciudadanía en la gestión que realiza el GAD provincial del Carchi, también se ha dado lugar al desarrollo tecnológico institucional a través del uso de plataformas y medios digitales que contribuyen a que se dé cumplimiento con unos de los principios de gobierno abierto, asimismo en relación al GpR de ha dado paso a la creación del valor público, es decir la correlación entre autoridades públicas y ciudadanos. Sin embargo, también se ha determinado que existen desventajas como la brecha digital, el poco conocimiento sobre Gobierno abierto y sus demás modelos de gestión, la falta de capacitación para el uso de las TIC en los ciudadanos y también funcionarios públicos, el GAD provincial del Carchi aún debe mejorar sus estrategias de gestión para brindar confiabilidad al ciudadano y mejorar los mecanismos de acercamiento a los habitantes carchenses, es decir que la institución debe continuar desarrollando mecanismos que favorezcan a la gestión que realiza el GAD del Carchi y se logre evidenciar de forma eficiente y eficaz la satisfacción ciudadana.

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años, la administración pública ha pasado por un sinnúmero de cambios, uno de ellos ha sido la manera de mejorar los servicios públicos que se presta a los ciudadanos, para esto el sector público ha adoptado diferentes estrategias del sector privado, entre ellos es el Modelo de Gestión por resultados y el Modelo de Gobierno Abierto.

Es preciso mencionar que debido a las crisis fiscales, financieras y administrativas que atravesaba la administración pública en varios países desarrollados nace el Modelo de Gestión para Resultados. Mientras que, en los países en desarrollo el objetivo de esta implementación es acelerar el paso para alcanzar un nivel de progreso mayor, por lo que se habla de Gestión para Resultados en el Desarrollo. (López & Moreno, 2010, pág. 5). En este sentido Brasil, se convierte en uno de los países pioneros en introducir el GpR, debido a la crisis en la gestión pública y la pobreza y a la que se enfrentaba en los años 2000 da lugar a la implementación del GpR, (Ramos, 2016).

Sin embargo, la problemática sigue latente, puesto que según Makón (2000) continua un proceso de declinación dentro del sector público en el que, las instituciones públicas son víctima de fuertes restricciones y demandas sociales crecientes, así como de su propia ineficacia e ineficiencia, por lo que irá perdiendo su rol de conducción del proceso de políticas públicas a manos de otros actores sociales. Por lo tanto, el aparato burocrático público está agotado debido a una planificación estratégica ineficaz y a rutinas operativas morosas y de baja calidad. Esta debilidad del contexto institucional está acompañada por un rol poco preponderante del presupuesto como herramienta de gestión de los organismos; más aún, el proceso presupuestario (tanto en su etapa de formulación como de ejecución) no se vincula con los planes estratégicos, cuando éstos existen. Como consecuencia, la formulación presupuestaria no toma en cuenta los objetivos estratégicos de la organización ni incluye la reflexión sobre los recursos necesarios para llevar adelante las políticas que la Alta Dirección propone. En definitiva, la formulación presupuestaria se ha reducido, en la mayoría de los casos, a un ejercicio orientado exclusivamente a garantizar el equilibrio macroeconómico del sector público (pág. 2).

Es así que, con el fin de contrarrestar los problemas aún presentes dentro de las instituciones del sector público, países como Estados Unidos en el año 2009 toma como iniciativa la modernización de la gestión pública, con el fin de combatir la corrupción, poca transparencia

de los gestores públicos, e ineficiencia institucional, en 2011 el presidente Obama puso en marcha la Asociación de Gobierno Abierto (OGP), como una iniciativa multilateral voluntario en el que los gobiernos asuman compromisos concretos para erradicar los problemas existentes mediante el aprovechamiento de las nuevas tecnologías. (Salvador, 2014, pág. 5)

Dentro de la problemática nacional, el problema principal de la administración pública es la corrupción, el mismo que se ha convertido en un cáncer que afecta al ejercicio de la administración pública en el Ecuador es la corrupción, la misma que por medio del abuso de poder, el tráfico de influencias ha convertido a la administración en un medio para conseguir objetivos que erradique este factor (Baque, Peña, & Baque-Parrales, 2020, pág. 138).

Es por ello que la gestión por resultados en el Ecuador toma lugar a partir del 2008 con la vigencia de la nueva constitución, y la aplicación de la Norma Técnica de Implementación y Operación de Gobiernos por Resultados promulgada el 28 de diciembre del 2011, donde rigen a las instituciones públicas lograr una gestión de calidad, orientada a los resultados y en beneficio de los ciudadanos. De esta manera evitar la corrupción, el mal manejo de los recursos públicos destinados desde el gobierno central a los diferentes niveles de gobierno, el dejar a un lado al ciudadano, acarreado consigo la desconfianza institucional y deteniendo así el desarrollo y modernización del sector público, mediante la implementación del Modelo de Gobierno Abierto.

Haciendo alusión a lo anterior, los gobiernos de niveles subnacionales han tenido que enfrentar las crisis financieras y administrativas de forma directa, debido a la cercanía que tiene con los ciudadanos. Esto en relación a los cambios que ha pasado de la gestión pública a nivel general en los últimos años, y con el fin de contrarrestar la problemática existente. Dentro del ámbito local, según el prefecto de la provincia del Carchi Herrera (2017) menciona que el problema principal es la corrupción, las deficiencias de los órganos constitucionales de control gubernamental y sus efectos sobre el nepotismo, la desviación de recursos, el daño moral, y el oportunismo de políticos (pág.3).

En este sentido, el GAD del Carchi, a partir del 2016 implementó un nuevo modelo de gestión, con el objetivo de dar resultados eficientes a la ciudadanía. Sin embargo, la inexperiencia que tiene la institución en el manejo de este modelo problematiza a que los resultados sean los esperados, puesto que la prefectura del Carchi es la primera institución de la región norte del país en implementar el modelo abierto para la realización de sus actividades. Si el GAD Provincial del Carchi no implementa de forma eficiente este modelo abierto en relación a la

gestión por resultados, podría traer estancamiento y el no cumplimiento de los objetivos del modelo en mención.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la implementación del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Carchi en el periodo 2018- 2020?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La modernización de la administración pública ha sido pieza clave para fortalecer la gobernabilidad del sector público, es por ello importante implementar modelos de gestión que vayan a la par con el desarrollo eficiente y eficaz del aparato público, para fortalecer el quehacer público y brindar servicios públicos de calidad a la ciudadanía y generar desarrollo social.

Por tanto, la implementación del modelo de Gestión por resultados dentro de las instituciones públicas se ha convertido en una estrategia metodológica con el fin de mejorar la gestión gubernamental de la administración pública, a través de un mayor desempeño de los servidores públicos y aumentando en sí, la eficiencia y eficacia de la institución pública, mediante las herramientas de este modelo de gestión para evitar la corrupción de los recursos públicos y fortalecer la transparencia institucional.

Teniendo en cuenta que la gestión por resultados es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo hacia la generación del mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas subnacionales para generar mejoras sostenibles en la calidad de vida de la población. (López & Moreno, 2010, pág. 7)

Anudando a lo anterior, el GpR desempeña un rol importante dentro de las instituciones públicas, por lo que es fundamental que vaya de la mano con la modernización de la administración pública, con el fin de potenciar su eficiencia y eficacia. Puesto que la Implementación del GpR involucra el establecimiento de una jerarquía de planes, donde su nivel superior es el Plan Nacional del Buen Vivir, seguido de las Agendas Sectoriales, los planes estratégicos Institucionales, y finalmente los planes operativos de las unidades operativas que ejecutan los proyectos y procesos. (Secretaría Nacional de la Administración Pública, 2011)

En lo que respecta a la modernización del sector público mediante la introducción de las TIC en Ecuador hay avances en la normativa que obliga a las instituciones públicas a transparentar

sus procesos administrativos, esto sucede a través de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP) que plantea la participación ciudadana y el derecho de acceso a la información relacionada con asuntos públicos, para ejercer un efectivo control y exigir la rendición de cuentas a las instituciones gubernamentales o aquellas que perciben recursos estatales (Potter & Terán, 2019, pág. 1).

Por otro lado, el Gobierno Abierto es una iniciativa mundial que busca mejorar el desempeño gubernamental a través de fomentar la transparencia en la gestión de la administración pública, la colaboración de las y los ciudadanos con criterio de inclusión en el desarrollo colectivo de soluciones a los problemas de interés público y en la mejora en la prestación de servicios públicos a través de la implementación de plataformas de gestión de información e interacción social. Es así que el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito mediante la (Ordenanza Metropolitana No. 0184, 2017) en el informe del año 2003, a través de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico esbozó una noción preliminar sobre el concepto de gobierno abierto, concebido como plataforma de base para implantar sólidos marcos jurídicos, institucionales y políticos que rijan el acceso a la información, la consulta y la participación pública, lo que contribuiría a mejorar el diseño y la formulación de las políticas públicas, luchar contra la corrupción e incrementar la confianza de la sociedad en el sector público. Con la implementación del gobierno abierto se pretende impulsar la recuperación de la confianza y legitimidad de la acción política considerando a los ciudadanos el eje prioritario del quehacer público y aprovechando las posibilidades que proporcionan las tecnologías de la información y las comunicaciones. (págs. 1-5)

En tal sentido, es importante realizar un análisis del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado del Carchi, para tener un mayor acercamiento al tema y conocer si la implementación del modelo abierto ayuda a que los resultados sean eficientes y enmarcados a los criterios de este método, esto teniendo en cuenta que el GAD del Carchi es la primera institución del norte del país en modernizar su gestión.

Con la se conocerá sí el Gobierno Autónomo Descentralizado del Carchi realiza su gestión administrativa de forma que arroje a la ciudadanía resultados óptimos, mismo den respuesta a los objetivos institucionales y al Plan Nacional de Desarrollo.

En tal sentido, los beneficiarios de la correcta implementación del modelo abierto en relación a la gestión para resultados serán los ciudadanos carchenses, ya que dará paso a la participación ciudadana dentro de la toma de decisiones de la institución, mejorando así la relación entre institución y ciudadanos. Incrementando también el valor público de la institución, puesto que

una institución modernizada y eficiente brinda una gestión por resultados y da cumplimiento con las necesidades de los ciudadanos está ayudando al mejoramiento y modernización del país.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

- Analizar el Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 – 2020.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar bibliográficamente la presente investigación con información actualizada.
- Establecer ventajas y desventajas de la implementación del Modelo Abierto en relación a la Gestión por resultados en el GAD provincial del Carchi.
- Determinar si la implementación del Modelo Abierto tiene una incidencia positiva en la Gestión por Resultados del GAD provincial del Carchi.

1.4.3. Preguntas de Investigación

- ¿Cuáles son las teorías más relevantes que dan sustento a la presente investigación?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del Modelo Abierto en relación a la Gestión por resultados en el GAD del Carchi?
- ¿Cuál ha sido la incidencia positiva que ha generado la implementación del Modelo Abierto en la Gestión por Resultados?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Para la presente investigación se ha realizado la recopilación de información primaria que respalda el análisis del modelo abierto de la gestión por resultados de un gobierno autónomo descentralizado. En consecuencia, se realizó la recopilación de los siguientes antecedentes.

Un primer trabajo corresponde al autor Vargas (2018), quien desarrollo la investigación titulada “Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018”, este trabajo se desarrolló en Tarapoto - Perú, tuvo por objetivo general establecer la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la municipalidad de San Martin 2018. La hipótesis que manejo el autor fue si existe relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la municipalidad de San Martín-2018, esta investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, cuya técnica fue la encuesta, donde se aplicó un cuestionario de preguntas a una muestra de 56 colaboradores.

Los resultados precisan que el 52% del manejo del sistema administrativo presenta un nivel “medio” y el 55% señala que la gestión por resultados también presenta un nivel “medio”.

Una vez realizada la investigación el autor, llegó a la siguiente conclusión: se determinó la relación entre las variables de estudio, evidenciando a través de ello una correlación positiva y considerable, lo que conlleva aceptar la hipótesis alterna, la misma que señala que: “Existe relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados en la municipalidad de San Martin- 2018. Dichos resultados se deben a las deficiencias presentadas en el manejo del sistema administrativo, repercutiendo en la gestión por resultados.

Esta investigación es de gran importancia para el desarrollo de la presente investigación, ya que a través de esta se evidencia la importancia de la relación que debe existir entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados, puesto que el correcto manejo, implementación, ejecución de algún sistema administrativo beneficia a que la institución cumpla con los objetivos planteados y brinde resultados que beneficien a la ciudadanía.

Un segundo trabajo se refiere a la investigación denominada “La Gobernanza y Gobierno Abierto: Análisis Comparativo en Relación con la Administración Pública”, por los autores Chacán & Moreta (2018). El objetivo del estudio es analizar las diferencias y semejanzas de la gobernanza o gobiernos dispuestos a gobernar en los nuevos escenarios y gobiernos abiertos conceptualizado no únicamente como “digitalización de la burocracia”, sino más bien como espacios de participación y colaboración entre los sectores públicos, sociedad civil y privado.

Se lleva a cabo una investigación cualitativa consolidada con el método comparativo. El resultado es identificar las similitudes y disimilitudes de las perspectivas teóricas de la Administración Pública seleccionadas, que interroga cuáles son las finalidades de la administración pública, sus principales productos y características, actores relevantes y resultados generados con su aplicación.

Es así que, la investigación anteriormente mencionada favorece de forma significativa al desarrollo del presente trabajo ya que en ella expone la importancia de incorporar las TIC dentro de la administración pública, con el fin de transformar la cultura y el funcionamiento de la sociedad actual, lo cual resulta beneficioso para identificar las ventajas y desventajas que tiene la implementación del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados, ya que la innovación tecnológica se considera actualmente como un instrumento moderno o como soporte de una doctrina diferente acerca de cómo gobernar y de cuál es el rol de gobierno y los ciudadanos en la gestión pública y en sus resultados.

Un tercer trabajo corresponde al artículo científico de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, realizado por los autores Cahuasquí, Maldonado, & Sanipatín (2017) el mismo que lleva como título “Análisis Del Modelo De Gestión Por Resultados En Las Organizaciones Públicas De La Ciudad De Tulcán en el año 2016”. Para los autores, los Modelos de Gestión por Resultados que se están aplicando en las instituciones públicas en el Ecuador, tratan de buscar la eficiencia y eficacia en los procesos, para este propósito se utilizó el método inductivo-deductivo, puesto que partieron desde una concepción muy general del GpR, exponiendo un apartado teórico que permite comprender y entender el objeto de estudio. Para el desarrollo de esta investigación los autores aplicaron como técnica de recolección de datos la encuesta, y el diseño de un focus grup.

Una vez realizada la investigación, los autores llegaron a la conclusión que la administración pública que manejan las instituciones de la ciudad de Tulcán, se rigen por el modelo de Gestión por Resultados (GPR), el mismo que ha permitido un manejo adecuado de los recursos del Estado, utilizando herramientas técnicas como la planeación estratégica y operativa, las que han permitido llevar una ejecución y control adecuado del patrimonio del Estado.

Del mismo modo, los autores con la realización de la investigación, llegaron a la conclusión de que las instituciones públicas de la ciudad de Tulcán realizan controles de los resultados obtenidos bajo criterios de eficiencia, eficacia y economía, aspectos importantes dentro de la Gestión por Resultados, asimismo que no todas las instituciones tienen como política el incentivo a sus empleados por logros alcanzados, posiblemente el presupuesto limitado no

permite gratificar al trabajador por los logros alcanzados en un periodo administrativo, las organizaciones promueven la capacitación y reconocimiento público como una forma de motivación e incentivo. También menciona que dentro de la parte presupuestaria y financiera es preocupante que no se utilice todos los recursos que se programan al inicio del ciclo administrativo, esto denota una mala previsión de los recursos a invertir. Y finalmente la Gestión por Resultados que se realiza en las instituciones públicas de Tulcán es adecuada, aunque hay procedimientos de planificación y presupuestos que aún son deficitarios en algunos casos, la planificación estratégica y operativa es un elemento fundamental en el manejo de los recursos estatales. (pág. 89)

Esta investigación ayuda de manera significativa para el desarrollo de la investigación, ya que en ella resalta la importancia que tiene el Modelo de Gestión por resultados aplicado en las instituciones públicas, y su correcta aplicación, misma que contribuye a que las instituciones públicas brinden servicios de calidad y lograr así la satisfacción ciudadana, por ende, se incrementa el valor público. Asimismo, sirve como guía para conocer y entender los objetivos que tiene la Gestión por Resultados, como el aumentar la transparencia y la imputabilidad de los servidores públicos y la ciudadanía, proveer el enfoque de gerencia pública, ajustar las políticas y los programas como mecanismos en función a los resultados, evaluar los programas para mejorar la pertinencia, y asegurar un monitoreo de la ejecución de programas y proyectos.

Se encontró también, una investigación denominada “Gobierno Abierto, la experiencia del gobierno autónomo descentralizado del Carchi-Ecuador y la Gobernación de Nariño-Colombia”, llevada a cabo por los autores Villareal, Fierro, Novoa, & Reina, (2019) el objetivo de esta investigación fue conocer el uso de la plataforma del Gobierno Abierto del GAD Provincial del Carchi, con el fin de incrementar los niveles de participación ciudadana mediante el uso de las TIC, también contiene un estudio comparativo entre el Gobierno Abierto del GAD Provincial del Carchi y el modelo utilizado en la Gobernación de Nariño.

En esta investigación se toma en cuenta la experiencia exitosa en Colombia y del ranking mundial sobre la aplicación del Modelo Abierto en Nariño. La metodología utilizada fue cualitativa y cuantitativa, aplicando encuestas a los ciudadanos de los lugares de estudio y entrevistas a expertos sobre la temática en cuestión, esto a través del proceso Benchmarking. Este proceso de intervención didáctica permitió a los investigadores llegar a las siguientes conclusiones:

La implementación del Modelo Abierto del GAD provincial del Carchi, no cumple en su totalidad con la eficiencia y eficacia que requiere este modelo, esto en comparación con el GAD

de Nariño, que su implantación ha sido considerada como la más exitosas del país y del ranking mundial, ya que al aplicar estrategias eficientes han favorecido a que la este modelo abierto favorezca a la institución y exista un incremento de participación ciudadana, dando como resultado la satisfacción de los usuarios ante los servicios que el GAD ofrece.

En tal sentido las conclusiones arrojadas en esta investigación constituyen recomendaciones de acciones que permitieron a la Gobernación de Nariño alcanzar el éxito en la implementación del Modelo Abierto y los hallazgos de la experiencia del GAD provincial del Carchi:

- La implementación del Modelo Abierto genera canales de comunicación, que ayudan a mejorar la interacción de la ciudadanía con las instituciones públicas, a través de las estrategias digitales.
- El correcto desarrollo de la implementación del Modelo Abierto en las instituciones públicas se basa en la facilidad de acceder a este servicio, las instituciones públicas deben aplicar varias estrategias ya sean digitales o tangibles sobre temas de Gobierno Abierto, asimismo tener en cuenta la brecha tecnológica de la población.
- Una manera eficaz de sacar provecho al uso de la tecnología en asuntos públicos es transparentar los procesos administrativos, presupuestarios y ofrecer a la ciudadanía acceso a la información pública, con ellos se potencializa la participación activa de la ciudadanía con las instituciones.
- Es fundamental la socialización de la plataforma digital de Gobierno Abierto hacia la ciudadanía, las instituciones públicas deben utilizar estrategias para dar a conocer sobre la importancia del uso de la plataforma, para ellos las instituciones investigadas han hecho uso de medios de comunicación como radio, televisión, periódicos, redes sociales, también charlas, capacitaciones y eventos de co-creación sobre el Gobierno Abierto. La eficiencia de esto se la verifica mediante diversos parámetros como el número de visitas que tiene la página, número de propuestas por parte de la ciudadanía en la toma de decisiones de las instituciones.
- Finalmente, la motivación a la ciudadanía a participar en los asuntos públicos es otro tema importante, ya que a través de esto las instituciones puede tener conocimiento sobre las necesidades que tiene la ciudadanía de forma más cercana. Es decir, es indispensable fomentar la confianza hacia la institución mediante la relación ciudadano e institución. (págs. 4-18)

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, esta investigación brinda aportes significativos al presente análisis ya que muestra la realidad sobre la implementación del Modelo Abierto por

parte del GAD provincial del Carchi, y las falencias que como institución tiene para que no exista aun la satisfacción ciudadana ante la gestión de la institución.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Modelo de Gobierno Abierto

El Modelo Abierto se refiere a la implementación de un nuevo paradigma sobre la manera de gestionar los recursos de la administración pública en los diferentes niveles del Estado, donde el objetivo central es mejorar la eficiencia y eficacia sobre la gestión pública, haciendo uso de los pilares fundamentales como la transparencia, participación e innovación. Dando como resultado el mejoramiento en la relación entre ciudadano y Estado, la optimización de recursos públicos, y la creación y desarrollo del valor público.

Varios autores han direccionado sus intereses en el estudio y conceptualización del gobierno abierto, convirtiéndolo en un tema polisémico, debido a la profundidad de lo que significa gobierno abierto. Sin embargo, el argentino Oszlak (2012) se refiere a que el gobierno abierto no es un nuevo desarrollo tecnológico: es una verdadera filosofía acerca de cómo gobernar y de cuál es el rol que juegan el gobierno y los ciudadanos en la gestión pública y en sus resultados. El razonamiento del que se parte, se basa en la novedosa fórmula de vinculación entre Estado y sociedad, donde es importante considerar que la tecnología disponible permite una fluida comunicación e interacción de doble vía entre gobierno y ciudadanía; el gobierno debe abrir esos canales de diálogo e interacción con los ciudadanos, para aprovechar su potencial contribución en el proceso decisorio sobre opciones de políticas, en la coproducción de bienes y servicios públicos y en el monitoreo, control y evaluación de su gestión; y la ciudadanía debe aprovechar la apertura de esos nuevos canales participativos, involucrándose activamente en el desempeño de esos diferentes roles (como decisor político, productor y contralor). (pág. 3)

Haciendo alusión a lo antes mencionado, para Don Tapscott (2017), el gobierno abierto se refiere a un gobierno que abre sus puertas al mundo, co-innova con todos los actores de la sociedad, especialmente con los ciudadanos; comparte recursos que anteriormente estaban celosamente guardados, y aprovecha el poder de la colaboración masiva, la transparencia en todas sus operaciones, y no se comporta como un departamento o jurisdicción aislada, sino como una estructura nueva, como una organización verdaderamente integrada y que trabaja en red. (pág. 10)

En este sentido, el término gobierno abierto es un paradigma que cambia la manera de administrar las instituciones públicas, logrando que la gestión del Estado trabaje a favor de la gobernanza, es decir es una nueva forma de hacer gobierno que busca generar confianza en los ciudadanos, mejorando la gestión pública de los diferentes niveles de gobierno de manera ética, responsable y sujeta a control social a través de la aplicación de los elementos fundamentales como la transparencia, participación y colaboración. Este modelo promueve el involucramiento de la ciudadanía en el quehacer público para la generación de cambios sociales con un principio de corresponsabilidad, así también da lugar al aprovechamiento del uso de las tecnologías de la información y comunicación, con el fin de buscar interacción entre ciudadanos y Estado, dando paso al desarrollo del valor público, lo cual permite que las instituciones públicas profundicen la democracia y garanticen servicios de calidad a los ciudadanos.

Debido al cambio radical que el sector público administrativo y realiza su gestión que el gobierno abierto debe entenderse como una plataforma tecnológica institucional que convierte los datos gubernamentales en datos abiertos para permitir su uso, protección y colaboración por parte de los ciudadanos en los procesos de decisión pública, rendición de cuentas y mejoramiento de los servicios públicos. (Sandoval-Almazán, 2015, pág. 214)

Asimismo, este modelo constituye una nueva forma de gobernar, en la que debe haber un permanente intercambio entre gobierno y ciudadanía, donde el Internet, y las TIC, cumplen un papel fundamental. En este contexto, se necesitan marcos institucionales y bases legales adecuadas, sistemas de gestión más sofisticados y, sobre todo, un profundo cambio en la cultura de las organizaciones públicas. (CEPAL, 2017, pág. 40) , por esta razón es necesario que se fortalezca la innovación institucional, a través de la aplicación de la tecnología dentro de la gestión que realiza la administración pública en todos sus niveles de administración, incluyendo a la ciudadanía como objetivo central en el accionar de la toma de decisiones del quehacer público.

Anudando con lo anterior, Concha & Naser (2012) señalan que el gobierno abierto se trata básicamente en colocar el resultado por delante del procedimiento, abandonar las tautologías administrativas, propiciar la democracia deliberativa en todos los puntos de las administraciones y abandonar el concepto de administrado por el de ciudadano. Es la aplicación de la cultura dospuntocerista a la administración pública y al Gobierno, una administración en la que los procesos estén en permanente fase beta y donde los mismos pueden ser mejorados por la interacción permanente con los ciudadanos.

Es así que para que un gobierno se integre a la idea de Gobierno Abierto se debe realizar cambios como:

Cambio cultural: Es imprescindible entender cuál es el objetivo de la administración y de todos los que trabajan en ella, que es servir a los ciudadanos y el ciudadano debe estar en el centro de la gestión. Conseguir esto en la Administración Pública significa una revolución cultural en la forma de hacer las cosas y en las actitudes de los trabajadores de lo público.

Cambio en los procesos: Los procesos en la administración pública no han sido diseñados para servir a los ciudadanos, no son cómodos para el ciudadano o no le ayudan, y por lo tanto hay que re-ingeniarlos para conseguir que así sea, hay que eliminarlos o cambiarlos.

Cambio en la organización: Las organizaciones públicas están diseñadas bajo modelos jerárquicos que nada tienen que ver con la eficiencia. Es imprescindible reorganizar las administraciones, las plantillas y la definición de los puestos de trabajo para poder actuar bajo un modelo en red, orientado a proyectos y a la consecución de resultados.

Cambio en las formas de relación: es importante potenciar las relaciones Estado – ciudadanos, es decir del mostrador a la mesa redonda, del correo certificado a la comunicación en línea, de la obligación a la presencia física a las facilidades de relación. (págs. 28-29)

En este mismo contexto, La Presidencia del Consejo de Ministros Perú, (2013) define a Gobierno Abierto como:

Un nuevo modelo de relación entre los gobernantes, las administraciones públicas y la sociedad; basado en la transparencia, la apertura, la colaboración y orientado a la participación de los ciudadanos y ciudadanas tanto en el diseño como en la implementación de las políticas públicas y la mejora de los servicios. Todo ello se ve potenciado con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación -TIC la web 2.0. Conceptualmente entendida como una herramienta que posibilita y facilita el intercambio de información interactiva en tiempo real, permite la interoperabilidad, así como los espacios de colaboración y de participación de los ciudadanos; fortaleciendo el gobierno democrático. (pág. 9)

Haciendo énfasis en la importancia de la implementación del Modelo de Gobierno Abierto, la Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe (GEALC), (2016) menciona que:

El Gobierno Abierto se viene instituyendo globalmente como un nuevo paradigma que propugna transformar las reglas de juego en las relaciones Estado-Sociedad:

Por parte del Estado: Aumentar su efectividad, transparencia y apertura a la participación y colaboración de actores de la sociedad, ejercer la “responsabilidad” (“accountability”) y responder a los reclamos y sugerencias de los actores de la sociedad, y convocar y operar con dichos actores como co-creadores, co-diseñadores, coproductores, co-evaluadores – y todos los “co” que se deseen- dentro de la legalidad y legitimidad constitucional de cada nación.

Por parte de los actores sociales: genuina disposición y voluntad para ejercer los roles que el paradigma les atribuye en la satisfacción de necesidades colectivas, formación y empoderamiento para el ejercicio de tales roles, y disposición para evolucionar hacia una “Sociedad Abierta”.

El Gobierno Abierto no es una “receta” aplicable directamente en cualquier país con sólo adherir a los principios de la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership). Se trata de un paradigma que –en términos éticos, axiológicos, políticos, institucionales y culturales- es mucho más exigente que un mero modelo de gestión, dado que implica cambios fundamentales en los valores, en la racionalidad política y en los patrones de comportamiento de representantes, funcionarios, jueces, ciudadanos, organizaciones sociales y empresas. (pág. 2)

Es así que, en la actualidad la sociedad en que vivimos está cada vez más regida por datos; la vida de individuos y organizaciones cada vez más la tecnología y con ello es uso de los datos abiertos. Por ello, es que la ciudadanía no puede examinar la información sobre ella, sobre quienes la representan, sobre las compañías que hacen negocios con gobiernos y administraciones o sobre el desempeño de éstas, socava la democracia alejando a los individuos del proceso representativo, por tanto el paradigma de gobierno abierto con su énfasis en DA no trata de desarrollar sistemas de sustitución de expertos sino sistemas de complementariedad a los ya existentes, en los que los expertos institucionales reciben las aportaciones externas por los canales adecuados y siempre de manera pública y transparente. (García, 2014, págs. 82-83)

Para la correcta comprensión sobre la implementación del Modelo de Gobierno Abierto dentro de las instituciones públicas, es preciso considerar y comprender cada uno de los elementos que lo componen.

2.2.1.1 Datos Públicos

Los datos públicos abiertos (DPA), son todos aquellos que los gobiernos y administraciones recopilan para sus propias funciones y que luego ponen a disposición libremente, para que sean utilizados por ciudadanos y organizaciones para sus propios fines.

Abiertos significa que cualquiera puede usarlos, reutilizarlos y redistribuirlos. La apertura de estos datos no supone costes adicionales relevantes, pues ya existen y se recopilan de forma continua en bases de datos cerradas de las administraciones públicas, siendo la única actividad adicional necesaria su preparación en formatos convenientes para la puesta a disposición pública.

Según (García, 2014) los DPA son importantes por varias razones, entre las que podemos destacar:

Aportan un control externo adicional a la potencial corrupción y uso indebido de dinero público, así como a la evaluación sobre economía, eficiencia y eficacia.

Convierten a las organizaciones que abren sus datos en entes más eficientes y efectivos a través de la participación y colaboración ciudadana.

Generan valor económico adicional al sector privado que puede desarrollar nuevos usos y aplicaciones para la información ahora disponible.

Mejoran la toma de decisiones de los individuos basándose en información que no estaba disponible anteriormente. (pág. 82)

Anudando con lo anterior, es preciso destacar la importancia que ha adquirido la tecnología a lo largo del tiempo, actualmente esta herramienta facilita la vida de las personas, y brinda grandes aportas para el desarrollo de la sociedad y de los entes que la conforman, es por ello importante que el sector público mantenga en total actualización la forma de gestionar las instituciones públicas como son los gobiernos autónomos descentralizados ya que son quienes tienen mayor cercanía a la ciudadanía y por ello las posibilidades de escuchar y satisfacer sus necesidades son mayores.

2.2.1.2. Transparencia

La transparencia es el deber que tiene el Estado y las instituciones de los diferentes niveles de gobierno ante la sociedad, consiste en el proceso de rendición de cuentas sobre el uso y la administración de los recursos públicos, es también poner a disposición la información pública, dando lugar a un Estado democrático donde el ciudadano es ente fundamental para el logro de metas y objetivos institucionales.

Para Sandoval-Almazán (2015) el Gobierno Abierto en relación a la transparencia tiene limitaciones como:

- Un gobierno abierto no podría ocurrir sin la tecnología. La mayoría de las investigaciones, casos de implementación, el uso de la tecnología y en particular de las tecnologías de información y comunicación que se presentan a través de Internet como herramientas implícitas en la construcción de esta área de conocimiento.
- Un gobierno transparente no es tan simple como parece a simple vista. La posibilidad de reorganizar los datos a través de nuevos y mejores procesos, de abrir repositorios gubernamentales de datos a los ciudadanos en una forma accesible, organizada y neutral sin afectar la privacidad de la información o exponer datos demasiado delicados que puedan dañar la función del Estado se convierte en una titánica tarea.
- Los gobiernos abiertos están emergiendo en todo el mundo con diferentes niveles de madurez y grados de implementación. No se trata de una tendencia ideológica o política de unos cuantos años, sino que obedece a una necesidad tanto de los ciudadanos como de los gobernantes para abrir los datos y compartir la información. En este sentido, una tarea extraordinaria que tiene el gobierno abierto es garantizar el acceso a la información a todos los ciudadanos. Esto implica reducir la brecha digital entre sus gobernados, lo cual requiere cambios tanto en infraestructura como en el mercado de las telecomunicaciones y los datos. (pág. 216)

2.2.1.3. Participación Ciudadana

La participación ciudadana es la intervención de la ciudadanía en la toma de decisiones en los asuntos públicos, en otras palabras, es la acción que permite a los habitantes involucrarse de forma activa y responsable en los procesos que realizan las autoridades del Estado y de las instituciones de los diferentes niveles de gobierno.

Por tanto, los autores Naser, Williner, & Sandoval (2021), conciben a la participación ciudadana a partir del concepto tradicional, el mismo que menciona que la ciudadanía es el derecho a tener derechos y lo que caracteriza al ciudadano/a es ser un sujeto con derechos frente al Estado. Un aspecto fundamental de la teoría política es que aquello que es un derecho para la ciudadanía se constituye en una obligación para el Estado. Bajo este enfoque, el Estado debe velar por garantizar las condiciones para que el ciudadano/a pueda ejercer sus derechos. Después de la segunda guerra mundial, y principalmente con las investigaciones de la década del 70 y 80, se

replantea el concepto de ciudadanía complementando el sentido tradicional en varias direcciones, haciéndolo más amplio y exigente.

- En primer lugar, los derechos ciudadanos tradicionalmente se referían a derechos individuales, mientras que en la actualidad se ha incorporado la visión de que existen derechos colectivos de grupos con identidad propia, como migrantes, diversidad sexual, pueblos originarios, etc.
- En segundo lugar, los derechos ciudadanos se referían principalmente a los civiles y políticos, mientras en la actualidad se entiende que hay una interdependencia entre todos los derechos, dando igual atención que a los anteriores, a los económicos, sociales y culturales.
- En tercer lugar, se entendía al ciudadano/a como sujeto receptor de los derechos que debe proveerle el Estado, en tanto en la actualidad existe una conciencia de que la ciudadanía es también sujeto activo en la construcción de las condiciones del ejercicio de los derechos, de manera que su acción no se limita sólo a demandar al Estado, sino a ser un actor, junto con el Estado en lo referido a la definición, generación de condiciones y ejercicio de los derechos. (pág. 28)

Teniendo en cuenta lo anterior, es fundamental que el Estado y sus instituciones garanticen el pleno gozo del derecho a la participación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos, para lograr responder a las necesidades de los ciudadanos, para ello es necesario que las instituciones públicas adopten cambios innovadores y estratégicos que fomenten el interés de la sociedad sobre la gestión que realizan los gestores públicos.

2.2.1.4 Colaboración

Un gobierno colaborativo compromete e implica a los ciudadanos y demás agentes sociales en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver los problemas. Ello supone la cooperación y acciones coordinadas no sólo con la ciudadanía, sino con las empresas, asociaciones y demás agentes. Asimismo, potencia el trabajo combinado dentro de las propias administraciones, y entre ellas y sus funcionarios, de manera transversal. (Coello, 2021, pág. 159)

2.2.2 Gestión por Resultados

Se define a la Gestión por resultados o también conocida como gestión por objetivos o dirección por resultados como una estrategia que permite que las instituciones del sector público enfoquen su gestión a una dirección basada en la eficiencia y eficacia con el fin de desempeñar resultados

óptimos que aseguren el bienestar ciudadano. La administración pública ha pasado por un sinnúmero de cambios y aplicación de varios modelos para lograr alcanzar la eficiencia y eficacia, es por ello que el sector público ha optado por tomar modelos exitosos del sector privado como la implementación del Modelo de gestión por resultados para mejorar la forma de gestionar los recursos públicos.

En este sentido se ha tomado en cuenta la teoría de Peter Drucker quien fue primer autor en introducir el concepto de gestión por objetivos dentro de la teoría de administración por objetivos, en su obra “Managing for Results”. Según Drucker (1995) citado en (Mulder, 2020) se refiere como la “determinación objetivos conjuntos y proporcionar retroalimentación sobre los resultados. Establecer objetivos desafiantes pero alcanzables, promueve la motivación y el empoderamiento de los empleados” (pág. 1).

Los resultados deben lograrse dentro de un entorno de productividad en los cuales la eficiencia las eficacias se combinen para asegurar una entidad altamente productiva con un uso racional de los recursos generadora de nuevos ingresos que aseguren la sostenibilidad organizacional de valor agregado para el empresariado los miembros de la organización del país. En tal sentido la gestión por resultados comprende:

- La definición de resultados esperados realistas basados en los análisis apropiados
- La identificación clara de los beneficiarios de programas la elaboración de programas que responden a sus necesidades.
- El seguimiento del progreso a partir de los indicadores apropiados en función de los resultados recursos usados.
- La identificación la gestión de los riesgos teniendo en cuenta los resultados esperados los recursos necesarios.
- El aumento de los conocimientos por medio de las lecciones aprendidas la integración de ellos en las decisiones.
- La producción de informes sobre los resultados obtenidos los recursos usados.

Dentro de las características de la gestión por resultados están las siguientes:

- Pone énfasis en el logro de los resultados de corto plazo sin descuidar los de largo plazo" privilegia lo concreto.
- Parte de una visión integrada de planificación presupuesto la articulación de acciones actores para la consecución de resultados.

- Plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población que requiere de la participación de diversos actores que alinean su accionar en tal sentido.
- Se inserta en un marco estratégico tiene como regla general que un proyecto constituye un paso para lograr resultados de largo plazo. (Ibarra, 2022, pág. 8)

Entonces, la gestión por resultados de acuerdo a los aportes de los autores mencionados anteriormente, es básicamente un enfoque de gestión para el desarrollo de la administración, donde se busca el equilibrio entre los objetivos institucionales de los empleados o funcionario de la entidad, con el fin de generar mayor compromiso por parte de los actores involucrados para enfocarse en la creación de ideas innovadoras que contribuyan al cumplimiento de metas y objetivos para lograr así la satisfacción de los beneficiarios.

Anudando a lo anterior, Makón (2000) menciona que la gestión por resultados puede definirse como un modelo de administración de los recursos públicos centrado en el cumplimiento de los objetivos estratégicos definidos en el plan de gobierno. Dado que el modelo pone en el centro de la discusión la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia una distinción conceptual que hace a la naturaleza de la producción pública: productos y resultados. Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos financieros, humanos y materiales asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución. Bajo este nuevo enfoque de administración pública, las organizaciones tienen como principal objetivo responder a las demandas y necesidades de la ciudadanía, generando mejoras en los procesos productivos de bienes y servicios de interés público, así también la gestión por resultados implica una administración de las organizaciones públicas focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre las Dirección y las gerencias ejecutantes, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos. (pág. 3)

De la misma manera el Banco Mundial & la OCDE (2005) citado por (Moreno & López, 2011) afirma que:

La gestión basada en resultados se centra en una clara noción de la causalidad. La teoría es que diversos insumos y actividades conducen lógicamente a órdenes mayores de resultados (productos, efectos e impacto). Estos cambios generalmente se muestran en una ‘cadena de resultados’ o ‘marco de resultados’ que ilustra claramente las relaciones de causa y efecto. Los resultados de desarrollo por lo general se comprenden como secuenciales y restringidos por el tiempo, y los cambios se vinculan a una serie de pasos de gestión dentro del ciclo de programación de cualquier iniciativa de desarrollo (proyecto o programa). Esta gestión les pide a los gerentes que analicen de forma regular el grado en que sus actividades de implementación y resultados tienen una probabilidad razonable de lograr los resultados deseados y hacer ajustes continuos según sea necesario para asegurar el logro de los resultados. (pág. 17)

Es así como el CLAD y el Banco Interamericano de Desarrollo (Serra, 2007) sostienen que, durante las últimas décadas, el Estado ha pasado a desempeñar un papel clave como productor de valor público, y en tanto tal, ha priorizado la creación de condiciones para el desarrollo y bienestar social y la producción de servicios e infraestructura. Este cambio en la función del Estado, exigido cada vez con más contundencia por ciudadanos que ocupan el rol de usuarios de servicios, ha transformado varios frentes de la administración pública. La crisis fiscal del modelo anterior, una vez agotado el período de esplendor del Estado de Bienestar, ha planteado nuevos problemas. Destacan, entre ellos, la creciente necesidad de atender una demanda imparable de bienes públicos de calidad, típica del Estado de Bienestar, acompañada ahora de la exigencia por disminuir la presión fiscal, incluso en aquellos casos en que aún persiste un modelo de Estado anterior al de bienestar. Este cambio de misión ha planteado muchos desafíos al Estado, entre ellos, la redefinición de conceptos como los de administración, gestión y valor públicos.

También ha afectado profundamente las prácticas de los directivos públicos (políticos y gerentes) y la teoría en la que han fundamentado sus acciones. Este cambio también ha afectado al sistema de control de la acción del Estado. De la exigencia de rigor en los procedimientos, se está migrando hacia la exigencia de resultados, inherente a un Estado que se presenta como proveedor de servicios y capacidades de desarrollo y de bienestar. De este cambio de misión se deriva una variación en la posición del ciudadano en relación con el Estado. El ciudadano regulado se preocupa por asegurarse una correcta y burocrática (homogénea, idéntica y no discrecional) aplicación de la ley y de la norma.

El ciudadano usuario se preocupa por conseguir el mejor retorno fiscal, en cuanto a bienes colectivos. Por lo visto, el Estado debe desplazar su atención, colocada anteriormente en el

procedimiento como producto principal de su actividad, hacia el servicio y el bienestar. La gestión por resultados es uno de los lemas que mejor recoge el nuevo reto. Ello no significa que no interese ahora cómo se hagan las cosas, sino que empieza a ser mucho más relevante qué se hace en bien de la comunidad. (págs. 152-153)

En relación a lo anterior Preschern (2011), la Gestión por Resultados es un enfoque de gestión estratégica cuyo objetivo es garantizar que todas las actividades están estructuradas de manera que permitan lograr los resultados deseados. Este tipo de gestión consta de tres procesos principales: planificación, seguimiento y evaluación.

La planificación se centra en la definición y la clarificación de los objetivos y el alcance del proyecto e incluye:

- La definición de resultados realistas, ya sean productos (o-outputs, derivados de la realización de actividades y fruto del procesamiento de insumos) o efectos (outcomes, cambios en las condiciones de desarrollo en sentido más amplio);
- La definición de indicadores de rendimiento (como forma de medir los progresos), datos de referencia (como punto de partida desde el cual medir el cambio y el progreso en el tiempo) y objetivos (resultados que hay que alcanzar en un determinado plazo).

El monitoreo es una actividad interna y continua que sirve para obtener información que ayude a alcanzar los objetivos y a determinar qué medidas deben tomarse para asegurar el avance.

La evaluación es un examen independiente y más riguroso, que implica un análisis exhaustivo de todas las actividades ya realizadas o en curso.

Aparte de incorporar las etapas de planificación, monitoreo y evaluación en la gestión de proyectos, la gestión por Resultados es una estrategia más amplia que incluye medidas para instalar una “cultura de resultados”, entre ellas:

- Compromiso de la dirección. Esto ayuda a institucionalizar la eficacia del sistema en su conjunto.
- Solicitud informada del avance sobre los resultados. Una cultura de resultados se ve fortalecida si se pide de forma sistemática información sobre los resultados en el contexto de la planificación, la ejecución y la revisión del contexto para convertirse, en última instancia, en parte integral de la gestión.
- Sistemas de organización, prácticas y procedimientos de apoyo. Ofrecer incentivos adecuados y premiar la buena gestión de los resultados (por ejemplo, mediante autoevaluaciones, asumiendo riesgos informados o compartiendo información sobre los resultados) contribuye a fomentar una cultura de resultados.

- Un régimen de rendición de cuentas orientado a los resultados. Seguir los procedimientos apropiados y utilizar los recursos que han sido aprobados ayuda a garantizar que las personas puedan rendir cuentas tanto de los resultados obtenidos como de su comportamiento.
- Capacidad de aprendizaje y de adaptación. La cultura de resultados se construye a partir de la experiencia y la evaluación de resultados anteriores, tanto de los éxitos como de los fracasos. Proporcionar oportunidades de aprendizaje, tratar los errores como oportunidades de aprendizaje y concentrarse en las buenas prácticas no sólo ayuda a mejorar los resultados, sino que también aumenta la capacidad para tomar mejores decisiones.
- Medición de los resultados y de la capacidad de gestión de los resultados. Para construir una cultura de resultados, es fundamental contar con la capacidad de articular y medir los resultados y con la capacidad para entender cómo se apoya y se mide la gestión por resultados. (pág. 35)

La GpR tiene, por tanto, una dimensión de control organizativo que conviene aclarar, pues el concepto de control en el sector público tiene connotaciones particulares derivadas, fundamentalmente, del sistema de auditoría externa que domina en el Estado. La herramienta GpR no forma parte de esta concepción de control sino de otro universo, el de la gestión y dirección estratégica y operativa, ya que permite y facilita a los directivos de la administración pública el mejor conocimiento y la mayor capacidad de análisis, diseño de alternativas y toma de decisiones para que logren los mejores resultados posibles, de acuerdo con los objetivos que se hubiesen fijado. (CLAD, 2007, pág. 160)

Por lo tanto, la gestión por resultados es una nueva orientación de la nueva gestión pública, en donde se pretende erradicar las costumbres burocráticas con las que se manejaba el sector público, es por ello que dentro del modelo de gestión por resultados se basa en la creación de ideas innovadoras que fortalezcas la gestión pública mediante el trabajo en conjunto de los funcionarios públicos y los ciudadanos. En los últimos años se ha desarrollado en las instituciones públicas la implementación de gobierno abierto, para obtener resultados basados en la eficiencia y eficacia mediante los principios como la transparencia, participación ciudadana y colaboración, para posteriormente concebir un nuevo enfoque como la creación del valor público.

2.2.1. Valor Público

El valor público se refiere básicamente a la estrecha relación entre funcionarios públicos y la ciudadanía, con el fin de mejorar la satisfacción ciudadana mediante la correcta administración de la gestión pública, puesto que el valor público promueve un sistema que dé lugar al desarrollo eficiente, eficaz, equitativo y sostenible. Es así que, para la creación y desarrollo del valor público, los encargados de la gestión estatal deben contribuir con pilares fundamentales como la reducción de la desigualdad, reducción de la pobreza, fortalecimiento de estados democráticos y el fortalecimiento de la ciudadanía.

Para comprender mejor a que se refiere el valor público, es importante destacar que parte de la idea de mejorar el bienestar social a través de la aplicación de una nueva estrategia en el sector público, para ello Moore (1995) menciona que los administradores públicos desempeñan un rol fundamental en la gestión pública, ya que son los encargados de buscar describir, definir y producir valor público, con el objetivo de lograr los propósitos establecidos en las instituciones, ya que son los encargados de innovar estrategias para cambiar y mejorar lo que hacen y cómo lo hacen las organizaciones públicas.

Es decir que los gestores públicos pasan a asumir un papel de estrategias más que de técnicos, ya que empiezan a tomar en cuenta el valor y la eficiencia de lo que promueven, también se involucran en la política que rodea a la organización con el fin de crear, definir y desarrollar el valor público, también anticipan un mundo de conflicto político y tecnologías cambiantes que les obliga a rediseñar las organizaciones, con el objetivo de lograr una armonía estable que les permita perfeccionar sus operaciones actuales y garantizar el bienestar de los actores sociales. En este sentido el mismo autor define al valor público como todos aquellos valores que los individuos y los grupos voluntarios de los individuos vinculan al Estado y a la sociedad, más allá de su propio bienestar material, y que buscan poner en ejecución a través de acciones individuales o colectivas, cívicas o políticas. (págs. 20-21)

Por su parte, según Escobar (2016) considera que el valor público se encuentra referido al valor creado por el Estado a través de la calidad de los servicios que presta a la ciudadanía, las regulaciones que gestiona para el bienestar de toda la sociedad y el ejercicio de creación de políticas públicas que buscan satisfacer necesidades propias de la población. (pág. 1)

De acuerdo a lo que los autores mencionan anteriormente, es importante resaltar que el rol que desempeñan los servidores públicos es fundamental para que las instituciones públicas logren satisfacer las necesidades de los ciudadanos, es así que cada institución de los diferentes niveles del Estado deben de mantenerse a la vanguardia sobre los avances que refieren a la

administración pública, donde las autoridades desarrollen estrategias que vayan en favor del desarrollo del buen gobierno, para ello es indispensable potenciar la transparencia, participación ciudadana, innovación tecnológica, y la creación del valor público.

2.2.3. Administración Pública

La Administración pública es definida como la acción del Estado encaminada a concretar sus fines frente a la sociedad, es preciso resaltar que administración se refiere a suministrar servicios públicos que favorezcan a la ciudadanía y cumplan con las necesidades e intereses de la población, en este sentido la administración dirige sus funciones encaminadas a planear, organizar, ejecutar controlar y evaluar los deberes y obligaciones del Estado, con el fin de asegurar el bienestar de la sociedad.

Según Guerrero (2000), la administración no se ha independizado aún del contenido de policía, que se preserva plenamente, pero el paso ya se ha dado. La actual conceptualización de la voz administración no se realizó sino hasta la emergencia de los regímenes constitucionales, cuando en 1808, Charles-lean Bonnin le dio un contenido distinto del que tuvo la policía, y le agregó significativamente el calificativo de pública.

Al referirse a la policía a la que Bonnin ya le atribuía el sentido de seguridad pública-, explicó que es fácil reconocer que ella ya no era la inquisición política establecida por el absolutismo, ese monstruo alimentado y formado por las monarquías absolutistas. Se había extinguido el uso de policía como ciencia y arte del gobierno en las sociedades absolutistas de Europa occidental, y desde entonces se usa el concepto de administración, que en tanto pública se concebía como propia de un Estado basado en los derechos del hombre y del ciudadano. El Estado había sido edificado con los materiales provistos por lo público y era propiamente su personificación. Bonnin creía que la administración es la que forma la acción propiamente del Estado, pues abraza todo lo que constituye las relaciones de los administrados con el Estado dentro del interés del orden social y la administración no es un mero instrumento, está dotada de autoridad, pero no se trata de una autoridad ordenante, sino ejecutiva: es pasiva como voluntad, pero activa como ejecución, pues administrar es obrar directamente.

Con base en estas ideas, Charles-lean Bonnin formuló la primera definición de administración pública que se conserva como válida desde muchos aspectos: la administración pública es la autoridad común que ejecuta las leyes de interés general, que se estatuyen sobre las relaciones necesarias de cada administrado con la sociedad, y de la sociedad con cada uno de ellos; así como sobre las personas, los bienes y las acciones, como interesantes al orden público. (pág. 6)

Asimismo Guerrero, (2007) manifiesta que:

La administración pública está caracterizada por atributos propiamente estatales. Dicha administración, por principio, es una cualidad del Estado y sólo se puede explicar a partir del Estado. Tal aseveración es aplicable a todas las organizaciones de dominación que se han sucedido en la historia de la humanidad, pero para nuestro caso, es suficiente con ceñirnos al Estado tal y como lo denominó Maquiavelo tiempo atrás: "los estados y soberanías que han existido y tienen autoridad sobre los hombres, fueron y son, o repúblicas o principados".

La administración pública caracterizada como la actividad del Estado tiene por objeto a la sociedad, para la cual labora en su continuidad y desarrollo. Por consiguiente, dicha administración tiene su origen existencial, así como su legitimidad y justificación, en la continuidad y desenvolvimiento de la sociedad. La actividad del Estado entraña una gran variedad de expresiones, lo cual no ha facilitado que el Estado se defina por lo que hace. Max Weber, atento a esta dificultad, optó por conceptualizar al Estado con base no en sus funciones o finalidades, sino con fundamento en su medio específico: la fuerza física territorialmente monopolizada.

Sin embargo, la administración pública desafía esa imposibilidad, y encuentra su definición agrupando las acciones primigenias y principales que el Estado realiza para dar continuidad y desarrollar a la sociedad. Con base en las argumentaciones precedentes, podemos afirmar que la administración pública constituye la actividad del Estado que está encaminada a producir las condiciones que facilitan la continuidad de la sociedad y crear las capacidades de desarrollo de los elementos que la constituyen. (págs. 6-7)

La administración pública constituye una actividad del Estado que encamina sus acciones a la correcta administración y gestión de los servicios públicos, teniendo en cuenta como objetivo central al ciudadano, es por ello que ha habido que pasar por varios cambios de gestión, uno de ellos es el cambio en la forma de administrar tradicionalmente a la nueva gestión pública, con el fin de lograr una mayor satisfacción en la sociedad.

2.2.4 Nueva Gestión Pública como Marco de la GpR

La NGP propone un enfoque gerencial de la Administración Pública, cuya propuesta esencial es dar forma a una estructura administrativa descentralizada y desregulada, que fomente la iniciativa del personal y su compromiso con el logro de resultados, para lo cual se otorga al personal la capacidad de decisión y se le responsabiliza por el resultado. Su teoría central es que la descentralización y la eficiencia son interdependientes, en sentido contrario a la idea de

que la centralización jerárquica y la reglamentación precisa son las condiciones de la eficiencia, la NGP se distingue por organizaciones orientadas a resultados más que a procedimientos (por procesos más que por funciones), y hacia los ciudadanos-clientes más que hacia los superiores inmediatos, la costo eficiencia de las operaciones, la presupuestación por resultados, el establecimiento de agencias ejecutivas autónomas para fines públicos específicos, la contratación de organizaciones privadas y sociales para la prestación de determinados servicios públicos, el establecimiento de contratos particulares entre el superior y los funcionarios (entre el principal y los agentes) en sustitución de normas generales, los sistemas de medición y evaluación del desempeño, el gobierno digital, etc. (Aguilar, 2007, pág. 30)

Dentro de este contexto la Nueva Gestión Pública tiene como meta principal el modificar la administración pública de tal manera que aún no sea una empresa, pero que se vuelva más empresarial. La administración pública, como prestador de servicios para los ciudadanos, no podrá librarse de la responsabilidad de prestar servicios eficientes y efectivos dentro de la economía, sin embargo, tampoco mostrará una orientación hacia la generación de utilidades, como es la obligación indispensable de una empresa que quiere mantenerse competitiva dentro del mercado. (Schröder, 2009, pág. 8)

Dentro de este contexto el CLAD y el BID (Serra, 2007) se refiere a la Nueva Gestión Pública como disciplina que se ha planteado enfrentar estos nuevos retos mediante el refuerzo de la lógica gerencial, es decir, de la racionalidad económica que busca conseguir eficacia y eficiencia. Esta lógica comparte, tres objetivos principales:

- Asegurar la constante optimización del uso de los recursos públicos en la producción y distribución de bienes públicos como respuesta a las exigencias de más servicios, menos impuestos, más eficacia, más eficiencia, más equidad y más calidad.
- Asegurar que el proceso de producción de bienes y servicios públicos, incluidas las fases de asignación y distribución, así como las medidas para mejorar la productividad, sean transparentes, equitativas y controlables.
- Promover y desarrollar mecanismos internos para mejorar el desempeño de los dirigentes y trabajadores públicos, y con ello promover la efectividad de los organismos públicos, en miras a posibilitar los dos objetivos anteriores. (pág. 153)

En tal virtud, la Nueva Gestión Pública como marco de la GpR es la orientación de la acción pública a la creación del valor público, con el fin de mejorar el bienestar social a través de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos de las diferentes instituciones del Estado, en este caso de los Gad provinciales, en este sentido y de acuerdo a varios autores la

Nueva Gestión Pública aporta con elementos fundamentales para mejorar la capacidad de gestión en el sector público, y relacionando con el modelo de gobierno abierto, se convierte en un trabajo en conjunto donde el objetivo principal es el ciudadano, convirtiendo a la institución en un este estratégico y dejando atrás la ideología de que solo debe encargarse de administrar los recursos públicos, sino que a través del uso del Internet y los datos abiertos se fomenta la relación entre todos los actores involucrados en la sociedad.

2.3 MARCO LEGAL

Tabla 1 Marco Legal

INSTRUMENTO LEGAL	DESCRIPCIÓN (Artículos)
<p>Constitución de la República del Ecuador.</p>	<p>Art. 263.</p> <p>Los gobiernos provinciales tendrán competencias exclusivas, como planificar el desarrollo provincial y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial, de manera articulada con la planificación nacional, regional, cantonal y parroquial. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)</p>
	<p>Art. 238.</p> <p>Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana. En ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión del territorio nacional.</p>

(Constitución de la Republica del Ecuador, 2008)

En este artículo la Constitución Ecuatoriana expone que el gobierno provincial debe garantizar el desarrollo provincial, lo que incluye el mejoramiento en la gestión por resultados que son percibidos por la ciudadanía, es así como el GAD provincial del Carchi relaciono el Gobierno Abierto con los procesos administrativos para generar eficiencia y eficacia en sus servicios.

Objetivo 7.

Incentivar una sociedad participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía. (Plan Nacional de Desarrollo , 2017)

El plan Nacional de desarrollo expresa que el Estado y las instituciones de los diferentes niveles de gobierno deben garantizar el cumplimiento del derecho a la participación de la ciudadanía frente a los procesos públicos, es por ello por lo que el GAD provincial del Carchi implemento el Modelo de gobierno Abierto para potenciar la gestión y mejorar la relación con la ciudadanía.

Plan Nacional de Desarrollo

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

Dentro que lo que establece el COOTAD, en relación con los GAD provinciales, señala que tiene la función de implementar

sistemas de participación, así mismo determinar políticas públicas que vayan en favor a la modernización institucional, con el fin de garantizar la satisfacción ciudadana y el desarrollo del quehacer público. En relación con ello el GAD provincial del Carchi cumple con lo estipulado en el presente código en razón de que la institución da lugar a la participación ciudadana, transparencia, rendición de cuentas, innovación tecnológica, e incremento del valor público a partir de la implementación del Modelo de Gobierno Abierto, y el fortalecimiento de la gestión por resultados.

Art. 7. Difusión de la Información Pública

a) Estructura orgánica funcional, base legal que la rige, regulaciones y procedimientos internos aplicables a la entidad; las metas y objetivos de las unidades administrativas de conformidad con sus programas operativos. (LOTAIP, 2004)

d) Los servicios que ofrece y las formas de acceder a ellos, horarios de atención y demás indicaciones necesarias, para que la ciudadanía pueda ejercer sus derechos y cumplir sus obligaciones. (LOTAIP, 2004)

o) El nombre, dirección de la oficina, apartado postal y dirección electrónica del responsable de atender la información

Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública

pública de que trata esta Ley. (LOTAIP, 2004)

Art. 9. Responsabilidad sobre la entrega de Información Pública

El titular de la entidad o representante legal será el responsable y garantizará la atención suficiente y necesaria a la publicidad de la información pública, así como su libertad de acceso. Su responsabilidad será recibir y contestar las solicitudes de acceso a la información, en el plazo perentorio de diez días, mismo que puede prorrogarse por cinco días más, por causas debidamente justificadas e informadas al peticionario.

(LOTAIP, 2004)

La presente ley, dentro de sus artículos contempla el deber que tiene las instituciones públicas sobre la transparencia, es por ello que es imprescindible que se da lugar a la difusión de la información pública y el derecho a la ciudadanía a tener acceso gratuito sobre la misma, en lo que respecta a los GAD provinciales, menciona que deben manejar con responsabilidad la información pública a la ciudadanía, y mantener una relación de cordialidad con los beneficiarios, con el fin de garantizar servicios de calidad, eficiencia y eficacia.

**Carta Iberoamericana de Calidad en la
Gestión Pública**

La presente Carta, dentro de sus objetivos y artículos, estipula que la gestión pública debe basarse netamente en la satisfacción de la ciudadanía, y generar la participación e intervención de la ciudadanía en los asuntos públicos del Estado y las instituciones que lo componen. Asimismo, hace alusión a que la gestión pública debe orientarse para resultados donde se trabaje conjuntamente con la responsabilidad de la autoridad para generar mayor valor sobre la gestión por resultados y la modernización de la gestión pública, en tal sentido y basándose en el tema de la presente investigación el GAD provincial del Carchi rige su función a lo que estipula la Carta Iberoamericana de la gestión pública, puesto que maneja el modelo de gestión por resultados y fusiona su desempeño con la implementación del modelo abierto, con el fin de mejorar de dar cumplimiento a los derechos y deberes de la ciudadanía.

Decreto Ejecutivo N° 55 Implementación GpR

Art. 1.

Se dispone la Implementación del Proyecto Gobierno por Resultados en todas las instituciones de la administración pública central, institucional y dependiente de la Función Ejecutiva. (Decreto Ejecutivo N° 555 Implementación GpR, 2010)

El Estado ecuatoriano a través del presente acuerdo dio pie a la implementación del modelo de gestión por resultados para todas las instituciones de los diferentes niveles de gobierno,

Norma Técnica de Implementación y Operación de la Metodología y Herramienta De Gobierno Por Resultados.

La presente normativa establece que las instituciones públicas realicen la Implementación y monitoreo sobre la gestión por resultados, el mismo que tiene como objetivo fortalecer la gestión pública y garantizar la calidad, eficiencia y eficacia orientada a resultados óptimos, donde prime la satisfacción ciudadana y se dé lugar a la creación del valor público. En este sentido el GAD provincial del Carchi, desde la implementación del modelo de gestión por resultados y la complementación del modelo de gobierno abierto ha dado cumplimiento a lo que establece la constitución y las leyes que la componen, donde se pretende garantizar el cumplimiento de los planes estratégicos, operativos, riesgos, proyectos y procesos.

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo, ya que a través de entrevistas y encuestas permitirá identificar y determinar las características del objeto de estudio, es decir pretende conocer el análisis que ha tenido el modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018-2020 para posteriormente realizar un análisis estadístico donde se evidencie los cambios, las ventajas y desventajas del modelo anteriormente mencionado.

Cuantitativo

El enfoque cuantitativo abarca investigaciones que se centran en mediciones objetivas y análisis estadístico, los mismos que han contribuido a la obtención de datos específicos que fortalecen el trabajo de investigación y que ayudan a conocer y comprender la incidencia de la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi, esto a través de la aplicación de instrumentos dirigidos a la ciudadanía carchense, lo cual favoreció para determinar la incidencia sobre la implantación del modelo anteriormente mencionado, arrojando resultados estadísticos óptimos para el desarrollo de la investigación. De acuerdo a Trujillo, Toro, Tapia, & Merlo (2019) sostienen que:

El enfoque cuantitativo de la investigación se fundamenta en el paradigma positivista, es decir en que la naturaleza era entendida desde un lenguaje matemático. Esta fundamentación le ha permitido hasta la actualidad, ser el enfoque más utilizado dentro del campo de la investigación, siendo la estadística su principal instrumento en el análisis de los datos recolectados, y a su vez, la emisión de resultados y conclusiones, mediante procesos de operacionalización de las variables. (pág. 22)

La aplicación de este enfoque dio como resultado la obtención de datos estadísticos a través del uso de encuestas, mismas que sirvieron para analizar la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados en el periodo 2018-2020. Posteriormente a ello se realizó la tabulación e interpretación de los datos recolectados.

Cualitativo:

El enfoque cualitativo, utiliza la recolección de datos sin medición numérica, con el fin de descubrir o mejorar preguntas de investigación, asimismo a través de este enfoque durante el proceso de interpretación se puede probar o no la hipótesis, es decir ofrece información detallada y con más profundidad. De esta manera se aplicó el enfoque cualitativo dentro de la investigación debido a que se tomó en cuenta las opiniones y percepciones de los funcionarios públicos del GAD provincial del Carchi, teniendo en cuenta la relación de cercanía que tienen con la implementación de este modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi, esto mediante la aplicación de instrumentos que aporten en favor al desarrollo de la investigación, permitiendo obtener conclusiones reales acerca del tema de investigación.

El enfoque cualitativo es concebido por los autores Trujillo et al. (2019) como:

Una fundamentación en las ideas del paradigma interpretativista, desarrollado por las Ciencias Sociales, según el cual, no existe una realidad social única, más bien, variadas realidades construidas desde la óptica personal de cada uno de los individuos. Este enfoque requiere que el investigador busque y comprenda las motivaciones del grupo estudiado, abandonando su óptica personal. Este es un enfoque global y flexible, en donde se establece una relación directa entre el observador y el observado, logrando la construcción total del fenómeno, desde las diferencias individuales y estructurales básicas. (págs. 22-23)

Se utilizó este enfoque en la presente investigación para tener mayor acercamiento a la información a través de los involucrados, en este caso los servidores públicos encargados del departamento de Planificación de la Prefectura del Carchi, con el fin de obtener información verídica para obtener resultados esperados.

3.1.2. Tipo de Investigación

Exploratoria

La investigación exploratoria, se refiere al incremento de información sobre un tema a investigar, que sea de interés y cuente con pocos antecedentes, y que establezca bases para una investigación más profunda que da paso a resultados innovadores, por lo que es importante realizar un análisis del modelo abierto en relación a la gestión por resultados implementado en el GAD provincial del Carchi, ya que no solo es un tema innovador sino también de interés general para la ciudadanía de la provincia del Carchi, puesto que es importante conocer sobre

las ventajas, desventajas y cambios que ha traído consigo la implementación del modelo anteriormente mencionado.

Según los autores Sampieri, Fernández, & Baptista (2014) mencionan que:

La investigación exploratoria, se efectúa normalmente cuando el objetivo a examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. (pág. 91) La modernización e implementación de nuevos modelos de gestión son temas de desconocimiento para la ciudadanía y en muchos casos para los servidores públicos, lo que nos permitió comprender la complejidad del problema.

En este sentido, la implementación del modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados es un tema de importancia para el desarrollo del país en relación a la administración pública, puesto que está en constante evolución debido a los avances tecnológicos, pero también de poco reconocimiento e identificación por parte de la ciudadanía carchense, lo cual permitió comprender de mejor manera la problemática.

Descriptiva:

La presente investigación es de tipo descriptiva, puesto que contiene aspectos que se enmarcan a este tipo de investigación. Así por ejemplo abarca las características positivas, negativas e incidencia acerca del modelo abierto en relación a la gestión por resultados implementado en GAD provincial del Carchi, por tanto, se realizó la descripción de todos los elementos fundamentales que se presentaron dentro del tema de investigación.

Los autores Sampieri et al. (2014) mencionan que:

La investigación descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (pág. 92)

Este tipo de investigación favoreció al desarrollo de fenómeno estudiando ya que nos permitió describir procesos, ventajas, desventajas del modelo abierto en relación a la gestión por resultados en el GAD provincial del Carchi en el periodo 2018-2020.

3.2. IDEA A DEFENDER

El modelo abierto en relación a la gestión por resultados implementado por el Gobierno Autónomo Descentralizado del Carchi en el periodo 2018- 2020 mejorará la gestión administrativa.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable Dependiente

Modelo Abierto

Variable Independiente

Gestión por resultados

Tabla 2 Operacionalización de Variables

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento
INDEPENDIENTE: Gestión por Resultados	Gestión Estratégica	Cumplimiento de Objetivos Institucionales.		
	Gestión Financiera	Presupuesto		
	Gestión de programas y proyectos	Cumplimiento de los objetivos	Entrevista	Cuestionario
	Monitoreo y Evaluación	Rendición de cuentas		

**DEPENDIENTE:
Gobierno Abierto**

Valor Público	Satisfacción Ciudadana		
Innovación	Medios Digitales		
Transparencia	Datos Abiertos		
Participación Ciudadana	Colaboración ciudadana en la toma de decisiones	Encuesta	Cuestionario
Eficiencia y Eficacia	Resultados		

Fuente: Elaboración propia

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

Método Inductivo

El método inductivo, se adaptó en la investigación teniendo en cuenta la incidencia de la implementación del Modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi, por lo cual se pudo llegar a conclusiones generales sobre los aspectos positivos y negativos en relación a la implementación del modelo anteriormente mencionado, asimismo se pudo llegar a concluir de manera general cuales han sido los cambios en relación a su gestión.

Según los autores Rodríguez & Pérez (2017) se refieren al método inductivo como:

Una forma de razonamiento en la que se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general, que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales. Su base es la repetición de hechos y fenómenos de la realidad, encontrando los rasgos comunes en un grupo definido, para llegar a conclusiones de los aspectos que lo caracterizan. Las generalizaciones a que se arriban tienen una base empírica. (pág. 187)

Este método nos permitió partir del análisis del modelo abierto de la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi. Tomando sus características más relevantes que nos permitan llegar a la profundidad del problema estudiado.

Método Deductivo

El método deductivo permite generar conclusiones de manera particular partiendo de lo general, es así que dentro de la presente investigación se utilizó este método para llegar a conclusiones concretas sobre el análisis del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD del Carchi.

De igual manera los autores Rodríguez & Pérez (2017) manifiestan que:

Mediante la deducción se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad, en este sentido las generalizaciones son puntos de partida para realizar inferencias mentales y arribar a nuevas conclusiones lógicas para casos particulares, este método consiste en inferir soluciones o características concretas a partir de generalizaciones, principios, leyes o definiciones universales. (pág. 188)

Es así que, el método deductivo dentro de esta investigación permitió que a partir de las teorías y definiciones utilizadas en el marco teórico podremos identificar las causas principales del problema, ya que nos permitirá relacionar la teoría con los datos reales que nos arrojen las encuestas y entrevistas y así determinar la eficiencia de la gestión administrativa del GAD provincial.

Método Analítico

El método analítico permite conocer de mejor manera el objeto de estudio y las características que lo componen, para posterior a ello comprender correctamente su comportamiento y realidad.

El método analítico, es un proceso de investigación empírico – analítico que se encarga de descomponer diferentes partes de elementos para poder hacer la determinación de alguna causa, efecto o naturaleza. El análisis realiza estudios y examina algún hecho u objeto en particular, dentro del campo de las ciencias naturales y las ciencias sociales. (Pacheco, 2022, pág. 1)

Por lo tanto, este método permitió a la investigación analizar la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados de la provincial del Carchi, y comprender las características de cada modelo de gestión, y los elementos que lo componen, para determinar las ventajas, desventajas e incidencia en la sociedad carchense.

3.4.1 Técnicas

Revisión Bibliográfica

La revisión bibliográfica es de vital importancia dentro de una investigación, puesto que permite ampliar conocimientos que fundamentan de manera precisa la información investigada, la revisión bibliográfica se da de diversas maneras, como la investigación en documentos físicos y digitales, en relación a ello es necesario tener en cuenta que la revisión bibliografía debe provenir de fuentes confiables para dar sostenibilidad y validez al tema de investigación y su desarrollo.

Es así que Coral (2016) se refiere a la revisión bibliográfica como:

Un análisis de documentos acerca de un tema que se está rastreando. Presenta la información publicada sobre un tema y plantea una organización de ese material de acuerdo con un punto de vista. Se utiliza para recopilar y comentar la literatura publicada sobre un tema. Para ello usted puede seguir distintas secuencias narrativas (de

esto se hablará más adelante). Lo que es fundamental desde el comienzo es determinar previamente su objetivo a partir de la investigación que tiene en mente; esto dará una perspectiva a la selección de información. (pág. 1)

Esta técnica nos permitió realizar la revisión de documentos relevantes que dieron sustentación y favorecieron al desarrollo del presente trabajo de investigación, dentro de ellos se hizo uso de la revisión de tesis doctorales, artículos científicos, libros físicos y digitales sobre Modelo Abierto y Gestión por resultados.

Encuesta

La encuesta es una técnica fundamental que aporta con información fundamental para el procedimiento de investigación, ya que mediante ella se puede obtener y elaborar datos de forma rápida y eficaz. La aplicación de esta técnica se realiza a través de encuestas que aportaron de forma significativa para tener mayor acercamiento al tema de investigación.

En este sentido López-Roldán & Fachelli, (2016) se refieren a la encuesta como:

Una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto. (pág. 8)

La aplicación de las encuestas dirigidas a la ciudadanía carchense sobre el tema a investigar contribuyó de manera significativa para comprender la incidencia que ha tenido la implementación del modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi, ya que a través de esta técnica se obtuvo datos de fuente primaria, por lo tanto, información confiable que ayudo al desarrollo y comprensión del fenómeno de estudio.

Entrevista:

La entrevista es una técnica que contribuye al trabajo de investigación a través de la recolección de información dirigida al sujeto de estudio mediante la interacción oral con el investigador, es así que para el aporte de esta investigación las entrevista se direccionaron a los funcionarios

públicos del GAD provincial, encargados de la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados, con el fin de obtener información específica hacer del proceso de implementación, ventajas, desventajas y demás elementos fundamentales del tema a investigar.

Por ello, Bertomeu (2017) considera a la entrevista como:

Una técnica de recogida de información que además de ser una de las estrategias utilizadas en procesos de investigación, tiene ya un valor en sí misma, su principal objetivo es obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas. En esta técnica siempre, participan –como mínimo– dos personas, en donde una de ellas adopta el rol de entrevistadora y la otra el de entrevistada, generándose entre ambas una interacción en torno a una temática de estudio. (pág. 2)

La aplicación de esta técnica al ser dirigida a los funcionarios públicos apporto con información fundamental para la comprensión de la realidad de la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial del Carchi en el periodo 2018-2020.

3.5 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

3.5.1 Población y Muestra

Población

La población se refiere a un conjunto de individuos, objetos o medidas que tienen una característica en común, la población dentro de una investigación se delimita de acuerdo al tema de la investigación, en este caso a la población perteneciente a la provincia del Carchi.

Es así que de acuerdo a lo que manifiestan Arias, Villasís, & Miranda (2016) , la población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados. Es necesario aclarar que cuando se habla de población de estudio, el término no se refiere exclusivamente a seres humanos, sino que también puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc.; para estos últimos, podría ser más adecuado utilizar un término análogo, como universo de estudio. (pág. 202)

Para el desarrollo de esta investigación se toma en cuenta a la población obligatoriamente votante de la provincia del Carchi, es decir a los habitantes de 18 a 65 años de edad, con un

total de 110.663 habitantes, de acuerdo a cada población que compone cada cantón de la provincia del Carchi según el CNE (2017).

Tabla 3 Población Votante Provincia del Carchi

POBLACIÓN TOTAL	110663
CANTÓN	POBLACIÓN
BOLÍVAR	9082
ESPEJO	9446
MIRA	8332
MONTUFAR	19470
HUACA	5251
TULCÁN	59082
TOTAL	110663

Muestra

Muestreo Intencional

Como señala Patton (1990: 169), la lógica del muestreo intencional aparece cimentada en la selección de casos ricos en información, que serán objeto de estudio en profundidad. Estos casos ricos en información son aquellos de los cuales el investigador puede obtener datos valiosos en torno a aspectos de gran importancia para el propósito de la investigación.

El muestreo de casos típicos es el contrapuesto al muestreo de casos extremos. Este es aquél mediante el cual el investigador integra en la muestra informantes caracterizados por presentar los rasgos comunes característicos del grupo social objeto de estudio. (Izcara, 2017, pág. 21)

Para la determinación de la población cualitativa, a través del uso de entrevistas, se toma en consideración el muestreo intencional, tomando en cuenta a los funcionarios públicos que formaron parte de la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en la Provincia del Carchi, debido a la familiaridad que tienen con el tema a estudiar, así también teniendo en consideración que son los encargados de ejecutar y monitorear el desarrollo del nuevo modelo dentro de la institución.

Muestreo Estratificado

La muestra permite establecer el número de la población a la que se aplicara el instrumento de investigación, se lo utiliza con el fin de obtener información más profunda sobre el objeto de estudio para posteriormente realizar la tabulación e interpretación de los datos.

Según Sampiere, Collado, & Baptista (2014) la muestra es concebida como:

un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población (en el sentido de la validez externa que se comentó al hablar de experimentos). (pág. 173)

Asimismo, se alude el tipo de muestreo probabilístico estratificado, donde se menciona que las técnicas de muestreo probabilísticas, permiten conocer la probabilidad que cada individuo a estudio tiene de ser incluido en la muestra a través de una selección al azar. Dentro de esta técnica se encuentra el muestreo aleatorio estratificado, este determina los estratos que conforman la población para seleccionar y extraer de ellos la muestra (se define como estrato a los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas). La base de la estratificación se basa en variable como edad, sexo, nivel socioeconómico, etc. Entonces, se divide la población compuesta por “N” individuos, en “x” subpoblaciones o estratos, con base a variables importantes para la conducción del estudio, y de tamaños respectivos $N_1, N_2, N_3, N_4 \dots, N_k$; y realizando en cada una de estos estratos, muestreos aleatorios simples de tamaño n_i ; para finalmente definir cuantos elementos de la muestra se han de seleccionar de cada uno de los estratos. (Otzen & Manterola, 2017, pág. 228) Entonces, la presente investigación tiene una muestra probabilística ya que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. Para el desarrollo de esta investigación de toma en cuenta a la población votante de la provincia del Carchi es decir a los habitantes de 18 a 65 años de edad, con un total de 110.663 habitantes, según CNE (2017) mediante la muestra estratificada con la población de cada cantón que conforma la provincia, se obtuvo un total de 382 encuestas para aplicar.

Para la investigación se aplicará la siguiente fórmula:

En donde:

N = Población

Ni = cantones

Pi = % validos

Qi = % no validos

E = 0,05

Z = 1,96

n = total muestra

w1 = fracción de asignación

Tamaño total de la muestra

$$n = \frac{\sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i}{NE + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i}$$

$$E = \frac{d^2}{Z_{1-\alpha/2}^2}$$

Tabla 4 Aplicación de Fórmula Tamaño de Muestra

NiPiQi =	27665,75		
E =	0,0025	0,000650771	
	3,8416		
NE =	72,0162172		
1/N (∑ NiPiQi) =	0,25		
n =	382,831025	Equivalente a	382

Tamaño de cada estrato

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{\sum_{i=1}^I N_i} \right) = n \left(\frac{N_i}{N} \right) = n(W_i)$$

Tabla 5 Población por Cantón

POBLACIÓN							
TOTAL =		110663					
CANTÓN	POBLACIÓN	% valido s	% no valido s	PiQi	NiPiQi	FRACCIÓN DE ASIGNACIÓN	NÚMERO DE ENCUESTAS
BOLÍVAR	9082	0,5	0,5	0,25	2270,500	0,082	31
ESPEJO	9446	0,5	0,5	0,25	2361,500	0,085	33
MIRA	8332	0,5	0,5	0,25	2083,000	0,075	29
MONTUFA R	19470	0,5	0,5	0,25	4867,500	0,176	67
HUACA	5251	0,5	0,5	0,25	1312,750	0,047	18
TULCÁN	59082	0,5	0,5	0,25	14770,500	0,534	204
TOTAL	110663				27665,75		382

Fuente: elaboración propia a partir de la muestra de estratificación

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

¿Ha oído hablar usted sobre el Gobierno Abierto? *En caso de haber contestado afirmativamente la anterior pregunta, * ¿Con cuál de los siguientes aspectos relaciona usted el Gobierno Abierto?

Tabla 6 Gobierno Abierto y Aspectos que le relacionan

		En caso de haber contestado afirmativamente la anterior pregunta, con cuál de los siguientes aspectos relaciona usted el Gobierno Abierto						Total
			Eficiencia en los servicios	Plataforma digital	Participación Ciudadana	Burocracia	Transparencia	
¿Ha oído hablar usted sobre el Gobierno Abierto?	SI	Recuento	43	85	35	0	23	186
		% del total	11,3%	22,3%	9,2%	0,0%	6,0%	48,7%
	NO	Recuento	33	61	31	39	32	196
		% del total	8,6%	16,0%	8,1%	10,2%	8,4%	51,3%
Total		Recuento	76	146	66	39	55	382
		% del total	19,9%	38,2%	17,3%	10,2%	14,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

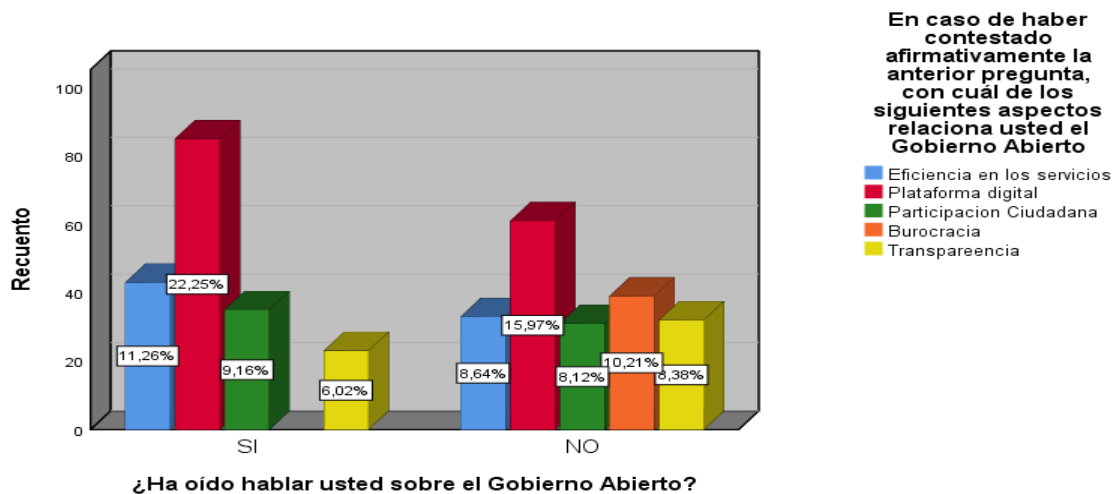


Figura 1 Gobierno Abierto

La tabla 1. Muestra la relación entre las variables, sobre la noción de Gobierno Abierto y los aspectos que consideran se relaciona con el modelo, en tal sentido, observamos que el 51, 31% del total de la población encuestada no ha oído hablar sobre Gobierno Abierto, sin embargo, relacionan este tema con aspectos que, si comprende el Gobierno Abierto, obteniendo un porcentaje 22,25% sobre plataformas digitales, 11,26% eficiencia en los servicios, 9,16% participación ciudadana y 6.38% en transparencia. Es decir, que la mayoría de la población encuestada no ha oído hablar en términos técnicos sobre que es el Gobierno Abierto, pero tiene la percepción de lo que se trata. Al parecer los resultados demuestran que puede existir discrepancia sobre el conocimiento del tema, es por ello importante que el GAD provincial potencialice los sistemas de difusión sobre la información que concierne a la implementación del modelo de gobierno abierto para que la institución pueda cumplir con los objetivos y brindar a la ciudadanía la oportunidad de ser actores activos sobre esta innovación.

Tabla Cruzada 2. ¿Conoce usted sobre el Modelo de Gobierno Abierto implementado en el GAD provincial del Carchi? *¿Cuál de los siguientes medios digitales que dispone el GAD provincial del Carchi usted utiliza?

Tabla 7 Conocimiento del Modelo de Gobierno Abierto y Medios Digitales

		¿Cuáles de los siguientes medios digitales que dispone el GAD provincial del Carchi usted utiliza?		Total	
		Plataformas Digitales	Redes Sociales		
¿Conoce usted sobre el Modelo de Gobierno Abierto implementado en el GAD provincial del Carchi?	Mucho	Recuento	4	3	7
		% del total	1,1%	0,8%	1,9%
	Suficiente	Recuento	12	19	31
		% del total	3,2%	5,1%	8,3%
	Poco	Recuento	71	89	160
		% del total	18,9%	23,7%	42,7%
	Muy poco	Recuento	9	43	52
		% del total	2,4%	11,5%	13,9%
	Nada	Recuento	13	112	125
		% del total	3,5%	29,9%	33,3%
Total	Recuento	109	266	375	
	% del total	29,1%	70,9%	100,0%	

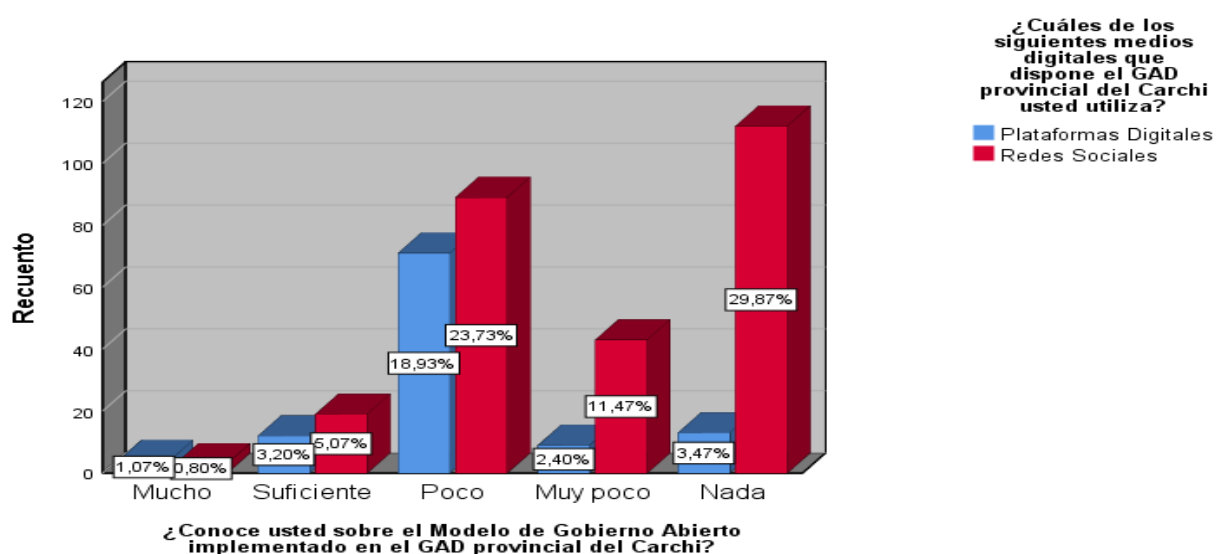


Figura 2 Conocimiento Gobierno Abierto y Medios Digitales

Del total de las 382 personas encuestadas, el 42,7 % de la población encuestada posee poco conocimiento sobre la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el GAD provincial del Carchi, sin embargo, el uso del internet ha incrementado con el paso de los años, por lo que la ciudadanía hace uso de los medios digitales para mantenerse informado sobre los acontecimientos mundiales, nacionales y locales. En este sentido los resultados obtenidos muestran que el 29,87% de la población utiliza las redes sociales como herramienta principal para mantenerse informados sobre los asuntos públicos que el GAD difunde a través de este medio. Sin embargo, el resto de la población hace uso de las plataformas digitales para los mismos fines.

Tabla cruzada 3. ¿Considera importante que el GAD provincial del Carchi asigne parte del presupuesto para la modernización continua de la plataforma digital? *¿Se encuentra satisfecho con la innovación tecnológica que ha implementado el GAD provincial del Carchi a través del uso de medios digitales?

Tabla 8 Innovación Tecnológica y Asignación de Presupuesto

		¿Se encuentra satisfecho con la innovación tecnológica que ha implementado el GAD provincial del Carchi a través del uso de medios digitales?			Total	
		Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente		
¿Considera importante que el GAD provincial del Carchi asigne parte del presupuesto para la modernización continua de la plataforma digital?	Mucho	Recuento	190	97	62	349
		% del total	50,5%	25,8%	16,5%	92,8%
	Suficiente	Recuento	2	19	0	21
		% del total	0,5%	5,1%	0,0%	5,6%
	Poco	Recuento	1	2	1	4
		% del total	0,3%	0,5%	0,3%	1,1%
		Recuento	0	1	0	1

	Muy Poco	% del total	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
		Recuento	0	1	0	1
	Nada	% del total	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
		Recuento	193	120	63	376
Total		% del total	51,3%	31,9%	16,8%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

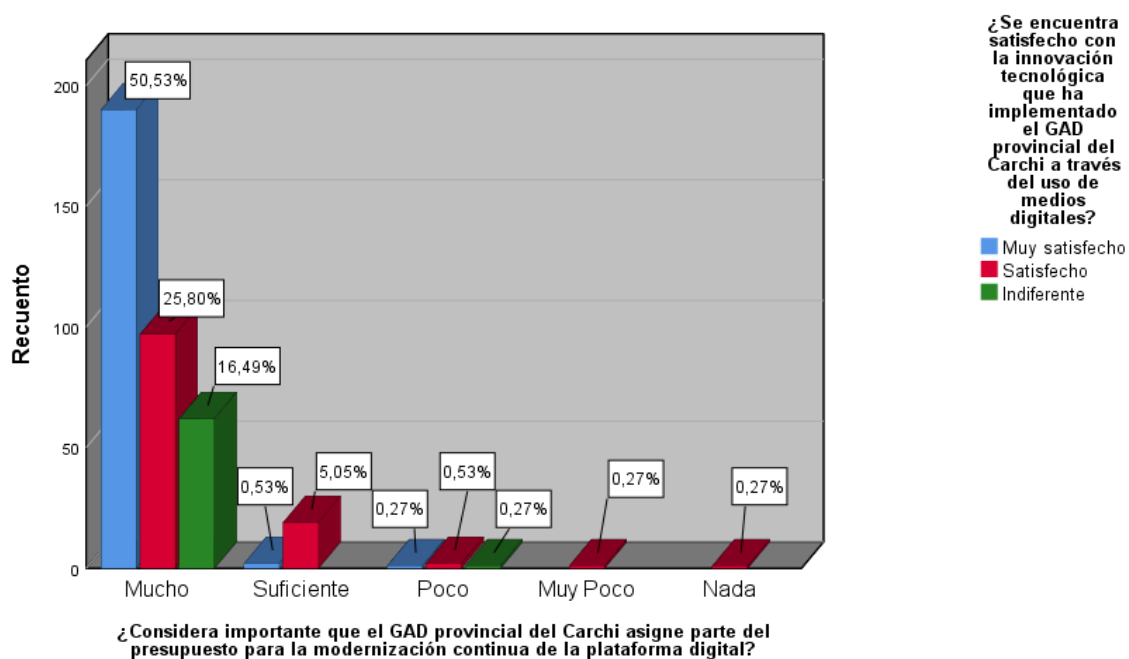


Figura 3 Asignación de Presupuesto en Plataformas Digitales

El resultado de la tabla 3. Muestra la satisfacción que tiene la ciudadanía encuestada sobre la innovación tecnológica que ha implementado el GAD provincial del Carchi, a través del uso de medios digitales, debido a que el 50,53% de las respuestas resultaron ser muy satisfactorio, en tal sentido, el 92,8% de los encuestados consideran importante que el GAD provincial del Carchi asigne parte del presupuesto en la modernización continua de las plataformas digitales, debido a que estos medios digitales se han convertido en un herramienta clave para mantener la relación entre institución y ciudadanos, donde la población ha podido incrementar su interés sobre la gestión que realiza la institución y ser partícipes sobre los procesos y proyectos que ejecutan mediante el cumplimiento del PDOT, sin embargo esta respuesta se ancla a la idea innovadora para que el GAD del Carchi mejore los mecanismos de modernización y

seguimiento continuo de las plataformas digitales con el fin de potenciar el uso de esta herramienta digital, y así cumplan con las necesidades de los ciudadanos, puesto que de nada sirve la existencia de estos medio sino no cumplen con estándares de calidad para los usuarios.

Tabla Cruzada 4. ¿El Modelo de Gobierno Abierto favoreció al GAD provincial para mejorar la calidad de la gestión por resultados? *¿La información pública difundida en la plataforma digital del GAD provincial del Carchi ayuda a que la ciudadanía tenga mayor participación en los asuntos de la institución?

Tabla 9 Participación Ciudadana y Calidad en el GpR.

		¿La información pública difundida en la plataforma digital del GAD provincial del Carchi ayuda a que la ciudadanía tenga mayor participación en los asuntos de la institución?			Total	
		SI	NO			
¿El Modelo de Gobierno Abierto favoreció al GAD provincial para mejorar la calidad de la gestión por resultados?	Mucho	Recuento	60	39	99	
		% del total	15,8%	10,3%	26,1%	
	Suficiente	Recuento	102	68	170	
		% del total	26,8%	17,9%	44,7%	
	Poco	Recuento	47	29	76	
		% del total	12,4%	7,6%	20,0%	
	Muy Poco	Recuento	16	17	33	
		% del total	4,2%	4,5%	8,7%	
	Nada	Recuento	1	1	2	
		% del total	0,3%	0,3%	0,5%	
	Total		Recuento	226	154	380

% del total	59,5%	40,5%	100,0%
-------------	-------	-------	--------

Fuente: Elaboración propia

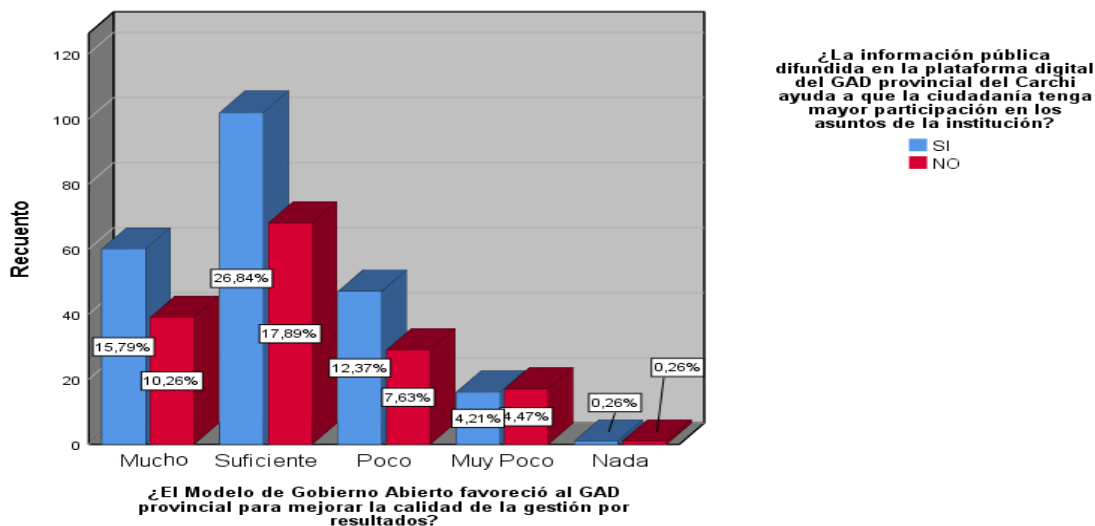


Figura 4 Participación Ciudadana y Calidad en el GpR.

La tabla 4. Muestra resultados que revelan que el modelo de gobierno abierto favorece al GAD provincial del Carchi para mejorar la calidad de la gestión por resultados puesto que el 26,84% del total de encuestados manifiesta que es suficiente el grado de beneficio que ha tenido el transparentar la gestión por resultados, puesto que a través de esto la ciudadanía se ha mantenido informada sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales e información que tienen que ver con los procesos y proyectos que ejecuta el GAD de acuerdo a sus competencias, favoreciendo no solo a la institución sino también a la población carchense ya que mediante esto se incrementa el interés por participar en los asuntos públicos y evidenciar su satisfacción o quejas sobre la gestión que realiza la institución, en relación a esto, de acuerdo a los resultados obtenidos el 59,5% de encuestados ha mostrado que la información pública del GAD de Carchi difundida en las plataformas digitales es idónea para que la ciudadanía haga uso de ella, lo que ha dado lugar a ventajas como el mejoramiento de la relación institución y ciudadanos.

Tabla Cruzada 5. ¿La información pública difundida en la plataforma digital del GAD provincial del Carchi ayuda a que la ciudadanía tenga mayor participación en los asuntos de la institución? *¿Considera que la implementación del Modelo Abierto en relación a la gestión por resultados ha generado mayor satisfacción ciudadana?

Tabla 10 Difusión de Información Pública y Satisfacción Ciudadana

		¿Considera que la implementación del Modelo Abierto en relación a la gestión por resultados ha generado mayor satisfacción ciudadana?					Total
		Mucho	Suficiente	Poco	Muy Poco	Nada	
¿La información pública difundida en la plataforma digital del GAD provincial del Carchi ayuda a que la ciudadanía tenga mayor participación en los asuntos de la institución?	SI	Recuento 56	111	39	4	6	216
		% del total 15,3%	30,3%	10,7%	1,1%	1,6%	59,0%
NO		Recuento 36	74	35	3	2	150
		% del total 9,8%	20,2%	9,6%	0,8%	0,5%	41,0%
Total		Recuento 92	185	74	7	8	366
		% del total 25,1%	50,5%	20,2%	1,9%	2,2%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

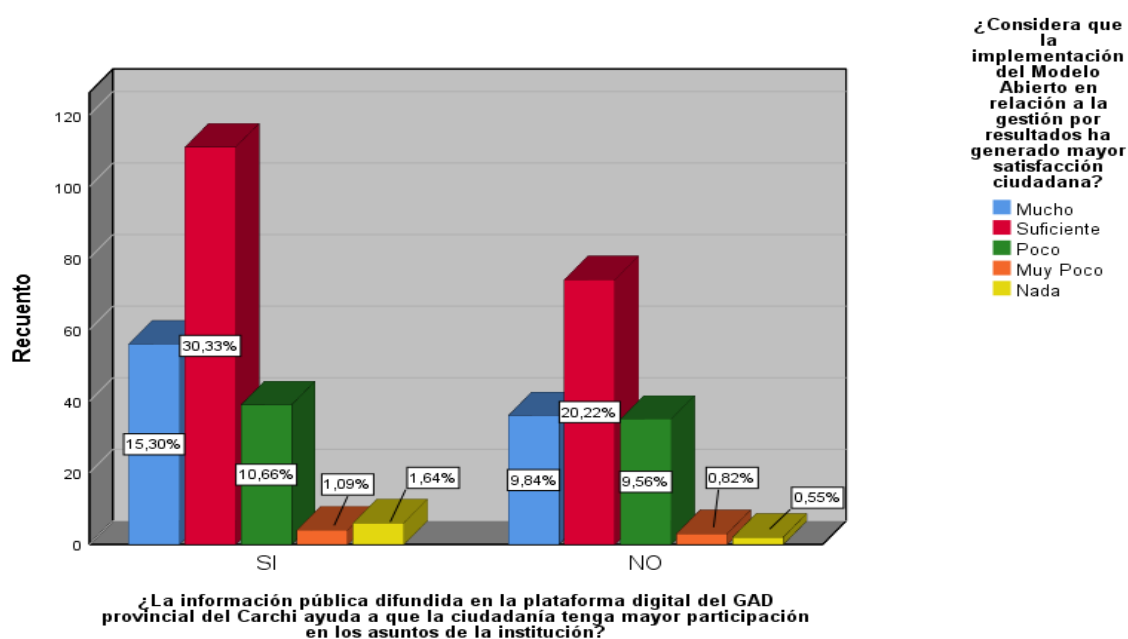


Figura 5 Difusión de Información Pública y Satisfacción Ciudadana

La tabla 5. Muestra resultados donde se evidencia que la información difundida por el GAD provincial del Carchi en las plataformas digitales es óptima, dado que el 30,33% de la población encuestada manifiesta que mediante este medio digital pueden hacer uso del derecho a la participación ciudadana ya que el GAD proporciona información como rendiciones de cuenta, ordenanzas, convenios, procesos de gestión y proyectos sociales que favorecen al desarrollo económico de la provincia, en este sentido la información pública constituye un insumo crítico en el desarrollo de la participación, dando lugar a uno de los principios de Gobierno Abierto, lo que genera el 50.5% del total de encuestados se encuentre satisfecho con este proceso de implementación de modelo abierto en relación a la gestión por resultados, dado que como se mencionó anteriormente esta modernización favorece a que los usuarios puedan ser participes en la toma de decisiones del GAD provincial del Carchi.

Tabla Cruzada 6. ¿Cuál de los siguientes elementos contribuyen a mejorar la gestión por resultados dentro del Gobierno Abierto del GAD provincial del Carchi? *¿Considera que con la implementación del Modelo Abierto se transparenta la gestión por resultados que realiza el GAD provincial del Carchi?

Tabla 11 Implementación del Modelo Abierto y la Transparencia en el GpR.

			¿Considera que con la implementación del Modelo Abierto se transparenta la gestión por resultados que realiza el GAD provincial del Carchi?		Total
			SI	NO	
¿Cuál de los siguientes elementos contribuyen a mejorar la gestión por resultados dentro del Gobierno Abierto del GAD provincial del Carchi?	Participación Ciudadana	Recuento	75	7	82
		% del total	19,6%	1,8%	21,5%
	Transparencia	Recuento	115	12	127
		% del total	30,1%	3,1%	33,2%
	Innovación Tecnológica	Recuento	75	5	80

	% del total	19,6%	1,3%	20,9%
	Recuento	83	10	93
Valor Público	% del total	21,7%	2,6%	24,3%
	Recuento	348	34	382
Total	% del total	91,1%	8,9%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

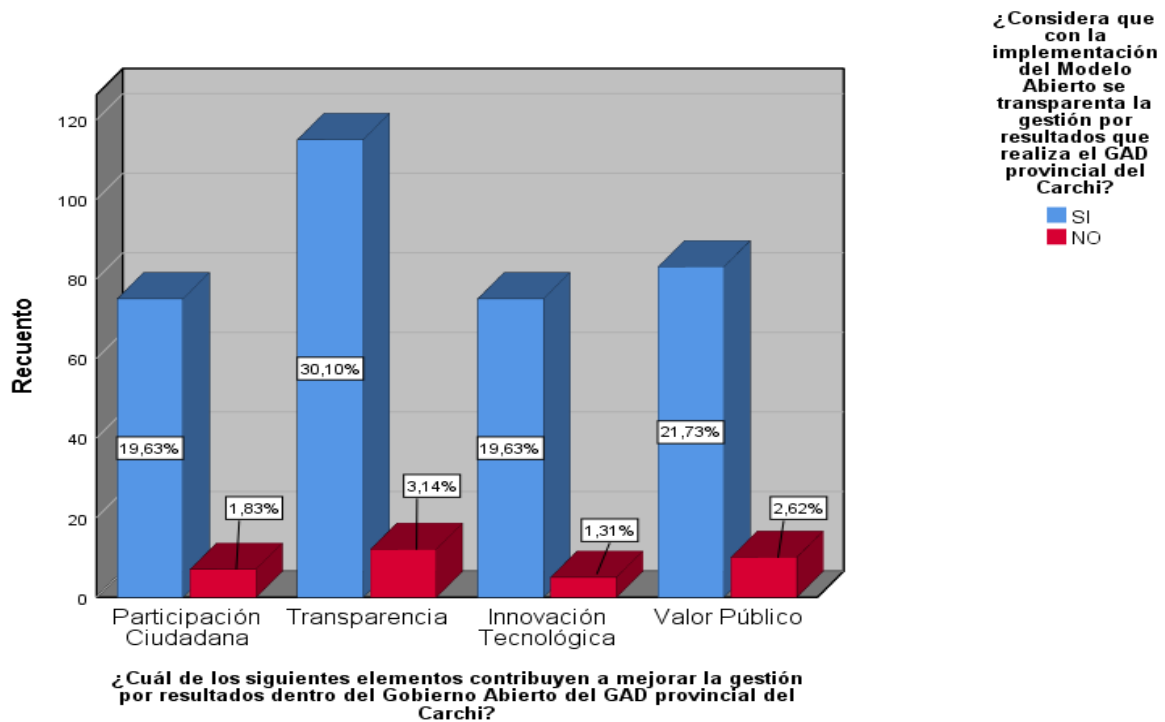


Figura 6 Implementación del Modelo Abierto y Transparencia en el GpR.

El resultado de la tabla 6. Evidencia que, el 91.1% de la población encuestada si considera que con la implementación del modelo abierto se transparenta la gestión por resultados que realiza el GAD del Carchi, debido a que la institución mediante los medios digitales difunde información pública del GAD, lo que ha generado en gran parte que la ciudadanía sea participe de los procesos de rendición de cuentas, dando lugar al derechos de los ciudadanos sobre la accesibilidad de la información pública, fundamentando este resultado el 30,10% de los encuestados considera que el elemento transparencia contribuye a mejorar la gestión por

resultados, pero a esto le atribuye el valor público, ya que el 21,73% considera importante la creación de este elemento dentro de este nuevo enfoque llamado modelo de gobierno abierto.

Interpretación de Datos en el GAD provincial del Carchi

Encuestas.

De acuerdo con los datos obtenidos después de realizar la recolección de datos, en lo que respecta a la influencia de la implementación del modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados del GAD, mencionan que cuentan con plataformas digitales como la página de Gobierno Abierto Carchi, y redes sociales como Facebook, las mismas que son medios necesarios para llevar generar una gestión de calidad donde primen los derechos y la satisfacción de la ciudadanía. La influencia de esta implementación se ha convertido en un factor determinante para la institución y la ciudadanía, porque a través de ella permite generar cambios de cultura dentro del sistema interno y externo de la institución, es decir la forma de brindar servicios por parte de los gestores públicos dio un cambio radical, así mismo la de forma de recibir los servicios que presta la GAD a la ciudadanía.

En lo que respecta a la incidencia que ha tenido la implementación de este modelo en el GAD provincial, se manifiesta que el proceso de adaptación por parte de la ciudadanía en sus inicios no causó gran interés ni impacto, debido a la brecha digital dentro de la provincia del Carchi, por lo tanto, no existía una cultura tecnológica, y la ciudadanía optaba por realizar sus trámites o consultas de forma tradicional. Sin embargo, con la influencia de las redes sociales, los habitantes se empezaron a relacionar con la innovación tecnológica a través de las redes sociales, es por eso que cualquier actualización sobre la gestión de la institución la hace mediante este medio, esto ha generado mayor aproximación en el objetivo principal del GAD provincial, que es el generar una cercanía a la población carchense.

Otro punto a destacar tiene que ver con la relación del modelo de gobierno abierto y la gestión por resultados, como se mencionaba anteriormente, la institución provincial del Carchi cambió la forma de prestar los servicios a la ciudadanía, con el fin de satisfacer en gran parte sus necesidades, a partir del año 2020 con la presencia de la pandemia mundial, la ciudadanía tuvo que adaptarse a los cambios sociales, dentro de ellos el uso de la tecnología para interactuar con las autoridades públicas, es así que los ciudadanos han mostrado satisfacción ante la gestión y la información difundida por parte de la institución, esto se debe a que los ciudadanos se han

empezado a preocupar sobre los procesos públicos que realiza el GAD, es tal el impacto que ha tenido que consideran que es importante destinar parte del presupuesto en potencializar y mantener actualizadas las plataformas digitales del GAD provincial del Carchi.

En relación a lo anterior, se habla también sobre la información pública institucional difundida en las plataformas digitales, esto ha dado lugar a la transparencia de la gestión del GAD provincial, dando cumplimiento a uno de los principios del modelo de gobierno abierto. La difusión de la información pública es sumamente importante para los ciudadanos, puesto que a través de ella el ciudadano se mantiene informado sobre la administración que las autoridades del GAD realizan a través de las rendiciones de cuenta, también sobre el desarrollo de proyectos que ejecuta el GAD de acuerdo a sus competencias, con esto se ha logrado mantener la satisfacción ciudadana a un nivel óptimo, puesto que a partir del seguimiento realizado por la institución los niveles de participación ciudadana aun incrementado de manera significativa, empezando a general una cultura activa sobre los asuntos de interés comunitario y logrando una mejor interacción entre autoridades y ciudadanos.

Por otra parte, es preciso mencionar que el GAD provincial ha generado plataformas digitales que están prestas para que la ciudadanía pueda acceder a ellas con facilidad, a pesar de que existe aún la brecha digital, pero según los datos arrojados las plataformas digitales manejan un lenguaje apropiado para la comprensión de los usuarios, asimismo las opciones para la realización de trámites son direccionadas con facilidad. Lo que da lugar a que la institución mantiene ligadas sus acciones con lo dispuesto en la LOTAIP, Art 7, el mismo que menciona que todas las instituciones públicas del Estado están obligadas a transparentar la gestión administrativa que realizan. y el PDOT, donde establece que a través del lineamiento 5 el que se refiere a la cohesión territorial y eficiencia en la gestión pública local esto ha generado que se mejore la satisfacción ciudadana, a través de la participación, transparencia, e innovación tecnológica de la institución, generando una gestión por resultados más eficiente y eficaz.

Sin embargo, el Modelo de gobierno abierto implementado por el GAD provincial, a partir del año 2016, no cumple al cien por ciento con las expectativas de la ciudadanía, debido a que aún existen falencias que obstaculizan el logro de los objetivos institucionales, por lo tanto no se da lugar aún a resultados deseados por la institución, puesto que los resultados arrojados por la ciudadanía dan a conocer que debe existir mayor enfoque a la socialización sobre la implementación de este nuevo modelo, ya que al desconocer la ciudadanía no goza totalmente de este beneficio, otro de los puntos a mejorar de acuerdo a lo que manifestó la ciudadanía es que

el GAD provincial debe realiza capacitación a cada cantón de la provincia sobre el uso e importancia de las plataformas digital y a través de esto contribuir a que todos y cada uno de la población carchense tenga mayor accesibilidad a las TIC.

Entrevistas.

La información obtenida a través de las entrevistas realizadas a funcionarios públicos que formaron y forman parte de la implementación del modelo de gobierno abierto ha contribuido de carácter significativo para comprender de forma precisa la realidad sobre las ventajas, desventajas, e incidencia de este nuevo paradigma. Por tanto, de acuerdo con lo mencionado la implementación ha contribuido al desarrollo de la institución desde el año 2016 donde comenzó su proceso. De acuerdo a lo que menciono el Doc. Roberth Flores Secretario de la Prefectura del Carchi la implementación de este nuevo modelo partió de la necesidad de cumplir con la satisfacción ciudadana, dando lugar a la innovación y modernización de la institución a través de la autonomía que tiene el GAD provincial según lo estipula la Constitución del Ecuador. Asimismo según mencionaron los entrevistados, el objetivo principal para dar lugar a este nuevo paradigma partió de una voluntad política por parte de las autoridades con el fin de garantizar mejores resultados en lo que tiene que ver con la gestión, los programas, los procesos, para garantizar así la transparencia y potencializar la participación ciudadana, dando cumplimiento a lo que estipula la Constitución ecuatoriana y las diferentes leyes como es la LOTAIP, el PDOT, Plan Nacional de Desarrollo, las mismas que mencionan que las instituciones públicas como el GAD provincial tienen la obligación de transparentar y difundir la información pública y garantizar la fácil accesibilidad a la ciudadanía, la Ing. Doris Arcos, analista técnica, manifestó que esto se ha logrado gracias al aprovechamiento de las herramientas digitales. Indicaron también que dentro de este objetivo principal se pretendía generar confianza en los ciudadanos sobre la institución, puesto que a través del gobierno abierto se da la posibilidad de mejorar la relación entre gestores públicos y ciudadanos, para así poder resolver de manera eficiente las necesidades de la población carchenses, así también desarrollar una nuevas formas de gestión como la innovación donde ayude a la institución a mejorar de forma su desempeño tanto interna como externamente, es decir potenciar la capacidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía.

Uno de los temas principales para el correcto desempeño del modelo abierto debe ser la socialización a los involucrados, en este caso los ciudadanos, para ello el departamentalmente de Planificación, encargado de la implementación y ejecución del modelo abierto optó por realizar

la difusión mediante los medios digitales, pero haciendo énfasis en las redes sociales, debido a que la población utiliza con mayor frecuencia estos medios, la difusión fue a través de ello para después realizar una socialización directa, la técnica fue realizar visitas puerta a puerta y dieron lugar al presupuesto participativo. De acuerdo con el testimonio de la Lic. Mónica Herrera en el año 2018 realizaron una evaluación para medir el impacto de la socialización, donde obtuvieron importantes resultados, la intervención de la ciudadanía por conocer sobre los nuevos procesos y proyectos tuvieron el doble del alcance en comparación a años anteriores, sin embargo, aún existe deficiencias y retos por alcanzar, ya que no existe en su totalidad el conocimiento sobre la existencia de nuevas formas de gestionar.

Por otro lado, durante las entrevistas se trató también sobre los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del modelo de gobierno abierto, de acuerdo los funcionarios encargados, para este proceso se enfocaron en ejes o principios fundamentales como la transparencia, participación y colaboración, en base a estos, básicamente el aspecto fundamental fue el compromiso máximo de las autoridades provinciales frente a los procesos de modernización, el establecimiento de las bases tecnológicas y el involucramiento del personal operativo y técnico y la capacitación sobre las tecnologías que se requieren para la implementación como el hardware y software. Para la realización de este proceso el GAD el 1% del porcentaje presupuestal, es decir alrededor de 15.000 dólares aproximadamente, pero se prevé que, de acuerdo a los estudios realizados periódicamente el porcentaje del presupuesto puede variar debido a que para mantener con estándares altos las plataformas debe de estar estructuradas de manera adecuada, con información que integre todas direcciones de la institución.

En lo que respecta a los cambios que ha tenido la gestión por resultados desde la innovación del modelo de gobierno abierto, de acuerdo a las entrevistas, esto ha tenido un cambio positivo ya que se cumple con los objetivos planteados, la correlación de estos dos modelos ha favorecido para dar lugar a la creación de valor público, así mismo se ha incrementado la participación ciudadana mediante la difusión de información no solo sobre la gestión y rendición de cuentas sino también sobre proyectos que involucran el desarrollo de la provincia, lo cual ha permitido que los encargados de monitorear este proceso tengan la oportunidad de tener un seguimiento constante sobre las metas que cada una de las direcciones se establecen, lo que ha beneficiado a que se cumplan con los principios del gobierno abierto y se desarrolle el trabajo en coordinación con la gestión por resultados, esto ha generado que la ciudadanía se interese más por ser partícipes de los asuntos públicos de la institución.

La manera que ha influido es que a través de la gestión por resultados se piensa desarrollar nuevos proyectos que tiene que ver con la creación de una aplicación netamente celular, ya que a través del GpR se puede sistematizar la información en tiempo real para que sea uso de la ciudadanía. Según el director de planificación Ing. José Boada con este nuevo proyecto se intenta incrementar la participación ciudadana logrando resultados eficientes y eficaces que vayan en beneficio de la implementación del gobierno abierto.

Los entrevistados afirman que la implementación del modelo de gobierno abierto ha generado grandes beneficios para la institución como para los ciudadanos, manifestaron que a partir de los dos últimos años la ciudadanía ha tenido mayor interés por ser partícipes del presupuesto participativo, lo cual produce una gran ventaja a nivel institucional, debido a que se genera mayor desarrollo en la provincia, también mencionaron que mediante los medios digitales se ha podido hacer la recepción de las necesidades que presentan los habitantes de la provincial del Carchi, lo que ha concedido que como institución maneje programas y proyectos que contribuyan a contrarrestar los malestares colectivos.

Finalmente se menciona que a pesar de que los funcionarios públicos estén satisfechos con la aceptación sobre la implementación del modelo de gobierno abierto, es preciso mencionar que para la ciudadana aún existen falencia que corregir, como la brecha digital, la falta de capacitación y socialización sobre el Modelo Abierto, la adaptación de los medios digitales con información actualizada, así también la modernización sobre la estructura de las plataformas digital para que el ciudadano no tenga inconveniente sobre el uso, la accesibilidad y la participación dentro de los medios digitales.

4.2. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como propósito analizar el modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados del GAD provincial de Carchi en el año 2018-2020, implementado desde el año 2016. A través de este análisis se logró identificar y describir las ventajas y desventajas que tiene la implementación de este modelo. Sobre todo, se pretendió examinar la incidencia que ha tenido en la institución y en la ciudadanía desde la presencia de este nuevo paradigma. A continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

De tal modo en esta sección, se contrasta la fundamentación teórica y conceptual del trabajo de investigación que contempla términos como Gestión por Resultados, Gobierno Abierto, transparencia, participación ciudadana, innovación tecnológica y valor público, a su vez se analiza e interpreta la información obtenida a partir de la recolección de datos del trabajo de campo como son las encuestas y entrevistas, para posteriormente analizar los objetivos, hipótesis y variables de la investigación para presentar resultados concluyentes.

En cuanto respecta a los dos tipos de variables utilizadas se ha tomado en cuenta como variable independiente: Gestión por Resultados, en donde se ha teorizado la conceptualización del modelo de gestión por resultados, características y los elementos que lo componen. Por otro lado, como variable dependiente: Modelo de gobierno abierto, donde se teoriza la conceptualización, ventajas, desventajas y elementos que lo componen, esto como una recapitulación de la fundamentación teórica de la presente investigación en base a las teorías generadas por autores y recopiladores que fundamentan los temas anteriormente mencionados, entre los más representativos se encuentra Oscar Oszlak, Don Tapscott, Marcos P. Makón, Peter Drucker, Mark Moore, Omar Guerrero, entre otros.

En lo que concierne a los resultados obtenidos, la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD provincial del Carchi ha tenido un desarrollo significativo a partir del año 2018 en adelante, pero se ha evidenciado que durante el año 2020 su índice de crecimiento subió debido a la presencia de la emergencia sanitaria, de ahí partió la necesidad de migrar a los medios digitales, teniendo en cuenta que Oszlak (2012) quien menciona que el gobierno abierto no es un nuevo desarrollo tecnológico, sino es una verdadera filosofía acerca de cómo gobernar y de cuál es el rol que juegan el gobierno y los ciudadanos en la gestión pública y en sus resultados. Durante los últimos años la administración pública ha revolucionado la forma de gestionar y de brindar resultados a la ciudadanía, por este sentido se ha tomado en cuenta la introducción de modelos

que fortalecen el sentido del quehacer público, el mismo el brindar seguridad y satisfacción a la sociedad, es así que varias de las instituciones públicas del país como el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia del Carchi han implementado el uso de los datos abiertos para fortalecer la transparencia, incrementar la participación ciudadana y potenciar el sistema tecnológico institucional a partir de la innovación.

En lo que respecta a la recolección de información, se ha realizado el levantamiento de información mediante 382 encuestas dirigidas a los ciudadanos pertenecientes a la provincia del Carchi, así mismo se realizó entrevistas a los funcionarios que forman parte del GAD provincial del Carchi, como al Doc. Roberth Flores; Secretario General del GAD provincial del Carchi, Lic. Mónica Herrera; Analista y encargada del Modelo de Gobierno Abierto, Ing. José Boada; Director de Planificación y a la Ing. Doris Arcos; Analista Técnica de Información y Comunicación.

En tal sentido, con base a las encuestas y entrevistas realizadas a la ciudadanía perteneciente a la provincial del Carchi, la implementación del modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados da lugar a que se cambie la forma de gestionar tradicionalmente, por un nuevo paradigma, el mismo que está conformado por elementos principales como los datos abiertos que según Garcia (2014) los DPA son importantes por varias razones puesto que aportan un control externo adicional a la potencial corrupción y uso indebido de dinero público, así como a la evaluación sobre economía, eficiencia y eficacia, también mejoran la toma de decisiones de los individuos basándose en información que no estaba disponible anteriormente, a través de la participación y colaboración ciudadana. Como segundo elemento, la transparencia que según Sandoval-Almazán (2015) es un factor fundamental debido a que un Gobierno Abierto no podría ocurrir sin la tecnología, puesto que el uso de la tecnología y en particular de las tecnologías de información y comunicación que se presentan a través de Internet como herramientas implícitas en la construcción de esta área de conocimiento. En este sentido, una tarea extraordinaria que tiene el gobierno abierto es garantizar el acceso a la información a todos los ciudadanos. Esto implica reducir la brecha digital entre sus gobernados, lo cual requiere cambios tanto en infraestructura como en el mercado de las telecomunicaciones y los datos. Otro elemento es la participación ciudadana, donde Naser, Williner, & Sandoval (2021), conciben a la participación ciudadana a partir del concepto tradicional, el mismo que menciona que la ciudadanía es el derecho a tener derechos y lo que caracteriza al ciudadano/a es ser un sujeto con derechos frente al Estado, el mismo que debe velar por garantizar las condiciones para que el ciudadano/a pueda ejercer sus derechos. Y como último elemento, la colaboración, Coello (2021) menciona que un

gobierno colaborativo compromete e implica a los ciudadanos y demás agentes sociales en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver los problemas. Ello supone la cooperación y acciones coordinadas no sólo con la ciudadanía, sino con las empresas, asociaciones y demás agentes. Asimismo, potencia el trabajo combinado dentro de las propias administraciones, y entre ellas y sus funcionarios, de manera transversal. Dando cumplimiento a que los objetivos de la implementación del modelo de gobierno abierto, el mismo que es brindar mayor confianza a la ciudadanía, mediante la transparencia en la rendición de cuentas y fomentando la participación ciudadana.

Anudando a lo anterior, la implementación de nuevos modelos de gestión, da lugar a la intervención del ciudadano dentro de los asuntos públicos, donde se involucra los elementos principales del GA por lo cual García (2014) menciona que en la actualidad la sociedad en que vivimos está cada vez más regida por datos; la vida de individuos y organizaciones cada vez más la tecnología y con ello es uso de los datos abiertos, es por ello que el GAD del Carchi, a partir del año 2016, introdujo el modelo de gobierno abierto en el norte del país, para contrarrestar las falencias existen y dar lugar a la modernización de la gestión que realiza el GAD a través del uso de los elementos que componen al gobierno abierto, cumpliendo con lo que Oszlak, y Don Tapscoott mencionan, que es el involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos de las instituciones mediante la aplicación de las TIC como herramienta principal de la modernización, donde el GAD mediante la implementación contempla con favorecer a la incidencia positiva dentro de la gestión de la institución, y de los ciudadanos.

En relación a las ventajas y desventajas que tiene la implementación del modelo de gobierno abierto en relación a la gestión por resultados es preciso destacar que se ha logrado incrementar el interés por los elementos que componente al GpR, puesto que con la introducción de las TIC dentro de la gestión se produce grandes cambios, según Sandoval (2015) esto da lugar a un “cambio radical para el sector público, en razón de que el gobierno abierto se entiende como una plataforma tecnológica institucional que convierte los datos gubernamentales en datos abiertos”, para que los ciudadanos tenga accesibilidad hacia la información pública de la institución, ya que de acuerdo a los entrevistados este es uno de los principales objetivos sobre la implementación de este modelo, donde se busca transparentar la información institucional e incentivar a la participación ciudadana, para obtener una vinculación con la ciudadanía en la gestión de la política pública y los procesos de gestión por resultados para que mediante esto se genere mayor confianza en los ciudadanos hacia la institución, lo que garantiza que el GAD mantenga los lineamientos en relación con lo que estipula el Art 7. de la LOTAIP, el mismo que hace alusión

a la difusión de información pública a través de medios digitales que sea de fácil acceso hacia la ciudadanía, esta información debe ser actualizada de forma periódica y mantener información sobre la institución y los funcionarios que la integran.

El GAD del Carchi a través de la implementación del modelo abierto en relación a la gestión por resultados según los datos obtenidos en las entrevistas, intenta dar cumplimiento a todos los objetivos institucionales, sin embargo, en el PDOT del periodo 2019-2023 con la presencia de este nuevo modelo dentro de la gestión se da cumplimiento al lineamiento 5 del Plan Nacional de Desarrollo y mediante este a los objetivos que lo componen, dentro de este instrumento jurídico se presenta la articulación del plan nacional de desarrollo y los objetivos de desarrollo sostenible. Dentro de este apartado se hace alusión a relación que tiene con el GpR, tomando en consideración que esta implantación según Drucker (1995) dentro de su teoría afirma que el modelo de gestión por resultados debe estar enmarcado en la innovación tanto de productos como de servicios, es así que el GAD provincial del Carchi ha enfocado sus esfuerzos en el desarrollo institucional a través del uso de la tecnología para lograr incrementar la transparencia, participación ciudadana e innovación. Es así que, el CLAD y el Banco Interamericano de Desarrollo (Serra, 2007) sostienen que, durante las últimas décadas, el Estado ha pasado a desempeñar un papel clave como productor de valor público, y en tanto tal, ha priorizado la creación de condiciones para el desarrollo y bienestar social y la producción de servicios e infraestructura. Este cambio en la función del Estado, exigido cada vez con más contundencia por ciudadanos que ocupan el rol de usuarios de servicios, ha transformado varios frentes de la administración pública. La crisis fiscal del modelo anterior, una vez agotado el período de esplendor del Estado de Bienestar, ha planteado nuevos problemas. Destacan, entre ellos, la creciente necesidad de atender una demanda imparable de bienes públicos de calidad, típica del Estado de Bienestar, acompañada ahora de la exigencia por disminuir la presión fiscal, incluso en aquellos casos en que aún persiste un modelo de Estado anterior al de bienestar. Este cambio de misión ha planteado muchos desafíos al Estado, entre ellos, la redefinición de conceptos como los de administración, gestión y valor públicos.

Por lo tanto, el sector público juega un papel fundamental en el desarrollo del país, es por ello importante que se adopten modelos que vayan a favor del logro de la satisfacción ciudadana, sin embargo el GAD del Carchi no cumple en su totalidad con lo que el CLAD (2017) menciona respecto a los modelos de gestión por resultados, puesto que ratifica que el objetivo de la GpR en el sector público es generar capacidad en sus organizaciones para que logren mediante la innovación la creación del valor público los resultados consignados en los objetivos del Estado

y el Gobierno abierto según Don Tapscott (2017), el gobierno abierto se refiere a un gobierno que abre sus puertas al mundo, co-innova con todos los actores de la sociedad, especialmente con los ciudadanos.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. En conclusión, la administración pública en los últimos años ha pasado por varios cambios dentro de su gestión, uno de ellos es la modernización tecnológica, la misma que ha dado lugar a que las instituciones públicas adopten nuevas formas de brindar los servicios públicos a la ciudadanía, esto a partir de la implementación de canales de comunicación que ha sido herramienta esencial para generar transparencia, participación ciudadana, innovación tecnológica y el desarrollo del valor público. En tal sentido el GAD provincial del Carchi desde el año 2016 se ha estandarizado como el pionero en el Norte del país en implementar el modelo de gobierno abierto con el fin de mejorar la forma de gestionar los servicios públicos de manera eficiente y eficaz.
2. La implementación del Modelo de Gobierno abierto en relación la gestión por resultados ha contribuido de manera significativa al desarrollo institucional, puesto que a través de la plataforma y los medios digitales que dispone el GAD provincial del Carchi ha dado lugar a que el ciudadano pueda intervenir en los asuntos públicos, y se genere una correlación entre ciudadanos y autoridades. En este sentido las autoridades de la provincial del Carchi han sentido mayor compromiso por generar estabilidad y satisfacción a la sociedad carchense, lo cual se ha visto evidenciado en la recolección de información.
3. La introducción de nuevos paradigmas en el GAD provincial del Carchi, ha contribuido a mejorar el Modelo de Gestión por Resultados, debido a que a través del uso de plataformas digitales se ha realizado el control y monitoreo de todos y cada uno de los programas y proyectos que realiza la institución, dando lugar al uso de los datos abiertos, esto benefició a la parte administrativa del GAD para evaluar y mejorar los diferentes procesos de gestión y también contribuyó a que la ciudadanía tenga información de primera mano sobre la forma de administrar y gestionar los recursos públicos.
4. La implementación de las TIC dentro de la forma de gestionar en el GAD provincial del Carchi ha generado ventajas a la población carchense y a la institución, como la generación de confianza institucional a través de la transparencia mediante la rendición de cuentas y datos abiertos, innovación tecnológica, logrando una satisfacción suficientes en la población, sin embargo es preciso resaltar que el GAD tiene un largo camino por recorrer para llegar a alcanzar la excelencia institucional y el dominio del Modelo de Gobierno Abierto.

5. El GAD provincial del Carchi no cuenta con una dirección especializada sobre gobierno Abierto, por lo tanto, no existe acciones encaminadas netamente al monitoreo y evaluación de este modelo de gestión.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Es fundamental que la Dirección de Comunicación Social del GAD provincial del Carchi potencie las estrategias de socialización sobre la implementación del modelo de gobierno abierto, a través de la difusión de este nuevo paradigma con el fin de que los ciudadanos tengan pleno conocimiento sobre el ¿Qué es? y ¿Para qué sirve?, asimismo para que la institución cumpla con los objetivos principales de su implementación, que son el de brindar mayor satisfacción a la ciudadanía carchense a través la participación ciudadana, transparencia y mantener a la institución en modernización continua.
2. La dirección de Planificación debe generar programas o proyectos de capacitación sobre el uso de nuevas herramientas tecnológicas dentro del GAD provincial del Carchi, debido a que es fundamental que los servidores públicos que laboran en el GAD estén al tanto sobre la implementación y uso de las TIC y manejen las plataformas y medios digitales de manera óptima, puesto que a través de la información que proporciona cada departamentos contribuye a mejorar la calidad de la plataforma digital, Asimismo direccionar esas capacitaciones a la ciudadanía, para que conozca y sea partícipe en los medios digitales y por ende en los asuntos públicos de la institución.
3. La dirección de Tecnología debe potencializar el aparato tecnológico de la institución, y brindar soporte técnico a los medios digitales que dispone el GAD del Carchi para que los funcionarios públicos desempeñen servicios de calidad dentro de estas herramientas, con el fin de facilitar el acceso y la agilización de los trámites y servicios que proporciona la institución a la ciudadanía.
4. La dirección de Planificación debe mejorar el sistema tecnológico de wifi libre y gratuito en lugares estratégicos de la provincia del Carchi, direccionar convenios con instituciones internacionales para dotar equipos tecnológicos a la población más vulnerable, con la finalidad de reducir la brecha digital en el Carchi y lograr el acceso libre y gratuito de los usuarios en el uso de las plataformas digitales.
5. El GAD del Carchi debe dirigir sus acciones en relación a lo que estipula el PDOT en referencia a los objetivos, metas, programas y proyectos en conformidad con lo que establece el Plan Nacional de Desarrollo y el Gobierno Abierto, con el objetivo de potenciar el correcto desempeño del modelo de gobierno abierto mediante la creación de una dirección sobre Gobierno Abierto.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. F. (2007). El Aporte de la Política Pública y La Nueva Gestión Pública a la Gobernanza. *Revista CLAD Reforma y Democracia*, 5-32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693001.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63, 201-206. Recuperado el 13 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Banco Mundial; OCDE. (2005). Obtenido de file:///C:/Users/USER/Pictures/Modulo_1_-_Gestion_para_resultados_en_el_ambito_publico%20(1).pdf
- Baque, M., Peña, D., & Baque-Parrales, E. (25 de Marzo de 2020). *La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos*. Obtenido de <http://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/189/304>
- Bertomeu, P. F. (2017). *Técnica de recogida de información: La entrevista*. Recuperado el 13 de Enero de 2022, de Diposit: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Cahuasquí, M., Maldonado, S. C., & Sanipatín, L. E. (2017). Análisis del Modelo de Gestión por Resultados en las Organizaciones Públicas de la Ciudad de Tulcán. *Revistas Digitales UPEC*, 79-89. Obtenido de Universidad Politécnica Estatal del Carchi – Ecuador - Carrerade Administración de Empresas: <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/view/323/364>
- Chacán, M. Y., & Moreta, E. R. (23 de Agosto de 2018). *La Gobernanza Y Gobierno Abierto: Análisis Comparativo En Relación Con La Administración Pública*. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- CLAD. (2007). Modelo Abierto de Gestion para resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 39, 142-210. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Coello, R. (2021). Innovación tecnológica de gobierno abierto para un mejopr servicio al ciudadano. *Visión Gerencial*, 159. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/16933-21921934097-3-PB.pdf
- Concha, G., & Naser, A. (2012). *El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3969/S2012004_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Consejo Nacional Electoral CNE. (2017). Recuperado el 24 de Noviembre de 2021, de file:///C:/Users/USER/Downloads/cne_registro_electoral.pdf
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). *Constitución de la Republica del Ecuador*. Quito: LexisFinder.
- Coral, D. (Septiembre de 2016). Guía para Hacer una Revisión Bibliográfica. *Guías Laboratorio de pensamiento y lenguajes*. Recuperado el 11 de Enero de 2022, de <https://lpl.unbosque.edu.co/wp-content/uploads/09-Guia-Revisio%CC%81n-bibliografica.pdf>
- Decreto Ejecutivo N° 555 Implementación GpR. (2010). *Decreto Ejecutivo N° 555 Implementación GpR*. Loja. Obtenido de <http://www.soberaniaalimentaria.gob.ec/prueba/servicios/wp-content/uploads/downloads/2016/09/Decreto-Ejecutivo-No.-555-de-10-11-10-Implementaci%C3%B3n-GPR.pdf>
- Don Tapscott. (2017). *Open Government. Collaboration, Transparency and Participation in Practice*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36665/4/S1700687_es.pdf
- Escobar, J. A. (28 de Diciembre de 2016). *Red de Servidores Públicos*. Obtenido de La importancia de generar valor público en las sociedades del siglo XXI: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/red/publicaciones/la-importancia-de-generar-valor-publico-en-las-sociedades-del-siglo-xxi>
- Garcia, J. (Noviembre de 2014). Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las administraciones Públicas. *Innovar*, 24, 75-88. Obtenido de Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las Administraciones Públicas: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/46441/47951>
- GEALC, B. e.-G. (Agosto de 2016). *“Gobierno Abierto en América Latina y el Caribe”*. Obtenido de <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=5O1bsIywZus%3D&tabid=1729>
- Guerrero, O. (2000). *Teoría Administrativa del Estado*. Mexico : Mexicana registro numero 723.
- Guerrero, O. (2007). *Principios de la Administración Pública*. Mexico: ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Colombia . Obtenido de <http://www.omarguerrero.org/libros/papp200.pdf>

- Herrera, G. (2017). *Rendición de Cuentas 2017*. Obtenido de <https://www.carchi.gob.ec>
- Ibarra, L. (2022). Gestión Pública - Gestión por Resultados. *Academia*, 8. Obtenido de https://www.academia.edu/25324537/GESTI%C3%93N_POR_RESULTADOS
- Izcara, S. (03 de Febrero de 2017). *Introducción al Muestreo* . Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Introduccionalmuestreo.pdf>
- Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (2004). *LOTAIP*. Quito: LexisFinder. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cpccs_22_ley_org_tran_acc_inf_pub.pdf
- López, R. G., & Moreno, M. G. (2010). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo Avances y Desafíos en America Latina*. BID. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- López, R. G., & Moreno, M. G. (2010). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo Avances y Desafíos en America Latina y el Caribe*. BID. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado el 12 de Enero de 2022, de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Makon, M. (03 de Septiembre de 2000). *EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS*. Obtenido de EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS EL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS: <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>
- Makón, M. P. (2000). *El Modelo de Gestión por Resultados de la Administración Pública Nacional*. Republica Dominicana. Obtenido de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>
- Moore, M. H. (1995). *Creating Public Value Strategic Management in Government*. London, England: HARVARD UNIVERSITY PRESS. Recuperado el 17 de Enero de 2022, de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Moore%20Mark.%20Managerial%20Imagination%20In%20Creating%20Public%20Value%20Strategic%20Management%20in%20Gove...%201323.pdf>

- Moreno, M. G., & López, R. G. (2011). MÓDULO 1 Gestión para resultados en el ámbito público. En B. I. Desarrollo, *Gestión para resultados en el desarrollo*. Copyright.
- Mulder, P. (2020). *Administración por Objetivos*. Obtenido de <https://www.toolshero.es/administracion/administracion-por-objetivos/#:~:text=La%20esencia%20del%20principio%20b%C3%A1sico,el%20empoderamiento%20de%20los%20empleados>.
- Naser, Ramírez-Alujas, & Rosales, Edits. (2017). *Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en America Latina y el Caribe*. Libros de la CEPAL N° 144, Santiago. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44769/1/S1601154_es.pdf
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). *Participación Ciudadana en los Asuntos Públicos: Un Elemento Estratégico para la Agenda 2030 y el Gobierno Abierto*. Santiago: Copyright © Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46645/S2000907_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Norma Técnica de Implementación y Operación de la Metodología y Herramienta de Gobierno Por Resultados. (2011). *Norma Técnica de Implementación y Operación de la Metodología y Herramienta de Gobierno Por Resultados*. Quito: Secretaria Nacional de la Administración Pública. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/NORMA-TECNICA-DE-IMPLEMENTACION-GPR.pdf>
- Ordenanza Metropolitana No. 0184. (9 de Septiembre de 2017). Obtenido de https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Proyectos%20Ordenanzas/222/Ordenanza%20Metropolitana%20No.%20184.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *Gobierno Abierto Contexto mundial y el camino a seguir*. Obtenido de <http://www.oecd.org/gov/Open-Government-Highlights-ESP.pdf>
- Oszlak, O. (25 de Abril de 2012). *Gobierno Abierto: Promesas, Supuestos y Desafíos*. Trabajo presentado en la VIII Conferencia, San Juan de Puerto Rico. Recuperado el 9 de Febrero de 2022, de <https://repositorio.cedes.org/bitstream/123456789/4199/1/Gobierno%20abierto.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. (I. J. Morphol, Ed.) Recuperado el 19 de Enero de 2022, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Pacheco, J. (2022). Método Analítico (reglas, características, etapas). *Web y Empresas*, 1. Obtenido de <https://www.webyempresas.com/metodo-analitico/>
- Plan Nacional de Desarrollo . (2017). Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades 2017.
- Potter, M., & Terán, E. (17 de Octubre de 2019). *Gobierno Abierto* . Obtenido de <https://www.lideresparagobernar.org/espacios-de-formacion-y-discusion-gobierno-abierto-y-participativo/>
- Preschern, P. (2011). Hacia un enfoque de gestión por resultados en el sector público. (S. Izquierdo, Ed.) *Serie Compartir Conocimiento*, XI, 5- 44. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51529.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros Perú. (6 de enero de 2013). *Gobierno Abierto Fascículo 4*. Lima: Programa ProDescentralización de USAID. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-4-Gobierno-Abierto.pdf>
- Ramos, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios Fronterizos*, 64-84. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v17n34/2395-9134-estfro-17-34-00064.pdf>
- Rios, J. (17 de Mayo de 2021). *Centro de Estudios Estratégico para el Desarrollo CEED*. Obtenido de <http://www.gaceta.udg.mx/analizan-retos-del-gobierno-digital/>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios EAN*. Recuperado el 11 de Enero de 2022, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios EAN*. Recuperado el 11 de Enero de 2022, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Salvador, D. (2014). Gobierno Abierto en Estados Unidos. *ComunicarSe* .
- Sampiere, R. H., Collado, C. F., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: McGraw-Hill. Recuperado el 19 de Enero de 2022, de http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, s.a. de c.v. Recuperado el 9 de Enero de 2022, de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL. Recuperado el 9 de Enero de 2022, de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Sandoval-Almazán, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 214. Recuperado el 24 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/105/10536227008.pdf>
- Schröder, P. (2009). *Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno*. Obtenido de Fundación Friedrich Naumann: <https://relial.org/uploads/biblioteca/44dbee76837e79a6c07bb8219d021843.pdf>
- Secretaría Nacional de la Administración Pública. (2011). *Norma Técnica de Implementación y Operación de la Metodología y Herramienta de Gobierno por Resultados*. Quito. Obtenido de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/06/Acuerdo1.pdf>
- Serra, A. (Ed.). (julio de 2007). Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público. *CLAD Reforma y Democracia*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Trujillo, C. A., Toro, M. N., Tapia, K. R., & Merlo, M. (2019). *Investigación Cualitativa*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte. Recuperado el 10 de Enero de 2022, de <file:///C:/Users/USER/Downloads/LIBRO%20DE%20INVESTIGACION%20CUALITATIVA%20DIGITAL-compressed.pdf>
- Trujillo, C. A., Toro, M. N., Tapia, K. R., & Merlo., M. (2019). *Investigación Cualitativa*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte. Recuperado el 10 de Enero de 2022, de <file:///C:/Users/USER/Downloads/LIBRO%20DE%20INVESTIGACION%20CUALITATIVA%20DIGITAL-compressed.pdf>
- Vargas, S. (2018). *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín*. Obtenido de Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28750/Vargas_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villareal, F. J., Fierro, R. M., Novoa, J. A., & Reina, J. P. (2019). Gobierno Abierto, la experiencia del gobierno autónomo descentralizado del Carchi- Ecuador y la

Gobernación Nariño- Colombia. *Buen Gobierno*, 14-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5696/569660565005/html/>

VII. ANEXOS

Anexo 1 Acta de la Sustentación de la Pre defensa del Informe de Investigación.


UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL
CARRERA DE ADMINISTRACION PUBLICA

ACTA
DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:

NOMBRE: Canacuan Benitez Lady Mishelle **CÉDULA DE IDENTIDAD:** 0401472600
NIVEL/PARALELO: 0 **PERIODO ACADÉMICO:** PAO 2021 B

TEMA DE INVESTIGACIÓN: "Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Decentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018-2020"

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

PRESIDENTE: PhD. Ángel Marín Pérez
LECTOR: MSC. Adrián Valverde Obando
ASESOR: MSC. Diego Almeida Burbano

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del Informe de Investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

0	0	AULA:	208
FECHA:	lunes, 21 de febrero del 2022		
HORA:	10H00		

Obteniendo las siguientes notas:

1) Sustentación de la predefensa:	5,90
2) Trabajo escrito	2,60
Nota final de PRE DEFENSA	8,50

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** ; debiendo acatar el siguiente artículo:

Art. 24.- De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 10 días laborables para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el **lunes, 21 de febrero del 2022**


PHD. Ángel Marín Pérez
PRESIDENTE


MSC. Diego Almeida Burbano
TUTOR


MSC. Adrián Valverde Obando
LECTOR

Adj.: Observaciones y recomendaciones

Anexo 2 Certificado del Abstract



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE CENTER**

ABSTRACT- EVALUATION SHEET				
NAME: Lady Mishelle Canacuán Benítez				
DATE: 8 de marzo de 2022				
TOPIC: "Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 – 2020."				
MARKS AWARDED		QUANTITATIVE AND QUALITATIVE		
VOCABULARY AND WORD USE	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2	GOOD: 1,5	AVERAGE: 1	LIMITED: 0,5
WRITING COHESION	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs.	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs.	Some progression of ideas and supporting paragraphs.	Inadequate ideas and supporting paragraphs.
	EXCELLENT: 2	GOOD: 1,5	AVERAGE: 1	LIMITED: 0,5
ARGUMENT	The message has been communicated very well and identify the type of text	The message has been communicated appropriately and identify the type of text	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate
	EXCELLENT: 2	GOOD: 1,5	AVERAGE: 1	LIMITED: 0,5
CREATIVITY	Outstanding flow of ideas and events	Good flow of ideas and events	Average flow of ideas and events	Poor flow of ideas and events
	EXCELLENT: 2	GOOD: 1,5	AVERAGE: 1	LIMITED: 0,5
SCIENTIFIC SUSTAINABILITY	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement	Minor errors when supporting the thesis statement	Some errors when supporting the thesis statement	Lots of errors when supporting the thesis statement
	EXCELLENT: 2	GOOD: 1,5	AVERAGE: 1	LIMITED: 0,5
TOTAL/AVERAGE	TOTAL 9			
	9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED			



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL
CARCHI FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE
CENTER**

Informe sobre el Abstract de Artículo Científico o Investigación.

Autor: Lady Mishelle Canacúan Benítez

Fecha de recepción del abstract: 8 de marzo de 2022

Fecha de entrega del informe: 8 de marzo de 2022

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

Observaciones:

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma Inglés. Según los rubrics de evaluación de la traducción en Inglés, ésta alcanza un valor de 9 por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente

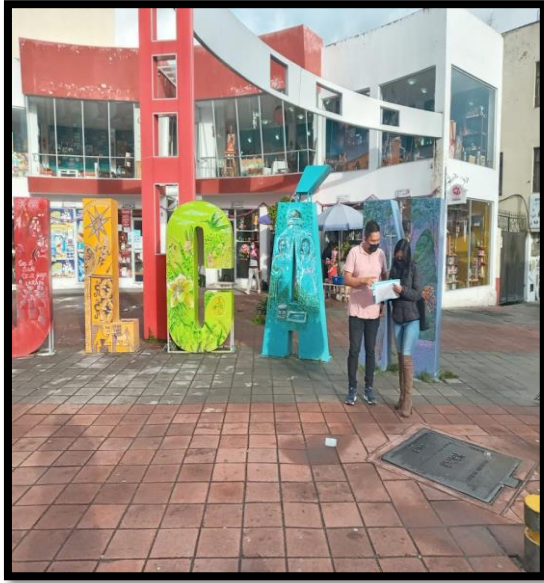


EDISON BOANERGES
PEÑAFIEL ARCOS

Ing. Edison Peñafiel Arcos MSc
Coordinador del CIDEN

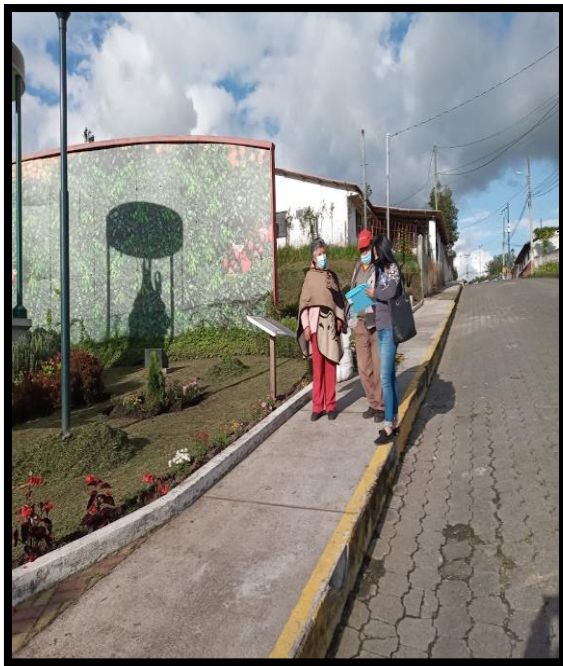
Anexo 3 Aplicación de encuestas en el cantón Tulcán





Anexo 4 Aplicación de encuestas en el cantón Huaca





Anexo 5 Aplicación de encuestas en el cantón Bolívar





Anexo 6 Aplicación de encuestas en el cantón Espejo





Anexo 7 Aplicación de encuestas en el cantón Montufar



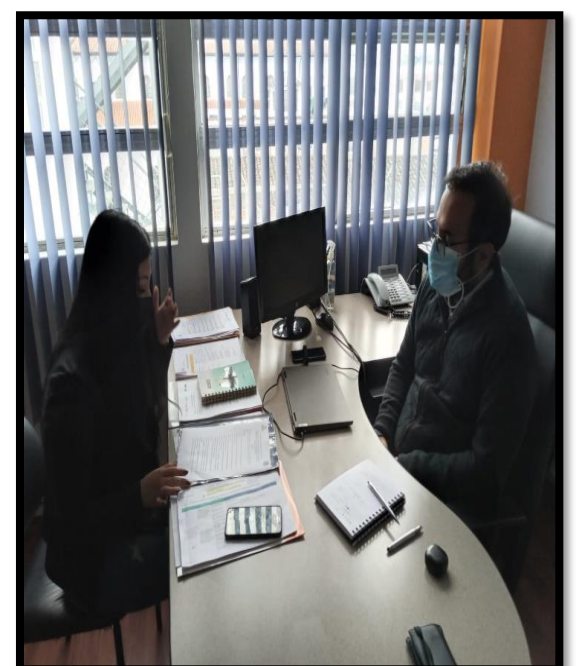
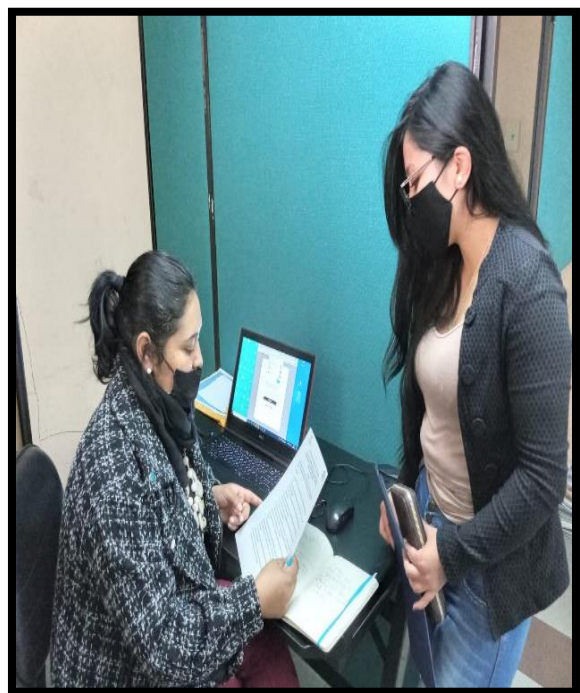
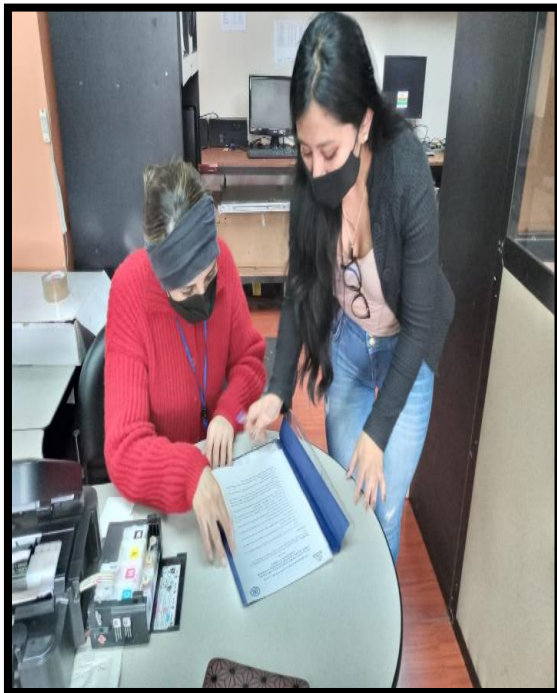


Anexo 8 Aplicación de encuestas en el cantón Mira





Anexo 9 Aplicación de Entrevista Funcionarios GAD provincial del Carchi





Anexo 10 Entrevista Analista Gobierno Abierto

Nombre: Lic. Mónica Herrera

Cargo: Analista de Gobierno Abierto y Encargada de la implementación del Modelo de Gobierno Abierto.

Área: Comunicación Institucional.

1. ¿Cuál es el objetivo de la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD?

El Objetivo de la implementación partió de una voluntad política de las autoridades provinciales, como el prefecto Guillermo Herrera, lo que se pretendía a través de esta implementación es de alguna manera garantizar mejores resultados en lo que tiene que ver con la gestión y la obra pero utilizando y aprovechando las herramientas digitales, también se pretendía establecer una mayor confianza en la institución pública, además de mejorar la eficacia sobre los conocimientos de los ciudadanos sobre los asuntos de la institución, puesto que se ha llegado a comprender que la ciudadanía es quien tiene la soluciones de los problemas ya que ellos son quienes conocen de primer mano la situación por la que están pasando, de alguna manera también elevar los niveles de cumplimiento del presupuesto participativo, de

también fomentar la innovación de alguna manera se ha trabajado en algunos proyectos que tiene que ver con la innovación.

2. ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en los medios digitales?

Prácticamente los mecanismos que se utilizaron como apoyo a la implementación de gobierno abierto ha sido las transmisiones de audiencias públicas, a través de las paginas digitales como la página oficial del GAD, también se realizó un presupuesto participativo abierto entre los años 2017-2018, este presupuesto participativo abierto permitió que exista un incremento en la participación ciudadana de un 600% ya que anteriormente el presupuesto participativo se lo realizaba a través de las asambleas cantonales en donde se hacían invitaciones y la gente asistía a lugares estratégicos como escuelas o colegios donde existían temáticas que trataban sobre asuntos de interés social, pero nos dimos cuenta que la asistencia de la ciudadanía era limitada, una porque no existe la cultura de participación ciudadana, puesto que la gente no conoce sobre los derechos de la participación ciudadana en las entidades que estas a cargo de los consejos de participación ciudadana, sin embargo al realizar la difusión en las plataformas dimos a conocer la implementación de este modelo, pero la socialización se la hizo de forma presencial en parques, veredas de barrios e ir puerta a puerta visitando a la población carchense con el fin mejorar la cercanía institución del GAD provincial y ciudadanos, también se tomó en cuenta a los estudiantes de los diferentes colegios, unidades educativas de los últimos años de bachillerato de la provincia, la difusión de la implementación llego a más de 6.500 participaciones por parte de los ciudadanos del Carchi. Es importante destacar que en comparación a otras difusiones la plataforma ayudo a duplicar la participación ciudadana, ya que anteriormente solo se alcanzaba un total de 200 a 300 participaciones.



Figura 7 Evidencia entrevista

3. ¿Cuál son los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del Modelo Abierto?

Los aspectos fundamentales al momento de implementar este modelo de gobierno abierto nos enfocamos en los ejes o principios fundamentales que exige el tener un gobierno abierto, lo mismo que son transparencia, participación ciudadana y colaboración. Respecto a la transparencia la primera cuestión fue analizar qué instrumentos teníamos a nivel de país, haciendo énfasis a la Ley de Transparencia que exige a las instituciones públicas publicar la información, pero sabemos que esta es una transparencia pasiva, pero se pretende tener una transparencia activa en donde el ciudadano pueda hacer uso de esta información y generar nuevos proyectos con el fin de garantizar beneficios a la sociedad, por ello se creó la plataforma de Datos Abiertos Carchi, esto a través de un plan de liberación de información, lo que se hizo fue liberar Dataset, que eran categorizados de acuerdo a las direcciones y a las competencias que tiene el GAD provincial, una vez que se hizo la liberación de información se puso a disposición de la ciudadanía.

En cuanto a la participación ciudadana como instrumentos fue el análisis de la Ley de participación ciudadana, ordenanzas de participación ciudadana a nivel de la institución, y aquí se desarrolló una herramienta que es Gobierno Abierto Carchi que es una herramienta que permite la participación ciudadana directa ya que es un canal donde el ciudadano puede directamente hacer uso desde cualquier aparato tecnológico y lugar geográfico en donde se encuentre, aquí el ciudadano puede hacer propuestas, o darse de información sobre el quehacer de la institución. Y finalmente para el tema de la colaboración se han planteado varias estrategias como por ejemplo un Hackathon, que se realizó como análisis sobre algunas problemáticas que se estaban suscitando como temas de movilidad, turismo y otros asuntos relevantes, esto se dio lugar en el año 2018, jóvenes estudiantes pertenecientes a los bachilleratos del Carchi.

4. Dentro de la gestión financiera, ¿qué porcentaje del presupuesto se asignó para la implementación del Gobierno Abierto?

No dispongo el dato.

5. ¿Qué aspectos ha fortalecido la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el GAD provincial del Carchi?

Los aspectos que se han fortalecido con la implementación ha sido a mejor la calidad de servicios que como institución presta a la ciudadanía, mejorando la capacidad de gestión y arrojando resultados eficientes, también se ha mejorado la intervención de la ciudadanía dentro de los proyectos de gestiona el GAD.

6. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?

Los cambios que se han evidenciado es que los ciudadanos conocer de primera mano los procesos que se realizan en la institución.

7. ¿A qué objetivo institucional dan cumplimiento la implementación del Modelo Abierto?

La implementación del Gobierno Abierto, da cumplimiento a los objetivos del lineamiento 5 que constan en el PDOT.

8. ¿El uso de la plataforma digital es de fácil accesibilidad para que la ciudadanía participe de forma activa en Asuntos públicos? Y ¿Cómo se verifica la efectividad de la implementación del Gobierno Abierto en relación a la Gestión por Resultados?

Lo que se ha tratado de hacer es implementar una herramienta que primero tenga funcionalidad, que no solo sea página de información, sino de servicios, por ello la página de gobierno abierto que es la página de participación ciudadana con la reducción de la brecha digital, prácticamente no se le dificulta al ciudadano común, porque es una página básica que necesita un registro, usuario y ya puede navegar sobre los módulos establecidos ahí, para esto ha existido una capacitación, donde se desarrolló jornadas de capacitación en las zonas rurales y urbanas de la provincia. Para verificar la efectividad se realiza a través del departamento de TIC donde nos arroja cifras de las visitas, usuarios y las propuestas generadas por la ciudadanía.



Figura 8 Evidencia Entrevista Plataforma Digital

9. ¿El gobierno abierto ha sido estrategia fundamental para el desarrollo del valor público de la institución?

Si, ha sido fundamental porque una vez que la prefectura se ha abierto a la ciudadanía, son los ciudadanos quienes proponen, informan de la necesidad que tienen de acuerdo al lugar donde ellos habitan, y así proponen soluciones sobre los problemas que les aqueja, puesto que ellos conocen la necesidad que tiene, por lo que es muy fundamental su participación, logrando que se tome una decisión conjunta entre todos los actores involucrados, dejando las malas costumbres de gestión en el pasado, ahora con la implementación del gobierno abierto se puede tomar decisiones acertadas y en beneficio de los afectados.

10. ¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas que ha tenido la institución desde la implementación del gobierno Abierto en la institución?

Dentro de las ventajas que ha tenido la implementación ha sido el mejorar e incrementar la transparencia, la participación ciudadana, fomentar la participación activa de los ciudadanos para mejorar la gobernanza. Se logra una comunicación omnidireccional.

Dentro de las desventajas que se presentaron para la implementación del modelo fue el analfabetismo digital, pero como institución no le hemos visto como desventaja sino más bien como aspectos a mejorar, sin embargo, a partir de la pandemia la ciudadanía ha tenido un mayor acercamiento y dominio el internet, lo cual resulta beneficioso para el Modelo de gobierno abierto y en si para las instituciones que lo pretenden implementar.

Anexo 11 Entrevista Analista Técnica

Nombre: Ing. Doris Arcos Ponce

Cargo: Analista Técnica de Información y Comunicación

Área: Unidad de Tecnología

1. ¿Cuál es el objetivo de la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD?

Trasparentar la información institucional, e incentivar la participación ciudadana.

2. ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en los medios digitales?

Reuniones efectuadas en territorio.

3. ¿Cuál son los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del Modelo Abierto?

1. El apoyo de las máximas autoridades provinciales.
2. Establecimiento de las bases metodológicas.
3. Involucrar al personal operativo y técnico.

4. Dentro de la gestión financiera, ¿qué porcentaje del presupuesto se asignó para la implementación del Gobierno Abierto?

No dispongo del dato.

5. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?

La participación ciudadana

6. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?

- El cambio en la gestión por resultados radica en el hecho de que se han realizado ejercicios de presupuestos participativos mediante herramientas informáticas de gobierno abierto.
- Se ha cumplido el objetivo en lo que respecta a que se ha procurado la adopción de un modelo de gestión para garantizar el acceso a la información y la transparencia de la gestión pública con acceso a nuevas tecnologías.

7. ¿A qué objetivo institucional dan cumplimiento la implementación del Modelo Abierto?

Mejorar las capacidades de la gestión provincial que permita elevar la eficacia y eficiencia de la inversión pública institucional a través de un modelo de gestión que garantice el acceso a la información y la transparencia de la gestión pública con acceso a nuevas tecnologías generando una cultura de corresponsabilidad social mediante un sistema integral de participación ciudadana.

8. ¿El uso de la plataforma digital es de fácil accesibilidad para que la ciudadanía participe de forma activa en Asuntos públicos? Y ¿Cómo se verifica la efectividad de la implementación del Gobierno Abierto en relación a la Gestión por Resultados?

- Las plataformas de gobierno abierto son de facilidad de uso media, quien las utilice debe tener experiencia en el manejo de plataformas web y correo electrónico.
- El área de participación ciudadana podría indicar sobre la efectividad de implementación, a nivel informático no contamos ese dato.

9. ¿El gobierno abierto ha sido estrategia fundamental para el desarrollo del valor público de la institución?

Si.

10. ¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas que ha tenido la institución desde la implementación del gobierno Abierto en la institución?

Ventajas

- Institución pionera en el norte del país en la implementación del modelo de gobierno abierto.
- Intercambio de experiencias de manera particular con la Gobernación de Nariño.

Desventajas

- Ha sido difícil dar continuidad al proceso adopción de la metodología de gobierno abierto.

Anexo 12 Entrevista Director del departamento de Planificación

Nombre: Ing. José Boada

Cargo: Director del departamento de Planificación

Área: Planificación Territorial

1. ¿Cuál es el objetivo de la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD?

El objetivo principal ha sido demostrar a la ciudadanía una gestión transparente, así también una vinculación con la ciudadanía en la gestión de la política pública y a través de ello el proceso de gestión por resultados para que así la ciudadanía sea participe, no solo de conocer la información, es decir no solo se trata de que la gente conozca sobre los procesos que se realiza, sino también que sean partícipes de la toma de decisión del GAD.

2. ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en los medios digitales?

Este fue un proceso que la institución ha realizado hace algunos años atrás, pero que se ha consolidado, por decirlo así partir de la presencia de la pandemia, lo cual se ha visibilizado más es la brecha digital que hubo en el territorio, sin embargo el mecanismo principal que se utilizó ha sido mediante los canales digitales que maneja el GAD como son las plataformas digitales y las redes sociales, también se ha realizado acciones en el territorio para complementar la información digital con la participación de la ciudadanía. Se maneja también los datos abiertos y que esta información sea accesible para todos quienes necesitan hacer uso de nuestros servicios, es por ello que la institución está trabajando para que las plataformas digitales sean accesibles de manera inmediata para todos los ciudadanos.

3. ¿Cuál son los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del Modelo Abierto?

Los aspectos fundamentales son varios, los más importantes ha sido la determinación política, es decir la decisión de la máxima autoridad de vincular todo el proceso de gobierno abierto, ya que no solo implica un proceso de asignar recursos, sino también es una decisión política que abre la información, de buscar que los procesos sean abiertos y participativos. Otro aspecto fundamental son las necesidades tecnológicas que se requiere para esta implementación como son el hardware, software.

4. Dentro de la gestión financiera, ¿qué porcentaje del presupuesto se asignó para la implementación del Gobierno Abierto?

El porcentaje que se asignó para la implementación ha sido de 1% del presupuesto, es decir una casi aproximada de 15.000 dólares, sin embargo, existen más procesos por llamarlo así que manejan las diferentes unidades que comprende la institución que ayudan y complementan este modelo, claro es el ejemplo de la participación ciudadana.

5. ¿Qué aspectos ha fortalecido la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el GAD provincial del Carchi?

Uno de los aspectos que ha fortalecido es el proceso es el compromiso de las autoridades con la ciudadanía, así mismo han direccionado a que los directores se alineen a esa voluntad, otro aspecto es la transparencia, el cumplimiento de las actividades de que realiza cada dirección del GAD, puesto que mediante esto se puede generar la información que se transparenta en el

gobierno abierto, lo que ha fortalecido la unión institucional y fomentar el buen ejemplo de implicar a la ciudadanía en nuestra gestión.

6. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?

Nos han brindado la oportunidad de tener un seguimiento constante sobre las metas que cada una de las direcciones se establecen, lo que ha beneficiado a que se cumplan con los principios del gobierno abierto y relacionar cada proceso como el de gestión por resultados, esto ha generado que la ciudadanía se interese más por ser partícipes de los asuntos públicos.

La manera que ha influido es que a través de la gestión por resultados se piensa desarrollar nuevos proyectos que tiene que ver con la creación de una aplicación netamente celular, ya que a través del GpR se puede sistematizar la información en tiempo real para que sea uso de la ciudadanía.

7. ¿A qué objetivo institucional dan cumplimiento la implementación del Modelo Abierto?

La visión del gobierno abierto no solo cumple un sentido de fortalecimiento institucional, sino más bien es un concepto de todo, por ejemplo, si se desarrolla una obra pública la idea es que este proceso sea a través del gobierno abierto para que la ciudadana se vincule, dentro de esto como institución se considera que es como un objetivo transversal en la institución, ya que a través de este se trata de englobar y dar cumplimiento a todos los objetivos que enmarcan la institución.

8. ¿El uso de la plataforma digital es de fácil accesibilidad para que la ciudadanía participe de forma activa en Asuntos públicos? Y ¿Cómo se verifica la efectividad de la implementación del Gobierno Abierto en relación a la Gestión por Resultados?

Durante este proceso ha existido retos como son el tema de la brecha digital, que es un factor crítico en la provincia, sin embargo se ha evidenciado que la penetración del uso de la telefonía celular es muy alta, teniendo en cuenta este parámetro se ha decidido migrar a una plataforma móvil, para esto se trabajara con consultoras externas con el fin de potenciar y brindar mejores resultados, pero la plataforma que actualmente se maneja si es de fácil acceso sin embargo aún

existen falencias que hay que solucionar, esto a través del proceso de innovación como el proyecto que esta por desarrollarse.

La efectividad se verifica mediante análisis técnicos del departamento de TIC, sin embargo no nos enfocamos en la cantidad de personas que visualizan la información o sobre la integración de los post, más bien nos hemos basado en verificar que las personas tiene mayor interacción con los proyectos de la institución, es decir nos damos cuenta que la implementación de los datos abiertos toma sentido para la ciudadanía y que si están arrojando resultados esperados, puesto que se ha incrementado la participación dentro del presupuesto participativo donde ha llegar tener casi mil doscientas personas en comparación a las seiscientos personas participaban antes de la innovación, con esto se ha potencializado el involucramiento en los proyectos que se desarrolla en las diferentes direcciones.

9. ¿El gobierno abierto ha sido estrategia fundamental para el desarrollo del valor público de la institución?

Si ha dado lugar al desarrollo del valor público, puesto a través de ello se ha logrado mejorar de cierto modo la relación entre las autoridades y los ciudadanos logrando un incremento en la satisfacción de ambas partes.

10. ¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas que ha tenido la institución desde la implementación del gobierno Abierto en la institución?

Más que desventajas hemos encontrado dificultades ya que como institución pionera en la implementación de este modelo vemos este proceso siempre del lado positivo, dentro de ellas surgió la dificultad con el proceso tecnológico, debido a que se reajusto el sistema tecnológico con los procesos de la creación de la plataforma tanto en equipos como en funcionarios. Dentro de las ventajas, es muy importante el tema de transparentar las cuentas a un nivel adicional, no se trata solo de poner información por seguir lo que menciona la LOTAIP, sino que se trata de generar mayor interacción difundiendo información con temas como proyectos que vinculan directamente a la sociedad.

Anexo 13 Entrevista Secretario General

Nombre: Doc. Roberth Flores

Cargo: Secretario Sindico

Área: Secretaria General

1. ¿Cuál es el objetivo de la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD?

El objetivo de esta implementación nace desde un objetivo institucional, con el fin de informar a la ciudadanía sobre los aspectos administrativos y financieros, esto en conformidad con las competencias que tiene el GAD. Para dar lugar a esta implementación se da cumplimiento a lo que menciona la Constitución y varias normas secundarias que van ancladas como el caso de la Ley Organiza de Acceso y Transparencia a la Información Pública. Esta iniciativa se dio lugar desde el gobierno del presidente Rafael Correa, donde nació a nivel ejecutivo, debido a la importancia de aplicar nuevos modelos de gestión el GAD provincial del Carchi a partir del año 2016 se convierte en el pionero sobre el usos e implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el Carchi.

2. ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en los medios digitales?

Como institución nos hemos basado en dar cumplimiento al mecanismo de participación a través de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social, a través de la intervención de transparencia y participación, ya que estos son mecanismo de democracia directa. Dentro de la constitución se encuentra tres tipos de democracia, la democracia representativa, participativa y directa. Dentro de la democracia directa como GAD contamos con el mecanismo Asambleas provincia, las mismas que ejecutan proyectos con las organizaciones sociales como los gremios de artesanos, gremios de agricultores y ganaderos, grupos juveniles, tratando de establecer el presupuesto en favor a la satisfacción del pueblo, con eso se ha podido consolidar la cercanía entre autoridades y ciudadanos. Todo este proceso se realiza a través del departamento de planificación, el mismo que se encarga de dar a conocer sobre los proyectos y programas que como institución ofrecemos a la ciudadanía.

3. ¿Cuál son los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del Modelo Abierto?

Los aspectos fundamentales que se tomó en cuenta es potenciar la participación ciudadana, y fomentar la confianza institucional mediante la rendición de cuentas, y así convertimos en una institución preocupados por el bienestar y satisfacción ciudadana.

4. Dentro de la gestión financiera, ¿qué porcentaje del presupuesto se asignó para la implementación del Gobierno Abierto?

Ese dato lo maneja el departamento de planificación, sin embargo, los recursos financieros se asignan de acuerdo a las prioridades y necesidades de la ciudadanía, dentro de estas necesidades se encuentran la viabilidad, recursos hídricos para el sector productivo, dentro de lo que tiene que ver con la parte administrativa, se ha tomado en cuenta un importante porcentaje para la implementación de este modelo debido a que mediante esto nos coadyuva para controlar como se están ejecutando el presupuesto, la marcha de los proyectos.

5. ¿Qué aspectos ha fortalecido la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el GAD provincial del Carchi?

Se ha fortalecido la parte administrativa y técnica, debido a que existe gracias a esta innovación se puede verificar los resultados que ha tenido la institución, y dar seguimiento al ejercicio de las actividades de los funcionarios, nos ha permitido evaluar el desarrollo de los proyectos que se realiza en el GAD, para posteriormente analizar su eficiencia y en mejorar el desempeño según sea el caso. En lo que respecta a la prestación de servicios y ejecución de obras ha sido de mucho beneficio para la institución y ciudadana, ya que esta política pública nació de la necesidad de lograr una satisfacción ciudadana, ya que gracias a esto se ha podido socializar de forma técnica los procesos de los proyectos que se ejecuta en la institución, los ciudadanos tiene conocimiento sobre el presupuesto, fechas, participantes sobre la obra pública, lo que ha fortalecido para que exista una correlación entre las autoridades y el ciudadano.

6. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?

Con la innovación del modelo abierto, la gestión pública ha tenido cambios significativos, porque a través de las plataformas podemos transparentar y difundir información de la institución, dando lugar a la intervención de la ciudadanía, también podemos dar seguimiento y monitoreo de los proyectos que se ejecuta en el GAD de acuerdo a sus competencias, un factor importante ha sido que a través de la plataforma se puede difundir acerca de los procesos de ejecución de los proyectos de interés social, también se hace la contratación de compras públicas y ha favorecido para hacer convenios internacionales lo cual beneficia no solo a la institución sino a la ciudadanía, ha influido para como ya se mencionó a través de esta implementación podemos medir el alcance de cercanía a la sociedad y a través del monitoreo saber si se da cumplimiento a todo lo planificado en el PDOT.

7. ¿A qué objetivo institucional dan cumplimiento la implementación del Modelo Abierto?

Da cumplimiento a varios objetivos, dentro de ellos está el promover la transparencia de la información, el poder promover o dar a conocer a los ciudadanos sobre los proyectos que estamos realizando mediante la rendición de cuentas, el seguimiento en el presupuesto, la evolución de proyectos ya que no solamente está en la gestión de recursos económicos sino también en la cuestión de recursos públicos.

8. ¿El uso de la plataforma digital es de fácil accesibilidad para que la ciudadanía participe de forma activa en Asuntos públicos? Y ¿Cómo se verifica la efectividad de la implementación del Gobierno Abierto en relación a la Gestión por Resultados?

Como institución se ha buscado satisfacer las necesidades del ciudadano es por ello que el departamento encargado tiene el deber de monitorear y ejecutar una plataforma que esté acorde al uso de los ciudadanos, sin embargo, es el departamento de TIC quien está a cargo de dar mantenimiento y modernización de la plataforma digital del GAD del Carchi.

9. ¿El gobierno abierto ha sido estrategia fundamental para el desarrollo del valor público de la institución?

Por supuesto, uno de los aspectos que se buscaba generar era el desarrollo del valor público, ya que como le mencionaba anteriormente este modelo nos ha permitido acercarnos a la ciudadanía para conocer las necesidades y mejorar nuestra gestión.

10. ¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas que ha tenido la institución desde la implementación del gobierno Abierto en la institución?

Las ventajas como ya le mencioné hay muchas, dentro de ellas es la transparencia de información pública del GAD, el incremento de participación ciudadana dentro de los asuntos públicos, dando lugar al acercamiento entre ciudadano y autoridad incrementando la confianza institucional, esto ha generado el desarrollo del valor público y tener una institución moderna y ser pionero en la implementación de nuevos modelos de gestión, con el fin de garantizar la satisfacción de la sociedad. Dentro de las desventajas o aspectos negativos se puede decir que ha habido rechazo por parte de los funcionarios que estaban acostumbrados al manejo antiguo del sector público, ya que al cambiar la forma de prestar los servicios ya que al dar lugar a la tecnificación de los procesos hace que haya un poco de rechazo de funcionario que no conocen sobre el manejo de estas herramientas tecnológicas,

Anexo 14 Instrumentos de Investigación



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN,
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Encuesta

OBJETIVO: “Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 - 2020”

Edad: _____

Cantón: _____

Género: M F

Responda con una X para cada uno de los enunciados.

1. ¿Ha oído hablar usted sobre el Gobierno Abierto?

SI	
NO	

2. En caso de haber contestado afirmativamente la anterior pregunta, con cuál de los siguientes aspectos relaciona usted el Gobierno Abierto

Eficiencia en los servicios	
Plataformas Digitales	
Participación Ciudadana	
Burocracia	
Transparencia	

3. ¿Conoce usted sobre el Modelo de Gobierno Abierto implementado en el GAD provincial del Carchi?

Mucho	
Suficiente	
Poco	
Muy Poco	
Nada	

4. ¿Considera importante que el GAD provincial del Carchi asigne parte del presupuesto para la modernización continua de la plataforma digital?

Mucho	
Suficiente	
Poco	
Muy Poco	
Nada	

5. ¿Cuál de los siguientes medios digitales que dispone el GAD provincial del Carchi usted utiliza?

Plataforma Digital	
Redes sociales	Facebook
	Twitter
	Instagram
Otros:	

6. ¿Los medios digitales que dispone el GAD provincial del Carchi son de fácil acceso para la ciudadanía?

SI	
NO	

7. ¿Se encuentra satisfecho con la innovación tecnológica que ha implementado el GAD provincial del Carchi a través del uso de medios digitales?

Muy satisfecho	
Satisfecho	
Indiferente	
Insatisfecho	
Muy insatisfecho	

8. ¿Cuál de los siguientes elementos contribuyen a mejorar la gestión por resultados dentro del Gobierno Abierto del GAD provincial del Carchi?

Participación Ciudadana	
Transparencia	
Innovación Tecnológica	

Incremento del Valor Público	
-------------------------------------	--

9. ¿Considera que con la implementación del Modelo Abierto se transparenta la gestión por resultados que realiza el GAD provincial del Carchi?

SI	
NO	

10. ¿El Modelo de Gobierno Abierto favoreció al GAD provincial para mejorar la calidad de la gestión por resultados?

Mucho	
Suficiente	
Poco	
Muy Poco	
Nada	

11. ¿La información pública difundida en la plataforma digital del GAD provincial del Carchi ayuda a que la ciudadanía tenga mayor participación en los asuntos de la institución?

SI	
NO	

12. ¿Considera que la implementación del Modelo Abierto en relación a la gestión por resultados ha generado mayor satisfacción ciudadana?

Mucho	
Suficiente	
Poco	
Muy Poco	
Nada	



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN,
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Entrevista

OBJETIVO: “Análisis del Modelo Abierto en relación a la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi en el periodo 2018 - 2020

Cuestionario.

1. ¿Cuál es el objetivo de la implementación del modelo de gobierno abierto en el GAD?
2. ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en los medios digitales?
3. ¿Cuál son los aspectos fundamentales para el proceso de implementación del Modelo Abierto?
4. Dentro de la gestión financiera, ¿qué porcentaje del presupuesto se asignó para la implementación del Gobierno Abierto?
5. ¿Qué aspectos ha fortalecido la implementación del Modelo de Gobierno Abierto en el GAD provincial del Carchi?
6. ¿Qué cambio ha tenido la gestión por resultados de la institución desde la innovación del Gobierno Abierto? ¿Y Cómo ha influido en el cumplimiento de los objetivos, metas y resultados de la institución?
7. ¿A qué objetivo institucional dan cumplimiento la implementación del Modelo Abierto?
8. ¿El uso de la plataforma digital es de fácil accesibilidad para que la ciudadanía participe de forma activa en Asuntos públicos? Y ¿Cómo se verifica la efectividad de la implementación del Gobierno Abierto en relación a la Gestión por Resultados?
9. ¿El gobierno abierto ha sido estrategia fundamental para el desarrollo del valor público de la institución?
10. ¿Cuáles han sido las ventajas y desventajas que ha tenido la institución desde la implementación del gobierno Abierto en la institución?