

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tema: “Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022”

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del
título de Licenciados en Administración de Empresas

AUTORES: Garrido Revelo Edison Gabriel

Pantoja Canacuan Kevin Alexander

TUTOR: Msc. Carvajal Pérez Luis Alfredo

Tulcán, 2023

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que los estudiantes Garrido Revelo Edison Gabriel portador del número de cédula de ciudadanía 0401805346 y Pantoja Canacuan Kevin Alexander portador del número de cédula de ciudadanía 0401910518 han desarrollado el Trabajo de Integración Curricular: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022".

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de la Unidad de Integración Curricular, Titulación e Incorporación, por lo tanto, autorizo la sustentación de la presentación para la calificación respectiva.



Msc. Carvajal Pérez Luis Alfredo

TUTOR

Tulcán, junio del 2023.

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente Trabajo de Integración Curricular constituye un requisito previo para la obtención del título de Licenciado de la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial.

Nosotros, Garrido Revelo Edison Gabriel y Pantoja Canacuan Kevin Alexander con cédula de identidad número 0401805346 y 0401910518 respectivamente declaramos: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que hemos llegado son de nuestra absoluta responsabilidad.



Garrido Revelo Edison Gabriel

AUTOR



Pantoja Canacuan Kevin Alexander

AUTOR

Tulcán, junio del 2023.

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TIC

Nosotros, Garrido Revelo Edison Gabriel y Pantoja Canacuan Kevin Alexander declaramos ser autores de los criterios emitidos en el Trabajo de Integración Curricular: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022" y eximimos expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



Garrido Revelo Edison Gabriel

AUTOR



Pantoja Canacuan Kevin Alexander

AUTOR

Tulcán, junio del 2023.

AGRADECIMIENTO

En el presente trabajo agradezco de una manera infinita a Dios por darme las gracias y dones necesarios para lograr ser un profesional dentro de la rama administrativa; a la Virgen María, por su guía, intercesión y cuidados ante las dificultades suscitadas durante el periodo de estudio de la carrera; agradezco enormemente a mis seres queridos, familiares, amigos y personas de buena voluntad por su apoyo incondicional y generosidad. De igual manera, agradezco mucho a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, de forma particular, a la carrera de Administración de Empresas por darme la oportunidad y los recursos necesarios para lograr cumplir con una meta académica más en mi vida, en especial, agradezco al personal docente y administrativo por sus conocimientos y apoyo ofrecidos. Agradezco de forma muy especial a todos los productores de leche bovina encuestados, por su tiempo y amabilidad ofrecida.

Edison Gabriel Garrido Revelo

En primer lugar, agradezco a mi madre, quien me ha apoyado en estos cuatro años de viaje, ofreciéndome su apoyo moral y económico, sin su ayuda no habría podido culminar mi vida académica, por otro lado, sus consejos me sirvieron de guía para tomar decisiones difíciles.

Por consiguiente, agradezco a mi padre, quien con su esfuerzo me ha ayudado a cubrir las necesidades económicas de mi camino académico; Él es mi modelo para seguir, dado que gracias a su sacrificio tengo el privilegio de terminar mi carrera académica.

Por último, agradezco a los docentes de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, quienes gracias a su amplio número de conocimientos y experiencia lograron formarme como un futuro profesional que contribuirá al país ecuatoriano.

Kevin Alexander Pantoja Canacuan

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico primeramente a Dios, por amarme, darme la vida, una familia y las gracias para ser una persona de bien; así mismo, dedico de gran manera este trabajo a mi abuela materna, quien ha sido una madre y un padre para mí, por ser un pilar bendito que ha sostenido mi vida y esperanzas; a mi madre y hermanos, por su afecto y apoyo entregados; a mis seres queridos, familiares y amigos, por su cariño y apoyo, de lo cual expreso mi más sincera gratitud.

Edison Gabriel Garrido Revelo

Este trabajo se lo dedico a mis padres, quienes son las personas más importantes en mi vida, ellos son el pilar que sostiene mis sueños y esperanzas, por lo tanto, expreso que no hay palabras que puedan transmitir lo agradecido que estoy por todo el sacrificio que han realizado por mí y el cariño incondicional que me han demostrado durante toda mi vida.

Kevin Alexander Pantoja Canacuan

ÍNDICE

RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
I. PROBLEMA	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.3. JUSTIFICACIÓN	15
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	16
1.4.1. Objetivo general.....	16
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
1.4.3. Preguntas de investigación	17
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	18
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	18
2.2. MARCO TEÓRICO	20
2.2.1. Factores socioeconómicos.....	21
2.2.2. Calidad de vida.....	25
III. METODOLOGÍA	28
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	28
3.1.1. Enfoque	28
3.1.2. Tipo de Investigación	29
3.2. HIPÓTESIS	31
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	31
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS	32
3.4.1. Métodos	32
3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	32
3.5.2. Instrumentos de investigación	35
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1. RESULTADOS	36
4.1.1. Factores socioeconómicos de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán.....	36
4.1.2. Calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del Cantón Tulcán.....	45

4.1.3. Factores socioeconómicos de mayor relevancia	51
4.2. DISCUSIÓN	55
4.2.1. Diagnóstico de los factores socioeconómicos incidentes con el uso de la herramienta FODA.	55
4.2.2. Factores socioeconómicos de mayor incidencia.....	58
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
5.1. CONCLUSIONES	61
5.2. RECOMENDACIONES	61
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63
VII. ANEXOS	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Años de experiencia	36
Figura 2. Necesidad de financiamiento en los últimos tres años.....	43
Figura 3. Recuperación de la inversión realizada en el negocio	44
Figura 4. Relación de la rentabilidad con el nivel educativo	44
Figura 5. Relación del impacto de la pandemia con la edad.....	46
Figura 6. Relación del estado de la vivienda con el nivel educativo.....	47
Figura 7. Relación de los servicios básicos con el nivel de ganancias	48
Figura 8. Necesidad de mejores accesos a créditos.....	49
Figura 9. Necesidad de acceso a agua para riego.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente.....	31
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable dependiente.....	32
Tabla 3. Cálculo del porcentaje poblacional de ganado bovino de la provincia del Carchi.	35
Tabla 4. Nivel de propiedad del terreno utilizado para la producción de leche.....	36
Tabla 5. Nivel educativo de los productores y sus familias.....	37
Tabla 6. Conocimientos especializados en agropecuaria de los productores y la mano de obra.....	38
Tabla 7. Reciben capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera	38
Tabla 8. Nivel de conformidad de los productores frente a la gestión de los gobiernos municipal y provincial.	39
Tabla 9. Producción diaria de litros de leche por vaca.	39
Tabla 10. Ingresos mensuales de la actividad ganadera.	40

Tabla 11. Ingresos mensuales de las distintas actividades desarrolladas.	41
Tabla 12. Gastos mensuales del negocio en dólares.	42
Tabla 13. Gastos mensuales de la familia en dólares.	42
Tabla 14. Estado de satisfacción de los productores en relación con el proveedor .	45
Tabla 15. Estado de satisfacción de los productores en relación con el cliente.	45
Tabla 16. Situación actual familiar de los productores.	46
Tabla 17. Estado de la vivienda.	47
Tabla 18. Servicios básicos que dispone la finca	48
Tabla 19. Necesidades inmediatas de la familia para mejorar sus condiciones de vida	49
Tabla 20. Factores socioeconómicos con medidas de tendencia central.	50
Tabla 21. Ítems de las variables utilizados en el modelo de regresión logística.	51
Tabla 22. Tabla de clasificación.	52
Tabla 23. Prueba de significancia del modelo.	52
Tabla 24. Coeficientes de la ecuación de regresión logística sin ajustar.	53
Tabla 25. Prueba de significancia del modelo ajustado.	54
Tabla 26. Coeficientes de la ecuación de regresión logística ajustada.	54
Tabla 27. Prueba de r ² del modelo ajustado	54
Tabla 28. Matriz FODA enfocada a la situación socioeconómica de los pequeños y medianos productores de leche del cantón Tulcán.	55
Tabla 29. Factores de mayor relevancia.	58

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC	68
Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas.	70
Anexo 3. Formulario aplicado a productores de leche del cantón Tulcán.	72

RESUMEN

El propósito de este trabajo fue caracterizar los factores socioeconómicos y su relación con la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán en el año 2022. Se utilizó un enfoque mixto que permitió profundizar y comprender mediante la obtención de información sistemática y representativa en que grado y en qué manera los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida de 162 productores de dicho cantón, entre pequeños y medianos productores, esto mediante la utilización de investigaciones etnográfica, descriptiva, correlacional y explicativa, y de un modelo estadístico de regresión logística binaria. Se obtuvo como resultados que los productores necesitan poseer más tierras, asesoramiento técnico, capacitaciones, agua para riego y la ejecución de otras políticas públicas para mejorar su producción y su calidad de vida; así mismo, la mayoría de ellos cuentan un nivel educativo primario y un nivel limitado de conocimientos en agropecuaria; el 20% de los productores presentan pérdidas en la producción de leche, y un 30% de los pequeños productores obtienen ingresos inferiores a un salario básico. Para finalizar, se concluye que la experiencia que tienen los productores de leche en la actividad ganadera y las capacitaciones que éstos han recibido son los factores que más influyen en su calidad de vida, esto se debe a que el nivel de conocimientos que poseen de la ganadería determina su nivel productivo, y consecuentemente, su desarrollo económico.

Palabras clave: Factores socioeconómicos, calidad de vida, productores de leche, administración, regresión logística binaria.

ABSTRACT

The purpose of this work was to characterize the socioeconomic factors and their relationship with the quality of life of small and medium dairy farmers of the Tulcán canton in the year 2022. A mixed approach was used that allowed deepening and understanding by obtaining systematic and representative information to what degree and in what way socioeconomic factors affect the quality of life of 162 dairy farmers in this canton, between small and medium producers, this through the use of ethnographic, descriptive, correlational and explanatory research, and a statistical model of binary logistic regression. It was obtained as results that milk producers need to own more land, technical advice, training to producers, water for irrigation and the execution of other public policies to improve their production and their quality of life; In addition, the majority of them have a primary educational level and a limited level of knowledge in farming; 20% of producers present losses in milk production, and 30% of small dairy farmers earn income below a basic salary. Finally, it is concluded that the experience that milk producers have in livestock activity and the training they have received are the factors that most influence on their quality of life, this is because the level of knowledge they have of livestock determines their productive level and, consequently, their economic development.

Keywords: Socioeconomic factors, quality of life, dairy farmers, management, binary logistic regression.

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como finalidad conocer y caracterizar los factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del cantón Tulcán, con el propósito de diagnosticar las condiciones de vida en las que se encuentran dichos productores, por consiguiente, se probó la hipótesis que relaciona las dos variables, las cuales son los factores socioeconómicos y calidad de vida. Para la explicación de la información y de los resultados logrados, se describe en los capítulos de la presente investigación.

En el capítulo I, se presenta de manera resumida y concisa el planteamiento del problema y la justificación que ampara a la investigación, y se determina un objetivo general que permitirá dar respuesta al problema investigado mediante tres objetivos específicos y preguntas de investigación que sirven de guía en el desarrollo del presente estudio.

En el capítulo II, se expone los antecedentes investigativos y marco teórico, en donde se utilizó investigaciones anteriores con relación a las variables de estudio, usadas como referencia para sustentar el tema de investigación, además se determinó dos teorías para medir la variable dependiente e independiente, también se conceptualizó definiciones de temáticas abordadas en la presente investigación.

En el capítulo III, se describe la metodología utilizada en la investigación, además de presentar el enfoque utilizado, los tipos de investigación empleados, la hipótesis nula y alternativa planteada, la definición de la variable independiente y dependiente, y los métodos que fueron utilizados para cumplir los objetivos, y por último se presenta la población y el método utilizado para obtener la muestra de estudio.

En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos mediante la encuesta, en donde se los clasificó en dos categorías, la variable independiente factores socioeconómicos y la variable dependiente calidad de vida con el software estadístico SPSS, con el propósito de obtener tablas descriptivas que ayuden a la interpretación de los resultados. Además, se presenta la discusión de resultados obtenidos en la investigación y se comparó con los autores utilizados en el capítulo II.

Para terminar, en el capítulo V se exponen las conclusiones de la investigación en relación con las variables, y se resume los puntos más importantes obtenidos durante todo el proceso de la misma. Además, se recomienda algunas pautas que servirán para futuras investigaciones o para ayudar a las instituciones gubernamentales

interesadas en el sector, útiles como punto de referencia en propuestas de políticas públicas que logren impulsar una economía productiva y competitiva dentro del territorio cantonal para los pequeños y medianos productores de leche.

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Este estudio se enfoca en los factores socioeconómicos que afectan a la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina.

Así, se identifica que en Honduras las familias de estos productores habitan mayormente en zonas rurales; la ubicación geográfica alejada de las áreas urbanas provoca dificultad de acceso a servicios educativos o bancarios, esto incide directamente en el bienestar familiar (Castillo, 2016).

En Egipto, uno de los principales problemas es el limitado acceso a la tierra, que se agudiza debido a la escasez de insumos básicos y altos costos que asumen los productores bovinos de esa región. Además, los productores no cuentan con políticas estatales que amparen al sector ganadero, así como el difícil acceso a préstamos afecta su situación económica (Molina *et al.*, 2019).

Por otra parte, los ganaderos de Georgia presentan una limitada competitividad, alto desempleo y pobreza debido al incipiente desarrollo en su cadena de valor láctea, a causa de los conocimientos tradicionales que lleva a un inadecuado manejo animal (Sidawi *et al.*, 2021).

En Latinoamérica, existen más de tres millones de productores de leche bovina, conformados por industriales, medianos y pequeños productores, que buscan con esta actividad obtener ingresos económicos y satisfacer sus necesidades de subsistencia. Sin embargo, un gran número de ellos no logran percibir buenos ingresos económicos debido a la práctica comercial informal que genera ganancia para el intermediario y no para el productor. Eso incide en la satisfacción de las necesidades, tales como: un acceso adecuado a la educación, un mejor nivel de producción, acceso a tecnología, entre otros (Todolecheria, 2020).

La introducción de los países latinoamericanos a mercados mundiales ocasiona que los mismos deban hacer frente a naciones o regiones más industrializadas y con mayor producción de leche; por ejemplo, en México, los pequeños productores no perciben los ingresos suficientes para cubrir los gastos de sus familias afectando de forma negativa a su calidad de vida, esto sucede debido a que los productores no

pueden competir con la oferta de otros países con calidad superior de leche (Rueda, 2019).

A nivel nacional, la producción anual de leche bovina se aproxima a los 1800 millones de litros, dando cobertura a todo el Ecuador, sin embargo, esa producción no genera ingresos altos para los pequeños y medianos productores, afectando negativamente su estabilidad económica y la de sus familias, siendo algunas de las causas las limitaciones presentadas por el tamaño del hato e ineficientes políticas públicas que no mejoran el acceso de recursos para estos productores, lo que consecuentemente afecta su productividad (Crespo *et al.*, 2019).

A nivel provincial, Carchi produce aproximadamente 200 mil litros mensuales de leche bovina, llegando a ser esta actividad una de las más importantes dentro de la provincia, no obstante, los productores tienen baja rentabilidad causada por la volatilidad de los precios en la leche y una alta competitividad formal o informal en el mercado, lo que ocasiona que los productores no puedan satisfacer sus necesidades básicas tales como la alimentación y cuidado de su salud (Valencia, 2022).

Otras causas que influyen negativamente en el bienestar familiar de los productores son los bajos ingresos económicos que reciben en la actividad lechera, provocado por un deficiente manejo del ganado lo que ocasiona serios problemas de control de higiene en su producción, específicamente en el mal control de enfermedad animal, lo que afecta a la productividad, al rendimiento de esta actividad y consecuentemente a la calidad de vida humana (Cruz *et al.*, 2018).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán?

1.3. JUSTIFICACIÓN

El presente informe logra la caracterización de los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán, esto permitirá una comparación de resultados entre distintas investigaciones realizadas a nivel provincial, nacional e internacional que posibiliten una mejor visualización de las necesidades y condiciones de vida que tienen los productores de leche bovina para el desarrollo de estrategias públicas eficientes que los beneficie y al sector productivo relacionado.

De igual manera, este trabajo aporta con información relacionada a los factores socioeconómicos que inciden en la producción de leche bovina dentro del cantón Tulcán y en la calidad de vida de sus productores, lo cual será de utilidad para las instituciones académicas nacionales e internacionales interesadas en el sector; también se aporta con conocimientos a futuras investigaciones relacionadas con la producción de leche bovina.

Por otro lado, este informe busca beneficiar a los productores de lácteos del cantón Tulcán y de la provincia del Carchi mediante la presentación de información que ayude a los gobiernos autónomos respectivos a la creación de políticas públicas eficientes que logren impulsar una economía productiva y competitiva dentro del territorio cantonal y que apoyen a un desarrollo económico sostenible de este sector y al bienestar de los productores de leche y sus familias. Los aportes de este trabajo también pretenden contribuir al desarrollo de políticas públicas nacionales que estén enfocadas en incrementar las condiciones laborales y oportunidades de empleo de los productores de leche ecuatorianos, en proteger a sus familias, erradicar su nivel de pobreza y generar bienestar para las zonas rurales.

Por último, el presente estudio forma parte de una investigación institucional y tesis doctoral denominada "Evaluación de factores socioeconómicos en las explotaciones lecheras del Carchi. Ecuador, mediante métodos estadísticos multivariados" a la cual aporta con el diagnóstico sobre las explotaciones lecheras de la provincia del Carchi.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Caracterizar los factores socioeconómicos y su relación con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán.

1.4.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán.
- Determinar los factores socioeconómicos de mayor relevancia en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán.
- Establecer la relación existente entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán.

1.4.3. Preguntas de investigación

- ¿Cuál es el comportamiento de los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán?
- ¿Cuáles son los factores socioeconómicos de mayor relevancia en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán?
- ¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Para identificar los factores socioeconómicos que inciden en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores del cantón Tulcán fue necesario realizar una revisión bibliográfica de investigaciones desarrolladas en diferentes partes del mundo durante los últimos años.

Así, la investigación de Bonifaz y Requelme (2011), titulada "Buenas prácticas de ordeño y la calidad higiénica de la leche en el Ecuador", que tuvo como objetivo establecer como influye las buenas prácticas de ordeño en la calidad de la leche en base a distintos factores productivos, tomó como población de estudio a las principales provincias de mayor producción de leche en el Ecuador y la clasificó en pequeños, medianos y grandes productores a partir del número de hectáreas que cada productor utiliza en la producción de leche bovina. Para la recolección de información se hizo un muestreo por cuotas y como instrumento de investigación se empleó la encuesta. Se realizó un diagnóstico del sector, estableciendo que existen bastantes deficiencias en el sector, en especial cuando se trata de aplicar buenas prácticas ganaderas; la mayoría de los productores realizan el método de ordeño tradicional (haciendo uso de las manos) y la mayor parte de la producción nacional es realizada por los pequeños y medianos productores. Su trabajo contribuyó a este estudio al presentar una metodología que permitió clasificar las unidades productivas de leche bovina (UPA) existentes dentro del cantón Tulcán.

La investigación de Núñez et al. (2016), que tiene como tema "Productividad, comercialización y calidad de vida en los productores lecheros de la Ciénega de Jalisco, México", tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el nivel educativo de los productores de leche y su productividad en la actividad ganadera, el tipo de comercialización implementado y la percepción de calidad de vida. Para la recolección de información se encuestó a una población de 90 personas de la región de Ciénega y se utilizó un análisis estadístico para conocer el nivel educativo de los encuestados. En la investigación se obtuvo como resultados que el 80% de los investigados tiene una deficiente calidad de vida, el 12% una calidad de vida aceptable y el 8% una buena calidad de vida. Se concluyó que la mayoría de los

productores de leche no cuentan con los conocimientos necesarios para potenciar sus negocios, debido a su escasa educación. La información de esta investigación sirvió para contrastar los resultados obtenidos en este trabajo.

La investigación realizada por Beltrán (2019), titulada "Análisis de las fuentes de ingreso de pequeños productores agropecuarios en la parroquia Los Andes, provincia del Carchi", tuvo como objetivo estudiar las fuentes de ingreso de los pequeños productores agropecuarios para crear una estrategia que mejore su productividad. Utilizó como metodología un enfoque cuantitativo y un tipo de investigación no experimental con corte transversal y de tipo descriptiva correlacional. Como hallazgos relevantes se obtuvo que el 89,90% de los productores realizan la actividad de producción de leche, no cuentan con un buen control de la administración de sus ingresos, además, de no utilizar la tecnología para realizar registros de sus ingresos y egresos que les permita conocer la rentabilidad de su negocio. Esta investigación permitió comprender la situación que atraviesa el 52% de los trabajadores del sector rural de la parroquia Los Andes, dado que sus ingresos anuales son menores a los 2000 dólares, que son inferiores al salario básico unificado y a la canasta básica familiar, deduciendo que dicho factor económico incide negativamente en el bienestar de los trabajadores rurales y sus familias.

En la investigación de Barreno (2018), denominada "La cadena productiva del sector lechero en el cantón Salcedo. Un estudio de la producción, acopio y comercialización de leche cruda", que tuvo como objetivo analizar la situación socio económica y productiva de la producción de leche bovina que yace en las diversas localidades del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, y utilizó una metodología de enfoque mixto con un tipo de investigación exploratoria y descriptiva, y como técnicas de obtención de datos la encuesta, hizo uso de un modelo logarítmico lineal para definir la relación existente entre el nivel educativo de los productores y su productividad, obteniendo como resultados que dicho modelo tiene una relación positiva con la educación media/bachillerato y con la educación superior de los productores, además de expresar que la producción de parte de productores con estudios técnicos o universitarios mayor a la de aquellos que tiene un nivel de educación media. Este antecedente contribuyó a contrastar los resultados obtenidos en el presente estudio.

Finalmente, Campués (2019), en su investigación denominada "Estudio socioeconómico de los pequeños productores de leche de la parroquia Olmedo,

cantón Cayambe, provincia Pichincha", propuso como objetivo establecer la incidencia que tiene la producción y la comercialización de la leche bovina en el desarrollo económico de dicha parroquia, mediante un análisis hacia los pequeños productores locales. Se utilizó una metodología de tipo bibliográfico, descriptivo y de campo, y como técnica de obtención de datos un cuestionario para conocer las condiciones socioeconómicas en las que se desenvuelven. Dentro de esta investigación se concluyó que la producción y comercialización de la leche incide positivamente en el desarrollo socioeconómico de los productores, permitiéndoles mejorar su calidad de vida y la de sus familias; en aspectos relacionados a la calidad de vida, dentro de la parroquia de Olmedo, más del 90 % de los pobladores sabe leer y escribir, de los cuales más del 70 % terminaron la primaria, un 11,5 % la secundaria y un 3,7 % culminó la educación superior. La información recolectada por la investigación contribuyó para discutir los resultados del presente trabajo.

2.2. MARCO TEÓRICO

Para analizar los factores socioeconómicos más importantes en la economía contemporánea se abordaron conceptos relacionados, por lo tanto, se escogió al autor Joseph A. Schumpeter, el cual en su libro "Teoría de la Innovación" describe que los productores, desde los más rudimentarios, como por ejemplo los panaderos, actúan movidos por la experiencia de saber cuánto producir, y que esa experiencia les da una ventaja competitiva.

Los productores viven en una red de conexiones que se han creado durante un largo periodo de tiempo como una corriente circular, es decir que el productor actúa de forma seminconsciente movido por la experiencia y la fuerza de la costumbre, y dependiendo de esos factores habrá más posibilidad de lograr una estabilidad económica para el productor (Ramírez, 2011).

Los postulados de la teoría de innovación introducen que el desarrollo económico necesita de dos fuerzas, la material compuesta por factores productivos como el trabajo, tierra y capital, y la fuerza inmaterial compuesta por factores técnicos y sociales como las políticas públicas y educación (Quevedo, 2019).

Con lo mencionado con anterioridad Schumpeter expone al desarrollo económico con la siguiente ecuación:

$$PIB = F (K, RN, W, T, ASC)$$

Donde PIB hace referencia al Producto Interno Bruto, K los medios de producción, RN los recursos naturales, W el Trabajo, T la Tecnología e innovación y ASC los aspectos socioculturales

2.2.1. Factores socioeconómicos

Según Wiese (2019), los factores socioeconómicos son todas las actividades realizadas por las personas con el propósito de sostener su vida y la de su familia, las cuales pueden ser laborales o personales.

Los factores socioeconómicos son considerados una parte fundamental e indispensable, dado que las personas necesitan ser competitivas al momento de hacer frente a entornos desfavorables, los cuales se generan por una falta de oportunidades laborales, nula ayuda económica por parte del estado o poco apoyo familiar, esto provoca que las personas de algunos sectores tengan un bajo nivel económico y social, lo que influirá directamente en su salud, educación, vivienda y alimentación, afectando así su calidad de vida (Rodríguez, 2015).

Para esta investigación se determina a los factores socioeconómicos como las actividades realizadas por las personas con la finalidad de proteger su bienestar social, económico y personal, para lo cual se profundiza en un análisis de los siguientes sociales y económicos.

- Factores Sociales

Se relaciona a estos factores como indicadores que permitan evaluar el entorno en el que se desarrollan las personas en su vida diaria, por ejemplo, Miranda y Rodríguez (2015) vinculan a los factores sociales con la demografía de la región, acceso a la educación, componentes medioambientales, conflictos culturales y la política nacional.

En la presente investigación uno de los factores sociales a considerar es la experiencia laboral, la cual es el conocimiento empírico (basado en la experiencia y en la percepción de los hechos) adquirido con el pasar de los años debido al desarrollo de ciertas actividades o tareas; la experiencia laboral se aprende en el lugar de trabajo y en el día a día, y es distinto a los conocimientos adquiridos en el sistema educativo mediante, sin embargo, ambos son importantes para el desarrollo de capacidades laborales y la actividad productiva de la persona (Romero y Franco, 2022).

Cabe destacar que los productores han desarrollado experiencia en la producción de leche debido a los años de dedicación a la actividad ganadera, como también han recibido transferencia de conocimientos de sus padres o familiares, con enseñanzas relacionadas a los procesos de producción durante su infancia o juventud.

Por otra parte, según Navas (2004) La educación es el pilar principal de la personalidad, y es la parte más importante en las relaciones sociales, ya que, dependiendo del nivel de educación de una persona, la misma tendrá más o menos oportunidades en la vida, una persona que no cuente con valores que definan su personalidad le será muy difícil adaptarse en la sociedad actual, por lo tanto, los valores o conocimientos académicos será lo que le permita a una persona alcanzar un alto o bajo nivel de vida.

Por ejemplo, el 80 % de los productores de leche del área rural del Ecuador solo disponen de educación primaria, este factor conlleva a que los productores no dispongan de conocimientos sobre algunos factores económicos como la rentabilidad, lo que les dificulta su desempeño económico en sus actividades de trabajo. (Benítez y Sarabia, 2014).

Además, los conocimientos en agropecuaria son imprescindibles para asegurar que la producción de alimentos sea segura y nutritiva, y para fomentar el progreso de las zonas rurales y la sostenibilidad del medio ambiente. Estos conocimientos abarcan destrezas en el manejo de los suelos, la utilización apropiada de materiales y tecnologías, la implementación de estrategias de conservación y recuperación ambiental, y la administración sustentable de los recursos naturales (FAO, 2015)

Para terminar con los factores sociales, la participación política para los ganaderos es crucial para asegurar que sus necesidades sean consideradas al momento de tomar decisiones gubernamentales relacionadas con la producción animal. Al involucrarse activamente en la política, los ganaderos tienen la oportunidad de impactar en la creación de políticas públicas que apoyen el desarrollo sostenible de la industria ganadera y promuevan la seguridad alimentaria (Molina y Gallego, 2019).

- Factores económicos

Se valora a estos factores como indicadores que afectan a la estabilidad económica y emocional de los productores de leche, por ejemplo, Palma et al. (2016) considera los factores económicos más determinantes: los ingresos y egresos nacionales, el

desarrollo económico, la accesibilidad a los servicios, el comercio exterior y el gasto del gobierno.

Empleo

El empleo es un factor económico que puede influir en la calidad de vida de los productores, dado que según Castillo (2017) el empleo son las actividades realizadas por los individuos con el objetivo de producir bienes u ofrecer servicios para el consumo de terceros o para uso propio.

El sector lechero en Ecuador es muy importante dado que según el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC), da empleo a medio millón de ecuatorianos (Chávez y Gavilánez, 2019).

Ingresos

Por otra parte, según el INEC (2017) el ingreso es la capacidad que tiene una persona de generar beneficios económicos mediante su trabajo, lo que determina su nivel de bienestar económico, ya sea individual o familiar. Para los trabajadores rurales, los ingresos netos son los que reciben de sus actividades diarias descontando los gastos del funcionamiento de su negocio.

Es importante destacar que según la Corporación Financiera Nacional (2021) La producción de leche en el Ecuador genera unos ingresos anuales de más de 130 mil dólares para las familias del sector lechero en el año 2019, y unos costos y gastos del 98% del total de ingresos, generando una utilidad neta del 2%.

Costos y Gastos

El gasto es la cantidad que una persona usa o desembolsa para adquirir bienes y servicios, para su consumo o satisfacción de sus necesidades; un gasto también puede ser el dinero que se paga a terceras personas para cumplir con obligaciones ante estos. Los gastos pueden ser fijos o variables, obligatorios (que no varían y no se pueden dejar de pagar), necesarios (se pueden reducir, pero no eliminar) u ocasionales (son gastos que se pueden eliminar). (Cooprogreso, 2021).

Según las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), un gasto es una disminución en un activo o es el incremento de una deuda que al final disminuyen un patrimonio o conjunto de bienes de una persona; es un egreso o salida de dinero no recuperable (Normas Internacionales de Información Financiera [NIIF], 2018).

Por otra parte, los costos son semejantes a las inversiones, dado que son los recursos o activos de un negocio que se espera aporten beneficios en un futuro cercano (CENTRUM, 2016). Además, según López (2019) un costo son la suma de esfuerzos y recursos utilizados para producir un bien, los cuales se representan en tiempo, esfuerzo o sacrificio de capitales.

De este modo los costos para un productor y sus familias constituyen una obligación necesaria para financiar las actividades de producción de leche como puede ser el arriendo de la tierra a la cual deben hacer frente para conseguir una buena calidad de vida o para realizar ciertos procesos de la actividad ganadera, como la compra de insumos o materiales.

Por otra parte, según Arango et al. (2016) la actividad ganadera requiere de recursos materiales, financieros y humanos, que deben converger en una correcta administración, por lo tanto, los productores de leche necesitan llevar un registro de todas las actividades realizadas en su trabajo, para conocer el nivel de productividad y los ingresos de su negocio. Esta información es fundamental para establecer los costos de producción de su negocio y el beneficio económico obtenido por sus esfuerzos laborales, lo que les permitirá plantear estrategias para reducir sus costos y gastos, así como la búsqueda de alternativas fiables de inversión en tecnología y ganado que incrementen sus ganancias.

Rentabilidad

Por otra parte, para cualquier negocio, lo más importante es buscar la rentabilidad, ya que si un negocio no obtiene más ingresos que egresos cerrara inminentemente, dado que se está haciendo gastos de recursos innecesarios. Cardeños (2016) señala que el factor más importante en un negocio para conseguir rentabilidad es desarrollar una planificación que oriente la toma de decisiones.

Además, según Villalta y Agustín (2019) la actividad lechera no es rentable para los pequeños productores de leche, lo que al largo plazo puede desestimular la inversión y reinversión, esto se debe a los altos costos de alimentación para su ganado, la dificultad al momento de pagar los salarios por la mano de obra y los altos precios por la renta de la tierra.

Endeudamiento

Por último, según Germán (2019), el endeudamiento es el uso de recursos de terceros para afrontar una necesidad monetaria, por lo general las personas acuden a dinero externo para solventar los gastos de su hogar, y para mantener o mejorar las actividades de su negocio, como lo podría ser la compra de nuevos recursos, pero es muy importante conocer su capacidad de endeudamiento.

En tal sentido los productores de leche de ganado vacuno en Ecuador disponen en promedio de un nivel de endeudamiento del 0,58%, y al ser superior al 50% se puede concluir que el sector lechero tiene dependencia a entidades financieras, por lo tanto, los productores de leche pueden tener problemas en su flujo de efectivos al tener un alto nivel de endeudamiento (Lema y Silva, 2016).

2.2.2. Calidad de vida

En los años 60 se acuñó una definición de calidad de vida por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cual la determina como la percepción de la persona de su lugar en la existencia, en un contexto cultural y de los principios en los que vive y en relación con sus objetivos o expectativas, reglas y preocupaciones (OMS, 2002). Por otro lado, la calidad de vida es el resultado de una ecuación que balancea la satisfacción de las necesidades que un ser humano pueda tener y una evaluación subjetiva de bienestar que parte desde su perspectiva (Bigelow, McFarland & Olson, 1991).

También se tomó a consideración la definición propuesta por Ardila (2003) que concluye que la calidad de vida es un estado de satisfacción que experimenta un individuo a partir de rasgos subjetivos como la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y su percepción de estado de salud objetiva, y de rasgos objetivos como el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la sociedad.

Es así como se comprende que la calidad de vida es un término que busca interpretar hasta qué punto un individuo tiene satisfechas sus necesidades, pudiendo ser necesidades objetivas tales como la alimentación o bienestar físico y mental, y subjetivas como sus relaciones sociales, sus expectativas o su deseo de sentirse autorrealizado.

Modelo conceptual de calidad de vida

Para evaluar el nivel de vida de los productores del cantón Tulcán y de sus familias se utilizó el modelo conceptual de calidad de vida desarrollado por Borthwick – Duffy; este modelo define la calidad de vida como la unión de elementos objetivos y subjetivos, entendiéndose como elementos objetivos aquellos que se relacionan a las condiciones en las que vive un individuo, y como elementos subjetivos a aquellos relacionados a la satisfacción personal que dicho individuo experimenta sobre distintas áreas de su vida (Felce y Perry, 1995).

Para el análisis de los componentes objetivos que determinan la calidad de vida de los productores de leche del cantón Tulcán se evaluaron las condiciones de vida en las que estos viven junto a sus familias a partir de un diagnóstico del tipo de vivienda que poseen y del estado en que se encuentra, los servicios básicos que tienen a su disposición y el grado de satisfacción de sus necesidades inmediatas.

Tipo y estado de la vivienda

Ésta es el espacio social donde se desarrolla la vida privada, además, desempeña un papel muy importante en la sociedad, ya que conforma el eje central para tener un correcto bienestar, además tener una vivienda permite construir lazos familiares idóneos (Murillo, 2019). En referencia a la vivienda, INEC (2010) afirma que la tenencia de la vivienda en la provincia del Carchi está conformada por un 45% de viviendas que son casa propia o pagada totalmente, un 22,5% son arrendadas y un 15,1% prestadas; además el tipo de vivienda se clasifica según los siguientes porcentajes casa o villa 81,2%, mediagua 6,6%, departamento 5,5%, cuarto 4,1%, rancho 1,5% y por último choza con un 0,7%.

Servicios básicos

Así mismo, se considera a la disponibilidad de servicios básicos como un factor condicionante en el bienestar de las personas. Albuquerque (2020) expresa que estos son el pilar que permiten llevar una vida cotidiana saludable, por lo tanto, su presencia permite la mejora de las condiciones de vida de los individuos dado que satisfacen sus necesidades de subsistencia, además, en la actualidad dichos servicios forman parte fundamental de los derechos humanos. Los servicios básicos comprenden el acceso a agua potable, energía eléctrica, servicio higiénico, alcantarillado, teléfono fijo/celular e internet.

Necesidades inmediatas

El psicólogo Abraham Maslow determina como necesidades inmediatas de un individuo a las necesidades fisiológicas puesto que estas tienen que ser obligatoriamente satisfechas para su supervivencia. Las necesidades como la alimentación, la respiración, el descanso y el sueño, la necesidad de abrigo, el alivio del dolor, entre otras más se consolidan como necesidades fisiológicas (Castro Molina, 2018). También son necesidades inmediatas aquellas relacionadas a la seguridad o estabilidad de una persona; la necesidad de seguridad física, de salud, familiar, laboral o la necesidad de la seguridad de la propiedad privada se constituyen como necesidades de seguridad (Maslow, 1991).

Para el análisis de los elementos subjetivos que determinan la calidad de vida de los productores se evaluó la satisfacción personal que estos tienen con respecto a sus relaciones sociales con sus familiares y demás personas de su comunidad y su percepción sobre la situación en la que vive su familia.

Relaciones sociales

David McClelland (1989) expone que los seres humanos buscan satisfacer necesidades sociales o de afiliación, las cuales motivan a una persona a entablar relaciones interpersonales con otras, o a sentirse aceptado por los demás. De igual manera Maslow postula que estas necesidades están relacionadas a aspectos sociales como la amistad, el afecto, el matrimonio, la formalización de una familia, la pertenencia a una comunidad o a un grupo. Dentro de las relaciones sociales se consideran también las necesidades que los productores tienen en relación con la búsqueda del autorreconocimiento, el respeto, o el éxito, la autoestima-independencia, la dignidad o el logro.

Situación familiar

Este es un grupo social que está formado por un número de miembros que en su mayoría coexisten en un mismo lugar y que pueden estar unidos por lazos legales, sanguíneos o de afinidad (Malparida, 2020). Crespo *et al.* (2019) en su investigación concluyen que los niveles de ingresos de los pequeños productores son menores a una remuneración básica a nivel familiar y que estos hacen frente a limitaciones de subparcelación y la formación de "microhatos" ganaderos que los pueden condicionar solo a lograr explotaciones para su subsistencia, afectando negativamente a la satisfacción de todas sus necesidades y su desarrollo.

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

El enfoque mixto, representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación, y constituyen recolectar datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar deducciones y lograr una mejor comprensión del fenómeno u objeto de estudio. De igual manera, este enfoque permite aprovechar las ventajas y potencialidades que tienen los enfoques cuantitativo y cualitativo (Hernández y Mendoza, 2018).

Este trabajo utilizó un enfoque mixto, con preponderancia cuantitativa, con el propósito de usar las fortalezas de los métodos cualitativo y cuantitativo y combinarlas para obtener datos más representativos y completos de los productores de leche y generar mejores deducciones sobre los mismos; el método mixto facilitó la recolección, análisis e interpretación de información sobre la afectación que tienen los factores socioeconómicos en su calidad de vida, al haber permitido una mejor exploración de los datos que yacían en su ambiente natural y su evaluación con los respectivos procesos estadísticos.

Por una parte, el enfoque cuantitativo permite la recolección datos numéricos y la comprobación de una hipótesis a partir la medición numérica y el análisis estadístico de dichos datos, así como determinar pautas de comportamiento de una población y probar teorías. Por otro lado, el enfoque cualitativo se define como un conjunto de prácticas que tratan de interpretar al mundo, transformarlo y representarlo en observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos; este es un método naturalista porque estudia a los fenómenos y a una población en sus contextos o ambientes naturales, y también es interpretativo porque busca comprender los fenómenos u objetos de estudio de acuerdo con los significados que las personas les otorgan (Hernández y Mendoza, 2018).

Es así que la combinación de estos dos métodos investigativos permitieron una recolección de información más profunda y clara sobre la influencia que tienen factores como el nivel educacional, los conocimientos especializados en

agropecuaria, los ingresos económicos, los gastos mensuales y la representación política en la calidad de vida de los productores y sus familias, mediante la obtención de datos numéricos y la interpretación de información audiovisual observada en el lugar de los hechos y las interacciones realizadas con ellos.

3.1.2. Tipo de Investigación

Dentro de los tipos de investigación cuantitativos utilizados están la investigación exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa y no experimental. La investigación exploratoria permite analizar problemas poco abordados y preparar el terreno para estudios más profundos o amplios, así como identificar variables e hipótesis prometedoras para indagar (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018); su utilización en el presente trabajo permitió profundizar con mayor detalle el nivel de incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina y establecer una hipótesis.

Por otro lado, la investigación descriptiva tiene como propósito especificar las propiedades y características de fenómenos o variables en un contexto determinado, así como medir y recolectar datos sobre estos (pág. 108). Esta investigación posibilitó la medición y recolección de información sobre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de la población estudiada. La investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación que existe entre dos o más variables o fenómenos dentro de un contexto particular, además de permitir cierto grado de predicción (pág. 109). Esta investigación permitió evaluar el grado de asociación entre las dos variables de estudio: Factores socioeconómicos y calidad de vida.

La investigación explicativa busca establecer relaciones de causalidad entre variables o fenómenos dentro de un contexto en concreto, además de dar un sentido de comprensión de dichos fenómenos (pág. 111). Se utilizó una investigación explicativa con el propósito de comprender y explicar porque existe una relación entre los factores socioeconómicos la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán. Así mismo, una investigación no experimental consiste en observar los fenómenos y las variables estudiadas en su contexto natural (pág. 174). Esta investigación permitió observar y medir las variables de estudio desde el lugar de los hechos con la finalidad de analizar la relación que existe entre las mismas.

Los tipos de investigación cualitativa utilizados fueron la etnografía, teoría fundamentada y narrativa.

La etnografía es un enfoque cualitativo y descriptivo que utiliza métodos cualitativos para comprender la realidad. La investigación etnográfica se divide en dos etapas: la experiencia de recopilación de datos empíricos y la reflexión analítica para desarrollar categorías de análisis. Los métodos más comunes incluyen la observación participante, la entrevista informal y el análisis de materiales y documentos (Ortiz y Bolio, 2013). La etnografía en este estudio permitió capturar la complejidad y profundidad de las experiencias y prácticas de los productores en su contexto social específico. Además, genero una inmersión profunda en la comunidad, lo que facilitó acceder a información contextualizada y generar conocimiento significativo sobre los factores socioeconómicos que afectan su bienestar.

Restrepo (2013) plantea que la teoría fundamentada es una valiosa herramienta para comprender el sentido y significado de los factores sociales para las personas. Además, permite identificar las estructuras fundamentales de las Representaciones Sociales y considera las influencias de las condiciones y prácticas en su contenido y estructura. La técnica de investigación de Teoría Fundamentada para el estudio permitió analizar de manera exhaustiva los datos recopilados, a través de la obtención de teorías sustantivas y conceptos fundamentales a partir de la información recopilada de forma sistemática. Además, esta técnica de investigación proporciono una base sólida para el desarrollo teórico y una comprensión rica y contextualizada de los fenómenos sociales estudiados.

La investigación narrativa aborda temáticas específicas que revelan aspectos importantes de las prácticas cotidianas que de otra manera podrían pasar desapercibidos. Esta investigación se enmarca en dos vertientes: una como parte de los estudios que ofrecen nuevas perspectivas y conocimientos, y la otra como una contra narrativa que se aparta del enfoque tradicional de abordar solo los problemas sociales (Blanco, 2011). La técnica de investigación narrativa se utilizó con el fin de capturar las experiencias y vivencias de los encuestados de manera enriquecedora y contextualizada. Al centrarse en narrativas personales, permitió comprender las realidades complejas y multidimensionales de los productores de leche, explorando no solo los aspectos económicos, sino también los sociales y emocionales que influyen en su calidad de vida.

3.2. HIPÓTESIS

H₀: Los factores socioeconómicos no se relacionan con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche en el Cantón Tulcán.

H_i: Los factores socioeconómicos se relacionan con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche en el Cantón Tulcán.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3.1. Definición de variables

- Variable independiente

Los factores socioeconómicos son las condiciones materiales y sociales en la que los individuos desarrollan su vida diaria, y que tienen un impacto en su bienestar físico, psicológico y social. Estos factores abarcan una serie de aspectos, tales como el nivel educativo y económico, el tipo de empleo que se desempeña, el estatus social, la calidad de la vivienda en la que se reside, así como el acceso a servicios de salud y a recursos de apoyo social.

- Variable dependiente

La calidad de vida se define como el nivel de satisfacción que tiene un individuo de sus necesidades, considerando necesidades básicas tales como la alimentación, el bienestar físico y mental, y también las expectativas y deseos subjetivos de este individuo, es decir, el nivel de calidad de vida de una persona está definido por factores objetivos y subjetivos.

3.3.2. Operacionalización de variables

- Variable independiente

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente.

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento
Factores socioeconómicos	Sociales	Experiencia en la actividad.	Análisis documental	Ficha
		Tenencia de la tierra.		
		Nivel de educación.		
	Económicos	Conocimientos en agropecuaria.	Encuesta	Cuestionario
		Representación política.		
		Ingresos de la ganadería.		
	Ingresos de otras actividades.			
	Gastos mensuales familiares y del negocio.			
	Endeudamiento-interés.			
	Rentabilidad.			

- Variable dependiente

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable dependiente.

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento
Calidad de vida	Satisfacción personal	Relaciones sociales.	Análisis documental	Ficha
		Situación familiar.		
	Condiciones de vida	Tipo y estado de vivienda.	Encuesta	Cuestionario
		Servicios básicos.	Observación simple no regulada	
	Necesidades inmediatas.			Cuaderno de notas

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

3.4.1. Métodos

1. Se hizo una revisión bibliográfica sobre los factores socioeconómicos que pueden influir en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán.
2. Se identificó a la población investigada en base al estudio de mercado realizado por la Superintendencia de Control del Poder de Mercado en el periodo 2013 – 2019.
3. Para la obtención de información se utilizó como técnica la encuesta y la observación no estructurada, y como instrumento un cuestionario.
4. La encuesta utilizada fue inicialmente desarrollada para una investigación doctoral, siendo validada para su utilización, posteriormente fue puesta a disposición para la presente investigación.
5. La encuesta utilizada fue sujeta a evaluación de validez y confiabilidad por tres expertos. Se realizó una prueba piloto a diez productores de leche del cantón Tulcán para posteriormente determinar la confiabilidad de este instrumento con la utilización del coeficiente de Alfa de Cronbach.

3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para el análisis de la información recolectada se empleó estadística descriptiva, para lo cual se hizo uso de:

- Tablas de frecuencia con el propósito de examinar de mejor manera los datos recolectados por las encuestas realizadas.

- Tablas cruzadas que proporcionen una mejor visualización de la información recolectada más importante.
- Medidas de tendencia central como la media, mediana y moda para describir y resumir los datos obtenidos. La media se utilizó para determinar el valor central promedio de una distribución de datos. Por otro lado, la mediana sirvió para describir una distribución de datos que no sigue una distribución normal, y es menos sensible a los valores atípicos. La moda, por su parte, permitió describir la frecuencia con la que aparece un valor determinado en una distribución de datos.

La utilización de estas medidas facilitó resumir y entender los datos de manera más eficiente, lo que permitió tomar decisiones informadas y precisas basadas en los resultados obtenidos.

3.5.1. Población y muestra

La población investigada fueron los pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Tulcán; Así mismo, en atención a Bonifaz y Requelme (2011) se comprende como pequeños productores de leche de la región Sierra a aquellos que utilizan de 1 hasta menos de 5 hectáreas para su ganado y producción de leche, y a medianos productores a aquellos que utilizan de 5 hasta menos de 20 hectáreas para su ganado y producción de leche.

Conforme al estudio de mercado realizado por la Superintendencia de Control del Poder de Mercado en el periodo 2013 – 2019, el número de productores de leche bovina de la provincia del Carchi identificados hasta el año 2019 es de 8.957 productores.

- Cálculo de la muestra

La muestra es un subconjunto de la población que se está investigando que cuenta con las características o cualidades representativas de ésta, y que permite la recolección de datos que se pretenden estudiar dentro de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, este se caracteriza por indagar con dedicación la obtención de muestras representativas cualitativamente, mediante la inclusión de grupos aparentemente típicos (Hernández y Carpio, 2019).

Se empleó este tipo de muestreo dada la dificultad incurrida al momento de recolectar la información de la población investigada, debido a las siguientes limitantes:

- Los productores de leche no suelen estar disponibles porque el cuidado del ganado ocupa muchas horas de trabajo al día, ese detalle dificultó el encontrar y obtener la información de los encuestados,
- Los productores de leche están muy dispersos geográficamente, y se encuentran en zonas muy alejadas de las ciudades, esos factores influyeron al momento de tomar a consideración un tamaño de la muestra de 162 productores.
- El costo de los viajes por las distintas parroquias del cantón Tulcán y el tiempo del traslado entre cada sector dificultó el poder acceder al mayor número de productores en los tiempos preestablecidos.

Para segmentar a los productores de leche de acuerdo con las distintas parroquias del cantón Tulcán, se tomó como fuente al Sistema Nacional de Información el cual es coordinado por la Secretaría Nacional de Planificación.

Para el beneficio de este trabajo se tomó como estudio las parroquias donde más concentración de población existe, ahora bien, los datos obtenidos por el SNI muestran que las parroquias de Tulcán y Julio Andrade son las más importantes, debido a que representan más del 80% del total de la población del Cantón Tulcán en el año 2019, además se consideró tomar a las parroquias Tufiño y Urbina en el estudio dado a la cercanía y facilidad de movilizarse hacia los productores (STPE, 2017).

Por lo tanto, en nuestro trabajo se estudió a 63 productores de la parroquia Julio Andrade, 34 productores de la parroquia Tulcán, 59 de la parroquia Tufiño y por último a 6 productores de la parroquia Urbina, dando como resultado una muestra de 162 productores.

Este informe al ser parte de un estudio provincial no calculo una muestra específica, por el contrario, se aplicó una afijación proporcional de 162 investigados que corresponde al cantón Tulcán, tomando como base de cálculo al número de cabezas de ganado bovino existentes en la provincia, para ello se hizo uso de una base de datos actualizada hasta el año 2020 proporcionada por el coordinador de Agrocalidad de la provincia del Carchi con el propósito de calcular el porcentaje poblacional del ganado bovino que se encuentra dentro del cantón y multiplicarlo

con la cifra de dicha muestra, obteniendo de esta manera una muestra de 162 productores para el cantón Tulcán según la siguiente tabla:

Tabla 3. Cálculo del porcentaje poblacional de ganado bovino de la provincia del Carchi.

Cantón	Animales muestreados	Porcentaje	Muestra
Tulcán	8484	44%	162
Montúfar	5273	29%	107
Huaca	1649	9%	33
Espejo	1422	7%	26
Mira	1156	6%	22
Bolívar	859	5%	18
Total	18843	100%	368

3.5.2. Instrumentos de investigación

Dentro de las técnicas e instrumentos utilizadas para la recolección de datos se realizó una revisión bibliográfica de documentos y archivos digitales afines al presente trabajo, y su respectivo instrumento el fichaje; así mismo se usó la técnica encuesta, en donde se formuló un cuestionario que consideró una serie de preguntas dirigidas a quienes constituyeron la muestra de estudio que permitió conocer las actitudes, opiniones y comportamientos que tienen los productores de leche del cantón Tulcán con relación a los factores socioeconómicos que afectan su calidad de vida.

También se utilizó como técnica cualitativa de obtención de datos la observación no estructurada y su instrumento el fichaje, lo que permitió conocer en detalle ciertos patrones de conducta de las personas investigadas y los aspectos socioeconómicos que afectan la vida cotidiana de los productores de leche del cantón Tulcán.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Factores socioeconómicos de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán.

4.1.1.1. Factores sociales

- Grado de experiencia

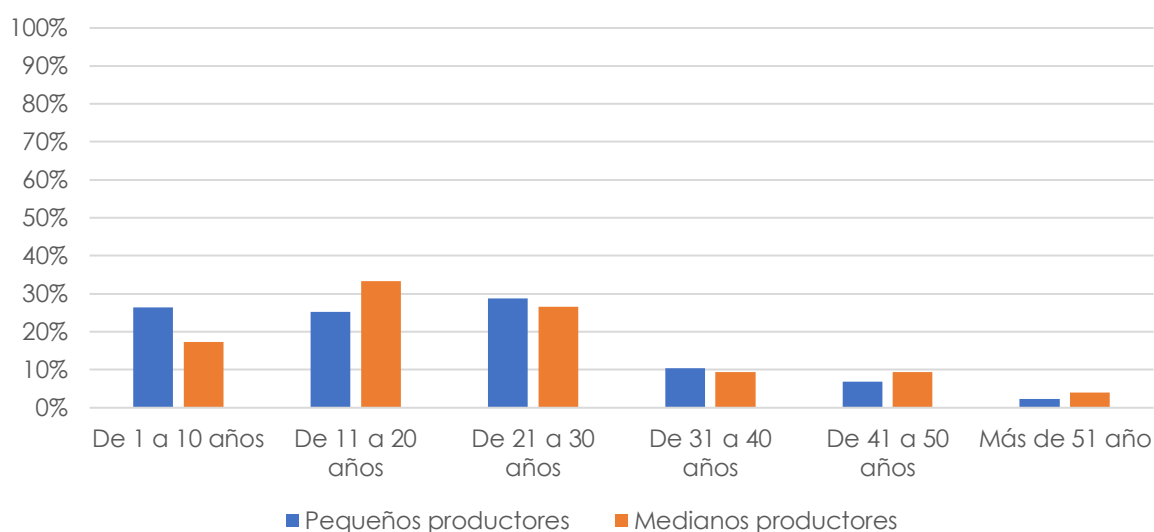


Figura 1. Años de experiencia

La figura 1 muestra la distribución de años de experiencia en la producción de leche para pequeños y medianos productores.

Se puede observar que, para ambos grupos, la mayor parte de los pequeños productores tienen entre 21 y 30 años de experiencia en la producción de leche, en cambio los medianos productores tienen un mayor porcentaje de experiencia entre los 11 y 20 años. Esto sugiere que la mayoría de los productores tienen un rango de experiencia moderada entre los 11 a 30 años.

- Tenencia de tierra

Tabla 4. Nivel de propiedad del terreno utilizado para la producción de leche.

Ítem	Pequeños productores	Medianos productores
Es propietario	68%	84%
Es arrendatario	32%	16%
Total	100%	100%

Gran parte de los pequeños productores no cuentan con los terrenos necesarios para su producción, viéndose obligados a destinar recursos monetarios con frecuencia para el arrendamiento de tierras que les den abasto, esto incide negativamente en la rentabilidad que tienen de la actividad ganadera puesto que un 19,5% de los pequeños productores, entre propietarios y arrendatarios, que arriendan tierras con regularidad tienen que cubrir pagos mensuales mayores a 100 dólares, existiendo un 2,3% que pagan más de 200 dólares mensuales por cada hectárea; es así que un 54% del total de los pequeños productores perciben solo ganancias regulares dentro del negocio. Por otro lado, es menester mencionar que un 13,7% de los pequeños productores tienen hasta entre 3 y 4 vacas de producción en una sola hectárea y que existen unos pocos (7%) que producen un mínimo de 30 litros de leche diarios por cada hectárea, demostrando una sobreexplotación del suelo.

- Nivel de educación

Tabla 5. Nivel educativo de los productores y sus familias.

Ítem	Pequeños productores	Medianos productores
Sin educación formal	6%	4%
Primaria	48%	41%
Secundaria	38%	36%
Universitaria	8%	18%
Total	100%	100%

Al tener la mayoría de los productores y sus familias un nivel educativo primario su desempeño en la actividad ganadera se ve limitado en aspectos de procesos y manejo de sus recursos, razón por la cual el 19% de los pequeños productores y el 13% de los medianos productores que cuentan con este nivel educativo no producen más de 40 y 80 litros de leche diarios respectivamente; por otro lado, el 49,2% de los pequeños productores y el 61,8% de los medianos productores con un nivel educativo secundario perciben rentabilidad en la actividad ganadería, más que aquellos que tienen un nivel educativo primario, 45,9% y 57,1% respectivamente. Así mismo El 21,4% de las familias de los medianos productores que cuentan con un nivel educativo universitario producen 80 litros de leche diarios. El nivel de analfabetismo de los productores encuestados es solo de un 5 %.

- Conocimientos en agropecuaria

Tabla 6. Conocimientos especializados en agropecuaria de los productores y la mano de obra.

Ítem	Pequeños productores	Medianos productores
Con profesión en agropecuaria y miembro de la familia	0%	8%
Con profesión en agropecuaria y no es miembro de la familia	0%	1%
Sin profesión en agropecuaria y es miembro de la familia	100%	77%
Sin profesión en agropecuaria y no es miembro de la familia	0%	14%
Total	100%	100%

Al no tener conocimientos especializados la mayoría de los productores, así como su mano de obra, ven limitada su producción a los conocimientos adquiridos por su experiencia, esto es un factor negativo que afecta el manejo de los recursos que disponen, como el cuidado del ganado y del suelo que poseen para la actividad ganadera o el nivel de higiene que emplean en los procesos de producción.

Tabla 7. Reciben capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera.

Nivel de frecuencia	Pequeños productores	Medianos productores
No	94%	90%
Si	6%	10%
Total	100%	100%

Los pequeños que reciben capacitaciones producen entre 15 y 35 litros diarios por hectárea, mientras que quienes no las reciben producen entre 2 y 40 litros; de igual manera, los medianos productores capacitados producen entre 7 y 16 litros diarios, y los que no, producen entre 1 y 25 litros. Por otro lado, los pequeños productores capacitados obtienen un promedio de 190 dólares mensuales por la explotación de cada hectárea, mientras que los no capacitados obtienen un promedio de 170 dólares. Así mismo, el 92% de los productores capacitados logran cubrir los gastos mensuales del negocio, mientras que, por el contrario, quienes no reciben capacitaciones presentan pérdidas en el mismo, es decir, un 20% del total de los productores.

- Representación política

Tabla 8. Nivel de conformidad de los productores frente a la gestión de los gobiernos municipal y provincial.

Nivel de conformidad	Gobierno Municipal		Gobierno Provincial	
	Pequeños productores	Medianos productores	Pequeños productores	Medianos productores
En desacuerdo	84%	78%	75%	66%
De acuerdo	16%	22%	25%	34%
Total	100%	100%	100%	100%

La gran mayoría de los productores no perciben políticas públicas efectivas que los beneficien, puesto que un 82% de los pequeños y un 77% de los medianos productores que no han recibido capacitaciones tienen inconformidad con la gestión realizada por el GAD municipal, así mismo, un 85% de los pequeños y un 74% de los medianos productores que necesitan agua para riego, y un 85% de los pequeños y un 79% de los medianos productores que necesitan asesoramiento técnico. De manera similar, el 75% de los pequeños y el 62% de los medianos productores que necesitan de manera inmediata el agua de riego no están de acuerdo con la gestión realizada por el gobierno provincial, así como un 74% de los pequeños y un 69% de los medianos productores que necesitan asesoramiento técnico y un 81% de los pequeños y un 62% de los medianos productores que necesitan tener acceso a más tierras.

- Producción diaria

Tabla 9. Producción diaria de litros de leche por vaca.

Litros producidos	Pequeños productores	Medianos productores
De 1 a 4	5%	3%
De 5 a 8	37%	25%
De 9 a 12	29%	47%
De 13 a 16	21%	20%
De 17 a 20	6%	4%
De 21 a 25	3%	1%
Total	100%	100%

Aunque el 16% de los pequeños productores produce 40 litros diarios estos no perciben los mismos ingresos mensuales, puesto que un 21% perciben alrededor de 450 dólares, y otro 29% obtienen hasta aproximadamente 600 dólares; por el contrario, el 92% de los medianos productores produce 80 litros diarios y percibe alrededor de 1000 dólares mensuales. Esto es debido a que los intermediarios y la industria compran cada litro de leche a distintos precios, como consecuencia de la

informalidad que se da dentro de la comercialización de leche, con un total del 77% de los productores encuestados que venden su producción a intermediarios o piqueros, el 57% de estos son pequeños productores.

4.1.1.2. Factores económicos

- Ingresos de la ganadería

Tabla 10. Ingresos mensuales de la actividad ganadera.

Ingresos en dólares	Pequeños productores	Medianos productores
Menos de 100	2%	0%
De 100 a 200	8%	1%
De 201 a 300	15%	1%
De 301 a 400	15%	8%
De 401 a 500	16%	3%
De 501 a 600	18%	3%
De 601 a 700	6%	3%
De 701 a 800	6%	5%
De 801 a 900	5%	1%
De 901 a 1000	3%	13%
De 1001 a 1250	3%	9%
De 1251 a 1500	1%	12%
De 1501 a 1750	1%	7%
De 1751 a 2000	0%	7%
De 2001 a 2500	0%	9%
De 2501 a 3000	0%	9%
De 3001 a 3500	0%	4%
De 3501 a 4000	0%	0%
De 4001 a 4500	0%	0%
De 4501 a 5000	0%	1%
De 5001 a 5500	0%	3%
Total	100%	100%

El 38,6% de los pequeños productores que consideran a la actividad ganadera como su principal fuente de ingresos perciben menos de 425 dólares al mes, así como un 9,7% de los medianos productores; Por otro lado, el 82% de los pequeños y el 64% de los medianos productores obtienen cada mes un mínimo de 100 dólares por hectárea utilizada, existiendo un 3% de pequeños y medianos productores que obtienen hasta alrededor de 500 y 300 dólares respectivamente, esto significa que los pequeños productores optimizan o sobreexplotan las tierras que disponen para la actividad ganadera.

- Ingresos percibidos por otras actividades

Existen productores que desarrollan más actividades lucrativas a parte de la actividad ganadera para obtener los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades y las de sus familias.

Tabla 11. Ingresos mensuales de las distintas actividades desarrolladas.

Ingresos en dólares	Pequeños productores	Medianos productores
Menos de 100	1%	0%
De 100 a 200	3%	0%
De 201 a 300	2%	0%
De 301 a 400	13%	7%
De 401 a 500	13%	0%
De 501 a 600	13%	3%
De 601 a 700	8%	3%
De 701 a 800	10%	3%
De 801 a 900	13%	4%
De 901 a 1000	5%	5%
De 1001 a 1250	7%	12%
De 1251 a 1500	7%	4%
De 1501 a 1750	2%	8%
De 1751 a 2000	2%	9%
De 2001 a 2500	0%	11%
De 2501 a 3000	1%	12%
De 3001 a 3500	0%	4%
De 3501 a 4000	0%	5%
De 4001 a 5000	0%	1%
De 5001 a 7500	0%	4%
De 7501 a 10000	0%	5%
Total	100%	100%

El 23% de los pequeños y el 40% de los medianos productores desarrollan la agricultura como una actividad principal, esto quiere decir que el 77% de los pequeños productores solo utilizan las hectáreas que disponen para la actividad ganadera, evidenciando la gran importancia que tiene dicha actividad para ellos y la frecuente práctica del monocultivo que llevan a cabo; así mismo, existe un 23% de los pequeños y un 24% de los medianos productores que obtienen ingresos de la venta de ganado bovino, y un 17% de pequeños productores y un 24% de medianos productores que perciben ingresos de otras actividades desarrolladas como el trabajar de jornaleros, por empleo, o de pensiones procedentes de la jubilación, entre otras.

- Gastos mensuales del negocio de la ganadería

Fueron considerados los gastos relacionados a la mano de obra contratada por los productores, la compra de insumos, medicinas y vacunas para el ganado, equipos para las distintas actividades del negocio, el pago mensual de deudas procedentes de préstamos realizados para la ganadería y el pago por el arrendamiento de terrenos.

Tabla 12. Gastos mensuales del negocio en dólares.

Tipo de gastos	Pequeños productores				Medianos productores			
	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Mínimo	Máximo	Media	Moda
Mano de obra	0	0	397	400	25	1700	397	400
Sanidad del animal	3	400	70	50	5	750	69	50
Alimentación del animal	6	300	115	100	10	750	115	100
Compra de equipos	1	42	28	2	2	167	28	2
Pago de deudas	52	1000	502	1000	40	2500	500	1000
Pago por arrendamiento de terreno	17	600	210	100	42	1150	208	100

Los pequeños productores no presentan gastos en el pago a trabajadores porque cuentan con mano de obra procedente de su propia familia. Por otro lado, aproximadamente el 20% de los productores no logran cubrir todos los gastos mensuales relacionados al negocio, esto quiere decir que no obtienen rentabilidad en el mismo; por el contrario, de los productores que logran recuperar la inversión realizada al negocio, el 2,3% de estos primeros obtienen hasta ganancias mensuales que superan los 1000 dólares, mientras que los segundos (3%), ganancias que se aproximan a los 4000 dólares.

- Gastos mensuales de la familia del productor

Tabla 13. Gastos mensuales de la familia en dólares.

Tipo de gastos	Pequeños productores				Medianos productores			
	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Mínimo	Máximo	Media	Moda
Alimentación de la familia	15	420	166	100	30	800	165	100
Compra de ropa	2	300	62	100	4	500	62	100
Cuidado de la salud	2	500	84	100	1	1000	84	100
Educación	8	500	154	100	8	2000	154	100
Pago de deudas	20	800	322	500	300	400	322	500
Suntuarios	14	40	26	20	10	100	26	20
Servicios básicos	6	850	63	30	12	300	63	30

Es de obviar que a mayores ingresos una familia puede optar por gastar más, sin embargo, el monto del pago de deudas mensual de algunos pequeños productores (5,7%) es mayor al monto máximo registrado en los medianos productores (400

dólares) de este gasto. Así mismo, el 34% de los pequeños productores no cubren los gastos mensuales percibidos en la familia y en la ganadería, al igual que el 21% de los medianos productores, existiendo un 3,4% de pequeños productores que tienen excesos en gastos mensuales con montos aproximados a los 1000 dólares, y un 2,7% de medianos productores con excesos aproximados a los 2000 dólares. Esto es debido a que existen gastos mensuales familiares relacionados a la vestimenta y cuidado de la salud que superan los 100 dólares, y el pago de deudas de la ganadería con montos aproximados a los 500 dólares, existiendo un productor que realiza pagos mensuales de 2500 dólares.

- Endeudamiento

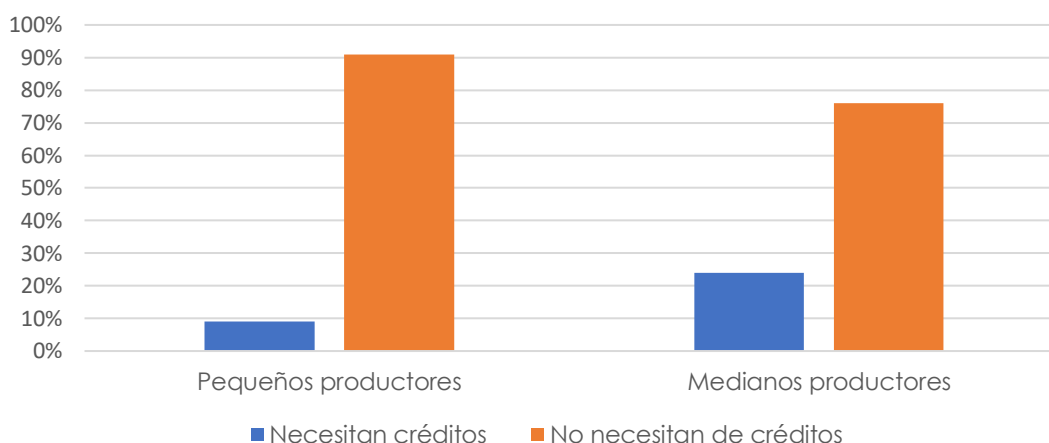


Figura 2. Necesidad de financiamiento en los últimos tres años

La figura 2 muestra que los medianos productores son quienes necesitan más créditos para financiar su producción, mientras que solo el 9% de los pequeños productores necesitó financiamiento económico en los últimos tres años. Lo que evidencia que los productores de leche con más hectáreas tienen una mayor necesidad de financiamiento que los productores con menos hectáreas.

- Rentabilidad

La Figura 3 muestra la recuperación de la inversión realizada en el negocio de los productores en función de su nivel de frecuencia.

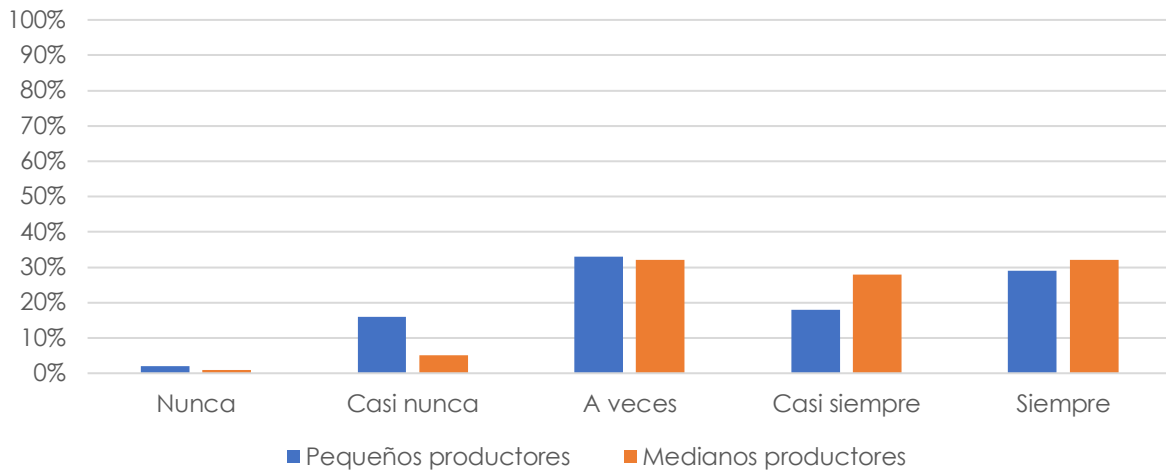


Figura 3. Recuperación de la inversión realizada en el negocio

La mayoría de los productores informan que a veces o siempre logran recuperar su inversión. En particular, el 33% de los pequeños productores y el 32% de los medianos productores afirman que a veces logran recuperar su inversión. Además, el 29% de los pequeños productores y el 32% de los medianos productores informan que siempre logran recuperar su inversión, lo que sugiere que hay un nivel razonable de estabilidad financiera en el sector.

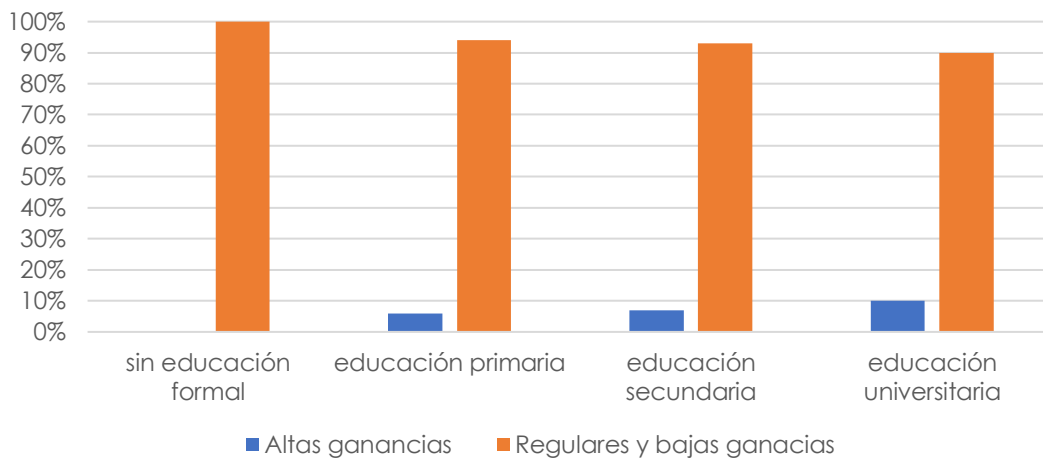


Figura 4. Relación de la rentabilidad con el nivel educativo

A mayor nivel educativo de los productores incrementa su nivel de ganancias. De hecho, los productores con educación universitaria son quienes reciben mejores ganancias, mientras que los productores que no tienen educación formal son quienes más reciben regulares y bajas ganancias.

4.1.2. Calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del Cantón Tulcán

4.1.2.1. Satisfacción Personal

- Relaciones Sociales

Tabla 14. Estado de satisfacción de los productores en relación con el proveedor

Nivel de conformidad	Pequeños productores	Medianos productores
Mala	0%	1%
Ni buena, ni mala	6%	11%
Buena	84%	80%
Excelente	10%	8%
Total	100%	100%

La mayoría de los productores de leche, reportan tener una buena relación con sus proveedores, con porcentajes del 84% y 80%, respectivamente. En cuanto a los niveles de conformidad negativos, el porcentaje es muy bajo, del 0% para los pequeños productores y del 1% para los medianos productores. En general los productores de leche tienen una buena relación con sus proveedores, lo que sugiere que están cumpliendo con las expectativas de éstos.

Tabla 15. Estado de satisfacción de los productores en relación con el cliente.

Nivel de conformidad	Pequeños productores	Medianos productores
Mala	0 %	1 %
Ni buena, ni mala	9 %	8 %
Buena	75 %	76 %
Excelente	16 %	15 %
Total	100 %	100 %

La tabla 15 muestra la percepción entre el nivel de conformidad de los productores de leche con sus clientes. En general, tanto los pequeños como los medianos productores tienen una alta tasa de conformidad con sus clientes, con el 75% y el 76%, respectivamente, reportando una relación buena. Esto sugiere que la mayoría de los productores de leche, tanto pequeños como medianos, tienen relaciones sociales saludables con sus clientes y están satisfechos con sus relaciones comerciales.

- Situación familiar

Tabla 16. Situación actual familiar de los productores

Nivel de conformidad	Pequeños productores	Medianos productores
Muy mala	13 %	7 %
Mala	23 %	21 %
Ni buena, ni mala	20 %	33 %
Buena	36 %	35 %
Excelente	8 %	4 %
No responde	1 %	0 %
Total	100 %	100 %

La mayoría de los productores considera su situación familiar como buena 36% en pequeños productores y 35% en medianos productores y un porcentaje significativo considera su situación familiar como ni buena ni mala 20% en pequeños productores y 33% en medianos productores. Por lo tanto, la mayoría de los productores de leche tienen una situación familiar buena.

La siguiente figura muestra el nivel de impacto que tuvo la pandemia COVID 19 en la situación familiar de los productores considerando la edad de los encuestados.

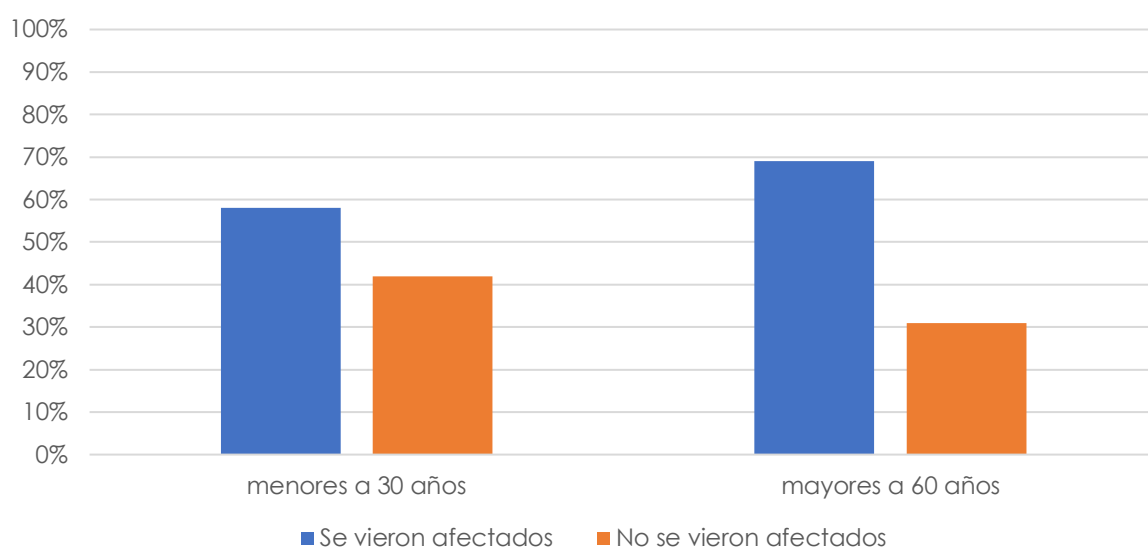


Figura 5. Relación del impacto de la pandemia con la edad

Un mayor porcentaje de productores mayores a 60 años se vieron afectados por la pandemia en comparación con aquellos menores a 30 años. Por lo tanto, la edad de los productores puede ser un factor determinante en el nivel de impacto de la pandemia.

4.1.2.2. Condiciones de vida

- Tipo y estado de vivienda

Tabla 17. Estado de la vivienda

	Pequeños productores			Medianos productores		
	Bueno	Regular	Malo	Bueno	Regular	Malo
Techo	39%	55%	6%	48%	48%	4%
Paredes	44%	48%	8%	49%	47%	4%
Piso	45%	47%	8%	51%	44%	5%
Puertas y ventanas	46%	48%	6%	53%	44%	3%
Servicio higiénico	54%	43%	3%	57%	39%	4%
Sistema de alumbrado	54%	31%	15%	64%	29%	7%

En general el techo es la parte de la vivienda con el peor estado, siendo el 55% de los pequeños productores y el 48% de los medianos productores. En cuanto a las paredes y pisos, se observa que la mayoría de las viviendas tienen paredes y pisos en buen estado. Las puertas y ventanas, así como los servicios higiénicos y sistemas de alumbrado, también tienen un buen estado en la mayoría de las viviendas. En general, se observa que los pequeños productores tienen peores condiciones en su vivienda.

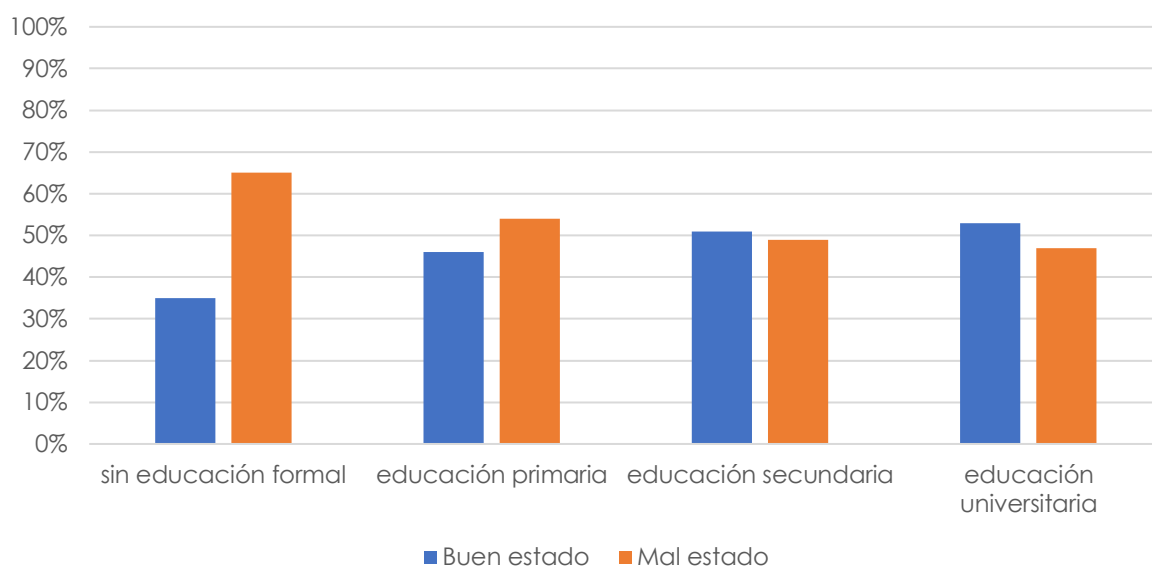


Figura 6. Relación del estado de la vivienda con el nivel educativo

Conforme los productores mejoran su nivel educativo, también mejoran las condiciones de sus viviendas. Aquellos productores con educación universitaria son quienes poseen viviendas en mejores condiciones, mientras que aquellos sin educación formal son los encuestados cuyas viviendas tienen peores condiciones.

- Servicios básicos

Los servicios básicos son de vital importancia para un correcto crecimiento y desarrollo familiar, por lo tanto, es fundamental que estos servicios esenciales estén a la disposición de los productores y su familia.

Tabla 18. Servicios básicos que dispone la finca

	Pequeños productores		Medianos productores	
	Si	No	Si	No
Agua potable/entubada	99%	1%	99%	1%
Energía eléctrica	98%	2%	100%	1%
Servicio higiénico	99%	1%	99%	1%
Alcantarillado	59%	41%	43%	57%
Teléfono fijo/celular	98%	2%	93%	7%
Internet	67%	33%	75%	25%
Ducha	86%	14%	89%	11%

La mayoría de los productores tienen acceso a servicios básicos como agua potable, energía eléctrica, servicios higiénicos, ducha y teléfono. Sin embargo, en cuanto al alcantarillado y al acceso a internet, hay una brecha significativa entre estos grupos.

En general, el acceso a servicios básicos es alto en ambos grupos, con porcentajes de acceso de alrededor del 99% para agua potable, servicios higiénicos y energía eléctrica. Sin embargo, el acceso al alcantarillado es mucho más bajo, con solo el 59% de los pequeños productores y el 43% de los medianos productores teniendo acceso al servicio.

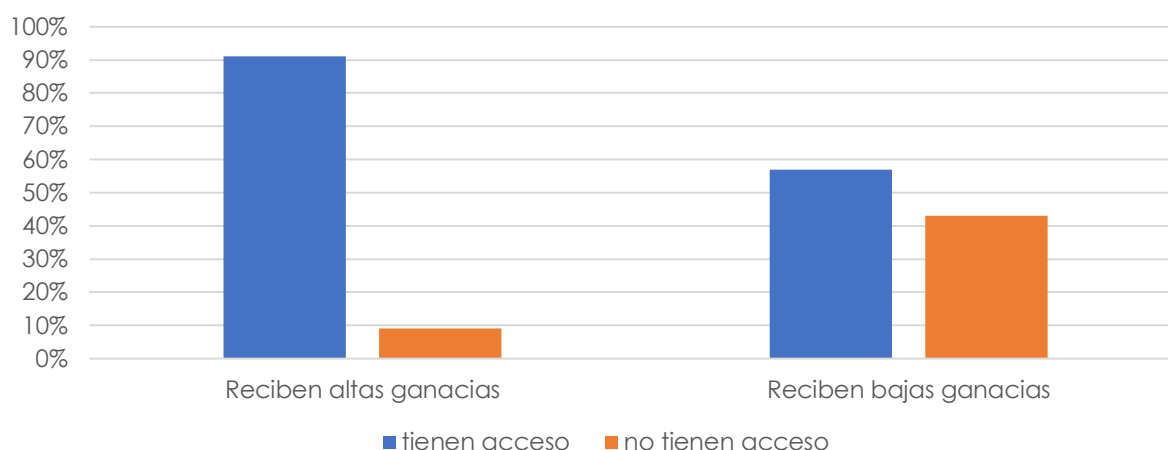


Figura 7. Relación de los servicios básicos con el nivel de ganancias

Los productores que generan mayores ingresos por su negocio son los que tienen un mayor acceso a servicios básicos, tales como agua potable, alcantarillado y electricidad, mientras que aquellos productores que obtienen ganancias más bajas

son los que enfrentan mayores dificultades para acceder a dichos servicios esenciales.

- Necesidades inmediatas

Tabla 19. Necesidades inmediatas de la familia para mejorar sus condiciones de vida

	Pequeños productores		Medianos productores	
	Si	No	Si	No
Acceso a tierras	78%	22%	71%	29%
Acceso a agua potable, educación y servicios sanitarios	38%	62%	32%	68%
Acceso a agua para riego	70%	30%	71%	29%
Mejoras en las infraestructuras públicas	74%	26%	73%	27%
Acceso a crédito	83%	17%	80%	20%
Asesoramiento técnico	83%	17%	83%	17%

Las principales necesidades inmediatas que tienen los productores son el acceso a tierras y el acceso a crédito, con porcentajes del 78% y 83% respectivamente para los pequeños productores y del 71% y 80% para los medianos productores. Esto sugiere que la disponibilidad de tierras y el acceso al financiamiento son factores críticos para el éxito de los productores de leche en ambas categorías. Por otro lado, tanto los pequeños como los medianos productores de leche tienen una alta necesidad de acceso a agua para riego, con un 70% y 71% respectivamente. Además, el asesoramiento técnico también es una necesidad importante para ambos grupos de productores, con un 83% tanto para los pequeños como para los medianos productores.

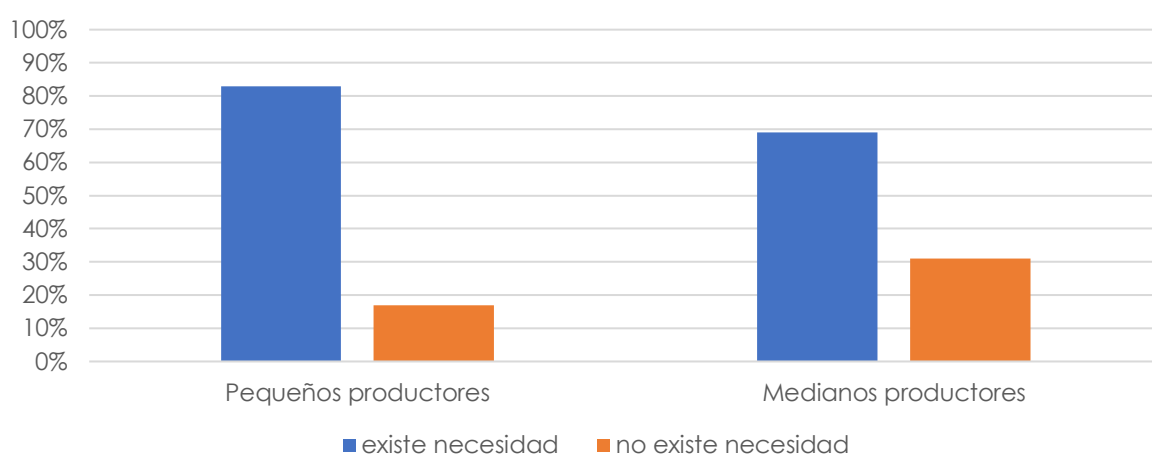


Figura 8. Necesidad de mejores accesos a créditos

Los encuestados que necesitan mejores accesos a créditos son principalmente los pequeños productores, dado que el 83% de ellos afirma tener esa necesidad. En

contraste, los medianos productores muestran una mayor satisfacción con el acceso a crédito que reciben de las entidades financieras.

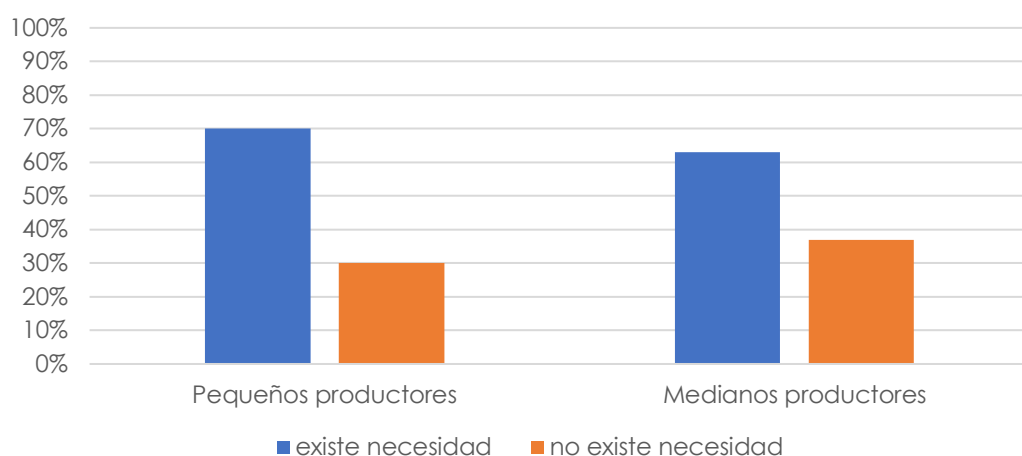


Figura 9. Necesidad de acceso a agua para riego

Los pequeños productores son los que tienen una mayor necesidad de acceso a agua para riego, ya que el 70% de ellos requiere de este servicio para sus actividades. En contraste, los medianos productores informan que tienen una menor necesidad de este servicio, lo que sugiere que pueden tener otras fuentes de agua disponibles o una gestión más eficiente de los recursos hídricos en sus operaciones.

Tabla 20. Factores socioeconómicos con medidas de tendencia central.

Factores socioeconómicos	\bar{x}	Mediana	Moda	Desviación
Años de experiencia en la producción de leche	23,60	20,00	20	13,96
¿Cuántos litros de leche produce por día?	74,93	50,00	80	66,14
Ingresos mensuales de la ganadería	999,97	650,00	1000	1000
Ingresos mensuales de la ganadería menos los gastos mensuales de dicho negocio	423,14	301,00	50	753
Ingresos totales mensuales	1482,01	912,50	833	1603,88
Ingresos totales mensuales menos los gastos mensuales de la familia	405,43	231,50	88	1116,13
Precio del litro de leche cruda recomendado por los productores	0,546	0,50	0,50	0,08

La mayoría de los productores tienen alrededor de 20 años de experiencia dentro de la actividad ganadera y son propietarios de la tierra que utilizan para dicha actividad;

así mismo, la mayoría de ellos producen alrededor de 80 litros diarios de leche y recomiendan que les paguen 0,50 centavos por cada litro de leche.

4.1.3. Factores socioeconómicos de mayor relevancia

Para dar respuesta al segundo y tercer objetivo de investigación y establecer la relación existente entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los pequeños y medianos productores del cantón Tulcán se utilizó el modelo de regresión logística con el programa estadístico de SPSS. Mures, García y Vallejo (2005) definen a este modelo como un método que tiene como propósito explicar o predecir un fenómeno, el mismo que está definido por una variable que actúa como dependiente, en función de factores que se relacionan con este fenómeno y que actúan como variables independientes. La variable dependiente se presenta en dos categorías, la ocurrencia o no ocurrencia del evento definido por esta, codificándose en valores de uno (si ocurre el evento) y cero (no ocurre el evento); el modelo de regresión logística utiliza la función logística para estimar la probabilidad de que ocurra dicho evento o de que un individuo elija la opción 1 de la variable dependiente.

Tabla 21. Ítems de las variables utilizados en el modelo de regresión logística.

Variable dependiente	Variable independiente
Calidad de vida de los pequeños y medianos productores del cantón Tulcán	Factores socioeconómicos incidentes
	Ítem 1. Años de experiencia en la producción de leche
	Ítem 2. Es propietario o arrendatario de la finca
	Ítem 3. Recibe capacitación
	Ítem 4. ¿La gestión de gobierno municipal es adecuada?
	Ítem 5. ¿La gestión de gobierno provincial es adecuada?
	Ítem 6. ¿Cuántos litros de leche produce por día?
Ítem 1. ¿Los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?	Ítem 7. Ingresos mensuales de la ganadería
	Ítem 8. Ingresos totales mensuales
	Ítem 9. Gastos mensuales del negocio de la ganadería
	Ítem 10. Gastos mensuales totales
	Ítem 11. ¿Recibió crédito en los últimos 3 años para el negocio de la leche?
	Ítem 12. ¿Los ingresos del negocio de la ganadería le permiten recuperar la inversión realizada?

Para la estructuración del modelo se utilizaron 12 ítems que representan a la variable independiente y un ítem que representa a la variable dependiente.

Tabla 22. Tabla de clasificación.

Observado	Pronosticado			Porcentaje correcto
	¿Los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?			
	NO	SI		
¿Los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?	NO	0	1	0,0
	SI	0	161	100,0
Porcentaje global				99,4

Nota: El valor de corte seleccionado es del 50% el cual permite evaluar el ajuste del modelo de regresión utilizado en base a una cierta probabilidad.

La tabla de clasificación arrojada por el programa SPSS presenta que un 99,40 % del total de los casos se ajustaron a la probabilidad, demostrando que el modelo de regresión asocio los ítems utilizados para cada variable, sin embargo, para que este sea confiable tiene que ser sometido a una prueba de hipótesis o significancia y presentar un valor de p no mayor al límite alfa establecido (0.05). La prueba de significancia o prueba de hipótesis fue propuesta por Ronald A. Fisher en el año 1925 como una guía numérica relacionada a demostrar la fuerza que tiene la evidencia estadística en contra de la hipótesis nula; en esta prueba se establece una hipótesis nula dentro de la cual dos grupos comparados son equivalentes y la diferencia entre estos grupos, así como su error estándar, son utilizados para construir una relación crítica cuyo valor corresponde a un valor de probabilidad denominado “ p ”, cuyo significado demuestra la probabilidad de que se pueda encontrar un valor distinto al valor estipulado por la hipótesis nula (Ezquerro, Garza y Rendón, 2017).

Cuando el valor p es menor a un límite preestablecido, llamado alfa, se rechaza la hipótesis nula y se tiene que aceptar la hipótesis alternativa, y el valor de p se establece como un valor estadísticamente significativo. El valor del límite alfa escogido para la prueba de significancia fue el mismo que estaba predeterminado en el programa de SPSS, es decir, 0.05.

Tabla 23. Prueba de significancia del modelo.

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo			
	Chi-cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Paso	12,169	16	0,732
Bloque	12,169	16	0,732
Modelo	12,169	16	0,732

El valor de p del modelo original es de 0.732, indicando que el modelo requiere ser ajustado para que dé un valor p menor al límite alfa.

Tabla 24. Coeficientes de la ecuación de regresión logística sin ajustar.

Ítems de la variable independiente	Variables en la ecuación de regresión logística					
	B	Error estándar	Wald	GI	Sig.	Exp(B)
P1. Años de experiencia en la producción de leche	0,58	278,77	0,0000043649	1,00	0,99	1,79
P2. Es propietario o arrendatario de la finca (1)	13,67	9885,58	0,0000019121	1,00	0,99	864315,29
P3. Recibe capacitación (1)	37,26	33542,51	0,0000012341	1,00	0,99	15244767839471900,00
P3. Recibe capacitación (2)	9,34	34062,65	0,0000000753	1,00	1,00	11445,23
P4. ¿La gestión de gobierno es adecuada? [Municipal] (1)	-5,87	26106,96	0,0000000506	1,00	1,00	0,00
P4. ¿La gestión de gobierno es adecuada? [Municipal] (2)	3,74	25366,19	0,0000000218	1,00	1,00	42,48
P5. ¿La gestión de gobierno es adecuada? [Provincial] (1)	-1,50	9811,45	0,0000000236	1,00	1,00	0,22
P6. ¿Cuántos litros de leche produce por día?	0,08	665,08	0,0000000150	1,00	1,00	1,08
P7. Ingresos mensuales de la ganadería	0,00	48,45	0,0000000287	1,00	1,00	1,00
P8. Ingresos mensuales totales	-0,00	15,77	0,0000000081	1,00	1,00	0,99
P9. Gastos mensuales del negocio de la ganadería	-0,02	34,55	0,0000005036	1,00	0,99	0,97
P10. Gastos mensuales totales	0,01	30,86	0,0000001981	1,00	1,00	1,01
P11. ¿Recibió crédito en últimos 3 años para el negocio de la producción de leche?	0,00	0,00	0,0000041176	2,00	1,00	0,00
P11. ¿Recibió crédito en últimos 3 años para el negocio de la producción de leche? (1)	18,94	11599,42	0,0000026677	1,00	0,99	169028739,14
P11. ¿Recibió crédito en últimos 3 años para el negocio de la producción de leche? (2)	8,94	14785,81	0,0000003659	1,00	1,00	7657,75
P12. ¿Los ingresos del negocio de la ganadería le permiten recuperar la inversión realizada?	0,00	0,00	0,0000069469	2,00	1,00	0,00
P12. ¿Los ingresos del negocio de la ganadería le permiten recuperar la inversión realizada? (1)	32,57	30663,37	0,0000011282	1,00	0,99	139561861457983,00
P12. ¿Los ingresos del negocio de la ganadería le permiten recuperar la inversión realizada? (2)	12,14	30650,64	0,0000001570	1,00	1,00	188261,04

Nota: Los ítems marcados en negrita son los ítems que fueron descartados para el ajuste del modelo.

Para ello, se descartaron los ítems de la variable independiente que no tenían relación directa con la variable dependiente. Con el ajuste realizado se obtuvo el valor de significancia deseado para el modelo:

Tabla 25. Prueba de significancia del modelo ajustado.

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo			
	Chi-cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Paso	12,169	3	0,007
Bloque	12,169	3	0,007
Modelo	12,169	3	0,007

Nota: El valor obtenido de significancia es de 0.007 que es menor a 0.05 e indica que el modelo ajustado es confiable.

Y de igual manera se pudo deducir cuales son los factores que tienen una relación más directa en la calidad de vida de los productores: Los años de experiencia que tienen los productores en la ganadería y el nivel de capacitaciones que estos reciben con relación a dicha actividad, dando así respuesta a la segunda respuesta de la investigación.

Tabla 26. Coeficientes de la ecuación de regresión logística ajustada.

Variables en la ecuación de regresión logística ajustada						
Ítems de la variable independiente	B	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Exp(B)
P1. Años de experiencia en la producción de leche	5,54	221,57	0,000625587	1	0,98	255,20
P3. Recibe capacitación			0,000472273	2	1,00	
P3. Recibe capacitación (1)	61,10	24770,33	0,000006085	1	0,99	343323776190211000000000000,00
P3. Recibe capacitación (2)	10,60	24603,40	0,000000186	1	1,00	40259,81

Así mismo, se realizó la prueba de Nagelkerke para demostrar la confiabilidad del modelo, evidenciando que su nivel de confiabilidad es de un 100%:

Tabla 27. Prueba de r2 del modelo ajustado

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	,000 ^a	0,072	1,000

4.2. DISCUSIÓN

4.2.1. Diagnóstico de los factores socioeconómicos incidentes con el uso de la herramienta FODA.

Tabla 28. Matriz FODA enfocada a la situación socioeconómica de los pequeños y medianos productores de leche del cantón Tulcán.

Fortalezas	Debilidades
Los productores cuentan con un alto grado de experiencia en la producción.	La mayoría de los productores y sus familias tienen un nivel educativo primario
La mayoría de los medianos productores cuentan con tierras propias.	Un número significativo de pequeños productores se ven obligados a arrendar tierras.
Los pequeños y medianos productores aportan significativamente a la economía de la provincia.	La mayoría de los productores no tienen conocimientos profesionales en agropecuaria y no han recibido capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera.
Muchos de los medianos productores logran obtener ingresos superiores al salario básico en la actividad ganadera.	Los productores se sienten desatendidos por el gobierno municipal y el GAD provincial.
	Una gran parte de los ganaderos no cuentan con servicio de alcantarillado.
La mayoría de los productores tienen buenas relaciones con los distribuidores y proveedores de insumos y medicinas.	Los ingresos de la actividad ganadera no son suficientes para cubrir los gastos básicos de muchas familias de los productores.
La situación de la unidad familiar en lo que respecta a alimentación y condiciones de vida se ha mantenido en buen nivel en comparación a los dos últimos años	La mayoría de los productores no obtienen altas ganancias por su trabajo.
Oportunidades	Amenazas
Los productores con experiencia en la actividad ganadera pueden aprovechar esta fortaleza para mejorar sus técnicas de producción.	El endeudamiento y el interés pueden ser una carga financiera para los medianos productores, y los pequeños productores pueden tener dificultades para obtener financiamiento.
Existe una demanda de los productores para recibir asesoramiento técnico y capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera.	Los cambios en la demanda y en los precios de la leche pueden afectar la rentabilidad de los productores.
Los programas de apoyo financiero del gobierno pueden ayudar a productores a mejorar sus operaciones y aumentar su productividad.	La falta de acceso a tierras y agua para riego puede afectar la producción de ganado.
La mejora de las infraestructuras públicas, como las vías de acceso, podría facilitar la comercialización de productos.	Falta de acceso a tecnología puede limitar la capacidad de los productores.

Se ha vuelto esencial para las explotaciones ganaderas llevar a cabo un análisis FODA, ya que permite diagnosticar su situación y conocer sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Con esta información, los ganaderos pueden tomar decisiones estratégicas para mejorar su posición competitiva en el mercado (Bastida et al., 2020, p. 7).

Asimismo, la herramienta de análisis FODA es vital para el diagnóstico de los productores de leche, puesto que les permite hacer una evaluación de su situación actual y reconocer las oportunidades y amenazas que se presentan en el mercado. Además, les ayuda a identificar tanto sus fortalezas como sus debilidades internas, permitiéndoles establecer estrategias que les faciliten mejorar su productividad y rentabilidad (Gómez y Jiménez, 2020).

Al comparar el estudio de Olvera *et al.* (2015) sobre los productores en la Ciénega de Jalisco y los resultados obtenidos del análisis FODA de los productores del cantón Tulcán, se presentan similitudes en cuanto a las debilidades identificadas en la comercialización y su calidad de vida de los productores. Además, ambos estudios destacan la importancia de mejorar la infraestructura y la tecnología en la producción de leche para aprovechar oportunidades en la diversificación de productos lácteos y la producción de leche. Por lo tanto, los hallazgos de ambos estudios aportarían a la toma de decisiones en el sector lechero para mejorar la situación de los productores del cantón.

En contraste, los resultados de Bonifaz García y Requielme (2011) con el diagnóstico realizado en los productores del cantón Tulcán, se aprecia que la calidad de la vivienda y la infraestructura son debilidades que influyen en la higiene y calidad de la leche producida por los productores del Ecuador. Al igual que en nuestro diagnóstico, las autoras destacan la importancia de contar con servicios básicos, como el acceso a agua y saneamiento, para mejorar de la calidad de vida de los productores y la calidad de la producción de leche.

Por otra parte, el análisis de Andreas Beltrán (2019) sobre las fuentes de ingreso de pequeños productores agropecuarios, en relación con las fortalezas, la autora destacó la capacidad de los productores para adaptarse a diferentes situaciones y para encontrar soluciones a los problemas que padecen. Además, los pequeños productores tienen un conocimiento profundo del territorio y de las condiciones climáticas y ecológicas de la zona, lo que les permite tomar decisiones informadas y

adecuadas para su producción. En contraste con el diagnóstico realizado en el cantón Tulcán se aprecia que los productores cuentan con un alto grado de experiencia en la producción de leche, lo que también les facilitara la toma de decisiones. En cuanto a las debilidades, la autora identificó la falta de acceso a créditos y la insuficiente asistencia técnica por parte de las instituciones del Estado. Asimismo, la falta de infraestructura vial y de servicios básicos como el agua potable y el alcantarillado dificultan su producción y comercialización de productos. De la misma manera la falta de alcantarillado en muchas zonas del Cantón Tulcán es una debilidad que afecta a la mayoría de los productores que se encuentran alejados de zonas urbanas.

El estudio socioeconómico de los pequeños productores de la parroquia Olmedo realizado por María Campués (2019) y el presente estudio coinciden en que la falta de acceso a servicios básicos como el alcantarillado y el acceso a internet son debilidades que afectan a su calidad de vida. Además, tanto los productores de leche de la Parroquia Olmedo como los del cantón Tulcán presentan problemas en la infraestructura de sus viviendas y en las vías de acceso a sus fincas, lo que dificulta el transporte de la leche y otros insumos siendo esos factores amenazas que pueden afectar a su nivel de productividad. Así mismo, el 57% de los pequeños productores y el 11% de los medianos productores perciben ingresos netos menores a una canasta familiar básica (CFB) (761,14 dólares en el mes de noviembre del año 2022) (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022), esto es un factor negativo que afecta a su bienestar y al de sus familias.

La teoría de la Innovación de Schumpeter se centra en la importancia de la creatividad y el cambio en la economía, por lo que se aplicó la teoría para analizar los factores socioeconómicos que pueden impulsar la innovación y el progreso en el sector lechero. La falta de conocimientos profesionales en agropecuaria y la falta de acceso a tecnología son debilidades importantes que limitan la capacidad de los productores del cantón Tulcán para innovar y mejorar sus operaciones. La competencia de otros productores locales o nacionales también puede amenazar la rentabilidad de los productores, y los cambios en la demanda y en los precios de la leche pueden tener un impacto significativo. Por otro lado, la implementación de prácticas de producción más eficientes puede ser una oportunidad para mejorar su producción de leche y reducir sus costos de producción. La mejora de las

infraestructuras públicas, como las vías de acceso, también puede facilitar la comercialización de productos y aumentar la competitividad de los productores.

En general, se puede concluir que la teoría de la Innovación de Schumpeter permitió analizar los factores que impulsan la innovación y el progreso en el sector ganadero. Los productores de leche del cantón Tulcán pueden aprovechar sus fortalezas y oportunidades para mejorar sus prácticas de producción y aumentar su rentabilidad, mientras que deben enfrentar las debilidades y amenazas que pueden limitar su capacidad para innovar y competir en un mercado cambiante.

4.2.2. Factores socioeconómicos de mayor incidencia.

Tabla 29. Factores de mayor relevancia.

Ítems:
Años de experiencia de los productores en la producción de leche.
Capacitaciones recibidas por los productores

Tanto la experiencia que tienen los productores en la actividad ganadera como las capacitaciones que estos hayan recibido entorno a la misma se reflejan en una mejor optimización de los recursos disponibles y una mayor obtención de ingresos, de manera que se deduce que un mayor nivel de conocimientos en la producción de leche permite una mejor explotación de los recursos, y en concordancia con lo manifestado por Schumpeter en su teoría del desenvolvimiento económico, los factores técnicos y sociales como las políticas públicas implementadas en un sector productivo (capacitaciones) y el nivel educacional de los involucrados (conocimientos empíricos o la experiencia) generan un mayor desarrollo económico dentro de dicho sector y por ende una mejor calidad de vida para estas personas, demostrando que, como sucede en la población investigada, la calidad de vida de vida de los productores se ven determinadas en gran medida por la cantidad de ingresos monetarios que estos perciben a partir de la explotación lograda en la producción de leche, la misma que varía de acuerdo a las técnicas de producción y al manejo de los recursos implementadas.

En afirmación a lo ya mencionado, Núñez *et al.* (2016) concluye que a un mayor nivel educativo, los productores tendrán un mejor nivel productivo, una mejor capacidad para comercializar la leche y una mejor calidad de vida; así mismo, Campués (2019) deduce que al mejorar la calidad de leche mediante las capacitaciones se logrará

cimentar bases que contribuyan a un mejor futuro para los productores y sus familias (pág. 83). De igual manera, Bonifaz y Requelme (2011) declaran que las instituciones del Estado o empresas privadas al ayudar a los productores de leche con asistencia técnica lograrán mejorar su productividad, lo cual contribuirá a que estos últimos mejoren sus ingresos económicos. De igual manera, Barreno (2018) concluye que poseer el adecuado conocimiento en técnicas de comercialización y en la extracción de leche aporta al incremento de las ganancias de los productores, y consecuentemente, a su calidad de vida.

Es así como los productores del cantón Tulcán que reciben capacitaciones presentan una mayor producción de leche, y, por ende, mayores ingresos; por ejemplo, los pequeños productores capacitados producen entre 15 y 35 litros diarios y obtienen un promedio de 190 dólares mensuales cada hectárea utilizada. De esta manera la gran mayoría de productores capacitados hacen más frente a los gastos mensuales del negocio y no presentan problemas de egresos (Tabla 8).

4.2.3. Relación entre las variables

Con la utilización de un modelo de regresión logística en el programa estadístico SPSS se estableció la relación existente entre las dos variables de la investigación y se verificó su confianza con una prueba de significancia (Tabla 24). Al haber obtenido un valor de significancia de 0.007, que es menor al valor de 0.05 del límite alfa, se rechazó la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis alternativa.

De manera similar, Barreno (2018) con la utilización de un modelo logarítmico lineal, rechaza la hipótesis nula de su investigación la cual sostiene que la relación existente entre la comercialización asociativa y la producción en la cadena productiva de leche no tiene una afectación significativa dentro del nivel socioeconómico de los productores de leche del cantón Salcedo, esto debido a que obtiene un valor de p del 0.000029, que es menor al límite alfa de 0.05 que estableció, por lo cual acepta la hipótesis alternativa que sostiene que la relación existente entre la comercialización asociativa y la producción en la cadena productiva de leche sí tiene una afectación significativa dentro del nivel socioeconómico de los productores de leche del cantón Salcedo, denotando que el nivel de conocimientos comerciales y productivos de la actividad ganadera determinan su calidad de vida.

Velasteguí (2019) en su estudio sobre la cadena productiva del sector lechero en el cantón Píllaro, provincia de Tungurahua, rechaza la hipótesis nula de su investigación

que sostiene que la cadena productiva influye en el desarrollo socioeconómico de los productores de leche cruda del cantón Píllaro con la utilización de un modelo de regresión lineal de mínimos cuadrados ordinarios al obtener un valor de p de 0,000000806 del mismo, por lo cual acepta la hipótesis alternativa que enuncia que la cadena productiva no influye en el desarrollo socioeconómico de los productores de leche cruda del cantón Píllaro, estableciendo que existe una fuerte relación entre la variable independiente: precio de comercialización del litro de leche cruda y la variable dependiente: ingresos de las familias de los productores.

En la investigación de Vásquez *et al.* (2022) se probó la hipótesis, mediante un análisis de regresión logística, de que los factores socioeconómicos influyen en los productores a la hora de adoptar tecnologías de mejoramiento genético. Entre los factores sociales de mayor relación con la variable dependiente están, en primer lugar, el nivel de conocimiento sobre las herramientas para el mejoramiento genético con un valor de p de 0.002; en segundo lugar, se encuentra el factor característico genética de los animales en el hato, con un nivel de significancia de 0.09. En cuanto a los factores económicos, los que tienen más relación con la variable dependiente son el acceso a financiamiento con un nivel p de 0.096 y el factor acceso al crédito con un nivel de significancia de 0.01.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Los pequeños productores son quienes menos tierras poseen para su producción; por otro lado, la mayoría de estos tienen un nivel de conocimientos agropecuarios limitados y necesidades insatisfechas debido a que los gobiernos cantonal y provincial no proveen políticas públicas efectivas, por otra parte, un 20% de los productores presentan pérdidas dentro de la actividad ganadera y un tercio de los pequeños productores obtienen ingresos menores a un salario básico. Además, la mayoría de los productores necesitan poder acceder con facilidad a préstamos financieros, contar con tierras, asesoramiento técnico y agua para riego para mejorar su producción. Así mismo, necesitan contar con una mejor infraestructura y servicios públicos para sus familias, fincas o viviendas.
- La experiencia que tienen los pequeños y medianos productores de la actividad ganadera, así como el número de veces que estos reciben capacitaciones son los factores más influyentes en su calidad de vida, debido a que estos determinan su nivel productivo, y, por ende, su desarrollo económico.
- Se concluye que los factores socioeconómicos se relacionan con la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del cantón Tulcán al determinar su desarrollo económico y el de sus familias

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al MAGAP y a los gobiernos cantonal y provincial mejorar su asociatividad con los productores de leche con el propósito de generar mejores políticas públicas que resulten en una mayor explotación productiva y en un mayor desarrollo social y económico de los productores y sus familias.
- Se recomienda a los productores de leche gestionar adecuadamente sus recursos con la utilización de herramientas administrativas que les ayude a establecer estrategias en el largo plazo, tales como el Balanced Scorecard (BSC), con el objetivo de mejorar la rentabilidad dentro del negocio.
- Se recomienda fortalecer la asociatividad entre la academia y el sector productivo lechero, en vías de establecer encadenamientos productivos en el

largo plazo que proporcionen capacitaciones y asesoramiento técnico a los productores de leche que no son capaces de costear dichos servicios.

- Se recomienda a los productores llevar a cabo una planificación y control de sus recursos con el propósito de optimizar su producción y administrar eficientemente los costos referentes a la actividad ganadera, lo que permitirá una mayor rentabilidad dentro de la misma.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alburquerque, F. (2020). Vista de La importancia de los servicios básicos y las infraestructuras vinculadas a la vida cotidiana. <https://desarrolloyterritorio.unvm.edu.ar/ojs/index.php/desarrolloyterritorio/article/view/517/409>
- Arango, J., Gutiérrez Solís, J. F., Mazabel, J., Pardo, P., Enciso, K., Burkart, S., ... & Serrano Basto, G. (2016). Estrategias tecnológicas para mejorar la productividad y competitividad de la actividad ganadera: Herramientas para enfrentar el cambio climático. Publicación CIAT.
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Barreno, A. A. (2018). Facultad De Contabilidad Y Auditoría. In *La cadena productiva del sector lechero en el cantón Salcedo. Un estudio de la producción, acopio y comercialización de leche cruda*. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28075/1/T4282e.pdf>
- Bastida, F., Gallego, D., Crespo, R., & Hernández, A. (2020). La aplicación del análisis FODA en la ganadería española. *Archivos de Zootecnia*, 69(268), 1-9. <https://doi.org/10.21071/az.v69i268.6142>
- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos (México, D.F.)*, 24(67), 135-156. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Beltrán, A. (2019). Análisis de las fuentes de ingreso de pequeños productores agropecuarios en la parroquia los andes, provincia del Carchi [Universidad Técnica del Norte]. <https://1library.co/document/yjord3kz-analisis-fuentes-ingreso-pequenos-productoresagropecuarios-parroquia-provincia.html>
- Benítez, I., & Sarabia, M. (2014). *Análisis de la situación y perspectivas de las condiciones de vida de los productores de leche del recinto "paraíso bajo", cantón Pedro Vicente Maldonado, provincia de Pichincha*. Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.
- Bigelow, D. A., McFarland, B. H., & Olson, M. M. (1991). Quality of life of community mental health program clients: Validating a measure. *Community Mental Health Journal*, 27, 43-55
- Bonifaz, N., & Requelme, N. de J. (2011). Buenas prácticas de Ordeño y la Calidad higiénica de la Leche en el Ecuador. *La Granja*, 14(2), 45-57.

- Chávez, J., & Gavilánez, M. (2019). Actividades económicas rentables para mejorar la productividad. *Observatorio Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/03/produccion-leche-ecuador.html>
- Campués Campués, M. G. (2019). *Estudio socioeconómico de los pequeños productores de leche de la parroquia Olmedo, cantón Cayambe, provincia Pichincha* [Universidad Técnica del Norte]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/9111>
- Castillo, R. (2017). Empleo y condición de actividad en Ecuador. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2015/02/Empleoy-condici%C3%B3n-de-actividad-en-Ecuador.pdf>
- Castillo, J. (2016). Impacto de la educación no formal en el desarrollo del sector ganadero del departamento de Olancho, Honduras 2013-2015. *Periodicidad: Semestral*, 2(1). <https://doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5689>
- Castro Molina, F. J. (2018). Abraham Maslow, las necesidades humanas y su relación con los cuidadores profesionales. *Cultura de los Cuidados (Edición digital)*, 22(52), 102-108.
- CENTRUM. (2016). CENTRUM - Definición de Costos. https://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/Costo_Gasto/definicion-de-costos.html
- Cooprogreso. (2021). ¿Como armar un presupuesto familiar? <https://www.cooprogreso.fin.ec/Portals/0/Documentos/educacion-financiera/presupuesto-concepto.pdf?ver=2021-10-12-194210-087>
- Crespo, C., Morales, L., Lascano, N., & Cuesta, G. (2019). Dinámica de los pequeños productores de leche en la sierra centro de Ecuador. *La Granja: Revista de Ciencias de La Vida*, 30(2), 103–120. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/lgr/v30n2/1390-3799-lgr-30-02-000103.pdf>
- Cruz, E., Díaz, P., & Bonifaz, N. (2018, March 1). Gestión de calidad de leche de pequeños y medianos ganaderos de centros de acopio y queserías artesanales, para la mejora continua. caso de estudio: Carchi, Ecuador. 23–52. https://www.researchgate.net/publication/323709002_Gestion_de_calidad_de_leche_de_pequenos_y_medianos_ganaderos_de centros_de_acopio_y_queserías_artesanales_para_la_mejora_continua_caso_de_estudio_Carchi_Ecuador
- Ezquerro, J. M., Garza, A. R., & Rendón, M. E. (2017). Significancia clínica sobre significancia estadística. Cómo interpretar los intervalos de confianza a 95 %. *Revista Alergia Mexico*, 64(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.29262/ram.v64i4.334>
- Felce, D. y Perry, J. (1995). Quality of life: It's Definition and Measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 16, 51–74. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0891422294000288>

- Germán, A. (2019). El Endeudamiento Externo como factor. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 189-210.
- Gómez, D., & Jiménez, E. (2020). Aplicación del análisis FODA en el diagnóstico de los productores de leche en la región de Córdoba, Argentina. *Revista Ciencia y Agricultura*, 17(3), 45-57.
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA Año*, 2(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In Interamericana (Ed.), *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V. Mc Graw Hill*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). Boletín Técnico N° 11 - 2022 - IPC. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). INEC. (2010). Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manual-lateral/Resultados-provinciales/carchi.pdf>
- Lema, S., & Silva, M. (2016). *Empresas productoras y pasteurizadoras de leche cruda de ganado vacuno en Ecuador*. Escuela Superior Politécnica del Litoral.
- Malparida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*, 5(9). <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/download/543/996?inline=1>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Tercera Edición. Madrid, España: Ediciones Diaz de Santos, S.A.
- McClelland, D. C. (1989). *Estudio de la motivación humana* (Vol. 30). Madrid, España: Narcea S.A. de ediciones.
- Miranda, G., & Rodríguez, C. (2015). La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales. *Santiago*, 128, 336–350. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/164>
- Molina-Flores, B., Velasco, G., Camacho, M. E., Martínez, A. M., & Delgado, J. v. (2019). Caracterización socio-económica de la cría de bovinos en la agricultura familiar del Alto Egipto. *Archivos de Zootecnia*, 68(261), 146–156. <https://doi.org/10.21071/AZ.V68I261.3950>
- Molina, J. F., & Gallego, L. A. (2019). La representación política de los ganaderos en Colombia. *Revista Política y Estrategia*, 127, 1-20. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/125/12559642001/html/index.html>

- Mures, M. J., García, A., & Vallejo, M. E. (2005). Aplicación del análisis discriminante y regresión logística en el estudio de la morosidad en las entidades financieras: comparación de resultados. *Pecunia: Revista de La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de León*, 1(1), 175–199. <https://doi.org/10.18002/pec.v0i1.746>
- Murillo, L. (2019). Vista de Más allá de la familia: Una reflexión teórica sobre la definición del habitante de la vivienda. *Revista de Sociología*, 60–76. <https://revistas.uned.es/index.php/Tendencias/article/view/23588/18947>
- Navas, J. (2004). *La educación como objeto de conocimiento*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF). (2018). Marco Conceptual NIIF (N. I. de I. F. (NIIF) (ed.)). <https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/project/conceptual-framework/exposure-draft/published-documents/ed-conceptual-framework-es.pdf>
- Núñez, J., Cabral, R., Cuellar, H., & Lomeli, S. (2016, January). Productividad, comercialización y calidad de vida en los productores lecheros de la Ciénega de Jalisco, México. 367–376. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14146082013>
- Organización Mundial de la Salud, Programa Envejecimiento y Ciclo Vital. Envejecimiento activo: un marco político. *Rev Esp Geriatr Gerontol*. 2002; 37 (S2): 74- 105.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2018). *Conocimientos técnicos para la sostenibilidad de la agricultura y la alimentación*. Roma
- Ortiz, J., & Bolio Héctor. (2013). El método cualitativo etnográfico y su aplicación para los estudios jurídicos. *Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA*, 4(2), 158–165.
- Palma, M., Hernández, I., Álvarez-Dardet, C., Gil-González, D., Ruiz, M. T., & Medina, M. (2016). Factores económicos relacionados con los Objetivos de Desarrollo del Milenio en salud: una revisión bibliográfica. *Rev Panam Salud Publica*, 26(2).
- Quevedo, L. (2019). Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 57–62. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ramírez, K. (2011). Análisis de libro teoría del desenvolvimiento económico, de Joseph A. Schumpeter. RePEc.
- Restrepo, Diego. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES psicología*, 4(2), 122–133.

- Rodríguez, J. (2015). El rendimiento escolar y intervención del trabajo social. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Romero-Olmedo, G. y Franco-Cortes, O. (2022). Experiencia laboral como factor clave en la calidad educativa de carreras técnicas y tecnológicas relacionadas con el campo administrativo. *Cultura, Educación Y Sociedad*, 13(2), 233–248. <https://doi.org/10.17981/culteducosoc.13.2.2022.13>
- Rueda Quiróz, L. D. (2019). Análisis socio-económico y ambiental del sistema de producción de leche en pequeña escala de la región sur-oriente del Estado de México. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sidawi, R. al, Urushadze, T., & Ploeger, A. (2021). Factors and Components Affecting Dairy Smallholder Farmers and the Local Value Chain— Kverno Kartli as an Example. *Sustainability*, 13(10), 1–26. <https://doi.org/10.3390/SU13105749>
- Superintendencia de Control del Poder del Mercado. (2021). Estudio de Mercado N° SCPMIGT-INAC-002-2019 "Sector lácteo" Versión Pública. Quito: Superintendencia de Control del Poder del Mercado.
- STPE. (2017). Proyecciones referenciales de población a nivel parroquial 2010-2020. Proyecciones y Estudios Demográficos. <https://sni.gob.ec/proyecciones-y-estudios-demograficos>.
- Turienzo, R. (2016). El pequeño libro de la motivación. Barcelona: Alienta Editorial.
- Valencia Vallejo, J. T. (2022). La volatilidad en el precio de la leche en el sector lácteo en Ecuador [Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34873/1/T5290e.pdf>
- Vásquez, H. V., Barrantes Bravo, C., Vigo Mestanza, C. N., & Maicelo Quintana, J. L. (2022). Factores socioeconómicos que influyen en la adopción de tecnologías para mejoramiento genético de ganado vacuno en Perú. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 19(3). <https://doi.org/10.22231/asyd>
- Velasteguí, N. (2019). *Cadena productiva del sector lechero en la provincia de Tungurahua, cantón Pillaro: Un estudio socio-económico de la producción de la leche cruda*. [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/29159>
- Villalta, T., & Agustín, D. (2019). Análisis de la rentabilidad en PYMEs productoras de leche bovina. *Revista UNIANDES Episteme*, 6(4), 487–498. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298164&info=resumen&idoma=SPA>
- Wiese Gutierrez, L. G. (2019). Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018.
- World Health Organization. Constitution of the World Health Organization. Basic Documents. World Health Organization; 2009. pp. 1-18.

VII. ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN ORAL DE LA PREDEFENSA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR


ESTUDIANTE:	Garrido Revelo Edison Gabriel	CÉDULA DE IDENTIDAD:	0401805346
PERIODO ACADÉMICO:	2023 A		
PRESIDENTE TRIBUNAL	MSC. Glisselle Mariuxi Cárdenas Fierro	DOCENTE TUTOR:	MSC. Luis Alfredo Carvajal Pérez
DOCENTE:	MSC. Jeaneth Lucía Bastidas Guerrón		
TEMA DEL TIC:	Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022		
No.	CATEGORÍA	Evaluación cuantitativa	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
1	PROBLEMA - OBJETIVOS	8,00	Contextualizar con base a mayor número de fuentes
2	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8,50	Revisar fuentes
3	METODOLOGÍA	7,33	Revisar el enfoque de la investigación, tipos de investigación
4	RESULTADOS	8,00	Especificar la correlación seguida para aceptar o rechazar la hipótesis Presentar tablas dinámicas
5	DISCUSIÓN	8,00	Inferir según base teórica
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	8,00	Alinearlas a los objetivos
7	DEFENSA, ARGUMENTACIÓN Y VOCABULARIO PROFESIONAL	8,33	Mejorar argumento, fundamento
8	FORMATO, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	8,00	Revisar guía institucional, APA

Obleniendo una nota de: **8,02** Por lo tanto, **APRUEBA** ; deblendo el o los investigadores acatar el siguiente artículo:

Arl. 36.- De los estudiantes que aprueban el informe final del TIC con observaciones.- Los estudiantes tendrán el plazo de 10 días para proceder a corregir su informe final del TIC de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros del Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el martes, 6 de junio de 2023


MSC. Glisselle Mariuxi Cárdenas Fierro
PRESIDENTE TRIBUNAL


MSC. Luis Alfredo Carvajal Pérez
DOCENTE TUTOR


MSC. Jeaneth Lucía Bastidas Guerrón
DOCENTE



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN ORAL DE LA PREDEFENSA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

ESTUDIANTE:	Pantoja Canacuan Kevin Alexander	CÉDULA DE IDENTIDAD:	0401910518
PERIODO ACADÉMICO:	2023 A		
PRESIDENTE TRIBUNAL	MSC. Gisselle Mariuxi Cárdenas Fierro	DOCENTE TUTOR:	MSC. Luis Alfredo Carvajal Pérez
DOCENTE:	MSC. Jeaneeth Lucía Bastidas Guerrón		
TEMA DEL TIC:	Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022		
No.	CATEGORÍA	Evaluación cuantitativa	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
1	PROBLEMA - OBJETIVOS	8,00	Contextualizar con base a mayor número de fuentes
2	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8,50	Revisar fuentes
3	METODOLOGÍA	7,33	Revisar el enfoques de la Investigación, tipos de Investigación
4	RESULTADOS	8,00	Especificar la correlación seguida para aceptar o rechazar la hipótesis Presentar tablas dinámicas
5	DISCUSIÓN	8,00	Inferir según base teórica
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	8,00	Alinearlas a los objetivos
7	DEFENSA, ARGUMENTACIÓN Y VOCABULARIO PROFESIONAL	8,33	Mejorar argumento, fundamento
8	FORMATO, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	8,00	Revisar guía Institucional, APA

Obteniendo una nota de: 8,02 Por lo tanto, **APRUEBA** ; debiendo el o los investigadores acatar el siguiente artículo:

Art. 36.- De los estudiantes que aprueban el informe final del TIC con observaciones.- Los estudiantes tendrán el plazo de 10 días para proceder a corregir su informe final del TIC de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros del Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el martes, 6 de junio de 2023


MSC. Gisselle Mariuxi Cárdenas Fierro
PRESIDENTE TRIBUNAL


MSC. Luis Alfredo Carvajal Pérez
DOCENTE TUTOR


MSC. Jeaneeth Lucía Bastidas Guerrón
DOCENTE

Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE CENTER

Informe sobre el Abstract de Artículo Científico o Investigación.

Autor: Kevin Alexander Pantoja Canacuan y Edison Gabriel Garrido Revelo

Fecha de recepción del abstract: 20 de junio de 2023

Fecha de entrega del informe: 20 de junio de 2023

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

Observaciones:

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma Inglés. Según los rubrics de evaluación de la traducción en Inglés, ésta alcanza un valor de 9,5 por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente



Ing. Edison Peñañiel Arcos MSc
Coordinador del CIDEN



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE CENTER**

ABSTRACT- EVALUATION SHEET				
NAME: Kevin Alexander Pantoja Canacuan y Edison Gabriel Garrido Revelo				
DATE: 20 de junio de 2023				
TOPIC: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022"				
MARKS AWARDED		QUANTITATIVE AND QUALITATIVE		
VOCABULARY AND WORD USE	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic vocabulary and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1 Vera Játiva Edwin Andrés,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
WRITING COHESION	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs.	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs.	Some progression of ideas and supporting paragraphs.	Inadequate ideas and supporting paragraphs.
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
ARGUMENT	The message has been communicated very well and identify the type of text	The message has been communicated appropriately and identify the type of text	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
CREATIVITY	Outstanding flow of ideas and events	Good flow of ideas and events	Average flow of ideas and events	Poor flow of ideas and events
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
SCIENTIFIC SUSTAINABILITY	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement	Minor errors when supporting the thesis statement	Some errors when supporting the thesis statement	Lots of errors when supporting the thesis statement
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
TOTAL/AVERAGE	9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED	TOTAL 9,5		

Anexo 3. Formulario aplicado a productores de leche del cantón Tulcán

ENCUESTA: FACTORES SOCIOECONÓMICOS – CANTÓN TULCÁN 2022

OBJETIVO: Evaluar los factores socioeconómicos de pequeños (<5 ha) y medianos (<20 ha) productores de leche del cantón Tulcán, provincia del Carchi, Ecuador.

DATOS GENERALES ACERCA DEL ENCUESTADO:

Nombre de la Finca _____ Propietario _____ Edad: _____
 Telf: _____ Comunidad _____ Parroquia _____
 # de cabezas de ganado: M _____ H _____

1. ¿Cuántas personas conviven en casa, incluido usted?
 _____ personas
2. ¿Cuántas personas del hogar son menores de 18 años?
 _____ personas
3. ¿Cuántas hectáreas de terreno usa para producir leche?
 _____ hectáreas

FACTORES SOCIOECONOMICOS

FACTORES SOCIALES

4. ¿Cuántos años de experiencia tiene en la producción de leche?
 _____ años

5. ¿Es propietario o arrendatario de la finca donde produce leche?

	Respuesta
Es propietario	1
Es arrendatario	2

6. ¿Cuál es el nivel educativo de los integrantes de la familia?

<i>SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS</i>	# de personas
Sin educación formal	
Primaria	
Secundaria	
Universitaria	
NS / NR NO LEER	99

7. Descripción de las personas que trabajan con usted en la ganadería

	# de miembros de la unidad familiar	# de personas externas a la unidad familiar
Trabajadores con formación profesional en agropecuaria		
Trabajadores sin formación profesional		
NS / NR NO LEER		

8. ¿El personal que trabaja en la finca recibe capacitación?

<i>RESPUESTA ÚNICA</i>	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR NO LEER	99

9. ¿Considera que la gestión realizada por las autoridades de gobierno es adecuada?

<i>RESPUESTA ÚNICA</i>	Municipal	Provincial
Totalmente en desacuerdo	1	1
Algo en desacuerdo	2	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3	3
Algo de acuerdo	4	4
Totalmente de acuerdo	5	5
NS / NR NO LEER	99	99

10. ¿Cuántos litros de leche produce por día?
 _____ litros

11. ¿A quién le vende la leche?

<i>SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS</i>	Respuesta
Industria	1
Intermediario (piquero)	2
Pequeño productor artesanal (quesera)	3
Restaurantes e Instituciones	4
Otro (Especifique)	5
NS / NR NO LEER	99

FACTORES ECONÓMICOS

12. ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos de la unidad familiar? Elija de la lista hasta 3 actividades según su importancia (1 mayor importancia 3 menor importancia).

Actividad	Escala de 1 a 3	Ingreso total aproximado al año, por actividad
Ganadería		
Agricultura		
Horticultura		
Artesanía		
Jornal procedente de la agricultura		
Jornal procedente de la construcción		
Venta de alimentos		
Venta de animales		
Transporte		
Arrendamiento de terreno		
Otros ingresos (Especifique)		

13. ¿Cómo utiliza mensualmente los ingresos de la unidad familiar?

Gastos del Hogar	USD mes	Gastos del Negocio	USD mes
Alimentación de la familia		Mano de obra	
Vestido		Sanidad animal	
Salud		Alimentación animal	
Educación		Compra de equipos (valor anual dividido para 12 meses)	
Pago de deudas – hogar		Pago de deudas - negocio	
Suntuarios (cable, objetos decorativos, viajes, etc.)		Arriendo de tierras	
Otro (Especifique)		Otro (Especifique)	

14. ¿Ha recibido crédito de bancos o cooperativas en los últimos 3 años para la producción lechera?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS/NR	NO LEER
	99

15. ¿Los ingresos obtenidos de la venta de leche le permiten recuperar las inversiones realizadas?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS/NR	NO LEER
	99

16. En términos generales, ¿diría usted que el negocio de la leche genera ganancias?

Utilice la siguiente escala

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Ninguna ganancia	1
Baja ganancia	2
Ni baja, ni alta ganancia	3
Regular ganancia	4
Alta ganancia	5
NS/NR	NO LEER
	99

CALIDAD DE VIDA:

SATISFACCIÓN PERSONAL:

17. En general, ¿Cómo son las relaciones con las personas a quienes vende la leche?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy malas	1
Malas	2
Ni buenas ni malas	3
Buenas	4
Excelentes	5
NS / NR	NO LEER
	99

18. En general, ¿Cómo son las relaciones con las personas que le venden a usted insumos, medicinas?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy malas	1
Malas	2
Ni buenas ni malas	3
Buenas	4
Excelentes	5
NS / NR NO LEER	99

19. ¿Cómo valora la situación actual de su unidad familiar comparada con la de hace 2 años? (alimentación, servicios sanitarios, condiciones de vida)

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy mala	1
Mala	2
Ni buena, ni mala	3
Buena	4
Excelente	5
NS/NR NO LEER	99

20. ¿La situación empeoró con la pandemia?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Totalmente en desacuerdo	1
Algo en desacuerdo	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3
Algo de acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS / NR NO LEER	99

CONDICIONES DE VIDA:

21. ¿En qué estado se encuentra la vivienda?

	Bueno	Regular	Malo
Techo	1	2	3
Paredes	1	2	3
Piso	1	2	3
Puertas y ventanas	1	2	3
Servicio higiénico	1	2	3
Sistema de alumbrado	1	2	3

22. Señale los servicios básicos que dispone la finca

Agua potable – entubada	1	Energía eléctrica	2	Servicio higiénico	3	Alcantarillado	4
Teléfono fijo / celular	5	Internet	6	Ducha	7	Letrina	8

23. ¿Qué necesidades inmediatas tiene su familia para mejorar las condiciones de vida?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Acceso a tierras	1
Acceso a agua potable, educación, servicios sanitarios	2
Acceso a agua para riego	3
Mejoras de infraestructura pública	4
Acceso a crédito	5
Asesoramiento técnico	6
NS/NR NO LEER	99

24. ¿Cuál debería ser su precio de venta de leche, sin pérdida para el productor?

_____ dólares

25. ¿Considera que los factores socioeconómicos (edad, genero, formación profesional, experiencia, tipo de ganado, precio de la leche, etc.) inciden en la calidad de vida (rentabilidad, acceso a la educación, bienestar familiar, mejora de la vivienda, asociatividad, salud)?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Totalmente en desacuerdo	1
Algo en desacuerdo	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3
Algo de acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS / NR NO LEER	99