

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**

**CENTRO DE POSTGRADO**



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**Tema: “Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva”**

Trabajo de titulación previa la obtención del  
Título de Magister en Educación Básica

Autor (a): Villa Suárez Aura Esthela  
Tutor(a): Dra. Beatriz Condor Mg. Sc.

Tulcán, 2023

## CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que el maestrante Aura Esthela Villa Suárez con el número de cédula 0401511944 ha elaborado el trabajo de titulación: “Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva”.

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuestas en el Reglamento de la Unidad de Titulación de Postgrado con RESOLUCIÓN N° 150-CSUP- 2020, por lo tanto, autorizo su presentación para la sustentación respectiva.

f.....

Dra. Beatriz Condor Mg. Sc.

**DOCENTE EXAMINADOR TUTOR(A)**

Tulcán, julio del 2023

## **AUTORÍA DE TRABAJO**

El presente trabajo de titulación constituye un requisito previo para la obtención del título de Magister en Educación básica

Yo, Aura Esthela Villa Suárez con cédula de identidad número 0401511944 declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.

f.....

Aura Esthela Villa Suárez

**AUTOR**

Tulcán, julio del 2023

## **ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Aura Esthela Villa Suárez declaro ser autor/a de los criterios emitidos en el trabajo de titulación: “Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

**f**.....

Aura Esthela Villa Suárez

AUTOR(A)

Tulcán, julio del 2023

## **AGRADECIMIENTO**

Por medio de estas líneas deseo expresar mi eterno agradecimiento a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, por brindarme la oportunidad de continuar con mi formación profesional. De manera especial agradezco a la Dra. Beatriz Cóndor Mg. Sc., por su apoyo y dedicación en el asesoramiento del presente Trabajo de Titulación.

Así mismo, agradezco a todo el personal administrativo y docente que formo parte del claustro que participó en la formación recibida en la maestría. Ha sido una experiencia enriquecedora que hoy me ha permitido cumplir con una meta más en mi vida laboral y profesional.

Aura Esthela Villa Suárez

## **DEDICATORIA**

El esfuerzo impregnado en el desarrollo del presente trabajo lo dedico en primer lugar a mi padre celestial, confío en que su apoyo me ha permitido culminar exitosamente esta etapa de mi vida.

A mi amado esposo Klever Patricio Hernández Almeida, por su apoyo incondicional en cada momento de incertidumbre y certeza. Este logro lo comparto contigo, gracias por ser esa compañía indispensable en todo momento.

A mis queridos hijos Jeisson y Sofía, motor de mi vida, por ustedes y para ustedes trato de superarme cada día.

Aura Esthela Villa Suárez

## ÍNDICE

RESUMEN .....	xiv
"Didactic strategies that can contribute to improve pedagogical practices for teaching reading comprehension" .....	xv
ABSTRACT .....	xv
I. PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del Problema .....	1
1.2. Preguntas de Investigación.....	4
1.3. Objetivos de Investigación .....	4
1.3.1. <i>Objetivo General</i> .....	4
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....	4
1.4. Justificación .....	4
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.2. Marco teórico.....	10
2.3. Marco Legal.....	24
III. METODOLOGÍA .....	26
3.1. Descripción del Área de Estudio/Grupo de Estudio.....	26
3.2. Enfoque y Tipo de Investigación .....	26
3.2.1. <i>Enfoque</i> .....	26
3.2.2. <i>Tipo de Investigación</i> .....	27
3.3. Definición y Operacionalización De Variables .....	27
3.4. Procedimientos.....	31
3.5. Consideraciones bioéticas .....	32
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
V. PROPUESTA.....	64
Guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva .....	65
Introducción .....	65
Antecedentes.....	66
Justificación .....	66
Factibilidad .....	66
Definición del tipo de producto.....	67

Objetivos.....	67
<i>Objetivo general</i> .....	67
<i>Objetivos específicos</i> .....	67
Fundamentación teórica.....	67
Metodología.....	68
Actividades de la propuesta .....	68
Tema .....	70
Objetivo .....	70
Importancia.....	70
Tiempo.....	70
Materiales .....	70
Desarrollo .....	71
a)  Prelectura .....	71
b)  Lectura .....	71
c)  Poslectura.....	71
d)  Diseño del crucigrama.....	71
e)  Intercambio de crucigramas .....	71
Evaluación .....	72
Tema .....	75
Objetivo .....	75
Importancia.....	75
Tiempo.....	75
Materiales .....	75
Desarrollo .....	75
f)  Elección de la leyenda a trabajar .....	75
g)  Lectura crítica de la leyenda seleccionada .....	76
h)  Elección de los personajes.....	76
i)  Elaboración del guion teatral .....	76
j)  Revisión y corrección del guion teatral.....	77
k)  Elección de vestuarios y escenografía.....	77
l)  Reparto de la obra .....	77
m)  Ensayo de la obra de teatro .....	77
n)  Presentación de la obra de teatro .....	77
Evaluación .....	78



Tema .....	80
Objetivo .....	80
Importancia.....	80
Tiempo.....	80
Materiales .....	80
Desarrollo .....	80
Evaluación .....	81
Evaluación de la propuesta.....	83
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>84</b>
Conclusiones.....	84
Recomendaciones.....	85
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>86</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>94</b>
Redes conceptuales .....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Tipos de estrategias</i> .....	11
<b>Tabla 2.</b> <i>Efectos formativos de la lectura</i> .....	18
<b>Tabla 3.</b> <i>Pasos de la prelectura</i> .....	19
<b>Tabla 4.</b> <i>Actividades durante la lectura</i> .....	20
<b>Tabla 5.</b> <i>Actividades después de la lectura</i> .....	20
<b>Tabla 6.</b> <i>Variables que inciden en la comprensión lectora</i> .....	22
<b>Tabla 7.</b> <i>Operacionalización de variable independiente</i> .....	28
<b>Tabla 8.</b> <i>Operacionalización de variable dependiente</i> .....	29
<b>Tabla 41.</b> <i>Plan Curricular anual del cuarto año de EGB</i> .....	57
<b>Tabla 10.</b> <i>Lista de cotejo</i> .....	82
<b>Tabla 11.</b> <i>Cronograma de actividades</i> .....	82
<b>Tabla 12.</b> <i>Plan de acción de la propuesta</i> .....	82
<b>Tabla 13.</b> <i>Administración de la propuesta</i> .....	83
<b>Tabla 14.</b> <i>Evaluación de la propuesta</i> .....	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Árbol de problemas .....	3
<b>Figura 2.</b> Procesos de la comprensión lectora según PISA.....	17
<b>Figura 3.</b> Ubicación de la Unidad Educativa “El Carmelo” .....	26
<b>Figura 4.</b> Uso de estrategias como SQA, P-RP .....	33
<b>Figura 5.</b> Uso de organizadores gráficos .....	34
<b>Figura 6.</b> Uso de estrategias grupales .....	35
<b>Figura 7.</b> Uso de estrategia de subrayado .....	36
<b>Figura 8.</b> Formulación de interrogantes .....	36
<b>Figura 9.</b> Uso de predicciones.....	37
<b>Figura 10.</b> Uso de estrategias de comparación y contrastación .....	38
<b>Figura 11.</b> Comprensión de palabras desconocidas a partir de la contextualización.....	39
<b>Figura 12.</b> Formulación de hipótesis .....	39
<b>Figura 13.</b> Significado de palabras por contexto.....	40
<b>Figura 14.</b> Uso de estrategia resumen.....	41
<b>Figura 15.</b> Organizador gráfico muestra información relevante.....	41
<b>Figura 16.</b> Identificación de causas y efectos del texto leído .....	42
<b>Figura 17.</b> Nivel de comprensión inferencial .....	43
<b>Figura 18.</b> Planteamiento de conclusiones .....	44
<b>Figura 19.</b> Propósito de la lectura .....	44
<b>Figura 20.</b> Aclaración de dudas.....	45
<b>Figura 21.</b> Relectura de partes confusas .....	46
<b>Figura 22.</b> Resolución de preguntas .....	47
<b>Figura 23.</b> Reconocimiento de personajes, escenario, tiempo y acciones.....	47
<b>Figura 24.</b> Orden de las acciones descritas.....	48
<b>Figura 25.</b> Inferencia.....	49
<b>Figura 26.</b> Emisión de criterio acerca del texto .....	49
<b>Figura 27.</b> Nivel de conocimiento del proceso de comprensión lectora según PISA .....	50
<b>Figura 28.</b> Problemas de decodificación del mensaje del texto.....	51
<b>Figura 29.</b> Nivel de retención de información.....	51
<b>Figura 30.</b> Nivel de influencia del contexto .....	52
<b>Figura 31.</b> Construcción del significado del texto.....	53

<b>Figura 32.</b> Identificación de orden de ideas .....	53
<b>Figura 33.</b> Verificación de hipótesis .....	54
<b>Figura 34.</b> Evaluación y reflexión sobre su propia comprensión .....	55
<b>Figura 35.</b> Empleo de estrategia de relectura .....	55
<b>Figura 36.</b> Rúbrica de evaluación.....	73
<b>Figura 37.</b> Rúbrica de evaluación de la obra de teatro .....	78
<b>Figura 38.</b> Ejemplo de tarjetas .....	81

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1.</b> Certificado o Acta del Perfil de Investigación .....	94
<b>Anexo 2.</b> Certificado del abstract por parte de idiomas .....	95
<b>Anexo 3.</b> Redes conceptuales.....	97
<b>Anexo 4.</b> Formato de Encuesta.....	99
<b>Anexo 5.</b> Lista de cotejo para revisión de planificaciones .....	103
<b>Anexo 6.</b> Fotos de aplicación de encuestas.....	104
<b>Anexo 7.</b> Solicitud de aplicación de encuestas .....	106

## RESUMEN

EL objetivo de este estudio fue de proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes de 4 año de Educación General Básica. Estudio descriptivo que se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo. La recopilación de datos se realizó a través de encuesta con un cuestionario de 39 preguntas que se aplicó a una población de 9 docentes. Además, se realizó una verificación física de las planificaciones de unidad didáctica, para ello se empleó una lista de cotejo. Los datos permitieron determinar que, pese a que los docentes consideran importante el empleo de estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura comprensiva, en la práctica su uso no es constante. Conclusión que se llega tras la revisión de las planificaciones, donde se evidenció el empleo poco frecuente de debates, exposiciones, preguntas y organizadores gráficos. Esto ocasiona que el estudiante adopte una posición pasiva en el proceso lector, situación que no contribuye en su proceso de aprendizaje. Se recomienda Incluir en las planificaciones y en la práctica cotidiana diversas estrategias didácticas que contribuyan a la mejora del proceso lector, involucrando activamente al estudiante en la lectura, de manera que logre descifrar el mensaje, a la vez que interioriza el conocimiento. Así mismo, se recomienda aplicar las estrategias propuestas, mismas que han sido diseñadas para que los estudiantes logren un mejor desempeño en sus habilidades lectoras. Finalmente, a partir de la propuesta se espera que los docentes se orienten en el diseño de sus propias estrategias considerando las necesidades específicas de su alumnado.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, lectura comprensiva, practicas pedagógicas, enseñanza, aprendizaje.

"Didactic strategies that can contribute to improve pedagogical practices for teaching reading comprehension"

**ABSTRACT**

The objective of this study was to propose didactic strategies that contributed to the improvement of pedagogical practices for the teaching of comprehensive reading in 4-year students of Basic General Education. This descriptive study will be implemented under the quantitative and qualitative approach. The data collection was carried out through a survey with a questionnaire of 39 questions that was applied to a population of 9 teachers. In addition, physical verification of the planning didactic unit was carried out with a checklist used. The data made it possible to determine that even though teachers consider important the usage of didactic strategies for the development of reading comprehension, its use is not constant in daily practice. A conclusion is reached after reviewing the plans where the infrequent use of debates, exhibitions, questions, and graphic organizers is evident. That causes the student to adopt a passive position in the reading process being a situation that does not contribute to their learning process. It is recommended to include in the planning and daily practice various didactics that contribute to improving the reading process, and strategies actively involving the student in reading so that they can decipher the message while internalizing the knowledge. Likewise, it is recommended to apply the proposed. Strategies designed for students to achieve better performance in their reading skills. Finally, based on the proposal, teachers are expected to guide themselves in the design of own their strategies considering the specific needs of their students.

**KEYWORDS:** Didactic strategies, comprehensive reading, pedagogical practices, teaching, learning.

## I. PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del Problema

La lectura comprensiva es el proceso mediante el cual el sujeto interpreta el texto escrito. Esta capacidad constituye una valiosa oportunidad que tiene el ser humano para aprovechar toda la información que actualmente está a su alcance. En este sentido es parte importante en el proceso de aprendizaje porque se constituye en una de las principales herramientas que permiten acceder al conocimiento y propician el desarrollo de destrezas cognitivas.

El avance de la tecnología ha permitido un mayor acceso a la información, situación que ha contribuido a un mayor desarrollo del conocimiento gracias a la disponibilidad de textos a través de internet. Sin embargo, para que el aprendizaje sea posible, se requiere de un adecuado desarrollo del nivel de comprensión lectora, para que el individuo logre descifrar el texto y acceder al conocimiento.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) “la lectura es la forma que tenemos para acceder a los conocimientos, a la participación activa en la sociedad” (p. 12), por tal motivo, ha sido objeto de diferentes estudios a nivel mundial, encontrándose graves deficiencias en la comprensión lectora, siendo esta una limitante para el desarrollo de los individuos.

En este tema Cassanny, Luna y Sanz, (2003) señalan que existen personas que pese a saber leer y escribir, no han desarrollado la habilidad de comprender textos escritos. En consecuencia, no pueden defenderse en la vida diaria, situación que es resultado del proceso tradicional de enseñanza de la lectura, la cual se centra en un desarrollo mecánico, en el que el individuo no aprende a razonar e interpretar el contenido del texto. Dificultades que se reflejan en los resultados obtenidos en el Tercer Estudio Regional Comparativo y



Explicativo (TERCE) de la UNESCO (2016), el cual incluyó países de América Latina y el Caribe. En el cual se demostró que el 40% de estudiantes tienen una adecuada comprensión textual; en el dominio meta lingüístico y teórico alcanzan un 30% de respuestas afirmativas. En consecuencia, más del 50% de estudiantes no han logrado desarrollar procesos de comprensión lectora.

Por otra parte, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos por sus siglas denominada PISA (BID, 2018) destacan que “uno de cada dos estudiantes muestra bajo desempeño en lectura. En América Latina el 51% de los estudiantes presenta bajo desempeño” (p. 3), datos que revelan una gran problemática entorno al bajo desarrollo de la comprensión lectora; es decir, los estudiantes aprenden a leer, pero no comprenden lo que dice el texto. Así mismo en la Prueba PISA-D (OECD, 2018), aplicada a estudiantes de 15 años, revela que alrededor del 23% de los alumnos alcanzan un nivel mínimo (nivel 2 de seis existentes) de competencia en lectura, mientras que el restante no alcanza el mínimo.

El Ecuador de acuerdo al informe de Resultados PISA para el Desarrollo (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL] , 2018) en la competencia en lectura, el 15,5% de estudiantes alcanza el nivel 1b, cerca del 38% se ubicaron en el nivel 1a de competencia lectora, por otro lado, el 49% obtuvieron un nivel superior al 1a, en consecuencia, más del 50% de estudiantes tuvieron un nivel de desempeño al nivel dos de lectura, el cual es considerado el nivel básico de la competencia, es decir, es el punto de partida de una lectura que les permitirá una comprensión que facilite su inserción efectiva en su vida escolar y productiva. (INEVAL, 2018)

En el caso de la Unidad Educativa “El Carmelo” luego de una visita a la institución y mediante observación de clases de tres docentes se evidenció una escasa aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura comprensiva, lo cual provoca un bajo nivel de comprensión lectora. Situación que se agrava debido a que aún se mantienen prácticas pedagógicas tradicionales, en las que solo se enseña a leer mecánicamente al estudiante, sin desarrollar habilidades de inferencia y análisis crítico del texto. En consecuencia,

presentan dificultades en la lectura comprensiva, situación que afecta a todas las áreas de conocimiento, ya que la limitada comprensión de la información impide un adecuado desarrollo de sus conocimientos; presentando un bajo rendimiento.

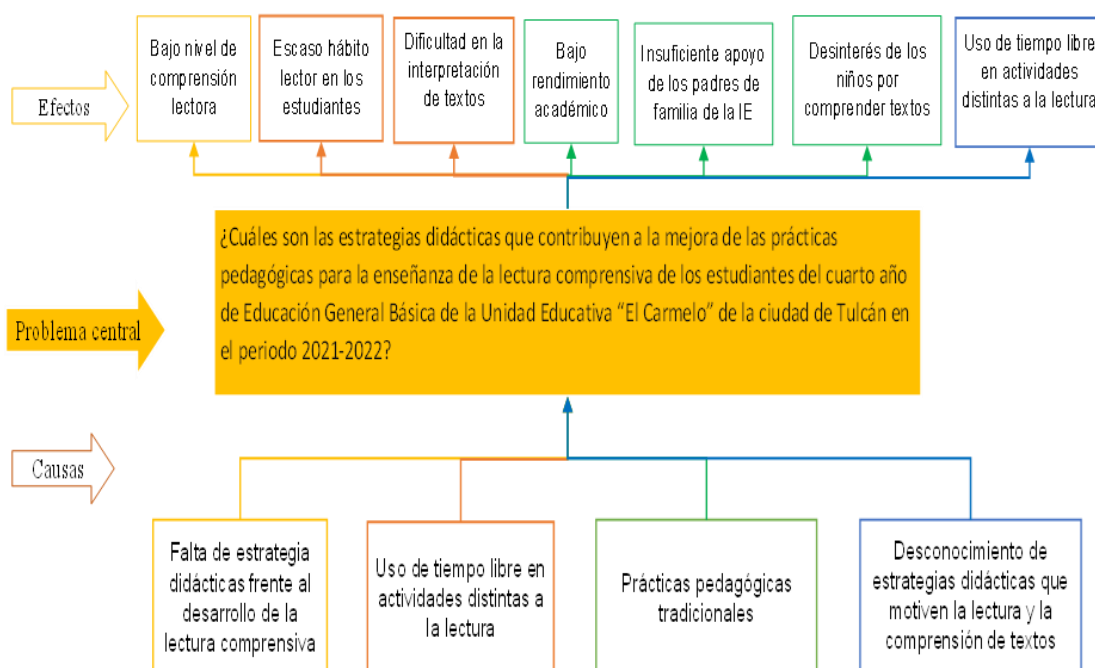
El desconocimiento de estrategias didácticas que motiven la lectura y la comprensión de textos por parte de los docentes provoca desinterés de los estudiantes, debido a que no se motiva la práctica de lectura diaria. Así mismo, el uso del tiempo libre en actividades diferentes a la lectura provoca que los estudiantes desarrollen un escaso hábito lector, por ende, tienen dificultades en la interpretación de textos.

Con base a los antecedentes expuestos, se considera pertinente el estudio del siguiente problema:

¿Cuáles son las estrategias didácticas que contribuyen en la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva de los estudiantes del cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “El Carmelo” de la ciudad de Tulcán en el periodo 2021-2022?

**Figura 1**

*Árbol de problemas*



## **1.2. Preguntas de Investigación**

¿Qué estrategias didácticas contribuyen a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva?

¿Cuál es la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “El Carmelo” sobre la lectura comprensiva?

¿Cuáles son las prácticas pedagógicas utilizadas en la lectura comprensiva de los estudiantes de 4 año de Educación General Básica?

¿Qué estrategias didácticas se deben aplicar para la enseñanza de la lectura comprensiva?

## **1.3. Objetivos de Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes de 4 año de Educación General Básica.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “El Carmelo” sobre las estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva.
- Analizar las prácticas pedagógicas en la lectura comprensiva de los estudiantes de 4 año de Educación General Básica.
- Diseñar estrategias didácticas que contribuyen a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva.

## **1.4. Justificación**

La lectura comprensiva es indispensable en el proceso de aprendizaje, es la habilidad que el ser humano tiene que desarrollar para lograr la comprensión de la información escrita que receipta de su entorno. En este sentido, es necesario asegurar un adecuado desarrollo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por tal motivo, se planteó el presente estudio, con el propósito de proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas

pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes del 4 año de Educación General Básica, para mejorar las prácticas pedagógicas para la lectura comprensiva.

Las deficiencias en el desarrollo de la lectura comprensiva limitan la participación de las personas en la sociedad, motivo por el cual el presente estudio es relevante, en vista que su aporte busca dar a conocer las estrategias didácticas para mejorar la práctica pedagógica y por ende un mejor desarrollo de las habilidades lectoras.

La implementación de estrategias pedagógicas de comprensión lectora permite en los estudiantes el desarrollo de hábitos de lectura, lo cual les facilita la selección de información de la enorme cantidad a la cual acceden actualmente debido al fácil acceso al internet y a la tecnología en general, así como la capacidad de discernir aquella información que aporta a mejorar sus conocimientos.

Finalmente, este proyecto de investigación pretende generar conocimientos significativos en los estudiantes del 4 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “El Carmelo”, a través de la instauración de buenas prácticas pedagógicas por parte de los docentes, en la aplicación estrategias didácticas de lectura comprensiva, para que los estudiantes logren el desarrollo de habilidades analíticas y reflexivas.

## II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En esta sección se abordó lo relacionado a la producción bibliográfica desarrollada hasta el momento, así como la base legal, información que brindó bases para conocer los avances en el tema y el sustento teórico.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que esta fase del estudio consiste en analizar el conocimiento existente, a fin de detectar y extraer teorías útiles para los propósitos del estudio y brindar el soporte teórico que respalda la investigación.

La teoría en la que se sustenta el presente estudio es en la teoría de Piaget la cual según López et al (2021) genera el conocimiento en el estudiante a partir de la experiencia que le proporciona el desarrollo de actividades de utilidad en el mundo real. Este modelo de aprendizaje se fundamenta en la autonomía del estudiante, durante su interacción con el contexto. El rol que cumple el estudiante es el protagonista de su conocimiento, mientras que el docente es un acompañante del proceso, es el encargado de generar una serie de actividades que propicien un aprendizaje significativo, donde el alumno aprende haciendo.

El modelo constructivista pasa por cuatro etapas del desarrollo cognitivo: etapa sensorio-motora, la cual comienza desde el nacimiento y termina a los dos años; etapa preoperacional, desde los dos años hasta los siete años, es básicamente la imitación; la etapa de operaciones concretas, que se da desde los 7 a los 11 años, donde el pensamiento es más lógico, tienen la capacidad de asociar objetos con mayor precisión; y finalmente, la etapa de operaciones formales, la cual se da a partir de los 11 años, aquí el niño domina la inducción y la deducción.

La teoría educativa en mención se relaciona con el tema en estudio, debido a que el docente debe propiciar un ambiente de trabajo en el cual el

estudiante pueda desarrollar una lectura comprensiva que le permita alcanzar los diferentes niveles de comprensión lectora.

## **2.1. Antecedentes de la investigación**

Los antecedentes que permiten conocer los avances logrados en el estudio de las estrategias didácticas y la lectura comprensiva se describen a continuación.

A nivel de América Latina se menciona el aporte de Condo (2019) con su artículo científico titulado "*Estrategia didáctica para desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes de primaria en Bolivia*", cuyo propósito fue diseñar una estrategia didáctica que fortalezca la lectura comprensiva en los niños de primaria en Potosí, Bolivia. Estudio desarrollado bajo el paradigma mixto cualitativo y cuantitativo, que identificó la necesidad de aplicar formas didácticas que faciliten el desarrollo de la lectura comprensiva en los niños de educación primaria. Este antecedente permite conocer la importancia de utilizar diferentes tipos de estrategias didácticas en el proceso de enseñanza de la lectura comprensiva.

El estudio en mención propone actividades novedosas como, por ejemplo: reconocimiento de personajes del texto, cualidades de los personajes, secuencias de hechos, etc. Propuesta que demuestra la variedad de actividades que el docente puede formular para promover la lectura comprensiva en los estudiantes, tareas sencillas que se puede adaptar a diferentes contextos y realidades de los estudiantes, en este sentido, el aporte de las autoras sirve de guía al momento de plantear la propuesta del estudio.

Otro estudio de interés es el realizado por Navarro y Roa (2019) con su trabajo titulado "*El microrelato: Estrategia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado*" de la Institución Educativa de Baranoa Julio Pantoja Maldonado, de la ciudad de Barranquilla en Colombia. El propósito del estudio fue plantear propuestas didácticas, pedagógicas y curriculares para encontrar estrategia de mediación para la comprensión lectora

de los estudiantes de nivel primario”. Estudio cuantitativo con enfoque empirista y paradigma positivista. Incluyó una muestra de 60 niñas de sexto nivel de educación secundaria. El estudio permitió evidenciar una mejora en la velocidad y calidad de la lectura y así como de comprensión lectora, desarrollando en el grupo en estudio la comprensión inferencial, gracias a la utilización de estrategias didácticas de lectura comprensiva.

La estratégica didáctica propuesta por los autores evidencia el progreso en la lectura comprensiva de los estudiantes mediante los microrrelatos. Propone diferentes actividades que permiten al estudiante desarrollar sus habilidades lectoras. En este sentido, las actividades planteadas brindan una alternativa que se puede considerar al momento de formular la propuesta.

Por su parte Mamani R. y Mamani B. (2020), mediante su trabajo *“Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje y producción de textos en niños de cinco años de la institución educativa Inicial N° 334 Niño Jesús de Praga, Monquegua 2019”* de Arequipa Perú, presentan que: el objetivo de esta investigación es mejorar las estrategias metodológicas de enseñanza de producción de textos en los niños de la institución educativa. Su estudio fue desarrollado en forma cualitativa con un diseño preexperimental, el estudio incluyó a 21 niños y niñas de 5 años de edad del nivel inicial. Se desarrolló una estadística de “t” de Student para la prueba de hipótesis de la indagación. De acuerdo con los resultados obtenidos se determinó que las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje desarrollan la creatividad y habilidad en los estudiantes.

El trabajo en mención muestra la importancia de las estrategias metodológicas para que el estudiante logre producir textos, es decir, avance a un nivel donde puede expresarse de manera escrita en base al texto leído, esto sirve de ejemplo para replicar estrategias variadas a la hora de plantear la propuesta.

En el ámbito nacional, se menciona a Grijalva (2021) con su trabajo de maestría de la Universidad Técnica de Cotopaxi, titulado *“Estrategias Didácticas*

*para la Lectura Comprensiva*". El objetivo del estudio fue contribuir al fortalecimiento de la comprensión de textos de los estudiantes del sexto grado de la Escuela de Educación General Básica "Luz de América", mediante la aplicación de estrategias. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo. La población en estudio comprende 7 docentes y 29 estudiantes. Los resultados demuestran que la aplicación de diferentes estrategias didácticas mejoró la habilidad de comprensión lectora de los estudiantes.

Este estudio aporta con aspectos que los docentes deben considerar a la hora de plantear actividades que contribuyan a desarrollar la lectura comprensiva, tales como: Plantear actividades donde el estudiante sea el protagonista, tener claro que el rol del docente es de facilitador, propiciar un ambiente tranquilo y controlado para que las sesiones sean productivas, planificar el tiempo de cada actividad y finalmente, impulsar la iniciativa de los estudiantes. Estas orientaciones son básicas a la hora de formular estrategias didácticas para cada sesión de trabajo.

Así mismo, Macías (2017) con su estudio titulado "*Estrategias didácticas y su incidencia en la lectura comprensiva en los estudiantes de básica media del centro educativo "Calicuchima" del cantón Quisaloma provincia de Los Ríos*", cuyo propósito fue analizar como las estrategias didácticas inciden en la lectura comprensiva en los estudiantes de Básica Media. El diseño metodológico corresponde a un estudio de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo y cualitativo, que incluyó a un directivo, 46 docentes y 76 estudiantes. Los resultados demostraron que la lectura comprensiva contribuye en la mejora del desempeño escolar, gracias a que facilita el desarrollo de aprendizajes significativos, por ende, es necesario que los docentes apliquen estrategias metodológicas para el desarrollo de la lectura comprensiva.

El estudio resalta la importancia de la lectura en el desempeño escolar. Hace especial énfasis en la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades lectoras para facilitar el acceso al conocimiento.



Del mismo modo, se menciona a Castillo y Bastardo (2021) con su artículo científico titulado “*Estrategias metodológicas de comprensión lectora para estudiantes de bachillerato, contexto ecuatoriano en tiempo de pandemia*”, estudio desarrollado en la ciudad de Loja, cuyo propósito fue identificar las estrategias metodológicas que contribuyen en mayor medida a la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato en el contexto de la pandemia. La investigación se desarrolló bajo el enfoque mixto cuali-cuantitativo. La población en estudio incluyó a una muestra de 60 estudiantes del 3º BGU del Colegio de Bachillerato “Beatriz Cueva de Ayora”. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, además contempla una revisión bibliográfica de 40 artículos. Los resultados revelan que las estrategias de mayor efectividad fueron: Lectura de textos digitales de bibliotecas virtuales o alojados en plataformas y el trabajo colaborativo enfatizando la importancia de las TIC para su desarrollo.

El estudio menciona el trabajo colaborativo entre las estrategias que mejores resultados generan en el desarrollo de habilidades lectoras, por lo tanto, se tomó como referencia en el diseño de las actividades que contiene la propuesta.

Los aportes proporcionados por los antecedentes citados, muestra la importancia del análisis de las estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura comprensiva, sustentante el presente estudio.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Estrategias Didácticas**

Las estrategias didácticas de acuerdo con el Instituto Argentino de Capacitación Profesional y Tecnología para el Comercio (INACAP, 2017) es el conjunto de procedimientos que orientan el recorrido pedagógico de los estudiantes para construir su aprendizaje.

La estrategia didáctica implica el camino a seguir para que los alumnos desarrollen su conocimiento, por lo tanto, requiere de una planificación

consciente y reflexiva, para definir las técnicas y actividades que contribuyan a orientar al estudiante hacia el desarrollo de su aprendizaje. (Sartori y Castilla, 2004)

De acuerdo a Gutierrez, *et al.*, (2018) “las estrategias didácticas determinan la forma de llevar a cabo un proceso didáctico, brindan claridad de cómo se guía el desarrollo de las acciones para lograr los objetivos” (p. 3), en este sentido son muy importantes dentro del proceso educativo, ya que sin una adecuada delimitación y planificación de las estrategias didácticas a utilizar en el proceso de enseñanza, la acción del docente sería resultado de la improvisación.

Al respecto Flores, *et al.* (2017) asegura que las estrategias didácticas permiten hacer los contenidos más asequibles a la comprensión del estudiante, facilitando su aprendizaje, ya que generan ambientes propicios para la formación. El uso conciente de estrategias conlleva a un proceso de aprendizaje interactivo y de calidad, que produce un conocimiento significativo en los estudiantes.

**Tipos de Estrategias.** En el proceso de enseñanza aprendizaje existen una amplia variedad de estrategias didácticas, la cuales se clasifican desde diferentes criterios, tal como se muestra tabla1.

**Tabla 1.**

*Tipos de estrategias*

<b>Criterio</b>	<b>Tipos</b>	<b>Característica</b>
Tiempo de aplicación (Gutiérrez-Delgado, et al. 2018)	Pre-instruccionales	“Se ejecutan antes del desempeño de la práctica” (Gutiérrez-Delgado, et al. 2018)
	Co-instruccionales	“Se realizan durante el proceso de la aplicación de la planificación” (Gutiérrez-Delgado, et al. 2018)
	Post-instruccionales	“Permiten valorar la adquisición de las habilidades y competencias de aprendizaje que asimila el estudiante” (Gutiérrez-Delgado, et al. 2018)
Según el desempeño (Flores, et al., 2017)	De enseñanza	Utilizadas por el docente para promover la enseñanza y facilitar aprendizaje significativo
	De aprendizaje	Empleadas por el alumnado para examinar, aprender y aplicar la información y/o contenido. (Flores, et al., 2017)
Según su objetivo (ITSON, 2016)	De atención	Su propósito es captar la atención del estudiante.

Según el procedimiento (Feo, 2010)	Elaboración y organización	Su intención es desarrollar una comprensión más profunda de la información que conduzca al desarrollo de un pensamiento riguroso y comprensivo. (ITSON, 2016)
	Grupales	Promueven el trabajo colaborativo en equipo
	De enseñanza	“Consiste en establecer un diálogo didáctico acorde a las necesidades de los estudiantes” (Feo, 2010)
	Instruccionales	“Se basa en materiales impresos donde se establece un diálogo didáctico simulado, además, se apoyan de manera auxiliar en un recurso instruccional tecnológico” (Feo, 2010)
	Aprendizaje	“Procedimientos que realiza el estudiante de manera consciente y deliberada para aprender” (Feo, 2010)
Evaluación	“Su finalidad es la valoración de los logros alcanzados por los estudiantes” (Feo, 2010)	

**Fuente:** Gutiérrez-Delgado, Gomez y Gutierrez (2018); Flores, ávila, Rojas (2017) e ITSON2016)

Para fines del presente estudio, se trabaja con la clasificación según el objetivo: de atención, elaboración y organización, aprendizaje para proceso de pensamientos superiores y estrategias grupales. A continuación, se profundiza el concepto de cada tipo de estrategias.

**Estrategias para la Atención.** Como su nombre lo indica, buscan captar la atención de los estudiantes, en este grupo se encuentran las siguientes: SQA (que se, que quiero saber, que aprendí), RA-P-RP (respuesta anterior, pregunta, respuesta posterior), preguntas, lluvia de ideas, preguntas guía, preguntas literales y preguntas exploratorias, (ITSON, 2016)

Las estrategias de atención se utilizan desde tres enfoques. El primero se aplica con el fin de que el alumno identifique lo que conoce del tema a tratar. El segundo caso consiste en plantear preguntas para despertar el interés del alumno por la nueva información que recibirá. El tercer enfoque se aplica al finalizar un tema, y su propósito es indagar acerca de lo que ha aprendido.

Por lo expuesto, es evidente que este tipo de estrategias son muy útiles a lo largo del desarrollo del ciclo del aprendizaje, ya que permiten al docente una rápida medición del conocimiento de los estudiantes y en caso de detectar inconvenientes en el proceso tomar las medidas correctivas.

**Estrategias de Elaboración y Organización.** Este tipo de estrategias se caracterizan por el procesamiento de la información, es decir, permite al estudiante analizar los contenidos para elaborar un nuevo producto, en base al texto leído. Para ello, el estudiante parafrasea el texto, así mismo, toma nota, elabora síntesis, o puede formular analogías, esto le permite relacionar sus conocimientos previos con el nuevo conocimiento, facilitando la integración de los nuevos contenidos en su memoria.

Las estrategias que permiten la organización de textos son: cuadro sinóptico, cuadro comparativo, matriz de clasificación, matriz de inducción, Técnica heurística UVE de Gowin, correlación, analogía, diagramas, diagrama radial, diagrama de árbol, diagrama causa efecto, diagrama de flujo, mapas cognitivos, mapas mentales, mapa conceptual, mapa semántico, PNI (positivo, negativo, interesante), QQQ (qué veo, qué no veo, qué infiero), resumen y ensayo. (ITSON, 2016)

Este tipo de estrategias permiten integrar nuevo conocimiento a los que ya posee el individuo, es decir, a partir del desarrollo de ciertas actividades el alumno logra una comprensión profunda del tema en estudio.

**Estrategias Grupales.** Comprende actividades que deben ser desarrolladas en equipo, promoviendo el trabajo colaborativo de los estudiantes. Como parte de este tipo de estrategias se tiene: debate, simposio, mesa redonda, foro, seminario y taller.

Las estrategias grupales permiten la interacción de los estudiantes lo cual favorece a la creación de vínculos sociales, mejorando las condiciones socioafectivas del grupo. Esto es importante, desde el punto de vista de la generación de un ambiente adecuado para el desarrollo del aprendizaje. El trabajo en grupo es una estrategia motivadora que promueve el trabajo cooperativo y colaborativo que fomenta el crecimiento individual apoyado de sus pares.

**Estrategias Didácticas para la Lectura Comprensiva.** Las estrategias pedagógicas para promover la lectura comprensiva son varias, sin embargo, para fines del presente estudio se ha tomado las siguientes: subrayado, formulación de preguntas, observación de títulos y subtítulos, comparar y contrastar, contextualización, hipótesis, resumen, organizadores gráficos, determinar causas y efectos, construcción de inferencias, dibujar conclusiones. A continuación, se describe en que consiste cada una.

**Subrayado.** Es una técnica que permite seleccionar información importante del texto, al colocar una línea debajo del contenido, con el fin de resaltar datos fundamentales del tema. Su propósito es facilitar la identificación de ideas relevantes del escrito para facilitar su comprensión. Según Gaslác (2018) el acto de subrayar, facilita la asimilación visual de los contenidos, proceso que ayuda a la memoria de trabajo, por ende, a la consolidación del nuevo conocimiento.

**Formulación de Preguntas.** esta técnica consiste en cuestionar a los estudiantes con el propósito de impulsar su razonamiento, el cual se expresa al momento de brindar una respuesta a las interrogantes planteadas por el docente. Para Sánchez (2017) esta técnica “permite al estudiante explorar sus ideas previas, introducir variables, realizar síntesis y transferir los conocimientos adquiridos a situaciones favoreciendo la interacción entre estas ideas y los nuevos conocimientos, condición necesaria para el aprendizaje significativo” (p. 1904). El proceso de reflexión que debe desarrollar el estudiante permite una mejor comprensión de la lectura.

**Observación de Títulos y Subtítulos.** La revisión de títulos y subtítulos permite al estudiante acceder a información previa, a fin de tener una idea del contenido de la lectura, despertando el interés del estudiante lo cual facilitará la comprensión del texto. La técnica consiste en que el estudiante realice una exploración de la lectura para que se forme una idea de lo que puede encontrar en ella, activando sus conocimientos previos ayudando a la comprensión.

**Comparar y Contrastar.** Esta técnica de acuerdo con el Gobierno Autónomo de Guatemala (2012) “consiste en fijar la atención en dos o más objetos para descubrir diferencias y similitudes” (p. 13), dicho proceso permite una mayor comprensión lectora, ya que exige al estudiante la identificación de características particulares de personas, animales o cosas, haciendo un análisis más detallado, lo cual permitirá pasar del pensamiento concreto al abstracto.

**Contextualización.** Es el sentido que el estudiante le da a una palabra considerando el contexto que rodea a la misma, para Osorio, et al (2021) el análisis contextual es “el reconocimiento del significado de una palabra tras leer íntegramente una frase” (p. 68), por su parte Solé (2012) afirma que la contextualización permite desarrollar habilidades lingüísticas de una manera integral y dinámica. La contextualización ayuda al estudiante a entender términos nuevos, lo cual permite ampliar su vocabulario a la vez que facilita la comprensión de la lectura.

**Hipótesis.** Consiste en asumir una idea o supuesto acerca de los que los autores intentan comunicar a través del escrito. Las hipótesis son planteamientos basados en supuestos que asume el lector, los cuales serán resueltos conforme transcurre la lectura. Para ello, debe centrar su atención en el texto para determinar si su hipótesis es correcta. En este sentido, según Toro (2002) la estrategia “ayuda a mantener una postura activa y a fijarse propósitos específicos de lectura” (p. 326). Su propósito es crear una expectativa en el lector, quien a lo largo de la lectura verificara si el supuesto se cumple o no, de esta manera la comprensión es mayor.

**Resumen.** Radica en reducir un texto a lo esencial, es decir, rescatar lo más importante del escrito y expresarlo con palabras propias. Esta técnica según Acosta y Acosta (2014) “exige una operación de síntesis que obliga a la reflexión de lo que se dice y facilita la asimilación consistente al redactarlo con sus propias palabras” (p. 271).

**Organizadores Gráficos.** Son esquemas en los que el estudiante representa información clave de un determinado tema. Según Escobar (2018)

los organizadores gráficos “facilitan y permiten a los estudiantes el aprendizaje significativo mediante esquemas que representan información organizada, ordenada y jerarquizada, de tal manera que contribuyen a la asimilación y comprensión de conocimiento” (p. 25).

**Determinar Causas y Efectos.** Esta estrategia exige al lector un análisis profundo del texto, para identificar causas, así como las consecuencias que genera las situaciones que se describen en el texto. Para Venegas (2020) la estrategia causa-efecto puede ser utilizada por el docente cuando “en un texto se ponen en relación dos o más fenómenos y unos son causas de los otros” (p. 8). La identificación de causa-efecto es una técnica que permite identificar información literal del texto.

**Construcción de Inferencias.** “Consiste en ir más allá de los que dice el texto. Es la deducción de información implícita” (Liceo, 2013, p. 40), es decir, que no está literalmente en el texto, por lo tanto, para su formulación se requiere una comprensión profunda del contenido. Para Durango (2015) la inferencia se puede establecer “cuando se logra explicar las ideas del texto más allá de lo leído (...), sumando información, experiencias anteriores, a los saberes previos para llegar a formular (...) nuevas ideas” (p. 10).

**Dibujar Conclusiones.** La formulación de conclusiones como estrategia de lectura comprensiva, es un recurso que impulsar al lector a emitir un criterio propio del texto, basando en el contenido de esta, al conocimiento previo y experiencias, lo cual le permite formular ideas propias que expresan la comprensión del texto.

### **2.2.2. Lectura Comprensiva**

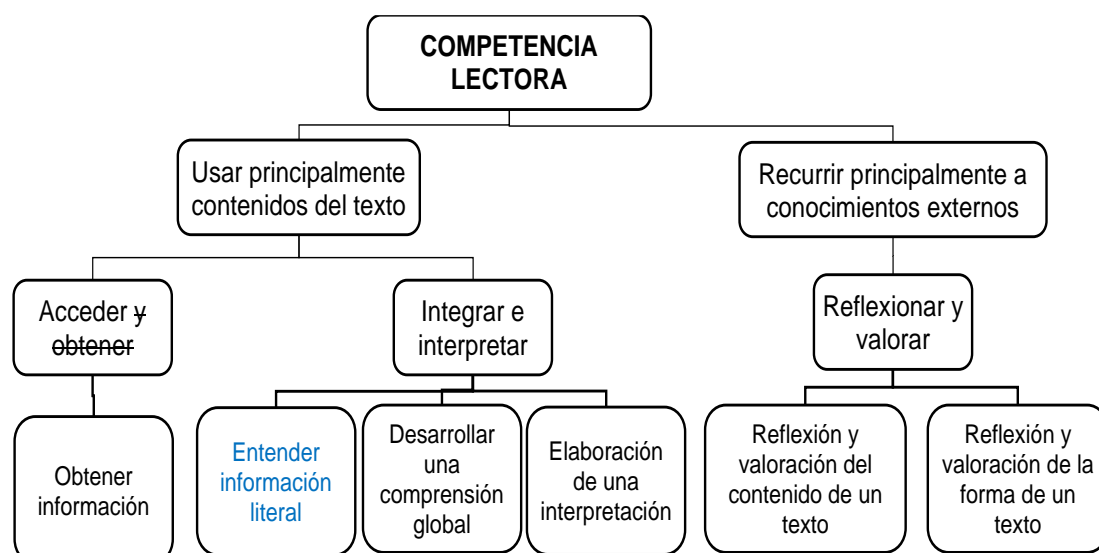
**Definición e Importancia.** La lectura comprensiva es el proceso de decodificar el mensaje contenido en el texto. Según Barcia (2021) asegura que la lectura comprensiva “supone entender el texto, su léxico, sus expresiones, las alusiones culturales, la enunciación de las ideas” (p. 185). Por su parte, García et al. (2018) la lectura comprensiva “desarrolla habilidades cognitivas y

metacognitivas, así como destrezas inferenciales que le permiten comprender e interpretar cualquier tipo de textos” (p. 215).

Con base a las definiciones señaladas, el autor sostiene que la lectura comprensiva es la capacidad de comprender literalmente el contenido, inferir el mensaje implícito y ser crítico frente al texto leído. El proceso que se desarrolla para llegar a un buen nivel de comprensión lectora según PISA-D (OCDE, 2017) contempla las siguientes etapas:

**Figura 2.**

*Procesos de la comprensión lectora según PISA*



*Nota.* Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2017)

Según PISA (OCDE, 2017) la comprensión lectora requiere de procesos mentales que se dividen en dos etapas: usar principalmente contenidos del texto y recurrir principalmente a conocimientos externos.

**Usar Principalmente Contenidos del Texto.** Como se observa en la figura 1 se subdivide en: acceder y obtener e integra e interpretar. El acceso y obtención se refiere a la localización y selección de textos de su interés del lector, con la finalidad de extraer datos específicos o información claramente definida. Por otra parte, la integración e interpretación supone crear una imagen mental del sentido del texto. En este punto se diferencian niveles de interpretación, que van desde la comprensión literal del texto, es decir la capacidad de extraer



información presente en el texto. Un segundo nivel se refiere a la comprensión global, es decir, formar una idea global del texto. El tercer nivel se refiere a la elaboración de una interpretación, es decir, inferir más allá del contenido del texto, y establecer conclusiones.

**Recurrir Principalmente a Conocimientos Externos.** Aquí el lector desarrolla procesos de reflexión y valoración, es decir, relacionar la información con fuentes ajenas al texto, a fin de contrastar y establecer un juicio crítico desde su propia experiencia. La capacidad de comprender textos es indispensable para alcanzar aprendizajes significativos y desarrollar las estructuras mentales. El desarrollo de esta capacidad de acuerdo a Liceo (2013) “produce tres efectos: enriquecimiento y perfección de las estructuras cognoscitivas del lector, aprende a aprender, enriquece y desarrolla la memoria comprensiva”.

**Tabla 2.**

*Efectos formativos de la lectura*

<b>Efecto</b>	<b>Descripción</b>
Enriquecimiento y perfección de las estructuras cognoscitivas del lector	Mejora su inteligencia, potencia y facilita la construcción de las estructuras cognoscitivas
Aprende a aprender	Genera aprendizajes sucesivos
Enriquece y desarrolla la memoria comprensiva	Desarrollo de esquemas mentales que genera aprendizajes significativos

**Fuente:** Lectura comprensiva y sus estrategias de Liceo (2013).

Por lo tanto, la comprensión lectora es indispensable en el desarrollo del ser humano, es necesaria en cualquier ámbito de la vida cotidiana y favorece al ejercicio de responsable de la ciudadanía.

**Etapas del Proceso Lector.** De acuerdo con Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC Guatemala, 2012) el proceso lector comprende “los pasos que siguen las personas al leer y que les permite comprender” estos pasos son: prelectura, lectura y poslectura.

**Prelectura.** Esta etapa comprende la preparación del lector antes de iniciar con la lectura, su propósito es activar los conocimientos previos,

generando expectativas sobre el texto. De acuerdo con Zazar (2020) en esta etapa se “pretende lograr un conocimiento rápido del contenido y la orientación del libro o documento que estamos leyendo” (p. 42).

Los pasos por seguir en esta etapa de acuerdo al MINEDUC Guatemala (2012) se observan en la siguiente tabla:

**Tabla 3.**

*Pasos de la prelectura*

Efecto	Descripción
Identificar el tipo de texto	Identificar si es un texto: científico, académico, literario, etcétera. Es importante distinguirlos, para que se formen una idea de lo que encontrarán.
Establecer el propósito de la lectura	Consiste en determinar el objetivo de la lectura, de esta manera el lector mantiene claro su propósito y aprovecha el proceso para identificar los elementos de su interés.
Activar los conocimientos previos	Consiste en identificar los que se conoce previamente del tema que trata la lectura, a partir de ese conocimiento se construye uno nuevo.
Hacer predicciones	Consiste en anticipar lo que va a suceder, La hipótesis planteada permitirá mantener la atención del lector, para identificar si su predicción fue acertada o no.

**Fuente:** Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC Guatemala, 2012)

**Lectura.** Según el MINEDUC de Guatemala (2012) en esta etapa el lector debe mantener su atención en el texto, con el fin de facilitar su interacción con el contenido, para ello debe realizar actividades como: identificación de la idea principal, formular inferencia a partir de la lectura, comparar, identificar causas y efectos, entre otras.

En esta fase el lector debe adoptar una postura analítica para identificar la información más relevante que aporte a cumplir el propósito de la lectura. Para

lograr que esta etapa sea frutífera, se recomienda realizar las siguientes actividades.

**Tabla 4.**

*Actividades durante la lectura*

<b>Efecto</b>	<b>Descripción</b>
Consultar el diccionario	Al identificar palabras desconocidas se debe buscar el significado.
Releer partes confusas	Cuando se encuentre partes que no se logra comprender, es necesario repetir la lectura hasta tener claro el significado.
Crear imágenes mentales	Visualizar mentalmente el contenido del texto

**Fuente:** Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC Guatemala, 2012)

**Poslectura.** De acuerdo con Zazar (2020) el propósito de la poslectura es determinar el nivel de comprensión del lector, para ello se recomienda realizar las siguientes actividades:

**Tabla 5.**

*Actividades después de la lectura*

<b>Efecto</b>	<b>Descripción</b>
Resumir lo leído	Consiste en seleccionar las ideas principales de la lectura. Este proceso se puede desarrollar mediante el uso de organizadores gráficos.
Expresar opiniones y valorar críticamente lo leído	Consiste en expresar opiniones acerca de situaciones, actitudes y acciones de los personajes, ideas y en general acerca de la temática de la lectura.
Ejercitar las destrezas lectoras	Proceso que se puede desarrollar mediante: formulación de preguntas, esquemas, dramatizaciones, dibujos, cambiar el final, etc.

**Fuente:** Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC Guatemala, 2012)

**Niveles de Comprensión Lectora.** La comprensión lectora avanza conforme el individuo desarrolla ciertas capacidades lectoras, es así que se diferencian tres niveles: literal, inferencial y crítico.

**Literal.** En este nivel según la OCDE (2017) “los estudiantes comprendan información indicada explícitamente, que puede encontrarse en palabras individuales, frases o pasajes”

Dentro de este nivel según Cervantes, et al. (2017) se diferencian dos subniveles: primario y en profundidad. En el nivel primario el lector tiene la capacidad de identificar información presente en el texto, por ejemplo: ideas principales, orden de acciones, tiempos, lugares, razones explícitas de sucesos. Mientras que en la lectura a profundidad el lector tiene la capacidad de reconocer ideas que suceden y el tema principal.

**Inferencial.** En este nivel de acuerdo a Cervantes, et al. (2017) Busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. (p. 78)

**Crítico.** Este nivel es el máximo desarrollo de la comprensión lectora, por ello se lo considera el ideal que un lector debe alcanzar. Aquí el lector “es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos” (Cervantes, et al. 2017).

De acuerdo al autor, los juicios son de cuatro tipos:

- De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo.
- De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

**Dificultades de Comprensión Lectora.** Una baja comprensión lectora genera una serie de dificultades, por ejemplo, problemas para comprender el mensaje que pretende transmitir el texto, pobreza de vocabulario, confusión al momento de comprender la tarea asignada, problemas de memoria, escaso interés en la tarea, etc. En la mayoría de la población no se logra un desarrollo máximo de esta habilidad, esto se debe a diferentes razones, que van desde la falta de hábitos de lectura, desinterés por parte de los estudiantes, o problemas cognoscitivos.

Según Bustos (2012) las variables que inciden en la comprensión lectora son las siguientes:

**Tabla 6.**

*Variables que inciden en la comprensión lectora*

<b>Variables</b>	<b>Descripción</b>
Lingüísticas	Integradas por la morfología, sintaxis y demás componentes del lenguaje
Psicológicas	Percepción visual, memoria, funcionamiento intelectual, grado de interés o motivación de la lectura.
Situacionales	Tipo de texto, contextuales, pragmáticos, hábitos lectores del alumno en términos de tipo y frecuencia de lectura.
Problemas de comprensión	Dificultades al leer. Complicaciones al momento de integrar coherentemente distintas ideas.

**Fuente:** Bustos (2012), p. 2.

**Habilidades Lectoras.** La lectura es un proceso que requiere del desarrollo de habilidades que permita a los individuos aprender y construir un nuevo conocimiento. Al respecto, Constanza (2017) afirma que el desarrollo de habilidades de lectura permite a las personas entender y comprender lo que lee. La autora cita cuatro habilidades básicas para el desarrollo de la lectura comprensiva: fluidez lectora, precisión lectora, seguridad y disposición ante la lectura y uso adecuado de la voz.

**Habilidad Rastreo de la Información.** Esta habilidad de acuerdo con Hoyos y Gallego (2017) “supone la extracción de la información de un texto, realizada generalmente a través de la percepción visual” (p. 27). En esta

habilidad se diferencian dos fases: Localización rápida de datos, ideas y tema y reconocimiento de la macroestructura y superestructura de los textos.

En cuanto a la localización rápida de datos, ideas y tema los autores señalan que esta fase consiste en la identificación de información mediante una revisión visual del texto, a través de la cual el lector identifica la organización del texto, para luego hacer un análisis visual de lo observado detectando particularidades del contenido literal y finalmente unir esas partes para encontrar la conexión entre sí.

Mientras que en la fase de reconocimiento de la macroestructura y superestructura de los textos el lector hace una revisión global del contenido, es decir, observa títulos, subtítulos, subraya palabras, entre otras estrategias, con el propósito de identificar la intencionalidad del texto.

**Habilidad Análisis de la Información.** Según Hoyos y Gallego (2017) esta habilidad supone una comprensión profunda del texto, es decir, el lector:

Pasa de la comprensión básica del texto a la comprensión de ideas que no son expresadas literalmente. Desde el punto de vista cognitivo, este proceso es de alto nivel porque la información pasa a formar parte de la representación mental del significado, dotándola de mayor sentido y coherencia. (p. 28)

En esta fase se aplican las siguientes estrategias didácticas: realización de hipótesis e inferencias, recuperación de datos y activación de conocimientos previos, interpretación del significado de palabras dentro del texto, resumen y reflexión y evaluación del contenido.

**Monitoreo de la Comprensión.** Según Morales (2020) esta habilidad demanda del lector procesos de autoevaluación que permita determinar el nivel de comprensión del texto. Las actividades que facilitarán la verificación de resultados son: evaluación de juicios inferenciales, contrastación de supuestos y validación de hipótesis.

### 2.3. Marco Legal

En este apartado se introducen las bases legales que sustentan la investigación, entendidas como “las consultas bibliográficas de textos legales que están relacionadas con el tema a investigar” (Álvarez, 2005, p. 44). A continuación, se presentan en orden jerárquico los instrumentos jurídicos ecuatorianos que se relacionan con las variables en estudio.

En primer lugar, se hace mención de la Constitución de la República del Ecuador (2018), artículo 26, donde textualmente se reconoce a:

*La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.*

Así mismo en el artículo 343 se establece como finalidad del sistema nacional de educación “*el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura*”

Por otra parte, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2011) en el artículo 2, numeral, establece como principio de la actividad educativa:

*Garantizar el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes.*

Además, en el artículo 3 literal d establece como fin de la educación “*el desarrollo de capacidades de análisis y conciencia crítica para que las personas se inserten en el mundo como sujetos activos con vocación transformadora y de construcción de una sociedad justa, equitativa y libre*”.

Hay que mencionar además al art. 37 del Código de la niñez y la adolescencia (2003) en el cual se establece “*Derecho a la educación. - Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad*”, además, en el artículo 38 literal a se establece como objetivo de los programas de educación “*desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño, niña y adolescente hasta su máximo potencial, en un entorno lúdico y afectivo*” y en el literal g “*desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo*”

Finalmente, es importante citar la Resolución Ministerial MINEDUC-SFE-2021-00008-R (MINEDUC, 2021), documento a través del cual en el artículo uno resuelve “*expedir la propuesta curricular denominada “Currículo Priorizado con énfasis en competencias Comunicacionales, Matemáticas, Digitales y Socioemocionales” que se elaboró a partir del currículo nacional 2016. Además, en el artículo dos establece que “la propuesta curricular podrá ser implementada por las Instituciones Educativas de todos los sostenimientos y modalidades del Sistema Nacional de Educación.*”

La normativa citada muestra la factibilidad de la implementación de la propuesta planteada en el presente estudio. La cual pretende demostrar la forma en que el personal docente debe realizar el proceso de enseñanza para lograr el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes del 4 año de Educación General Básica.



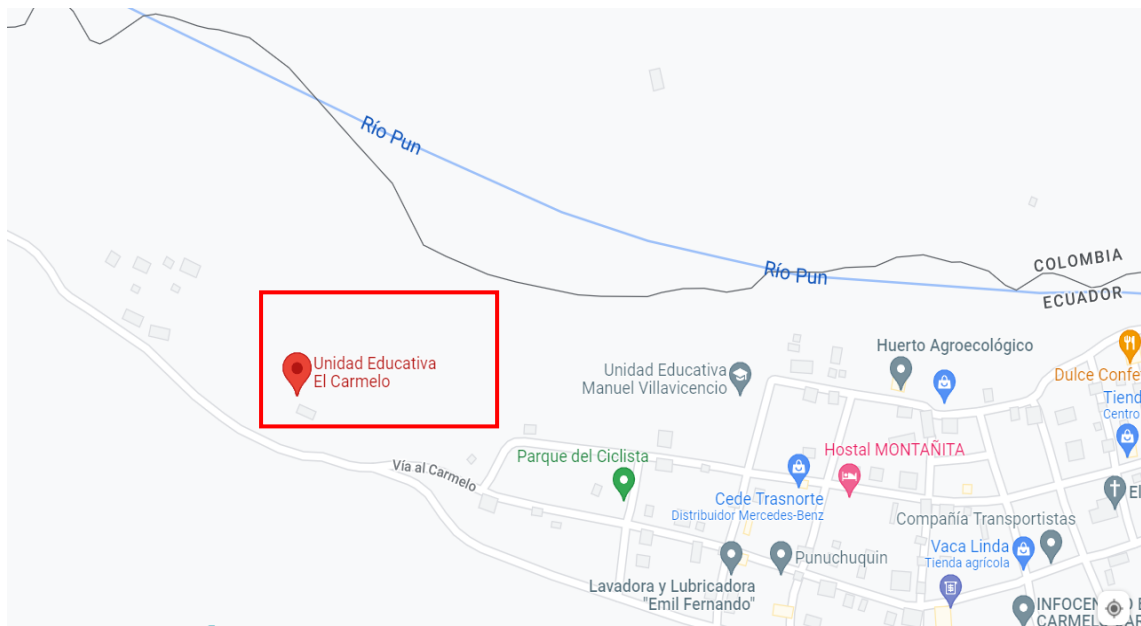
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Descripción del Área de Estudio/Grupo de Estudio

El estudio se realizó en la provincia de Carchi, Cantón Tulcán en la Unidad Educativa “El Carmelo” institución de sostenimiento fiscal, ubicada en el barrio del mismo nombre (ver figura 1), perteneciente al sector rural. El periodo escolar inicia en el mes de septiembre a junio, por lo tanto, corresponde al régimen escolar Sierra. La oferta educativa de la institución comprende los niveles: inicial, elemental, básica media, básica superior y bachillerato. Actualmente cuenta con 170 estudiantes y 9 docentes.

#### Figura 3

Ubicación de la Unidad Educativa “El Carmelo”



Fuente: Google Maps (2022)

#### 3.2. Enfoque y Tipo de Investigación

##### 3.2.1. Enfoque

Atendiendo a los objetivos del estudio, la presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo el cual “trata con fenómenos que se

pueden medir a través de la utilización de técnicas estadísticas para el análisis de los datos recogidos, su propósito más importante radica en la descripción, explicación, y control objetivo de sus causas” (Sánchez F., 2018, p 104). El análisis permitió identificar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “El Carmelo”.

### **3.2.2. Tipo de Investigación**

La investigación es no experimental con diseño transeccional descriptivo, es decir, se limita a describir características y hechos del fenómeno en análisis (Hernández, et al, 2014). En el caso en estudio se analizó las estrategias didácticas de lectura comprensiva que se pueden aplicar en la práctica pedagógica. lectura comprensiva.

Para la recopilación de datos se aplicó la técnica de la encuesta la cual permitió conocer los problemas de la lectura comprensiva desde el punto de vista de los docentes, para ello se aplicó interrogantes contenidas en un instrumento llamado cuestionario (García, 2004).

Para cumplir el segundo objetivo específico, se utilizó una lista de cotejo la cual se observa en el anexo 6. Este instrumento facilitó la identificación de los tipos de estrategias didácticas que los docentes utilizan para el desarrollo de la comprensión lectora.

### **3.3. Definición y Operacionalización De Variables**

En la investigación se planteó como variable independiente a estrategias didácticas, mientras que la variable dependiente son las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva.

Según el INACAP (2017) la estrategias didáctica “es el conjunto de procedimientos que orientan el recorrido pedagógico de los estudiantes para construir su aprendizaje (p. 2). Determina la manera en que se desarrolla el proceso didáctico, en este sentido son muy importantes dentro del proceso educativo, ya que sin una adecuada delimitación y planificación de las estrategias

didácticas a utilizar en el proceso de enseñanza, la acción del docente sería resultado de la improvisación.

Por otra parte, la lectura comprensiva “supone entender el texto, su léxico, sus expresiones, las alusiones culturales, la enunciación de las ideas” (García et al. 2018), es la capacidad de comprender literalmente el contenido, inferir el mensaje implícito y ser crítico frente al texto leído.

En la siguiente tabla, se presenta las variables de estudio, las dimensiones que las componen y los indicadores.

**Tabla 7.**

*Operacionalización de variable independiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
V.I. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Es el conjunto de procedimientos que orientan el recorrido pedagógico de los estudiantes para construir su aprendizaje. (INACAP, 2017)	Tipos de estrategias	De atención	Usted emplea estrategias como SQA, P-RP y otras para conocer los saberes previos de los estudiantes. Para el procesamiento de la información los estudiantes usan organización gráficos que facilitan la comprensión del texto leído.	<b>Encuesta: Cuestionario</b>
		Elaboración y organización	¿Recurre al desarrollo de estrategias grupales como el debate, el foro, el seminario, etc. para promover la comprensión de textos?	
	Estrategias didácticas para la lectura comprensiva	Grupales	¿Los estudiantes aplican el subrayado para identificar partes importantes del texto que están leyendo?	
		Subrayado	¿Los estudiantes formulan interrogantes acerca del contenido del texto? ¿Los estudiantes realizan predicciones a partir de la observación de títulos y subtítulos de la lectura?	
		Formulación de preguntas		
		Observación de títulos y subtítulos		

Comparar y contrastar	¿Los estudiantes comparan y contrastan la información del texto?
Contextualización	¿Los estudiantes logran comprender palabras desconocidas a través de la contextualización?
Hipótesis	¿Los estudiantes formulan una hipótesis antes de la lectura y la contrastan al final? ¿Los estudiantes elaboran hipótesis sobre los posibles significados de las palabras a partir del contexto?
Resumen	¿El resumen realizado por los estudiantes muestra los aspectos más importantes de la lectura?
Organizadores gráficos	¿Los organizadores gráficos que desarrollan los estudiantes muestran las ideas principales del texto?
Determinar causas y efectos	¿Los estudiantes identifican las causas y efectos del texto leído?
Construcción de inferencias	¿Los estudiantes entienden aspectos del texto que no está escrito literalmente en el mismo?
Dibujar conclusiones	¿Los estudiantes establecen conclusiones derivadas de la lectura?

**Tabla 8**

*Operacionalización de variable dependiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
V.D. LECTURA COMPENSIVA	Competencia lectora	Usar principalmente contenidos del texto	¿Conoce el proceso que se desarrolla para llegar a un buen	<b>Encuesta: Cuestionario</b>

Supone entender el texto, su léxico, sus expresiones, las alusiones culturales, la enunciación de las ideas. (García et al. 2018)	Etapas del proceso lector	Recurrir principalmente a conocimientos externos	nivel de comprensión lectora según PISA?
		Prelectura	¿Los estudiantes identifican el propósito de la lectura?
		Lectura	¿Los estudiantes aclaran posibles dudas acerca del texto?
	Niveles de comprensión lectora	Poslectura	¿Los alumnos releen las partes confusas? ¿Los estudiantes contestan preguntas sobre la lectura? Los estudiantes reconocen los personajes, el escenario, el tiempo y las acciones descritas en la lectura.
		Literal	¿Los estudiantes identifican el orden de las acciones descritas en la lectura?
		Inferencial	¿Los estudiantes infieren detalles adicionales que no se encuentran explícitos en la lectura?
		Critica	¿Los estudiantes emiten un criterio sobre el texto leído?
	Dificultades en la lectura comprensiva	Lingüísticas	¿Los estudiantes presentan problemas al momento de decodificar el mensaje del texto leído?
		Psicológicas	¿Los estudiantes retienen la información que receptan de la lectura?
		Situacionales	¿El contexto que rodea al estudiante influye en su comprensión lectora?
Habilidades para la comprensión lectora	Problemas de comprensión	¿Los estudiantes no se esfuerzan por construir el significado del texto?	
	Habilidad rastreo de la información	¿Los estudiantes logran identificar como están ordenadas las ideas dentro del texto?	

---

Habilidad análisis de la información	¿En el proceso de verificación de la hipótesis, se hace la corrección de ideas erróneas?
Monitoreo de la comprensión	¿Los estudiantes evalúan y reflexionan sobre su propia comprensión? ¿Los estudiantes vuelven a leer cuando detectan que dejaron de comprender el contenido del texto?

---

### 3.4. Procedimientos

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos, el estudio se desarrolló en tres fases, tal como se describe a continuación.

#### **Fase 1. Percepción de los docentes de la Unidad Educativa “El Carmelo” sobre las estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva**

Se procedió a la elaboración de los instrumentos de recolección de información, para ello se identificó las variables de estudio con sus respectivas dimensiones e indicadores. La técnica empleada para la recopilación de información fue la encuesta, la cual se diseñó en base a la operacionalización de las variables, estructurando un cuestionario de 39 preguntas que permitieron determinar la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “El Carmelo”.

El instrumento diseñado pasó por un proceso de validación, siendo revisado por dos expertos que aprobaron la pertinencia de las preguntas planteadas. La aplicación de la encuesta se la realizó previa autorización de la autoridad institucional. La encuesta se aplicó de forma presencial a 9 docentes.

El procesamiento de la información se realizó mediante análisis estadístico, a través del uso del programa informático Excel, en el cual se ingresó uno a uno los datos obtenidos de la encuesta, para posteriormente elaborar las tablas y datos expuestos en la sección de resultados, para su análisis e interpretación.

## **Fase 2. Análisis de las prácticas pedagógicas en la lectura comprensiva de los estudiantes de 4 año de Educación General Básica**

Para analizar las prácticas pedagógicas de lectura comprensiva que desarrollan los estudiantes de 4 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “El Carmelo” se solicitó a vicerrectorado las planificaciones de unidad didáctica, con el fin de identificar las estrategias que los docentes utilizan en el desarrollo de sus clases. El análisis de la información se realizó con apoyo de una lista de cotejo (ver anexo5), la cual permitió identificar el tipo de estrategias que emplean.

## **Fase 3. Elaboración de la propuesta de diseño de estrategias didácticas que contribuyen a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva.**

Finalmente, frente a los resultados obtenidos se planteó una propuesta, la cual contempla estrategias didácticas que contribuyen en el desarrollo de la comprensión lectora, mostrando la forma en que se deben utilizar, a fin de que las docentes tengan una guía de aplicación y lo utilicen en sus clases.

### **3.5. Consideraciones bioéticas**

El presente estudio se desarrolló con la autorización del Rector de la Unidad Educativa “El Carmelo” y la participación de los docentes es voluntaria, para ello se informó los objetivos de la investigación a fin de que tomen la decisión de participar previo conocimiento de la finalidad del estudio.

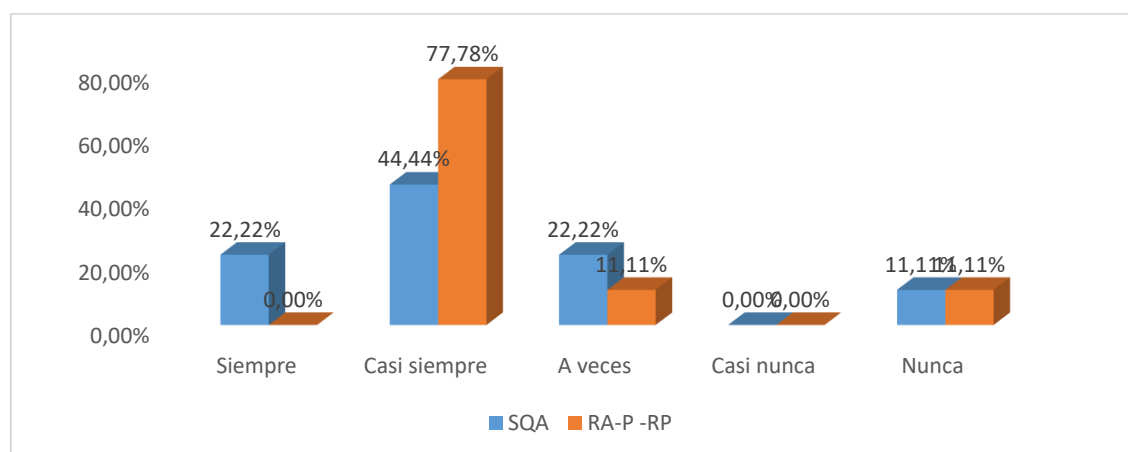
#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este capítulo presenta los resultados que se obtuvieron en la investigación y su discusión. Están organizados acorde a cada fase de investigación, las cuales responden a los objetivos planteados en el estudio. Los datos y la información se presentan de forma clara y concisa. Además, se usaron figuras y tablas insertadas en el texto.

##### 1. Emplea estrategias como SQA, P-RP y otras para conocer los saberes previos de los estudiantes

**Figura 4**

*Uso de estrategias como SQA, P-RP*



En la figura 4 se observa que la estrategia RA-P-RP (respuesta anterior, pregunta, respuesta posterior) es aplicada casi siempre por los docentes, esto se asegura en vista que registra un 77,78% de frecuencia. Por otra parte, la estrategia SQA (que se, que quiero saber, que aprendí) es aplicada casi siempre por el 44,48% de los docentes.

Los resultados evidencian el uso frecuente de estrategias de atención, lo cual favorece al desarrollo de un adecuado aprendizaje. Al respecto, Bejarano, Chamorro, Lara y Rojas (2019) consideran que la técnica SQA es muy útil para fortalecer el nivel

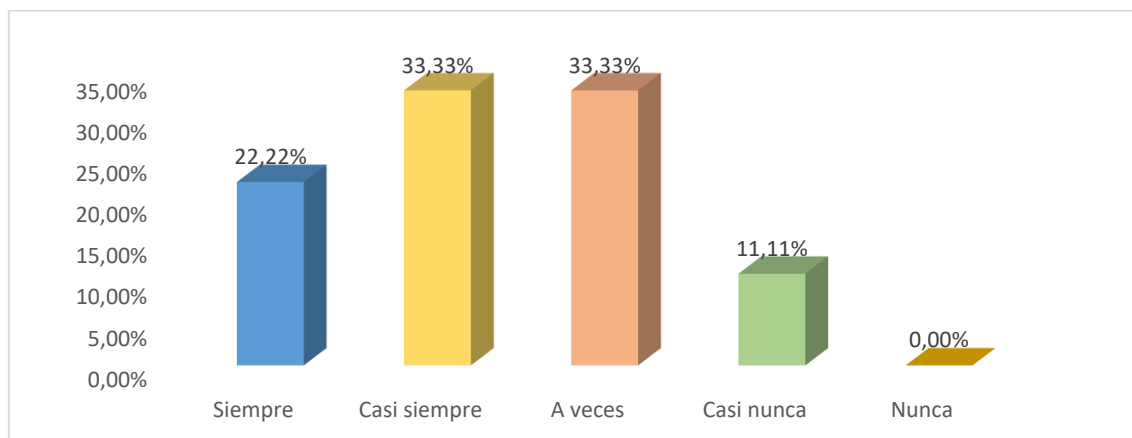


de literal de comprensión a través de la activación de conocimientos previos, incentiva el interés por la lectura y a la vez contribuye al entendimiento de palabras nuevas, así como la apropiación del conocimiento y mayor comprensión del texto. Por lo tanto, es importante su aplicación en el proceso de enseñanza aprendizaje para el fortalecimiento de la lectura comprensiva.

## 2. Procesamiento de la información los estudiantes usan organizadores gráficos que facilitan la comprensión del texto leído

**Figura 5**

*Uso de organizadores gráficos*



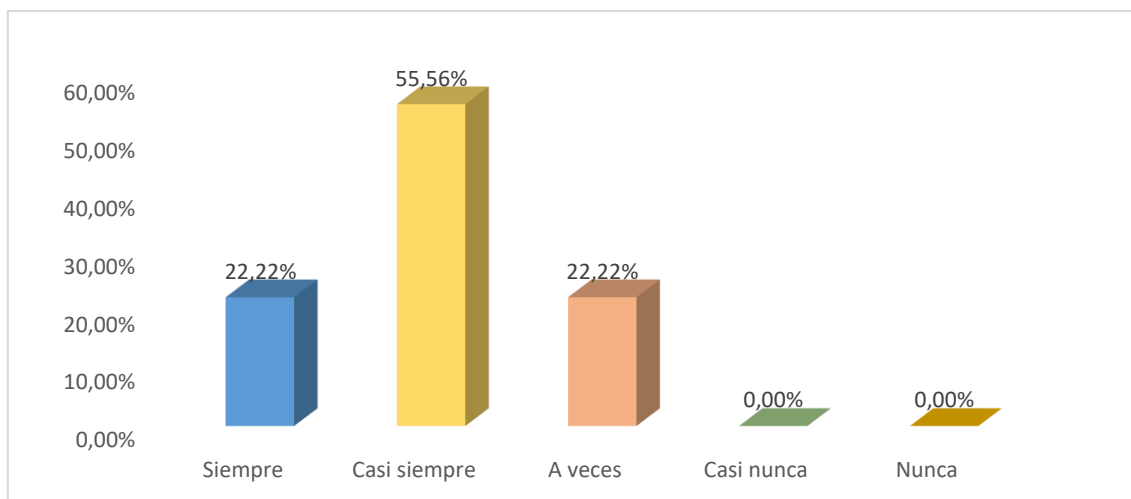
La encuesta aplicada a los docentes evidencia que el 33,33% de los estudiantes utilizan casi siempre la técnica de organizadores gráficos para facilitar la comprensión del texto leído. Igual porcentaje registra la opción a veces, mientras que el 22,22% señalan que lo utilizan siempre y solo el 11,11% casi nunca.

Los resultados demuestran el uso de organizadores gráficos como estrategia para la lectura comprensiva. Su aplicación, de acuerdo con Munayco (2017) contribuye a la comprensión lectora de los estudiantes, puesto que, en su elaboración el estudiante debe analizar la información para detectar lo más importante, así como establecer comparaciones, formular síntesis y aportar ideas, ello contribuye a mantener una mayor concentración. Estos beneficios, hacen de los organizadores gráficos herramientas poderosas que potencian el proceso de enseñanza.

### 3. Desarrollo de estrategias grupales como el debate, el foro, el seminario, etc. para promover la comprensión de textos.

**Figura 6**

Uso de estrategias grupales



Los resultados revelan que el 55,56%, que los de los docentes casi siempre hacen uso de estrategias grupales para una mejor comprensión de textos; el 22,22% utilizan este debate, el foro y el seminario siempre y a veces.

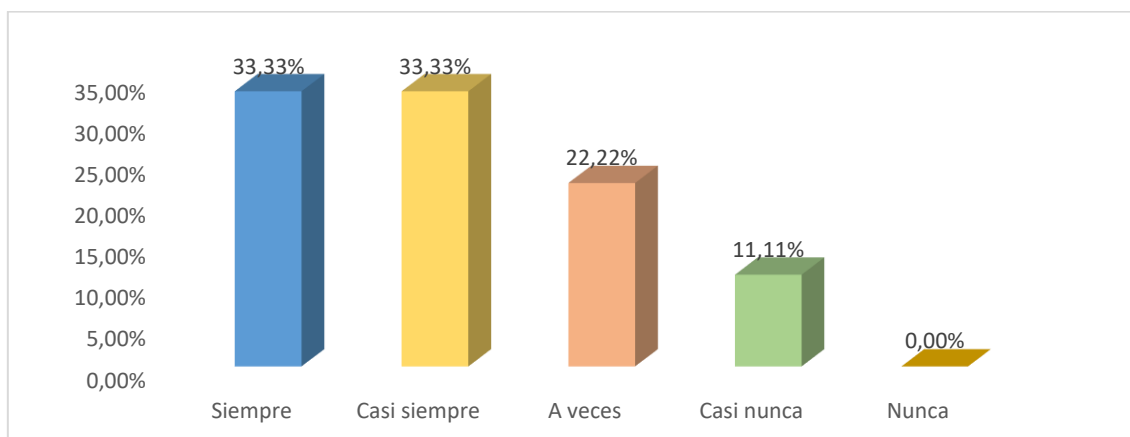
La aplicación de estrategias grupales permite un aprendizaje apoyado en el análisis de varias personas a la vez, lo cual favorece a una mayor reflexión del contenido, por ende, una mayor comprensión del texto.

### 4. Aplicación del subrayado para identificar partes importantes del texto que están leyendo

De acuerdo con la figura 7, el 33,33% según la percepción de los docentes los estudiantes aplican siempre el subrayado de textos como una estrategia para comprender lo leído. Sin embargo, existe un alto porcentaje de estudiantes 66,66% con los cuales es necesario trabajar esta estrategia. Como se observa los resultados obtenidos justifican la propuesta planteada en la investigación: elaborar una guía de estrategias que contribuyen a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva.

**Figura 7**

*Uso de estrategia de subrayado*



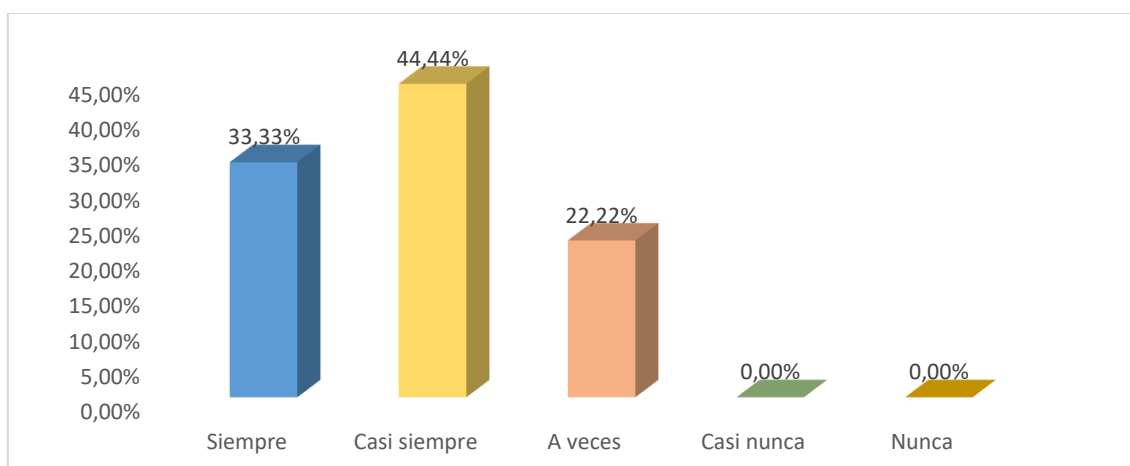
La estrategia de subrayado de acuerdo con Gaslác (2018) “es una herramienta visual que ayuda a la memoria de trabajo, operación cognitiva fundamental para la lectura comprensiva” (p. 1), por tal motivo, es importante inculcar en los estudiantes el uso adecuado del subrayado durante la lectura.

### **5. Estudiantes formulan interrogantes acerca del contenido del texto**

En la figura 8 se observa que, de acuerdo a la perspectiva de los docentes, el 44,44% de los estudiantes casi siempre formulan interrogantes sobre el texto, mientras que el 33,33% lo hacen siempre y el 22,22% a veces.

**Figura 8**

*Formulación de interrogantes*



La formulación de preguntas de acuerdo con Sánchez (2017) “permite al estudiante explorar sus ideas previas, introducir variables, realizar síntesis y

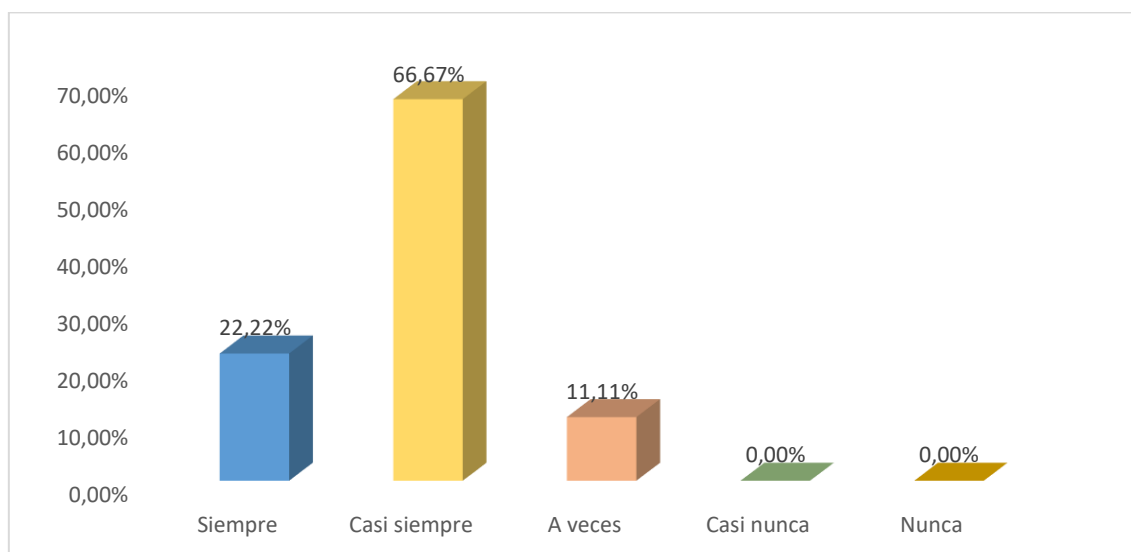
transferir los conocimientos adquiridos a situaciones favoreciendo la interacción entre estas ideas y los nuevos conocimientos, condición necesaria para el aprendizaje significativo” (p. 1904). Su uso permite una lectura comprensiva del texto, en consecuencia, es necesario aplicarla en el proceso de enseñanza aprendizaje.

## 6. Estudiantes realizan predicciones a partir de la observación de títulos y subtítulos de la lectura

Los resultados expuestos en la figura 9 de acuerdo con la perspectiva de los docentes, el 66,67% de los estudiantes casi siempre realizan predicciones a partir de los títulos o subtítulos de la lectura, sin embargo, deberían hacerlo siempre.

**Figura 9**

*Uso de predicciones*



La predicción a partir de los títulos y subtítulos de acuerdo con Collaguazo (2019) “permiten abrir las puertas al análisis y a la crítica de un texto” (p. 15), además el autor agrega que este análisis permite enganchar al lector creado expectativa, por ello mejora la atención durante la lectura.

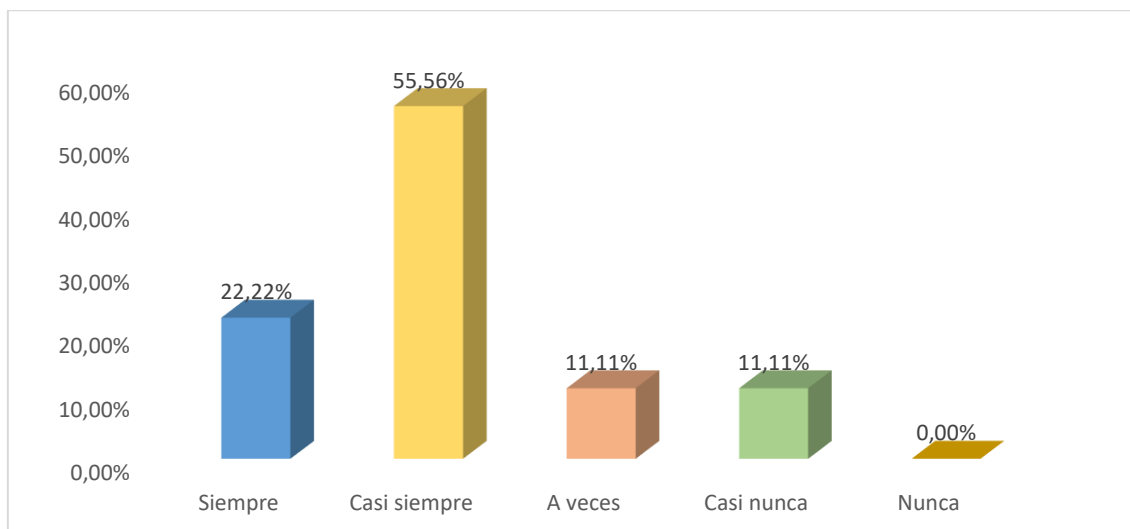
## 7. Estudiantes comparan y contrastan la información del texto

La encuesta aplicada al personal docente permitió determinar que el 55,56% de los estudiantes casi siempre comparan y contrastan la información

del texto, mientras que el 22,22% lo hacen casi siempre y el 22,22% señalan que lo aplican a veces y casi nunca.

**Figura 10**

*Uso de estrategias de comparación y contrastación*



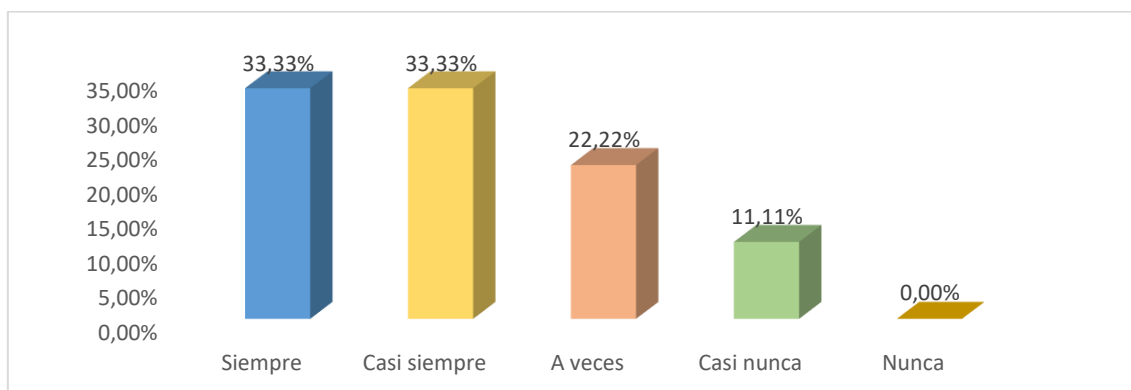
La técnica de comparación y contrastación es muy importante ya que de acuerdo al Gobierno Autónomo de Guatemala (2012) “permite al estudiante pasar del pensamiento concreto al abstracto” (p. 13), proceso que contribuye al desarrollo de la comprensión del texto leído.

## **8. Estudiantes que logran comprender palabras desconocidas a través de la contextualización**

La figura 11 muestra los resultados relacionados con el nivel de comprensión de palabras desconocidas, esto en base a la percepción de los docentes, determinando que el 33,33% de los estudiantes siempre usan la contextualización para lograr entender términos desconocidos, el 33,33% lo usa casi siempre y los demás entrevistados se ubican en a veces y casi nunca.

**Figura 11**

*Comprensión de palabras desconocidas a partir de la contextualización*



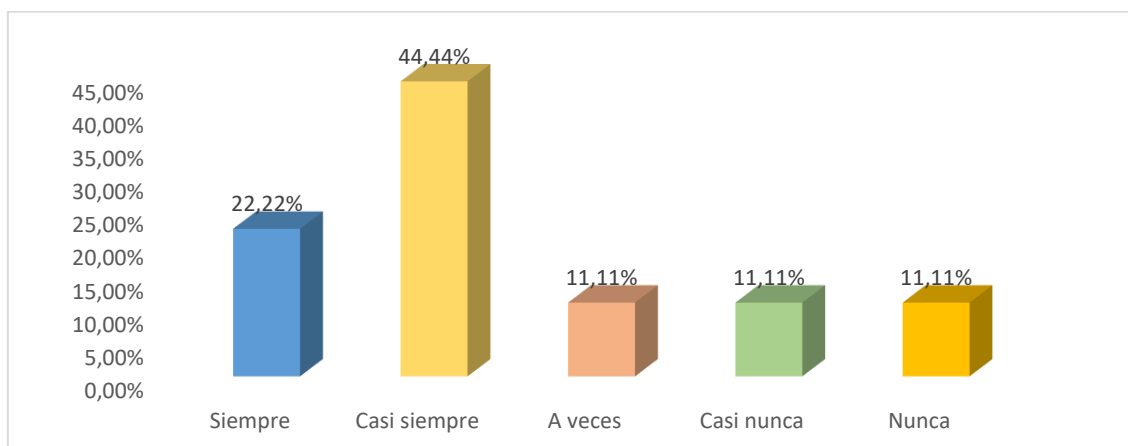
De acuerdo con Solé (2012) la contextualización permite desarrollar habilidades lingüísticas de una manera integral y dinámica, por lo tanto, constituye una estrategia apropiada en el desarrollo de una adecuada lectura comprensiva.

### **9. Los estudiantes que formulan una hipótesis antes de la lectura y la contrastan al final**

En la figura 12 se aprecia que, según los docentes, el 44,44% casi siempre formulan hipótesis; apenas el 22,22% de los estudiantes siempre formulan hipótesis. Siendo un mínimo porcentaje. En consecuencia, esta estrategia debe ser profundizada y trabajada para que todos los estudiantes la apliquen.

**Figura 12**

*Formulación de hipótesis*



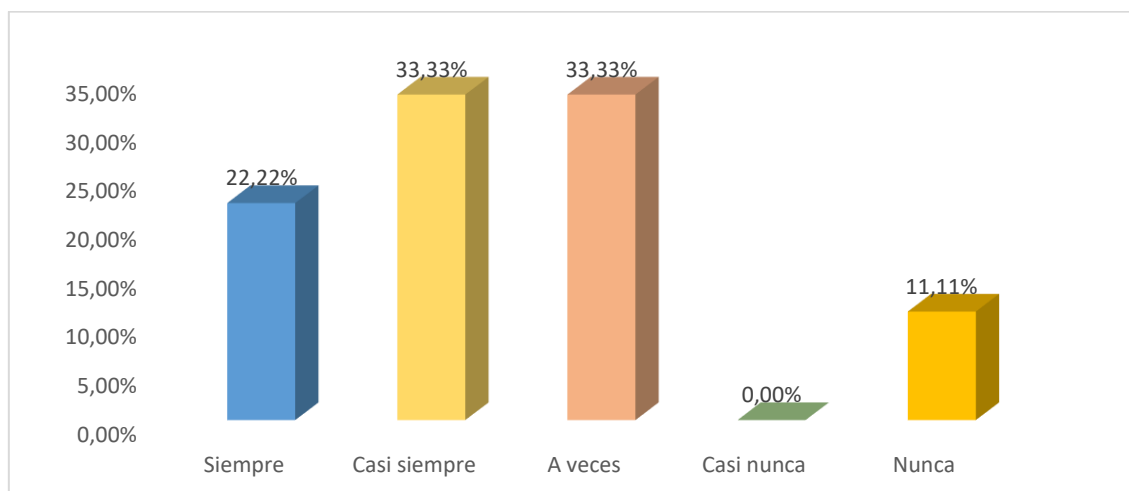
Según Toro (2002) esta estrategia permite crear una expectativa en el lector, quien a lo largo de la lectura verificara si el supuesto se cumple o no, de esta manera la comprensión es mayor. En este sentido, su aplicación favorece el desarrollo de una lectura comprensiva.

#### **10. Los estudiantes que elaboran significados de las palabras a partir del contexto**

La figura 13 muestra desde la perspectiva de los docente, que únicamente el 22,22% de los estudiantes siempre elaboran significados de las palabras a partir del contexto. En consecuencia, justifica la propuesta de crear una guía de estrategias didácticas para mejorar la enseñanza de la lectura comprensiva, para que la totalidad de estudiantes la apliquen como una estrategia de comprensión lectora.

**Figura 13**

*Significado de palabras por contexto*



La formulación de significados de palabras permite a los estudiantes establecer el significado de términos desconocidos, para posteriormente verificar si fue correcta su predicción. De esta manera se mantiene la atención durante la lectura y se logra decodificar el mensaje del texto.

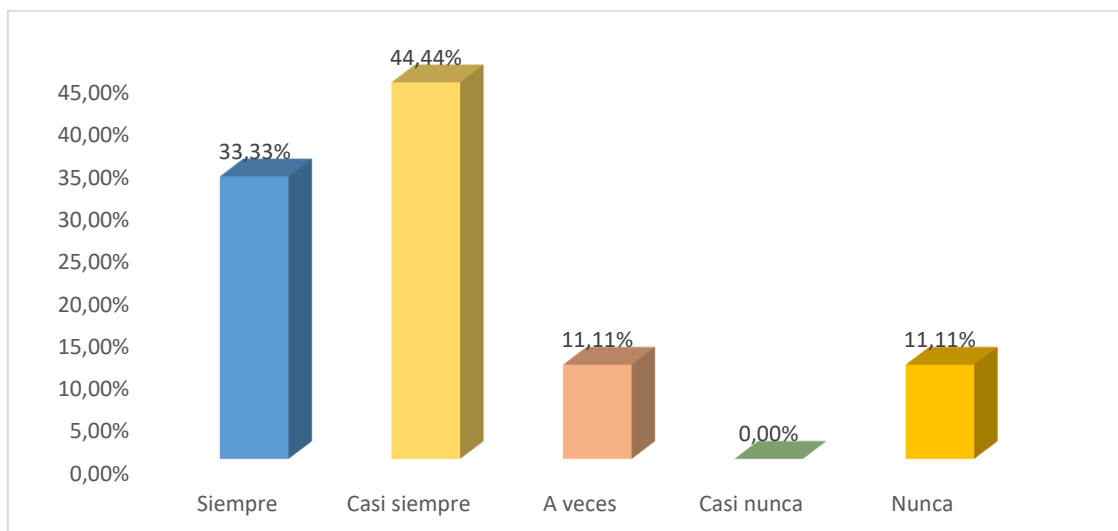
#### **11.El resumen realizado por los estudiantes muestra los aspectos más importantes de la lectura**

Los datos recabados muestran que sólo el 33,33% de los estudiantes utilizan el resumen como estrategia didáctica para lograr una lectura

comprensiva, esto demuestra un bajo nivel de utilización. Al respecto Acosta y Acosta (2014) señalan que el desarrollo de resúmenes “facilita la asimilación consistente al redactarlo con sus propias palabras” (p. 271). En este sentido se considera pertinente impulsar un mayor uso de esta estrategia.

**Figura 14**

*Uso de estrategia resumen*

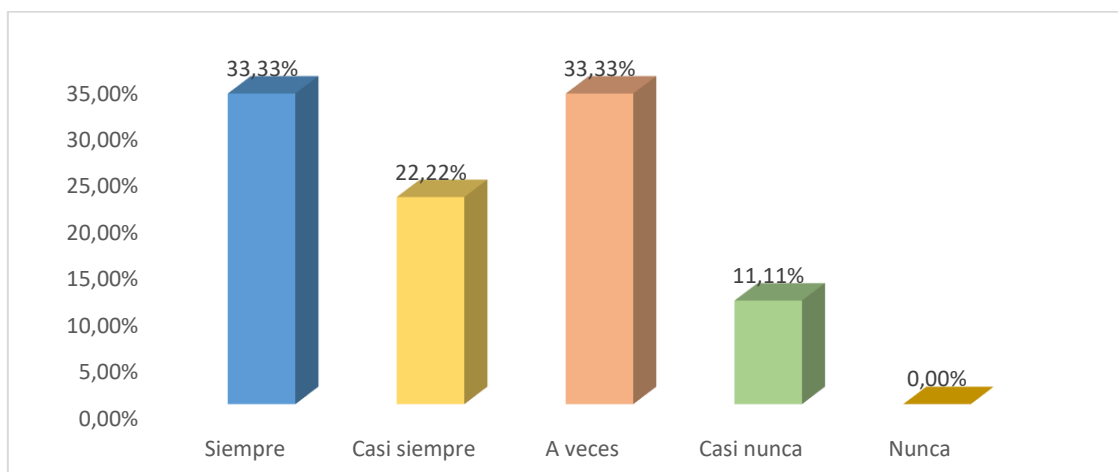


## 12. Organizadores gráficos que desarrollan los estudiantes muestran las ideas principales del texto

El uso de organizadores gráficos como estrategia de lectura comprensiva, según la perspectiva de los docentes, es utilizado siempre por el 33,33% de los estudiantes; en tanto un alto porcentaje, el 44,44%, lo hace a veces o casi nunca.

**Figura 15**

*Organizador gráfico muestra información relevante*





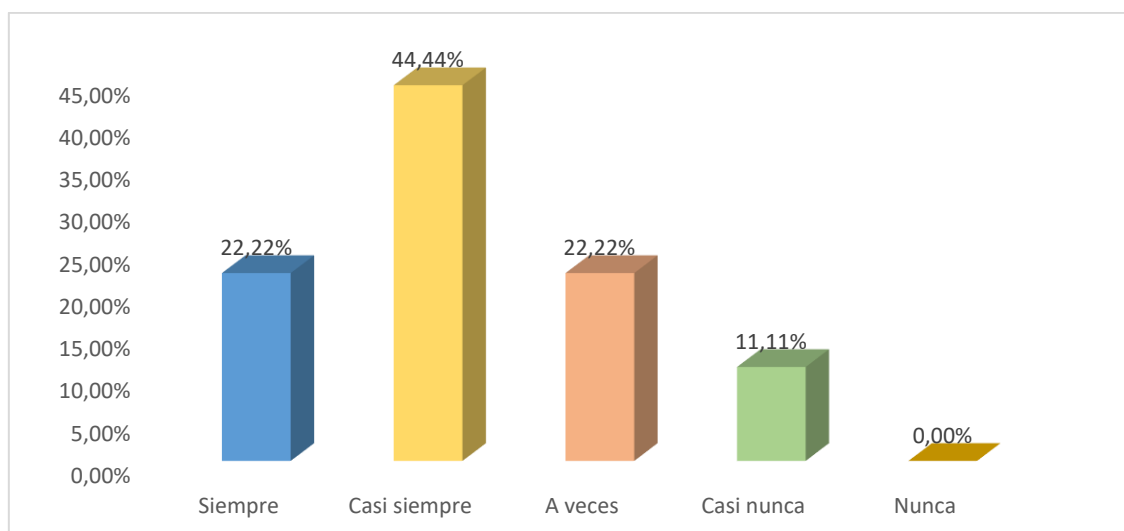
Según Escobar (2018) los organizadores gráficos “facilitan y permiten a los estudiantes el aprendizaje significativo mediante esquemas que representan información organizada (...), de tal manera que contribuyen a la asimilación y comprensión de conocimiento” (p. 25). Por lo tanto, es una estrategia útil para la comprensión de los textos, la cual debe ser trabajada de manera permanente. Razones que justifican la propuesta de un manual en donde se describa cómo aplicar este tipo de estrategia.

### 13. Estudiantes que identifican las causas y efectos del texto leído

En la indagación respecto a la identificación de causas y efectos contenidos en el texto leído, se evidenció que el 44,44% casi siempre realiza este proceso durante la lectura, los demás, 33,33% opinan que a veces o casi nunca. Sin embargo, un bajo porcentaje el 22,22% aplica esta estrategia siempre.

**Figura 16**

*Identificación de causas y efectos del texto leído*



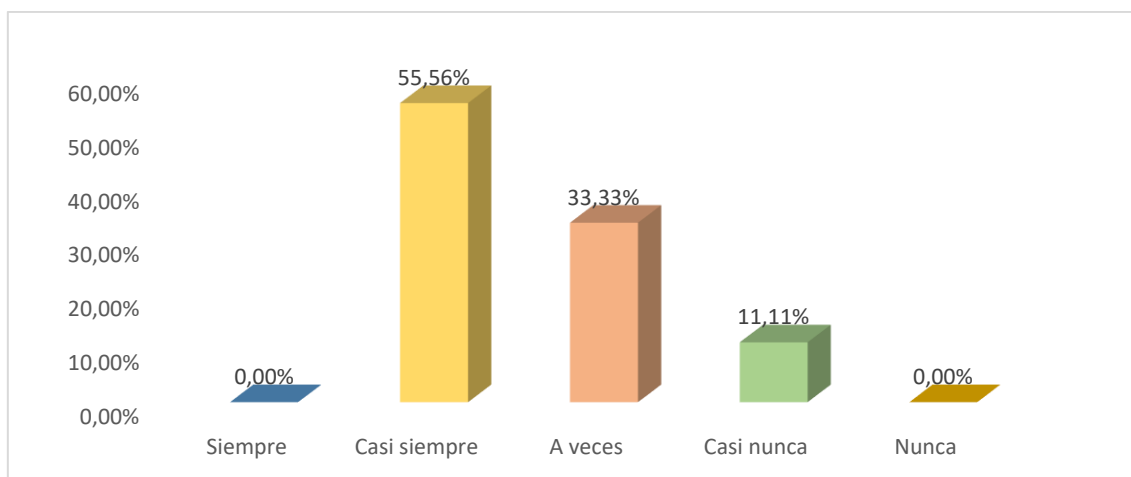
La identificación de causas y efectos constituye una estrategia que permite al lector una comprensión más profunda del texto, llevándolo a una mayor interiorización del contenido. Los resultados revelan que una buena parte de estudiantes aplican la estrategia en mención, sin embargo, existe quienes aún no lo hacen, en este sentido es necesario impulsar una mayor aplicación, ya que los beneficios que aporta son significativos para el lector.

#### 14. Estudiantes que entienden aspectos del texto que no están escritos literalmente en el mismo

En la figura 17 se observa que el 55,56% de los estudiantes casi siempre entienden aspectos del texto que no están escritos literalmente en el mismo, pero no lo hacen siempre. Un alto porcentaje 44,44% lo hace a veces y casi nunca.

**Figura 17**

*Nivel de comprensión inferencial*



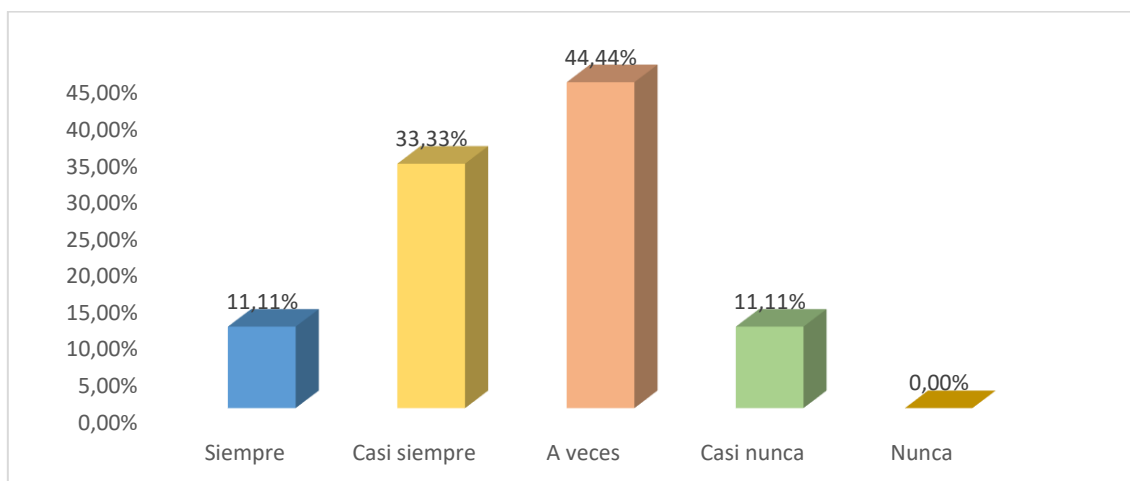
Al respecto Cervantes, Pérez y Alanís (2017) afirma que el nivel de comprensión inferencial “favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo” (p. 77), de allí la importancia de promover su práctica más frecuente en el ámbito educativo, a fin de que el estudiantado logre un mejor desarrollo de sus capacidades lectoras.

#### 15. Estudiantes que establecen conclusiones derivadas de la lectura

Con respecto a la utilización de la estrategia de formulación de conclusiones, según el criterio de los docentes, tal como se aprecia en la figura 18 el 44,44% de los estudiantes aplica esta estrategia a veces, así mismo se evidencia que un bajo porcentaje la aplica siempre, motivo por el cual es necesaria la propuesta de una guía de estrategias didácticas para mejorar la lectura comprensiva.

**Figura 18**

*Planteamiento de conclusiones*



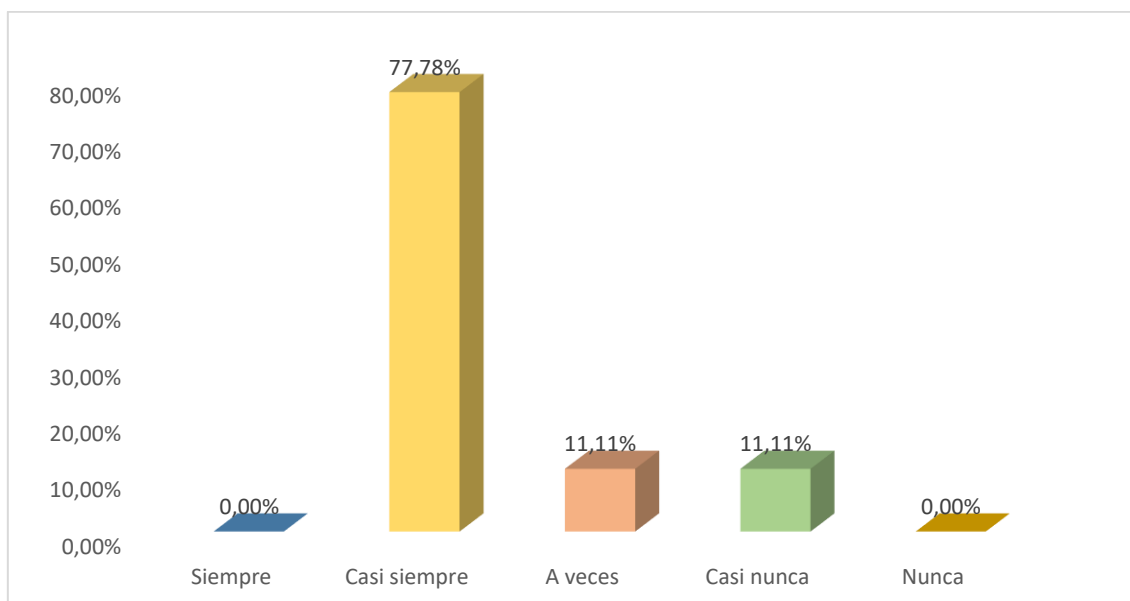
La formulación de conclusiones permite al lector formular ideas propias que expresan la comprensión del texto, de allí su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **16. Estudiantes que identifican el propósito de la lectura**

De acuerdo con los resultados expuestos, con base al criterio de los docentes, el 77,78% de los estudiantes casi siempre identifican el propósito de la lectura, por lo que se considera necesario impulsar el uso de esta estrategia siempre.

**Figura 19**

*Propósito de la lectura*



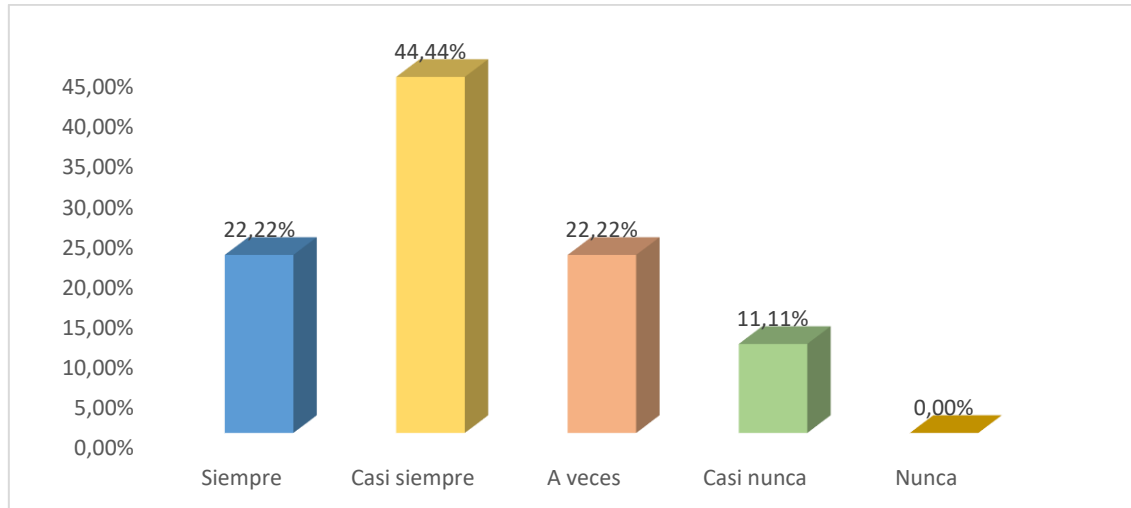
El establecer el propósito de la lectura ayuda al leyente mantener su atención en el objetivo que persigue, lo cual favorece al proceso de lectura comprensiva. Al respecto, Fonseca, Pérez y Silva (2018) asegura que el definir el propósito de la lectura permite al lector “autorregularse y evaluar los alcances obtenidos en relación con los propósitos que se planteó al inicio” (p. 62). Por lo tanto, es importante aplicar esta estrategia hasta que todos lo hagan siempre y se constituya en una fortaleza del estudiantado.

### 17. Estudiantes que aclaran posibles dudas acerca del texto

La figura 20 evidencia que el 44,44% de los estudiantes casi siempre aclaran posibles dudas relacionadas al texto, mientras que el 22,22% lo hacen siempre; datos que revelan un alto porcentaje de estudiantes que se quedan con dudas de la lectura, situación que no favorece el proceso de comprensión del texto leído.

**Figura 20**

*Aclaración de dudas*



Es importante que el lector aclare todas las dudas que aparezcan a lo largo de la lectura, ya que de mantenerse se generarán vacíos que no permitirán una correcta interpretación del mensaje que contiene el texto, limitando su comprensión sobre el tema tratado.

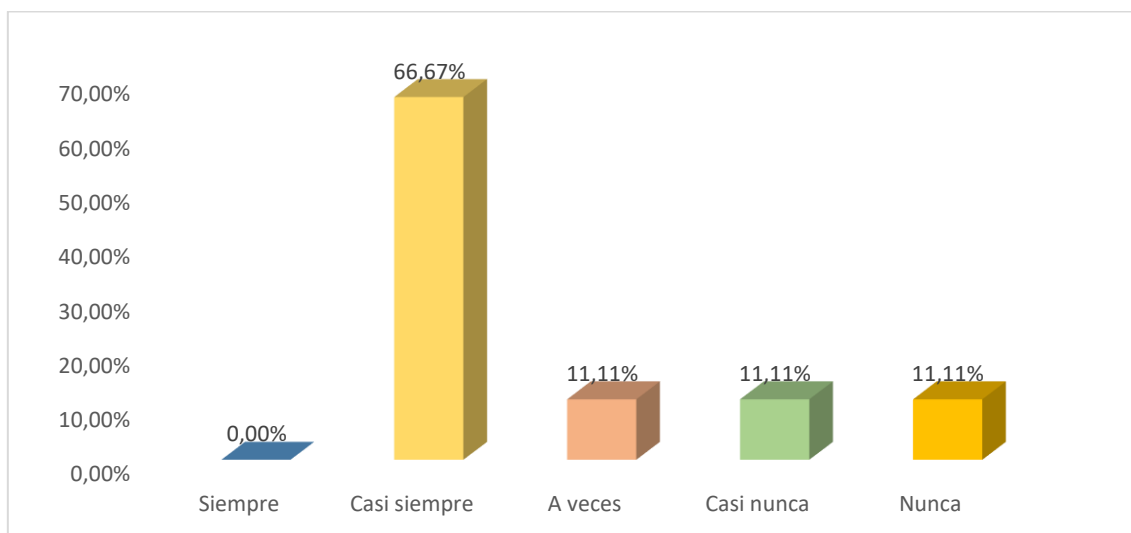
### 18. Alumnos que releen las partes confusas

De acuerdo con los resultados obtenidos, con base a la percepción de los docentes, el 66,67% de los estudiantes casi siempre releen las partes del texto

que no han logrado comprender, evidenciando que existe un alto porcentaje que no retrocede en la lectura cuando existen partes confusas, por ende, el nivel de comprensión no es adecuado.

**Figura 21**

*Relectura de partes confusas*



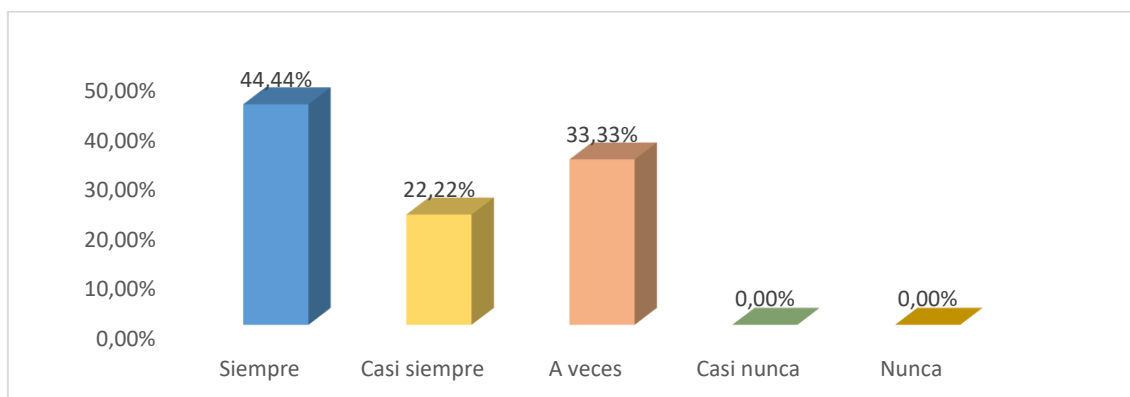
El proceso de releer el contenido del texto permite al lector comprender el mensaje, únicamente de esta manera se puede asegurar la comprensión de partes confusas para el lector. Pese a ello, los resultados demuestran que existe un porcentaje de estudiantes que no aplican la estrategia en mención, lo cual permite deducir que es necesario seguir trabajando en el desarrollo de una lectura comprensiva.

### **19. Estudiantes que contestan preguntas sobre la lectura**

Según los datos recabados, con base a la percepción de los docentes, el 44,44% de los estudiantes siempre contestan preguntas sobre la lectura. Los datos recabados evidencian que existe un alto porcentaje de estudiantes no tienen la capacidad de resolver interrogantes acerca del texto leído, por lo tanto, se deduce que no han desarrollado una comprensión adecuada de la lectura.

**Figura 22**

*Resolución de preguntas*



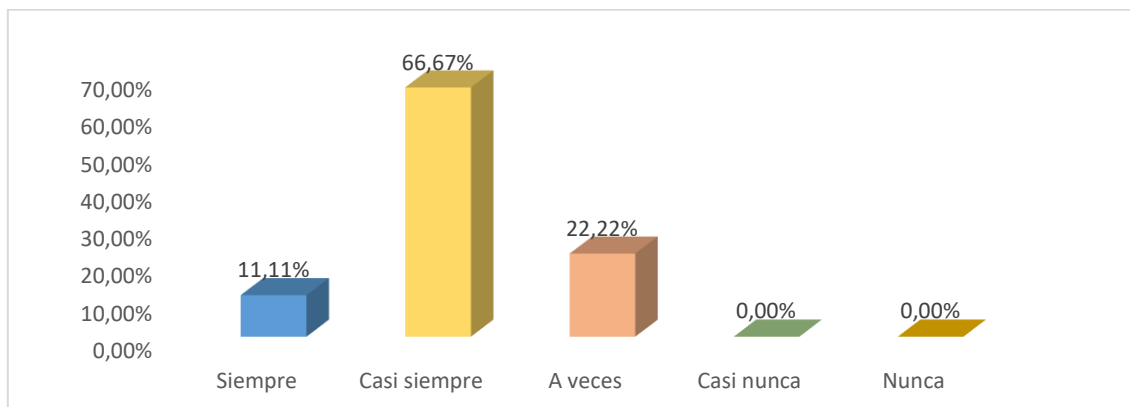
La estrategia de preguntas sobre la lectura permite al docente identificar el nivel de comprensión que ha desarrollado el estudiante sobre el texto leído, por lo tanto, ante los resultados se evidencia que manejan la estrategia en un alto porcentaje lo cual contribuye a buen proceso de lectura comprensiva por parte del estudiantado.

## **20. Estudiantes que reconocen los personajes, el escenario, el tiempo y las acciones descritas en la lectura.**

La figura 23 permite determinar que el 66,67% de los estudiantes de la Unidad Educativa “El Carmelo” reconocen siempre y casi siempre los personajes, el escenario, el tiempo y las acciones descritas en la lectura, demostrando que existe un bajo porcentaje que no logra retener datos de la lectura.

**Figura 23**

*Reconocimiento de personajes, escenario, tiempo y acciones*



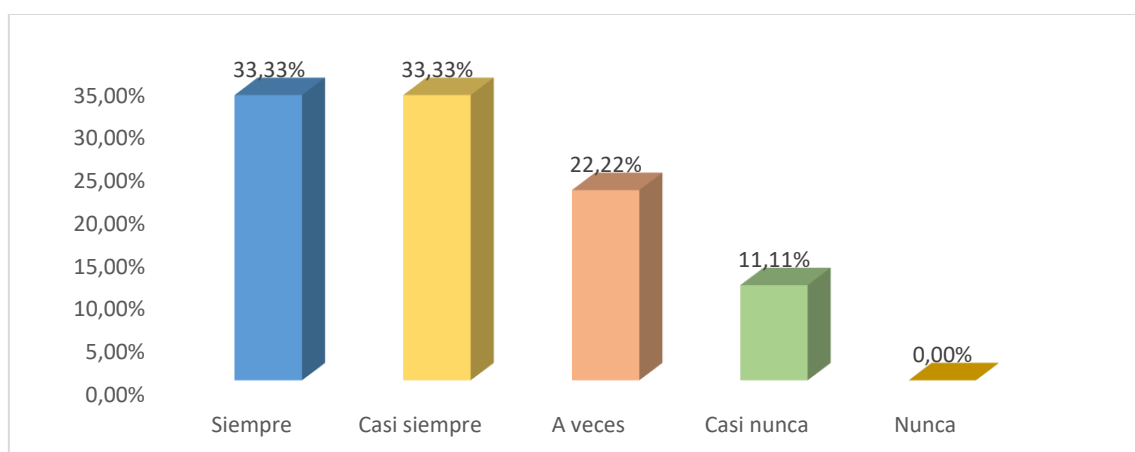
La identificación de cierta información contenida en la lectura permite al docente determinar si el estudiante captó elementos importantes del texto, datos que revelan que el estudiante está logrado una comprensión literal del texto, pero es necesario seguir trabajando en este tema hasta llegar al 100%.

## 21. Estudiantes que identifican el orden de las acciones descritas en la lectura

Al indagar respecto a la identificación del orden de las acciones descritas en la lectura, se determinó que el 33,33% siempre reconoce la información en cuestión, igual porcentaje refleja la opción de casi siempre.

**Figura 24**

*Orden de las acciones descritas*



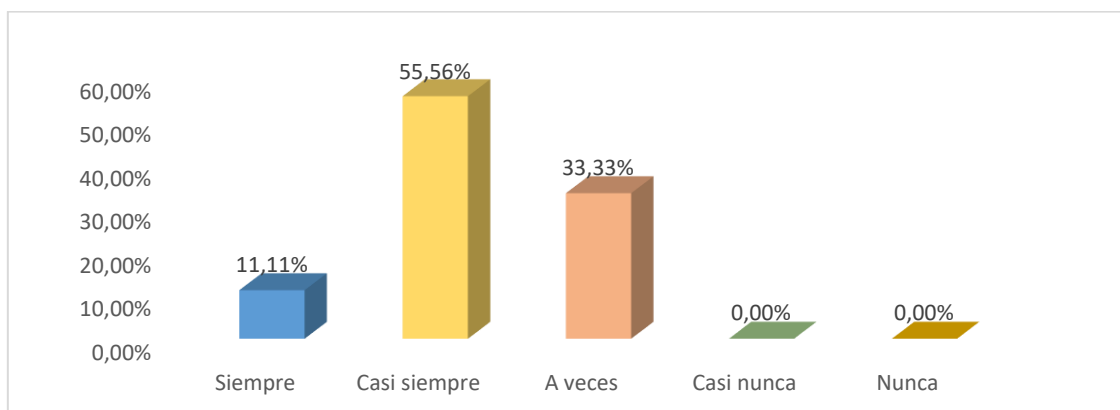
Los datos revelan que buena parte de los estudiantes después de la lectura si identifican elementos importantes del texto, esto deja ver que existe un buen desarrollo lector en gran parte del estudiantado. Sin embargo, existe una buena porción que carece del desarrollo de ciertas capacidades lectoras.

## 22. Estudiantes que infieren detalles adicionales que no se encuentran explícitos en la lectura

De acuerdo con la información recabada y expuesta en la figura 25, con base a la percepción de los docentes, se determina que el 55,56% de los estudiantes casi siempre infieren detalles adicionales que no se encuentran explícitos en la lectura. Esto evidencia que buena parte del estudiantado ha llegado al segundo nivel de comprensión lectora.

**Figura 25**

*Inferencia*



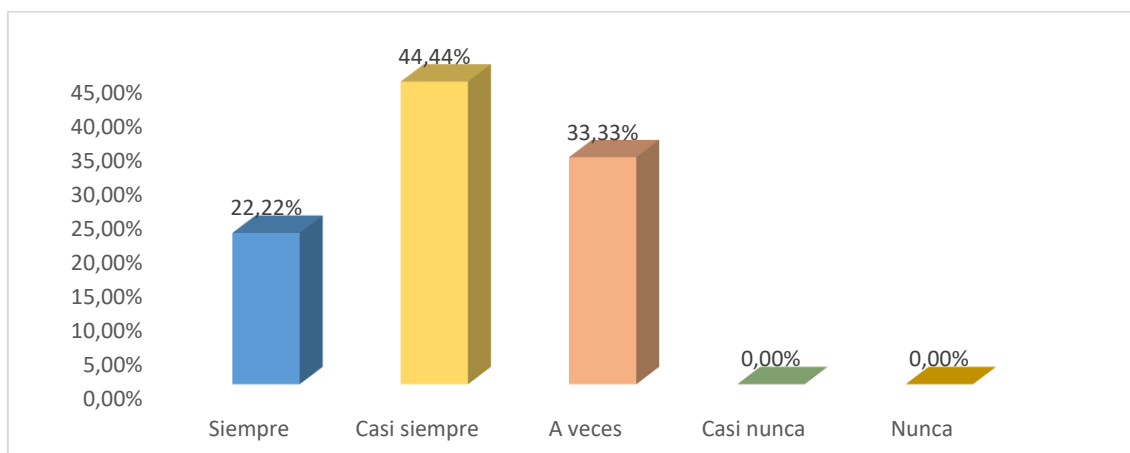
El nivel de comprensión inferencial, el cual consiste en identificar información que no se encuentra de forma literal en el texto, constituye el segundo nivel de comprensión lectora. Los resultados demuestran que existen carencias en este aspecto, ya que existe un porcentaje de estudiantes que no han desarrollado esta capacidad.

### **23. Estudiantes que emiten un criterio sobre el texto leído**

De acuerdo con la figura 26, con base a la percepción de los docentes, el 44,44% de los estudiantes casi siempre emiten un criterio del texto leído, mientras que el 22,22% lo hace siempre. Existe una buena parte de estudiantes que no han desarrollado la capacidad de dar su punto de vista acerca de la lectura, esto evidencia que falta desarrollar la comprensión lectora.

**Figura 26**

*Emisión de criterio acerca del texto*





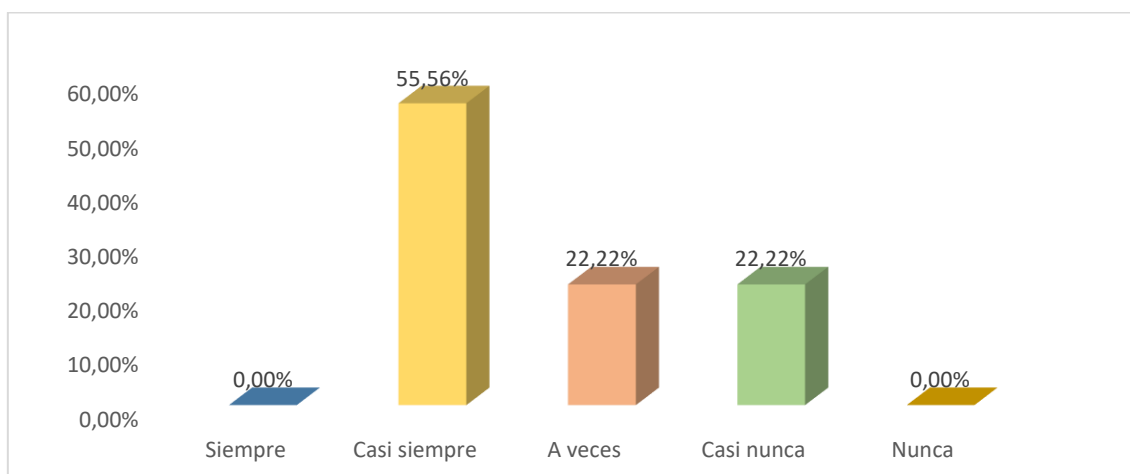
La capacidad de emisión de criterios respecto al texto leído ubica al lector en el nivel de comprensión lectora más alto, éste es el ideal para el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto, el docente debe aplicar estrategias que permitan al estudiante desarrollar sus habilidades lectoras a este punto.

#### **24. Estudiantes que conocen el proceso que se desarrolla para llegar a un buen nivel de comprensión lectora según PISA**

Según la figura 27, con base a la percepción de los docentes, el 55,56% de los docentes casi siempre conocen el proceso de comprensión lectora según PISA. Datos que dejan ver que existen docentes que no conocen dicho proceso.

**Figura 27**

*Nivel de conocimiento del proceso de comprensión lectora según PISA*



Al ser la evaluación PISA un proceso internacional en el cual Ecuador participó por última vez en el año 2016, los docentes desconocen la metodología de aplicación de la misma. Es importante que el personal docente conozca los niveles de comprensión lectora que PISA evalúa, para que el proceso de enseñanza se ajuste a esa metodología y de esta manera se obtenga mejores resultados tanto en la evaluación como en el aprendizaje.

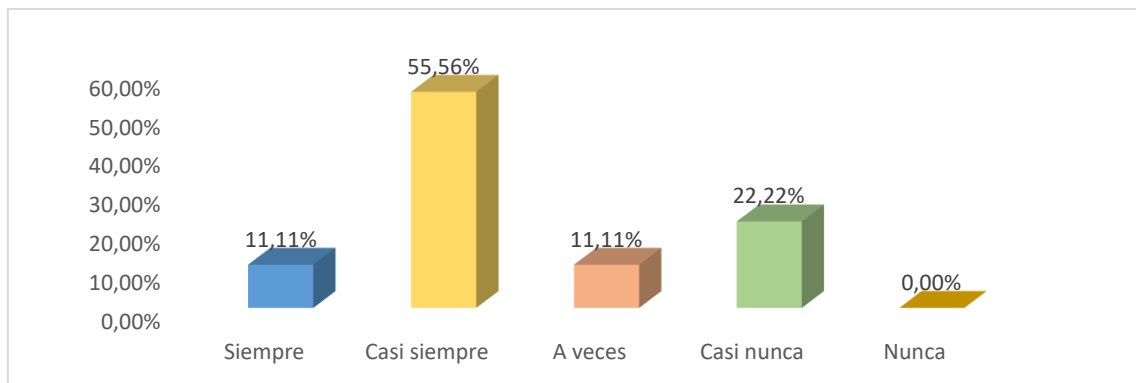
#### **25. Estudiantes que presentan problemas al momento de decodificar el mensaje del texto leído**

De acuerdo con los resultados expuestos en la figura 28, con base a la percepción de los docentes, el 55,56% de los docentes consideran que los

problemas de decodificación del texto en los estudiantes se presentan casi siempre; en 11,11% considera que el problema se presenta siempre, la misma frecuencia en la opción a veces y el 22,22% casi nunca.

**Figura 28**

*Problemas de decodificación del mensaje del texto*



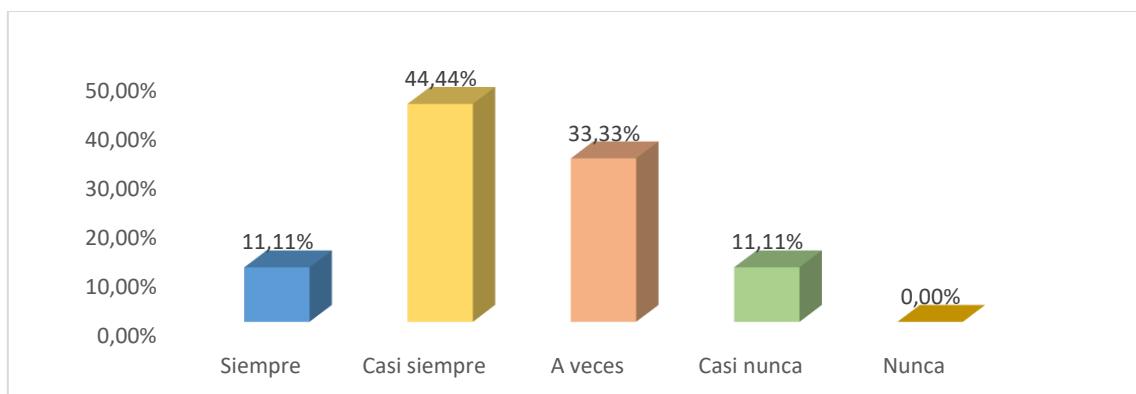
Los resultados demuestran una alta presencia de problemas de decodificación del mensaje del texto, por lo tanto, es necesario establecer estrategias que permitan el desarrollo de habilidades lectoras en los estudiantes.

## **26. Estudiantes que retienen la información que receptan de la lectura**

De acuerdo con los datos expuestos en la figura 29, la retención de información del texto leído por parte de los estudiantes se da casi siempre en el 44,44%; mientras que el 33,33% se da a veces, y el 11,11% se da siempre y casi nunca.

**Figura 29**

*Nivel de retención de información*



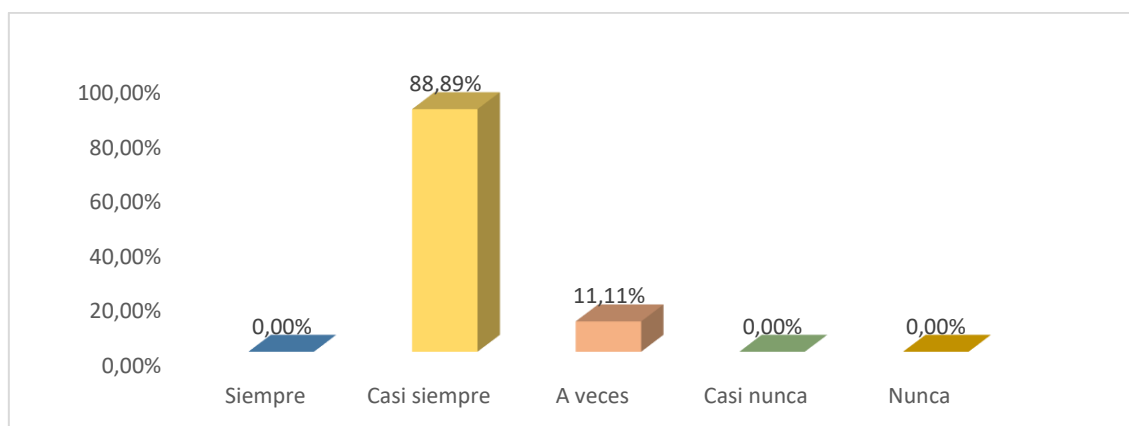
La capacidad de retención es importante para que se desarrolle procesos de consolidación de la nueva información receptada de la lectura, la carencia de esta capacidad limita el entendimiento del texto leído. Los datos revelan que la mayor parte de estudiantes desarrollan este proceso, sin embargo, existe una porción que requiere reforzar esta habilidad.

## 27. contexto que rodea al estudiante influye en su comprensión lectora

En la figura 30, con base a la percepción de los docentes, se evidencia que el 88,89% de los docentes consideran que casi siempre el contexto del estudiante influye en la comprensión lectora. En consecuencia, es importante que el docente tome en cuenta los factores que inciden en el desarrollo del aprendizaje del estudiantado, en caso de detectar algún tipo de problema, se deberá trabajar en el mismo, con el fin de ayudar a eliminar el factor que afecta al proceso de aprendizaje.

### Figura 30

*Nivel de influencia del contexto*



En este tema Bustos (2012) señala a las variables lingüísticas, como psicológicas y situacionales como aspectos que afectan en la comprensión lectora. Por lo tanto, cuando existen problemas en el desarrollo de esta habilidad, es necesario analizar los factores que impiden el desarrollo del estudiante.

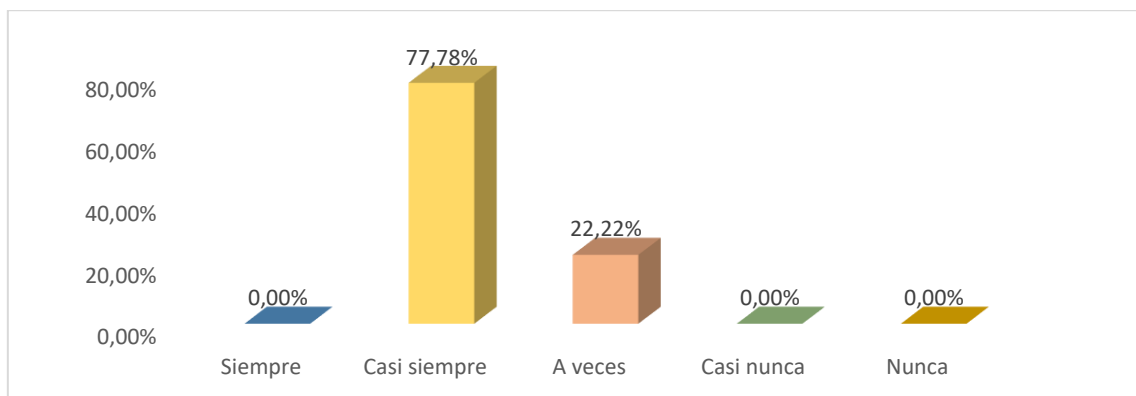
## 28. Estudiantes que no se esfuerzan por construir el significado del texto

En la figura 31, con base a la percepción de los docentes, se evidencia que el 77,78% de los estudiantes casi siempre no se esfuerzan por construir el

significado del texto. Datos que revelan desinterés por parte de los estudiantes para lograr una adecuada comprensión del texto.

**Figura 31**

*Construcción del significado del texto*



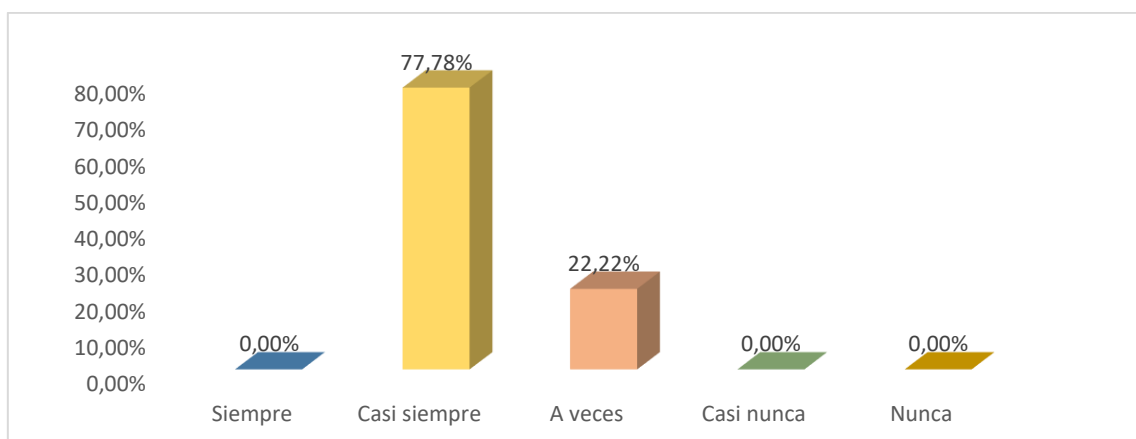
Los resultados dan muestra de la necesidad de emplear estrategias novedosas para que el estudiante se interese por desarrollar una lectura comprensiva que lo lleve a un aprendizaje significativo.

## **29. Estudiantes que logran identificar como están ordenadas las ideas dentro del texto**

Los resultados expuestos en la figura 32, con base a la percepción de los docentes, se evidencia que el 77,78% de los estudiantes identifican el orden de las ideas contenidas en el texto, lo cual corresponde a un nivel comprensión literal lo cual favorece el proceso de enseñanza aprendizaje.

**Figura 32**

*Identificación de orden de ideas*



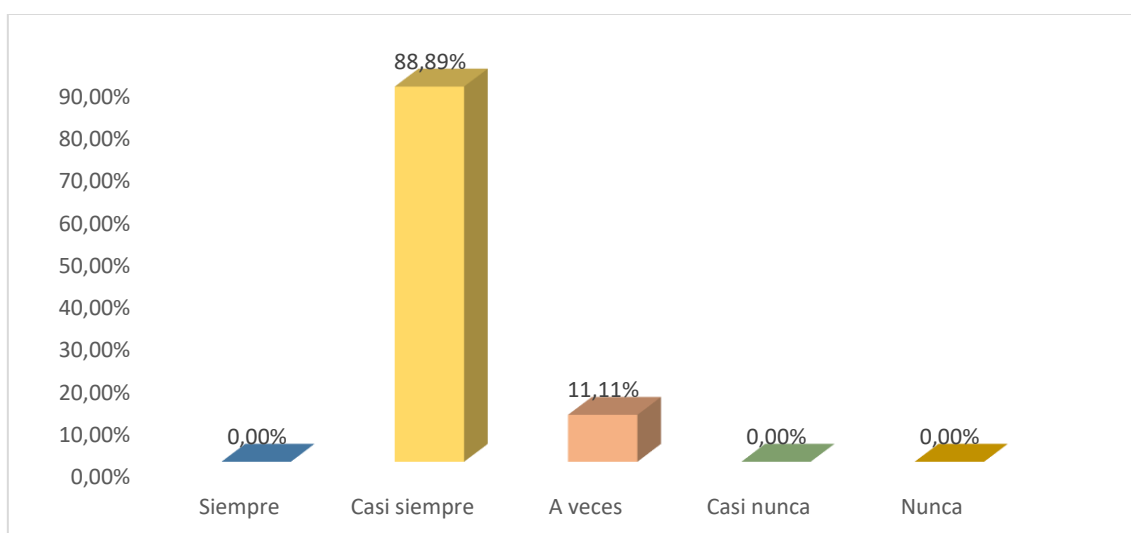
Sin embargo, es importante señalar que existen estudiantes que no alcanzan el nivel básico de comprensión lectora, por lo tanto, es necesario implementar estrategias que contribuyan a que el 100% de alumnos desarrollen esta habilidad.

### 30. Proceso de verificación de la hipótesis, con correcciones de ideas erróneas de acuerdo a la percepción de los docentes

En la figura 33, con base a la percepción de los docentes, se evidencia que el 88,89% de los estudiantes casi siempre verifican la hipótesis planteada antes de la lectura y posteriormente se realiza la corrección de ideas erróneas.

**Figura 33**

*Verificación de hipótesis*



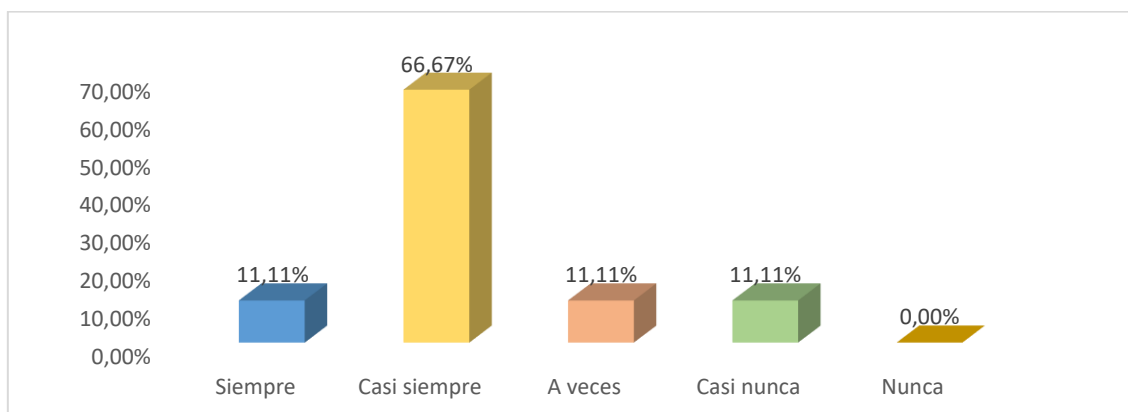
La verificación de hipótesis permite al lector realizar una autoevaluación de la lectura realizada, es por ello que es importante aplicar este tipo de estrategias, debido a que favorece el desarrollo de una lectura comprensiva.

### 31. Estudiantes que evalúan y reflexionan sobre su propia comprensión

En la figura 34, con base a la percepción de los docentes, se observa que el 77,78% siempre y casi siempre evalúa y reflexiona sobre su propia comprensión. Existe un bajo porcentaje de estudiantes que no realizan el proceso de autoevaluación de su nivel de comprensión.

**Figura 34**

*Evaluación y reflexión sobre su propia comprensión*



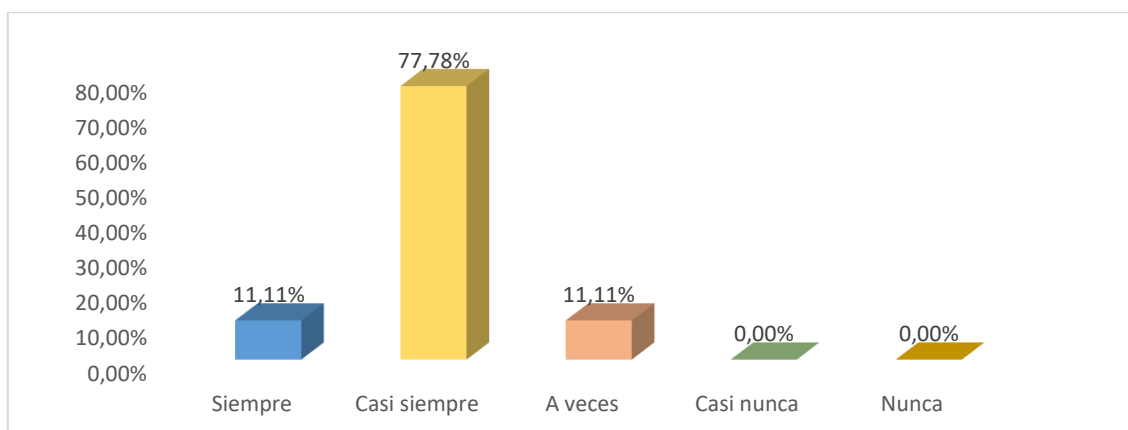
Los resultados dejan entrever que la mayor parte de estudiantes evalúan el nivel de comprensión, lo cual favorece a una continua mejora del desarrollo de habilidades lectoras, por ende, al proceso de aprendizaje. La presencia de estudiantes que no realizan el proceso en mención hace necesaria la implementación de las estrategias didácticas que motiven a los estudiantes autoevaluar su desempeño.

### **32. Estudiantes que vuelven a leer cuando detectan que dejaron de comprender el contenido del texto**

De acuerdo con los datos recabados, con base a la percepción de los docentes, el 77,78% de los estudiantes vuelven a leer cuando detectan que dejaron de comprender el contenido del texto, proceso que lo realizan casi siempre.

**Figura 35**

*Empleo de estrategia de relectura*



La acción de volver a leer el texto cuando se pierde el sentido de este, favorece a la comprensión del mensaje contenido en el texto, por lo tanto, es una estrategia que merece la atención debido a los beneficios que ofrece.

**Análisis de las prácticas pedagógicas en la lectura comprensiva de los estudiantes de 4 año de Educación General  
Básica**

**Tabla 9. Plan Curricular anual del cuarto año de EGB**

<b>UNIDAD EDUCATIVA “EL CARMELO”</b>				
<b>PLAN CURRICULAR ANUAL</b>				
<b>Año lectivo 2022-2023</b>				
<b>1. DATOS INFORMATIVOS</b>				
<b>Área:</b>	Lengua y literatura	<b>Asignatura:</b>	Lengua y literatura	
<b>Docente(s):</b>	NN	<b>Nivel Educativo:</b>	EGB elemental	<b>Grado/curso:</b> Cuarto grado
<b>2. TIEMPO</b>				
<b>Carga horaria semanal</b>	<b>No. Semanas de trabajo</b>	<b>Evaluación del aprendizaje e imprevistos</b>	<b>Total de semanas clases</b>	<b>Total de periodos</b>
10	40 semanas.	4 semanas	36	360
<b>3. OBJETIVOS GENERALES</b>				
<b>Objetivos Generales del área</b>			<b>Objetivos del grado/curso</b>	
<p><b>OG.LL.1.</b> Desempeñarse como usuarios competentes de la cultura escrita en diversos contextos personales, sociales y culturales para actuar con autonomía y ejercer una ciudadanía plena.</p> <p><b>OG.LL.2.</b> Valorar la diversidad lingüística a partir del conocimiento de su aporte a la construcción de una sociedad intercultural y plurinacional, en un marco de interacción respetuosa y de fortalecimiento de la identidad.</p> <p><b>OG.LL.3.</b> Evaluar, con sentido crítico, discursos orales relacionados con la actualidad social y cultural para asumir y consolidar una perspectiva personal.</p> <p><b>OG.LL.4.</b> Participar de manera fluida y eficiente en diversas situaciones de comunicación oral, formales y no formales, integrando los conocimientos sobre la estructura de la lengua oral y utilizando vocabulario especializado, según la intencionalidad del discurso.</p> <p><b>OG.LL.5.</b> Leer de manera autónoma y aplicar estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión, según el propósito de lectura.</p> <p><b>OG.LL.6.</b> Seleccionar textos, demostrando una actitud reflexiva y crítica con respecto a la calidad y veracidad de la información disponible en diversas fuentes para hacer uso selectivo y sistemático de la misma.</p> <p><b>OG.LL.7.</b> Producir diferentes tipos de texto, con distintos propósitos y en variadas situaciones comunicativas, en diversos soportes disponibles para comunicarse, aprender y construir conocimientos.</p>			<p><b>O.LL.2.1.</b> Comprender que la lengua escrita se usa con diversas intenciones según los contextos y las situaciones comunicativas, para desarrollar una actitud de indagación crítica frente a los textos escritos.</p> <p><b>O.LL.2.2.</b> Valorar la diversidad lingüística y cultural del país mediante el conocimiento y uso de algunas palabras y frases de las lenguas originarias, para fortalecer el sentido de identidad y pertenencia.</p> <p><b>O.LL.2.3.</b> Participar en situaciones de comunicación oral propias de los ámbitos familiar y escolar, con capacidad para escuchar, mantener el tema del diálogo y desarrollar ideas a partir del intercambio.</p> <p><b>O.LL.2.4.</b> Comunicar oralmente sus ideas de forma efectiva mediante el uso de las estructuras básicas de la lengua oral y vocabulario pertinente a la situación comunicativa.</p> <p><b>O.LL.2.5.</b> Leer de manera autónoma textos literarios y no literarios, para recrearse y satisfacer necesidades de información y aprendizaje.</p> <p><b>O.LL.2.6.</b> Desarrollar las habilidades de pensamiento para fortalecer las capacidades de resolución de problemas y aprendizaje autónomo mediante el uso de la lengua oral y escrita.</p>	
<b>4. DESARROLLO DE UNIDADES DE PLANIFICACIÓN</b>				



N.º	Título de la unidad de planificación	Objetivos específicos de la unidad de planificación	Destrezas	Orientaciones metodológicas	Evaluación
UNIDAD 1	Narro mis experiencias	Comunicar eficazmente sus ideas y opiniones en la conversación sobre diferentes temas de interés desde la correcta articulación de los sonidos y fluidez al hablar.	LL.2.1.1. Distinguir la intención comunicativa (persuadir, expresar emociones, informar, requerir, etc.) que tienen diversos textos de uso cotidiano desde el análisis del propósito de su contenido.	Observación de los carteles. Caracterización de cada uno de sus gráficos. Análisis y contrastación de los carteles. Debate sobre un tema de actualidad.	INDICADOR DE EVALUACIÓN. I.LL.2.1.1. Reconoce el uso de textos escritos (periódicos, revistas, correspondencia, publicidad, campañas sociales, etc.) en la vida cotidiana, identifica su intención comunicativa y emite opiniones valorativas sobre la utilidad de su información. (J.2., I.3.) I.LL.2.2.1. Identifica el significado de palabras y expresiones de las lenguas originarias y/o variedades lingüísticas del Ecuador, e indaga sobre los dialectos del castellano en el país. (I.2., I.3.)
		Participar con honestidad en situaciones de comunicación oral propias de los ámbitos familiar y escolar, para mantener el tema del diálogo y desarrollar ideas a partir del intercambio.	LL.2.1.2. Emitir con honestidad opiniones valorativas sobre la utilidad de la información contenida en textos de uso cotidiano, en diferentes situaciones comunicativas.	Conversación sobre los diferentes tipos de textos. Clasificación de los textos. Identificación de los mensajes que nos emiten los textos.	
		Extraer de textos expositivos escritos información relevante sobre los significados de las lenguas originarias del Ecuador.	LL.2.1.3. Reconocer palabras y expresiones propias de las lenguas originarias y/o variedades lingüísticas del Ecuador, en diferentes tipos de textos de uso cotidiano, e indagar sobre sus significados en el contexto de la interculturalidad y pluriculturalidad.	Explicación sobre el uso de algunas palabras y frases de las lenguas originarias. Investigación del significado de cada una de las frases y palabras. Aprensión del sentido de identidad y pertenencia.	
		Desarrollar la habilidad de: indagar, investigar sobre diferentes dialectos del castellano en nuestro país.	LL.2.1.4. Indagar sobre los dialectos del castellano en el país.	Identificación de palabras o modismos de diferentes lugares de nuestro país. Pronunciación de las palabras o modismos de nuestro país. Elaboración de mapa conceptual. Indicación sobre la importancia de la comunicación oral, gestual.	
		Escuchar exposiciones orales sobre temas de interés en función de extraer información para compartir ideas y experiencias.	LL.2.2.1. Compartir de manera espontánea sus ideas, experiencias y necesidades en situaciones informales de la vida cotidiana.	Realización de ejercicios orales utilizando las palabras claves: por favor, muchas gracias.	
UNIDAD 2	Escucho con atención	Comunicar oralmente sus ideas de forma efectiva mediante el uso de las estructuras básicas de la lengua oral y vocabulario	LL.2.2.2. Dialogar con capacidad para escuchar, mantener el tema e intercambiar ideas en situaciones informales de la vida cotidiana.	Socialización a los alumnos sobre la importancia de escuchar y respetar el turno al hablar. Valoración y comprensión del mensaje del diálogo.	I.LL.2.4.1. Realiza exposiciones orales, adecuadas al contexto escolar, sobre temas de interés personal y grupal, y las

		pertinente a la situación comunicativa.		Observación y aplicación de lo aprendido.	enriquece con recursos audiovisuales y otros. (I.3., S.4)
		Articular claramente los sonidos para expresar de forma oral los mensajes y desarrollar una conciencia lingüística.	LL.2.2.4. Reflexionar sobre la expresión oral con uso de la conciencia lingüística (léxica, semántica sintáctica y fonológica) en contextos cotidianos.	Conversación sobre lo observado en el texto. Concienciación de la importancia de la comunicación. Elaboración de un mapa mental. Pronunciación correcta de las palabras.	I.LL.2.3.1. Muestra capacidad de escucha al mantener el tema de conversación e intercambiar ideas, y sigue las pautas básicas de la comunicación oral. (I.3., I.4.)
		Exponer con claridad textos orales expositivos de intereses personales o grupales utilizando recursos audiovisuales.	LL.2.2.5. Realizar exposiciones orales sobre temas de interés personal y grupal en el contexto escolar.	Ilustración de escenas. Representación de lo comprendido, destacando la importancia de la lectura. Identificación de causas y efectos del texto leído.	
			LL.2.2.6 Enriquecer sus presentaciones orales con la selección y adaptación de recursos audiovisuales y otros.	Caracterización de los elementos para elaborar un cartel. Ilustración con características inventadas.	I.LL.2.5.1. Construye los significados de un texto a partir del establecimiento de relaciones de semejanza-diferencia, objeto-atributo, antecedente-consecuente, secuencia temporal, problema-solución, concepto-ejemplo, al comprender los contenidos explícitos e implícitos de un texto y registrar la información en tablas, gráficos, cuadros y otros organizadores gráficos sencillos. (I.3., I.4.)
		Comprender diferentes tipos de instrucciones escritas con el análisis de paratextos y el contenido, para emitir juicios de valor sobre los mismos.	LL.2.3.1. Construir los significados de un texto a partir del establecimiento de relaciones de semejanza, diferencia, objeto atributo, antecedente-consecuente, secuencia temporal, problema-solución, concepto-ejemplo.	Relación de imágenes con el contenido del texto. Descripción de las características ilustradas. Elaboración de cuadro comparativo de los tipos de instrucciones.	II.LL.2.5.2. Comprende los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espacio-temporales, referenciales y de causa-efecto.
			LL.2.3.2. Comprender los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espacio-temporales, referenciales y de causa-efecto.		
<b>UNIDAD</b> <b>3</b>	Aprendo a pedir y dar información	Aplicar conocimientos lingüísticos en la codificación y comprensión de textos en situaciones de recreación e información.	LL.2.3.3. Ampliar la comprensión de un texto mediante la identificación de los significados de las palabras, utilizando las estrategias de derivación (familia de palabras), sinonimia-antonimia, contextualización, prefijos y sufijos y etimología.	Valoración y ejemplificación del mensaje. Seleccionar estructuras de mensaje. Reconocer carteles. Identificar características de carteles	.LL.2.6.1. Aplica los conocimientos lingüísticos (léxicos, semánticos, sintácticos y fonológicos) en la decodificación y comprensión de textos, leyendo oralmente con fluidez y entonación en contextos significativos de

	<p>Comprender narraciones escritas desde la elaboración de esquemas o gráficos de la información</p> <p>Aplicar estrategias cognitivas para la comprensión de textos.</p> <p>Distinguir los conocimientos lingüísticos para escribir relatos, textos expositivos y descriptivos.</p>	<p>LL.2.3.4. Comprender los contenidos explícitos e implícitos de un texto al registrar la información en tablas, gráficos, cuadros y otros organizadores gráficos sencillos.</p> <p>LL.2.3.5. Desarrollar estrategias cognitivas como lectura de paratextos, establecimiento del propósito de lectura, relectura, relectura selectiva y parafraseo para autorregular la comprensión de textos.</p> <p>LL.2.3.8. Aplicar los conocimientos lingüísticos (léxicos, semánticos, Sintácticos y fonológicos) en la decodificación y comprensión de textos.</p>	<p>Producir carteles.</p> <p>Elementos de la lengua: Reconocimiento de familia de palabras. Utilización de adjetivos con diferente género y número.</p> <p>Análisis de retahílas. Percepción de estructuras de retahílas. Caracterización de los elementos.</p> <p>Reconocimiento de familia de palabras. Utilización de adjetivos con diferente género y número.</p>	<p>aprendizaje y de manera silenciosa y personal en situaciones de recreación, información y estudio. (J.3., I.3.)</p>	
<p><b>UNIDAD 4</b></p>	<p>Aprendo a dar información</p>	<p>Emitir en forma oral instrucciones o procesos de acciones con fluidez y claridad</p>	<p>LL.2.3.9. Leer oralmente con fluidez y entonación en contextos significativos de aprendizaje.</p>	<p>Seleccionar estructuras de mensaje, invitaciones y felicitaciones.</p>	<p>I.LL.2.7.1. Escoge, de una selección previa realizada por el docente, textos de la biblioteca del aula, de la escuela y de la web y los consulta para satisfacer sus necesidades personales, de recreación, información y aprendizaje, enriqueciendo sus ideas e indagando temas de interés. (J.4., I.2.)</p>
		<p>Aplicar atentamente y seguir instrucciones con precisión y autonomía frente a determinadas situaciones de su realidad, realizando descripciones de objetos, personas, personas, con organizadores gráficos</p>	<p>LL.2.3.10. Leer de manera silenciosa y personal en situaciones de recreación, Información y estudio.</p>	<p>Determinación del significado de noticia. Diferenciar las intenciones y los tipos de noticias.</p>	
		<p>Comprender textos expositivos escritos y extraer información relevante en esquemas.</p>	<p>LL.2.4.1. Desarrollar progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos, acontecimientos de interés descripciones de objetos, animales, lugares y personas; aplicando la planificación en el proceso de escritura (con organizadores gráficos de acuerdo a la estructura del texto), teniendo en cuenta la conciencia lingüística (léxica, semántica, sintáctica y</p>	<p>Reconocer cartas. Seleccionar datos de la estructura de una carta. Proponer un destinatario respecto a la lectura.</p>	

<p>Escribir textos narrando situaciones de experiencias personales o acontecimientos relevantes empleando conectores temporales y aditivos.</p>	<p>fonológica) en cada uno de sus pasos.</p> <p>LL.2.4.2. Aplicar estrategias de pensamiento (ampliación de ideas, secuencia lógica, selección, ordenación y jerarquización de ideas, uso de organizadores gráficos, entre otras) en la escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos y acontecimientos de interés, y en las descripciones de objetos, animales, lugares y personas, durante la autoevaluación de sus escritos.</p>	<p>enriqueciéndolo con paratextos y recursos de las TIC, en las situaciones comunicativas que lo requieran. (J.2., I.3.)</p> <p>I.LL.2.9.1. Escribe diferentes tipos de textos narrativos (relatos escritos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos y acontecimientos de interés), ordena las ideas cronológicamente mediante conectores temporales y aditivos, y utiliza una diversidad de formatos, recursos y materiales. (I.1., I.3.)</p>
---	--	---

Para cumplir el segundo objetivo de la investigación, el cual consistió en analizar las prácticas pedagógicas en la lectura comprensiva de los estudiantes de 4 año de Educación General Básica, se procedió a solicitar la planificación de las docentes del grado señalado, información contenida en la tabla 41.

Tras analizar la planificación proporcionada, específicamente en la sección de orientaciones metodológicas, se evidenció el uso de pocas estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva. En cuanto a los tipos de estrategias se encontró el uso del debate y exposiciones. Así mismo, se usa de forma recurrente el planteamiento de preguntas como herramienta para activar el conocimiento. En cuanto a la elaboración de organizadores gráficos, dentro de la planificación se hace referencia al uso de mapas mentales y conceptuales de forma esporádica.

Cabe señalar que también se utiliza la comparación y contrastación dentro del proceso de análisis de información, sin embargo, su uso no es frecuente. La contextualización también está presente dentro de la planificación, lo cual favorece el desarrollo de la lectura comprensiva. También se hace mención de la construcción de inferencias, así como la identificación de causas y efectos.

Lo señalado permite establecer que el uso de estrategias didácticas de lectura comprensiva no es frecuente, al menos no se evidencia en la planificación. Existe la posibilidad de que los docentes apliquen diferentes estrategias en el desarrollo de sus clases y no han considerado necesario colocarla en su planificación, lo cual no es adecuado ya que no se puede evidenciar como lleva su proceso de enseñanza.

El uso de estrategias didácticas para la lectura comprensiva debe ser diario, para que el estudiante se acostumbre a utilizar de forma autónoma diferentes recursos que le ayudarán a comprender lo que lee tanto en sus actividades académicas como en su vida diaria. La falta de una aplicación constante en el ámbito académico no permite crear en los estudiantes el hábito de leer comprendiendo el mensaje que contiene el texto, en consecuencia, no se logra generar un verdadero aprendizaje.

Ante los resultados obtenidos, se justifica la creación de una guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva. Esto permitirá al docente conocer la forma correcta de involucrar diferentes actividades que ayudarán a desarrollar en los estudiantes niveles de comprensión adecuados.

V. PROPUESTA

**GUÍA DE ESTRATEGIAS  
DIDÁCTICAS PARA LA  
ENSEÑANZA DE LA  
LECTURA  
COMPRESIVA**



**AUTORA: AURA ESTHELA VILLA SUÁREZ**

## **Guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva**

### **Introducción**

La lectura comprensiva es un proceso indispensable en la enseñanza aprendizaje, por tal motivo, los docentes siempre deben integrar estrategias didácticas que ayuden al estudiante a descifrar el mensaje del texto. Sin embargo, en el diagnóstico realizado se ha evidenciado la aplicación intermitente de este tipo de estrategias, motivo por el cual los estudiantes no las utilizan constantemente. Como consecuencia de ello, los alumnos se acostumbran a leer sin entender lo que dice el texto, convirtiéndose en un lector pasivo, es decir, no analiza el texto ni recuerda lo que leyó al finalizar, por lo tanto, la lectura no aporta a su aprendizaje.

Frente a la situación descrita se plantea la presente guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva, con el objetivo de mostrar al personal docente la forma de aplicar diferentes estrategias a la vez, de manera que el estudiante logre desarrollar procesos de análisis y comprensión mientras lee, y al finalizar pueda emitir su criterio de la lectura.

La presente guía es un instrumento que pretende fortalecer las prácticas pedagógicas del personal docente, mediante ejemplos que pueden ser aplicados en el aula de clase, para mejorar la competencia lectora de los estudiantes del cuarto año de EGB. Así mismo, se espera despertar en el estudiante el gusto por la lectura, mostrándole la forma en que le saca provecho a la misma.

A partir de la propuesta, se espera que el docente pueda generar su propia planificación para la aplicación de las estrategias didácticas, ya que la guía es una orientación para mostrar cómo se debe desarrollar lecturas activas. La aspiración es que docentes de otros grados y asignaturas lo apliquen en su práctica pedagógica diaria. De esta manera se logrará estudiantes críticos y reflexivos, conscientes de que un adecuado proceso lector les permite acceder al conocimiento.



## **Antecedentes**

La guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva se plantea ante la necesidad detectada mediante el diagnóstico efectuado a través de la encuesta a los docentes y la revisión de la planificación, misma que permitió identificar una escasa aplicación de estrategias que contribuyen al desarrollo de un proceso lector que aporte al aprendizaje.

## **Justificación**

La lectura comprensiva es un proceso fundamental en la enseñanza aprendizaje. Es la forma en la que las personas acceden al conocimiento plasmado en textos. Motivo por el cual, el proceso educativo debe garantizar un buen desarrollo de esta habilidad, puesto que es el pilar para generar un conocimiento significativo, debido a que no se puede aprender lo que no se comprende.

Sin embargo, muchos docentes no incluyen en su práctica pedagógica estrategias didácticas que involucren al estudiante en una comprensión profunda del texto. Ante ello se plantea la presente propuesta, con el fin de brindar una orientación al profesorado sobre la forma correcta de incluir en su práctica pedagógica la combinación de varias estrategias que impulsan una lectura comprensiva.

## **Factibilidad**

La guía propuesta es factible de aplicación, por cuanto contiene estrategias didácticas que no requieren el uso de recursos diferentes a los que ya disponen los estudiantes. Por parte de la planta docente existe la disposición de aplicar las estrategias contenidas en la guía, ya que contribuye a mejorar su práctica pedagógica sí como el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel institucional, el directivo respalda la aplicación de la propuesta, ya que considera un aporte a la mejora de la práctica docente, en consecuencia, al desempeño de los estudiantes.

## **Definición del tipo de producto**

La propuesta contiene actividades novedosas que involucran la aplicación de varias estrategias didácticas par la lectura comprensiva. En primer lugar, se plantea “Crear una obra de teatro a partir de leyendas locales”, esta actividad tiene como objetivo estimular la lectura comprensiva, a través de la obtención de un producto que requiere de la aplicación de estrategias grupales, de esta manera se involucra varios procesos que contribuyen al aprendizaje del estudiante.

Cada actividad planteada tiene como propósito la integración de estrategias didácticas para la lectura comprensiva, a la vez que se involucra nuevas metodologías activas de trabajo para llevar a la práctica un estilo de enseñanza constructivista, es decir, donde el estudiante sea el protagonista de su conocimiento.

## **Objetivos**

### ***Objetivo general***

Elaborar una guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva.

### ***Objetivos específicos***

1. Planificar estrategias didácticas en los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica.
2. Socializar a los docentes la guía de estrategias didácticas para la lectura comprensiva.
3. Promover la implementación de estrategias didácticas por parte de los docentes del cuarto año de EGB, para cada nivel de desarrollo de la comprensión lectora.

## **Fundamentación teórica**

La lectura comprensiva es el proceso de decodificar el mensaje contenido en el texto. Según García et al. (2018) la lectura comprensiva “desarrolla habilidades cognitivas y metacognitivas, así como destrezas inferenciales que le

permiten comprender e interpretar cualquier tipo de textos” (p. 215). El autor sostiene que la lectura comprensiva es la capacidad de comprender literalmente el contenido, inferir el mensaje implícito y ser crítico frente al texto leído. Este proceso permite al estudiante acceder al conocimiento, puesto que el aprendizaje se basa principalmente en la lectura para acceder a diferentes contenidos, de allí su importancia.

Para ello el personal docente dispone de herramientas denominadas estrategias didácticas, las cuales de acuerdo con el Instituto Argentino de Capacitación Profesional y Tecnología para el Comercio (INACAP, 2017) es el conjunto de procedimientos que orientan el recorrido pedagógico de los estudiantes para construir su aprendizaje.

Las estrategias pedagógicas para promover la lectura comprensiva son varias, sin embargo, para fines del presente estudio se ha tomado las siguientes: subrayado, formulación de preguntas, observación de títulos y subtítulos, comparar y contrastar, contextualización, hipótesis, resumen, organizadores gráficos, determinar causas y efectos, construcción de inferencias, dibujar conclusiones.

## **Metodología**

La presente guía incluye actividades prácticas bajo metodologías activas. Dichas actividades se desarrollarán en varios periodos de clase. Su propósito es involucrar varias estrategias didácticas que faciliten la comprensión del texto leído por parte de los estudiantes.

## **Actividades de la propuesta**

La propuesta se divide tomando en consideración los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico. A continuación, se presentan las actividades diseñadas, las cuales se pueden adaptar a diferentes grupos de estudiantes, así como a otros grados o cursos.

# LECTURA COMPRENSIVA

## Nivel Literal



## **Estrategia N° 1**

### **Tema**

Creando mi propio crucigrama

### **Objetivo**

- Identificar información literal del texto, a través de la formulación de crucigramas.

### **Importancia**

El crucigrama es un juego que permite identificar palabras a partir de pistas previamente formuladas. Generalmente este pasatiempo es utilizado en el ámbito pedagógico como una estrategia de evaluación, sin embargo, también se puede aplicar para involucrar al estudiante en la identificación de información literal presente en el texto. Para ello, se propone al estudiante elaborar su propio crucigrama, de esta manera el estudiante se ve obligado a realizar la lectura para identificar información clave para incluirla en el producto a elaborar.

En este sentido, la elaboración de crucigramas constituye un recurso válido, que apoyado con estrategias didácticas harán posible que el estudiante realice una lectura más atenta, lo cual contribuye al aprendizaje de la comprensión lectora.

### **Tiempo**

1 periodo de clase (40 minutos)

### **Materiales**

- Texto seleccionado
- Resaltador
- Lapiceros
- Hojas cuadriculadas

## Desarrollo

Para elaborar el crucigrama, se deben seguir los pasos descritos a continuación.

### a) Prelectura

Para despertar el interés de los estudiantes se desarrollará las siguientes actividades:

- ✓ Establecer el propósito de la lectura, el docente deberá indicar a los estudiantes la actividad que deben desarrollar, para que el estudiante conozca el tipo de información que debe identificar mientras realiza la lectura.
- ✓ Observación de títulos y subtítulos, a partir de esta información el estudiante se formará una idea del contenido del texto.

### b) Lectura

Durante la lectura el estudiante debe:

- ✓ *Subrayar* información más relevante del texto.
- ✓ Identificar palabras que pueden ser incluidas en el crucigrama.

### c) Poslectura

Finalizado el proceso de selección de términos que se incluirán en el crucigrama, se procederá a formular las pistas a partir de la información del texto.

### d) Diseño del crucigrama

Una vez escogidos los términos se procederá a organizar las palabras, de manera que algunas de las letras coincidan, ya sea de forma vertical u horizontal.

### e) Intercambio de crucigramas






Una vez concluida la elaboración de los crucigramas, el docente procederá a intercambiar los trabajos entre los estudiantes para ser resueltos.

## **Evaluación**

Para evaluar el desempeño de los estudiantes, se utilizará la siguiente rúbrica de evaluación.

Figura 36

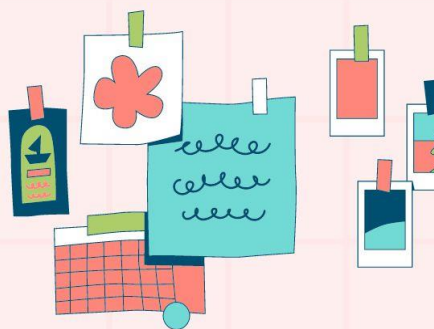
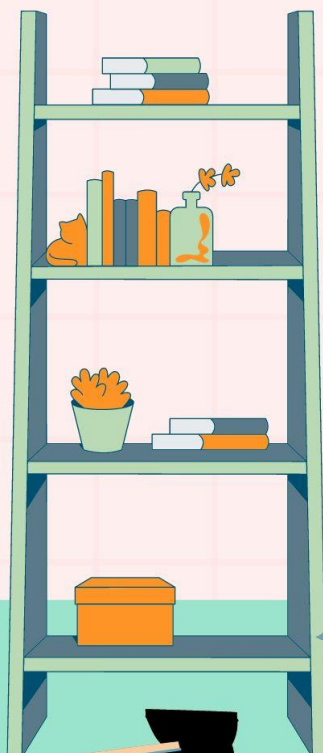
Rúbrica de evaluación

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>				
	<b>EXCELENTE (10)</b>	<b>BUENO (9)</b>	<b>REGULAR (7)</b>	<b>INSUFICIENTE (5)</b>
 <b>CONTENIDO</b>	Contiene íntegramente el número de conceptos o referencias requeridos y, además, son de gran calidad.	Contiene completamente el número de conceptos o referencias requeridos, pero son de poca calidad.	Contiene más del 50% de los conceptos o referencias requeridos	Contiene menos del 50% de los conceptos o referencias requeridos.
 <b>PRECISIÓN EN LAS REFERENCIAS</b>	Todas las referencias, definiciones o conceptos son correctas.	Todas menos una de las referencias, definiciones o conceptos son correctas.	Todas menos dos de las referencias, definiciones o conceptos son correctas.	Varias de las referencias, definiciones o conceptos no son exactas.
 <b>ORTOGRAFÍA</b>	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales	Tres o menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática.
 <b>CONFIGURACIÓN</b>	Tanto en horizontales como en verticales, todas las referencias tienen el espacio adecuado para colocar las letras y resolver correctamente.	Todas las referencias, menos una, tienen el espacio adecuado para colocar las letras y resolver correctamente.	Todas las referencias, menos dos, tienen el espacio adecuado para colocar las letras y resolver correctamente.	Varias de las referencias no disponen del espacio adecuado para colocar las letras y resolver correctamente.
 <b>TEMÁTICA</b>	Todas las referencias, definiciones o conceptos están relacionadas con la temática solicitada.	Todas menos una de las referencias, definiciones o conceptos están relacionadas con la temática solicitada.	Todas menos dos de las referencias, definiciones o conceptos están relacionadas con la temática solicitada.	Varias de las referencias, definiciones o conceptos no están relacionadas con la temática solicitada.



# LECTURA COMPRENSIVA

## Nivel Inferencial



## **Estrategia N° 2**

### **Tema**

Creación de obra de teatro de leyendas locales

### **Objetivo**

- Estimular la lectura comprensiva, mediante la creación de una obra de teatro a partir de una leyenda local.

### **Importancia**

Las obras teatrales son manifestaciones artísticas que pueden ser utilizadas como herramientas eQAAn el proceso de enseñanza aprendizaje. En lo que respecta a la lectura comprensiva, la creación de una obra de teatro permite la aplicación de diferentes estrategias didácticas que contribuyen al desarrollo de la lectura comprensiva, para tal fin se plantean diversas actividades orientadas a potencializar la lectura. Permiten al estudiante la comprensión del texto, cuando interpreta un personaje.

### **Tiempo**

8 periodos de clase.

### **Materiales**

- Leyenda seleccionada
- Resaltador
- Lapiceros
- Hojas cuadriculadas

### **Desarrollo**

Los pasos por seguir para la preparación de la obra de teatro se describen a continuación:

- f) Elección de la leyenda a trabajar

El docente junto con los estudiantes identificará leyendas locales, para posteriormente seleccionar una, para ello deben considerar principalmente la preferencia de los estudiantes.

g) Lectura crítica de la leyenda seleccionada

Una vez elegida la obra, los estudiantes deberán leer la leyenda seleccionada a la vez que desarrolla las siguientes actividades:

- ✓ Subrayar las ideas principales del texto, tales como: personajes, escenarios, conversaciones.
- ✓ Formular preguntas acerca del rol de cada personaje que interviene en la lectura.
- ✓ Identificar causas y efectos de los sucesos narrados en la leyenda.
- ✓ Identificación de términos desconocidos, cuyo significado será descubierto a partir de la contextualización.
- ✓ Elaborar un resumen de la obra leída.
- ✓ Construcción de inferencias, es decir, identificar elementos explícitos en la obra. Para ello el docente planteará preguntas sobre información que no está textualmente en la obra, sin embargo, se puede deducir a partir del texto.

h) Elección de los personajes

El siguiente paso es elegir los personajes que intervendrán en la obra teatral, para ello se tomará en cuenta el número de integrantes que serán parte de la puesta en escena, esto significa en caso de ser necesario incrementar o eliminar personajes. El objetivo de este punto es asegurar la participación de todos.

i) Elaboración del guion teatral

Con base en el análisis efectuado en el literal b, se procederá a redactar las intervenciones de cada personaje seleccionado. La condición que debe cumplir esta redacción es mantener el sentido de la leyenda, sin embargo, se puede agregar diálogos y acotaciones para que la historia cuente con más información que describa de mejor manera las acciones de los personajes.

j) Revisión y corrección del guion teatral

Una vez redactado el guion, el docente junto con los estudiantes hará una revisión general, a fin de verificar que los diálogos tengan coherencia y secuencia.

k) Elección de vestuarios y escenografía

Para continuar con la preparación de la obra se debe seleccionar los vestuarios necesarios para todas las escenas, para luego confeccionarlos o alquilarlos, de acuerdo a las posibilidades de los estudiantes, una alternativa económica puede ser el reciclaje. Así mismo, es importante la escenografía, se debe adecuar el espacio donde se desarrollará la obra, para que esta sea más llamativa.

l) Reparto de la obra

Para la presentación de la obra, se debe hacer el reparto de los personajes, a fin de que cada uno repase sus diálogos, también se debe repartir las responsabilidades de dirección de la obra, sonido, etc. Es decir, cada estudiante tendrá un rol que cumplir en la puesta en escena.

m) Ensayo de la obra de teatro

Este paso es muy importante, para verificar que los diálogos estén aprendidos, que la actuación, gestos y movimientos sean los determinados en las acotaciones. El director será el encargado de verificar que todo esté correcto. Este paso permitirá una presentación adecuada frente al público.

n) Presentación de la obra de teatro







Este paso permitirá demostrar el resultado final del proceso, aquí los estudiantes darán a conocer el aprendizaje desarrollado durante las semanas de trabajo.

## Evaluación

Para la evaluación formativa se aplicará la técnica de observación, con la ayuda de una rúbrica de evaluación.

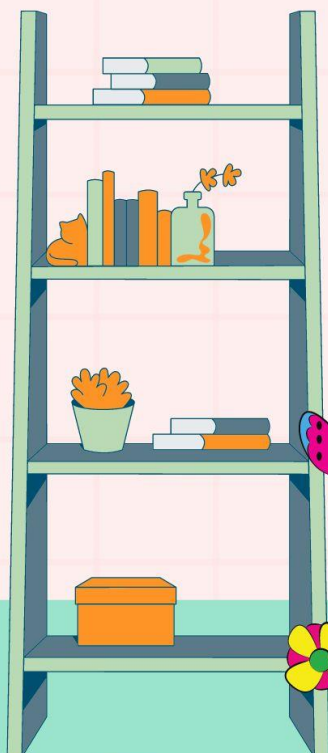
Figura 37

Rúbrica de evaluación de la obra de teatro

	EXCELENTE (10)	BUENO (9)	REGULAR (7)	INSUFICIENTE (5)
 <b>EXPRESIÓN ORAL</b>	Su intervención es muy clara, utiliza el tono de voz adecuado. Emplea matices adecuados para dar sentido a su personaje. Capta la atención del público.	Representa adecuadamente a su personaje. Su tono de voz no es el adecuado. No utiliza matices de acuerdo a su personaje.	Su expresión oral es plana. No emplea matices para caracterizar a su personaje. No capta la atención del público.	Su expresión es clara, no utiliza distintos matices de voz, y su tono de voz no es adecuado.
 <b>ADAPTACIÓN AL TEXTO TEATRAL</b>	La adaptación del texto teatral en cuanto a la acción es ingeniosa y ocurrente. Se respeta con claridad la intencionalidad del argumento original.	La adaptación del texto teatral en cuanto a la acción es correcta y se respeta la intencionalidad del argumento original.	La adaptación del texto teatral en cuanto a la acción no es apropiada y la intencionalidad del argumento original no se ve de forma clara.	La adaptación del texto teatral en cuanto a la acción no respeta la intencionalidad del argumento original.
 <b>INFERENCIA ENTRE DATOS E IDEAS DEL TEXTO</b>	Es capaz siempre de percibir como se relacionan ideas o datos en el texto.	Es capaz la mayor parte de veces de percibir cómo se relacionan ideas o datos en el texto.	Le cuesta percibir como se relacionan las ideas o datos en el texto.	Presenta dificultad para percibir cómo se relacionan ideas o datos del texto.
 <b>INFERENCIA DEL SIGNIFICADO DE PALABRAS POR EL CONTEXTO</b>	Siempre es capaz de deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	Casi siempre es capaz de deducir que significa una palabra o una expresión a partir de información que da el texto.	Tiene dificultades todavía para deducir que significa una palabra o una expresión a partir de la información que se presenta en el texto.	No logra deducir ue significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.
 <b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	Utiliza adecuadamente el escenario para su representación. Realiza distintos gestos de acuerdo a su personaje.	Se desplaza por el escenario ocasionalmente. No muestra seguridad en sus gestos durante la personificación del personaje.	No utiliza el espacio asignado, se mueve y hace gestos en forma mínima.	No se mueve ni realiza gestos, se mantiene quieto en un solo lugar.
 <b>ESCENOGRAFÍA Y VESTUARIO</b>	Presenta una escenografía y vestuario acorde al tema de la obra.	Presentan una escenografía con escasos elementos. Algunos integrantes de la obra no presentan vestuario acorde al personaje.	Presentan una escenografía y vestuario con elementos que no se relacionan con la obra.	No presentan escenografía ni vestuario.

# LECTURA COMPRENSIVA

## Nivel Crítico



## **Estrategia N° 3**

### **Tema**

Ruleta literaria

### **Objetivo**

- Permitir que los estudiantes se apropien de la lectura mediante el juego.

### **Importancia**

La ruleta literaria es un juego que conlleva a la concentración, ayuda al interés y promueve el hábito de la lectura en los estudiantes, es por ello que, a partir de la estrategia didáctica de formulación de preguntas, se busca impulsar la comprensión lectora mediante el razonamiento de los estudiantes para contestar las preguntas. Promueve la participación atenta y activa en la lectura, facilitando la concentración en el texto.

### **Tiempo**

1 periodo de clase (40 minutos)

### **Materiales**

- Tarjetas de preguntas
- Paletas
- Fomix
- Tijera
- Goma
- Marcadores
- Fomix de colores
- Compás

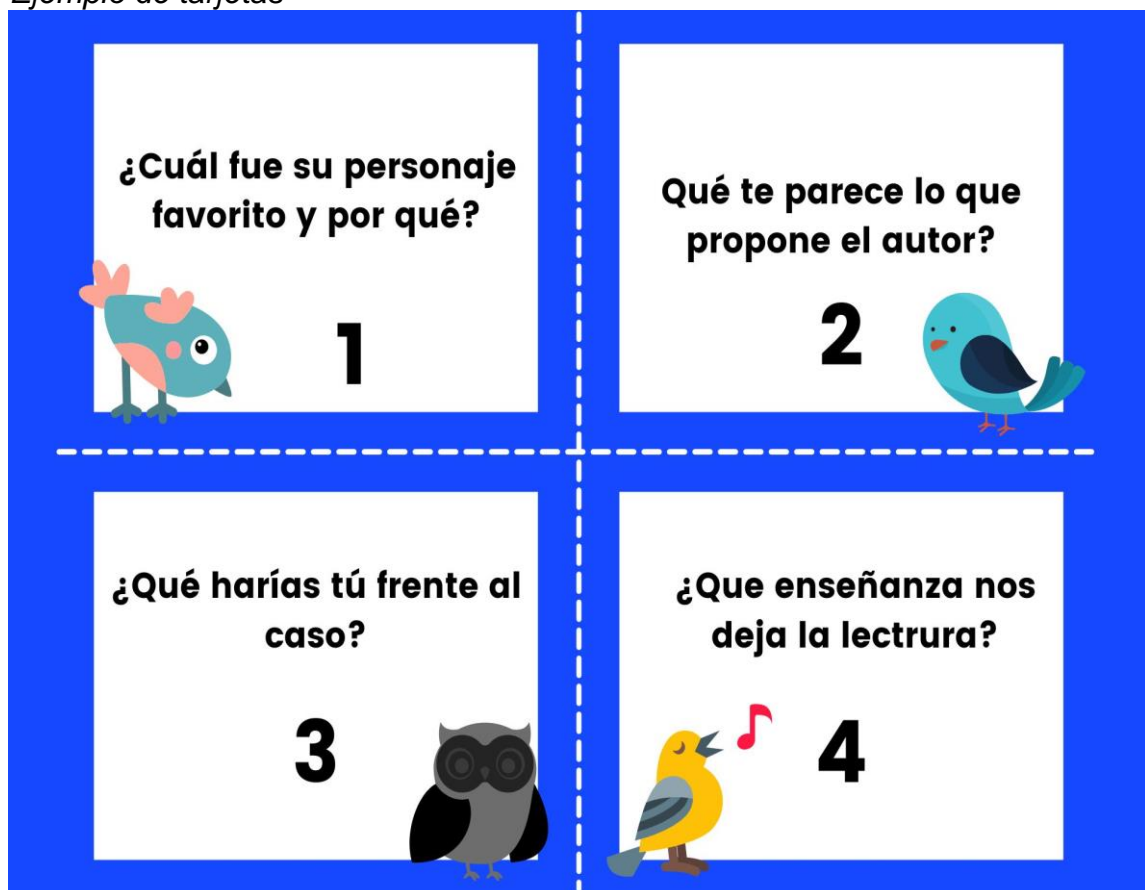
### **Desarrollo**

- Armar la ruleta con ocho números, que corresponderán a las tarjetas que contendrán las preguntas.
- Elaborar fichas con preguntas acerca de: personajes, causa y efecto, intención del autor y análisis del contenido.

- Realizar una lectura guiada en la que los estudiantes en compañía del docente irán analizando el contenido del texto.
- Posterior a la lectura se solicitará la participación voluntaria de los estudiantes para girar la ruleta.
- Cuando la ruleta se detenga en un número, se procederá a buscar la tarjeta correspondiente, la cual contiene la pregunta que debe contestar el estudiante.
- El estudiante que más respuestas correctas consiga será el ganador.

Las tarjetas deberán contener preguntas que motiven a la reflexión de los estudiantes, por ejemplo.

**Figura 38**  
*Ejemplo de tarjetas*



### Evaluación

Para evaluar el desempeño de los estudiantes, se utilizará una lista de cotejo, la cual se presenta a continuación



**Tabla 10***Lista de cotejo*

Nómina de estudiantes	Relaciona la lectura con experiencias propias 2 puntos	Establece conclusiones 3 puntos	Señala las intenciones del autor 2 puntos	Emite un criterio personal sobre la lectura 3 puntos

**Tabla 11***Cronograma de actividades*

Actividades	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5
Creando mi propio crucigrama	x				
Creación de obra de teatro de leyendas locales		x	x	x	
Ruleta literaria					x

**Tabla 12***Plan de acción de la propuesta*

Objetivo general	Objetivos específicos	Actividades	Tiempo	Responsables
	Planificar estrategias didácticas en los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica.	Elaboración de las actividades	10 días	Aura Esthela Villa Suárez
Elaborar una guía de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva.	Socializar a los docentes la guía de estrategias didácticas para la lectura comprensiva.	Socialización de la propuesta	Un día	Aura Esthela Villa Suárez
	Promover la implementación de estrategias didácticas por parte de los docentes del cuarto año de EGB, para cada nivel de desarrollo de la comprensión lectora	Campaña de concientización	Una semana	Aura Esthela Villa Suárez

## Evaluación de la propuesta

**Tabla 13**

*Administración de la propuesta*

<b>Institución</b>	<b>Responsable</b>	<b>Actividades</b>	<b>Presupuesto</b>	<b>Financiamiento</b>
Unidad Educativa "El Carmelo"	Aura Esthela Villa Suárez	Elaboración de las actividades Socialización de la propuesta Campaña de concientización	50	Propio

## Evaluación de la propuesta

**Tabla 14**

*Evaluación de la propuesta*

<b>Preguntas básicas</b>	<b>Explicación</b>
¿Para qué?	Resolver el problema de desconocimiento de estrategias didácticas de lectura comprensiva.
¿De qué personas?	Docentes de cuarto año de EGB.
¿Sobre qué aspectos?	V.I. Estrategias didácticas V.D. Comprensión lectora
¿Quiénes?	Investigadora: Aura Esthela Villa Suárez
¿Cuándo?	Primer quimestre del año lectivo 2022-2023.
¿Dónde?	Unidad Educativa "El Carmelo"
¿Qué técnicas de evaluación?	Rúbrica de evaluación Lista de cotejo
¿Con qué?	Instrumento de evaluación
¿En qué situación?	Resolver el problema

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Las estrategias didácticas diseñadas en esta investigación permitirán al estudiante razonar, trabajar de manera autónoma y captar la atención, además, contribuyen al desarrollo de la lectura comprensiva.

La práctica pedagógica requiere del compromiso del docente para incluir en la planificación diversas estrategias, para facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes del cuarto año de EGB de la Unidad Educativa “El Carmelo”, consideran que es importante el desarrollo de estrategias didácticas para la lectura comprensiva en el proceso de enseñanza. Sin embargo, no las aplican continuamente en su práctica pedagógica. Esto ocasiona que el estudiante adopte una posición pasiva en el proceso lector, situación que no contribuye en su proceso de aprendizaje.

En la planificación docente se determinó el uso intermitente de debates, exposiciones, preguntas y organizadores gráficos, estrategias didácticas que contribuyen en el desarrollo de la lectura comprensiva. Por tal motivo los estudiantes no las utilizan constantemente. Como consecuencia de ello, los alumnos se acostumbran a leer sin entender lo que dice el texto.

Se propuso una guía que contempla tres actividades prácticas, en las cuales se incluyen estrategias didácticas como: subrayado, observación de títulos y subtítulos, formulación de preguntas, identificación de causas y efectos, contextualización, resumen e inferencias.

## **Recomendaciones**

Al personal docentes se recomienda el uso constante de estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva. Ello permitirá que el estudiante preste más atención al contenido del texto, logrando alcanzar mejores niveles de desempeño en la competencia lectora.

Incluir en las planificaciones y en la práctica cotidiana diversas estrategias didácticas que contribuyan a la mejora del proceso lector, involucrando activamente al estudiante en la lectura, de manera que logre descifrar el mensaje, a la vez que interioriza el conocimiento.

Aplicar las estrategias propuestas, mismas que han sido diseñadas para que los estudiantes del cuarto año de EGB logren un mejor desempeño en sus habilidades lectoras. Así mismo, se recomienda diseñar sus propias estrategias considerando las necesidades específicas de su alumnado.

## REFERENCIAS

- Acosta, J., y Acosta, L. (2014). Aprendiendo a hacer. *Experiencias para divulgar*(10), 270-273.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5704518.pdf>
- Álvarez, I. (2005). *Cómo hacer una tesis en bachillerato*. Editorial CEC.
- Asamblea Nacional del Ecuador (2003). Código de la Niñez y Adolescencia.  
<https://www.registrocivil.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/este-es-06-C%C3%93DIGO-DE-LA-NI%C3%91EZ-Y-ADOLESCENCIA-Leyes-conexas.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador (20 de 10 de 2008). Constitución de la República del Ecuador. [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Asamblea Nacional del Ecuador (2014). Ley Orgánica de Educación Intercultural.  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Barcia, P. (2021). *Los géneros comunicativos universitarios orales y escritos*. Buenos Aires: Universidad Católica de La Plata.
- Bejarano, S., Chamorro, C., Lara, M., y Rojas, W. (mayo de 2019). El uso de la Técnica "Lo que sé, lo que quiero aprender, y lo que aprendí" Para Mejorar el nivel Literal de comprensión lectora en inglés. *European Scientific Journal*, 15, 55-66.  
<https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/12053/11487#:~:text=La%20estrategia%20S.Q.A%20permite%20activar,nivel%20literal%20de%20comprensi%C3%B3n%20lectora.>
- BID (2018). *PISA 2018. Nota 18*. Banco Interamericano de Desarrollo: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota\\_PISA\\_18\\_PISA\\_2018\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_C%C3%B3mo\\_nos\\_fue\\_en\\_lectura\\_es.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota_PISA_18_PISA_2018_en_Am%C3%A9rica_Latina_C%C3%B3mo_nos_fue_en_lectura_es.pdf)
- Bustos, E. (2012). Dificultades de la comprensión lectora. *Temas para la Educación*, 1-10.  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_37/EVA\\_BUSTOS\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_37/EVA_BUSTOS_2.pdf)

- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. España: Editorial GRAO.
- Castillo, Y., y Bastardo, X. (2021). Estrategias metodológicas de comprensión lectora para estudiantes de bachillerato, contexto ecuatoriano en tiempo de pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1085-1105. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/3426/7702>
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades (SOCIOTAM)*, XXVII(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: Caso específico del plantel N°172 de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos de quinto quimestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 73-114. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/#:~:text=La%20meta%20del%20nivel%20inferencial,nuevos%20conocimientos%20en%20un%20todo>.
- Código de la niñez y la adolescencia (2003). *Registro Oficial 737*. [https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/codigo\\_ninezyadolescencia.pdf](https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/codigo_ninezyadolescencia.pdf)
- Collaguazo, L. (06 de diciembre de 2019). *La importancia del uso de paratextos para la comprensión lectora*. [Tesis de pregrado. Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33715/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Condo, C. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar la lectura comprensiva en los estudiantes de primaria en Bolivia. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(12), 267-283. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/86/206>
- Constanza, L. (07 de 09 de 2017). *Habilidades de comprensión lectora: ¿cuáles son y cómo desarrollarlas?* Educarchile: <https://www.educarchile.cl/habilidades-de-compresion-lectora-cuales-son-y-como-desarrollarlas>

- Constitución de la República del Ecuador (20 de octubre de 2018). *Registro Oficial* 449. Quito.  
[https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Durango, Z. (2015). La lectura y sus tipos. *Portal de las Palabras* (1), 9-13.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/267966902.pdf>
- Escobar, M. (15 de junio de 2018). *Los organizadores gráficos. Una estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora*. [Tesis de maestría. Universidad Externad de Colombia. Bogota, Colombia].  
<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/72fdf7b7-3fd6-40fa-ab74-386d5dcaa625/content>
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. 220-236.  
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5273/33795\\_2010\\_16\\_13.pdf](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5273/33795_2010_16_13.pdf)
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., y Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Concepción- Chile: Universidad de Concepción.  
[https://www.academia.edu/36090833/Estrategias\\_did%C3%A1cticas\\_para\\_el\\_aprendizaje\\_significativo\\_en\\_contextos\\_universitarios](https://www.academia.edu/36090833/Estrategias_did%C3%A1cticas_para_el_aprendizaje_significativo_en_contextos_universitarios)
- Fonseca, M., Pérez, J., y Silva, H. (2018). La explicación del propósito de la lectura como estrategia metacognitiva en la enseñanza de la comprensión lectora en aulas multigrado de la Institución Educativa Simón Bolívar de Paz de Ariporo, Casanare, Colombia. *Ciencia Unisalle*, 1-165.  
[https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1042&context=maest\\_docencia\\_yopal#page=65&zoom=100,92,577](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1042&context=maest_docencia_yopal#page=65&zoom=100,92,577)
- García, C. (2004). *El Cuestionario*. LIMUSA.  
<https://doi.org/http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>
- García, F., Mendoza, J., y Fernández, N. (2018). *Aprender a aprender. Hábitos, métodos, estrategias y técnicas de estudio: guía para el aprendizaje significativo*. Bogotá - Colombia: Ediciones de la U.
- Gaslác, E. (2018). Técnica del Subrayado. *Universidad Científica del Perú*. Loreto, Perú.

- [http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/676/GASLAC\\_TELL\\_O\\_TRABINV\\_BACH\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/676/GASLAC_TELL_O_TRABINV_BACH_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gobierno Autónomo de Guatemala (2012). *Diferencias y similitudes*. Guatemala: Dgeduca.
- [https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/cuadernillosPedagogicos/No.%204/Lectura/4\\_lectura\\_primer.pdf](https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/cuadernillosPedagogicos/No.%204/Lectura/4_lectura_primer.pdf)
- Google Maps. (2022). Ubicación (01 de enero del 2023) .  
<https://www.google.com/maps/place/Unidad+Educativa+El+Carmelo/@0.673095,-77.5955198,17.25z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x9ac03b31e682b4a0!8m2!3d0.6721368!4d-77.5977931>
- Grijalva, E. (2021). *Estrategias didácticas para la lectura comprensiva en los estudiantes del sexto grado de la escuela de Educación General Básica "Luz de América" durante el periodo lectivo 2020-2021*. [Tesis de Maestría. Universidad Técnica de Cotopaxi]  
[.http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7363](http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7363)
- Guerrero, L. (2014). *Módulo Formativo: MF1442\_3. Programación didáctica de acciones formativas para el empleo*. ICB Editores.
- Gutierrez, J., Gómez, F., y Gutierrez, C. (2018). Estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva interactiva. *Conisen*, 1-15. <https://www.conisen.mx/memorias2018/memorias/2/P845.pdf>
- Gutiérrez-Delgado, J., Gutiérrez-Ríos, C., y Gutiérrez-Ríos, J. (abril-junio de 2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 37-46. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/45/45\\_Delgado.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Delgado.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoyos, A., y Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(51), 23-45. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>



- INACAP (2017). *Manual de Estrategias Didácticas*. Instituto Argentino de Capacitación Profesional y Tecnología Para el Comercio : <https://redinfor.com.pe/portal/2021/11/24/manual-de-estrategias-didacticas-orientaciones-para-su-seleccion/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL] . (2018). *Informe General PISA 2018*. <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/informe-general-pisa-2018/>
- ITSON (2016). *Compendio de estrategias didácticas y de estrategias de evaluación*. Instituto Tecnológico de Sonora: <https://www.itson.mx/servicios/innovacion/Documents/COMPENDIOFINAL2016.pdf>
- Ladrón, M. (2019). *Programación didáctica de acciones formativas para el empleo*. Editorial Tutor Formación.
- Liceo, J. (2013). *Lectura comprensiva y sus estrategias* (segunda ed.). Guatemala: Publicaciones Escolares. <https://jesuitas.lat/uploads/lectura-comprensiva-y-sus-estrategias/Liceo%20Javier%20-%20Folleto%20lectura%20Comprensiva.pdf>
- Liceo, J. (2013). *Lectura comprensiva y sus estrategias* (Segunda ed.). Guatemala: Compañía de Jesús.
- LOEI (31 de marzo de 2011). Registro Oficial Suplemento 417. *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- López, C., Piñas, L., Asencios, T., Gallegos, D., Asencios, L., Aguirre, F., . . . Villareal, P. (2021). *Epistemología aplicada a la investigación pedagógica*. Voces de la Educación. <https://doi.org/https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58470.pdf>
- Macías, N. (2017). *Estrategias didácticas y su incidencia en la lectura comprensiva en los estudiantes de básica media del centro educativo "Calicuchima" del cantón Quisaloma provincia de Los Ríos Babahoyo* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo] <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/4393/P-UTB-FCJSE-EBAS-000224.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mamaní, B., y Mamaní, R. (2020). *Estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje y producción de textos en niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 334 Niño Jesús de Praga, Moquegua 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/1eab4401-cc3b-420a-9194-db88dd61e0da>
- MINEDUC (29 de diciembre de 2021). *Resolución Nro. MINEDUC-SFE-2021-00008-R*. Ministerio de Educación del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/Resolucion-MINEDUC-SFE-2021-00008-R.pdf>
- MINEDUC Guatemala. (2012). *Guía del docente para la comprensión lectora*. Ministerio de Educación de Guatemala: [https://www.mineduc.gob.gt/leamos\\_juntos/documents/Guia\\_comprension\\_lectora.pdf](https://www.mineduc.gob.gt/leamos_juntos/documents/Guia_comprension_lectora.pdf)
- Morales, O. (2020). *Desarrollo de las Habilidades de interpretación y análisis de la información desde el pensamiento crítico, mediante la implementación de propuesta de intervención didáctica con los estudiantes de transición de la institución educativa Anza* [Tesis de Maestría. Universidad de Antioquía]. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14820/1/MoralesOlga\\_2020\\_Pensamiento%20cr%C3%ADtico%2C%20Desarrollo%20de%20habilidades.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/14820/1/MoralesOlga_2020_Pensamiento%20cr%C3%ADtico%2C%20Desarrollo%20de%20habilidades.pdf)
- Munayco, A. (2017). Influencia de los organizadores gráficos e la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuniación*, 5-13. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a01v9n1.pdf>
- Navarro, N., y Roa, D. (2019). *El microrelato: Estrategia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado*. Universidad de la Costa [Tesis de Maestría, Barranquilla]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5690/EI%20microrelato%20estrategia%20did%C3%A1ctica%20para%20fortalecer%20la%20comprension%20lectora%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- OCDE (2017). *PISA. Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: lectura, matemáticas y ciencias*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): [https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook%20-%20PISA-D%20Framework\\_PRELIMINARY%20version\\_SPANISH.pdf](https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook%20-%20PISA-D%20Framework_PRELIMINARY%20version_SPANISH.pdf)
- OECD (diciembre de 2018). *PISA en foco #91*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) : [https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/PISA\\_D\\_Resultados\\_en\\_Foco.pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/PISA_D_Resultados_en_Foco.pdf)
- Osorio, A., Pallaroso, R., Pilar, G., y Bajaña, I. (2021). *Estrategias para optimizar la lectura comprensiva en la Educación Superior*. Guayaquil, Ecuador: Grupo Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/648/1/Libro%208\\_ESTRATEGIAS%20PARA%20OPTIMIZAR%20LA%20LECTURA%20COMPRESIVA%20EN%20LA%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/648/1/Libro%208_ESTRATEGIAS%20PARA%20OPTIMIZAR%20LA%20LECTURA%20COMPRESIVA%20EN%20LA%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR.pdf)
- Ovando, R. (octubre-diciembre de 2020). Guía didáctica de lectura comprensiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 605-612. [http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16\\_a20.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16_a20.pdf)
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. [https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)
- Sánchez, I. (2017). Aprendizaje basado en preguntas y su impacto en las estrategias de aprendizaje en física. *Enseñanza de las Ciencias*, 1903-1908. <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/download/336741/427526/>
- Sartori, M., y Castilla, M. (2004). *Educación en la diversidad ¿realidad o utopía?* Argentina: Universidad Nacional San Juan.
- Solé, M. (2012). Guías de lectura contextualizadas. *Educere*, 293-298. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35626140007.pdf>
- Toro, G. (2002). Los procesos de formación y verificación de hipótesis conceptuales en la comprensión lectora de textos en formato pretextual-

multimedial. *Educación y Pedagogía*, XIV(33), 325-336.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/24884/20259>

UNESCO (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874/PDF/244874spa.pdf.multi>

Universidad de Valencia (23 de junio de 2016). *Recursos didácticos del Ministerio de Educación*. <https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-didactiques-especificques/es/blog/recursos-didacticos-del-ministerio-educacion-1285958572212/GasetaRecerca.html?id=1285973234220>

Venegas, L. (noviembre de 2020). *Guía de Comprensión Lectora y Análisis Textual*. Universidad Miguel de Cervantes: <http://estudios.umc.cl/wp-content/uploads/2021/05/Gu%C3%ADa-de-Comprensi%C3%B3n-Lectora-y-An%C3%A1lisis-Textual.pdf>

Zazar, C. (2020). *Habilidad Verbal*. México: Editorial Patria.

## ANEXOS

### Anexo 1. Certificado o Acta del Perfil de Investigación

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**

**POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**Segunda cohorte**

**Reporte de la sustentación pública del TDT**

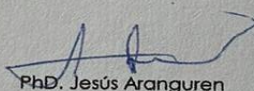
Código UPEC-P09-S11-RU02-2: Versión: 02: 14 de abril de 2023

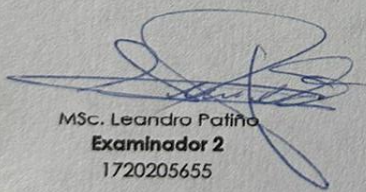
**Maestrante:** Aura Esthela Villa Suárez  
**Cédula de identidad:** 0401511944  
**Lugar:** Edificio de posgrado, primer piso, sala de defensa de Posgrado  
**Tema del Trabajo de titulación:**

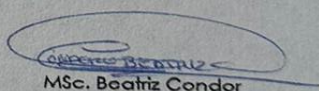
"Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva"

CATEGORÍA	NOTA PROMEDIO
I. Organización de la información	8,67
II. Exposición oral	7,33
III. Referencias	8,67
IV. Dominio	8,33
V. Lenguaje Técnico	9,00
VI. Lenguaje corporal	7,33
VII. Argumentación	8,00
<b>NOTA FINAL (aproximado al inmediato superior)</b>	<b>8,19</b>
<b>El maestrante:</b>	<b>APRUEBA</b>

Observaciones:

  
PhD. Jesús Aranguren  
**Examinador 1**  
1757181183

  
MSc. Leandro Patiño  
**Examinador 2**  
1720205655

  
MSc. Beatriz Condor  
**Tutor de TDT**  
1712227543

Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI  
FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE CENTER**

<b>ABSTRACT- EVALUATION SHEET</b>				
<b>NAME:</b> Villa Suárez Aura Esthela				
<b>DATE:</b> 18 de julio de 2023				
<b>TOPIC:</b> "Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva."				
<b>MARKS AWARDED</b>		<b>QUANTITATIVE AND QUALITATIVE</b>		
<b>VOCABULARY AND WORD USE</b>	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic vocabulary and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1 Vera Játilva Edwin Andrés,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>WRITING COHESION</b>	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs.	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs.	Some progression of ideas and supporting paragraphs.	Inadequate ideas and supporting paragraphs.
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>ARGUMENT</b>	The message has been communicated very well and identify the type of text	The message has been communicated appropriately and identify the type of text	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>CREATIVITY</b>	Outstanding flow of ideas and events	Good flow of ideas and events	Average flow of ideas and events	Poor flow of ideas and events
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>SCIENTIFIC SUSTAINABILITY</b>	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement	Minor errors when supporting the thesis statement	Some errors when supporting the thesis statement	Lots of errors when supporting the thesis statement
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>TOTAL/AVERAGE</b>	9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED		<b>TOTAL 9,5</b>	



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL  
CARCHI FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE  
CENTER**

**Informe sobre el Abstract de Artículo Científico o Investigación.**

**Autor:** Villa Suárez Aura Esthela

**Fecha de recepción del abstract:** 18 de julio de 2023

**Fecha de entrega del informe:** 18 de julio de 2023

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

**Observaciones:**

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma Inglés. Según los rubrics de evaluación de la traducción en Inglés, ésta alcanza un valor de 9,5 por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente

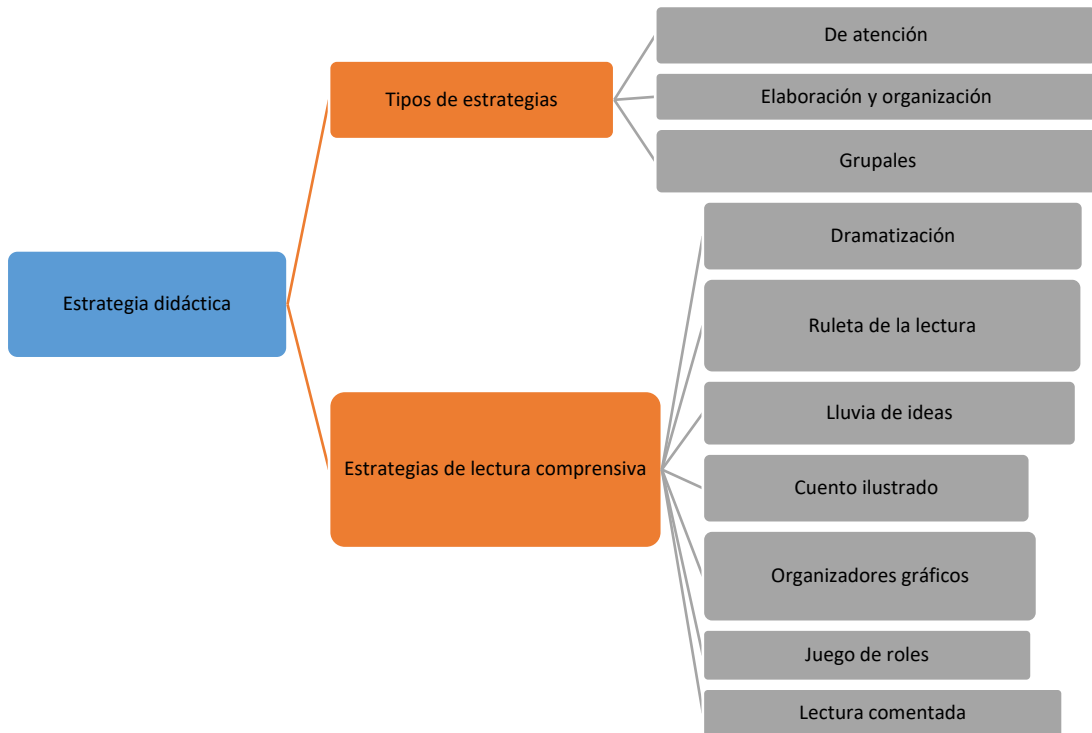


EDISON BOANERGES  
PEÑAFIEL ARCOS

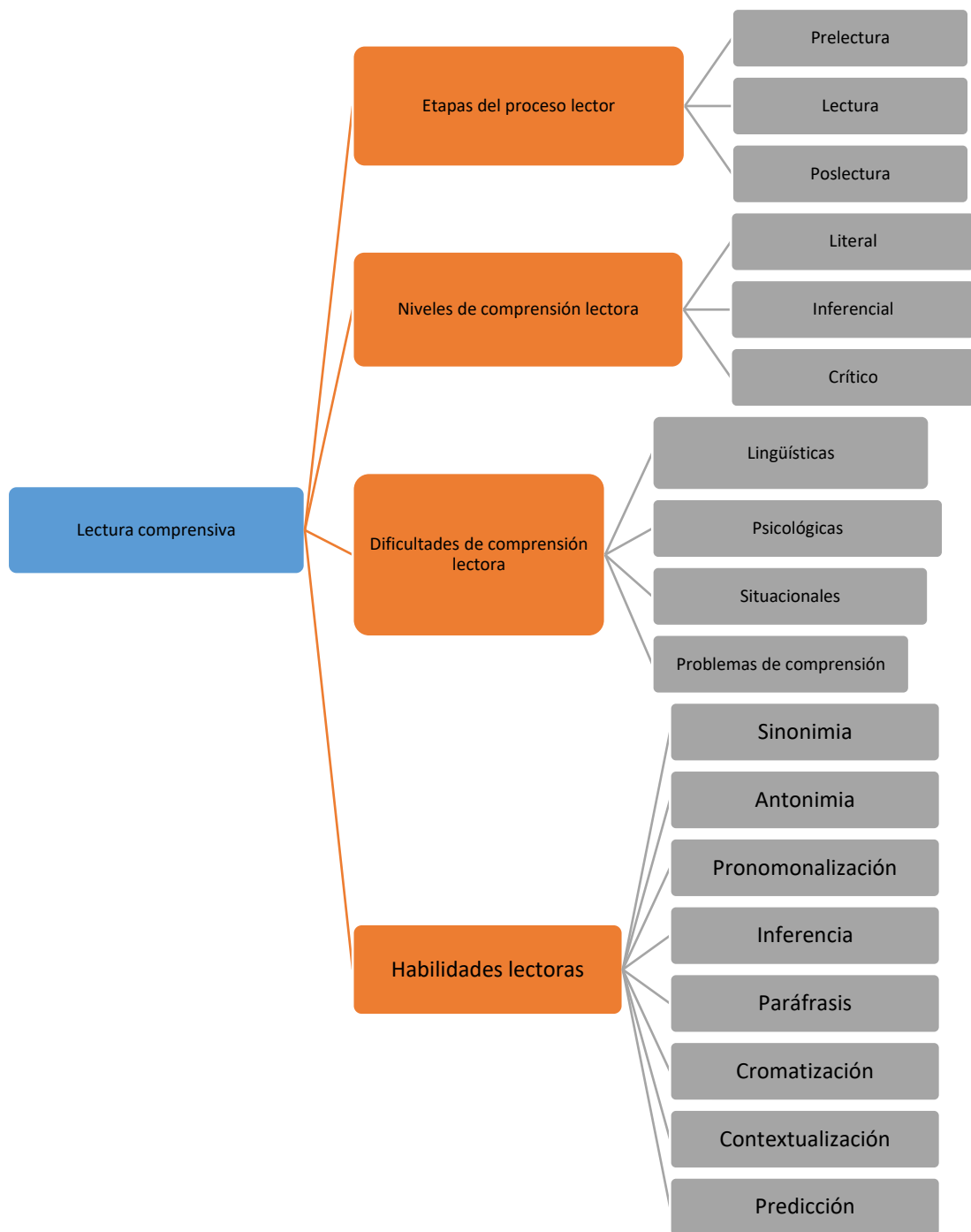
Ing. Edison Peñafiel Arcos MSc  
Coordinador del CIDEN

### Anexo 3. Redes conceptuales

#### Redes conceptuales







## Anexo 4. Validación de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA  
ESTATAL DEL CARCHI



### VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido elegido a participar en el proceso de evaluación del instrumento de investigación. Para lo cual adjuntamos

- ✓ Formulación del problema
- ✓ Objetivo general
- ✓ Objetivo específico
- ✓ Operacionalización de variables

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación. A continuación, le presentamos una lista de cotejo, sírvase analizar y cotejar el instrumento de investigación cuyo objetivo es *Proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica*, le solicitamos en base a su criterio y experiencia profesional, validar el presente instrumento para su aplicación.

Para cada criterio se debe considerar la siguiente escala

1 Muy Poco	2 Poco	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
------------	--------	-----------	-------------	-----------------

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					x		
Validez de criterio metodológico					x	La Metodología se ajusta a lo que se plantea en el proyecto.	
Validez de intención y objetividad de medición y/o observación					x		
<b>Total parcial</b>					15		
<b>TOTAL</b>	20						

#### PUNTUACIÓN

De 4 a 11: No Válida Reformular  
De 12 a 14: No Válida Modificar  
De 15 a 17: Válida mejorar  
De 18 a 20: Válida Aplicar


Nombres y apellidos	Libardo Ricaurte Peña Chamorro
Grado Académico	PhD. En Ciencias de la Educación



Firmado digitalmente por:  
LIBARDO  
RICAURTE PEÑA  
CHAMORRO

Nombres: Libardo Ricaurte Peña Chamorro  
CC: 0400519054



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

Estimado profesional, usted ha sido elegido a participar en el proceso de evaluación del instrumento de investigación. Para lo cual adjuntamos

- ✓ Formulación del problema
- ✓ Objetivo general
- ✓ Objetivo específico
- ✓ Operacionalización de variables

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación. A continuación, le presentamos una lista de cotejo, sírvase analizar y cotejar el instrumento de investigación cuyo objetivo es *Proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica*, le solicitamos en base a su criterio y experiencia profesional, validar el presente instrumento para su aplicación.

Para cada criterio se debe considerar la siguiente escala

1 Muy Poco	2 Poco	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
------------	--------	-----------	-------------	-----------------

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				x		Revisar el contenido y estructura de los items	
Validez de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y/o observación			x			Observar la coherencia interna de los objetivos con los instrumentos de medición.	
<b>Total, parcial</b>					12		
<b>TOTAL</b>							

**PUNTUACIÓN**

- De 4 a 11: No Válida Reformular
- De 12 a 14: No Válida Modificar
- De 15 a 17: Válida mejorar
- De 18 a 20: Válida Aplicar



Nombres y apellidos	Enríquez César
Grado Académico	MSC



CESAR ARMANDO  
ENRIQUEZ  
MONTENEGRO

Nombre: César Enríquez

CC: 0400757183

## Anexo 5. Formato de Encuesta

### CENTRO DE POSTGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA ENCUESTA A DOCENTES

**Objetivo:** Determinar la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “El Carmelo” sobre las estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura comprensiva

**Instrucciones:** En el presente instrumento se presentan una serie de planteamientos con diversas alternativas de respuesta. Para expresar su opinión coloque una X en el recuadro que se ajuste a su preferencia. Seleccione la alternativa que más se adapte a su caso:

1. Siempre	S
2. Casi siempre	CS
3. Algunas veces	AV
4. Casi Nunca	CN
5. Nunca	N

N°	ÍTEMS	S	CS	AV	N	CN
	<b>Estrategias didácticas</b>					
1	¿Los estudiantes tienen una participación activa frente a preguntas anticipatorias relacionadas al texto?					
2	¿Los estudiantes recurren al uso de organizadores gráficos para impulsar la comprensión del texto leído?					
4	¿Recurre al desarrollo de debates como estrategia para promover la comprensión de textos?					
5	¿Los estudiantes elaboran organizadores gráficos para procesar la información de los textos leídos?					
6	¿Los estudiantes formulan interrogantes acerca del contenido del texto?					
7	¿Los estudiantes realizan predicciones a partir de la observación de títulos y subtítulos del texto a leer?					
8	¿Los estudiantes comparan y constatan la información del texto?					
9	¿Los estudiantes logran comprender palabras desconocidas a través de la contextualización?					
10	¿Los estudiantes formulan una hipótesis antes de la lectura y la contrastan al final?					
11	¿El resumen realizado por los estudiantes muestra los aspectos más importantes de la lectura?					
12	¿Los organizadores gráficos que desarrollan los estudiantes muestran las ideas principales del texto?					
13	¿Los estudiantes identifican las causas y efectos del texto leído?					
14	¿Los estudiantes diferencian entre la información que está en el texto y la faltante?					
15	¿Los estudiantes identifican la información faltante en el texto y la expresan en forma clara?					
16	¿Los estudiantes establecen conclusiones derivadas de la lectura?					
	<b>Comprensión Lectora</b>					
17	¿Los estudiantes identifican el propósito de la lectura?					

18	¿Los estudiantes aclaran posibles dudas acerca del texto?					
19	¿Los alumnos releen las partes confusas?					
20	¿El estudiante manifiesta sus dudas y confusiones durante la lectura?					
21	¿Los estudiantes socializan las ideas que rescataron del texto leído?					
22	¿Los estudiantes contestan preguntas sobre la lectura?					
23	¿Los estudiantes reconocen los personajes, el escenario, el tiempo y las acciones descritas en la lectura?					
24	¿Los estudiantes identifican las ideas principales y secundarias del texto leído?					
25	¿Los estudiantes identifican el orden de las acciones descritas en la lectura?					
26	¿Los estudiantes infieren detalles adicionales que no se encuentran explícitos en la lectura?					
27	¿Los estudiantes describen acciones que pudieron ocurrir en el texto leído?					
28	¿Los estudiantes emiten un criterio sobre el texto leído?					
29	¿Los estudiantes identifican los principales problemas dentro del texto y plantean posibles soluciones?					
30	¿Los estudiantes presentan problemas al momento de decodificar el mensaje del texto leído?					
31	¿Los estudiantes tienen un vocabulario amplio que les permite entender la lectura?					
32	¿Los estudiantes retienen la información que reciben de la lectura?					
33	¿El contexto que rodea al estudiante influye en su comprensión lectora?					
34	¿Los estudiantes mantienen una actitud pasiva frente a la lectura, es decir no se esfuerzan por construir el significado del texto?					
35	¿Los estudiantes logran identificar como están ordenadas las ideas dentro del texto?					
36	¿En el proceso de verificación de la hipótesis, se hace la corrección de ideas erróneas?					
37	¿Los estudiantes evalúan y reflexionan sobre su propia comprensión?					
38	¿En el proceso de verificación de la hipótesis, se hace la corrección de ideas erróneas?					
39	¿Los estudiantes vuelven a leer cuando detectan que dejaron de comprender el contenido del texto?					

## Anexo 6. Lista de cotejo para revisión de planificaciones

### CENTRO DE POSTGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

#### LISTA DE COTEJO

##### Datos de la observación

Nombre del docente:

Tipo de planificación: PCA ( ) PUD ( )

Fecha:

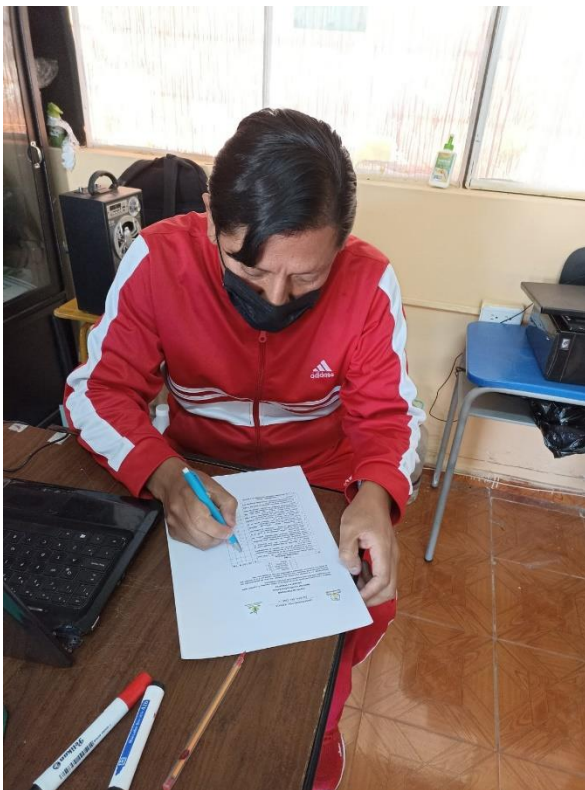
##### Instrucciones

A continuación, marque con una (X) Según corresponda

Nº	CRITERIOS A OBSERVAR	Si	No
1	En la planificación micro curricular se reflejan actividades para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.		
2	En la planificación se reflejan estrategias didácticas de atención		
3	En la planificación se reflejan estrategias didácticas elaboración y organización		
4	En la planificación se reflejan estrategias didácticas grupales.		
5	En la planificación se evidencia el desarrollo del proceso lector.		
6	Las actividades propuestas permiten a los estudiantes inferir el tema de los textos propuestos.		
7	En la planificación se proponen actividades para que los estudiantes deduzcan la idea principal de los textos propuestos.		

**Anexo 7. Fotos de aplicación de encuestas**







**Anexo 8.** Solicitud de aplicación de encuestas

Nueva Loja, 23 de septiembre del 2022

Lic.

Silvia Patiño

**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “EL CARMELO”**

De mis consideraciones:

Yo, Aura Esthela Villa Suarez con CI. 0401511944, estudiante de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, estoy llevando a cabo un estudio titulado: “Estrategias didácticas que pueden contribuir a mejorar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva”, el cual tiene como propósito proponer estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura comprensiva en los estudiantes de 4 año de Educación General Básica. Por tal motivo solicito su AUTORIZACIÓN para aplicar una encuesta al personal docente de la institución que usted dirige.

Por la favorable atención que le digne dar a la presente le anticipo mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,

---

Aura Esthela Villa Suarez  
**MAESTRANTE EN EDUCACIÓN BÁSICA**