

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

CENTRO DE POSGRADO



CENTRO DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Tema: “Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades”

Trabajo de titulación previa la obtención del
Título de Magister en Educación Básica

AUTORA: Narda Mirella López Loján

TUTORA: Dra. Teresa Sánchez, PhD.

Tulcán, 2021

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que la maestrante López Loján Narda Mirella con el número de cédula 100250220-9 ha elaborado el trabajo de titulación: “*Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades*”.

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de la Unidad de Titulación de Postgrado con RESOLUCIÓN N° 150-CSUP- 2020, por lo tanto, autorizo su presentación para la sustentación respectiva.


f.....

Dra. Olga Teresa Sánchez Manosalvas, PhD

TUTORA

Tulcán, agosto de 2021

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye un requisito previo para la obtención del título de Magister en Educación Básica.

Yo, López Loján Narda Mirella con cédula de identidad número 100250220-9 declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.

f. .....

López Loján Narda Mirella

AUTORA

Tulcán, agosto de 2021

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, López Loján Narda Mirella declaro ser autor/a de los criterios emitidos en el trabajo de titulación: “*Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades*” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



f.....

López Loján Narda Mirella

AUTORA

Tulcán, agosto de 2021

AGRADECIMIENTO

A Jesucristo, porque Él es mi fuerza y mi refugio en tiempos difíciles

A mi familia, por su apoyo y comprensión

A los docentes, que colaboraron en la presente investigación

DEDICATORIA

A Freddy mi compañero de vida quién me acompaña durante este transitar
A mis hijos Natán, Mical y Tabita por alegrarme con sus ocurrencias y
travesuras

ÍNDICE

RESUMEN.....	XII
INTRODUCCIÓN	XIV
I.PROBLEMA	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.4.1. Objetivo General	4
1.4.2. Objetivos Específicos	4
1.4.3. Preguntas de Investigación	5
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	6
2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	6
2.1.1 Aportes desde varios autores internacionales	6
2.1.2 Aportes de autores y estudios nacionales	10
2.2. MARCO TEÓRICO	13
2.2.1. Historia de la superdotación	14
2.2.2. Definiciones	16
2.2.2.1. Inteligencia	16
2.2.2.2. Inteligencia emocional	16
2.2.2.4. Cociente Intelectual C.I.....	18
2.2.2.6. Talento	20
2.2.2.7. Dotación superior/Altas capacidades	20
2.2.3. Principales teorías de la sobredotación	22
2.2.3.1. Teoría de las inteligencias múltiples (Gardner)	22
2.2.3.2. Modelo de tres anillos (Renzulli)	23
2.2.3.3. Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)	25
2.2.3.4. Teoría Triárquica de la inteligencia (Sternberg)	27
2.2.4. Importancia de la detección temprana de la sobredotación	28
2.2.4.1. Dotación encubierta	31
2.2.4.2. La personalidad de los alumnos superdotados que puede dificultar su identificación.....	31
2.2.4.3. Superdotación y TDAH	33
2.2.4.4. Mitos entorno a la dotación superior/altas capacidades	34
2.2.5.1. La superdotación y el camino del aprendizaje	39
2.2.5.2. La sobredotación y al bajo rendimiento académico	40
2.2.5.3. Trastorno del aprendizaje escolar en niños con superdotación.....	41

2.3. MARCO LEGAL.....	46
2.3.1 Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)	47
2.3.2. Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación	48
2.3.2.1. Detección y evaluación psicológica	49
2.3.2.1.1 Identificación diagnóstica inicial	49
2.3.2.1.2. Medidas curriculares ordinarias.....	50
2.3.2.2.1. Medidas curriculares excepcionales.....	50
III. METODOLOGÍA	52
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	52
3.1.1. Enfoque.....	52
3.1.2. Tipo de Investigación	52
3.2. IDEA A DEFENDER	53
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	53
3.4.1. Análisis Estadístico	58
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	58
4.1. RESULTADOS	59
4.2. DISCUSIÓN.....	89
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	95
5.1. CONCLUSIONES	95
5.2. RECOMENDACIONES.....	97
VI. PROPUESTA DE DETECCIÓN E INCLUSIÓN DE NIÑOS CON SOBREDOTACIÓN.....	98
V. ANEXOS.....	142
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN.....	145
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS	147
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS	148

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Fórmula para determinar el cociente intelectual	18
Figura 2	Modelo de los 3 anillos de Renzulli	23
Figura 3	Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)	26
Figura 4	Teoría Triárquica de la inteligencia (Sternberg)	27
Figura 5	Distribución normal de calificaciones en una prueba de inteligencia ..	28
Figura 6	Fórmulas para el cálculo de la muestra	56
Figura 7.	Confiabilidad del instrumento de estudio para la prueba piloto	58
Figura 8.	Confiabilidad del instrumento de estudio mediante Alfa de Cronbach	58
Figura 9	Pregunta 1.....	59
Figura 10	Pregunta 2.....	59
Figura 11	Pregunta 3.....	60
Figura 12	Pregunta 4.....	62
Figura 13	Pregunta 5.....	63
Figura 14	Pregunta 6.....	64
Figura 15	Pregunta 7.....	65
Figura 16	Pregunta 8.....	66
Figura 17	Pregunta 9.....	67
Figura 18	Pregunta 10.....	68
Figura 19	Pregunta 11	69
Figura 20	Pregunta 12.....	70
Figura 21	Pregunta 13.....	71
Figura 22	Pregunta 14.....	72
Figura 23	Pregunta 15.....	73
Figura 24	Pregunta 16.....	74
Figura 25	Pregunta 17.....	75
Figura 26	Pregunta 18.....	76
Figura 27	Pregunta 19.....	77
Figura 28	Pregunta 20.....	78
Figura 29	Pregunta 21	79
Figura 30	Pregunta 22.....	80
Figura 31	Pregunta 23.....	81
Figura 32	Pregunta 24.....	82
Figura 33	Pregunta 25.....	83
Figura 34	Pregunta 26.....	84
Figura 35	Apreciación de resultados para profesores.....	114
Figura 36	Apreciación de resultados para padres	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Signos de sospecha ante una posible sobredotación.....	30
Tabla 2	Personalidad de los alumnos superdotados que puede dificultar la identificación	32
Tabla 3	Diferencias psico neurológicas entre trastorno por déficit de atención e hiperactividad y superdotados.....	34
Tabla 4	Perfil del niño superdotado con bajo rendimiento escolar	43
Tabla 5	Operación de variables	54
Tabla 6	Entrevista de investigación con la Msc. Viviana Almeida	85
Tabla 7.	Entrevista con la Dra. Elisa Espinosa.....	87
Tabla 8	Terminología.....	103
Tabla 9	Características de la sobredotación	104
Tabla 10	Inventario para profesores sobre habilidades de aprendizaje	112
Tabla 11	Interpretación de datos para profesores.....	114
Tabla 12	Cuestionario para el Descubrimiento del Potencial	115
Tabla 13	Interpretación de resultados para padres	118

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	Certificado o Acta del Perfil de Investigación.....	142
Anexo 2.	Certificado del abstract validado por el Centro de Idiomas y Lenguas Ancestrales de la Universidad.....	143
Anexo 3.	Validación de Instrumento de investigación.....	145
Anexo 4.	Encuesta aplicada a Docentes	149
Anexo 5.	Entrevista con Msc. Viviana Almeida.....	153
Anexo 6.	Entrevista con la Dra. Elisa Espinosa	161
Anexo 7.	Clave de interpretación de resultados del cuestionario para profesores	165
Anexo 8.	Clave de interpretación de resultados del cuestionario para padres.....	166

RESUMEN

La sobredotación/altas capacidades dentro del ámbito educativo es un tema escasamente conocido y explicado, de igual forma las pocas investigaciones al respecto a nivel del Ecuador no han sido lo suficientemente difundidas, sin embargo, esta condición, según la Unesco y el Ministerio de Educación, está incluida dentro de las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, por ende, requiere de una atención diferenciada, para lo que se hace necesaria la capacitación y preparación de los docentes, estos argumentos fundamentaron el presente trabajo de investigación que se centró en identificar el nivel de conocimiento del profesorado frente a la detección e inclusión de niños-niñas con dotación superior/altas capacidades en la educación básica, para lo que se aplicó el método científico, con un enfoque cualitativo a manera de estudio de campo, con la participación de 352 docentes de las instituciones educativas del Distrito 04D01 San Pedro de Huaca – Tulcán, cuyos resultados permitieron establecer algunos lineamientos que orienten la identificación inicial, así como una guía metodológica aplicables al ámbito educativo como un aporte para favorecer la inclusión de este grupo de estudiantes, como una situación de derecho y acceso en igualdad de oportunidades.

Palabras claves: altas capacidades, sobredotación, detección, conocimiento, profesorado

ABSTRACT

Giftedness/high capacities within educational field is a poorly known and explained issue; due to few investigations in Ecuador related to the topic which have not been sufficiently disseminated. However, this condition is enclosed within the special educational needs not associated with disability therefore, it requires differentiated treatment having as main point teachers' training and preparation. All of these arguments were the root for this research work, which is focused on identifying the level of teaching knowledge in staff about children detection and inclusion with superior endowments and/or high capacities in basic education. So, it was applied the scientific method with a qualitative approach and field study; to reach the aim of the investigation, there was a participation of 352 teachers from educational institutions of District 04D01 *San Pedro de Huaca – Tulcán*. Finally, the results allowed to establish some guidelines that lead the initial identification, as well as a methodological guide being applicable to the educational field as a contribution in favor to inclusion of this group of students. It is as a situation of rights and access to equal opportunities.

Key words: high abilities, giftedness, detection, knowledge, teachers

INTRODUCCIÓN

El trabajo investigativo “*conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades*”, tiene como propósito identificar el nivel de conocimiento de los docentes frente a la detección e inclusión de niños con altas capacidades intelectuales, por medio de una investigación de campo, con el fin de proponer una posible solución que responda a las necesidades de aprendizaje de este grupo de niños de las instituciones educativas en el Distrito 04D01 Huaca - Tulcán. Básicamente, según Peña (2003) refiere: todo superdotado posee una capacidad intelectual superior a la media, pero esto no conlleva necesariamente a obtener calificaciones elevadas en su rendimiento académico.

El acceso a la educación es considerado un derecho, y la atención a las diversidades dentro del marco de la enseñanza es parte de este derecho. Siendo así, la dotación superior/las altas capacidades forman parte de las necesidades educativas especiales (NEE), que, de acuerdo al Ministerio de Educación, deben ser atendidas dentro del marco de la inclusión. No obstante, el tema de la sobredotación, no ha recibido el énfasis requerido en comparación con las necesidades educativas asociadas a la discapacidad.

En la actualidad, existe un gran número de estudiantes con altas capacidades que se encuentran sin identificar, Tourón (2020) afirma “más del 90% de los alumnos más capaces están sin ni siquiera detectar” (p. 24). El problema de inicio de acuerdo a Pelardo (2017) es el amplio desconocimiento de las características de la superdotación en los profesionales -tanto sanitarios como de la educación-, al que se une el del resto de la sociedad, exacerbado con falsos mitos acerca de las altas capacidades.

A partir de los cinco (5) y seis (6) años de edad, según Ovalles (2017) es el momento idóneo para descubrir las potencialidades y estimular cognitivamente, aprovechando al máximo la curiosidad característica de la edad. Tras la identificación, se vuelve imprescindible realizar la intervención adecuada requerida para la sobredotación; con el propósito de promover las acciones educativas que garanticen su inclusión y favorezcan su rendimiento académico. Dentro de la presente investigación, la fundamentación de la dotación superior/altas capacidades permiten entender las características asociadas a la

dotación, facilitando su detección e intervención; siendo relevante, realizar una indagación del nivel de conocimiento de los docentes frente al tema.

Considerando que la identificación del estudiante con dotación superior/altas capacidades, es el primer paso, para la intervención educativa; dentro del aula de clase, el docente es el responsable de la identificación inicial. La cual es factible realizarla, siempre que el educador conozca los signos básicos que permitan prender la alarma ante una posible sobredotación.

Y una vez identificada la sobredotación, es factible trabajar en la inclusión. En referencia a la atención de este grupo de estudiantes Tourón (2016) relata lo expuesto por Steven Pfeiffer en una entrevista: “la capacidad de un niño sólo puede llevarlo lejos por las horas de práctica, de entrenamiento, de feedback, el apoyo de los padres... Todo esto es lo que determina si un niño con altas capacidades terminará siendo un adulto con altas capacidades o no, y todos esos factores personales, familiares y psicosociales son tan importantes como las capacidades que Dios nos ha dado” (párr. 8). Puesto que, la relevancia de la intervención en el alumnado de altas capacidades radica en el aprovechamiento de su talento. Porque el talento que no se cultiva, no se desarrolla y por consiguiente se pierde.

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2011) se caracteriza por ser inclusiva y diversa, los niños con deficiencias de aprendizaje deben encajar en el sistema educativo, es así que, el currículo se modifica de acuerdo a sus necesidades. No obstante, en muchos casos se tiende a ignorar a los niños de altas capacidades, creyendo de manera errónea que ellos no requieren atención. Por ende, los estudiantes con altas capacidades, requieren un trato diferenciado, al igual que cualquier otro niño con discapacidad.

En relación a la identificación Galdó (2007) refiere: “se estima que 2% de la población es superdotada, pero hay más de 98% de casos sin diagnosticar” (p.15), lo que significa que existe un número importante de niños con altas capacidades sin identificar y por ende sin recibir la atención educativa requerida. A nivel mundial Benito (2003) habla de identificación por parte de los profesores de tan sólo el 50% de estos niños. Además, los maestros identificaron como superdotados un altísimo número de alumnos 97% que no eran superdotados. Lo que denota la falta de experticia de los docentes en la identificación de niños con altas capacidades intelectuales.

Existen varios mitos relacionados con la superdotación. Roa (2017) manifiesta: uno de estos mitos hace referencia al rendimiento escolar, creyendo falsamente que estos niños registran excelentes calificaciones. Ello incide negativamente en la identificación, el diagnóstico y la orientación de los sujetos con altas capacidades. Esto hace verdaderamente difícil identificarlos a simple vista en el aula, sencillamente porque no destacan.

El Trastorno de Déficit de Atención es muy frecuente en el ámbito escolar, en muchos casos las altas capacidades son encubiertas por el TDAH. El término doble excepcionalidad de acuerdo a Álvarez-Cardenas (2019) hace referencia a la presencia de altas capacidades en coocurrencia con otro diagnóstico, pudiendo ser trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), trastornos del espectro autista, dificultades del aprendizaje, discapacidad física, entre otras. Ocasionando que los profesionales confundan el diagnóstico y no lo atiendan adecuadamente.

Al no identificar el talento de los niños superdotados, se hace imposible que ellos reciban las adaptaciones curriculares adecuadas que les permitan aprovechar sus altas capacidades intelectuales.

En la mayor parte de casos, el docente actualmente no está preparado para detectar la superdotación en sus alumnos, añadido a eso, le resulta complicado el hacer frente a las adaptaciones curriculares que requieren estos casos.

Los niños de altas capacidades, tienen una velocidad de maduración diferente. No habría dificultad si cada niño tuviera un profesor, no obstante, en un grupo donde existe variedad de niños y cada uno de ellos es un mundo diferente; ahí, es cuando se presenta un problema.

Cuando un niño está en una escuela en donde lo que se le enseña él ya lo sabe, o por otro lado, donde lo que le enseña el profesor, lo ha aprendido en los primeros cinco minutos y ahora tiene que esperar una semana, a que se lo aprenda el último de la clase, mata el interés del niño e incluso provoca la desvinculación del sistema escolar. De ahí que la superdotación no es sinónimo de éxito académico, fácilmente estos niños pueden pasar de un logro superior a un bajo rendimiento.

En cuanto al ámbito académico, Baum (1991) expone, que la mayoría de los casos de superdotación, no terminan adecuadamente sus trabajos, y estos carecen de esfuerzo y prolijidad. Frecuentemente estos alumnos, presentan problemas de concentración frente a una tarea o a una explicación. Lo que se relaciona con una desmotivación, producto de los factores que influyen en el medio en que se desenvuelven estos estudiantes de altas capacidades.

Touron, Fernández, & Reyero (2002) refiere que todo el peso de la identificación y la atención específica que un alumno de alta capacidad precisa según sus necesidades, recae en el profesorado de aula, el cual, paradójicamente, como muchos estudios muestran, no ha sido formado adecuadamente para atender a estas demandas. ¿Cómo puede un profesor identificar a un alumno superdotado si no sabe qué rasgos le caracterizan? ¿Cómo puede proporcionarle una atención específica si no conoce las principales estrategias de intervención?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El escaso conocimiento del profesorado frente a la detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades no responde a las necesidades de aprendizaje de los niños de las instituciones educativas del Distrito 04D01 Huaca - Tulcán durante el periodo lectivo 2020-2021.

1.3. JUSTIFICACIÓN

El docente, por su papel de mentor y facilitador del conocimiento, debe estar preparado para realizar una identificación inicial a los niños que presentan superdotación, pues los estudiantes pasan gran parte del tiempo en el ámbito escolar. La relación que mantiene el profesorado con sus alumnos, los convierte en la primera persona capaz de detectar la superdotación en niños dentro la institución educativa.

Para el caso de España García-Ron (2011) refiere que aproximadamente el 3% de los niños presentan dotes académicos superiores. Por ende, si se toma en cuenta los casos identificados, se estima que el 99% de los alumnos superdotados nunca serán identificados.

Ante esta realidad es conveniente, hacer una radiografía sobre los conocimientos, que presenta el profesorado en torno a la detección e inclusión de los niños con altas capacidades.

La Asociación Nacional para Niños Dotados (citado por Tourón 2012), refiere que la “educación en una democracia tiene que respetar la singularidad de cada individuo, el amplio rango de diversidad cultural presente en nuestra sociedad, y las similitudes y diferencias en las características de aprendizaje que pueden darse en cualquier grupo de estudiantes” (párr. 3). La educación se debe dirigir en función de la necesidad y particularidad de cada niño.

La escuela tiene que crear ambientes donde el estudiante pueda, superar sus deficiencias y potenciar sus fortalezas. Es importante promover equidad, no igualdad, es decir dar a cada uno lo que necesita, no dar a todos lo mismo. Es así que los niños con superdotación también requieren de un trato diferenciado, como adaptaciones curriculares, y aceleración académica.

Tourón (2014) afirma: “el talento que no se cultiva se pierde” (párr. 1), esta frase tiene significado, cuando se la aplica los niños con altas capacidades, pues, si no se aprovecha su potencial, este se derrocha. En la actualidad, se hace poco

o nada por los niños con altas capacidades, de allí la importancia que tiene la presente investigación.

De forma acertada Ovalles (2017) expresa: el desconocimiento de las características y el perfil de los alumnos con dotación superior provoca que se le atribuyan algunos comportamientos propios de esta condición a problemas relacionados con aburrimiento, distracción, indisciplina, inquietud, falta de hábitos, entre otros.

La escasa formación del profesorado, sobre el tema de las altas capacidades intelectuales, provoca la baja detección de los niños con estas habilidades. Por lo que, es de relevancia conocer la situación actual de los docentes, para una vez conocida su situación, tomar decisiones en beneficio de este pequeño e importante grupo de niños.

La presente investigación busca analizar la realidad del profesorado respecto a la importancia que tiene la detección temprana de las altas capacidades y a la inclusión de estos niños en el sistema escolar.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Identificar el nivel de conocimiento del profesorado frente a la detección e inclusión de niños con dotación superior/altas capacidades, por medio de una investigación de campo, con el fin de proponer una posible solución que responda a las necesidades de aprendizaje de este grupo de niños de las instituciones educativas en el Distrito 04D01 Huaca - Tulcán durante el periodo lectivo 2020-2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar la caracterización de la dotación superior/altas capacidades intelectuales.
- Indagar el nivel de conocimiento que presentan los docentes del nivel de educación básica frente a la dotación superior/altas capacidades.
- Determinar las necesidades educativas que presentan los estudiantes con dotación superior/altas capacidades.

- Plantear una propuesta para favorecer la inclusión educativa aplicable para la educación básica.

1.4.3. Preguntas de Investigación

- ¿Qué fundamentación caracteriza la superdotación y altas capacidades intelectuales?
- ¿Qué conocimiento presentan los docentes del nivel de educación básica frente a la superdotación y altas capacidades intelectuales?
- ¿Qué importancia tiene la detección temprana de la superdotación para una intervención adecuada?
- ¿Cuáles son los problemas de la sobredotación que dificultan su identificación?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

En este apartado se presentan diferentes investigaciones relacionadas con el conocimiento de los docentes sobre altas capacidades intelectuales, en el ámbito internacional y nacional.

2.1.1 Aportes desde varios autores internacionales

Acosta, Y. & Alsina, A. (2017) en su investigación *“Conocimientos del profesorado sobre las altas capacidades y el talento matemático desde una perspectiva inclusiva”*, de la Universidad de Girona en España. Llevó a cabo un estudio donde participaron 106 docentes de Cataluña. Para lo cual diseñó un cuestionario que incluye varias preguntas abiertas, cerradas y semicerradas con la intención de indagar sobre los conocimientos del profesorado con relación a los alumnos con sobredotación y talento matemático.

Entre los resultados que se obtuvieron destacan: el 50% de los participantes declara no haber recibido formación relacionada con las altas capacidades. Únicamente el 26,4% de los maestros contestó afirmativamente ante las características (precocidad, talentos simples y complejos o superdotación) que forman parte del perfil que define las altas capacidades. De acuerdo a los autores, “los datos obtenidos en nuestro estudio revelan una falta de conocimientos del profesorado para detectar a los alumnos con altas capacidades y para llevar a cabo una intervención educativa eficaz” (Acosta, 2017, p. 85).

Heyder, A., Bergold, S. y Steinmayr, R. (2018) *“El conocimiento de los profesores sobre la superdotación intelectual: un primer vistazo a los niveles y correlaciones”* de la Universidad Técnica de Dortmund en Alemania. El estudio tuvo como finalidad responder a la pregunta: ¿cuánto saben realmente los profesores sobre la superdotación intelectual? Por lo cual se desarrolló una encuesta para la evaluación del conocimiento de los profesores sobre el tema. El instrumento de evaluación constaba de 38 ítems y un formato de respuesta

de verdadero, falso y no sé. Esta evaluación se aplicó a 63 profesores de secundaria. En promedio, los profesores respondieron el 26,8% de los ítems correctamente, el 34,7% incorrectamente y el 38,1% con "no sé". Aquí se evidencia el escaso conocimiento sobre el tema, aún en países cuya educación es avanzada.

García (2016) en su investigación "*Percepción del profesorado español sobre el alumnado con altas capacidades*" de la Universidad a Distancia de Madrid.

En este estudio participaron 637 docentes de Educación secundaria de España, a los cuales se les aplicó una encuesta. En el estudio, se presentan varios mitos entorno a la dotación, que influyen de manera negativa para que se lleve a cabo una correcta detección del alumnado con altas capacidades intelectuales.

Entre lo que destaca, es que solo el 27,63% de los docentes afirmaron poseer formación específica respecto al conocimiento de sobredotación. La mayoría del profesorado 92,31% reconoce que estos niños presentan necesidades educativas específicas. No obstante, cerca de la mitad del profesorado, sí sabe, cuáles son dichas necesidades. Resultando alarmante que incluso los profesores con formación específica sobre alumnos con altas capacidades intelectuales evidencian carencias y confusiones respecto al tema. Todo ello dificulta la correcta detección y atención educativa de estos alumnos, por lo que convendría averiguar en qué está fallando la formación docente, a fin de reforzarla desde su inicio.

En el contexto español "aproximadamente entre el 95% y el 99% de los escolares con altas capacidades no han sido detectados" (García, 2016, p. 131). Los datos obtenidos revelan que una parte considerable de los participantes posee escasos conocimientos sobre este alumnado y sigue incurriendo en los típicos mitos acerca de ellos.

Mendioroz, Rivero y Aguilera (2019) "*Una propuesta de formación docente para responder a las altas capacidades en la escuela inclusiva*" de la Universidad Pública de Navarra.

En el estudio se empleó una metodología de corte cualitativo, basada en la investigación-acción, y se diseñaron instrumentos para recopilar las evidencias, como son entrevistas, plantillas que facilitan la observación directa en el aula,

cuestionario de reflexión y rúbrica de evaluación. Participan en la muestra 2 colegios. Donde se analizó, las actitudes del profesor hacia el alumnado con altas capacidades. Valorando, si el profesor incluye dentro de su programación en el aula metodologías que tomen en cuenta las necesidades de este alumnado.

El autor concluye: los mismos docentes han sido conscientes de la necesidad de formación no sólo sobre estrategias educativas, sino también sobre las características y las necesidades educativas del alumnado con altas capacidades. En el ámbito latinoamericano, se requiere, responder de forma eficaz a los intereses y expectativas del alumnado con Altas capacidades intelectuales. Para ello es fundamental que conozca sus características, las identifique en el aula y sea consciente de cómo construyen el conocimiento, así como de las estrategias instruccionales más adecuadas para lograrlo.

Ovalles, A. (2018) *“Necesidades de Capacitación de los Docentes de Educación Inicial sobre las Altas Capacidades Intelectuales”* de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela. El objetivo de esta investigación fue reconocer las necesidades de capacitación de los docentes en el tema. La muestra la conformaron 18 docentes de un centro de educación infantil, mediante el uso de un cuestionario de 25 ítems de escalas alternativas (Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi Nunca y Nunca) fijas conocido como escala tipo Likert. Entre los descubrimientos se destaca que el 55,56% afirman no manejar la información sobre el tema, así como el 61,11% ignoran los métodos para diagnosticar las altas capacidades en niños; y el 83,33% no conocen en cuanto a las estrategias didácticas para la atención educativa.

Orús, M., Guillén, A., Latorre, C. & Vázquez, S. (2019). *“La formación inicial de los Graduados de Magisterio en la atención al alumnado con altas capacidades: Retos y oportunidades para la educación inclusiva”* de la Universidad de Zaragoza. El objetivo de la investigación es poner de manifiesto la escasa formación que reciben los alumnos del Grado de Magisterio en Educación Infantil y Primaria en atención al alumnado con altas capacidades intelectuales. Se utilizó un tipo de metodología cuantitativa de índole no experimental y descriptiva.

La muestra la conformaron 402 estudiantes que cursaban el cuarto año de dicha carrera. Destacando que más de la mitad de los encuestados el 72,4% expresa la necesidad de incluir en el plan de estudios una asignatura de atención a alumnos con altas necesidades educativas como parte de una asignatura.

Al final de la investigación, los estudiantes que han participado del estudio manifestaron su déficit formativo en el campo de las altas capacidades. Según el autor, se manifiesta la necesidad formativa para los futuros egresados.

Tourón, J.; Fernández, R. y Reyero, M. (2002) “*Actitudes del profesorado hacia la superdotación. implicaciones para el desarrollo de programas de formación*” del departamento de educación, de la Universidad de Navarra. Se explica cómo afectan las creencias de los docentes sobre el tema de las dotaciones en su actuar en la clase.

El estudio para esta investigación estuvo formado por 155 alumnos del magisterio, pedagogía y psicopedagogía de la Universidad de Navarra. En grupo de dichos alumnos recibió la materia optativa de: “Diagnóstico y evaluación de alumnos superdotados”. Al final del estudio, los estudiantes asistentes al curso presentaron mayor dominio y conocimiento en cuanto al tema de sobredotación.

El grupo de docentes que recibió la capacitación mostró mayor destreza en la identificación de alumnos superdotados y mejoró su actitud hacia ellos; en comparación con sus pares que no recibieron formación en el tema.

“Estos resultados ofrecen, a nuestro juicio, una evidencia clara de cómo la información recibida afecta las actitudes de los futuros profesionales de la educación”. (p 108). Así mismo, la formación del profesorado parece, por tanto, una de las herramientas principales en la educación de los alumnos más capaces. De su formación, dedicación y entendimiento, se derivará en gran parte el despliegue de los talentos de estos niños.

Benito (2001) en su libro “*¿Existen los superdotados?*”, presenta un estudio realizado en España García Yagüe (1986) indica que en la encuesta que se les realizó a los profesores para detectar niños superdotados, 38,5% de los niños de 1º de EGB y el 36,7% de los de 3º señalados como superdotados, según su criterio, eran chicos medios y hasta en algunos casos flojos. Más de la mitad de

los superdotados habían pasado desapercibidos para sus profesores y nada más que el 26,7% les habían parecido con buenas actitudes.

2.1.2 Aportes de autores y estudios nacionales

León, J., Villacis, M. (2017) *“Altas capacidades realidad del conocimiento de los docentes de la Zona 6”*, esta investigación se realizó en la universidad de Azuay. Su objetivo era determinar la realidad del conocimiento de los docentes de la Zona 6 sobre altas capacidades. De una muestra de 65 docentes, se concluyó que el 70% tiene formación en docencia, aunque no están capacitados en temas de altas capacidades. Lo que mejoro luego de una capacitación adecuada.

Lo que destacó de esta investigación es que el 26,6 % de los docentes desconocían que las altas capacidades también se incluyen dentro de las necesidades educativas especiales NEE como lo menciona en el actual Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011). Pues de acuerdo al autor, la investigación dejó en evidencia que la capacitación es importante para el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras más conocimiento tengan los docentes y demás profesionales, mejor respuesta brindarán a la inclusión educativa.

Vélez-Calvo (2019) *“Las altas capacidades en la educación primaria, estudio de prevalencia con niños ecuatorianos”* de la Universidad de Azuay. La población para esta investigación fueron los niños de escuelas públicas y privadas de la ciudad de Cuenca de zona urbana, de segundo, cuarto y sexto de educación básica. La muestra contó con un total de 2021 niños. El objetivo de la investigación, fue obtener la prevalencia de las altas capacidades en una amplia muestra de escolares ecuatorianos.

Entre los resultados presentados por el autor se destaca que, a través del lente del CI, el 6,2% de los niños tienen altas capacidades, mientras que cuando medimos a través del lente del rendimiento académico más la combinación del CI, el valor promedio fue de 2,06%. El total de alumnos reportados por la coordinación Zonal de Cuenca correspondió a 4 niños, para la fecha en que se realizó el estudio. Constatando que se ha identificado únicamente al 0,016% de niños con esta condición.

Martínez (2012) en su estudio “*La importancia del conocimiento y percepción de maestros orientadores de escuelas de práctica docente rural del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Márquez Tapia, ante niños con capacidades superiores*”, realizado por la Universidad Particular de Loja. De acuerdo a su autor, esta investigación tuvo como hipótesis: “Los niños con capacidades superiores, no son descubiertos fácilmente, ya que los maestros desconocen los medios y recursos que posibilitan su detección”. Al finalizar el estudio se concluye, que los docentes en su mayoría, no saben diferenciar a los niños superdotados o de altas capacidades, en las escuelas rurales de la provincia del Azuay; debido al desconocimiento por parte de los maestros en cuanto al tema de la superdotación.

Parrales (2013) “*Identificación de talento matemático en niños y niñas de 10 a 12 años de edad en una escuela particular al norte de la ciudad de Guayaquil, durante el año lectivo 2012 – 2013*”. En esta investigación participaron 60 niños de entre sexto y séptimo año de educación básica, la identificación se dio en dos fases (Fase Screening y Fase de Diagnóstico). Al final de la investigación se evidenció los problemas de comprensión de los conceptos como: composición, reversibilidad, asociación, y secuencia. Luego de esta investigación, no se identificó a ningún niño con talento matemático.

Donoso (2013), en su investigación “La educación inclusiva en el marco legal de Ecuador: ¿responden las leyes ecuatorianas a las necesidades del modelo inclusivo?” expone el *Reglamento General de Educación Especial* publicado el 11 de septiembre del 2002. El cual fue redactado por el Ministerio de Educación en colaboración de las Subsecretarías Regionales, Instituciones de Educación Especial, la Universidad Técnica Particular de Loja, entre otros. En este reglamento se normaliza y viabiliza la atención educativa requerida por los niños con necesidades educativas especiales relacionadas o no a una discapacidad/superdotación en el sistema educativo ecuatoriano. En donde se acordó “promover los cambios políticos necesarios que favorezcan la educación integrada a través de la capacitación a la escuela para que esta pueda abrirse a la diversidad” (p. 44). Se considera a este reglamento como el inicio para el

diseño del Plan Decenal, pues fue la base para los principios de universalización de la educación.

Echeverría (2014) en su investigación: *“Análisis histórico de los modelos de atención y políticas de la Educación Especial en el Ecuador”*, evidencia que en el año 2000 se desarrolló el proyecto “Hacia un nuevo modelo de atención en educación especial en el Ecuador”, en donde se investigó los diferentes procesos de atención a estudiantes con discapacidad, la evaluación y el ajuste al reglamento de Educación Especial. Estableciendo un nuevo modelo de atención a los estudiantes con discapacidad. La aplicación de dicho proyecto se ve reflejada en el nuevo reglamento de educación especial 2002. Posteriormente en el 2003 la OEA apoya la implementación de un proyecto complementario referenciado como: “Instrumentación Técnica de la Educación Especial en el Ecuador”, el cual consistió en la presentación de 8 módulos (1 Marco Teórico de la Educación Especial en el Ecuador, 2 Discapacidad auditiva, 3 Discapacidad física, 4 Discapacidad visual, 5 Discapacidad Intelectual, 6 Problemas de aprendizaje, 7 Superdotación y 8 Evaluación Psicopedagógica). Para, en el 2004 capacitar de manera directa a 7500 docentes regulares y especiales del país; y a través de las jefaturas provinciales de Educación Especial a más de 30000 docentes. Dando a conocer a los profesores los procesos y el manejo técnico de los que permiten la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

En los años 2004 y 2005 se aplicó un proceso de detección temprana de alumnos superdotados, el cual se realizó en 15 provincias del país a cargo de la Dra. Elisa Espinosa. Además, logrando la capacitación a 45 profesionales de los Centros De Diagnóstico Y Orientación Psicopedagógica (CEDOP); se realizó una evaluación integral a 992 estudiantes; 230 se diagnosticaron como superdotados.

La Dra. Fanny Alencastro es directora del Instituto Fundación Sueño Mágico, cuyo trabajo se centra en niños con altas capacidades. Educcación (2021) la entrevistó, destacando: en cuanto al tema de identificación, por lo menos el 2% de la población puede tener sobredotación; de ahí que muchos niños con superdotación deben estar en familias con menos recursos, convirtiendo se en

un problema, al no ser debidamente identificados. Esto puede considerarse atentatorio a los derechos de los niños, porque no se les brinda ninguna oportunidad. Considerando que estos niños tienen derecho a la inclusión, y “no se trata de que le hagan ayudante del profesor y que reparta las hojitas, para que se entretenga y no se aburra; eso no les permite desarrollar las capacidades y es injusto para un niño con ese talento” (párr. 5).

En algunos casos, los niños con superdotación son víctimas de falsos diagnósticos de déficit de atención combinado con hiperactividad.

A pesar de que existe un Acuerdo ministerial que garantiza los derechos de los niños con superdotación en Ecuador desde 2016, pero no es suficiente. En otros países, como por ejemplo Estados Unidos, “valoran infinitamente las altas capacidades. Incluso buscan identificarlas desde cuando son bebés” (párr. 7). Se les trata de forma individual, pueden aprender otros idiomas, tienen la oportunidad de asistir a clubes de niños con altas capacidades. Además, esta atención se extiende a sus padres. La superdotación, no es sinónimo de éxito académico. Los niños superdotados tienen la capacidad de comprenderlo todo, son niños que siempre están cuestionándose y buscando el porqué de las cosas. Requieren flexibilidad. “Hay que ponerse en los zapatos de estos niños, para así ver el mundo desde donde ellos lo ven. La superdotación es una forma de pensar y sentir muy diferente. A veces no se sienten parte del grupo” (párr. 8).

Los antecedentes presentados, muestran una escasa formación en los docentes en temas de sobredotación. De acuerdo al Centro de Atención al Talento CEDAT (2018) se calcula que el 3% de la población infantil tiene sobredotación. A pesar de ser un grupo reducido de la población, es relevante darle la atención requerida dentro del marco de una educación inclusiva.

En el ámbito local a nivel de la Zona 1, no existen investigaciones relacionadas con el conocimiento que poseen los docentes en relación al alumnado de altas capacidades.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Historia de la superdotación

Con el transcurso del tiempo el término superdotación, ha sido visto desde diferentes perspectivas. Si se le añade a esto, la heterogeneidad de este grupo de personas, se ve dificultada aún más esta definición. A continuación, se presenta un breve repaso por la historia de la superdotación en los últimos años. Montoya 2020 refiere a Galton en 1869 como el primero que articuló la noción de ciencia moderna a la inteligencia humana y vincularla con la genética. El mismo que publicó su libro *Hereditary Genius*, el cual, dio inicio a los diferentes estudios en referencia a las personas con sobredotación; destacando la alta probabilidad de que un padre con inteligencia apreciable pueda engendrar un niño inteligente; presentando así, la inteligencia como un factor hereditario.

Años después en 1905 Alfred Binet fue el pionero en la cimentación del test de inteligencia, por ende, Reyero (2000) considera a Binet como el que formó el movimiento de los niños superdotados en Estados Unidos; pues trabajó en la construcción del primer test de inteligencia efectivo, con el que se evaluó a cientos de niños antes de que el concepto de “cociente intelectual” (CI) fuera propuesto por Stern en 1912.

Posteriormente Vera (2017) refiere que Lewis Terman revisó y amplió dichos test de inteligencia, y en 1916 Terman en conjunto con la Universidad de Stanford, elaboró la famosa escala de inteligencia Stanford-Binet; aportando una visión psicométrica o medible, dándole un punto de vista cualitativo a la superdotación, midiéndola a través de test estandarizados. Paralelo a todo esto, Spearman en 1904 apoyó la detección de la inteligencia mediante el CI, y contribuyó con su *Teoría del Factor* más conocida como inteligencia general “g”.

Avanzando, en 1972 aparece Marland, quién dio el inicio a un cambio del paradigma que giraba en torno a la superdotación marcando un antes y un después. La definición de superdotación evolucionó, desde un concepto conservador hacia un concepto multidimensional según Medeiros (2017). Incorporando a la superdotación una perspectiva educativa y personal.

El informe Marland, de la Oficina de Educación de los EE.UU de acuerdo a Fernández-Díez (2017): “planteaba considerar como objeto de atención no solo los alumnos superdotados sino los talentos específicos (inteligencia general, aptitud académica específica, pensamiento creativo o productivo, capacidad de

liderazgo, habilidad en las artes visuales o representativas y capacidad psicomotora)” (p. 96).

En dicho informe, se reconoce la necesidad de una educación especial para los alumnos superdotados Arancibia, (2009) recalca que en Estados Unidos hay numerosas universidades que desarrollan programas para alumnos con talentos académicos y existe la Asociación Nacional de Educación para Alumnos con Talentos Académicos que reciben recursos del Estado para investigación y desarrollo del talento.

Marland amplió el concepto de dotación e incluyó a los talentos, además, impulsó la aplicación de programas específicos para alumnos superdotados. De acuerdo a Tourón (2020, 2004), a partir del informe Marland comienza a verse con mayor claridad la importancia de abordar la necesidad educativa de los alumnos más capaces. Los alumnos con capacidades específicas requieren de ayudas concretas para desarrollar su potencial. Es así que, la superdotación que antiguamente se entendía como un rasgo heredado, dio paso a un enfoque más dinámico y educativo, en el que se ve reflejada la necesidad de una intervención adecuada.

Se incorpora el concepto de talento a la superdotación, al considerar aspectos como: pensamiento creativo, cualidades de liderazgo, actitud frente a la escuela, desarrollo artístico, entre otros.

Más adelante, Gardner en 1983 aporta una noción multidimensional a la superdotación con su teoría de las Inteligencias Múltiples. Ramírez (2018) refiere que esto llegó a revolucionar la concepción tradicional que se tenía de la inteligencia, pues se deja atrás la inteligencia únicamente como un factor medible (CI); la misma que recae solamente en habilidades como la lógica – matemática y la lingüística. Dando oportunidad a poder identificar la inteligencia de cada persona. Permitiendo conocer el ambiente donde el individuo tendría un mejor aprendizaje.

En 1986 Renzulli propone su modelo de los tres anillos, en el cual interactúan de forma concéntrica tres factores. La inteligencia para procesar la información por encima de la media, el talento creativo y la motivación para realizar la tarea. La correlación de estos factores da lugar a la sobredotación.

Seguidamente, la propuesta *de la superdotación al talento* de Gagné en 1991 enfatizó y valoró el término “talento”, el cual, influenció la superdotación al darle

una visión más aplicada a la vida cotidiana de las personas. Relacionando la inteligencia con la habilidad de resolver problemas, buscando desarrollar el potencial del individuo. Feldhusen (1996) “los talentos emergen y crecen evolutivamente, y para algunos no llegan a emerger porque no se produce una adecuada estimulación en la escuela y la familia” citado por (Tourón, 2020, p. 23).

Estos últimos autores, proponen la impericia del desarrollo de los talentos, mediante el ejercicio y la práctica, así como también destacan la importancia de la motivación adecuada para que esto suceda.

2.2.2. Definiciones

Este apartado expone los conceptos de dotación superior/altas capacidades, para lograr un mayor entendimiento sobre el tema.

2.2.2.1. Inteligencia

La Real Academia de la Lengua Española REA (2020) define el término inteligencia como la capacidad de entender o comprender, de resolver problemas. Relaciona este término con conocimiento, comprensión, o el acto de entender; así como habilidad, destreza y experiencia.

Según Ardila (2011) “Binet se refiere a cualidades formales como la memoria, la percepción, la atención y el intelecto. La inteligencia según él se caracteriza por comprensión, invención, dirección y censura” (p. 99).

Por su parte Piaget (1967) define la inteligencia como un estado de equilibrio hacia el cual tienden todas las adaptaciones sucesivas de orden sensoriomotor y cognoscitivo, así como todos los intercambios asimiladores y acomodadores entre el organismo y el medio.

2.2.2.2. Inteligencia emocional

El concepto de inteligencia emocional, según Domínguez (2004) surge como conclusión de la unión, por una parte, de décadas de investigación sobre las habilidades emocionales, sociales y su aplicación terapéutica y educativa, y por otra, de la reformulación científica del concepto de inteligencia en el ámbito de la

psicología. Está relacionada con la inteligencia general, pero utiliza otros mecanismos: las emociones.

A lo que Arrabal (2018) añade, la inteligencia emocional bien trabajada y gestionada promueve personas capacitadas para relacionarse con ellas mismas y con el resto de las personas. E impulsa a dar un uso constructivo a partir de toda la información emocional que posee de ella misma y del resto de la comunidad que la rodea. Según Daniel Goleman (2006), es la herramienta más poderosa que posee el ser humano incluso por encima del cociente intelectual, para tomar cualquier decisión de cualquier índole durante el transcurso de la vida.

La inteligencia emocional en los estudiantes, les permite controlar sus sentimientos, reaccionar de manera adecuada ante las adversidades que los rodea, y esto a su vez aumenta su autoestima.

Las habilidades emocionales Puertas (2020) refiere: promueven los procesos mentales, favoreciendo la concentración y el auto control de situaciones estresantes, así como la automotivación, permitiéndoles llevar a cabo de forma satisfactoria sus estudios y tareas académicas.

2.2.2.3. Teoría de Gestalt

La psicología de Gestalt es considerada como la teoría de la percepción. Pues, según Gallo (2021) alude a los modos de percepción de la forma de aquello que se ve. Debido a que el cerebro decodifica la información que recibimos a través de las diversas asociaciones que se producen en el momento de la percepción.

Considerando así la percepción como la manera como los individuos interpretan la información que reciben a través de los sentidos. Posteriormente, los individuos organizan sus percepciones o formas relacionándolas con los objetos, e interactuando y dando sentido al mundo que los rodea.

La teoría de Gestalt, de acuerdo a Cáceres (2017) aporta al campo educativo un pensamiento productivo, en pro de las capacidades propias y adquiridas de cada ser humano, relacionadas con su creatividad, sus actitudes, valores y compromiso consigo mismo y con la sociedad.

El aprendizaje se da cuando los individuos conectan o asocian elementos, para la resolución de problemas. A lo cual Enríquez (2018) añade que las conexiones

son formales cuando luego de organizar los elementos de una situación, se agregan otras experiencias previas, dando lugar a un acto creativo. La creatividad en esta teoría alude a que se requiere de más concentración, es decir, no es fruto de la casualidad, sino de un proceso consciente al que se somete el individuo. Según esta teoría, el papel del docente es motivar y despertar en el estudiante el interés por resolver situaciones problemáticas.

2.2.2.4. Cociente Intelectual C.I.

A inicios del siglo XX Roa (2017) William Stern estableció el concepto de Cociente Intelectual (CI) como una relación entre la edad mental y la edad cronológica; desarrollando estudios en la detección de superdotados, como lo muestra su obra *Investigación psicológica y detección del superdotado*. Posteriormente Lewis Terman a principios del siglo XX dio el impulso las primeras pruebas de Cociente intelectual.

Para la medición de la inteligencia Ardila (2011) manifiesta que se emplea varias pruebas que se adecúan a la edad de la persona, permitiendo determinar así su edad mental. El valor del Cociente Intelectual (CI), resulta de dividir la edad mental para la edad cronológica y multiplicado por 100; lo que se reduce en la siguiente fórmula:

Figura 1

Fórmula para determinar el cociente intelectual

$$\text{CI} = \frac{\text{Edad mental}}{\text{Edad cronológica}} \times 100$$

Fuente: Ardila (2011)

En donde:

Edad mental: Es la capacidad intelectual de la persona, evaluada mediante test estandarizados de acuerdo a cada nivel de edad.

Edad cronológica: Es la edad de la persona expresada en meses.

Un CI de 100 es considerado dentro de lo normal, permitiéndose un rango entre más (+) ó menos (-) 15 puntos; ósea se puede considerar normal a valores de CI

entre 85 y 115. “Una persona con menos de 85 de CI se considera subnormal y una persona con más de 115 se considera supranormal” (Ardila, 2011, p 100). Hasta algunos años atrás se consideraba a una persona con sobredotación, sí, esta obtenía un CI mayor o igual a 130.

Es así que la Asociación Española para Superdotados y con Talento (2021) cita a la Organización Mundial de la Salud (OMS) en consideración a que una persona es “superdotada” cuando su Cociente Intelectual es igual o superior a 130. Sin embargo, los test de inteligencia no son exactos y hoy en día los especialistas en el diagnóstico de la alta capacidad no tienen en cuenta únicamente este dato; esto es debido a que no creen que exista un punto de corte igual para todos.

En relación a la superdotación Pfeiffer (2015) declara que los profesionales aplican un test de inteligencia, o su equivalente, para determinar si un estudiante obtiene un valor superior a la media establecida, que identifica al alumno de alta capacidad. La valoración del CI históricamente ha sido de preeminencia en la determinación de quien presenta o no una alta capacidad. No obstante, hay muchas maneras diferentes de conceptualizar y medir la inteligencia.

Tourón (2016a) refleja lo expresado por Steven Pfeiffer (2016): “no hay magia entre un número de CI concreto que diferencie a un estudiante con altas capacidades del que no lo es” (párr. 5).

2.2.2.5. Precoz

La precocidad según Benito (2001) refiere a las habilidades que manifiesta un individuo, las cuales suelen aparecer en individuos mayores que él. Es decir, designa el desarrollo avanzado de alguien en comparación con los compañeros de la misma edad.

La manifestación de un mayor desarrollo evolutivo a una edad más temprana que los niños de su misma edad cronológica, es la particularidad de un niño precoz.

Miraca Gross (1998) citada por Benito (2001) declara: es “importante que pensemos que, si un niño demuestra fluidez verbal, movilidad y lectura temprana

no se debe a una presión por parte de sus padres, sino a que se despliega la precocidad natural que está asociada a su superdotación intelectual” (p. 20).

2.2.2.6. Talento

De acuerdo a Rodríguez (2001) el *talento* es la capacidad de rendimiento superior a la media en un área determinada de la conducta humana. En este sentido responde a la especificidad y a las diferencias cuantitativas.

Diferenciando el vocablo superdotación de talento Esteves (2020) recalca: en varias ocasiones se suele confundir el término "superdotado" con el de "talentoso", cuando, en realidad, son términos distintos: los talentosos, son aquéllos que manifiestan una habilidad muy destacada en un área determinada (mayormente, en el ámbito académico), a diferencia de los superdotados, que destacan en varias áreas o materias, manifestando un talento especial en muchos campos (ciencias, matemáticas, lenguaje, música, artes, entre otros).

En el ámbito educativo Albes (2013) destaca el talento académico como la forma de talento complejo en el que interactúan muy buenos recursos de tipo verbal, lógico y de gestión de memoria. Este perfil es el que el profesorado detecta con más frecuencia porque son alumnos y alumnas que destacan por su capacidad de absorber gran cantidad de información y por su alto rendimiento escolar.

2.2.2.7. Dotación superior/Altas capacidades

El aspecto cognitivo de la superdotación se caracteriza por la interrelación de los recursos intelectuales, lo que se aprecia en la eficacia del procesamiento de la información y la toma de decisiones. Gagné (2009) enfatiza la facilidad y la velocidad con que se realiza el proceso de aprendizaje es la marca registrada de la superdotación.

La superdotación según Pacho (2016) es el fenómeno cognoscitivo, emocional y motivacional, estable y global de la persona humana que se caracteriza y define por un hecho básico: las diferencias en la alta capacidad intelectual del sujeto, no sólo a nivel cuantitativo, sino sobre todo en su funcionamiento, pues implica una diferencia cualitativa muy importante.

En el ámbito educativo, Pfeiffer (2015) refiere que los niños más capaces muestran un mayor desempeño, en comparación con otros de su misma edad, y

presentan mayor oportunidad de alcanzar logros extraordinarios en uno o más de los ámbitos de la educación y la sociedad.

Los superdotados aclara Albes (2013) suelen tener buena memoria, gran capacidad de atención y concentración, flexibilidad cognitiva, facilidad para afrontar situaciones imprevistas y adaptarse a los cambios. Debido a su alta eficacia cognitiva son capaces de establecer interconexiones entre informaciones y contextos diferentes, desarrollar nuevos conceptos y proponer soluciones innovadoras.

“La Organización Mundial de la Salud calcula que el 2 % de la población mundial es superdotada, lo que significa que tiene un cociente intelectual a partir de 130. Desde 120 se considera que una persona posee altas capacidades y 100 es normal” (Pacho, 2016, p 55).

Atendiendo al diagnóstico clínico de sobredotación de acuerdo a Alonso (2003) se debe tomar en cuenta 3 criterios:

- a) La sobredotación intelectual evidencia un desempeño intelectual significativamente superior a la media. Definiéndose con un cociente intelectual CI aproximadamente del 130 o superior
- b) La sobredotación intelectual va ligada con una capacidad metacognitiva precoz, es decir una madurez en los procesamientos de la información.
- c) La sobredotación intelectual se manifiesta durante la etapa de desarrollo, comprendiendo desde la concepción hasta los 18 años.

Tradicionalmente se consideraba superdotado al individuo que tenía un CI superior a 130. Sin embargo, esta referencia está siendo sustituida en la actualidad por un concepto más amplio entorno al funcionamiento intelectual. Aclarando este concepto, Rodríguez (2001) afirma que el termino *Superdotado* (o superdotación) está asociado a la disposición de altas aptitudes intelectuales o, siendo lo mismo, de una elevada capacidad intelectual.

Denominaciones como “sobredotado”, “superdotado” se emplean desde inicios de los años 1900, ligando estos conceptos a un CI igual o superior a 130. Sin embargo, con el transcurso del tiempo y con las modificaciones de la ley de educación, se usa el término “altas capacidades”; ampliando e integrando en esta definición las características propias de esta población.

De este modo, Garnica (2013) refiere que la denominación “superdotado” no es tan utilizada en los entornos escolares en el que se emplea mayormente “altas capacidades”. En el ámbito científico, teórico y en contextos de investigación ese término se sigue usando, al igual que el del “sobredotación”, por esta razón es común referirse a estos alumnos empleando indistintamente los tres términos. A continuación, se presentan los diferentes modelos teóricos entorno a la inteligencia.

2.2.3. Principales teorías de la sobredotación

En cuanto a los modelos de inteligencia, estos tratan de explicar el concepto de las altas capacidades intelectuales, a pesar de la ambigüedad Medeiros (2017) destaca 4 modelos, que pueden considerarse como los más aceptados, debido a sus autores:

1. Teoría de las inteligencias múltiples (Gardner)
2. Modelo de tres anillos (Renzulli)
3. Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)
4. Teoría Triárquica de la inteligencia (Sternberg)

2.2.3.1. Teoría de las inteligencias múltiples (Gardner)

Howard Gardner fue quién desarrolló lo que conocemos como la teoría de las inteligencias múltiples, según Gardner (2001) la inteligencia se define como “la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales” (p. 5).

Gardner (2001), no limitó la inteligencia a un cuestionario, sino que desarrollo varios tipos de inteligencia que son relevantes, no solo para el aula de clase sino para el modo de vida de las personas. Dichas inteligencias se resumen en:

- *Inteligencia lingüística.*- Capacidad de lenguaje y de oratoria.
- *Inteligencia musical.*- Refiere a la apreciación y construcción musical.
- *Inteligencia lógico-matemática.*- Facilidad para manejar secuencias lógicas y resolución de problemas.
- *Inteligencia cenestésico-corporal.*- Coordinación del movimiento del cuerpo en función con el espacio físico.
- *Inteligencia espacial.*- Habilidad para manejar los espacios, como planos, mapas, perspectivas de objetos.

- *Inteligencia intrapersonal.*- Capacidad de conocerse uno mismo, sus sentimientos y emociones.
- *Inteligencia interpersonal.*- Habilidad de liderazgo para conocer y relacionarse con las demás personas.
- *Inteligencia naturalística.*- Relación con la naturaleza y los seres vivos.
- *Inteligencia moral.*- Destreza para discernir entre el bien y el mal, se interesan por el respeto y en la adecuada convivencia con las demás personas.
- *Inteligencia existencial.*- Es sensible a la existencia humana, intenta responder la pregunta del porqué está aquí.

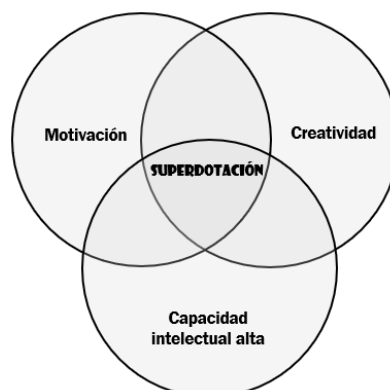
Viñas (2017) aclara que según Howard Gardner no es necesario medir las inteligencias múltiples de los niños a menos que haya un problema de aprendizaje. Pues, si el niño está feliz y tiene intereses personales, hobbies y amigos, lo mejor es dejarlo tranquilo.

2.2.3.2. Modelo de tres anillos (Renzulli)

Joseph Renzulli en 1978 implementó el modelo de los tres anillos o también conocido como el de triple Enriquecimiento. Roa (2017) aclara que esta teoría contempla el enfoque de capacidades múltiples, como lo hace la teoría de Gardner, pues se basa en el rendimiento concibiendo la superdotación como la intersección de tres variables interdependientes como son: 1. capacidad intelectual superior a la media, 2. motivación o compromiso con la tarea y 3. creatividad.

Figura 2

Modelo de los 3 anillos de Renzulli



Fuente: Adaptado de *El modelo de los tres anillos de la superdotación* (p. 361), por R. E. Pérez, 2018, *Anuario de Investigaciones*.

Renzulli expresa que la inteligencia se relaciona con la alta capacidad intelectual, la misma que se complementa con el conjunto de habilidades determinadas por la creatividad y motivación del individuo. La unión de estos tres anillos, es el espacio donde se presenta la superdotación.

De acuerdo a Mirandés (2001), Renzulli en uno de sus anillos muestra un aspecto innovador, siendo este, el compromiso o motivación con la tarea, considerado un fundamento básico dentro del Paradigma de la Superdotación y las Altas Capacidades. Pues, sino existe motivación no se aprovecha la superdotación.

Jiménez (2014) manifiesta que las personas capaces de ejecuciones brillantes se sitúan en la intersección de los tres anillos, aunque con diferente intensidad en cada caso. Dependiendo del papel otorgado a la motivación, según afirma esta teoría podría dejar fuera a los sujetos superdotados con problemas escolares.

2.2.3.3. Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)

Gagné (2015) expresa que las capacidades naturales no son innatas, estas se desarrollan de manera progresiva con el ejercicio y la práctica, logrando mejores resultados en los primeros años de vida.

Por lo que la superdotación de acuerdo a Tourón (2020) se trata de un atributo o condición natural, de la que unos gozan y otros no. Por esta razón, no puede limitarse a un valor de CI, aunque éste puede ser de cierta utilidad, carecería de valor ante una intervención educativa. Los modelos de inteligencia actuales, se centran en la preeminencia del desarrollo de la persona durante toda su vida y cómo influye su entorno.

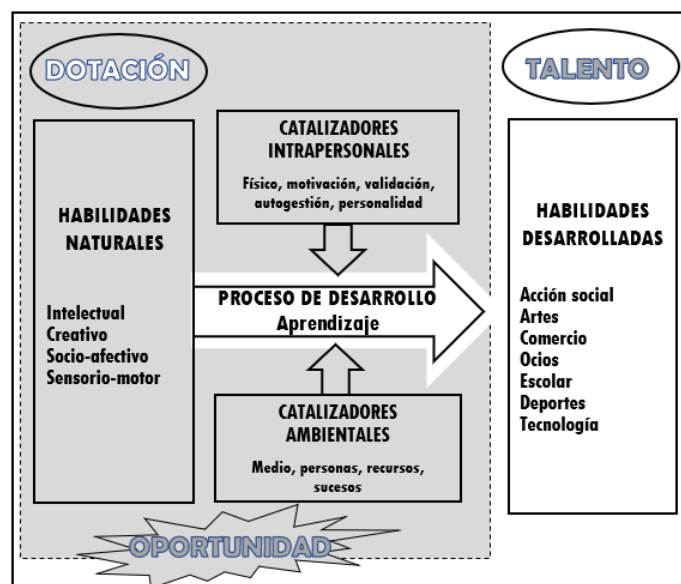
“La capacidad se convierte en la materia prima del talento” (Tourón, 2020. p.18), poniendo énfasis en desarrollar el potencial de la persona. Esto no ocurre de forma espontánea, pues, requiere una identificación inicial del potencial de la persona para convertirlos en talentos.

En cuanto a cultivar las altas capacidades como potencial humano García-Barrera (2016) aclara: que la ausencia de una estimulación adecuada ocasiona no solo que los alumnos no desarrollen plenamente todo su potencial, sino que la tensión y el estrés que ello les provoca ocasione una merma en este.

De acuerdo a Gagné 1991 citado por Tourón 2004 la superdotación corresponde a la competencia que está claramente por encima de la media en uno o más dominios de la aptitud humana. El talento corresponde a un rendimiento que se sitúa claramente por encima de la media en uno o más campos de la actividad humana.

Figura 3

Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)



Fuente: Adaptado de *Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento (Gagné)* (p.20), por J. Tourón (2004), Pearson Educación.

Habilidades naturales: dentro de estas habilidades Gagné presenta cuatro aspectos naturales o hereditarios que son; el intelecto (inteligencia), la creatividad (imaginación), socioafectivas (comunicación), sensoriomotoras (físico).

Talento: se pueden potenciar a edades tempranas, en los diferentes campos como son; académica, letras, negocio, ocio, afecto social, deportes y tecnología.

Procesos de desarrollo: es el proceso del aprendizaje ya sea formal (académica) o informal (empírico) que mediante la práctica se convierten en talentos.

Catalizadores intrapersonales: su influencia puede darse de forma positiva o negativa en el proceso de desarrollo del aprendizaje, estos factores son: salud, motivación, autogestión y la personalidad.

Catalizadores ambientales: son los factores externos que influyen en el aprendizaje como son; cultura, personas, recursos y los acontecimientos.

Oportunidad: o suerte es un factor que interviene en los catalizadores intrapersonales, catalizadores ambientales y las habilidades naturales. Es cuestión de azar que un niño posea un determinado cociente intelectual CI.

Este modelo es activo, pues diferencia el **potencial** como las (habilidades naturales) y el **rendimiento** como las (habilidades desarrolladas). Tourón (2004)

corroborar que el potencial no puede desarrollarse sino se dan las condiciones adecuadas para ello.

Benito (2003) manifiesta que para Gagné el término superdotación se usa frecuentemente de manera hiperbólica: expresando una imagen exagerada del comportamiento típico de estos individuos. Este aumento de la realidad puede presentar un efecto perjudicial, pues apoya la tesis que los alumnos superdotados son tan raros que no tiene sentido invertir mayor tiempo y dinero en su identificación y atención requerida.

2.2.3.4. Teoría Triárquica de la inteligencia (Sternberg)

Sternberg elabora su modelo de la inteligencia con un enfoque cognitivo, es decir, va más allá de un valor CI, predominando la relación del individuo con el entorno. Sternberg basa su teoría en tres dimensiones como son: 1. Componencial o analítica, 2. Experiencial o creativa, y 3. Contextual o práctica.

Figura 4

Teoría Triárquica de la inteligencia (Sternberg)



Fuente: Adaptado de *La inteligencia exitosa en sus tres factores, propuesto por Sternberg (p. 65), por Núñez 2019, Propósitos y Representaciones.*

Componencial o analítica: Esta inteligencia se relaciona con la parte teórica, es decir con la adquisición del conocimiento.

Experiencial o creativa: En este componente el individuo es capaz de enfrentar y resolver los problemas creando e innovando soluciones.

Contextual o práctica: Al mezclar los dos componentes anteriores, el individuo enfrenta de manera coherente la toma de decisiones que su entorno real requiere.

Estas tres inteligencias deben estar combinadas, y de la interacción entre estas dependerá el aprendizaje del estudiante.

Paredes (2019) refiere que en esta teoría la inteligencia depende de la capacidad de procesar la información de cada individuo. En donde, el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes permite alcanzar su realización en contextos y situaciones reales, en forma experiencial o creativa; la cual coincide con el enfoque que demanda la sociedad en su formación.

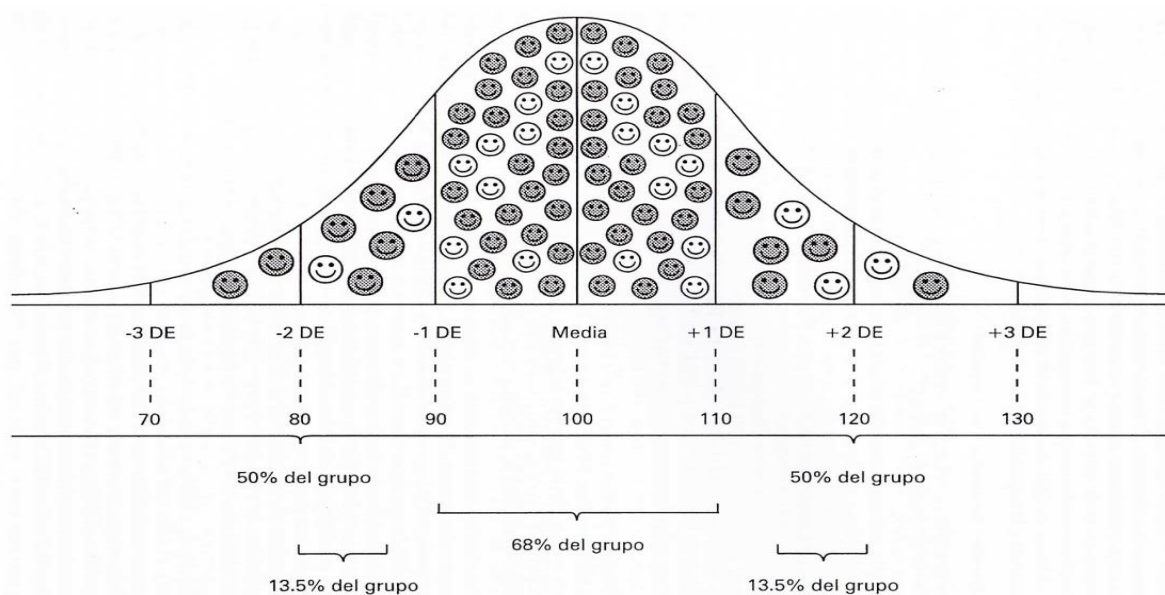
2.2.4. Importancia de la detección temprana de la sobredotación

La importancia de la detección temprana de la sobredotación radica en la pronta inclusión de niño en el sistema educativo. En cuanto al propósito de la detección Alonso (2003) destaca, “este sería uno de los objetivos principales de la identificación temprana: situar a los niños en un entorno educativo en el que apoyarse y proporcionar a los padres y personas que se encarguen de su educación, una guía y comprensión” (p. 44).

A nivel de país Benito (2001) refiere, los niños con un alto cociente intelectual y talentoso son el recurso nacional máspreciado. Constituyen una esperanza en un mundo crecientemente competitivo. En los niveles escolares elementales y secundarios, se les presta menos atención que a los niños que tienen dificultades. En base a la distribución normal de calificaciones en una prueba de inteligencia, es factible observar la distribución del Cociente Intelectual (CI) que representa la curva normal.

Figura 5

Distribución normal de calificaciones en una prueba de inteligencia



Fuente: Benito (2001)

En la figura N°5 es factible observar que los valores extremos de la curva se exhiben en igual proporción. Es decir, las necesidades educativas especiales (NEE) asociadas a la discapacidad (lado izquierdo de la curva) y las no asociadas a la discapacidad (lado derecho de la curva); se presentan en la misma cantidad. Por lo que, la dotación superior/altas capacidades debería recibir el mismo valor e importancia que se le da a las necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad.

Renzulli (1994) menciona a Jones 1982, quién afirma que una gran mayoría de los graduados de las facultades en todos los campos científicos de estudio tiene un CI entre 110 y 120.

En un enfoque dentro del aula, el docente es el que se relaciona directamente con los niños, gran parte de la responsabilidad de la identificación temprana recae sobre sus hombros. A razón de lo cual, Benito (2003) recalca, “la edad óptima para la identificación de un niño como superdotado es entre los 4 y los 7 años” (p. 4). Siendo esta la edad donde se inicia la etapa del aprendizaje escolar. De acuerdo a Galdó (2007) “se estima que un 2% de la población es superdotada, pero hay más de un 98% de casos sin diagnosticar, por lo que expertos alertan sobre el despilfarro de talentos” (p. 15).

En cuanto a las ventajas de un diagnóstico temprano Bravo (2010) afirma que, “de manera general, aquellos niños que han sido diagnosticados de superdotados presentan menos riesgos de problemas sociales y emocionales que los no diagnosticados. Es incluso posible que los estudiantes superdotados identificados tiendan más a arriesgarse que los no identificados” (p. 558).

Es primordial que los docentes estén preparados para poder diferenciar entre un estudiante que presente un alto rendimiento académico y uno de altas capacidades.

En el libro “*Desarrollo y Educación de los niños superdotados*” de Benito (1996) se hace referencia al estudio de Pagnato y Birch en 1959 donde se muestra que 31,4 % de las elecciones de los maestros en cuanto a alumnos superdotados eran erróneas, olvidando más de la mitad de los que tenían habilidades superiores.

A continuación, se presenta algunas características que podría presentar un niño con sobredotación, en conformidad con su edad:

Tabla 1*Signos de sospecha ante una posible sobredotación*

12 meses – 4 años	4 – 6 años	6 años en adelante
<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de obtención • Desarrollo precoz del lenguaje • Mantiene una conversación (2 años) • Control de esfínteres (2 años) • Conoce los colores (2 años) • Memoriza cuentos, canciones y oraciones (2,5 años) • Dibuja la figura humana (2,5 años) • Interés por lo que le rodea, frecuentes preguntas • Curiosidad e interés por aprender • Realiza puzzles de 20 piezas (2,5 años) • Cuenta hasta 10 (2,5 años) • Lee con facilidad (4 años) 	<ul style="list-style-type: none"> • Se relaciona con adultos y niños mayores que él • Disfruta leyendo cuentos y libros • Curiosidad insaciable • Comprensión rápida e intuitiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario amplio • Gran memoria a largo plazo • Comprende y maneja conceptos abstractos complejos • Habilidad para recordar problemas no resueltos • Habilidad para hacer conexiones entre distintos conceptos • Placer en plantear y resolver nuevos problemas

Fuente: García-Ron y Sierra-Vázquez (2011)

Se vuelve interesante las políticas educativas tomadas por una institución en España Mendioroz (2019): “en Navarra el nivel donde hay más alumnos diagnosticados es en primer ciclo de Educación Primaria, debido a la política adoptada por el departamento de Educación que ha apostado por llevar a cabo una evaluación diagnóstica a todo el alumnado”. (p 270). Dicha institución se caracteriza por acoger a familias de un nivel socio cultural medio alto.

Robinson y Olszewski-Kubilius (1997) citado por Benito (2001) por la prevalencia de niños con dotes académicos superiores difiere claramente entre los grupos socioeconómicos, con proporciones más elevadas de niños superdotados en familias de clase media que en la clase baja; pues el acceso y la educación en estos estratos es más limitada. Por lo tanto, es importante descubrir y estimular a los niños con una elevada capacidad que provienen de hogares con bajos recursos.

El diagnóstico inicial para todo niño que ingresa a la escuela sería ideal. Pues, no solo se estaría detectando la superdotación, sino también se podría

evidenciar otros trastornos que podrían afectar el desarrollo del aprendizaje en el niño. Los cuales, siendo detectados de forma temprana, podrían recibir la intervención requerida para cada caso.

No obstante, en el contexto ecuatoriano, sería imposible aplicar una prueba a cada niño que ingresa al sistema educativo. La poca inversión en educación, se refleja en la falta de personal profesional capacitado para analizar la realidad de cada niño. Por otra parte, la responsabilidad de un diagnóstico inicial recae en manos del docente tutor, pero, como puede hacer éste su trabajo si en muchas ocasiones, se lo satura con hasta más de 40 estudiantes.

2.2.4.1. Dotación encubierta

Los alumnos con sobredotación intelectual en muchas ocasiones, pasan desapercibidos, poseen lo que se conoce como superdotación encubierta, que hace verdaderamente difícil identificarlos a simple vista en el aula, sencillamente porque no destacan.

A nivel mundial Benito (2003) expone, se habla de identificación por parte de los profesores de tan sólo el 50% de estos niños. Además, los maestros identificaron como superdotados un altísimo número de alumnos 97% que no lo era.

Alrededor del 3% de los niños presentan dotes académicos superiores de acuerdo a García-Ron (2011), y para el caso de España si se toma en cuenta los casos identificados, se estima que el 99% de los alumnos superdotados nunca serán identificados.

La Personalidad de los alumnos superdotados, puede prestarse para una mala interpretación y por ende dificultar su identificación. Conocer estas características permitirá que el docente enfoque su trabajo en las necesidades educativas de los niños con sobredotación.

2.2.4.2. La personalidad de los alumnos superdotados que puede dificultar su identificación

El desarrollo cognitivo del alumno con altas capacidades se ve reflejado en su personalidad. Y en varias ocasiones esta distrae al docente, impidiéndole detectar esta condición.

Tabla 2*Personalidad de los alumnos superdotados que puede dificultar la identificación*

CARACTERÍSTICAS	COMO PUEDE VERSE REFLEJADA
Suelen ser perfeccionistas	Es posible que muestren expectativas poco realistas, además de un rechazo hacia el trabajo duro
Hipersensibilidad del sistema nervioso	Pueden mostrar cierta hiperactividad y distraerse lo que puede ser atribuidos a problemas de atención
Elevado nivel de energía, alerta mental y curiosidad	Es posible que muestren cierta frustración con la inactividad, por lo que pueden necesitar una constante atención/controles externos de padres y profesores
Suelen ser independientes e inconformistas	Pueden mostrar rechazo de la estructura rígida del aula, rebeldía contra las presiones sociales y de los adultos, e incomprensión por parte de padres, profesores y compañeros
Muestran Iniciativa y suelen ser autosuficientes	Esto puede motivar que tengan cierta tendencia a dominar las discusiones y actividades
Tienen una importante capacidad para concentrarse, mostrando un comportamiento dirigido hacia metas	Resistencia a la supeditación a un horario concreto
Intenso interés por explorar cosas nuevas	Puede hacer que tengan una escasa motivación por el trabajo tradicional del aula y desear la investigación por sí mismos
Suelen tener avanzadas estrategias de análisis y resolución de problemas, percepción de relaciones complejas entre ideas y eventos	Esto puede hacer que se muestren impacientes con los detalles, rechazo de la rutina. Habitualmente pueden mostrar un nivel de lenguaje escaso para su elevado potencial que impida transmitir el mismo. Menor desarrollo psicomotor que establece una importante discrepancia entre inteligencia y habilidad física
Suelen ser muy originales y creativos	Esto puede motivar que sean considerados por los compañeros como diferentes e inconformistas y en ocasiones generar problemas socio-emocionales e incomprensión
Suelen ser unos aprendices muy eficientes, con una buena memoria, extensa base de conocimientos y observadores	Puede hacerles desarrollar pobres hábitos de trabajo, además de mostrar poco interés por la adquisición de nuevas estrategias y el rendimiento académico
Su pensamiento suele ser crítico	Pueden mostrar tendencia a ser excesivamente críticos consigo mismos y los demás
Gran profusión y fluidez verbal	Esto puede provocar una cierta dificultad para retener el deseo de hablar y problemas para desarrollar estrategias de escucha
Muestran normalmente una importante diversidad de intereses	Lo que les puede hacer querer un currículum relevante para sus intereses y habilidades y provocar que se aburran con las clases convencionales
Suelen mostrar igualmente un gran sentido del humor	A veces se suelen mostrar sarcásticos lo que puede llegar a ofender a los demás
Presencia de un talento	Lo que puede ocasionar falta de interés por otras áreas que quedan fuera de su talento

Locus de control interno.

Se atribuyen a sí mismos la responsabilidad de sus acciones, lo que favorece el surgimiento de sentimientos de culpa y una excesiva presión para el logro de sus metas

Fuente: Orduño (2015)

A esto, se le añade algunas de las razones por las cuales los docentes no identifican a estudiantes con superdotación. Benito (2003) expone algunas de estas razones:

- Desconocimiento sobre el tema.
- Falta de sensibilización.
- Profesores con pocas ganas de trabajar.
- Falta de recursos y formación.
- Mitos entorno a que el rendimiento académico va de la mano con la superdotación.
- La no-existencia de tareas apropiadas donde el alumno pueda demostrar sus habilidades.
- Esperar que en todas las áreas su rendimiento sea muy superior a la media. Ejemplo claro de esto era Einstein tenía poca memoria o no le gustaba memorizar.
- Cuando el niño encubre de forma deliberada sus habilidades. Frecuentemente esto suele ocurrir más en las niñas que en los niños.

2.2.4.3. Superdotación y TDAH

García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) destaca, debido a su alto nivel cognitivo, el niño superdotado suele aburrirse en clase, lo que puede plantear similitud con el Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). Muestran falta de atención, poca persistencia para las tareas que ellos consideran irrelevantes, inician muchos proyectos, pero terminan pocos, cuestionan normas y pueden presentar conflictos de poder con los profesores. No restringen su deseo de hablar y pueden molestar a los demás, olvidan las tareas y pierden los trabajos, son desorganizados.

De acuerdo a CEDAT (2018) en México de cada 3 diagnósticos de TDAH dos se encuentran incorrectos debido a que se trata de niños sobredotados que fueron mal identificados.

Tabla 3

Diferencias psico neurológicas entre trastorno por déficit de atención e hiperactividad y superdotados

Característica	Superdotados	TDAH
Atención sostenida y selectiva	Normal	Muy baja
Planificación	Muy elevado	Muy bajo
Tiempo de ejecución	Bajo	Elevado
Control de impulso	Normal	Bajo
Tareas que requieren gratificación no inmediata	Normal	Muy bajo
Razonamiento abstracto	Muy elevado	Normal
Inteligencia practica	Muy elevado	Normal

Fuente: García-Ron y Sierra-Vázquez (2011)

La diferencia entre un niño superdotado y otro con trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), aunque no son incompatibles, según García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) se basa fundamentalmente en la manifestación del TDAH en todos los contextos, siendo más restringido en el superdotado. A nivel neuropsicológico, la diferencia se encuentra en los niveles atencionales, de planificación y gratificación. Es decir, los alumnos con TDAH, presentan estos problemas de comportamiento anteriormente mencionados en todos los ambientes, contrario a la superdotación que se limita a ciertas áreas.

Como en cualquier caso, frente a un estudiante que demuestre tener necesidades especiales Torralbo (2017) declara que la detección precoz es fundamental a la hora de establecer pautas educativas adecuadas y dar respuestas a las necesidades que estos puedan tener.

2.2.4.4. Mitos entorno a la dotación superior/altas capacidades

El desconocimiento del mundo de las altas capacidades es el principal impedimento para que la población con dotación superior no reciba la atención pertinente para su condición.

Los principales factores que condicionan y limitan la inclusión educativa del alumnado que presenta capacidades intelectuales sobresalientes de acuerdo a Barrenetxea-Mínguez (2020) se debe al desconocimiento de la naturaleza de la alta capacidad y las características que presentan quienes la poseen, así como

las falsas creencias y mitos arraigados socialmente que condicionan la mirada del docente.

En cuanto a los mitos y estereotipos alusivos a la superdotación Roa (2017) afirma que estos se relacionan con su capacidad de adaptación, rendimiento escolar, comportamiento y actitud en el aula, interacción con sus compañeros y, en ocasiones, con la atribución de todas las habilidades positivas de nuestra sociedad en su máximo grado. Ello incide negativamente en la identificación, el diagnóstico y la orientación de los sujetos con altas capacidades.

La influencia de los medios de comunicación muestra una imagen distorsionada de la sobredotación, ya sea por llamar la atención o ganar rating. Benito (2003) declara: “la imagen clásica del superdotado que aparece en estos medios está muy sesgada o dista bastante de la realidad” (p. 130). Se muestra a un niño enfrascado todo el tiempo en sus estudios y con pocos amigos.

Aún en la actualidad, Benito (2003) refiere que un número considerable de profesionales limitan la superdotación a un C.I. igual o superior a 130 dejando a un lado la creatividad, la aptitud y la motivación.

A continuación, se muestran los mitos más destacados en torno a la dotación que influyen en las creencias de los docentes.

- *Un sujeto superdotado es aquél que puntúa alto en los tests de inteligencia*

El CI (Cociente Intelectual) es sólo uno de los indicadores de la superdotación. El CI es un componente necesario, pero *no suficiente* para poder llegar a identificar la superdotación. Renzulli (1981) destaca a la creatividad como un componente necesario de la superdotación, junto a una inteligencia elevada y una alta implicación en la tarea. Según Rodríguez (2001) la creatividad y la implicación en la tarea son por tanto, indicadores tan importantes como la inteligencia general.

- *Son precoces y desde muy pequeños pueden mostrar sus características*

No siempre los niños superdotados muestran un desarrollo precoz, como lo manifiesta Arias (2019), algunos pueden presentar un desarrollo normal o tardío.

- *Se nace superdotado*

En la infancia Rodríguez (2001) refiere, se habla más de *potencialidades* y en etapas posteriores de *logros*. En la superdotación, no todo es genético ni todo

ambiental, sino el fruto de ambos aspectos en interrelación. Las altas capacidades según Gagné (2015) no son innatas, se desarrollan con la maduración y la práctica.

- *Los superdotados son físicamente débiles*

Contrario a lo que parezca, aun considerando la heterogeneidad de este grupo, Roa (2017) declara que en su mayoría los superdotados tienen una salud excepcional.

- *Los superdotados académicamente lo son en todas las materias*

Son sumamente inteligentes según lo expresado por Sánchez (2015), en cualquiera que sea el área que se les indique; sin embargo, destacan en los temas que son de su interés.

- *Los niños se aburren en la escuela, y tienen una conducta oposicionista hacia los profesores*

Inicialmente, Roa (2017) afirma que les gusta la escuela. Su nivel de adaptación a profesores y compañeros depende del reflejo obtenido.

- *El superdotado todo lo hace bien*

Roa (2017) expresa que algunos manifiestan habilidades superiores en todas las áreas; otros lo aplican sólo a una.

- *El estudiante superdotado tiene éxito sin necesidad de atención especial. Sólo necesitan los incentivos y la educación apropiada para los otros niños “normales”.*

De acuerdo a Roa (2017), algunos superdotados pueden alcanzar un éxito notable con la ayuda compensatoria del enriquecimiento extracurricular. La mayoría no logra desarrollar su potencial con la educación “normal”. La frase “*Si es superdotado no necesita ayuda o apoyo educativo*” lamentablemente es muy frecuente entre los profesionales de la educación. Si el alumno muestra que posee altas capacidades, pero no las aplica, o las aplica con un rendimiento inferior al que esperarían de él, para los maestros está mostrando una actitud negativa: “no es que no pueda, ya que es muy inteligente; es que no quiere” (Benito, 2003, p. 130).

- *Muestran alto rendimiento escolar*

Un alto porcentaje de estudiantes son propensos al fracaso escolar. García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) refiere que alrededor del 70% de alumnos superdotados presentan bajo rendimiento escolar.

- *Finalizan rápido sus trabajos y destacan por su pulcritud*

Aclarando este mito Baum (1991) afirma: son buenos y ágiles en aquello que les gusta e interesa. En la mayoría de los casos no terminan adecuadamente sus trabajos, y estos carecen de esfuerzo y prolijidad.

- *Los superdotados siempre pertenecen a clases sociales altas*

Brito (2017) expresa que la superdotación se da en todas las clases sociales, si bien es cierto que la influencia ambiental es fundamental en el despliegue de las capacidades cognitivas, y que una influencia positiva favorecerá considerablemente.

- *Los superdotados son personas emocionalmente inestables*

La estabilidad emocional según Rodríguez (2001) depende del entorno en que el sujeto está inmerso; si éste es armónico, tranquilo y acepta y apoya la dotación, el sujeto alcanzará un desarrollo óptimo. A lo que Roa (2017) añade: son socialmente atractivos y moralmente responsables.

- *Tienen problemas para relacionarse con sus iguales.*

En algunos casos Arias (2019) declara se necesita trabajar en estrategias de relación social, al igual que el resto de sus compañeros. Es cierto que suelen buscar personas con las que puedan interactuar y comparar temas de interés, las cuales, suelen ser adultos.

- *Los niños superdotados son infelices*

La felicidad de las personas no viene dada por su mayor o menor capacidad intelectual según Rodríguez (2001), sino por el ambiente (familiar, escolar, entre otros) que le rodea y por el grado de integración y aceptación en el mismo. El único aspecto en donde el superdotado puede sentirse infeliz haría referencia a que sus necesidades educativas no fueran atendidas.

- *La persona superdotada está muy motivada por sobresalir en la escuela*

De acuerdo a Rodríguez (2001), el estudiante superdotado no siempre muestra una alta motivación por destacar académicamente, pero lo que sí es cierto es que dará todo lo máximo de sí cuando algo le interese (motivación intrínseca), pero no siempre en aquello que le venga impuesto desde fuera.

- *Un profesor siempre es capaz de identificar a un superdotado*

Los docentes fácilmente identifican a el grupo de superdotados con éxito escolar: dada la rapidez en el aprendizaje de las materias escolares y la manifestación de un alto grado de capacidad de abstracción. Pero, Rodríguez (2001) cuestiona:

¿qué pasa con los sujetos superdotados que no quieren o no pueden expresar su alta capacidad en el aula? La respuesta es que no son identificados, y, por lo tanto, han de adaptarse a los esquemas de normalidad en las programaciones; el aburrimiento, el desinterés y, en casos, el rechazo son las formas más comunes de comportamiento.

- *La atención a los estudiantes de alta capacidad no se considera relevante, puede posponerse, puesto que, al contar con mayor inteligencia, podrán triunfar solos.*

Hernández (2020) asevera que la atención de alumnos con altas capacidades no debe ser considerado como algo opcional, pues está incluido en el sistema educativo. Es un error creer que el simple hecho de ser superdotado garantiza el éxito futuro. Rodríguez (2001) confirma que el fracaso escolar cuenta en sus filas con un número importante de superdotados; o, por citar otro ejemplo, que la disincronía intelectual-afectiva-social de estos niños puede acarrearles problemas de índole emocional.

2.2.5. Problemas con la superdotación

Muchos creen que los niños con superdotación no requieren ninguna ayuda, que pueden autoeducarse y aprender en cualquier circunstancia. Nada más alejado de la realidad, afirma Galdó (2007), son niños más propensos a los desequilibrios psicológicos, son antisociales, físicamente son débiles e incluso torpes.

En la mayoría de ocasiones Pfeiffer (2015) corrobora que las necesidades escolares e intelectuales del estudiante académicamente dotado no son atendidas adecuadamente en las clases. Frecuentemente se requieren programas especializados no previstos ordinariamente en el aula. Steven Pfeiffer con más de treinta años de experiencia en el tema; destaca la importancia de la identificación de los alumnos de alta capacidad y con talento, para determinar cuáles de ellos tienen el potencial de rendir de manera sobresaliente; destacando así la necesidad de programas educativos especiales que en la actualidad no se encuentran disponibles en el aula regular.

2.2.5.1. La superdotación y el camino del aprendizaje

Los niños con dotación superior de acuerdo a Martínez (2020) requieren un entrenamiento metacognitivo, lo que conlleva enseñarles a estudiar, y a utilizar sus recursos cognitivos y conductivos es decir “aprender a aprender”.

Alonso (2003) revela que muchos niños superdotados antes de que hubieran sido identificados y se les hubiera proporcionado una enseñanza adecuada, habían empezado a desarrollar hábitos de trabajo pobres, no desarrollando las estrategias necesarias para abordar problemas difíciles que no se solucionan en una aproximación superficial, de tal forma que gran parte de su talento podría haberse quedado estancado.

El proceso educativo es un continuo avance, en el que a medida que pasan los años, se adquieren las técnicas de aprendizaje que permiten lograr el conocimiento. En el caso de los alumnos superdotados este proceso en los primeros años de su aprendizaje es relativamente fácil debido a sus altas capacidades. No obstante, con el pasar de los años, el proceso de aprendizaje se dificulta, pues, no han adquirido el hábito de estudiar. Y por último, escogen el camino más fácil que es desertar.

Algunos superdotados, afirma Rodríguez (2001) acostumbrados desde pequeños a sacar los primeros cursos sin esfuerzo, no aprenden a desarrollar hábitos de estudio y puede que hasta se convenzan de que estudiar no vale la pena. Conforme van avanzando los años de estudio, las materias son más extensas y difíciles y no pueden aprobarse sin dedicarles varias horas de trabajo. La falta de costumbre hace que, a la hora de prepararse para un examen, lo tengan más difícil que otras personas habituadas a estudiar desde siempre.

En un futuro, este aspecto muchas veces lleva a que el maestro sospeche de una posible sobredotación únicamente en alumnos que obtienen buenas notas. Confundiendo así sobredotación con talento académico.

Recorrer el camino del aprendizaje, permite que el estudiante desarrolle su razonamiento crítico, su habilidad para pensar, la facilidad para adquirir el conocimiento, destreza en resolver problemas, entre otras.

En fin, Martínez (2020) confirma que el desarrollo de las habilidades en los estudiantes con altas capacidades, les permite obtener buenos resultados académicos.

2.2.5.2. La sobredotación y al bajo rendimiento académico

El alto rendimiento académico reflejado en un reporte escolar, en ocasiones está alejado de los estudiantes con altas capacidades intelectuales.

Una dificultad frecuente con que se topan los profesores frente a la detección de estudiantes con sobredotación, se da cuando estos presentan un bajo rendimiento escolar. Lo que provoca que la sobredotación pase desapercibida. Es importante destacar lo referido por Benito (2001) al considerar que “un estudiante con bajo rendimiento y con un CI por encima de 130 será valorado como superdotado, pero no como académicamente talentoso”. (p. 19). Marcando así una diferencia entre los términos: altas capacidades y alto rendimiento.

Barrenetxea-Mínguez (2020) manifiesta que entre los mitos más arraigados se sitúan que el alumnado con alta capacidad presenta características sobresalientes en todas las áreas, muestran alto rendimiento, desean destacar en el aula, finalizan rápido las tareas, no necesitan ayuda para lograr el éxito, sus trabajos destacan por su pulcritud y si sufren fracaso escolar, es por falta de motivación.

Los superdotados corren riesgos psicológicos derivados de su capacidad intelectual. De acuerdo a Peña (2001), esto suele manifestarse, en ocasiones, en la discrepancia entre sus capacidades y sus logros dentro del contexto académico. Es decir, se intuye que su capacidad es superior, pero sus logros están por debajo de los niveles escolares preestablecidos.

El origen de estas dificultades, según Ortuño (2015) se encuentran en la desmotivación escolar, la inmadurez emocional y la falta de habilidades sociales, pero también por la ausencia de estímulos adecuados a su nivel intelectual. Por tanto, un rendimiento bajo o incluso un fracaso escolar no tiene por qué deberse necesariamente a una falta de potencial intelectual.

De forma acertada Benito (2001) afirma: “el bajo rendimiento en el alumno superdotado intelectualmente se da desde que inicia la escolarización, siempre que no se lleve a cabo una enseñanza acorde a su ritmo y forma de aprendizaje” (p. 43). El fracaso escolar en el alumnado superdotado puede aparecer en el nivel de educación básica superior y bachillerato; y en mayor medida en los niños que en niñas, puesto que ellas suelen sujetarse más a las normas y ser más conformistas.

2.2.5.3. Trastorno del aprendizaje escolar en niños con superdotación

García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) refiere que el 70% de los alumnos superdotados presentan bajo rendimiento escolar y entre el 30-50% fracaso escolar. Las causas de este trastorno están condicionadas por las características propias del superdotado (inestabilidad emocional, falta de confianza, o acoso escolar), el desconocimiento del tema por parte de los profesionales (escasa identificación de estos niños), el nivel socioeconómico (los más desfavorecidos presentan mayor riesgo de fracaso escolar) y la ausencia de un tratamiento psicopedagógico apropiado (adaptación curricular).

A lo que Pfeiffer (2009) añade, el bajo rendimiento escolar del niño con un alto nivel cognitivo viene dada por las características psicológicas propias del superdotado y por los problemas que le acompañan.

Rodríguez (2001) expone, existe un fracaso escolar que se tiene poco presente: el de aquellos escolares que desarrollan sus capacidades muy por debajo de sus posibilidades. Este tipo de fracaso es fácil que se dé en los alumnos con altas capacidades cuando el maestro pretende que todos los alumnos alcancen los mismos contenidos en un mismo tiempo y a un mismo nivel de profundidad.

Estos niños en clase presentan una expresión verbal destacada y en cambio una mala caligrafía, porque su procesamiento cognitivo va por delante de su madurez psicomotora para la escritura; lo que de acuerdo a García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) es característico en esta población.

Si las tareas que tiene que llevar a cabo, no le interesan mostrará desgano y falta de motivación. En ocasiones, su intervención en clase es extraordinaria, pudiendo llegar a desconcertar al profesor y a compañeros. Les llama la atención los retos escolares y las tareas inusuales o complicadas; por el contrario, ante trabajos rutinarios y repetitivos, muestran su disgusto y aburrimiento en clase.

Son niños que prefieren relacionarse con personas adultas y muchas veces no toleran la compañía y actitudes de sus pares menos dotados.

Benito (2003) afirma que el bajo rendimiento es frecuente dentro de los estudiantes con superdotación, el mismo que se define como: “el desfase existente entre el resultado de las pruebas de rendimiento académico o tests de inteligencia, y los resultados obtenidos a nivel escolar, estando estos últimos significativamente por debajo de los primeros”.

Entre los diferentes trastornos que suelen presentar los alumnos con sobredotación están la apatía, depresión en la escuela, oposición a realizar a tarea o a no entregarla, o simplemente muestran una abierta rebeldía.

Es lamentable el deficiente desempeño escolar en niños superdotados, si se considera el enorme potencial que poseen. Según Benito (2003) la motivación inadecuada en estos niños, puede debilitar su autoconfianza, lo que genera en ellos hábitos pobres de estudio o inexistentes. Lo que Luque (2017) corrobora, al afirmar que, al no proporcionar la respuesta adecuada a las dificultades de aprendizaje del niño con superdotación, se corre el riesgo de una disminución del desarrollo del talento, pudiendo terminar en fracaso escolar.

Según Benito (2003), con frecuencia el superdotado con bajo rendimiento presenta las siguientes características:

a) Obstáculos más comunes para la identificación:

- Medio o bajo desempeño en conocimientos de lenguaje y lecto-escritura.
- Inmadurez en alguna área de desarrollo.
- Conducta en clase: pasiva, introvertida, agresiva o disruptiva.
- Falta de motivación.
- Desinterés y actitudes negativas hacia el Colegio.

b) Contenidos de las observaciones:

- Lenguaje oral, a menudo complejo, y comprensión de vocabulario.
- Habilidades para la resolución de problemas.
- Creatividad y originalidad del pensamiento.
- Niveles de curiosidad, indagación e investigación.
- Intereses, aficiones, etc.

Lo anteriormente expuesto deja entre ver las características de un superdotado encubierto entre las que destacan dificultades con la lecto-escritura, la misma que va acompañada de una actitud pasiva e introvertida dentro de la clase. A la vez que domina el lenguaje oral en caso de que se vea obligado a expresarlo.

Benito (2003) plantea unas posibles claves para sobredotación intelectual en alumnos con bajo rendimiento escolar.

a) Escuchar al niño, el profesor debería animar al niño a compartir sus ideas, intereses, conocimiento e interrogantes, que pueden revelar un lenguaje y comprensión de ideas abstractas muy superiores.

b) Involucrar al niño en tareas que requieran de un nivel de pensamiento más elevado, esto da la posibilidad para evaluar el desenvolvimiento del estudiante al observar como analiza y procesa la información frente a la resolución de problemas.

Interactuar con el niño permite conocer su realidad y a la vez es la oportunidad para analizar las características que podrían mostrar por qué el alumno presenta dificultades de aprendizaje. pues podría tratarse o no de un caso de superdotación. En torno a esto, Benito (2003) declara: “la identificación de alumnos superdotados con bajo rendimiento debe ser, como educadores, uno de nuestros objetivos prioritarios” (p. 17).

Tabla 4

Perfil del niño superdotado con bajo rendimiento escolar

Característica	PROBLEMAS
<i>Expresión oral destacada</i>	Disgrafía
<i>Gran memoria de atención, motivación con un tema de su interés</i>	Desgana ante el maestro. No finaliza tareas cuando no le interesa
<i>Alta expectativa de éxito con la materia curricular de su agrado</i>	Baja expectativa para lograr objetivos mínimos en otras áreas
<i>A veces interviene de forma sobresaliente</i>	Desconcierta al profesor y compañero. Distraído aburrido
<i>Le atraen los retos escolares y tareas inusuales</i>	Le disgustan los trabajos prácticos y rutinarios
<i>Prefiere trabajar en compañía de personas adultas</i>	Intransigente con compañeros menos dotados
<i>Emocionalmente inestable</i>	A veces agresivo, mala relación con los compañeros
<i>Baja autoestima</i>	
<i>Plantea al profesorado cuestiones de dificultad</i>	Retar y probar al profesor, cuestionar su método de enseñanza

Fuente: García-Ron y Sierra-Vázquez (2011)

En referencia al tema Rodríguez (2001) expone: muchos niños superdotados salen adelante por sí mismos, no obstante, otros rinden muy por debajo de su capacidad. Aunque la creencia de que todos los superdotados fracasan escolarmente también es falsa, la verdad es que cuando las condiciones son adversas estos sujetos pueden desarrollar una gran frustración y llegar realmente a fracasar.

2.2.5.4. Disincronía

El primero en definir el término disincronía fue el psicólogo Terrassier en 1985. Dicha expresión engloba las características de los niños superdotados en relación a sus tiempos de desarrollo.

Terrassier 1985 citado en Iglesias (1996) expresa: “los niños superdotados a menudo sufren de una carencia de sincronización en los ritmos del desarrollo de su progreso intelectual, afectivo y motor, que tiene efecto en un número de aspectos de sus vidas, y unos resultados que pueden producir problemas psicológicos futuros. Este desequilibrio del desarrollo es lo suficientemente frecuente entre niños superdotados” (p. 31).

La disincronía en los niños superdotados se considera, el desfase entre la edad cronológica y la edad mental. Pues, su desarrollo intelectual, se produce de una manera más rápida en comparación con el desarrollo en el resto de las áreas, especialmente en el área emocional, que sigue el mismo ritmo de desarrollo que los niños de su misma edad.

En referencia a la disincronía emocional Sanz (2014) aclara:

“Habitualmente, los niños superdotados son diferentes tanto en conducta como en valores e intereses respecto a los niños de su edad. Por esa razón se encuentran entre las personas en riesgo de sufrir acoso social por sus compañeros, con la desventaja de que, al ocurrir en edades tan tempranas, la capacidad de reacción de los niños es muy limitada. No comprenden qué ocurre, pero sufren sus consecuencias” (p. 44).

La disincronía psicomotriz, es el desfase de una inteligencia muy desarrollada en comparación con el área motriz. El superdotado presenta dificultad en realizar tareas que requieren una manipulación manual. En consecuencia, es complicado para estos estudiantes equiparar su nivel de inteligencia lectora con su nivel de escritura.

2.2.6. INTERVENCIÓN EN NIÑOS CON DOTACIÓN:

Lamentablemente Benito (2001) advierte que en la mente de muchos docentes y directivos es frecuente la frase: “los muchachos dotados pueden defenderse por sí mismos; después de todo, ¿quiénes necesitan menos servicios que ellos? Tremendo error” (p. 16).

El Ministerio de Educación de Ecuador expidió la normativa (Acuerdo 2016-00080-A, 2016), mediante la cual se pretende regular los procesos de detección, valoración, atención educativa, evaluación de aprendizajes y promoción a estudiantes con dotación superior en el Sistema Nacional de Educación.

Sin embargo, Vélez-Calvo (2019) manifiesta: “en los documentos ministeriales, la forma en la que se definen las altas capacidades puede resultar confusa y ambigua” (p. 392). Y posteriormente añade: “En Ecuador la atención educativa de las altas capacidades no ha pasado de ser un planteamiento recogido en normativas, documentos oficiales más uno que otro esfuerzo motivado por los padres y por la buena voluntad de algunos profesores” (p. 392).

Se requiere de una capacitación directamente con el docente para explicar y aclarar los mitos que rodean la dotación. Vélez-Calvo (2019) expresa: “en Ecuador la atención educativa de las altas capacidades no ha pasado de ser un planteamiento recogido en normativas, documentos oficiales más uno que otro esfuerzo motivado por los padres y por la buena voluntad de algunos profesores” (p. 392).

Los niños con superdotación forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NEE. Requieren intervención educativa para que sus habilidades extraordinarias se desarrollen de forma normal. De acuerdo a Verhaaren (1991):

No requieren, por definición, estar segregados en colegios especiales, con profesores especiales; tampoco requieren un currículo completamente nuevo; ni necesitan ser comparados continuamente con los demás. **“REQUIEREN profesores que conozcan BIEN sus habilidades, talentos y necesidades educativas y que estén dispuestos a colaborar con ellos”.**

Estos profesores no han de ser necesariamente especialistas, pero deben estar abiertos a ideas nuevas y distintas, dispuestos a permitir que los estudiantes, a veces, sigan adelante con independencia y tener la habilidad de dirigir los esfuerzos individuales de los estudiantes hacia su máxima realización. Si queremos enseñar apropiadamente a un niño superdotado, debemos ayudarlo a encontrar y a utilizar los recursos que tenemos a mano, abrir nuevas puertas y derribar obstáculos en su

aprendizaje. El profesor es un director que orienta al estudiante, no necesariamente su fuente de conocimiento (p. 13).

Enseñar a un niño con altas capacidades se convierte en un reto educativo. Además, es un derecho de estos niños recibir los conocimientos acordes a su desarrollo y velocidad de aprendizaje, a lo que Galdó (2008) expone:

“los programas para chicos superdotados han generado mucha controversia. Aunque es cierto que no es bueno segregar, es conveniente que estos niños reciban una atención especial. Se recomienda que los niños vayan a una escuela normal, pero que inviertan más horas de estudio semanales que los demás en programas de aprendizaje enriquecidos”. (p 164).

En referencia a la aceleración escolar o promoción a un curso superior. Esta opción educativa presenta opiniones divergentes, pues por un lado se alude a problemas de tipo social y emocional de adaptación que puede evidenciar el estudiante con altas capacidades. No obstante, Tourón (2002) apela que “es más perjudicial para los niños superdotados malgastar el tiempo en su clase, que el esfuerzo que tienen que poner para adaptarse a un curso superior” (p. 106). Es necesario realizar una evaluación minuciosa del alumno antes de tomar una decisión de aceleración educativa, valorando si el estudiante está preparado para este cambio.

Para prevenir que se produzcan vacíos en el conocimiento, es recomendable realizar una evaluación curricular, esto verificará si el estudiante a promover cumple con los aprendizajes requeridos para un determinado año escolar.

2.3. MARCO LEGAL

La Constitución de la República del Ecuador garantiza la educación y en su artículo 26 menciona: *“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social...”*.

El artículo Art. 343, menciona: “*El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente (...)*”. Este artículo va más allá al incluir el desarrollo de las capacidades del individuo de una manera individual, flexible y eficaz.

2.3.1 Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)

En el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2015) en el artículo 228 señala:

“Son estudiantes con necesidades educativas especiales aquellos que requieren apoyo o adaptaciones temporales o permanentes que les permitan acceder a un servicio de calidad de acuerdo a su condición. Estos apoyos y adaptaciones pueden ser de aprendizaje, de accesibilidad o de comunicación. Son necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad las siguientes: (...) Dotación superior: altas capacidades intelectuales (p. 64).

Los niños con altas capacidades, de acuerdo al Reglamento a la LOEI, están considerados dentro de los grupos de necesidades especiales, en tal virtud se requiere un trato diferencial para estos niños.

En el *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*, el Ministerio de Educación (2016) destaca que “las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad constituyen el requerimiento de un trato diferenciado a los estudiantes” (p. 19). En consecuencia, se requiere la intervención de una variedad de estrategias de enseñanza-aprendizaje, unido al seguimiento correspondiente a lo largo de la escolarización.

Dentro de las dificultades de aprendizaje, se encuentra la *DOTACIÓN SUPERIOR: Altas Capacidades*. El ministerio de Educación (2016), para la determinación de la superdotación, toma en cuenta parámetros como “inteligencia general superior a la media, creatividad, compromiso con las tareas o motivación” (p. 22).

A lo que añade que es “responsabilidad de las instituciones educativas detectar tempranamente, ante lo cual deben adoptar planes de actuación adecuados a dichas necesidades” (Ministerio de Educación, 2016, p. 23).

Para la evaluación a estudiantes *con necesidades educativas especiales* de dotación superior el Ministerio de Educación (2016) refiere:

“**Compactar el currículo**, es decir disminuir el tiempo de enseñanza en diversas áreas curriculares, suprimiendo algunos contenidos que el estudiante ya domina, o reduciendo el tiempo de explicaciones y el número de actividades de práctica, dedicando así más tiempo al desarrollo de actividades que presentan mayores desafíos y; **enriquecimiento curricular** en donde el docente debe añadir nuevos contenidos o temas que no están cubiertos por el currículo oficial o trabajar en un nivel de mayor profundidad determinados contenidos de éste. El enriquecimiento no significa avanzar en el currículo de cursos superiores, sino ampliar la estructura de los temas y contenidos abordándolos con un nivel mayor de abstracción y de complejidad” (p. 23).

Para dar cumplimiento a la Primera Disposición Transitoria establecida en el Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUCME-2016-00080-A del 31 de agosto del 2016, el Ministerio de Educación planteó el:

2.3.2. Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación

La dirección nacional de educación especializada e inclusiva del Ministerio del Ecuador (2020) desarrollo un *Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación*. En el cual se presentan la Normativa para regular los procesos de detección, valoración, atención educativa, evaluación de aprendizajes y promoción a estudiantes con dotación superior en el Sistema Nacional de Educación. A continuación, se procederá al análisis del instructivo anteriormente mencionado.

Apoyando esta idea García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) declara que los niños superdotados tienen derecho a un ajuste educativo mediante adaptación curricular que cubra sus necesidades. Es importante optimizar su rendimiento académico y estado socioemocional.

2.3.2.1. Detección y evaluación psicológica

De acuerdo al Ministerio de Educación (2020), el proceso de identificación inicial constituye el primer paso para intervención y atención educativa a los estudiantes con superdotación; y así, ofrecer un servicio educativo que tome en cuenta sus necesidades. A continuación, se presentan los pasos a seguir frente a un posible caso de superdotación.

1. La evaluación de diagnóstico inicial, aplicada por el docente tutor al inicio del año escolar
2. Informe técnico de detección de dotación superior
3. Suscribir acta de reunión
4. Informe técnico de detección de dotación superior y del acta de reunión.
5. En caso de que el representante legal decida que la evaluación psicopedagógica la realice Centros Psicológicos especializados particulares, está en la libertad de solicitar una copia del informe de detección inicial a la Institución Educativa.
6. Si el representante legal ya cuenta con un informe psicopedagógico indicando la superdotación o altas capacidades intelectuales, se deberá entregar una copia a la institución educativa. El resultado del informe pedagógico requiere ser entregado al docente tutor para la respectiva atención educativa y al Departamento de Consejería Estudiantil-DECE para constatar su seguimiento.

2.3.2.1.1 Identificación diagnóstica inicial

La evaluación se realizará de acuerdo al nivel educativo por el que esté pasando el estudiante, la misma que será aplicada por el docente tutor al inicio del año escolar.

La detección inicial en este grupo de estudiantes puede llevarse a cabo en cualquier momento del recorrido escolar, y se debe considerar otros aspectos como el perfil del estudiante. El docente tutor valorará la competencia curricular en lo que tiene que ver al área académica. Determinar qué conocimientos domina y cuáles son sus motivaciones y áreas de interés

2.3.2.1.2. Medidas curriculares ordinarias

La aplicación de estas medidas busca el desarrollo pleno de los estudiantes con altas capacidades. Para lo cual se requiere del apoyo de la comunidad educativa, de la familia y del estudiante.

Agrupamiento

Permite al estudiante con superdotación relacionarse con su mismo grado y diferente grado. Previo al agrupamiento se debe coordinar horarios garantizando que los estudiantes no pierdan contenidos importantes impartidos en el aula, mientras se encuentran en diferentes grupos. De igual forma, es relevante cerciorarse que al estudiante no se le dupliquen contenidos, ni se lo sobrecargue con tareas.

Las modalidades de agrupamiento son: *individualizada, grupos de aprendizaje fuera del aula común, grupos flexibles.*

Adaptación o modificación del currículo

Esta medida consiste en compactar el currículo para su enriquecimiento. Cuyo propósito es disminuir el tiempo de enseñanza de las áreas curriculares. Eliminando contenido que el estudiante ya domine y enriqueciendo aquellos que suponen un desafío para él.

2.3.2.2.1. Medidas curriculares excepcionales

Esta es una medida de aceleramiento, y se aplica cuando el estudiante con superdotación posee un nivel de conocimientos superior al grado por el que está cursando actualmente. El periodo lectivo es flexibilizado, reduciendo así el tiempo de escolarización.

Reducción del período de escolarización

La reducción del periodo de escolarización es posible realizarla, después de la aplicación de las medidas curriculares ordinarias anteriormente mencionadas. Sin embargo, se tomará muy en cuenta el desempeño académico del estudiante y las evaluaciones psicopedagógicas realizadas; tras lo cual se procederá a analizar el adelanto de los años escolares requeridos.

El adelantamiento o salto de años deberá ser registrado en el Sistema de Gestión Escolar, dentro del procedimiento para subir de nivel. Previo a lo cual, se deberá cumplir con los requisitos que exige la ley.

La promoción de un estudiante a un grado o curso inmediato superior se realizará conforme lo señalan los artículos 195 y 196 del Reglamento General a la LOEI, como se expresa en el ministerio de Educación (2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

En la presente investigación se utilizó un enfoque cualitativo, por definición según Cueto (2020), se enfoca en la obtención de datos descriptivos, es decir recopilación de datos no numéricos, para lo cual se emplea entrevistas, encuestas, grupos de discusión y técnicas de observación,. La investigación cualitativa, el estudio de campo, permitió recoger los datos de los sujetos del estudio, en este caso del personal docente, para luego proceder a su interpretación.

Las diferentes investigaciones que permitieron llegar a cabo el estudio fueron:

3.1.2. Tipo de Investigación

Investigación exploratoria: de acuerdo a Hernández-Sampieri (2014) es considerada como el primer acercamiento científico a un problema. Se emplea cuando este aún no ha sido abordado o suficientemente estudiada. Pues en el Distrito 04D01 Huaca – Tulcán, todavía no se ha realizado un estudio con estas características. Este tipo de investigación consigue un acercamiento de manera clara al objeto de estudio, y permite definir las variables de la investigación.

Investigación documental: analiza la información escrita sobre el tema objeto de estudio según Zhinín (2010). Constituye la revisión bibliográfica del tema para conocer el estado de la investigación, esta búsqueda de la información sobre el tema permite lograr una visión panorámica de un problema, evitando la dispersión de temas ajenos a la investigación. Lo que fue relevante, pues permitió construir el planteamiento del problema, los antecedentes y marco metodológico a través de la recolección de documentos, libros, revistas entre otros.

Investigación descriptiva: la investigación descriptiva refiere Hernández-Sampieri (2014), se utiliza para describir las características de una población o caso en estudio; detallando como son y se manifiestan. Se limita únicamente a

medir o recoger información sobre las variables a las que refiere. La presente investigación, buscó describir los conocimientos que poseían los docentes en cuanto al tema de sobredotación o altas capacidades del alumnado.

Investigación de campo: esta investigación se centra en hacer el estudio donde el fenómeno se da de manera natural, se busca visualizar la situación lo más real posible. La investigación de campo, según Ortega (2018) requiere definir un perímetro geográfico de trabajo que contribuye al investigador a determinar cuál será su alcance espacial en los cuales su investigación estará actuando con el fin de aplicar procesos y obtener resultados de acuerdo a los objetivos planteados. Permitiendo obtener los datos directamente de la fuente investigativa. Para este caso se realizó encuestas a los docentes de diferentes unidades educativas del distrito 04D01 Huaca - Tulcán.

3.2. IDEA A DEFENDER

El escaso conocimiento de los docentes sobre temas de superdotación influye directamente en la detección temprana e inclusión educativa de los niños con altas capacidades.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En la construcción del instrumento de evaluación para el presente trabajo, se realizó la operacionalización de las variables de investigación. Relacionando el escaso conocimiento de los docentes sobre temas de superdotación con la detección e inclusión de los niños con altas capacidades.

A continuación, se muestra la operación de las variables:

Tabla 5

Operación de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES A EVALUAR	TÉCNICA	INSTRUMENTO	MUESTRA
CONOCIMIENTO DEL PROFESORADO EN DETECCIÓN DE LA SOBREDOTACIÓN	CARACTERÍSTICAS DE LA SOBREDOTACIÓN	<u>MITOS ENTORNO A LA SOBREDOTACIÓN</u> Que dificultan la detección e inclusión	Se puede identificar fácilmente a un niño con sobredotación	Encuesta	Cuestionario de preguntas cerradas	Docentes
			Las altas capacidades/superdotación son innatas (se nace)			
			Un estudiante superdotado siempre saca buenas notas			
			Debido a su alta capacidad el niño superdotado aprende solo (son autodidactas)			
			Los niños superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NNE			
			Los niños superdotados suelen ser físicamente débiles y enfermizos			
			Los niños superdotados suelen pertenecer a clases sociales altas			
			Un niño se considera superdotado si únicamente puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130)			
			Superdotado, talento y precoz son sinónimos			
			El niño superdotado tiene alta autoestima debido su gran capacidad			
			La mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar			
			Un niño superdotado lo será siempre (no requiere cultivar su talento)			
La superdotación suele confundirse con el Trastorno de Déficit de Atención (TDAH)						
INCLUSIÓN DE NIÑOS CON SOBREDOTACIÓN	PEDAGÓGICO	<u>CAPACITACIÓN Y PROTOCOLO A SEGUIR</u> En cuanto a dotación	El docente tutor es responsable de la identificación inicial de los estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación en el aula.	Encuesta	Cuestionario de preguntas cerradas	Docentes
			Me siento capacitado para la identificación de estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación			
			Conozco las características o rasgos básicos que se pueden observar en los niños para pensar que presenta altas capacidades o/y sobredotación			
			Puedo diferenciar entre un estudiante de alto rendimiento y uno de altas capacidades			
			Conozco las respuestas educativas para actuar ante un estudiante con altas capacidades			
			Conozco el protocolo que se debe seguir si sospecho de un estudiante con altas capacidades			

			Considero que necesito más formación para trabajar adecuadamente con el estudiante con altas capacidades			
SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES CON SOBREDOTACIÓN	INTERVENCIÓN	<u>PROCESO DE INTERVENCIÓN</u> Compactación del currículo Enriquecimiento del currículo Promoción escolar	¿Cuál es el número de estudiantes con dotación superior en la ciudad de Tulcán?	Entrevista	Cuestionario	Profesional de la UDAI (Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión)
			¿Cuál es el cociente intelectual de estos estudiantes?			
			¿Cuál es el protocolo a seguir frente a un caso de sospecha de Altas Capacidades?			
			¿Quién realizara la evaluación psicopedagógica?			
			¿Qué atención Educativa reciben los estudiantes con dotación superior?			
			¿Se ha dado capacitación a los docentes en temas de dotación superior o altas capacidades?			
			¿Quién es el responsable de verificar el cumplimiento de las atenciones educativas a los estudiantes con sobredotación?			
			¿Qué problemas presentan los estudiantes con altas capacidades durante la pandemia?			
			¿Qué solución se presenta ante este problema?			
			¿Cómo observa a los docentes frente al temas de dotación superior y altas capacidades?			

Fuente: Elaboración propia

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

En la investigación se empleó el método científico deductivo, el cual va, de lo general a lo particular. Porque, se partió del análisis del marco teórico, las principales teorías sobre el problema a tratar, para luego indagar el nivel de conocimiento de los profesores que fueron fuentes de la investigación. A demás, se aplicó el método inductivo al momento de hacer análisis de los datos obtenidos tanto de encuestas como de entrevistas para contrastar los resultados con los aportes teóricos existentes.

Población

La población para la presente investigación la conformaron 1275 docentes de las unidades educativas del distrito 04D01 Huaca - Tulcán. Se seleccionó una muestra representativa y al azar de las instituciones educativas que formaron parte de la investigación.

Muestra

En el cálculo muestral se tomó como referencia la población de docentes de las unidades educativas del distrito 04D01 Huaca - Tulcán, con un margen de error del 5%. Para determinar la muestra de la población se empleó la siguiente fórmula de cálculo muestral:

Figura 6

Fórmulas para el cálculo de la muestra

$$n = \frac{N Z^2 pq}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Fuente: Aguilar-Barojas (2005)

Los valores que permitieron la determinación de la muestra son: **N** es el tamaño de la población, **Z** constituye el nivel de confianza, Aguilar-Barojas (2005) aclara: dicho valor es calculado en las tablas del área de curva normal considerando el porcentaje de error. En este caso es de 1.96 para un error del 5%. El valor **E** es el porcentaje de error, es decir el error máximo tolerable, en esta investigación se trabajó con una precisión del 5%. Los valores de **p** (probabilidad a favor o

variabilidad positiva) y q (probabilidad en contra o variabilidad negativa) para el caso del presente estudio corresponden a 0.5; y la suma de ambas siempre debe ser 1. Luego de reemplazar los datos se obtuvo:

$$n = \frac{1275 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (1275-1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 296$$

Proceso de validación

En cuanto al proceso de validación, la encuesta fue analizada por el juicio de 3 expertos académicos cuyos títulos y experiencia laboral destacan en el campo de la educación. Los mismos que emitieron su juicio de valor, y aprobaron la aplicación del instrumento de evaluación (anexo N 3).

Proceso de confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento de evaluación, se realizó una prueba piloto con los docentes Unidad educativa “Vicente Fierro”, ubicada en el cantón Tulcán. Los datos obtenidos en la prueba piloto fueron analizados mediante el uso de la herramienta estadística SPSS Statistics. En el cual se analizó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach (α), siendo uno de los métodos más utilizados para estimar la fiabilidad de los instrumentos. El cual mide el grado de interrelación entre los ítems, por lo que es considerado como una medida de la consistencia interna; pues, indica la inter- correlación entre las distintas variables de la encuesta.

Los valores del coeficiente del Alfa de Cronbach oscilan entre 0 y 1. De ahí que, encuestas con valores más cercanos a 1 presentan mayor consistencia entre sus ítems. De acuerdo a Carvajal (2011) el margen aceptable para los coeficientes de fiabilidad se sitúa entre 0,7 y 0,9. En cuanto al valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach según Tuapanta (2017) es 0.7; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja.

Al analizar la confiabilidad del instrumento el Alfa de Cronbach arrojó un valor aceptable de 0,739.

Figura 7.

Confiabilidad del instrumento de investigación para la prueba piloto

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,739	,839	20

Fuente: Datos proporcionados del SPSS en la prueba piloto

Estos resultados de confiabilidad, permitieron aplicar la encuesta a los docentes del distrito 04D01 Huaca – Tulcán que formaban parte de la muestra.

3.4.1. Análisis Estadístico

En el proceso de investigación, se empleó el paquete estadístico SPSS Statistics. El instrumento de evaluación para la presente investigación fue la encuesta (anexo N 4). A la cual respondieron 352 docentes, con estos datos recolectados, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,813. Verificando así la confiabilidad de la investigación.

Figura 8.

Confiabilidad del instrumento de investigación

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,813	,858	20

Fuente: Datos proporcionados del SPSS tras la aplicación de la encuesta

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

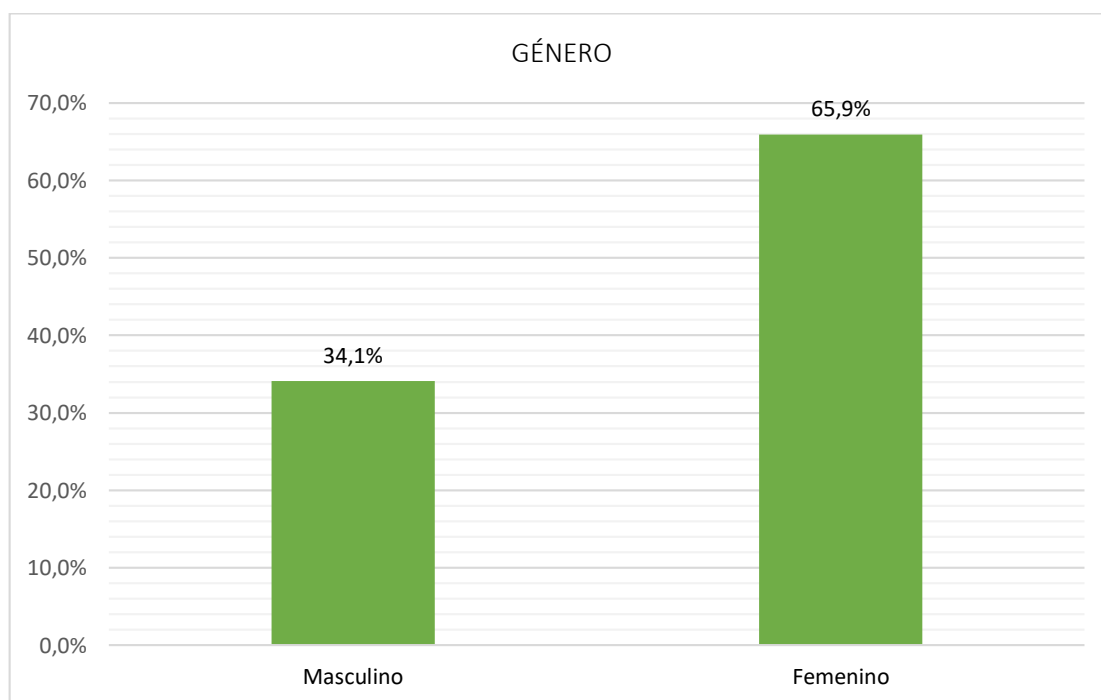
A continuación, se muestran los resultados y discusión de los mismos, tras la aplicación del instrumento de evaluación.

4.1. RESULTADOS

La encuesta de la presente investigación contenía preguntas de información del docente y preguntas de temas de sobredotación. A continuación, se muestran las respuestas que se obtuvieron:

Figura 9

Pregunta 1 el género de los encuestados



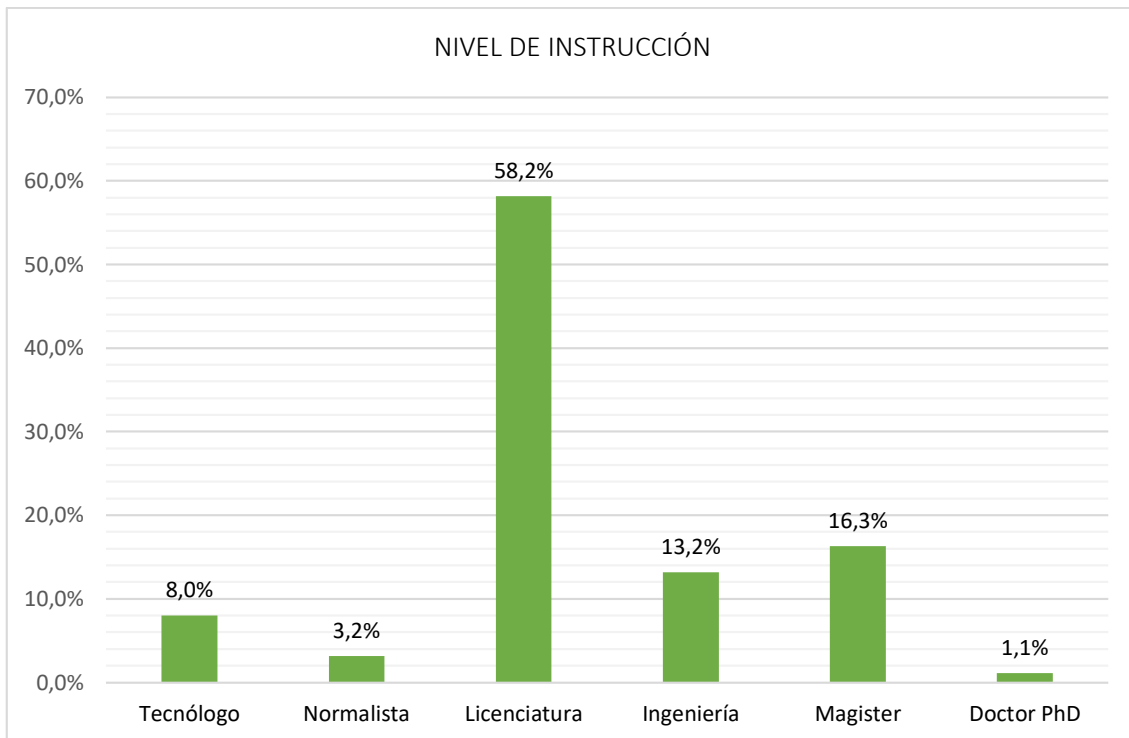
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En la figura N° 8, es factible observar que el 65,9% de los encuestados son mujeres. Estos resultados muestran que la población de docentes del distrito 04D01 en su mayoría está representada por el género femenino.

Figura 10

Pregunta 2 nivel de instrucción de los docentes encuestados



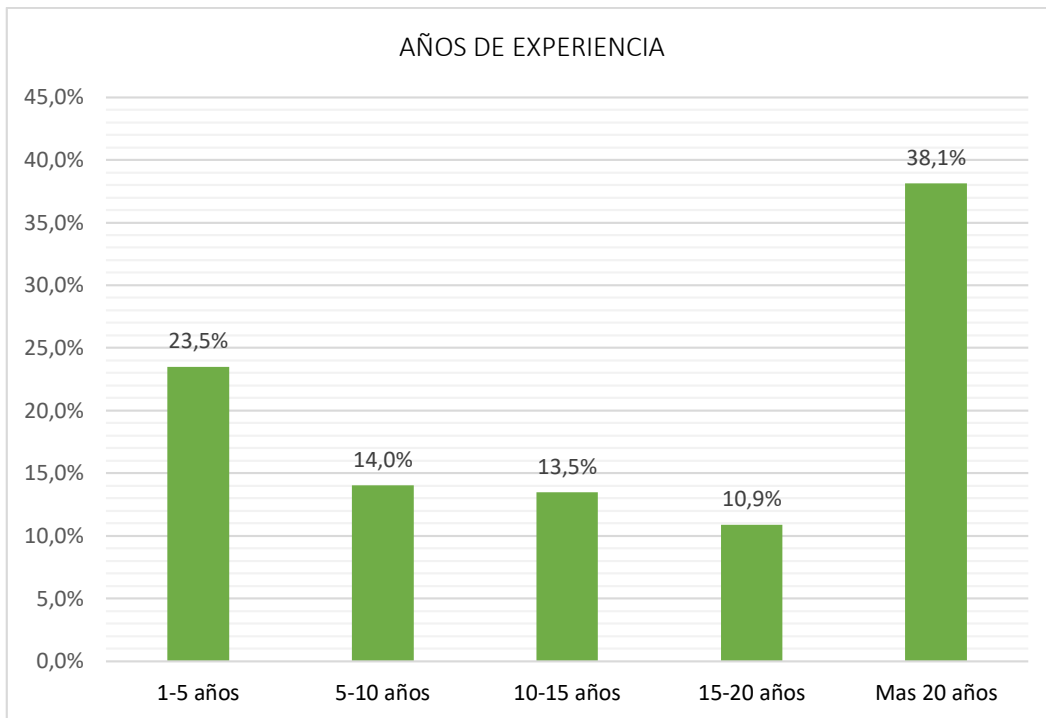
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En cuanto al nivel de instrucción, la figura N° 9 detalla que el 58,2% de los docentes poseen título de licenciatura. Dejando en evidencia que la formación de los docentes en su mayoría es de tercer nivel (licenciatura, tecnología e ingeniería), en comparación con una formación de cuarto nivel (maestría y doctorado PhD). El nivel de instrucción se ve reflejado en el conocimiento de los docentes frente a temas educativos. Por ende, Morales (2009) refiere que el personal docente no está capacitado para atender adecuadamente e integrar a la población de altas capacidades dentro del sistema educativo regular.

Figura 11

Pregunta 3 experiencia de los docentes



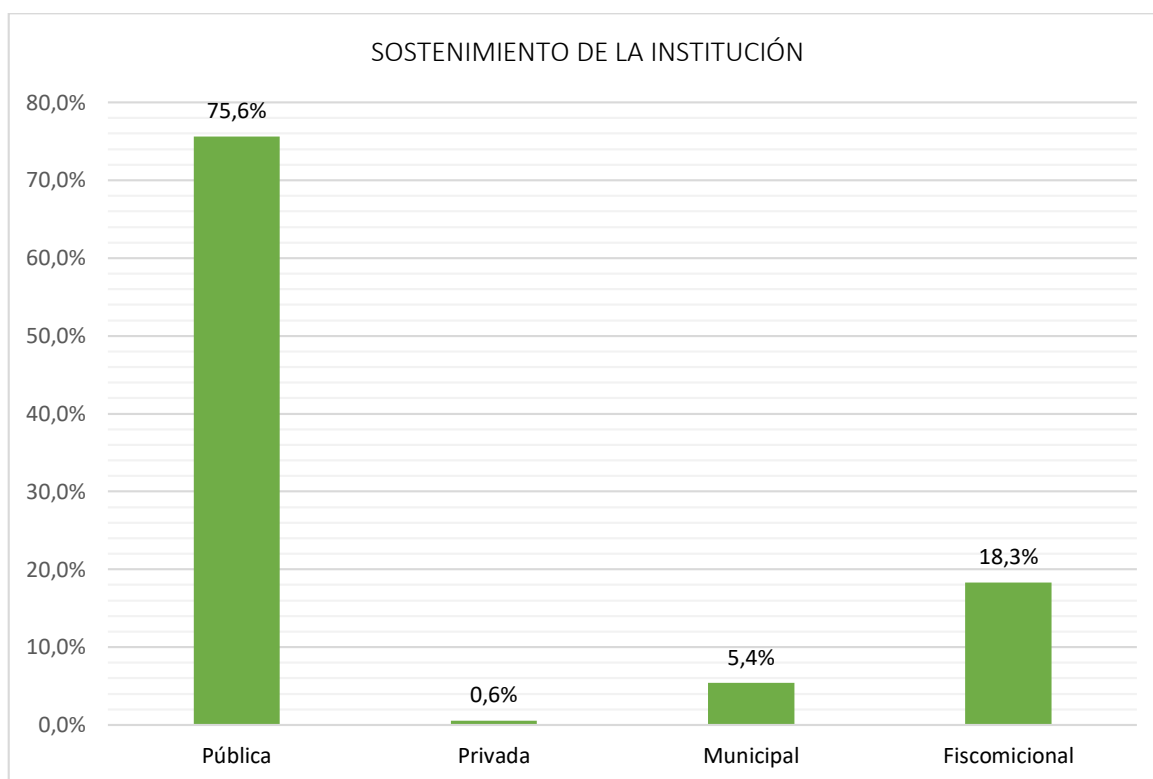
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

La experiencia de los encuestados esta expresada en la figura N° 10, en donde el 38,1% posee más de 20 años de experiencia en el área educativa. Los docentes del distrito 04D01 Huaca - Tulcán en su mayoría tienen más de 20 años en la práctica académica. En segundo lugar, se presenta una población de docentes novel.

Figura 12

Pregunta 4 tipo de sostenimiento de la institución en que trabajan los docentes



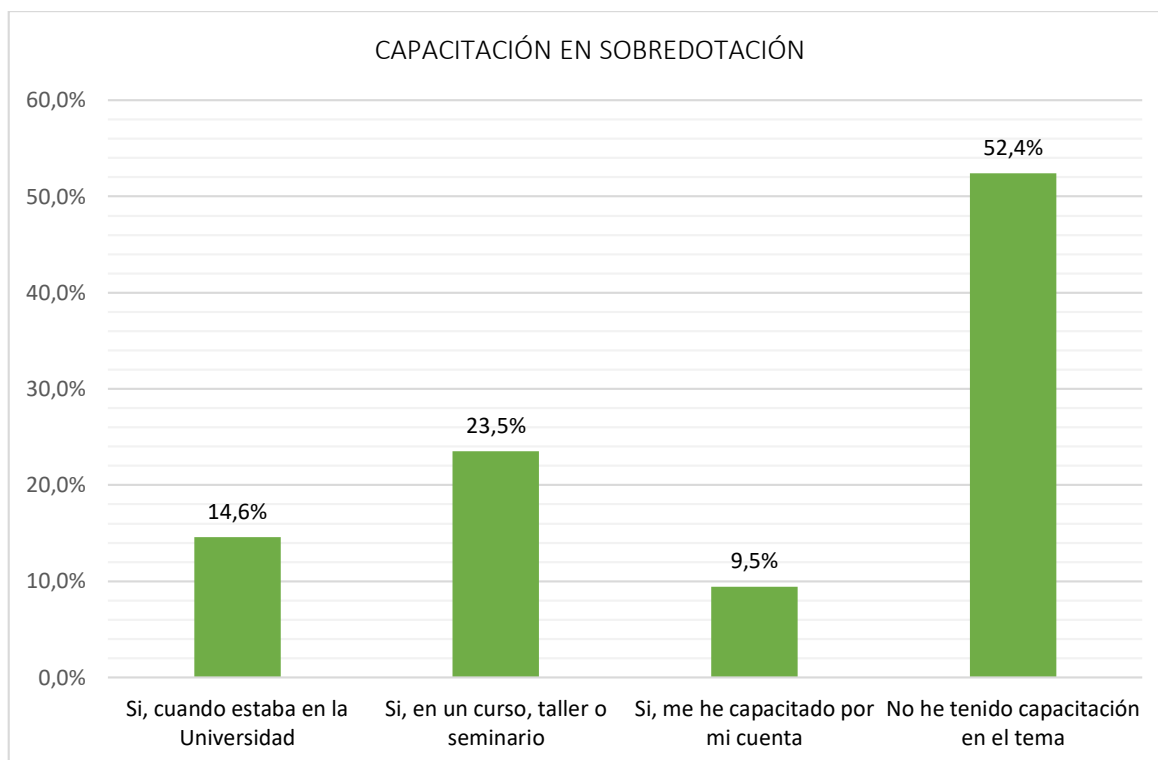
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En referencia al sostenimiento de la institución donde los docentes encuestados laboran, la figura N° 11 manifiesta que el 75,6% de los encuestados trabaja en una institución fiscal. Luego de lo cual, predomina la educación fiscomisional.

Figura 13

Pregunta 5 refleja si los docentes han tenido capacitación específica en el tema de altas capacidades o/y sobredotación



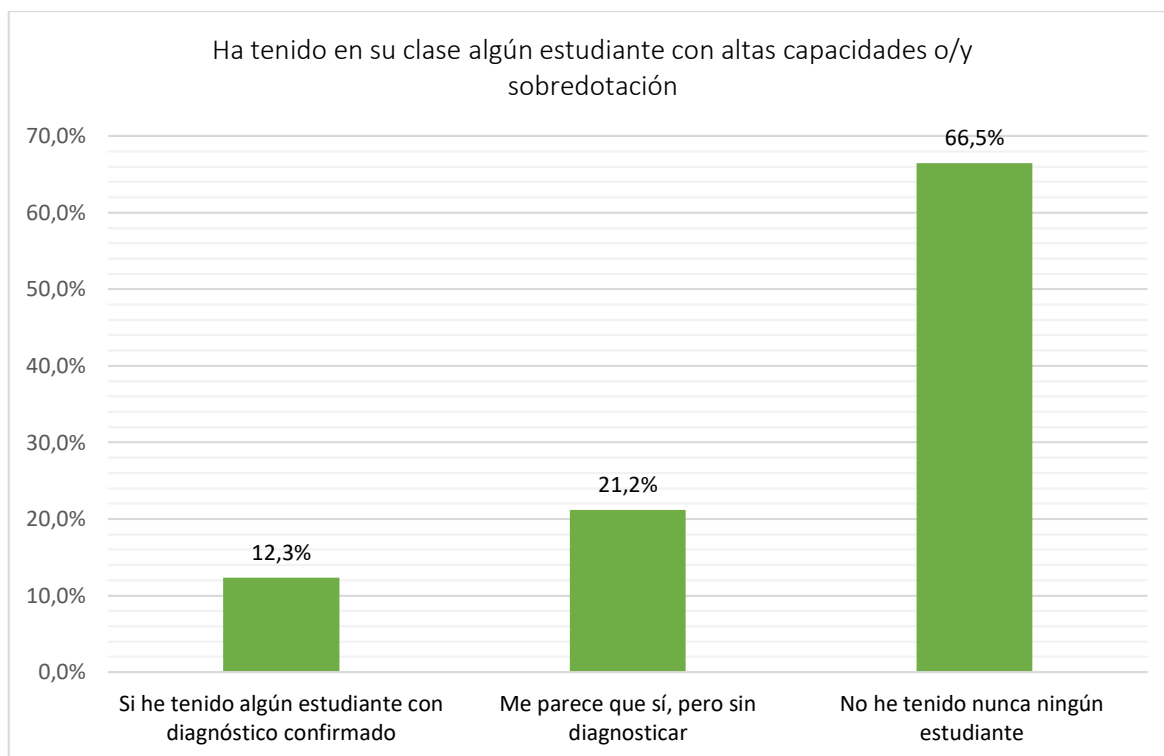
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En la figura N° 12 se aprecia si los encuestados han recibido capacitación específica en el tema de altas capacidades/sobredotación, es así que el 52,4% declararon no haber tenido capacitación en el tema. Es decir, más de la mitad de los docentes encuestados, reconocieron no haber sido capacitados en temas de sobredotación, dejando en evidencia la escasa importancia que se le da a este asunto.

Figura 14

Pregunta 6 consulta a los docentes si alguna vez han tenido en su clase algún estudiante con altas capacidades o/y sobredotación



Fuente: Elaboración propia

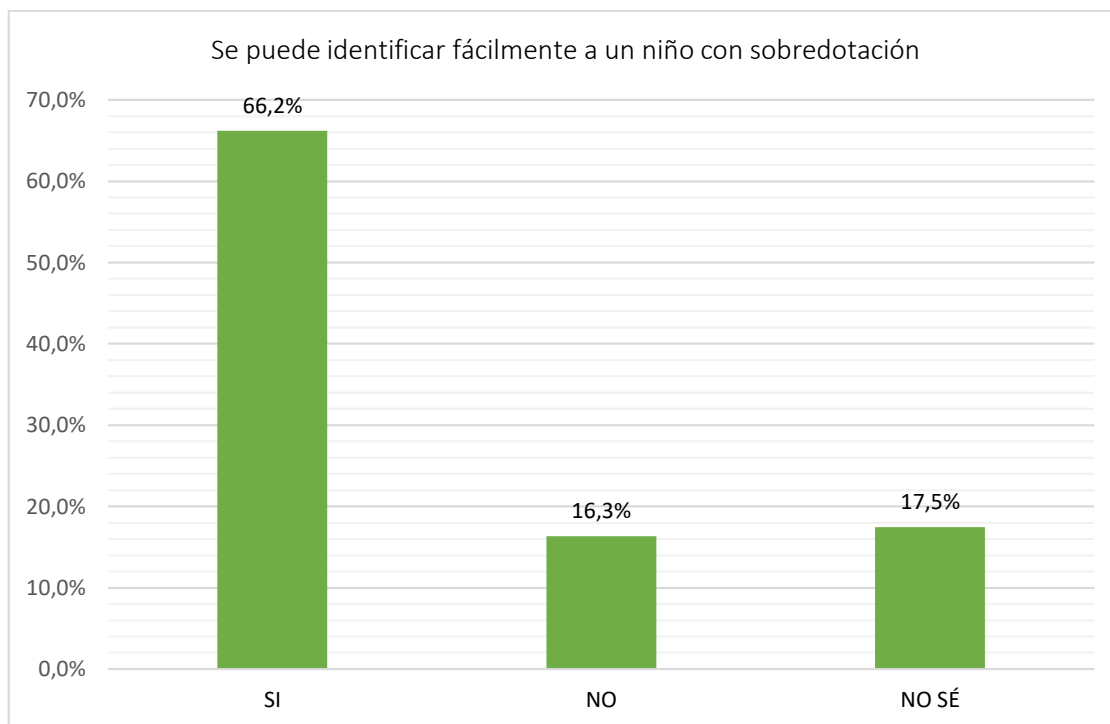
Análisis e interpretación de datos

Ante la pregunta si los docentes han tenido en su clase algún estudiante con dotación superior/altas capacidades, la figura N° 13 expone que el 66,5% no ha tenido un estudiante con sobredotación en su aula. Contrario a esto, son pocos los docentes que afirman haber presentado dentro de su aula de clase un alumno con diagnóstico confirmado.

EN CUANTO A LOS MITOS DE LA SOBREDOTACIÓN

Figura 15

Pregunta 7 la sobredotación en un estudiante se puede identificar fácilmente



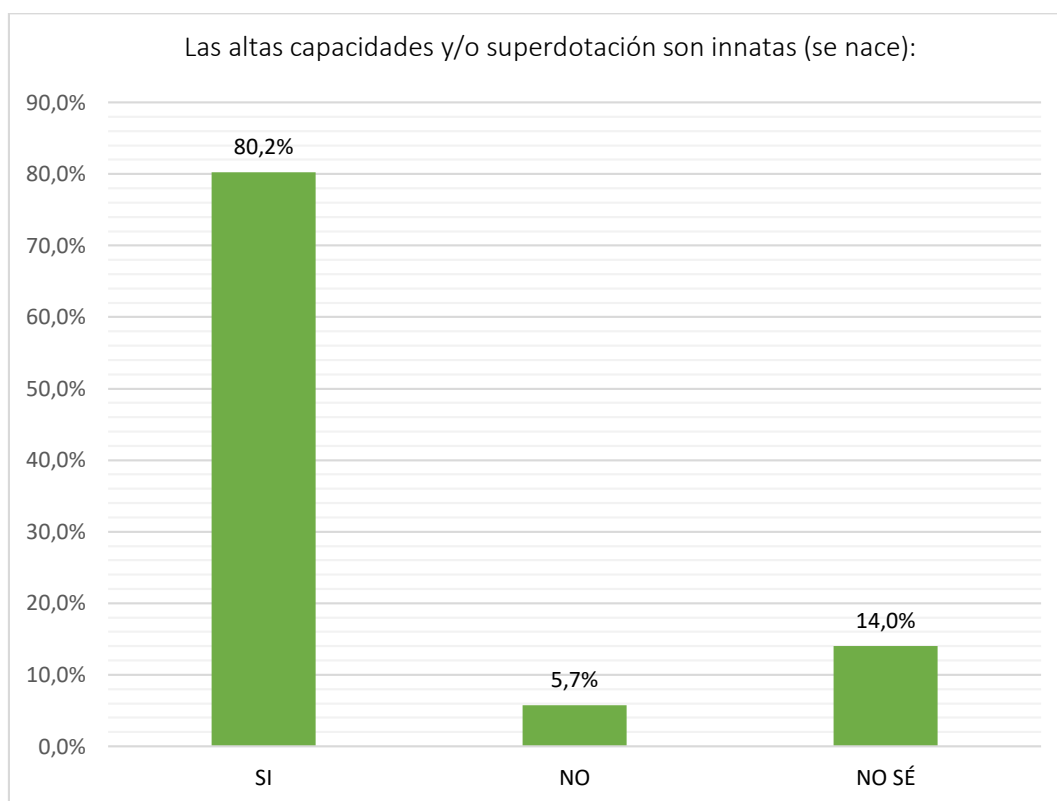
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En cuanto a la facilidad de identificar a un niño con sobredotación, la figura N° 14 muestra que el 66,2% coincide con esa afirmación. Por el contrario, Hernández (2020) manifiesta que los estudiantes con altas capacidades suponen una población muy heterogénea, por lo que resulta difícil de identificar cuáles son las características propias de este tipo de alumnado, sin antes poseer un conocimiento previo sobre esta condición.

Figura 16

Pregunta 8 las altas capacidades/superdotación son innatas (se nace)



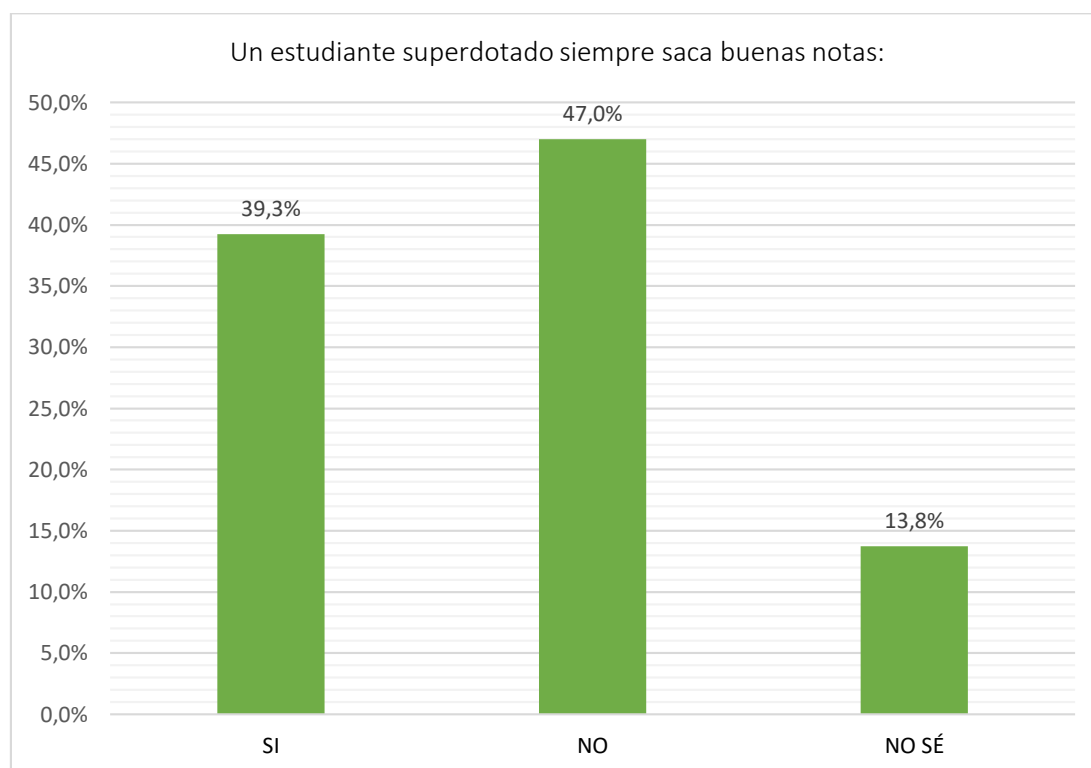
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En cuanto a la pregunta si las altas capacidades/superdotación son innatas (se nace), la figura N° 15 muestra que el 80% de los docentes, están de acuerdo que estas condiciones son propias de cada ser humano. Frente a lo cual Touron, (2012a) claramente especifica que la superdotación no es algo con lo que se nace.

Figura 17

Pregunta 9 un estudiante superdotado siempre saca buenas notas



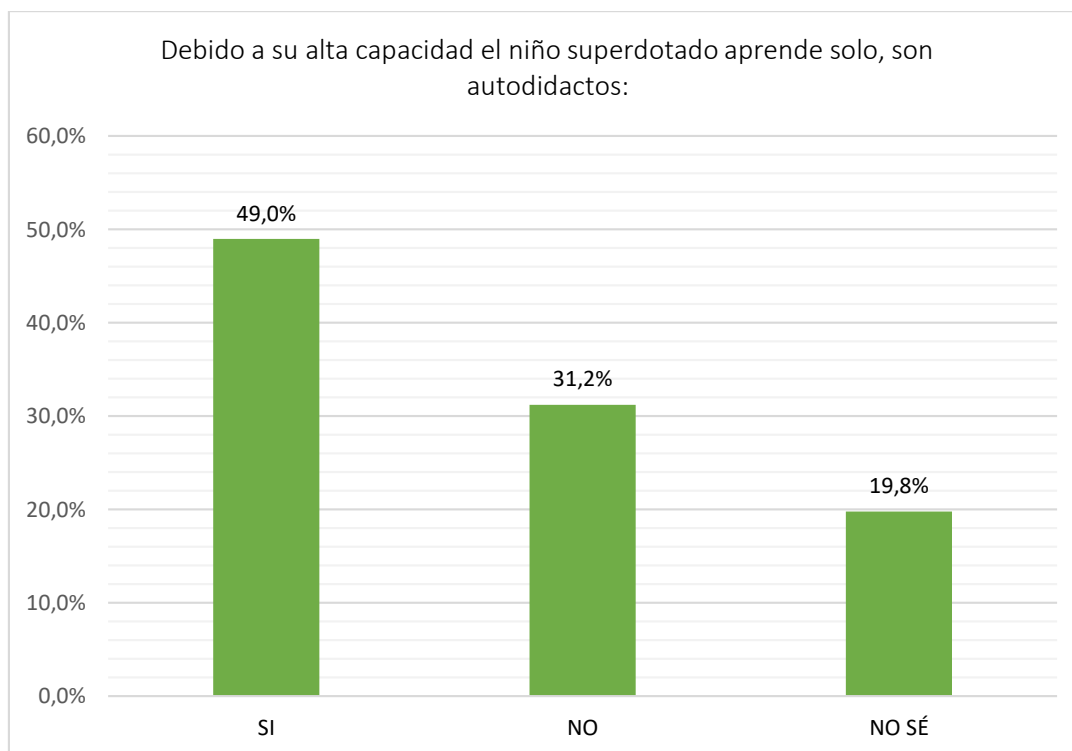
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Ante la afirmación si un estudiante superdotado siempre saca buenas notas, la figura N° 16 revela que el 47% de los docentes respondió de acuerdo a la teoría. Massa (2020) manifiesta, no todos los niños con sobredotación presentan un buen rendimiento escolar, algunos tienen un buen rendimiento académico y otros tienen un rendimiento por debajo de lo esperado, como también pueden llegar al fracaso escolar y ser reprobados.

Figura 18

Pregunta 10 debido a su alta capacidad el estudiante superdotado es autodidacta, es decir aprende por sí solo



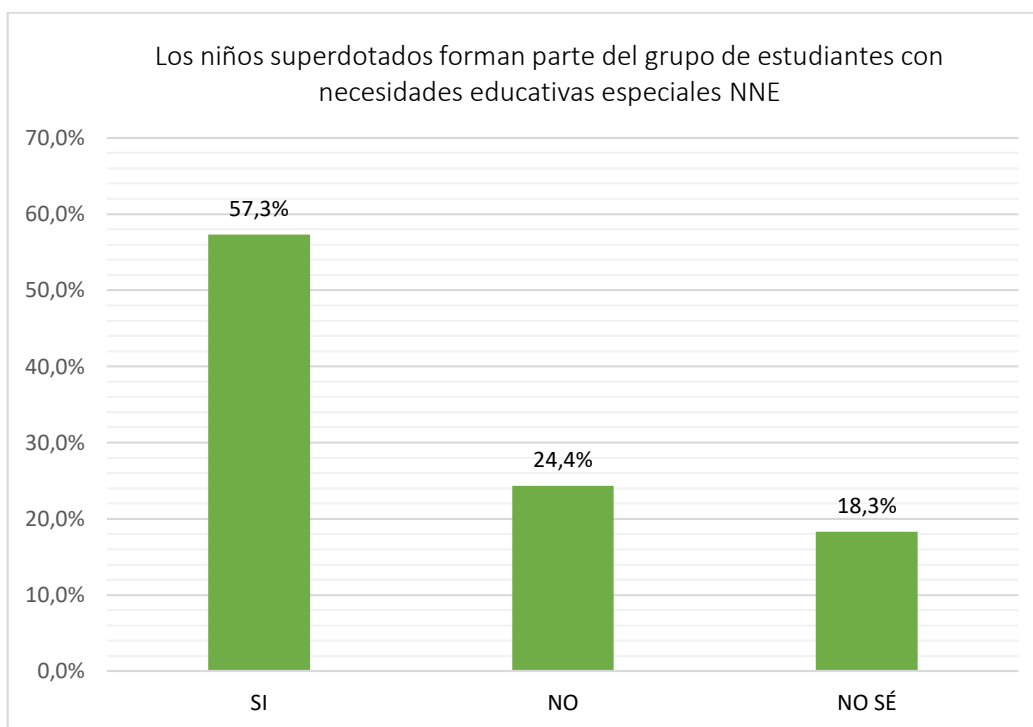
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Frente a la pregunta si los estudiantes superdotados son autodidactas o aprenden por sí solos, es factible observar en la figura N° 17 que el 49% respondió afirmativamente, contradiciendo lo expresado en la teoría. Palacios (2020) recalca, se cree que estos alumnos rinden más que aquellos que no poseen estas capacidades, aprenden de forma autodidacta y logran sus objetivos de manera autónoma. Estos mitos relacionados con la naturaleza innata de la superdotación, son los que más fuerza tienen en la población.

Figura 19

Pregunta 11 los estudiantes superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NNE



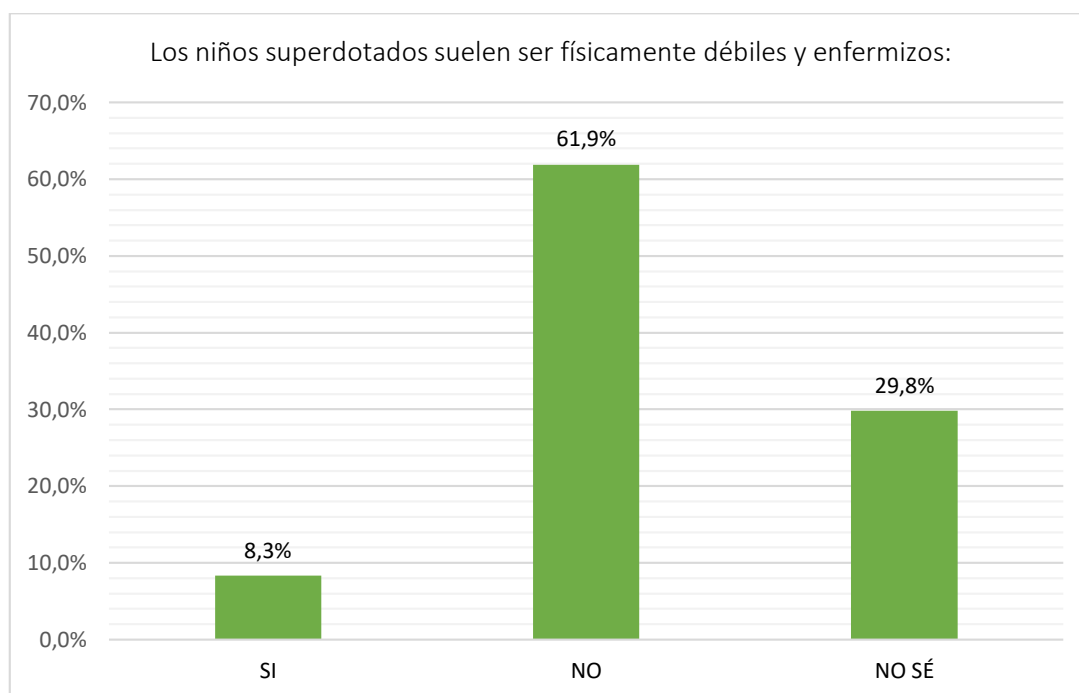
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En referencia a la pregunta si los niños superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales (NNE), la figura N° 18 expresa que el 57,3% respondió afirmativamente a esta pregunta, en concordancia con lo referido por el Ministerio de Educación.

Figura 20

Pregunta 12 los niños superdotados suelen ser físicamente débiles y enfermizos



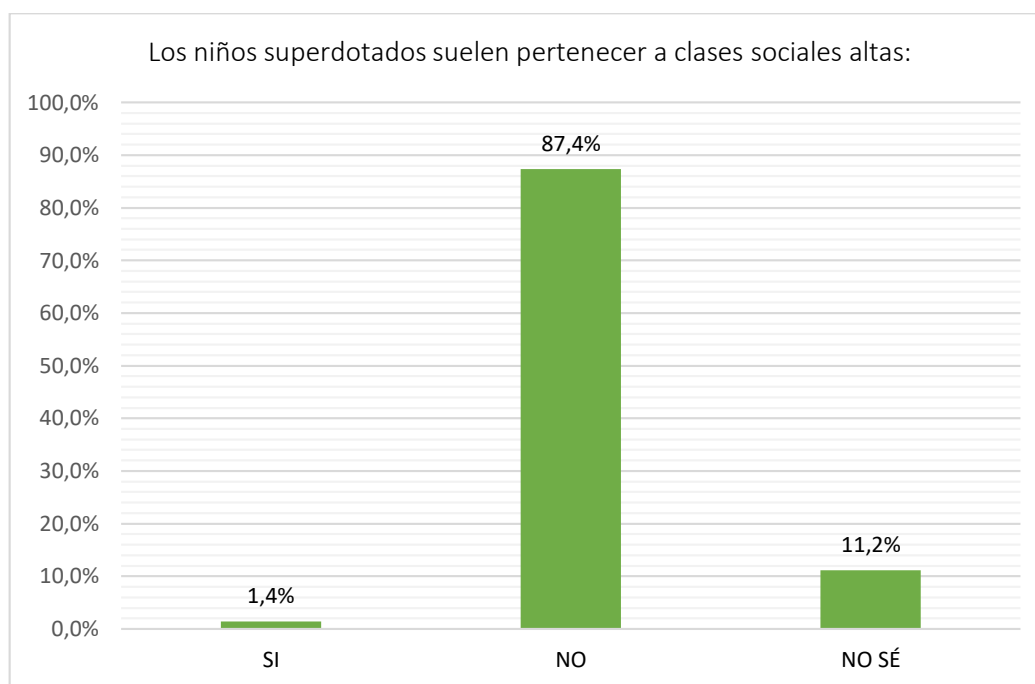
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Ante la afirmación si los niños superdotados suelen ser físicamente débiles y enfermizos, la figura N° 19 manifiesta que el 61,9% de los docentes rechaza esta información. Confirmando lo expresado por Brito (2017) al referirse que numerosos estudios han demostrado que los superdotados tienen buena salud física.

Figura 21

Pregunta 13 los niños superdotados suelen pertenecer a clases sociales altas



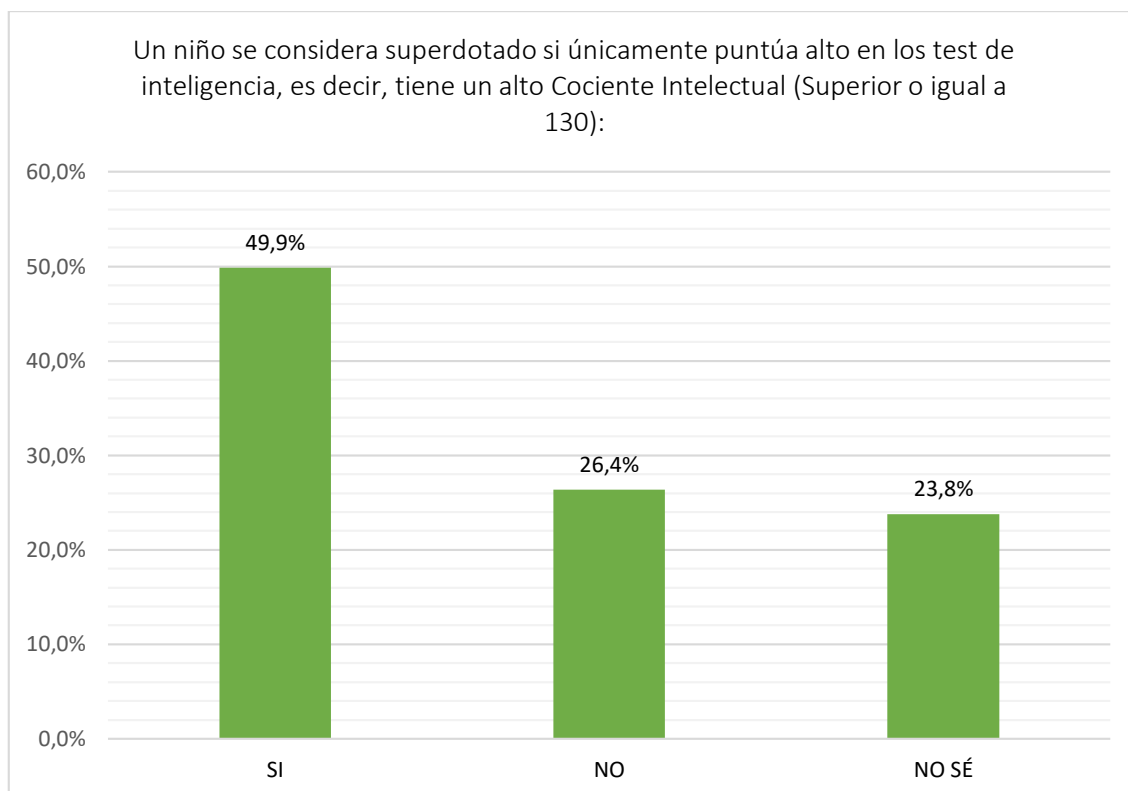
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Frente a la expresión si los niños superdotados suelen pertenecer a clases sociales altas, la figura N° 20 manifiesta que el 87,4% declara que la superdotación no tiene relación con el nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes. Peña (2002) aclara esta idea, al confirmar que la superdotación puede presentarse en cualquier estrato socioeconómico.

Figura 22

Pregunta 14 para considerar a un niño como superdotado únicamente se requiere que presente un cociente intelectual superior o igual a 130



Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación de datos

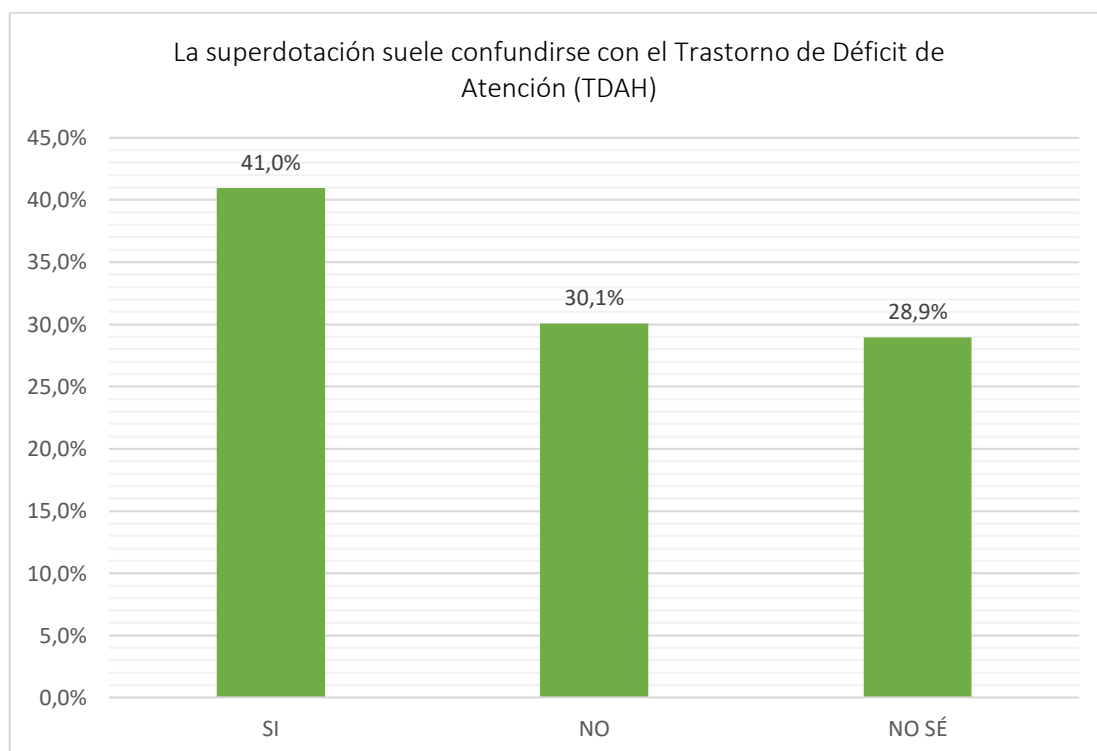
En cuanto a la afirmación si un niño se considera superdotado si únicamente posee un Cociente Intelectual superior o igual a 130, la figura N° 21 devela que el 50% de los docentes aseveró estar de acuerdo con este concepto ambiguo de sobredotación.

Pues, de acuerdo a Renzulli (2015) son muy pocos los investigadores que hasta el día de hoy siguen aceptando al cociente intelectual CI como una medida aislada y válida de la capacidad de un niño para llevar a cabo logros notables a lo largo de su vida. Esto no quiere decir que el valor de CI o el nivel de rendimiento académico de un alumno no deba ser tenido en cuenta como *uno de los criterios*, quiere decir simplemente que no debería de ser el *único* criterio

a la hora de identificar a un alumno para cualquier programa de enriquecimiento o de atención a la alta capacidad intelectual.

Figura 23

Pregunta 15 la superdotación suele confundirse con el Trastorno de Déficit de Atención (TDAH)



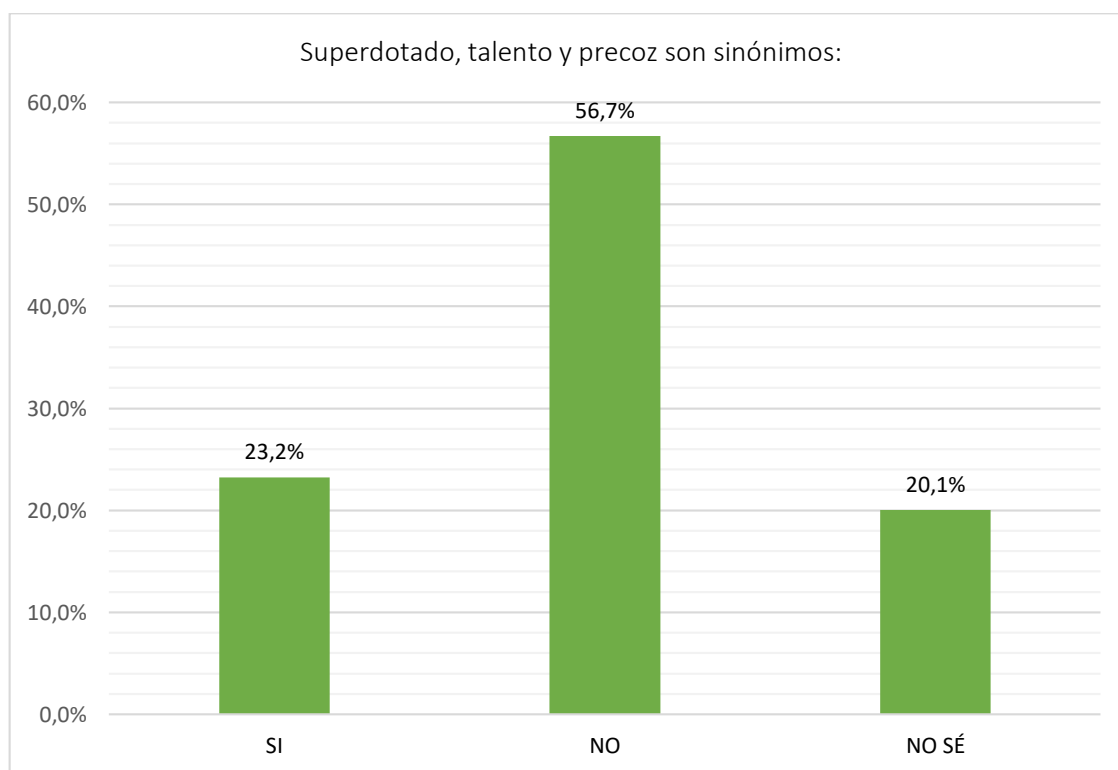
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Ante la pregunta si la sobredotación suele confundirse con el Trastorno de Déficit de Atención (TDAH), es factible observar en la figura N° 22 que el 41% de los docentes respondió estar de acuerdo que el TDAH tiende a confundirse con la sobredotación. Afirmando este concepto, Benito (2017) refiere, uno de los diagnósticos más confundidos con la sobredotación es el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad. Ya que una conducta muy intensa, con gran curiosidad, a menudo exacerbada por la falta de motivación en clase, puede simular un TDAH y ser sumamente exasperante para los maestros y para los propios padres.

Figura 24

Pregunta 16 las palabras superdotado, talento y precoz son sinónimos



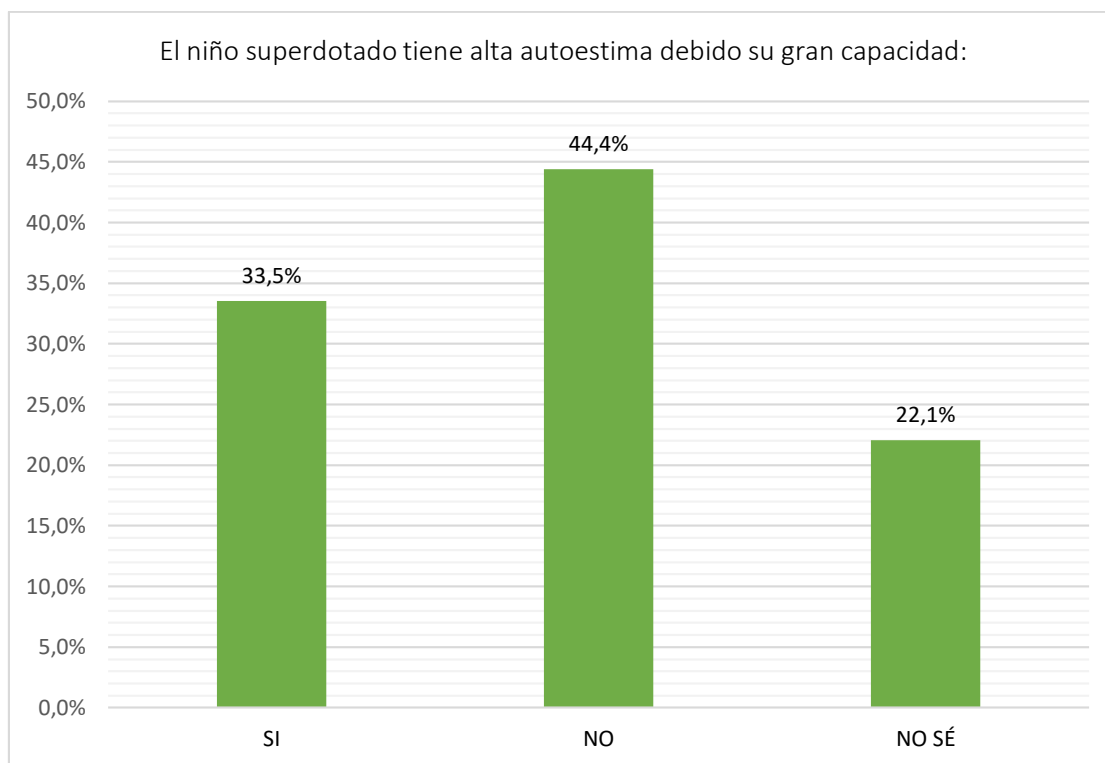
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En referencia a la pregunta si las palabras superdotado, talento y precoz son sinónimos, la figura N° 23 revela que el 56,7% rechaza esta afirmación, haciendo distinción de términos.

Figura 25

Pregunta 17 el niño superdotado tiene alta autoestima debido su gran capacidad



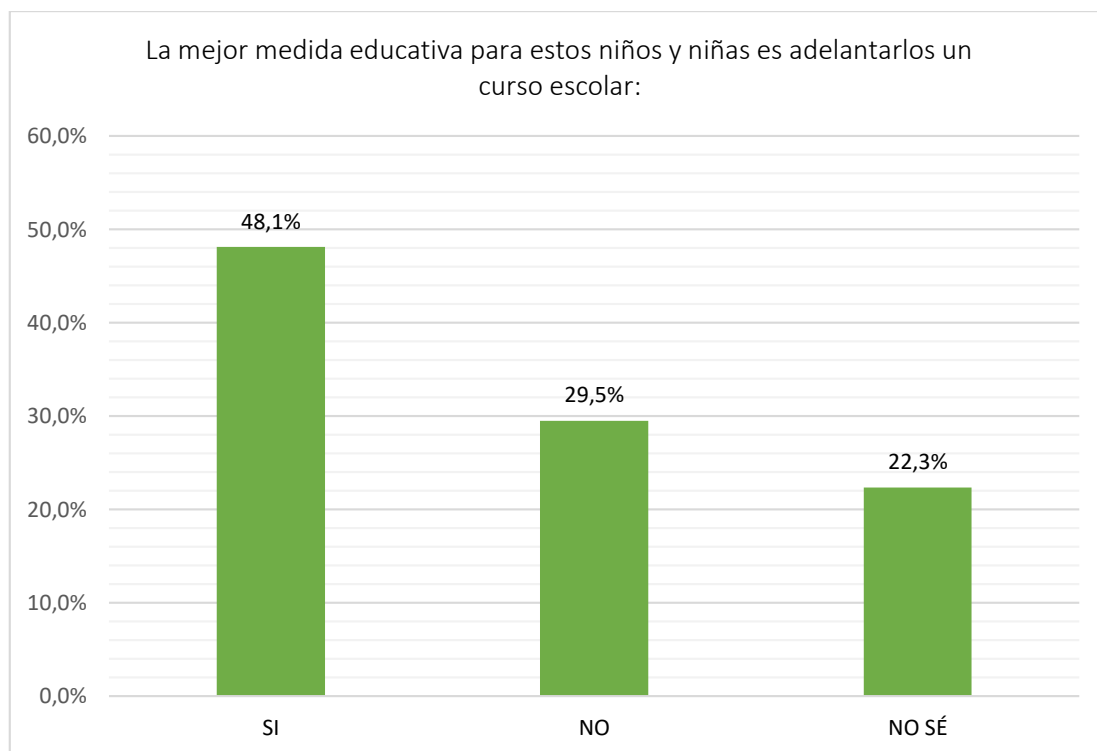
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Debido a su gran capacidad el niño superdotado tiene alta autoestima, ante esta afirmación, la figura N° 24 exhibe que; el 44,4% de los docentes coincide en lo expresado por la teoría. A lo que Massa (2020) menciona, tienden a ser introvertidos, añadiendo a esto, en ocasiones, no muestran sus habilidades y son susceptibles a aceptar situaciones, aunque no sean adecuadas, con el objetivo de encajar entre sus pares. Lamentablemente, esto ocasiona la falta de diagnóstico y a su vez problemas más severos como la baja autoestima y depresión.

Figura 26

Pregunta 18 la mejor opción educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar



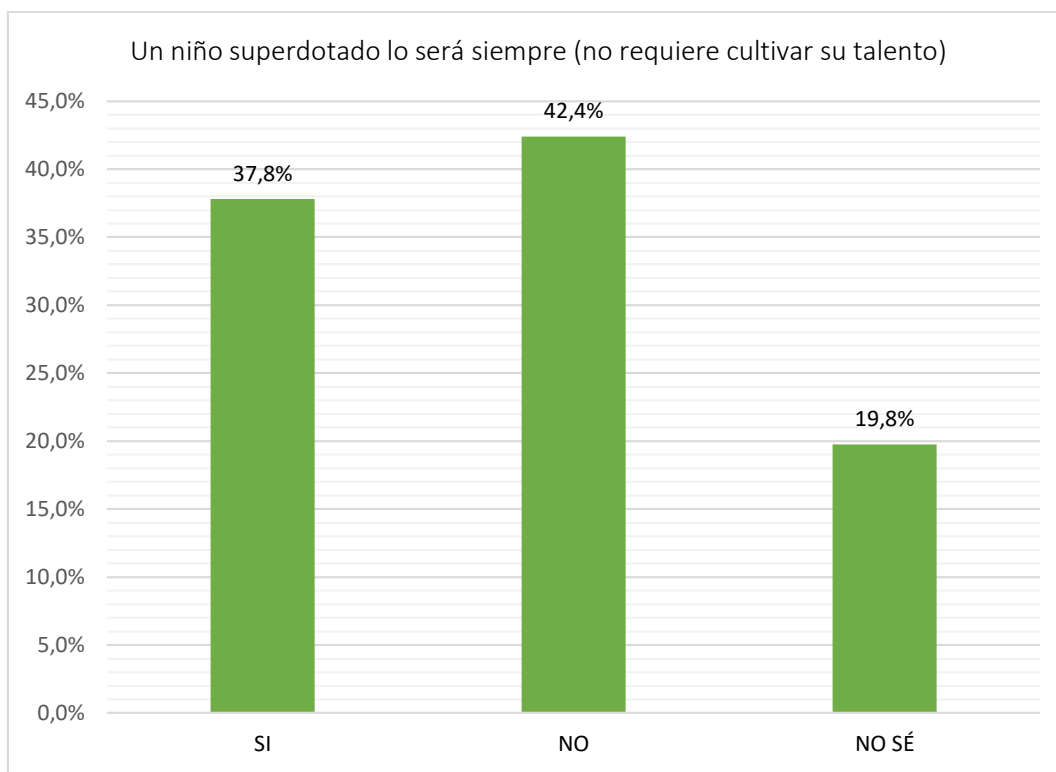
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación de datos

En cuanto a la pregunta si la respuesta educativa más adecuada para la sobredotación es adelantar un año escolar; la figura N° 25 expresa que el 48,1% respondió estar de acuerdo con esta afirmación. García (2016) considera a la aceleración académica como una de las mejores estrategias al reducir los periodos escolares, produciendo una enseñanza más rápida y eficaz acorde a la velocidad de aprendizaje del estudiante.

Figura 27

Pregunta 19 un niño superdotado lo será siempre, no requiere cultivar su talento



Fuente: Elaboración propia

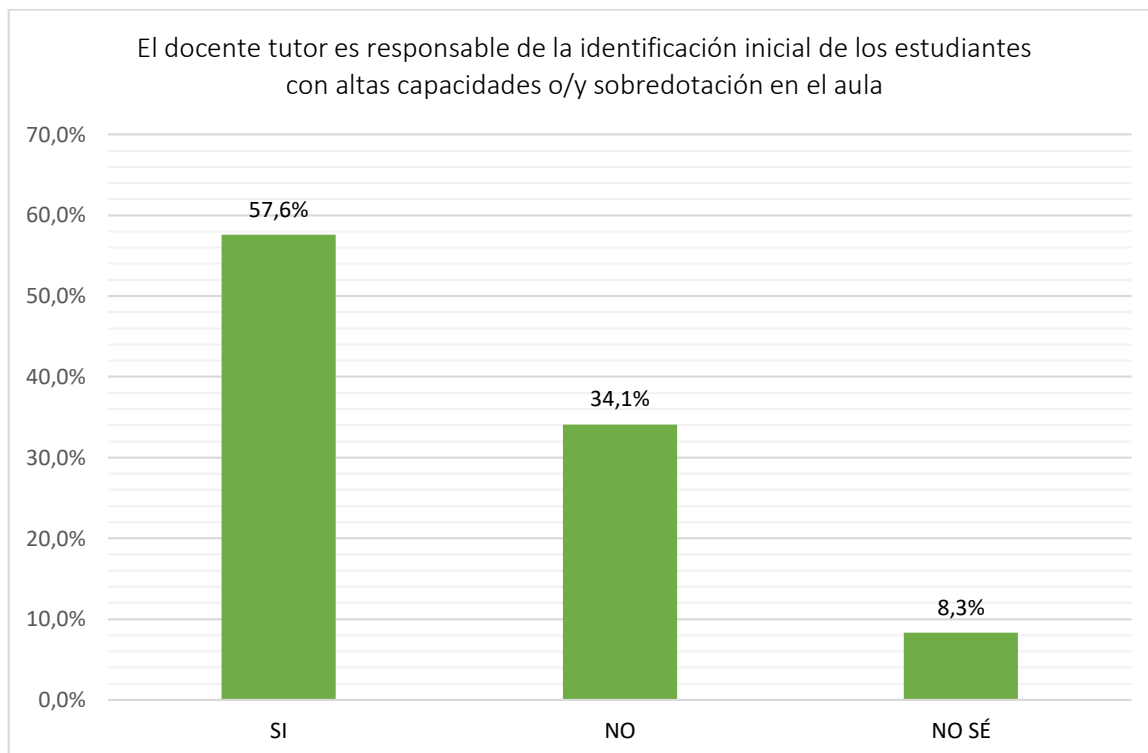
Análisis e interpretación de datos

Ante la pregunta, si un niño superdotado lo será siempre o no requiere cultivar su talento, al observar la figura N° 26 se demuestra que el 42,4% de los docentes concuerda que el estudiante con sobredotación, requiere trabajar su talento. Con lo que concuerda Bulajich (2012) al asegurar que “si el talento no es cultivado, es posible que quien lo posea pierda su potencial con los años. Por ello es muy importante que desde temprana edad se preste la atención adecuada a quienes poseen un talento” (p. 168).

CAPACITACIÓN Y PROTOCOLO

Figura 28

Pregunta 20 el docente tutor es responsable de la identificación inicial de los estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación en el aula



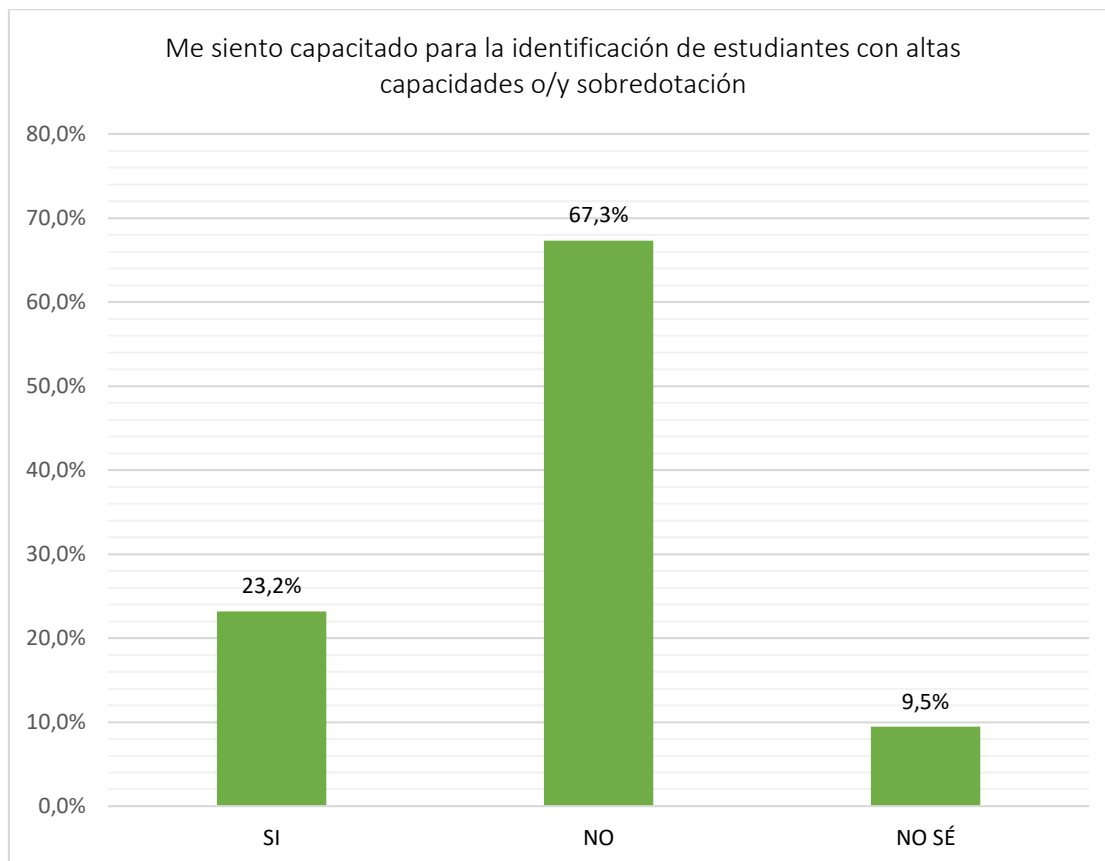
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En referencia a la pregunta, si el tutor es responsable de la identificación inicial de los estudiantes con sobredotación en el aula; la figura N° 27 aclara que 57,6% está de acuerdo con lo expresado por parte del Ministerio de Educación.

Figura 29

Pregunta 21 se siente capacitado para la identificación de estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación



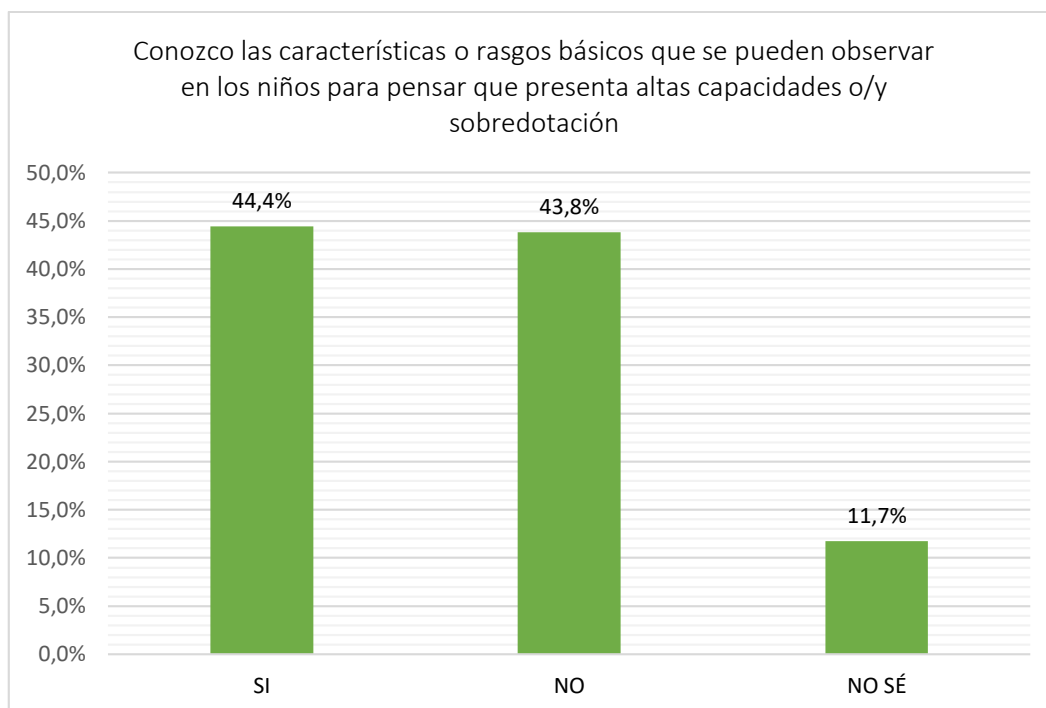
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En respuesta a la pregunta, si el docente está capacitado para la identificación de estudiantes con sobredotación; la figura N° 28 expone que el 67,3% no se siente capaz para la tipificación de los estudiantes con sobredotación.

Figura 30

Pregunta 22 conozco las características o rasgos básicos que se pueden observar en los niños para pensar que presenta altas capacidades o/y sobredotación



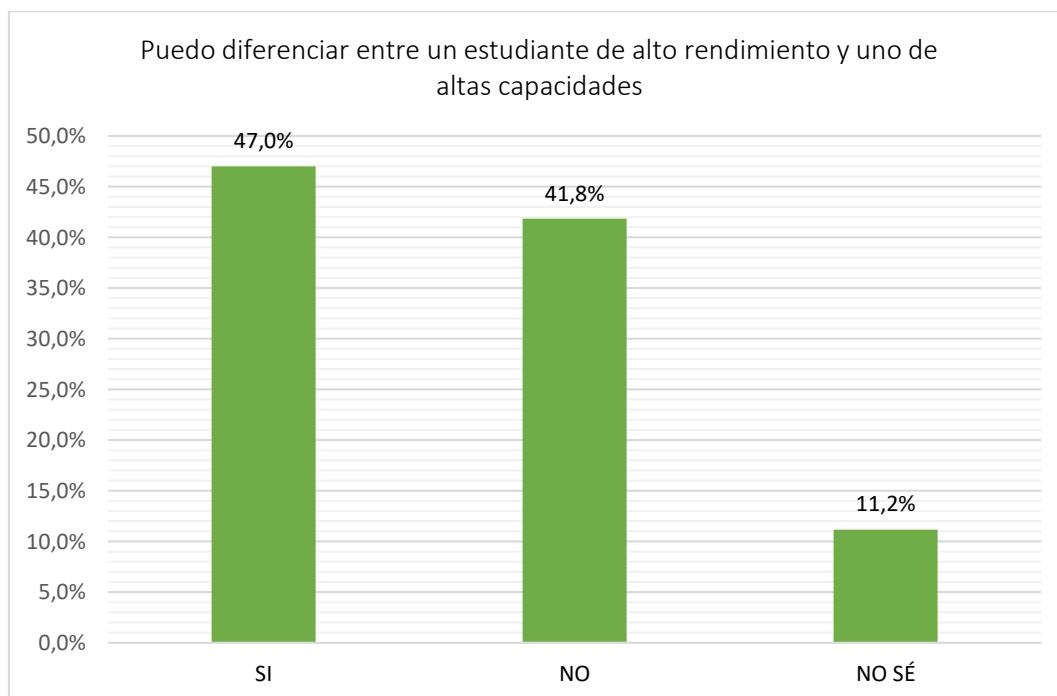
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Frente a la pregunta, si conozco las características o rasgos básicos que se pueden observar en los niños para pensar que presentan sobredotación, la figura N° 29 revela que el 44,4% declara sentirse competente para distinguir las particularidades asociados a la sobredotación en los estudiantes. Sin embargo, esto contrasta con la pregunta anteriormente formulada, ya que, si los docentes conocieran las características relacionadas a la sobredotación, éstos estarían en la capacidad de identificar a un estudiante con altas capacidades.

Figura 31

Pregunta 23 puedo diferenciar entre un estudiante de alto rendimiento y uno de altas capacidades



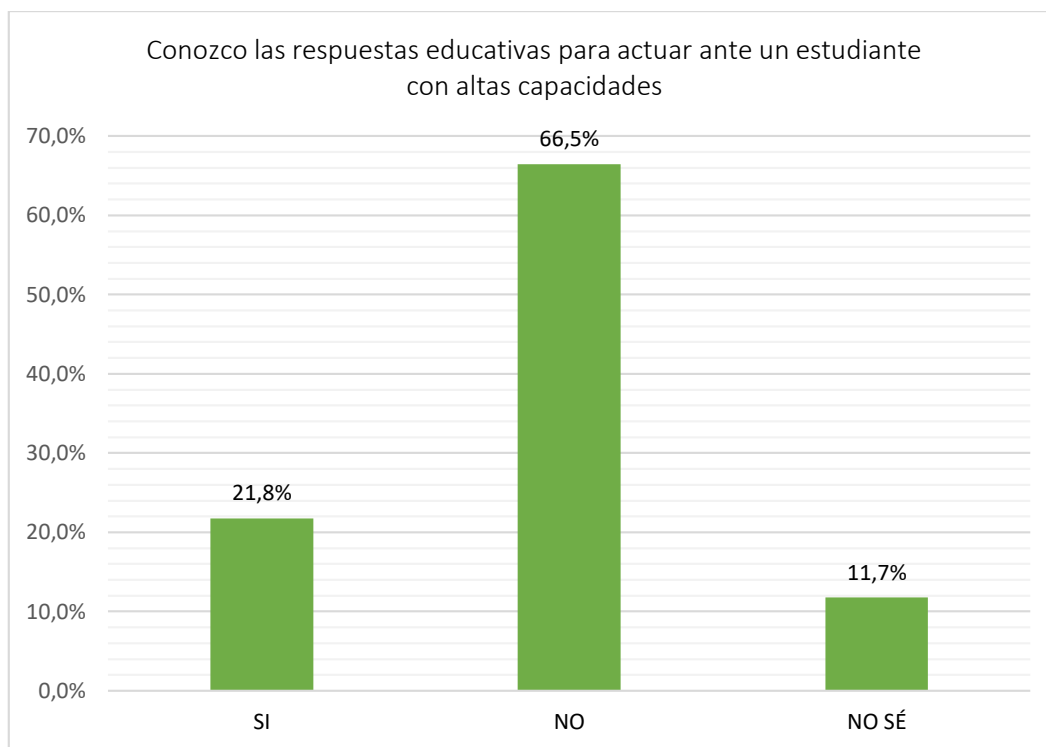
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

Ante la pregunta si puedo diferenciar entre un estudiante de alto rendimiento y uno de altas capacidades, la figura N° 30 demuestra que el 47% de los docentes refirió ser capaz de distinguir entre un estudiante con sobredotación y uno con excelente rendimiento. Benito (2001) marca una diferencia entre el término altas capacidades y alto rendimiento; debido a que un niño sobredotado con un bajo rendimiento escolar, será considerado como, un estudiante de altas capacidades, no así, como un estudiante de alto rendimiento.

Figura 32

Pregunta 24 conozco las respuestas educativas para actuar ante un estudiante con altas capacidades



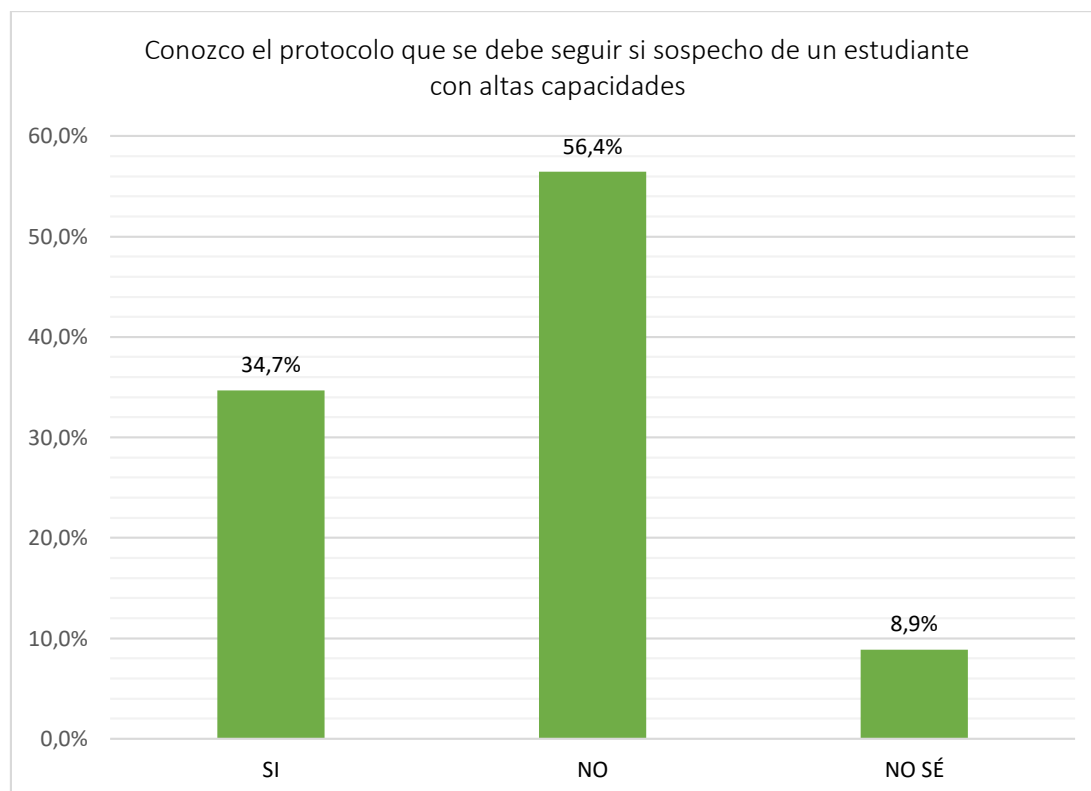
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En relación a la pregunta, si conozco las respuestas educativas para actuar frente a un estudiante superdotado, la figura 31 expone que el 66,5% desconoce cómo proceder frente a estos estudiantes. En relación a la intervención de los niños con altas capacidades Acereda (2017) menciona que, por su extraordinaria capacidad para el aprendizaje, necesitan un currículum a su medida, que le permita ir a su ritmo y que no le provoque desmotivación y bajo rendimiento escolar.

Figura 33

Pregunta 25 conozco el protocolo que se debe seguir si sospecho de un estudiante con altas capacidades



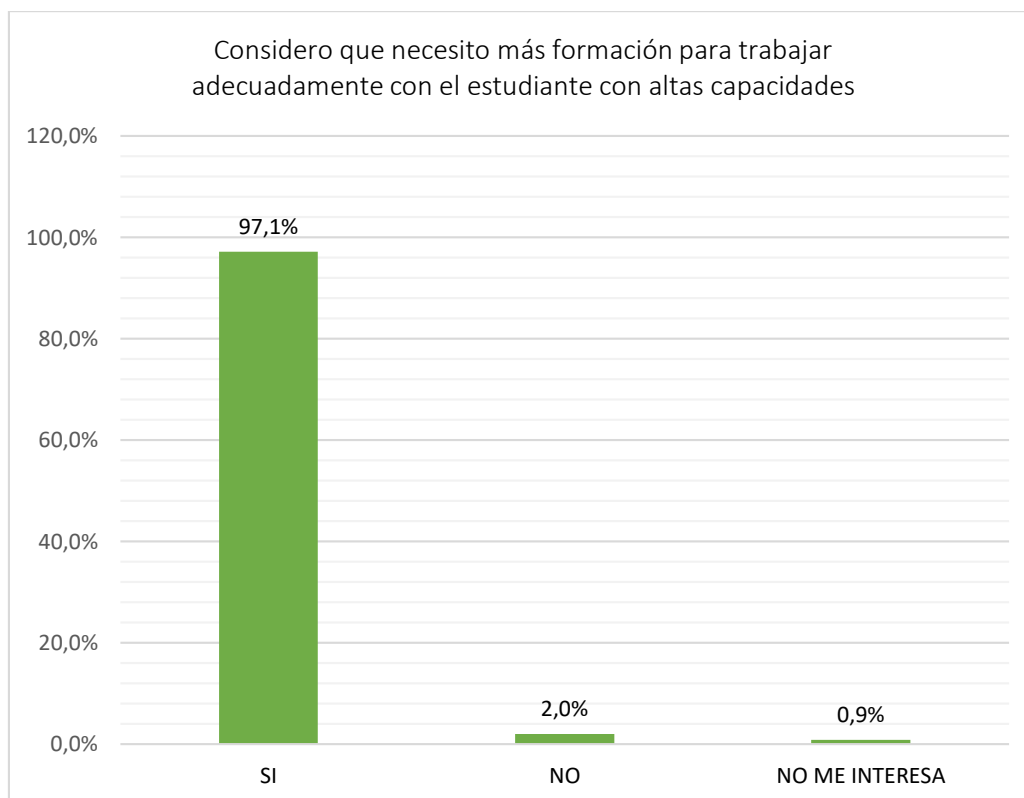
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En relación a la pregunta, conozco el protocolo a seguir si sospecho de un estudiante con sobredotación, la figura N° 32 revela que el 56,4% afirma desconocer los pasos a seguir en caso de sospecha de una posible sobredotación dentro de su aula. Lo que revela el desconocimiento por parte de los docentes del Instructivo de Atención a la dotación superior/altas capacidades presentado por el Ministerio de Educación, en el cual se expone el procedimiento a seguir frente a un posible caso de sobredotación.

Figura 34

Pregunta 26 considero que necesito más formación para trabajar adecuadamente con el estudiante con altas capacidades



Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación de datos

En respuesta a la pregunta si considero que necesito más formación para trabajar adecuadamente con el estudiante de altas capacidades, la figura 33 muestra claramente que el 97,1% de los docentes acepta requerir mayor capacitación en el tema, frente a un mínimo porcentaje que no le interesa.

A continuación, se presenta la entrevista que fue parte de la investigación Anexo 5.

Tabla 6

Entrevista de investigación con la Msc. Viviana Almeida

TÉCNICA:		ENTREVISTA	
INSTRUMENTO:		CUESTIONARIO	
NOMBRE:		Msc. VIVIANA RUBY ALMEIDA GUERRERO	
CARGO:		Analista de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI) Responsable en el programa de Dotación superior/Altas capacidades del Distrito 04D01	
Nº	PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS
1	¿Cuál es el número de estudiantes con dotación superior en la ciudad de Tulcán?	Número de estudiantes detectados con dotación superior en la Dirección Distrital 04D01 San Pedro de Huaca - Tulcán son 4 con diagnóstico confirmado	Equivale al 0.008% de estudiantes con sobredotación.
2	¿Cuál es el cociente intelectual de estos estudiantes?	CI. 127, 120, 120, 117	Se amplía el concepto de sobredotación, y no se limita a un cociente intelectual igual o mayor a 130.
3	¿Cuál es el protocolo a seguir frente a un caso de sospecha de Altas Capacidades?	El protocolo a seguir se basa en el “INSTRUCTIVO PARA LA ATENCIÓN EDUCATIVA A ESTUDIANTES CON DOTACIÓN SUPERIOR/ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES EN EL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN” publicado el 10 de septiembre de 2020	A partir del mes de octubre 2020 se empezó la socialización de los lineamientos técnicos y pedagógicos para la implementación de las medidas de detección, valoración, atención educativa, evaluación de aprendizajes y promoción según el Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A con fecha 31 de agosto del 2016.
4	¿Quién realiza la evaluación psicopedagógica?	Evaluación psicopedagógica – la realiza la UDAI, (psicólogo o psicopedagogo) quién, elegirá las técnicas de valoración a emplearse. La evaluación concluye con la elaboración del informe psicopedagógico que registra los resultados de la evaluación integral y el tipo de respuesta educativa que requiere el estudiante.	Es relevante destacar que el docente se limita a una identificación inicial. La confirmación frente a un caso de sospecha de sobredotación está a cargo de los profesionales de la UDAI, por medio de una evaluación psicopedagógica.
5	¿Qué atención educativa reciben los estudiantes con dotación superior?	1. Las adaptaciones curriculares 2. Las medidas curriculares ordinarias y excepcionales a. Medidas curriculares ordinarias: Agrupamiento, adaptación o modificación del currículo, trabajo colaborativo, profesionales internos y externos b. Medidas curriculares excepcionales:	La atención educativa para la sobredotación esta expresada dentro del <i>Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales</i> . En el que prevalece las adaptaciones curriculares y las medidas curriculares tanto ordinarias como extraordinarias.

		La institución educativa podrá solicitarla una vez que se hayan aplicado las medidas curriculares ordinarias.	Por lo que, en el caso de los docentes se vuelve primordial el conocer dicho instructivo, para atender las necesidades de esta población.
6	¿Se ha dado capacitación a los docentes en temas de dotación superior o altas capacidades?	Sí, desde octubre. La capacitación para Tulcán se la realizó con la ayuda de Fanny Alencastro especialista en el tema de dotación superior y quién está a cargo de Fundación Mundo mágico de Quito. La capacitación se realizó en base al instructivo del Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A, empleando la modalidad <i>CAJA DE HERRAMIENTAS</i> (recolección de todo el material empleado para la capacitación en dotación superior).	Esta capacitación estuvo dirigida a las instituciones que presentaban casos de estudiantes con sobredotación.
7	¿Quién es el responsable de verificar el cumplimiento de las atenciones educativas a los estudiantes con sobredotación?	Responsable del seguimiento es el Tutor y DECE.	La verificación del cumplimiento permite garantizar que los estudiantes con dotación superior/altas capacidades reciban la atención requerida para esta condición.
8	¿Qué problemas presentan los estudiantes con altas capacidades durante la pandemia?	Durante la pandemia 2 estudiantes presentan DISINCRONÍA , la misma que es la escasa sincronización del desarrollo intelectual, social, afectivo, físico y motor del niño con dotación superior. Debido a que los niños con dotación superior, son más emotivos, presentan mayor estrés, frente a la realidad de la pandemia.	Estos niños son bastante perceptivos de lo que está pasando en su realidad. Les cuesta más a estos niños adaptarse, por su inteligencia, su curiosidad, sus ganas de aprender, sus ganas de descubrir.
9	¿Qué solución se presenta ante este problema?	Se provee de un tratamiento o apoyo psicológico, tomando en cuenta que no es el mismo para todos ellos, pues dentro de un mismo grupo de estudiantes diagnosticados con dotación superior, todos son diversos y requieren un trato diferencial. Hay que trabajar con la inteligencia afectiva, emocional con estos niños.	Al parecer son “maduros” porque su inteligencia es superior a la media y como adultos los tratamos como mayores. (Sin embargo, un niño de 6 años con una inteligencia de un niño de 10, emocionalmente es como un niño de 6 años). Cuando se da esta disincronía se muestran inmaduros. Es importante trabajar en la relación del niño con su entorno, tanto de pares, familiar y social. Lo más duro para los niños con dotación superior es manejan sus emociones.
10	¿Cómo observa a los docentes frente al temas de dotación superior y altas capacidades?	Falta enriquecer el tema de las NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN TORNO A LAS ALTAS CAPACIDADES . Son temas que pocos por no decirle nadie quiere tocar.	En la realidad ecuatoriana, falta una difusión más amplia de la ley y del INSTRUCTIVO PARA LA ATENCIÓN EDUCATIVA A ESTUDIANTES CON DOTACIÓN SUPERIOR/ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES . Pues más de la mitad de los docentes desconocen sobre este tema.

Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista con Msc. Viviana Almeida.

Luego de tabular los datos, se realizó una entrevista a la Dra. Elisa Espinosa especialista en temas de dotación y altas capacidades. Con el propósito de analizar los resultados más relevantes obtenidos en la investigación.

Tabla 7.

Entrevista con la Dra. Elisa Espinosa

INSTRUMENTO:		CUESTIONARIO	
NOMBRE:		Dra. Elisa Espinosa	
CARGO:		Psicóloga Psicoterapeuta, docente universitaria, experta en temas de dotación superior y altas capacidades	
Nº	PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS
1	¿Por qué el porcentaje de detección de niños con AACC (0.008%), se encuentra muy por debajo del mínimo esperado que es el del 2%, es decir existe pocos estudiantes detectados con superdotación?	El desconocimiento sobre las características de las personas que presentan altas capacidades. Simplemente los docentes piensan que son malcriados, que, al terminar rápido y ponerse a jugar con otros niños, creen que estos niños solo presentan trastornos de conducta, que son malcriados.	El hecho de que estos niños terminan más rápido una tarea, es porque aprende más rápido y requiere muchas estrategias metodológicas para que el niño este satisfecho con sus aprendizajes. El principal motivo es el desconocimiento de los docentes acerca de los niños que presentan altas capacidades.
2	¿Por qué casi la mitad de los docentes (52%) no han recibido capacitación en el tema de altas capacidades/superdotación?	Antes del gobierno de Rafael Correa hubo un reglamento de Educación Especial y hubo una difusión del tema ampliado. En el 2016 nace el primer acuerdo en el que se menciona ya que se debe tratar el tema de la superdotación. Y en el 2020, 4 años más tarde recién aparece el Instructivo para la atención a esta población. Entonces, recién se está empezando a difundir.	Se entendería que el Ministerio de Educación a través de sus entidades como UDAI, DECE deberían haber llevado la información acerca del tema de la dotación superior a las instituciones educativas. <i>Valdría incluir este tema dentro del currículo de los estudiantes que siguen carreras de educación y están vinculados a la docencia.</i> El docente debe reconocer en el aula cuando hay un chico con altas capacidades y que metodologías debería ya implementar el docente, sin necesidad de que el niño sea evaluado

3	¿Es recomendable y factible hacer un screening para inteligencia a todos los niños que ingrese al sistema escolar (esto ayudaría a detectar no solo la dotación, sino también los problemas asociados a la discapacidad)?	Si, es factible, y además el instructivo ya existente, tiene una sección, que habla que se puede incluir en las evaluaciones iniciales de los estudiantes que van a ingresar al sistema unos indicadores básicos, que le dicen que características podría presentar un niño que va ingresar a la educación inicial que podrían indicar posibles rasgos de precocidad intelectual.	El docente debe estar capacitado para hacer este primer despistaje, es decir sospecho, que este niño tiene altas capacidades y como sospecho le pido al DECE, que por favor me haga la evaluación psicopedagógica para determinar si es o no es altas tas capacidades.
4	¿Por qué a nivel de docentes y de autoridad no se presta la atención requerida a esta población?	Si se atienden, pero no en la proporción que se quisiera. Es muy mínimo el porcentaje de detección. Además, hay chicos que ya han sido detectados, los docentes no saben qué hacer con estos niños. O se niegan a aceptar la realidad y dicen “él... <i>tendrá altas capacidades</i> ”, “él... no puede ser”, cosas por el estilo.	Entonces, No aplican la normativa que ya está establecida para la atención educativa de los estudiantes, es decir, falta capacitación, mucha capacitación a nivel nacional. Y la burocracia se da porque en el mismo sistema no entienden lo que significa tener alta capacidad, no entienden cuáles son las características y están con miedos de aplicar la normativa. Se requiere una mayor difusión del tema.
5	A nivel nacional (enfocándonos en la realidad ecuatoriana) según su parecer se atienden los requerimientos educativos de los estudiantes con AACC.	Porque en la sobredotación se supone que el niño, aprende más rápido, es pilas. Hay una creencia, un mito por parte de los docentes en pensar que el niño que aprende más rápido y como aprende más rápido no requiere atención. Mas atención requiere el niño que no aprende de forma rápida.	Hay creencias en los docentes que son erradas con respecto al aprendizaje de los estudiantes. El niño que aprende más rápido, tiene mayor fluidez verbal, él tiene un pensamiento divergente, más abstracto, tiene características puntuales y específicas que son de él. Cuando no es atendido pedagógicamente, el niño puede presentar trastornos también, de tipo emocional, puede estar frustrado, puede ser el malcriado de la clase.

Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista con Dra. Elisa Espinosa.

4.2. DISCUSIÓN

Entre los datos más relevantes obtenidos de la presente investigación destacan: que el 52% de los docentes nunca ha recibido capacitación en dotación superior, unido a esto se refleja que la mayoría de los encuestados tiene una experiencia de más de 20 años dentro del ámbito de la educación.

En relación a los mitos que dificultan la identificación de la dotación superior los resultados que destacan se presentan, que el 66% de los docentes afirma que *se puede identificar fácilmente a un estudiante con sobredotación*. Sin embargo, de acuerdo a Tourón (2020) es posible comprobar que, más del 90% de los alumnos más capaces están sin siquiera detectar. A lo que Galdó (2007) corrobora que dentro del 2% de la población superdotada, hay más de un 98% de casos sin diagnosticar, por lo que expertos alertan sobre el desperdicio de talentos.

En referencia el ítem *si la dotación superior/altas capacidades son innatas (se nace)* el 80,4% respondieron afirmativamente. No obstante, Gagné (2015) y Velez-Calvo (2019) refieren que las capacidades naturales no son innatas, estas se desarrollan de manera progresiva con el ejercicio y la práctica, logrando mejores resultados en los primeros años de vida. Reforzando este concepto, Tourón (2012a) manifiesta “la superdotación no es un atributo, rasgo o condición personal que se alcanza o con la que se nace, estable e inmutable a lo largo del tiempo, de modo que unos son superdotados y otros no lo son”. (párr. 4).

Ante la pregunta *si un estudiante con dotación superior siempre saca buenas notas* el 47% responde asertivamente y de acuerdo a la teoría, pues García-Ron y Sierra-Vázquez (2011) refiere que un alto porcentaje de estudiantes son propensos al fracaso escolar. Alrededor del 70% de alumnos superdotados presentan bajo rendimiento en la escuela.

Con respecto al ítem *si los niños superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NNE*, el 57,4% responde en concordancia con lo expuesto en el Reglamento General a la Ley Orgánica de

Educación Intercultural (2015) en el artículo 228 donde se señala: “Son necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad las siguientes: (...) Dotación superior: altas capacidades intelectuales (p. 64). En contradicción, se destaca que el 24% de los docentes encuestados cree que los estudiantes con dotación superior, no pertenecen al grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NNE. Por consiguiente, es razonable pensar que estos últimos no crean que los estudiantes con dotación superior requieran atención especializada para su condición.

En cuanto a la pregunta: *debido a su alta capacidad el niño superdotado aprende solo, son autodidactos*, la mayoría de los docentes, el 49 % responde afirmativamente. En discrepancia a esto, el Ministerio de Educación (2016) destaca que “las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad constituyen el requerimiento de un trato diferenciado a los estudiantes” (p. 19). Requieren adaptaciones curriculares, que favorezcan su aprendizaje. Un gran error derivado de la falta de formación de los maestros es pensar que los estudiantes con dotación superior no tienen necesidades específicas en el aula Brody (2015). A lo que Peña (2002) añade, estos alumnos necesitan programas y actividades que la escuela ordinaria no suele ofrecer.

En referencia a la condición social, se cuestiona si *los niños superdotados suelen pertenecer a clases sociales altas*, el 87% concuerda con la teoría; Brito (2017) la realidad es que la sobredotación aparece en todas las clases sociales, no obstante, en un entorno con pocas oportunidades, el niño tendrá menos posibilidades para desarrollar su verdadero potencial y para ser identificado como tal. Peña (2002) y Rodríguez (2001) refieren que las capacidades superiores se dan en niños y adolescentes de todos los grupos culturales, en todos los estratos sociales y en todos los campos de la actividad humana.

Frente a la pregunta si *un niño se considera superdotado si únicamente puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130)*, el 50% confirma estar de acuerdo con esta afirmación ambigua. Pues, Tradicionalmente se consideraba a un estudiante superdotado, si éste, puntuaba un CI superior a 130. Sin embargo, en la actualidad, esta

noción se sustituyó por un concepto más amplio entorno al funcionamiento intelectual.

El ministerio de Educación (2016), señala que, para determinar la superdotación, se tomará en cuenta parámetros como “inteligencia general superior a la media, creatividad, compromiso con las tareas o motivación” (p. 22). Reflejando la teoría de los tres anillos de Renzulli. En la actualidad Renzulli (2015) son pocos los teóricos que siguen aceptando una medida aislada del CI o de una prueba de rendimiento como una medida válida de la capacidad de un niño para llevar a cabo logros notables a lo largo de su vida. Esto no quiere decir que el CI o el nivel de rendimiento académico de un alumno no deba ser tenido en cuenta como uno de los criterios, quiere decir simplemente que no debería de ser el único criterio a la hora de identificar a un alumno para cualquier programa de enriquecimiento o de atención a la alta capacidad intelectual. Por lo que, al añadir otros parámetros, la determinación de la dotación superior es valorada, no sólo de manera cuantitativa sino también cualitativa Esteves (2020), Rodríguez (2001). “La obtención de un CI elevado no puede ser el único determinante de la alta capacidad” (Albes, 2013, p 28)

La superdotación suele confundirse con el Trastorno de Déficit de Atención (TDAH),

En su mayoría el 40,9% respondió estar de acuerdo con esta afirmación, la cual se confirma con la teoría. La doble excepcionalidad Álvarez-Cárdenas (2019) hace referencia a la presencia de altas capacidades en conjunción con otro diagnóstico, pudiendo ser trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), trastornos del espectro autista, dificultades del aprendizaje, discapacidad física, entre otros. Al presentarse el TDAH de forma simultánea con las altas capacidades, estas últimas se ven opacadas, impiden una completa manifestación del potencial, ocasionando que los profesionales confundan el diagnóstico y no lo atiendan adecuadamente. El Centro de Atención al Talento CEDAT (2018) reporta que, de cada 3 diagnósticos de TDAH 2 se trata de niños sobredotados que fueron mal identificados.

Al analizar si *la mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar*, el 48% está de acuerdo con esta opción. Esta medida resulta

efectiva, sin embargo, es importante evaluar si el estudiante con dotación superior está preparado para dar este paso. A lo que, Tourón (2002) añade que es más perjudicial para los niños superdotados malgastar el tiempo en su clase, frente al esfuerzo que tienen que poner para adaptarse a un curso superior. García (2016) acota, la aceleración es considerada una de las mejores estrategias, pues favorece el progreso de aprendizaje, haciendo más rápido y eficaz mediante el acortamiento en los periodos escolares.

En cuanto a si *un niño superdotado lo será siempre es decir no requiere cultivar su talento*, el 42% de los docentes rechaza esta afirmación. Confirmando así, lo expresado por Tourón (2020), quién aclara, que los talentos emergen y crecen paulatinamente, y para algunos no llegan a surgir porque no se produce una adecuada estimulación en la escuela y la familia. García-Barrera (2016) confirma, que la ausencia de una estimulación adecuada ocasiona no solo que los alumnos no desarrollen plenamente todo su potencial, sino que la tensión y el estrés que ello les provoca ocasione una merma en este. Por último, se ratifica que “el talento que no se cultiva se pierde” (Tourón, 2014, párr. 1)

Dentro del apartado de la identificación y del protocolo a seguir frente a una posible sobredotación, para la discusión, resaltan las siguientes preguntas:

En cuanto a si *el docente tutor es responsable de la identificación inicial de los estudiantes con dotación superior o/y altas capacidades en el aula*, el 57,7% de los docentes ratifica esta aseveración. El Ministerio de Educación (2020) evidencia la responsabilidad del docente tutor en la identificación inicial. Empezando por la evaluación de diagnóstico inicial aplicada el comienzo de cada año escolar, además deberá tener presente los indicadores para la identificación inicial de la dotación superior. Esto constituye el primer paso para la intervención y atención educativa a los estudiantes con superdotación.

Frente a la pregunta *me siento capacitado para la identificación de estudiantes con dotación superior o/y altas capacidades*, el 67% de los docentes encuestados confesó no estar preparado para la identificación de la dotación superior en sus estudiantes. Arias (2019) expone una posible razón de aquello, al afirmar que “los docentes no se sienten capacitados para la identificación del

alumnado con altas capacidades debido a que la mayoría no ha recibido formación específica y consideran que necesitan una mayor formación". (p. 57).

En cuanto a si los docentes *conocen las respuestas educativas para actuar ante un estudiante con altas capacidades*, el 66,2% afirmó no conocerlas.

La dotación superior precisa una intervención específica con programas que estimulen su potencial, ofreciendo opciones de flexibilidad basada en las características de los estudiantes Brody (2015).

Entre las respuestas educativas el Ministerio de Educación (2016) refiere las Adaptaciones Curriculares. Pudiendo, *compactar el currículo* (disminuir el tiempo de enseñanza y dedicando a actividades que presentan mayores desafíos). O, *enriquecer el currículo* (añadir nuevos contenidos o temas que no están cubiertos por el currículo oficial o trabajar en un nivel de mayor profundidad determinados contenidos).

Añadiendo a esto, el Ministerio de Educación (2020) propone la adaptación de medidas curriculares ordinarias y medidas curriculares excepcionales; según sea el caso. Cuando los maestros conocen las ventajas de ofrecer tales respuestas educativas, no sólo están dispuestos a generar estos apoyos, sino que la promoción del talento se vuelve un reto profesional que termina beneficiando a los alumnos con altas capacidades Seade (2019).

Por último, ante la pregunta si *considero que necesito más formación para trabajar adecuadamente con el estudiante con altas capacidades*, el 97,2% considera que requiere mayor capacitación en el tema de dotación superior/altas capacidades.

Si el profesorado conoce las características de los estudiantes con dotación superior, así como la forma en la que adquieren el conocimiento; será capaz no sólo de identificarlo en el aula, sino también de dar una respuesta eficaz a sus necesidades formativas en el marco de una escuela inclusiva Mendioroz (2019).

En cuanto a la entrevista realizada a la magister Viviana Ruby Almeida Guerrero analista de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI) Responsable en el programa de Dotación superior/Altas capacidades del Distrito 04D01, declaró que en este distrito se registran 4 estudiantes de altas capacidades con

diagnóstico confirmado. Cuyos cocientes intelectuales CI son: 127, 120, 120, 117.

Estos datos corroboran el concepto ampliado de altas capacidades, pues no se limitan a un valor cuantitativo de CI igual o mayor a 130; eliminando el mito que la alta capacidad equivale a un alto CI.

Pfeiffer (2017) afirma que la idea de que un estudiante con una puntuación de, digamos, 130 en un test de inteligencia, es diferente y superior, a la de un estudiante con una puntuación de CI de 128, 129 o 125, está lejos de la realidad. Pues esto, condiciona los procedimientos de identificación de alumnos más capaces dentro de los centros educativos privándolos del acceso de los programas requeridos para sus necesidades.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2020a), en el distrito 04D01 San Pedro de Huaca – Tulcán, el número de estudiantes matriculados fue de 24.581. Al analizar el porcentaje de detección de las altas capacidades dentro de este distrito, se determinó que este es del 0,008%.

Un valor inferior al establecido por la teoría, en mención a esto Hernández y Gutiérrez (2014) refiere un elevado número de alumnos sin diagnosticar, según el criterio de CI alto (2,2%), de acuerdo al criterio de Marland (5-7%), al de Gagné (10%), o de Renzulli y Reis (15-20%).

Si únicamente, se tomara en cuenta el valor de detección más bajo que es el del CI, es decir 2,2%, se calcula que solo en el distrito 04D01 debieran existir 540 estudiantes con altas capacidades. Un valor muy por encima del real.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Antiguamente el término sobredotación era considerado un sinónimo de cociente intelectual CI. En la actualidad este concepto evolucionó, dando lugar a las altas capacidades. Dichas capacidades intelectuales son multifacéticas, pues consideran a más de CI, la motivación, la creatividad, la diversidad de inteligencias, entre otras. Evaluando no sólo de manera cuantitativa sino también cualitativa.

El presente estudio deja en evidencia el escaso conocimiento de los docentes en temas de dotación superior/altas capacidades. Es así que, un gran número de docentes (97%) admitió requerir más formación para trabajar adecuadamente con los estudiantes de altas capacidades. Y solo el 57% de los educadores afirmaron conocer que los niños superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales (NNE) no asociadas a la discapacidad y requiere de atención educativa.

El Ministerio de Educación presentó un instructivo en base al acuerdo ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A, donde se plantea el proceso para la detección de la dotación superior/altas capacidades. En dicho instructivo, el docente tutor es responsable de la detección inicial, posteriormente, los profesionales de la UDAI son los encargados de confirmar o rechazar el diagnóstico frente un posible caso de superdotación.

En el Distrito 04D01 San Pedro de Huaca – Tulcán, el porcentaje de detección de alumnos con superdotación es del 0.008%, un valor por debajo del mínimo referido por la teoría el cual es del 2,2%. Por lo que, un elevado número de niños con altas capacidades intelectuales pasan desapercibidos, es decir no son detectados. En tal virtud, el conocimiento que posea el docente en cuanto a detección de la dotación, le permitirá actuar de forma correcta ante un posible caso de sospecha.

Casi la mitad de los docentes (49%) cree erróneamente que los niños con altas capacidades son autodidactas, es decir aprenden por sí solos. Todo lo contrario, son propensos al fracaso escolar. La detección temprana es el primer paso para su intervención y tratamiento. Los niños con altas capacidades presentan características diversas, por lo que es necesario individualizar la educación. Considerando la velocidad de aprendizaje, los gustos e intereses, y los problemas de desincronía propios de su condición.

En la intervención educativa de estudiantes con altas capacidades se destacan las medidas curriculares ordinarias y excepcionales. Entre las medidas curriculares ordinarias están: la adaptación o modificación del currículo, el agrupamiento, trabajo colaborativo y el apoyo de profesionales expertos internos o externos a la institución. Por otro lado, las medidas curriculares excepcionales, suponen la flexibilización del periodo escolar mediante la reducción del mismo; esta medida es viable, posterior al cumplimiento de las medidas ordinarias.

5.2. RECOMENDACIONES

Es aconsejable dar la importancia requerida al tema de las altas capacidades, pues estas forman parte de las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

Se recomienda que los educadores conozcan las características básicas asociadas a las altas capacidades, de forma que sean capaces de detectar un posible caso que se pueda presentar dentro del aula.

Tras la detección de un caso de altas capacidades se vuelve imprescindible la intervención educativa. Por lo que es aconsejable capacitar a los docentes para lograr la atención pedagógica requerida por los estudiantes con dotación superior. Logrando su inclusión dentro del sistema educativo, a la vez, respetando la individualidad de cada niño.

De manera ideal se recomienda realizar una evaluación psicopedagógica a todo niño que ingrese al sistema educativo. Permitiendo, detectar no solo la dotación superior/altas capacidades, sino también el resto de problemas asociados a la discapacidad. Cabe destacar que la edad ideal para el diagnóstico, comprende entre los primeros años escolares.

**VI. PROPUESTA DE DETECCIÓN E INCLUSIÓN DE NIÑOS CON
SOBREDOTACIÓN**

**PROPUESTA DE DETECCIÓN E
INCLUSIÓN DE NIÑOS CON
SOBREDOTACIÓN**



1. Objetivo general

Proporcionar a los docentes de educación básica del Distrito 04D01 San Pedro de Huaca - Tulcán, una guía didáctica que de alguna manera de respuesta educativa a los estudiantes con dotación superior/altas capacidades que permita su identificación e inclusión educativa.

1.1. Objetivos específicos

- Brindar información relevante sobre las características asociadas a la sobredotación que contribuyen a la detección temprana, mediante la capacitación.
- Proveer una herramienta de fácil aplicación que favorezca la detección inicial de la dotación superior.
- Proporcionar estrategias didácticas para la atención educativa adecuada para los niños con sobredotación en el aula regular.

1.2. Preguntas

- ¿Cuáles son las características más relevantes asociadas a la sobredotación que contribuyen a la detección temprana?
- ¿Cómo aplicar una herramienta para que contribuya a la detección inicial de la dotación superior?
- ¿Cuáles son las estrategias didácticas para la atención a los niños con sobredotación en el aula regular?

2. Introducción

Dentro de la comunidad educativa, los niños con sobredotación conforman un segmento aislado. Entorno a ello, Galdó (2007) afirma que se estima que un 2% de la población es superdotada, pero hay más de un 98% de casos sin diagnosticar, por lo que se expone un derroche de talentos.

Una detección temprana de los estudiantes con sobredotación permitirá, proporcionar la atención educativa que este grupo de estudiantes requiere.

3. Aspecto legal

En el Ecuador la educación, es considerada como un derecho. Es así, que en la Constitución de la Republica se garantiza el acceso a esta. El artículo 26

menciona: “La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”. Por otra parte, en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2015) en el artículo 228 señala:

“Son estudiantes con necesidades educativas especiales aquellos que requieren apoyo o adaptaciones temporales o permanentes que les permitan o acceder a un servicio de calidad de acuerdo a su condición. Estos apoyos y adaptaciones pueden ser de aprendizaje, de accesibilidad o de comunicación. Son necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad las siguientes: (...) Dotación superior: altas capacidades intelectuales (p. 64).

Los niños con altas capacidades, forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NEE.

La dirección nacional de educación especializada e inclusiva del Ministerio del Ecuador (2020) presenta el Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación. En el que se presenta los protocolos para la detección e intervención de la sobredotación.

Ante la detección de la sobredotación el ministerio de Educación (2016), señala que es “responsabilidad de las instituciones educativas detectar tempranamente, ante lo cual deben adoptar planes de actuación adecuados a dichas necesidades” (p. 23).

Haciendo referencia a este reglamento, la educación para estos niños es responsabilidad de los docentes; no obstante, si estos se encuentran escasamente capacitados en la detección de casos de superdotación, difícilmente podrán detectarlos para posteriormente tratarlos de acuerdo a sus necesidades.

4. PROPUESTA PARA DETECCIÓN E INTERVENCIÓN DE LA SOBREDOTACIÓN

La presente propuesta educativa desarrolla una alternativa frente a la detección e inclusión de niños superdotados, la misma que se presenta en tres fases. La primera relacionada con la capacitación, la segunda con la detección inicial y la tercera y última que es la intervención.

4.1. FASE I: CAPACITACIÓN



Cada docente debe estar preparado para dar una respuesta a la condición de sobredotación de cada niño. En el *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*, el Ministerio de Educación (2016) destaca que “las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad constituyen el requerimiento de un trato diferenciado a los estudiantes” (p. 19). En consecuencia, se requiere la intervención de una variedad de estrategias de enseñanza-aprendizaje, unido al seguimiento correspondiente a lo largo de la escolarización.

Procedimiento

En la primera fase se capacitará a los docentes en temas relacionados con la sobredotación/altas capacidades, para que estén preparados para atender esta condición. Las necesidades del alumno con altas capacidades intelectuales deben ser detectadas y atendidas; ante lo cual, los profesores deben contar con los apoyos suficientes para llevar a cabo esta labor Martínez y Guirado (2010).

Periodo

La capacitación se la realizará al inicio del primer quimestre, para posteriormente aplicar la segunda fase de detección y por último la intervención.

Planificación

1. Se planeará la fecha más adecuada para realizar esta capacitación.
2. La capacitación abarcará temas sobre
 - a. Características de la sobredotación y los requerimientos educativos que conlleva. En base al ***Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación***. Desarrollada por el Ministerio del Ecuador (2020).
 - b. Aplicación de *los cuestionarios de Rogers para la nominación de los más capaces*; pues su conocimiento será eficaz en la aplicación de la segunda fase.
 - c. Intervención para estudiantes con sobredotación: enriquecimiento curricular.
3. Al final de la capacitación se realizará una evaluación, con el fin de determinar la efectividad que tuvo o no la capacitación.

Seguimiento

El seguimiento se realizará constatando la respuesta y participación de los docentes frente a la capacitación.

4.1.1. TERMINOLOGÍA ENTORNO A LA DOTACIÓN SUPERIOR/ALTAS CAPACIDADES

Aclarar los términos que rodean a la sobredotación, permite entender mejor esta condición.

Tabla 8 Terminología

Terminología

<p>SUPERDOTACIÓN</p>	<p>La característica más predominante de la superdotación es la velocidad de aprendizaje. Los niños con sobredotación procesan la información de manera más rápida, y presentan una alta capacidad cognitiva. Su rendimiento intelectual es mayor en comparación que la de sus pares.</p> <p>Antiguamente, este concepto, se lo ligaba únicamente a un cociente intelectual CI. superior o igual a 130. Sin embargo, en la actualidad el valor de CI, no es el único requisito; factores como la creatividad y la motivación también son considerados a la hora de detectar una posible superdotación.</p> <p>En cuanto a terminología, las expresiones “sobredotado” o “superdotado” son mayormente empleadas en el campo investigativo. Por otro lado, la expresión “altas capacidades”, frecuentemente es aplicada en el área educativa.</p>
<p>TALENTO</p>	<p>Se conoce al talento como la habilidad para realizar una determinada actividad de manera eficaz. El talento puede presentarse en una o algunas áreas específicas. Siendo factible visualizar el talento por un alto rendimiento o excelente desempeño en una determinada área. Sin embargo, en las otras áreas, es posible que se presenten niveles de rendimiento normal, medio o incluso bajo.</p> <p>Los docentes, con frecuencia detectan mayormente a los niños talentosos, antes que a los superdotados, debido a la eficacia de su rendimiento.</p>
<p>PRECOCIDAD</p>	<p>La precocidad se presenta cuando el desarrollo evolutivo de un niño se manifiesta a una edad más temprana en comparación con los pares de su misma edad cronológica.</p> <p>Una característica de los niños con altas capacidades es la precocidad; puesto que aprenden y asimilan la información de manera más rápida. Sin embargo,</p>

	<p>existen excepciones, pues no en todos los casos la precocidad se asocia a la superdotación.</p>
INTELIGENCIA	<p>De manera práctica la inteligencia se asocia con la capacidad mental de razonar de manera pertinente para hacer frente a los problemas; adaptándose así al ambiente.</p> <p>Siendo evidente en la forma abstracta de pensar, la rapidez para aprender y facilidad para comprender ideas complejas.</p> <p>La inteligencia se presenta en mayor o menor grado en todas las personas.</p>
INTELIGENCIA EMOCIONAL	<p>La inteligencia emocional es la habilidad para controlar los impulsos que son producto de las emociones y a la vez comprender los sentimientos de sus semejantes, beneficiando así la convivencia.</p> <p>El conocer las propias emociones favorece al autocontrol de las mismas. La automotivación contribuye a la resiliencia para hacer frente a las dificultades. De igual manera, el conocer las emociones de las demás personas forma empatía, lo que mejora las relaciones sociales. La importancia de trabajar en la inteligencia emocional, radica que gran parte de las decisiones son influenciadas en menor o mayor grado por las emociones del individuo.</p>

4.1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA SOBREDOTACIÓN

A continuación, se presentan algunas pautas que servirán de ayuda en la detección de la superdotación tomando en cuenta el nivel educativo.

4.1.2.1. Nivel inicial

Este nivel es caracterizado por la precocidad que demuestran los niños en los primeros años de vida. En cuanto al nivel inicial la información proporcionada por los padres es muy significativa (Benito 2003)

Tabla 9 *Características de la sobredotación*

Características de la sobredotación

a) Desarrollo motor:

- . Gatear a los 6 meses.
- . Andar a los 9 meses.
- . Recortar con tijeras a los 2,5 años.

- . Andar en bici, patines y/o saltar a la comba a los 4 años.
- . Empezar a escribir con letras mayúsculas a los 3,5 años.

b) Desarrollo del Lenguaje:

- . Decir la primera palabra a los 6 meses.
- . Decir la primera frase a los 12 meses.
- . Mantener una conversación a los 24 meses.
- . Tener un vocabulario avanzado a los 24 meses.
- . Preguntar por las palabras nuevas que no conoce a los 3 años.
- . Conocer y manejar parentescos (emplear palabras como hermano, tío, tía, abuelo, etc.) a los 2,5 años.

c) Desarrollo cognitivo:

- . Dibujar la figura humana (cabeza, tronco y 4 extremidades) a los 2,5 años.
- . Contar hasta 10 a los 2,5 años.
- . Hacer puzzle de 20 piezas a los 2,5 años.
- . Leer cifras de cinco o más dígitos a los 5 años.
- . Manejar el reloj (identificando horas, medias y cuartos en sistema analógico) a los 5 años.
- . Estar muy interesado por lo que le rodea, preguntar por el origen de las cosas y tener gran curiosidad y deseo de aprender "todo" desde los 2 años.
- . Aprender los colores (al menos seis colores) a los 18 meses.
- . Conocer el abecedario en mayúsculas (al menos dieciocho letras) a los 2,5 años.
- . Empezar a leer a los 3,5 años.
- . Leer un libro con facilidad a los 4 años.
- . Conocer el nombre y apellido de todos los niños de la clase en el primer trimestre.
- . Memorizar cuentos, canciones y oraciones a los 2,5 años.
- . Interesarse por la ortografía de las palabras a los 4 años.
- . Copiar un rombo a los 4 años.
- . Ver películas de vídeo a los 2,5 años.

d) Independencia:

- . Aprender a mantenerse limpio al año y medio (control de esfínteres diurno y nocturno).
- . Elegir su propia ropa a los 3 años.
- . Vestirse y desvestirse completamente a los 4 años.

e) Socialización:

- . Liderazgo notorio a los 6 años.
- . Se relaciona con personas mayores y gustar de jugar con niños mayores que él a los 4 años.
- . Tener dificultades en la relación con sus iguales a los 4 años.

Fuente: Elaboración propia basado en Benito (2003)

El docente puede indagar la información anteriormente presentada, mediante una entrevista con los padres.

Dentro del aula de clase se pueden presentar algunas pautas de observación en el Nivel inicial a las que el docente debe estar atento, pues suponen un posible caso de superdotación (Ministerio de Educación 2016, Benito 2003):

- Tarda menos tiempo que el resto de los niños o no hace las tareas asignadas.
- Reconoce números o letras de su entorno
- Hace preguntas mostrando su curiosidad.
- Profundidad en ciertos temas y utilización de conceptos abstractos.
- Vocabulario amplio y complejo.
- Resuelve rompecabezas con facilidad
- Buen nivel de conversación y expresión oral.
- Elevada capacidad memorística: canciones, cuentos, nombre y apellidos de compañeros.
- Dificultad de relación o liderazgo.
- Originalidad y creatividad.
- Dominio de la escritura y lectura antes que el resto de sus compañeros o con mayor habilidad en la misma.

4.1.2.2. Nivel básico y bachillerato

De acuerdo a el Ministerio de Educación (2016) y Benito (2003) el tutor encargado tendrá que tener presente los siguientes indicadores de detección inicial para el nivel básico y bachillerato:

- Posibilidad de aprender con rapidez y facilidad.
- Amplitud de vocabulario, precisión de los términos que emplea, complejidad de la estructura de sus frases, entre otros.
- Elevada comprensión de ideas complejas y abstractas: expresar ideas a un nivel no esperado.
- Calidad de sus preguntas: inusuales, originales, complicadas o llenas de madurez e intencionalidad.
- Habilidad para diseñar estrategias sistemáticas y múltiples para resolver problemas.
- Creatividad en la producción de ideas, objetivos y soluciones a problemas.
- Destreza superior a la media de sus compañeros para resolver problemas.
- Desarrollo del razonamiento lógico para resolver problemas complejos teóricos y prácticos.
- Interés profundo y a veces apasionado en algún área de investigación intelectual.
- Manipulación notable de símbolos e ideas abstractas, incluyendo la percepción y manejo de las relaciones entre ideas, sucesos o personas.
- Formulación de principios y generalizaciones gracias a la transferencia de aprendizajes.

- Iniciativa para seguir proyectos ajenos, pueden desarrollar aficiones según su propia elección.
- Excepcional capacidad para el aprendizaje autodirigido, aunque posiblemente solo en actividades extraescolares.
- Tendencia al perfeccionismo, la autocrítica y aspiración a niveles elevados de rendimiento; desean sobresalir.
- Alta sensibilidad ante los problemas del mundo y a las cuestiones morales, pueden resultar intolerantes con las debilidades humanas.
- Sus intereses y amistades no coinciden con sus compañeros de curso, lo que genera que tenga amistades de años superiores.

4.2. FASE II: DETECCIÓN



La presente propuesta se enfoca en la evaluación inicial para la superdotación.

Procedimiento

El docente tutor deberá analizar y evaluar a cada estudiante a su cargo, para lo cual aplicará *los cuestionarios de Rogers para la nominación de los más capaces*. El profesor tiene que responder los cuestionarios, dirigido a sus alumnos que tengan mejor rendimiento, los que pueden tenerlo, aunque no lo tengan, así como los que se aburren o están desmotivados en clase Tourón (2012b).

Estos cuestionarios, están formados por un grupo de preguntas cuyas respuestas se presentan mediante una escala de Likert.


Periodo

El periodo aconsejable para aplicar estos cuestionarios es a inicios del segundo quimestre. En esta etapa del año lectivo, el docente tutor se permite conocer de mejor manera a sus alumnos. De tal forma que al final del periodo escolar, todos los estudiantes con una sospecha de sobredotación estén diagnosticados.

Planificación

1. El docente tutor preseleccionará los estudiantes, en los que se enfocará para llenar la encuesta. Tomando en cuenta, las características de la sobredotación. Se presenta un checklist inicial (PRESELECCIÓN) que permitirá orientar a los posibles estudiantes que sean candidatos a evaluar.
2. Una vez que el docente tutor haya preseleccionado a los posibles estudiantes con sobredotación. Aplicará el *cuestionario de Rogers para la nominación de los más capaces* (SELECCIÓN) tomando en cuenta las características de cada estudiante.
3. De manera simultánea se entregará a los padres de familia para que contesten el cuestionario (CUESTIONARIO DE PADRES) en relación a su representado.
4. Tabular los resultados obtenidos, en referencia a las claves que se proporcionan al final de los mismos. Si los resultados, muestran puntuaciones entre 2,67 – 3,33 se muestran un dominio en el área. Y las puntuaciones entre 3,34 – 4,00 indican alta dotación en dicha área.
5. Emitir un informe dirigido al DECE, poniendo de manifiesto los resultados de los estudiantes, que obtuvieron una valoración significativa.

4.2.1. PRESELECCIÓN: Características a tomar en cuenta ante una posible dotación

A continuación, se presenta un checklist de análisis previo, que considera las características generales asociadas a la sobredotación. No obstante, cada niño tiene su particularidad. El docente analizará los enunciados del checklist 

comparándolas con las características de cada estudiante. Corroborando, si cumple o no con los rasgos básicos asociados a la sobredotación.

Las claves para detectar a un niño superdotado, se consideraron de acuerdo a Sanz (2014):

Nombre:_____ Edad:_____ Curso:_____ Sexo:_____ Fecha:_____

Escriba un visto en la característica que describa mejor la actitud del estudiante.

Los niños superdotados a menudo:

- Aprenden a leer muy pronto
- Tienen gran facilidad con los números
- Les gusta estar con niños mayores
- Están en su mundo, abstraídos en sus cosas, y son bastante despistados
- Son muy sensibles
- Piensan rápido, aprenden rápido
- Tienen muy buena memoria
- Son muy exigentes con ellos mismos y con los demás
- Son hiperactivos mentales y tienen muchos intereses a la vez
- Son niños con baja autoestima, retraídos o con problemas de conducta y con poca resistencia a la frustración
- Tienden a cuestionar las normas y la autoridad
- Son imaginativos, preguntan mucho y tienen un sentido del humor especial
- Tienden a cuestionar temas abstractos (Dios, alma, muerte, tiempo)
- Frecuentemente inventan normas y nuevos juegos
- Es frecuente el fracaso escolar en estos niños
- Generalmente son aburridos y desmotivados, si no reciben educación especial
- Se concentran en las cosas que son de su interés
- Suelen presentar una actitud negativista desafiante, se rebelan contra el sistema, pues nadie los comprende
- Tienen a evitar a los demás porque les rechazan

Luego de la aplicación de este cuestionario, se seleccionará a los estudiantes que en el checklist mostraron la mayor cantidad de rasgos coincidentes con las altas capacidades.

4.2.2. SELECCIÓN: Identificación inicial o primera nominación

Uno de los instrumentos útiles para la determinación de estudiantes con sobredotación son los cuestionarios de la Dra. Karen B. Rogers Ph.D. investigadora experta en el campo de las altas capacidades. Más conocidos como: *los cuestionarios de Rogers para la nominación de los más capaces*, los mismos que pueden ser aplicados por padres y profesores. La versión en español de estos instrumentos fue adaptada al español por Javier Tourón (2012b)

El docente puede responder el cuestionario, pensando en los estudiantes que en el checklist anterior obtuvieron la mayor cantidad de vistos; así como en los que presenten mayor rendimiento en el aula. Paralelamente, se aconseja entregar el cuestionario a los padres de los estudiantes en cuestión para que ellos lo respondan pensando en su hijo.

La efectividad de los cuestionarios, en gran medida, dependerá de la comprensión de las preguntas y de la capacidad para valorarlas en las situaciones de cada estudiante.

Los resultados obtenidos en estos cuestionarios son orientativos y proporcionan una pista entorno a la sobredotación de los estudiantes. Exponiendo así, los posibles casos que requieren ser remitidos al DECE, para una posterior evaluación psicopedagógica.

Este instrumento, que se presenta a continuación, es útil para el docente tutor quién está a cargo de la identificación inicial dentro del aula.

El siguiente cuestionario está dirigido a los docentes, las preguntas exponen los aspectos relacionados con la dotación que pueden exponer un posible caso. Analizando las *habilidades académicas para el aprendizaje*, las *habilidades personales* y *habilidades sociales*. Posterior a la aplicación el docente deberá interpretar los datos con la ayuda de las claves presentadas al final del cuestionario.

Tabla 10 *Inventario para profesores sobre habilidades de aprendizaje*

Inventario para profesores sobre habilidades de aprendizaje (TILS)

© by Karen B. Rogers 2002 (vers. española J. Tourón, 2005)				
Alumno _____ Edad _____ Curso _____ Género _____ Fecha _____				
Por favor, rellene las casillas que describan con qué frecuencia observa las siguientes conductas en el alumno				
Conducta o Característica	Rara vez o Nunca (1)	A veces (2)	Regularmente (3)	Casi Siempre (4)
1. Reflexivo				
2. Establece relaciones con facilidad				
3. Se concentra bien				
4. Memoriza fácilmente				
5. Disfruta en el colegio				
6. Entusiasta				
7. Sensible a los problemas				
8. Razona de forma abstracta				
9. Persistente en sus intereses				
10. Curioso				
11. Perceptivo				
12. Sensible a lo estético				
13. Pensador independiente				
14. Sensible hacia los demás				
15. Independiente				
16. Sensible a ideas, historias				
17. Independiente al actuar				
18. Velocidad de procesamiento rápida				
19. Alta capacidad verbal				
20. Interesado en la justicia				
21. Sentido del humor				
22. Se acepta a sí mismo				
23. Intenso				
24. Autocrítico				
25. Fuerte necesidad de logros				
26. Persistente en las tareas asignadas				
27. Elabora detalladamente				
28. Asertivo				

29. Desigual muestra de habilidades				
30. Flexible				
31. Estructura las tareas y el ambiente				
32. Asume riesgos				
33. Tolerante con la ambigüedad				
34. Seguro				
35. Locus de control interno				
36. Fluido				
37. Original				
38. Imaginativo				
39. Expresivo físicamente				
40. Alto nivel de energía				
41. Analítico				
42. Examina la información globalmente				
43. Razonamiento espacial				
44. Popular				
45. Acepta a los demás				
46. Hábil físicamente				
47. Maduro socialmente				
48. Alegre				
49. Emocionalmente controlado				
50. Estable				
51. Capta fácilmente las diferencias				

Fuente: Tourón (2012b)

Instrucciones

Sume las puntuaciones, agrupando los valores en las tres escalas: *Académica*, *Personal* y *Social*, según los ítems correspondientes, de acuerdo a la clave para su interpretación (anexo N° 5).

Tabla 11 Interpretación de datos para profesores

Interpretación de datos para profesores

ESCALAS	HABILIDADES	PREGUNTAS	Suma	Total
Escala 1	Académicas para el aprendizaje	ítems 1-4, 8-9, 13, 15, 17-19, 26-27, 29, 31, 36-37, 41, 43, 51		÷ 20
Escala 2	Personales	ítems 7, 10-12, 16, 23-25, 30, 32-33, 35, 38		÷ 13
Escala 5	Sociales	ítems 5-6, 14, 20-22, 28, 34, 39-40, 42, 44-50		÷ 18

Fuente: Elaboración propia basado en Tourón (2012b)

Las puntuaciones obtenidas anteriormente deberán ser trazadas en el siguiente cuadro para una mejor apreciación de los resultados.

Figura 35 Apreciación de resultados para profesores

Apreciación de resultados para profesores

ACADÉMICA									
PERSONAL									
SOCIAL									
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0		
	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4		

Fuente: Tourón (2012b)

Puntuaciones entre 2.67 y 3.33 indican que el campo está en un área de dominio. Puntuaciones entre 3.34 y 4.00 indican que el campo se encuentra en un área de especial talento Tourón (2012b).

El siguiente cuestionario está dirigido a los padres de familia. Analiza cinco áreas del estudiante como son: la *intelectual, académica, creativas, social y artística*.

Es de fácil aplicación y al final del mismo, se presentan las claves para la interpretación.

4.2.3. CUESTIONARIO DE PADRES:

Tabla 12 Cuestionario

Para el Descubrimiento del Potencial (PIP)

© by Karen B. Rogers 2002 (vers. española J. Tourón, 2005)				
Alumno _____ Edad ____ Curso ____ Género ____ Fecha _____				
Por favor, indique con qué frecuencia observa los siguientes comportamientos en su hijo. Marque la casilla que indique su respuesta				
Conducta o Característica	Rara vez o Nunca (1)	A veces (2)	Regularmente (3)	Casi Siempre (4)
1.- <i>Reflexivo</i> - cuando se le plantea una cuestión compleja o asigna una nueva tarea, se toma tiempo para pensar antes de llevarla a cabo apresuradamente.				
2.- <i>Establece relaciones con facilidad</i> - hace conexiones con lo que ya conoce o intenta aplicar nueva información a otros contextos.				
3.- <i>Se concentra bien</i> - permanece atento y alerta cuando se le da información nueva o compleja; mantiene la atención durante largos periodos				
4.- <i>Memoriza bien</i> - recuerda gran cantidad de información fácilmente.				
5.- <i>Disfruta en la escuela</i> - le encanta asistir a la escuela, incluso "juega" al colegio en casa.				
6.- <i>Entusiasta</i> - participa en la mayor parte de las actividades con entusiasmo.				
7.- <i>Sensible hacia los problemas</i> - preparado para preguntar o cambiar situaciones, ver incoherencias, sugerir mejoras.				
8.- <i>Pensador abstracto</i> - hace generalizaciones y extrae conclusiones que resumen información compleja fácilmente.				
9.- <i>Persistente en sus propios intereses</i> - trata de culminar los trabajos que comienza por propia iniciativa.				
10.- <i>Curioso</i> - persigue satisfacer su propia curiosidad; quiere conocer el por qué y de qué modo.				
11.- <i>Perceptivo</i> - esta alerta, es observador con el paso de los años.				
12.- <i>Estéticamente sensible</i> - responde a				

labeledad en el arte y la naturaleza.				
13.- <i>Pensador Independiente</i> - sigue sus propias ideas, al contrario que los otros.				
14.- <i>Sensible hacia los demás</i> - entiende fácilmente cómo otros sienten o piensan; se siente fácilmente herido por las acciones negativas de los otros.				
15.- <i>Independiente</i> - utiliza sus propios valores para dictar el comportamiento; interesado con la libre expresión de sus propias ideas.				
16.- <i>Sensible hacia las ideas, historias</i> - se conmueve con los sucesos tristes, negativos, dañinos relacionados con alguna forma de comunicación.				
17.- <i>Independiente al actuar</i> - planea, organiza actividades; evalúa resultados.				
18.- <i>Procesador de información rápido</i> - aprende nueva información fácilmente; recuerda la información rutinaria rápidamente.				
19.- <i>Alta capacidad verbal</i> - aprende a hablar y leer considerablemente antes que sus compañeros de edad; usa vocabulario extenso.				
20.- <i>Justo</i> - vigila el bienestar de los otros; compasivo; preocupado por la justicia y la honradez.				
21.- <i>Sentido del humor</i> - puede reírse de sí mismo; disfruta de momentos de ocio; sensible hacia los significados ocultos, juegos de palabras.				
22.- <i>Aceptación de sí mismo</i> - entiende y acepta sus propios pensamientos y sentimientos; sabe cómo aprender, se ve a sí mismo de manera realista.				
23.- <i>Intenso</i> - altamente motivado y experto en un área específica de una asignatura o dominio.				
24.- <i>Autocrítico</i> - desconfía de la capacidad de sí mismo; autoconcepto más bajo que los compañeros de su edad; duro consigo mismo en su propia evaluación.				
25.- <i>Necesidad de logros</i> - fuerte impulso a ser el mejor, ser reconocido como experto, dominio del conocimiento o de ciertas destrezas.				
26.- <i>Persistente en las tareas asignadas</i> - comprometido en la realización de las tareas que se le encomiendan, las sigue hasta el final.				
27.- <i>Elabora detalladamente</i> - interesado por los detalles y la complejidad, se implica en las situaciones.				
28.- <i>Dominante</i> - se autoafirma e influye en situaciones en grupo.				

29.- <i>Desigual muestra de habilidades</i> -no está equilibrado en destrezas y habilidades; es muy bueno en algunas cosas, pero no en todo.				
30.- <i>Flexible</i> - afronta las ideas desde distintas perspectivas; se adapta.				
31.- <i>Estructura las tareas y el entorno</i> -conforma el ambiente a su alrededor, acomoda las tareas para adaptarlas a sus propias necesidades e intereses.				
32.- <i>Asume riesgos</i> - asume riesgos emocionales, psicológicos y mentales con facilidad.				
33.- <i>Tolerante con la ambigüedad</i> - está cómodo en contextos ambiguos con mala estructuración de tareas que parecen imposibles de resolver.				
34.- <i>Seguro</i> - siente que puede producir lo que se proponga; positivo ante sus propias habilidades.				
35.- <i>Locus de control interno</i> - atribuye sus éxitos y fracasos a su propio esfuerzo y capacidades.				
36.- <i>Fluido</i> - produce un gran número de ideas fácilmente.				
37.- <i>Original</i> - utiliza métodos originales, creaciones excepcionales, productos únicos.				
38.- <i>Imaginativo</i> - libremente responde a ideas, produciendo imágenes mentales, intuiciones imaginativas.				
39.- <i>Expresividad física</i> - disfruta con actividades físicas como medio de expresión de la propia personalidad.				
40.- <i>Alto nivel de energía</i> - tiene energía y vigor para llevar a cabo la mayor parte de las actividades.				
41.- <i>Analítico</i> - descompone las tareas en pasos secuenciales para resolverlas.				
42.- <i>Examina la información globalmente</i> - examina información complicada rápidamente identificando los puntos importantes.				
43.- <i>Razonamiento espacial</i> - puede orientarse a sí mismo y a las figuras en el espacio sin dificultad.				
44.- <i>Popular</i> - otros disfrutan y quieren estar con él.				
45.- <i>Acepta a los demás</i> - se relaciona con otros con auténtico interés y preocupación; busca el trato de otros, es acogedor.				
46.- <i>Físicamente capaz</i> - es coordinado, ágil; participa bien en juegos organizados.				
47.- <i>Socialmente maduro</i> - capaz de				

trabajar con otros; puede dar y tomar, sensible con lo que otros quieren.				
48.- <i>Feliz</i> - alegre; tiene cara de satisfacción la mayor parte del tiempo.				
49.- <i>Emocionalmente controlado</i> - expresa y muestra sus emociones adecuadamente.				
50.- <i>Estable</i> - puede hacer frente a frustraciones normales de la vida; se ajusta fácilmente al cambio.				
51.- <i>Capta fácilmente las diferencias</i> - encuentra similitudes, diferencias entre pares cognoscitivos, verbales y visuales sin dificultad.				

Fuente: Tourón (2012b)

Instrucciones

Sume las puntuaciones, agrupando los valores en las cinco escalas de cuestionario: *Intelectual, Académica, Creativa, Social y Artística* según los ítems correspondientes, de acuerdo a la clave de interpretación (anexo N° 6).

Tabla 13 Interpretación de resultados para padres

Interpretación de resultados para padres

ESCALAS	ÁREA	PREGUNTAS	Suma	Total
Escala 1	Intelectual	ítems 1-22		÷ 22
Escala 2	Académica	ítems 2, 4-6, 9-10, 13, 15, 17-18, 23-29		÷ 17
Escala 3	Creativa	ítems 2, 6-7, 9-10, 12-13, 15-16, 17, 21-22, 27,29, 30-40		÷ 25
Escala 4	Social	ítems 6-7, 9-11, 14, 16, 17, 20-22, 27-28, 31, 40-51		÷ 25
Escala 5	Artística	ítems 2-4, 9, 12-13, 16-17, 23-27, 29, 32, 38-39, 51		÷ 18

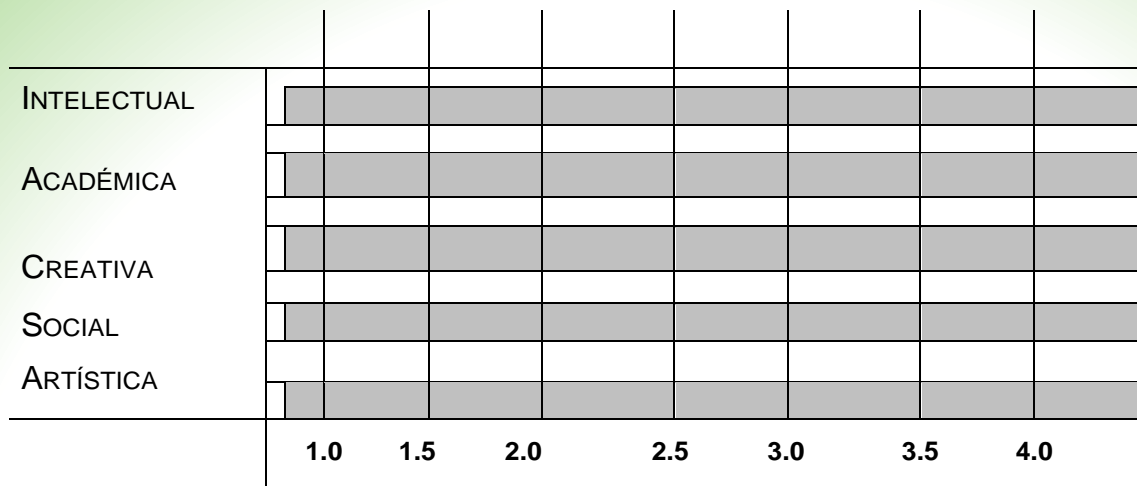
Fuente: Elaboración propia basado en Tourón (2012b)

Las puntuaciones obtenidas anteriormente deberán ser trazadas en el

siguiente cuadro para una mejor apreciación de los resultados.

Figura 36 *Apreciación de resultados para padres*

Apreciación de resultados para padres



Fuente: Tourón (2012b)

Las puntuaciones entre 2,67 – 3,33 indican que el dominio es un área de punto fuerte. Las puntuaciones entre 3,34 – 4,00 indican que el dominio es un área de alta dotación Tourón (2012b).

El mismo que tiene que ser remitido al DECE para que siga el protocolo requerido. Los cuestionarios aplicados de *Rogers para la nominación de los más capaces* pueden ser anexados en el informe de identificación inicial del tutor.

Seguimiento

El seguimiento para la presente propuesta, es factible realizarla al final de cada año lectivo. En donde se evidenciará de forma visible mediante el número de estudiantes que se hayan evaluado.

4.3. FASE III: INTERVENCIÓN



RESPUESTA EDUCATIVA Y PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO PARA ALUMNOS CON DOTACIÓN SUPERIOR/ALTAS CAPACIDADES

Antes de realizar una intervención educativa es relevante tomar en cuenta algunas nociones. Torrego (2013) expone los principios que deben regir la respuesta educativa brindada a los alumnos con altas capacidades:

- La identificación temprana permite responder a sus necesidades educativas específicas.
- La atención integral se regirá por los principios de normalización e inclusión educativa.

- Las necesidades educativas específicas de los estudiantes con sobredotación deben ser atendidas en el marco del centro educativo ordinario.
- El objetivo de la intervención frente a las altas capacidades es proporcionar una respuesta educativa para que el estudiante logre un desarrollo equilibrado de sus capacidades y de su personalidad.
- El profesional del DECE (psicólogo, pedagogo o psicopedagogo) es el responsable de coordinar y dar seguimiento al proceso de identificación y evaluación psicopedagógica de los alumnos con necesidades específicas.
- El tutor es el responsable de coordinar la respuesta educativa que requiera el alumno. Tomando en cuenta que cada niño es un mundo diferente, con gustos e intereses diversos. Además, es el encargado de vigilar el cumplimiento de las atenciones educativas requeridas por el estudiante.
- Las altas capacidades no siempre van de la mano con un alto rendimiento académico.
- Se debe trabajar en la inteligencia emocional de los niños con sobredotación, y no limitar su intervención, solo en el aspecto intelectual.

Intervención en el aula

Dentro del aula los ajustes curriculares conllevan la ampliación y el enriquecimiento del currículo ordinario. Proporcionando al currículo mayor extensión en cuanto a los contenidos que son de interés para el estudiante. Dichos temas, requieren de procesos cognitivos más complejos y acordes a su nivel intelectual, sin adelantar contenidos.

Los ajustes curriculares serán incluidos en la planificación didáctica. Además, deberán estar a cargo del tutor y recibirán la colaboración del resto de docentes.

Es importante considerar, de acuerdo a Torrego (2013) que “No deben concebirse como actuaciones específicas dirigidas a un alumno con altas

capacidades, sino que deben beneficiar a todos aquellos estudiantes que manifiesten una alta competencia en un aspecto concreto del currículo” (p. 58). Por ejemplo, en circunstancias cuando: parte de los alumnos hayan finalizado el trabajo propuesto, de forma adecuada y antes del tiempo previsto; ó un grupo no necesita la realización de actividades repetitivas para consolidar un determinado contenido, porque se valora que ya lo tiene superado.

Reyzábal (2007) en su trabajo: *Respuestas educativas al alumnado con altas capacidades intelectuales*. Presenta una guía para la elaboración individual de Adaptaciones Curriculares, a continuación, se presentan una adaptación de este trabajo:

**DOCUMENTO INDIVIDUAL DE
ADAPTACIONES Y ENRIQUECIMIENTO CURRICULAR**

NOMBRE Y APELLIDOS:

GRADO O CURSO:

AÑO LECTIVO:

UNIDAD EDUCATIVA:

ESTE DOCUMENTO FORMARÁ PARTE DEL EXPEDIENTE DEL ESTUDIANTE Y ES DE
CARÁCTER CONFIDENCIAL

1. DATOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA

CENTRO:

DIRECCIÓN:

TELÉFONO:

FECHA:

TIEMPO DE DURACIÓN PREVISTO PARA LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA DE ADAPTACIÓN:

.....

PERSONAS IMPLICADAS EN LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO:

NOMBRE

FUNCIÓN

-
-
-

2. HISTORIA ESCOLAR DEL ESTUDIANTE

El historial de atención a las necesidades educativas del estudiante con altas capacidades, es significativa en la toma de decisiones para el enriquecimiento curricular.

AÑO LECTIVO	UNIDAD EDUCATIVA	GRADO Ó CURSO	MEDIDAS EDUCATIVAS ADOPTADAS
2018 -2019	"Jardín de flores"	Inicial	Ninguna
2019 -2020	"12 de mayo"	1 ^{ero} EGB	Se solicita la realización de una evaluación psicopedagógica ente un posible caso de sospecha de sobredotación.
2020 -2021	"12 de mayo"	2 ^{do} EGB	Programa el "Rincón de la lectura", el estudiante desarrolla sus actividades

3. ACTIVIDADES CURRICULARES DE ENRIQUECIMIENTO QUE EL ESTUDIANTE PARTICIPA

Programas de ciencias, música, idiomas, cocina, informática, entre otros.

4. DATOS A CONSIDERAR DEL ESTUDIANTE

4.1. ASPECTOS PSICOPEDAGÓGICOS

Los aspectos psicopedagógicos del estudiante, permitirán tomar decisiones en cuanto a la planificación curricular a realizar.

ASPECTOS RELEVANTES U OBSERVACIONES DE LA SOBREDOTACIÓN DEL ESTUDIANTE

Aspectos relacionados con su capacidad intelectual, (fortalezas académicas, capacidad de razonamiento lógico, creatividad)

Aspectos comunicativos (capacidad de expresarse, fluidez verbal, comprensión lectora)

Desarrollo motriz (coordinación motora acorde a su edad)

Aspectos de socialización (se adapta a su entorno en el aula, se relaciona fácilmente con sus compañeros)

Aspectos relacionados con su aprendizaje (prefiere trabajar individualmente antes que grupal, está motivado para el estudio, tiene constancia al momento de terminar las tareas)

Intereses o gustos del estudiante

ASPECTOS RELEVANTES ENTORNO AL CONTEXTO ESCOLAR

(Situaciones que benefician y dificultan el desarrollo del estudiante)

ASPECTOS RELEVANTE ENTORNO AL CONTEXTO FAMILIAR DEL ESTUDIANTE

(Situaciones que benefician y dificultan el desarrollo del estudiante)

4.2. NIVEL DE COMPETENCIA CURRICULAR

La adaptación curricular para el estudiante de altas capacidades, dependerá de la competencia curricular que éste haya dominado o superado.

ÁREAS	NIVEL DE COMPETENCIA CURRICULAR SUPERADO, EN REFERENCIA A LOS OBJETIVOS DE CADA ÁREA.	INDICADORES DESTACADOS DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN A LO ESPERADO PARA SU EDAD
LENGUA Y LITERATURA	Supera los criterios de evaluación del primero año de EGB. Está preparado para alcanzar los criterios de evaluación del segundo año de EGB.	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene desarrollada la capacidad lectora y su comprensión - Capacidad de escritura - Manifiesta un amplio vocabulario - Presenta dificultades al momento de mantener el silencio y respetar los puntos de vista de sus compañeros.
MATEMÁTICAS		
CIENCIAS NATURALES		
ESTUDIOS SOCIALES		
LENGUA EXTRANJERA		
EDUCACIÓN ESTÉTICA		
EDUCACIÓN FÍSICA		
OBSERVACIONES:		

5. NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS

Las necesidades educativas específicas, se centrarán en las áreas que el estudiante ya dominé, y por consiguiente y requiera profundizar o ampliar en conocimiento.

- El estudiante necesita una adaptación curricular de enriquecimiento en las Áreas de Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Naturales y Lengua extranjera que permita dar respuesta a sus necesidades educativas específicas debido a sus altas capacidades intelectuales.
- El estudiante necesita trabajar en sus destrezas de comunicación y trato interpersonal con sus compañeros; así como en la cooperación con sus pares, aprendiendo a respetar sus criterios y aportaciones.
- El estudiante necesita cultivar su inteligencia emocional. Equilibrando sus altas capacidades, con su área emocional y social. Evitando sentimientos de: incompreensión, inferioridad o superioridad respecto a sus pares.
- El estudiante necesita trabajar con su perfeccionismo, aceptando sus propios errores, evitando así la frustración.
- El estudiante necesita relacionarse con estudiantes que presenten características similares a las suyas, con los cuales fomentar el desarrollo de sus capacidades.

6. TOMA DE DECISIONES RESPECTO A LA ADAPTACIÓN DEL CURRÍCULO

El docente tutor junto con el DECE y con aprobación del representante del estudiante acuerdan:

1. Realizar al estudiante una adaptación curricular individual de manera organizada:

-Permitirle recibir clases tanto de Lengua y Literatura como de Matemáticas en el grado inmediato superior (3^{er}). Presentando esta propuesta a la comisión de elaboración de horarios, para hacer coincidir las clases de Lengua y Literatura como de Matemáticas de los dos grados (evitando el choque de horarios con 2^{do}).

-Enriquecer el currículo tanto de Ciencias Naturales como de Lengua extranjera, incorporando contenidos introductorios correspondientes al grado inmediato superior.

-No se requiere enriquecer el área de Cultura Física porque el estudiante participa de cursos permanentes y extracurriculares de natación.

-Considerar el trabajo en grupo con sus compañeros, fomentando el trabajo colaborativo que aporte con su desenvolvimiento social.

-Buscar contenidos que le permitan al estudiante el análisis de la información para su posterior aplicación en la resolución de problemas de la vida cotidiana.

2. Fomentar las actitudes sociales en áreas que permitan este proceso:

En asignaturas como: Cultura física y Educación estética: trabajar en los aspectos afectivo – emocionales. Formando agrupaciones que permitan desarrollar la tolerancia y el respeto por los compañeros que no tienen el mismo conocimiento intelectual que el estudiante.

3. Se recomienda la asistencia a tutorías como parte del programa de enriquecimiento educativo

En caso de ser necesario, es importante que el estudiante reciba tutorías, ya sea, en el grado que se encuentra cursando, o en el inmediato superior donde recibe enriquecimiento.

LA PRESENTE MODIFICACIÓN DEL CURRÍCULO DEBE DARSE A CONOCER AL ESTUDIANTE, Y DEBERÁ TENER LA APROBACIÓN DE SU REPRESENTANTE.

7. ADAPTACIONES CURRICULARES

ADAPTACIONES DE LAS ÁREAS

La base para las adaptaciones curriculares, surge a partir de lo programado para el resto de alumnos del 3^{er} grado, que es donde el estudiante recibirá el enriquecimiento.

Para el enriquecimiento curricular, según Reyzabal (2007) se tomará en cuenta el nivel de competencia curricular del estudiante. Y se enriquecerán los objetivos, contenidos y criterios de evaluación del 2^{do} EGB, que se prevé superará rápidamente. También se debe introducir contenidos que favorezcan su participación activa en situaciones colectivas de comunicación y el desarrollo de las habilidades sociales relacionadas con la valoración de puntos de vista diferentes a los suyos. Este enriquecimiento se planifica para que, en función de la evolución que presente el estudiante; y si se considera conveniente, se pueda realizar la propuesta de flexibilización del período de escolarización obligatoria.

ÁREA	LENGUA Y LITERATURA
REFERENTE CURRICULAR	3 ^{er} EGB

OBJETIVOS LO QUE SE VA A AMPLIAR O ENRIQUECER	<p>1. ¿POR QUE LEO? - Comprender que la lengua escrita se usa con diversas intenciones según los contextos y las situaciones comunicativas, para desarrollar una actitud de indagación crítica frente a los textos escritos</p> <p>2. NARRO MIS EXPERIENCIAS - Participar en situaciones de comunicación oral propias de los ámbitos familiar y escolar, con capacidad para escuchar, mantener el tema del diálogo y desarrollar ideas a partir del intercambio.</p>
---	--

CONTENIDOS PROCEDIMIENTO PARA EL ENRIQUECIMIENTO	<p>A. ¿POR QUÉ LEO?</p> <p>1. Intención comunicativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de mensajes y afiches con un claro mensaje comunicativo. - Comentar y describir la intención de diversos spots comerciales acordes a su edad. <p>2. Motivar la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de libros de interés y describirlos por su portada - Selección de un libro para leer (por mes), según sus intereses. <p>B. NARRO MIS EXPERIENCIAS</p> <p>1. Expresión comunicativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de historias mediante cuadros y relatar las escenas visualizadas. - Elaboración de un comic en el que se exponga una anécdota o experiencia vivida por el niño y exponerla frente a sus compañeros. <p>2. Normas básicas para la comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de las normas básicas que rigen una correcta comunicación oral. - Creación de un cuento en el que se demuestre la importancia de las normas básicas de la comunicación en la vida cotidiana.
---	--

<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p> <p>QUE SE VA A EVALUAR TRAS EL ENRIQUECIMIENTO</p>	<p>A. ¿POR QUÉ LEO?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distingue la intención comunicativa de un mensaje (persuadir, expresar emociones, informar, requerir) que tienen diversos textos de uso cotidiano desde el propósito de su contenido. - Valora la importancia de la lectura. <p>B. NARRO MIS EXPERIENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comparte de manera espontánea sus ideas experiencias y necesidades en situaciones informales de la vida cotidiana. - Reflexiona sobre la expresión oral con uso de la conciencia lingüística (léxica, semántica sintáctica y fonológica) en contextos cotidianos. - Dialoga con capacidad para escuchar, mantener el tema e intercambiar ideas en situaciones informales de la vida cotidiana.
--	---

<p>METODOLOGÍA DE TRABAJO</p> <p>COMO SE VA A TRABAJAR EN AMPLIAR O ENRIQUECER LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La aplicación del enriquecimiento curricular se lo hará desde el aula de 3ero. - Las actividades a realizar son variadas incluyendo trabajos individuales y grupales. - Los tiempos empleados para el enriquecimiento comprenden, la planificación de los trabajos, su ejecución y la exposición de los mismo. Priorizando que el estudiante profundice los contenidos y despierte su creatividad en cada actividad. - Se impulsarán los debates, expresados mediante una comunicación argumentativa y respetuosa entre compañeros. - Los docentes tutores tanto de 2do y 3ero verificarán los aprendizajes obtenidos por el estudiante y evaluarán los resultados del plan de enriquecimiento.
--	---

<p>RECURSOS MATERIALES</p> <p>MATERIALES QUE SE UTILIZARÁ PARA AMPLIAR O ENRIQUECER LOS OBJETIVOS Y CONTENIDOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Libros de cuentos - Computador - Cuadros - Papel - Colores - Cartulinas - Tijeras - Goma
---	---

Una sugerencia para la adaptación curricular se plantea a partir de la rutina del pensamiento, tomando en cuenta como base los intereses del estudiante. Para lo cual se llenará la siguiente matriz:

TEMA: *Describe el tema de estudio*

¿QUÉ SÉ?	¿QUÉ QUIERO SABER?	¿QUÉ HE APRENDIDO?
<i>Describe que ideas conoce el estudiante sobre el tema</i>	<i>Describe los intereses de los estudiantes sobre el tema</i>	<i>Describe lo que el estudiante ha aprendido sobre el tema</i>

La primera pregunta abre el panorama para el docente, es decir permite identificar que temas ya domina el estudiante para no repetirlos; evitando así el aburrimiento. La segunda pregunta muestra los gustos que presenta el estudiante, con el propósito de enriquecer el currículo al añadir nuevos temas que despiertan su interés. Por último, la tercera pregunta, permite evaluar las destrezas adquiridas por el estudiante tras el conocimiento expuesto y las técnicas de aprendizaje empleadas.

8. HORARIO DEL ESTUDIANTE

En el horario del estudiante, se verán reflejadas las asignaturas que forman parte de la ampliación o enriquecimiento curricular. Considerando que no se presentes choques entre las asignaturas que provoquen ausentismos.

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
7:20 8:00	MATEMATICAS 3 ^{ero}		MATEMATICAS 3 ^{ero}		
8:00 8:40	MATEMATICAS 3 ^{ero}		MATEMATICAS 3 ^{ero}		
8:40 9:20		LENGUA Y LITERATURA 3 ^{ero}		LENGUA Y LITERATURA 3 ^{ero}	
9:20 10:00		LENGUA Y LITERATURA 3 ^{ero}		LENGUA Y LITERATURA 3 ^{ero}	
10:00 10:30	RECREO				
10:30 11:10	LENGUA Y LITERATURA 3 ^{ero}				
11:10 11:50					MATEMATICAS 3 ^{ero}
11:50 12:30					

9. SEGUIMIENTO

El seguimiento a las respuestas educativas del estudiante con dotación superior/altas capacidades se realizarán de manera continua. Y en caso de aplicarse algún cambio o mejora, este debe ser registrado en el presente documento.

FECHA	MODIFICACIONES Y ACUERDOS TOMADOS
Septiembre 2021	
Diciembre 2021	
Marzo 2022	

En, a de de 20

RECTOR

DECE

TUTOR

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Acereda, A. (2017). Intervención Educativa en la Superdotación Intelectual. . *EDU REVIEW. International Education and Learning Review/Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 5(2), 85-95.
- Acosta, Y., & Alsina, Á. (2017). Conocimientos del profesorado sobre las altas capacidades y el talento matemático desde una perspectiva inclusiva. *Números, Revista Didáctica de las matemáticas*, 94, 71-92.
- AEST. (15 de 05 de 2021). *Asociación Española para Superdotados y con Talento*. Obtenido de Altas capacidades o superdotados: <https://www.aest.es/altas-capacidades-intelectuales-o-superdotacion/>
- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11 (1-2), 333-338.
- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pearson Educación.
- Albes, C., Aretxaga, L., Etxebarria, I., Galende, I., Santamaría, A., Uriarte, B., & Vigo, P. (2013). *Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales*. Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Alonso, J., & Renzulli, J. y. (2003). *Manual Internacional de Superdotados*. Madrid: EOS.
- Aperribai, L., & Garamendi, L. (2020). Percepción del profesorado de Educación Primaria sobre las características y la detección del alumnado con alta capacidad intelectual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Revista de Educación*, 390, 103-127.
- Arancibia, V. (2009). La educación de alumnos con talentos: una deuda y una oportunidad para Chile. Centro de Estudios y Desarrollo de Talentos. *Pontificia Universidad Católica De Chil. Dirección De Asuntos Públicos*, 4(26),1-15.
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿qué sabemos y qué nos falta por investigar? , . *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(134), 97-103.
- Arévalo-Proaño, C., Dávila, Y., & Vélez-Calvo, X. (2019). - Álvarez-Cárdenas, F., Peñaherrera-Vélez, M. J. Altas capacidades y TDAH: una doble excepcionalidad poco abordada. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 417-428.

- Arias, R. (. (2019). Análisis de las competencias del docente para la identificación del alumnado con altas capacidades. [Trabajo Fin de Grado Inédito, Universidad de Sevilla] España.
- Arrabal, E. (2018). *Inteligencia emocional*. España: Editorial Elearning, SL.
- Barrenetxea-Mínguez, L., & Martínez-Izaguirre, M. (2020). Relevancia de la formación docente para la inclusión educativa del alumnado con altas capacidades intelectuales . *Atenas*, 1(49), 1-19.
- Baum, S., Owen, S., & Dixon, J. (1991). *Ser superdotado y tener problemas de aprendizaje: desde la identificación hasta las estrategias prácticas de intervención*. Mansfield: Creative Learning Press.
- Benito, Y. (1996). *Desarrollo y Educación de los niños superdotados*. Salamanca: Amarú.
- Benito, Y. (2001). *¿Existen los superdotados?* Bilbao: Cisspraxis, S.A.
- Benito, Y. (2003). *Superdotación intelectual: conceptualización, identificación temprana: Pautas de identificación para padres, pediatras y profesores*. Valladolid: Centro “Huerta del Rey”.
- Benito, Y. (2017). *Capacidad, Excepcionalidad y Trastorno del Déficit de Atención con Hiperactividad, ¿TDAH o falso diagnóstico?* . Instituto de Neurociencias aplicadas. INEA. Bogotá.
- Bravo, C. (2010). La superdotación como problema. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación*, 3 (1), 553-560.
- Brito, A. (2017). Elaboración de un cuestionario sobre los mitos y realidades acerca de los niños y niñas con altas capacidades para conocer la percepción de los futuros y futuras profesionales del trabajo social. [Tesis de maestría, Universidad de La Laguna].
- Brody, L. (2015). El estudio de Julian C. Stanley sobre talento excepcional: Una aproximación personalizada para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes con altas capacidades. *Revista de educación*, (368), 174-195.
- Bulajich, R., & Valerio, T. (2012). Sobretalento, olimpiadas y educación en matemáticas. *Revista Educarnos*, 153-169.
- Cáceres, Z., & Munévar, O. (2017). Evolución de las teorías cognitivas y sus aportes a la educación. *Actividad física y desarrollo humano*, 7(2).

- Carvajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., & Sanz, A. (2011). S. (2011, January). How is an instrument for measuring health to be validated? *In Anales del sistema sanitario de Navarra*, 34(1), 63-72.
- CEDAT. (13 de 03 de 2018). *El Centro de Atención al Talento*. Obtenido de Estadísticas de sobredotación en México, Una división del Grupo Alianza Mexicana por la Sobredotación: <http://www.cedat.com.mx/es/estadisticas-de-sobredotacion-en-mexico#:~:text=Estad%C3%ADsticamente%20se%20calcula%20que%20el,66%20millones%20en%20el%20mundo.>
- Cueto, E. (2020). Investigación cualitativa. *Applied Sciences in Dentistry*, 1(3).
- Domínguez, P. (2004). Intervención educativa para el desarrollo de la inteligencia emocional. *Faisca: revista de altas capacidades*, (11), 47-66.
- Donoso, D. (2013). *La educación inclusiva en el marco legal de Ecuador: ¿responden las leyes ecuatorianas a las necesidades del modelo inclusivo?* . [Tesis de Maestría. Universidad Complutense de Madrid].
- Echeverría, O., & Morales, O. (2014). *Análisis histórico de los modelos de atención y políticas de la Educación Especial en el Ecuador*. [Tesis de maestría. Universidad Politécnica Salesiana].
- Educcación*. (29 de 06 de 2021). Obtenido de Fanny Alencastro: 'Niños con superdotación tienen necesidades educativas especiales': <https://www.educacion.ec/>
- Enríquez, G., & Perez, L. (2018). Perspectivas sobre la creatividad en educación. *Praxis Digital*, (16), 75.
- Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M., & Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 225-235.
- Fernández-Díez, J., Cencerrado-de-Aller, R., Rodríguez-Fernández, J., Hierro-Berceo, Á., & Sánchez-Fernández, E. &.-S. (2017). “Explora”: atender a los alumnos con más curiosidad, motivación o capacidad sin excluir a nadie. *Psicología Educativa*, 23(2), 95-103.
- Gagné, F. (2009). Debating giftedness: Pronat vs. antinat. *In International handbook on giftedness*, 155-204.
- Gagné, F. (2015). De los genes al talento: la perspectiva DMGT/CMTD. *Revista de Educación*, 6(368), 12-39.
- Galdó, G. (2007). Niños superdotados. *Sociedad de Pediatría de Andalucía Oriental. SPAO*, Universidad de Granada 1 (2).

- Galdó, G. (2008). Niños superdotados. *Sociedad de Pediatría de Andalucía Oriental. SPAO*, Universidad de Granada 2 (2).
- Gallo, C. (2021). El aprendizaje de las matemáticas a partir las teorías del conductismo y la psicología de la Gestalt. *Mérito-Revista de Educación*, 3(7), 26-37.
- García, M., & González, M. (1997). El niño sobredotado: Aspectos psicológicos y educativos. *Aula*, 9, 217-235.
- García-Barrera, A., & De la Flor, P. (2016). Percepción del profesorado español sobre el alumnado con altas capacidades. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 129-149.
- García-Ron, A., & Sierra-Vázquez, J. (2011). Niños con altas capacidades intelectuales. Signos de alarma, perfil neuropsicológico y sus dificultades académicas. *An pediatr contin*, 9(1), 69-72.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Santafé de Bogotá, D.C., Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Garnica, M. (2013). *Cómo reconocer a un niño superdotado: Una guía para identificar, entender y educar a un niño de altas capacidades*. Madrid: Libros Cúpula.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Social. La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Kairós.
- Heredia, M., Santaella, G., & Somarriba, L. (2011). *Test Gestáltico Visomotor de Bender Métodos de Evaluación de Hutt y Lacks Adoelscentes y Adultos*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, C., & Otal, M. (2020). *Propuesta de intervención en el aula de infantil para alumnado con altas capacidades intelectuales*. [Trabajo de fin de grado. Universidad de Zaragoza]. España.
- Hernández, D., & Gutiérrez, M. (2014). El estudio de la alta capacidad intelectual en España: Análisis de la situación actual. *Revista Educación*, (364), 251-272.
- Hernández, V. (2020). Conocimientos de los docentes sobre las Altas Capacidades Intelectuales. [Tesis de maestría, Universidad de Zaragoza] España.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Heyder, A. B. (2018). El conocimiento de los profesores sobre la superdotación intelectual: un primer vistazo a los niveles y correlaciones. *Aprendizaje y enseñanza de psicología*, 17 (1), 27-44.

- Iglesias, M. (1996). Un problema específico de los niños bien dotados: grupos marginales y de riesgo. *Faisca: revista de altas capacidades*, (4), pp. 19- 37.
- Jiménez Fernández, C. (2014). *El desarrollo del talento: educación y alta capacidad. Lección inaugural*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED.
- LOEI. (2011). *Ley Orgánica De La Educación Intercultural*. Quito: Registro Oficial.
- Luque, M., Luque, D., & Hernández, R. (2017). Altas capacidades intelectuales y dificultades de aprendizaje: Notas para la intervención psicopedagógica. *Revista AOSMA*, (24), 8-13.
- Martí, F. (2020). La identificación del alumnado con altas capacidades. *La Estación. AEST. Asociación Española para Superdotados y con Talento*, 22 (26), 21.
- Martínez, J. (2012). “*La importancia del conocimiento y percepción de maestros orientadores de escuelas de práctica docente rural del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Márquez Tapia, ante niños con capacidades superiores*”. [Tesis fin de grado, Universidad Técnica Particular de Loja].
- Martínez, M. (2020). Intervenciones educativas para niños con altas capacidades. *La Estación. AEST. Asociación Española para Superdotados y con Talento*, 22 (26), 18-19.
- Martínez, M., & Guirado, A. (2010). *Alumnado con altas capacidades*. España: Liberdúplex.
- Massa, M. (2020). *Niños y adolescentes con altas habilidades y/o superdotación e inclusión educativa*. [Trabajo de fin de grado. Universidad de la República de Uruguay], Montevideo.
- Medeiros, A., Fernandes, S., Vázquez-Justo, E., & Costa-Lobo, C. (2017). Superdotación y TDAH. *Lex Localis*, 115-125.
- Mendioroz, A., Rivero, P., & Aguilera, E. (2019). Una propuesta de formación docente para responder a las altas capacidades en la escuela inclusiva. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 23 (1), 265-284.
- Ministerio de Educación. (2016). *Acuerdo MINEDUC ME 2016-00080-A. Normativa para regular los procesos de detección, valoración, atención educativa, evaluación de aprendizajes y promoción a estudiantes con dotación superior en el sistema educativo nacional*. Quito.
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Obtenido de

https://educarecuador.gob.ec/anexos/ayuda/sasre/instructivo_de_evaluacion_de_estudiantes_con_nee.pdf

- Ministerio de Educación. (2020a). *Informe de Rendición de Cuentas*. Ecuador: Dirección Distrital 04D01 San Pedro de Huaca – Tulcán.
- Ministerio del Ecuador. (2020). *Instructivo para la atención educativa a estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en el sistema nacional de educación*. Quito: Ecuador: Dirección nacional de educación especializada e inclusiva.
- Mirandés, J. (2001). *La teoría de Joseph Renzulli, en el fundamento del nuevo paradigma de la superdotación*. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona. http://confederacionceas.altas-capacidades.net/L_T_J_R1.pdf.
- Montoya, S. (2020). *Escenas de reconocimiento y formación de personas con altas capacidades en Rionegro Antioquia*. [Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Manizales].
- Morales, K. (2009). Conceptualización docente acerca de las características, necesidades educativas especiales y posibles respuestas pedagógicas para los educandos con superdotación en Costa Rica. *UNED Research Journal*, 1(1), 1-12.
- Núñez, L., Novoa, P., & Majo, H. &. (2019). Los mapas mentales como estrategia en el desarrollo de la inteligencia exitosa en estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 59-82.
- Olszewski-Kubilius, P., Subtonik, R., & Worrell, F. (2015). Repensando las altas capacidades: una aproximación evolutiva. *Revista de Educación*, (368), 40-65.
- Ortega, A. (2018). *Enfoques de Investigación*. https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf.
- Ortuño, P. (2015). *Aspectos clínicos en el diagnóstico de las altas capacidades. La detección y el diagnóstico*. Universidad de Castilla: la Mancha.
- Orús, M., Guillén, A., Latorre, C., & Vázquez, S. (2019). La formación inicial de los Graduados de Magisterio en la atención al alumnado con altas capacidades: Retos y oportunidades para la educación inclusiva. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(4), 46-66.
- Ovalles, A. (2017). Teoría de los tres anillos como modelo de intervención educativa para el desarrollo de altas capacidades. *Revista encuentros*, 1(1) 119-128.

- Ovalles, A. (2018). Necesidades de Capacitación de los Docentes de Educación Inicial sobre las Altas Capacidades Intelectuales. , . *Revista Cientific*, 3(10), 20-39.
- Pacho, G. (2016). *Creatividad y personalidad en alumnos superdotados: Un estudio comparativo entre superdotados y normales*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid] España.
- Palacios, S. (2020). *Factores de resiliencia en estudiantes universitarias con altas capacidades intelectuales*. [Tesis de maestría. Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. Cuernavaca.
- Paredes, E. (2019). Competencia argumentativa oral desde el modelo metadiscursivo en estudiantes de segundo ciclo de educación superior. *Revista Helios*, (2)2, 353-370.
- Parrales, M. (2013). *Identificación de talento matemático en niños y niñas de 10 a 12 años de edad en una escuela particular al norte de la ciudad de Guayaquil, durante el año lectivo 2012 – 2013*. [Tesis de grado. Universidad Técnica Particular de Loja].
- Pelardo, P. (2017). 5 consejos de Howard Gardner para madres y padres en su educación. *La Estación. AEST. Asociación Española para Superdotados y con Talento*, 22 (25), 3-5.
- Peña, A. (2001). Concepto de superdotación: aspectos psicológicos, personales y sociales. *Aula Abierta*, (77), 59-76.
- Peña, A., Martínez, R., Velázquez, A., Barriales, R., & López, L. (2003). Estudio de las características que percibe el profesorado en alumnos con alta capacidad intelectual. . *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 271-289.
- Pereira, A., & Rodríguez, M. (2017). *A la derecha de la curva normal: coeficiente intelectual superior, bienestar psicológico y ansiedad en adolescentes* . [Tesis fin de grado, Universidad Metropolitana], Caracas.
- Pérez, R. (2018). La Medición de la Inteligencia y las Aptitudes en la Identificación del Talento. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 3(3), 359-368.
- Pfeiffer, S. (2009). The gifted: Clinical challenges for child psychiatry . *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 48(8), 787-790.
- Pfeiffer, S. (2015). El Modelo Tripartito sobre la alta capacidad y las mejores prácticas en la evaluación de los más capaces. *Revista de Educación*, 368(5), 66-95.
- Pfeiffer, S. (2017). *Identificación y evaluación del alumnado con altas capacidades. Una guía práctica*. España: La Rioja: UNIR.
- Piaget, J. (1967). *La psicología de la Inteligencia*. Barcelona: Editorial Crítica.

- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I., & González, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(1), 84-91.
- Ramírez, Z., & Ramírez, T. (2018). Inteligencias Múltiples en el trabajo docente y su relación con la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 2(2), 47-52.
- REA. (04 de 02 de 2021). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. Obtenido de <https://dle.rae.es>> Consultado
- Reglamento LOEI. (2015). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>
- Renzulli, J. (1994). *El concepto de los tres anillos de la superdotación: un modelo de desarrollo para una productividad creativa*. En Benito, Y.: Intervención e investigación psicoeducativas en alumnos superdotados. Salamanca: Amarú.
- Renzulli, J., & Gaesser, A. (2015). Un sistema multicriterial para la identificación del alumnado de alto rendimiento y de alta capacidad creativo-productiva. A Multi Criteria System for the Identification of High Achieving and Creative/Productive Giftedness. *Revista Educación*, (368), 96-131.
- Reyero, M., & Tourón, J. (2000). En torno al concepto de superdotación: evolución de un paradigma. *Revista española de pedagogía*, 58(215), 7-38.
- Reyzábal, V. (2007). *Respuestas educativas al alumnado con altas capacidades intelectuales. Guía para elaborar el Documento Individual de Adaptaciones Curriculares de ampliación o enriquecimiento*. Comunidad de Madrid: Consejería de Educación.
- Roa Bañuelos, M. (2017). *Las altas capacidades intelectuales en el ámbito educativo de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Creencias, valores y actitudes de docentes y estudiantes de educación*. [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco], Donostia-San Sebastian.
- Rodríguez, R. (2001). Mitos y realidades sobre la superdotación y el talento. *Enginy. Revista del Col·legi Oficial de Psicòlegs a Balears*, (11), 95-109.
- Sánchez, A. (2015). *Concepciones de superdotación*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León], México.
- Sanz, C. (2014). *La maldición de la inteligencia*. España: Plataforma.

- Seade, C., Encalada, G., Peñaherrera, M., Dávila, Y., & Vélez-Calvo, X. (2019). ¿Puede la formación en altas capacidades afectar las actitudes de los maestros en educación primaria? *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 441-450.
- Torralbo, A. (10 de 07 de 2017). *Alumnos con altas capacidades: el doble reto de la detección y el abordaje en clase*. Obtenido de El diario de la Educación: <https://eldiariodelaeducacion.com/2017/07/10/alumnos-con-altas-capacidades-el-doble-reto-de-la-deteccion-y-el-abordaje-en-clase/>
- Torrego, J. (2013). *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. Un modelo de respuesta educativa*. Fundación SM. Madrid, España.
- Tourón. (14 de 02 de 2016). *El sistema educativo y las Altas Capacidades*. Obtenido de AEST. Altas Capacidades y Talentos: <https://www.youtube.com/watch?v=WbsaqVKpf8U>
- Tourón, J. (2004). *De la superdotación al talento: evolución de un paradigma*. Madrid: Pearson Educación.
- Tourón, J. (01 de 03 de 2012). *Posición de la NAGC sobre el concepto de Alta Capacidad I*. Obtenido de Javier Tourón : <https://www.javiertouron.es/posicion-de-la-nagc-sobre-el-concepto/>
- Tourón, J. (07 de 02 de 2012a). *¿Superdotación o alta capacidad?* Obtenido de Javier Tourón: <https://www.javiertouron.es/superdotacion-o-alta-capacidad/>
- Tourón, J. (28 de 05 de 2012b). *Los cuestionarios de Rogers para la nominación de los más capaces. Padres y Profesores*. Obtenido de Javier Tourón: <https://www.javiertouron.es/los-cuestionarios-de-rogers-para-la/>
- Tourón, J. (10 de 10 de 2014). *El super dotado nace o se hace*. Obtenido de Javier Tourón: <https://www.javiertouron.es/el-super-dotado-nace-o-se-hace/>
- Tourón, J. (01 de 05 de 2016a). *CI y Altas Capacidades*. Obtenido de Altas capacidades y talentos: <https://www.altascapacidadesytalentos.com/ci-y-altas-capacidades/>
- Tourón, J. (2020). Las Altas Capacidades en el sistema educativo español: reflexiones sobre el concepto y la identificación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 15-32.
- Tourón, J., Fernández, R., & Reyero, M. (2002). Actitudes del profesorado hacia la superdotación: implicaciones para el desarrollo de programas de formación. *Faisca: revista de altas capacidades*, (9), 95-110.

- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Revista mktDescubre-ESPOCH FADE*, (10), 37-48.
- Vélez-Calvo, X., Dávila, Y., Seade, C., Cordero, M., & Peñaherrera-Vélez, M. (2019). Las altas capacidades en la educación primaria, estudio de prevalencia con niños ecuatorianos. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 391-400.
- Vera, C., & C., Y. (2017). “¿Frente a quién estoy?”: *Vivencia de padres con hijos superdotados*. . [Tesis doctoral. Universidad Metropolitana] Caracas-Venezuela.
- Verhaaren, P. (1991). *Educación de alumnos superdotados: Una introducción a sus características, necesidades educativas y a las adaptaciones curriculares que precisan*. . España: Ministerio de Educación.
- Viñas, M. (. (2017). 5 consejos de Howard Gardner para madres y padres en su educación. *La Estación. AEST. Asociación Española para Superdotados y con Talento*, 20 (23), 6-8.
- Zhinín, J. (2010). *Investigación Científica II. Para desarrollar competencias con aprendizajes esperados*. UNACH. Riobamba: Ecuador: Innovatec.

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de la predefensa de informe de Investigación



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

UNIDAD DE TITULACIÓN DE POSTGRADO

Maestría en Educación Básica



Acta de la sustentación de la predefensa del informe de investigación

Código UPEC-P13-592-01-8783; Versión: 01; 30 de noviembre 2020

Estudiante: López Loján Narda Mirella **Cédula de identidad:** 1002502209

Tribunal designado por la dirección de este Programa de Postgrado, conformado por:

Docente examinador presidente: Chávez Rosero Jairo Ricardo
Docente examinador tutor: Sánchez Manosalvas Olga Teresa
Docente examinadora: Peña Chamorro Libardo Ricaurte

Fecha: 44419

Lugar: Tulcán **Hora:** 18H34

Art. 23.- De la aprobación de la pre-defensa del informe de investigación. -

El estudiante deberá obtener la nota mínima de 7/10.

Obteniendo las siguientes notas:

1)Sustentación de la predefensa:	6,77
2) Trabajo escrito	3,00

NOTA FINAL DE PREDEFENSA: 9,77

Por lo tanto: **APRUEBA**

Art. 35.- De los estudiantes que aprueban el informe del trabajo de titulación con observaciones.

Art. 36.- De la no presentación a la predefensa del trabajo de titulación.

Para constancia del presente firman:



Firmas autografadas por:
JAIRO RICARDO
CHAVEZ ROSERO -
0400916482

Chávez Rosero Jairo Ricardo
Docente examinador presidente:



Firmas autografadas por:
OLGA TERESA
SANCHEZ
MANOSALVAS

Sánchez Manosalvas Olga Teresa
Docente examinador tutor:



Firmas autografadas por:
LIBARDO
RICAURTE PEÑA

Peña Chamorro Libardo Ricaurte
Docente examinadora:

Anexo 2. Certificado del abstract validado por el Centro de Idiomas y Lenguas Ancestrales de la Universidad.



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL
DEL CARCHI**

ABSTRACT- EVALUATION SHEET				
NAME: Narda Mirella López Loján		DATE: 16 de agosto de 2021		
TOPIC: "Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños con dotación superior y/o altas capacidades"				
REMARKS AWARDED		QUANTITATIVE AND QUALITATIVE		
VOCABULARY AND WORD USE	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic vocabulary and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
WRITING COHESION	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs. <input checked="" type="checkbox"/>	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs. <input type="checkbox"/>	Some progression of ideas and supporting paragraphs. <input type="checkbox"/>	Inadequate ideas and supporting paragraphs. <input type="checkbox"/>
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
ARGUMENT	The message has been communicated very well and identify the type of text. <input checked="" type="checkbox"/>	The message has been communicated appropriately and identify the type of text. <input type="checkbox"/>	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing. <input type="checkbox"/>	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate. <input type="checkbox"/>
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
CREATIVITY	Outstanding flow of ideas and events. <input type="checkbox"/>	Good flow of ideas and events. <input checked="" type="checkbox"/>	Average flow of ideas and events. <input type="checkbox"/>	Poor flow of ideas and events. <input type="checkbox"/>
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
SCIENTIFIC SUSTAINABILITY	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement. <input type="checkbox"/>	Minor errors when supporting the thesis statement. <input checked="" type="checkbox"/>	Some errors when supporting the thesis statement. <input type="checkbox"/>	Lots of errors when supporting the thesis statement. <input type="checkbox"/>
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
TOTAL/AVERAGE	9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED			
	TOTAL 9			

Informe sobre el Abstract de Artículo Científico o Investigación.

Autor: Narda Mirella López Loján

Fecha de recepción del abstract: 16 de agosto de 2021

Fecha de entrega del informe: 16 de agosto de 2021

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

Observaciones:

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma inglés. Según los rubrics de evaluación de la traducción en inglés, ésta alcanza un valor de 9, por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente



Firmado electrónicamente por:

EDISON
BOANERGES
PENAFIEL
ARCOS

Ing. Edison Peñafiel Arcos
MSc Coordinador del CIDEN

Anexo 3. Validación de Instrumento de investigación



UNIDAD EDUCATIVA ATAHUALPA
DIRECCIÓN: CALLE RÍO TIPUTINI 6-63 Y AVDA.
ATAHUALPA Teléfonos: 2650-379, 2650428, 2651165
Ibarra - Ecuador

Ibarra, 20 de abril 2021
UEA

Of. 142-R-

Narda Mirella López Loján
Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Carrera de Educación Básica
Presente. -

De mi consideración:

Por medio del presente me permito comunicar que el presente cuestionario del trabajo de investigación con el título: "*Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños superdotados*" el cual será presentado como trabajo de grado para optar al Título de Magister en Educación Básica, en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi ha sido revisado con la siguiente rúbrica:

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Instrucciones: En el siguiente formato, indique según la escala: bueno (B); mejorable (M); Deficiente (D) en cada ítem, de acuerdo con los criterios de validación (coherencia, pertinencia, redacción). Si es necesario, agregue las observaciones que considere. Al final se deja un espacio para agregar observaciones generales.

Item Nro.	Validación			Observación
	Coherencia	Pertinencia	Redacción	
1	B	B	B	
2	B	B	B	
3	B	B	B	

4	B	B	B	
5	B	B	B	
6	B	B	B	
7	B	B	B	
8	B	B	B	
9	B	B	B	
10	B	B	B	
11	B	B	B	
12	B	B	B	
13	B	B	B	
14	B	B	B	
15	B	B	B	
16	B	B	B	
17	B	B	B	
18	B	B	B	
19	B	B	B	
20	B	B	B	
21	B	B	B	
22	B	B	B	
23	B	B	B	
24	B	B	B	
25	B	B	B	
26	B	B	B	
27	B	B	B	

Observaciones generales: Los instrumentos están elaborados de una forma adecuada para poder realizar una investigación en el ámbito educativo con el tema “*Conocimiento del profesorado en detección e inclusión de niños superdotados*”.

Datos del Validador



MARCELO RENE MINA ORTEGA
PHD EN EDUCACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido elegido a participar en el proceso de evaluación del instrumento de investigación. Para lo cual adjuntamos

- ✓ Formulación del problema
- ✓ Objetivo general
- ✓ Objetivo específico
- ✓ Operacionalización de variables

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación.

A continuación, le presentamos una lista de cotejos sírvase analizar y cotejar el instrumento de investigación que es una encuesta le solicitamos en base a su criterio y experiencia profesional, validar el presente instrumento para su aplicación.

Para cada criterio se debe considerar la siguiente escala

1 Muy Poco	2 Poco	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
------------	--------	-----------	-------------	-----------------

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y/o observación					X		
Validez de coherencia con el objetivo general de la investigación				X			
Total parcial				8	10		
TOTAL	18						

PUNTUACIÓN

De 4 a 11: No Válida Reformular
 De 12 a 14: No Válida Modificar
 De 15 a 17: Válida mejorar
 De 18 a 20: Válida Aplicar

✓

Nombres y apellidos	PEÑA CHAMORRO LIBARDO RICAURTE
Grado Académico	DOCTOR PhD. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Firma



Firmado electrónicamente por:
LIBARDO RICAURTE PEÑA CHAMORRO

CC: 0400519054

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido elegido a participar en el proceso de evaluación del instrumento de investigación. Para lo cual adjuntamos

- ✓ Formulación del problema
- ✓ Objetivo general
- ✓ Objetivo específico
- ✓ Operacionalización de variables

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para la investigación.

A continuación, le presentamos una lista de cotejos sírvase analizar y cotejar el instrumento de investigación que es una encuesta le solicitamos en base a su criterio y experiencia profesional, validar el presente instrumento para su aplicación.

Para cada criterio se debe considerar la siguiente escala

1 Muy Poco	2 Poco	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
------------	--------	-----------	-------------	-----------------

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y/o observación					X		
Validez de coherencia con el objetivo general de la investigación				X			
Total parcial				4	15		
TOTAL	19						

PUNTUACIÓN

De 4 a 11: No Válida Reformular
 De 12 a 14: No Válida Modificar
 De 15 a 17: Válida mejorar
 De 18 a 20: Válida Aplicar

✓

Nombres y apellidos	SÁNCHEZ MANOSALVAS OLGA TERESA
Grado Académico	DOCTOR PhD. EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Firma



Firmado electrónicamente por:
**OLGA TERESA
 SANCHEZ
 MANOSALVAS**

CC: 1707572622

Anexo 4. Encuesta aplicada a Docentes



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL
CARCHI

Centro de Postgrado
Maestría en Educación Básica

ORIENTACIONES: La presente encuesta tiene como finalidad: “*identificar el conocimiento del profesorado frente a la detección e inclusión de niños superdotados para responder a las necesidades de aprendizaje de los niños de las instituciones educativas en la ciudad de Tulcán durante el periodo lectivo 2020-2021*”.

Los datos obtenidos en la presente encuesta anónima, serán únicamente con fines académicos y de investigación.

Señale la opción de respuesta con la que se identifique.

ENCUESTA A DOCENTES

1. Genero

- a) Masculino
- b) Femenino

2. Nivel de instrucción

TERCER NIVEL

- Tecnólogo
- Normalista
- Licenciatura
- Ingeniero

CUARTO NIVEL

- Magister
- Doctorado PhD

3. Años de experiencia docente

- a) 1-5 años
- b) 5-10 años
- c) 10-15 años
- d) 15-20 años
- e) Mas de 20 años

4. Tipo de sostenimiento de la Institución en que trabaja

- a) Pública
- b) Privada
- c) Municipal
- d) Fiscomisional

5. Ha tenido capacitación específica en el tema de Altas capacidades o/y sobredotación

- a) Si, cuando estaba en la Universidad
 - b) Si, en un curso, taller o seminario
 - c) Si, me he capacitado por mi cuenta
 - d) No he tenido capacitación en el tema
6. Ha tenido en su clase algún estudiante con altas capacidades o/y sobredotación
- a) Si he tenido algún estudiante con diagnóstico confirmado
 - b) Me parece que sí, pero sin diagnosticar
 - c) No he tenido nunca ningún estudiante
7. Se puede identificar fácilmente a un niño con sobredotación
- a) SI
 - b) NO
 - c) No lo sé
8. Las altas capacidades/superdotación son innatas (se nace):
- a) SI
 - b) NO
 - c) No lo sé
9. Un estudiante superdotado siempre saca buenas notas:
- a) SI
 - b) NO
 - c) No lo sé
10. Debido a su alta capacidad el niño superdotado aprende solo, son autodidactos:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
11. Los niños superdotados forman parte del grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales NNE.
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
12. Los niños superdotados suelen ser físicamente débiles y enfermizos:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé

13. Los niños superdotados suelen pertenecer a clases sociales altas:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
14. Un niño se considera superdotado si únicamente puntúa alto en los test de inteligencia, es decir, tiene un alto Cociente Intelectual (Superior o igual a 130):
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
15. La superdotación suele confundirse con el Trastorno de Déficit de Atención (TDAH)
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
16. Superdotado, talento y precoz son sinónimos:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
17. El niño superdotado tiene alta autoestima debido su gran capacidad:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
18. La mejor medida educativa para estos niños y niñas es adelantarlos un curso escolar:
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
19. Un niño superdotado lo será siempre (no requiere cultivar su talento)
- a) Si
 - b) No
 - c) No sé
20. El docente tutor es responsable de la identificación inicial de los estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación en el aula.

- a) Si
- b) No
- c) No sé

21. Me siento capacitado para la identificación de estudiantes con altas capacidades o/y sobredotación

- a) SI
- b) NO
- c) NO SÉ

22. Conozco las características o rasgos básicos que se pueden observar en los niños para pensar que presenta altas capacidades o/y sobredotación

- a) Si
- b) No
- c) No sé

23. Puedo diferenciar entre un estudiante de alto rendimiento y uno de altas capacidades

- a) SI
- b) NO
- c) NO SÉ

24. Conozco las respuestas educativas para actuar ante un estudiante con altas capacidades

- a) Si
- b) No
- c) No sé

25. Conozco el protocolo que se debe seguir si sospecho de un estudiante con altas capacidades

- a) SI
- b) NO
- c) NO SÉ

26. Considero que necesito más formación para trabajar adecuadamente con el estudiante con altas capacidades

- a) SI
- b) NO
- c) NO ME INTERESA

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Anexo 5. Entrevista con Msc. Viviana Almeida

CARGO: Analista de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión (UDAI)
Responsable en el programa de Dotación superior/Altas capacidades del Distrito
04D01

1. ¿Cuál es el número de estudiantes con dotación superior en la ciudad de Tulcán?

Número de estudiantes detectados con dotación superior en la Dirección Distrital 04D01 - San Pedro de Huaca son 4 con diagnóstico confirmado.

2. ¿Cuál es el cociente intelectual de estos estudiantes?

Cl. 127, 120, 120, 117

3. ¿Cuál es el protocolo a seguir frente a un caso de sospecha de Altas Capacidades?

A partir del mes de octubre del 2020, se empezó la socialización de los lineamientos técnicos y pedagógicos para la implementación de las medidas de detección, valoración, atención educativa, evaluación de aprendizajes y promoción a seguir por los docentes según el Marco Legal considerando el Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A con fecha 31 de agosto del 2016. Disposición transitoria primera, Memorando Nro. MINEDUC-SEEI-2020-01154-M, fecha 10 de septiembre de 2020 "INSTRUCTIVO PARA LA ATENCIÓN EDUCATIVA A ESTUDIANTES CON DOTACIÓN SUPERIOR/ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES EN EL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN". Este instructivo considera la población objetivo a los estudiantes con dotación superior/altas capacidades intelectuales en los niveles:

- Subniveles de Educación Inicial (grupo de 4 años), Preparatoria (1ero), Educación General Básica Elemental (2do-3ero-4to), Básica Media (5to-6to-7mo), Básica Superior (8vo-9no-10mo) y Bachillerato (1ero-2do-3ero).
- Instituciones educativas ordinarias de sostenimiento fiscal, fiscomisional, particular y municipal.

Se consideran ciertas áreas que intervienen en el proceso-desarrollo

En el nivel de circuito: Autoridades de las Instituciones, docentes, DECE, Representantes.

En el nivel Distrital: Unidad Distrital de Apoyo, Seguimiento y Regulación Escolar- ASRE, UDAI, Dirección Distrital

Nivel Zonal-Direcciones: ASRE, Especializada e Inclusiva, Coordinación Zonal

En el proceso se incluye: la detección, evaluación psicopedagógica, Atención Educativa, Medidas curriculares ordinarias, Medidas curriculares excepcionales Reducción del periodo de escolarización

En referencia a la detección se valora para una identificación inicial:

Nivel inicial: Desarrollo motor precoz. -Desarrollo del lenguaje. -Aprendizaje de la lectura y escritura. -Concepto de números. -Manifiestan interés precoz por el tiempo. -Intereses, juegos y actividades.

Docente: En la evaluación diagnóstica observará las características y necesidades específicas (curricular). Realiza en cualquier momento a lo largo de la trayectoria escolar.

DECE: realiza una observación activa tanto dentro de los espacios académicos, como fuera de ellos. Estrategias y herramientas diversificadas, comunidad educativa y la familia.

Nivel básico y bachillerato: es importante conocer el perfil del estudiante: Valorar los estilos de aprendizaje (sensorial, competencia curricular, motivación, intereses). La información proporcionada por la familia, grados y cursos anteriores sustentarán el criterio docente. Uso del lenguaje, elevada comprensión de ideas complejas y abstractas, cualidad de sus preguntas, habilidad para diseñar estrategias sistemáticas y múltiples para resolver problemas, interés profundo y a veces apasionado en algún área de investigación intelectual, Multidimensional, Cuantitativa y cualitativa, Contextualizada.

El docente y el DECE: Elaboraran Informe técnico de detección de dotación superior, el mismo que contará con:

1. **Antecedente:** deberá plasmar los resultados de la evaluación diagnóstica inicial.
2. **Desarrollo:** deberá detallar los resultados de la aplicación de los indicadores para la detección, además del perfil del estudiante, multidimensional, cuantitativa/cualitativa y contextualizada.

3. **Conclusiones:** debe describir los puntos primordiales del trabajo realizado.
4. **Recomendaciones:** una recomendación puede tratarse de una sugerencia referida a una cierta cuestión, por ejemplo, solicitar se aplique una evaluación psicopedagógica por parte de la Unidad Distrital de Apoyo a la Inclusión-UDAI o Centros Psicológicos especializados particulares, para corroborar la posible dotación superior/altas capacidades intelectuales, será entregado a la Autoridad Institucional.

La autoridad institucional, docente tutor y DECE convocarán a una reunión, al representante legal, se informa lo detectado y se solicita la aplicación de una evaluación psicopedagógica por parte de la UDAI o centros psicológicos especializados particulares. Cabe mencionar que la decisión que tome el representante deberá ser establecida en el acta.

El Representante legal deberá tomar en cuenta y responsabilizarse del cumplimiento en la evaluación psicopedagógica que realizará UDAI, para esto deberán la Autoridad tener el oficio suscrito, informe técnico de detección de dotación superior y el acta de la reunión.

El representante legal deberá tener la evaluación realizada por un centro psicológico especializado particular, esto deberá solicitará la institución educativa copia del informe de detección.

Cabe mencionar que si se cuenta con un informe psicopedagógico en el cual se indique que tiene dotación superior/altas capacidades intelectuales, deberán entregar una copia a la institución educativa.

El resultado del informe psicopedagógico se entregará al docente tutor una copia para generar las acciones educativas y al Departamento de Consejería Estudiantil-DECE para el seguimiento respectivo.

5. ¿Quién realizara la evaluación psicopedagógica?

Evaluación psicopedagógica realizada por la UDAI, tiene la obligación de garantizar su confidencialidad.

a) Realizar una entrevista al estudiante y al representante legal, con la finalidad de recabar toda la información del estudiante en cuanto al contexto educativo, social y familiar.

b) El/la profesional de la UDAI (psicólogo o psicopedagogo) elegirá las técnicas de valoración a emplearse que serán aplicadas en función de la necesidad del caso; con el objeto de definir la propuesta curricular, adaptaciones curriculares y tipos de ayudas que precisa el estudiante.

c) Las técnicas, instrumentos y/o pruebas estandarizadas que se han elegido deberán servir para la valoración de las áreas: afectiva, del comportamiento, talentos, intereses, aptitudes, ritmos y estilos de aprendizaje, la valoración cuantitativa de la inteligencia y la valoración del procesamiento de la información según la teoría cognitiva.

d) La evaluación concluye con la elaboración del informe psicopedagógico que registra los resultados de la evaluación integral, el tipo de respuesta educativa que requiere el estudiante, los sistemas de apoyo y las recomendaciones/orientaciones educativas para la atención efectiva de cada estudiante.

e) La UDAI debe socializar al representante legal del estudiante, al docente tutor y al Departamento de Consejería Estudiantil-DECE los resultados de la evaluación y las recomendaciones remitidas.

6. ¿Qué es la Atención Educativa reciben los estudiantes con dotación superior?

La Atención Educativa es el conjunto de acciones que se llevan a cabo fundamentalmente en el contexto escolar y junto a otros actores de la comunidad educativa, con el objetivo de potenciar todas las capacidades de los estudiantes. De, ahí que las adaptaciones curriculares que se tomen respecto a la respuesta educativa deben plasmarse en la planificación microcurricular.

Las medidas curriculares ordinarias y excepcionales sean cumplidas por los docentes, se considera necesario coordinar con el DECE institucional, el docente pedagogo de apoyo a la inclusión (en caso de que la institución cuente con uno) y la autoridad institucional, para que se pueda dar seguimiento a la implementación de estas medidas.

Hay que recalcar que los estudiantes detectados con dotación superior deberán pasar por la aplicación de las medidas curriculares ordinarias, para luego solicitar la aplicación de las medidas curriculares excepcionales (Reducir el período de

escolarización), cumpliendo los requisitos pertinentes, lo que permitirá el salto de grado o curso que corresponda.

Es importante indicar que, en el caso de los estudiantes cuyos informes psicopedagógicos determinen la aplicación de las medidas curriculares ordinarias, éstas deberán ser de aplicación obligatoria y no objeto de apelación por parte del representante legal. Sin embargo, la madre, padre o representante legal podrá solicitar una nueva evaluación psicopedagógica para corroborar o desestimar la posible dotación superior.

A. Medidas Curriculares ordinarias:

Tienen como objetivo promover el desarrollo pleno y equilibrado de las capacidades establecidas en los objetivos generales del currículo.

Dependiendo de los resultados, se puede solicitar la aplicación de las medidas curriculares excepcionales,

Agrupamiento: con lleva una atención individualizada en el aula común, o en grupos de aprendizaje fuera del aula o en grupos flexibles a tiempo parcial.

Adaptación o modificación del currículo: consiste en compactar el currículo para su enriquecimiento.

Trabajo colaborativo: son estrategias que contribuyen a mejorar el rendimiento, organizar sus pensamientos, ideas y actividades para trabajar con sus pares.

Profesionales internos y externos: es el apoyo con conocimientos de expertos internos y externos a la institución en diferentes ámbitos para enriquecer las experiencias de aprendizaje de los estudiantes.

Seguimiento a la aplicación de las medidas curriculares ordinarias: la autoridad, coordinador académico, DECE, UDAI, valoraran la idoneidad de las medidas adoptadas, se verificará el cumplimiento de las adaptaciones.

B. Medidas curriculares excepcionales: Estas medidas se podrán aplicar durante el año lectivo en curso, la institución educativa podrá solicitarla una vez que se hayan aplicado las medidas curriculares ordinarias.

Es importante recordar que, las medidas curriculares excepcionales deben garantizar la efectividad de atención al estudiante y no se limiten al simple adelanto de uno o más años escolares.

El estudiante, durante su trayectoria académica y en base a las evaluaciones psicopedagógicas respectivas, podrá aplicar los adelantos de años escolares necesarios.

El tema de los saltos de años deberá ser registrado en el Sistema de Gestión Escolar, bajo el procedimiento para subir de nivel.

Requisitos que deberán cumplirse para la aplicación de la medida son:

- **El docente y el DECE elaboraran:** Informe técnico de medidas curriculares excepcionales
- **Antecedente:** deberá contener un resumen del informe técnico de detección de dotación superior, acta de reunión, informe psicopedagógico de UDAI o informe psicopedagógico del Centro Psicológico especializado particular.
- **Desarrollo:** deberá detallar la atención educativa dada al estudiante mediante la aplicación de medidas curriculares ordinarias en su último año escolar.
- **Conclusiones:** debe describir los puntos primordiales del trabajo realizado.
- **Recomendaciones:** una recomendación puede tratarse de una sugerencia referida a una cuestión específica, por ejemplo, solicitar que se aplique la medida curricular excepcional, reducir el período de escolarización, o que se acelere un año escolar o más, dependiendo del caso. Se entregará a la Autoridad Institucional.

7. ¿Se ha dado capacitación a los docentes en temas de dotación superior o altas capacidades?

Sí, desde octubre. La capacitación para Tulcán se la realizó con la ayuda de Fanny Alencastro especialista en el tema de dotación superior y quién está a cargo de Fundación Mundo mágico de Quito.

Se realizó en base al instructivo del Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2016-00080-A, empleando la modalidad *CAJA DE HERRAMIENTAS* (recolección de todo el material empleado para la capacitación en dotación superior).

A demás en la capacitación, se reconoció la importancia que refiere que el docente sepa diferenciar los conceptos como, las altas capacidades, superdotación, talento, genialidad y habilidades que manejan los estudiantes.

Cuando el diagnóstico es confirmado, se realizan las Adaptaciones curriculares y se empieza el trabajo con los estudiantes. Se procede a la elaboración de las ADAPTACIONES CURRICULARES del tronco común, desglosando las 4 materias básicas (lengua y literatura, ciencias naturales, estudios sociales y matemáticas), haciendo **énfasis** en los gustos e intereses del niño.

En caso de existir una aceleración escolar, esta deberá ser máximo de 1 a 2 años, pues, hay que tomar en cuenta la edad cronológica del niño.

8. ¿Quién es el responsable de verificar el cumplimiento de las atenciones educativas a los estudiantes con sobredotación?

Responsable del seguimiento es el Tutor y DECE.

9. ¿Qué problemas presentan los estudiantes con altas capacidades durante la pandemia?

Durante la pandemia, dos estudiantes presentan DISINCRONÍA, la misma que es la escasa sincronización del desarrollo intelectual, social, afectivo, físico y motor del niño con dotación superior.

Debido a que los niños con dotación superior, son más emotivos, presentan mayor estrés, frente a la realidad de la pandemia, les cuesta más a estos niños adaptarse, por su inteligencia, su curiosidad, sus ganas de aprender, sus ganas de descubrir.

El hecho de estar encerrados en cuatro paredes para ellos es muy difícil. Estos niños son bastante perceptivos de lo que está pasando en su realidad.

El problema con estos niños es su parte emocional, lo que se convierte en una **desventaja** cuando en ellos se presenta una disincronía, porque, su lado afectivo no se desarrolla paralelamente con su nivel de inteligencia.

Hay que tomar en cuenta que este *desequilibrio emocional* presentan estos estudiantes en relación con su entorno. La disincronía interna conlleva un desarrollo: motriz, lenguaje, razonamiento, inteligencia afectiva emocional, social, aquí es donde más toca trabajar con ellos.

La disincronía con sus pares en las aulas virtuales, con su familia, con sus hermanos. Ellos no encajan en su entorno, en esto hay que trabajar.

10. ¿Qué solución se presenta ante este problema?

Se provee de un tratamiento o apoyo psicológico, tomando en cuenta que no es el mismo para todos ellos, pues dentro de un mismo grupo de estudiantes diagnosticados con dotación superior, todos son diversos y requieren un trato diferencial.

Hay que trabajar con la inteligencia afectiva, emocional con estos niños.

Al parecer son “maduros” porque su inteligencia es superior a la media y como adultos los tratamos como mayores, cuando se da esta disincronía se muestran inmaduros.

Es importante trabajar en la relación del niño con su entorno, tanto de pares, familiar y social. Lo más duro para los niños con dotación superior es manejar sus emociones.

11. ¿Cómo observa a los docentes frente al temas de dotación superior y altas capacidades?

Falta enriquecer el tema de las necesidades educativas especiales en torno a las altas capacidades. Son temas que pocos por no decirle nadie les quiere tocar.

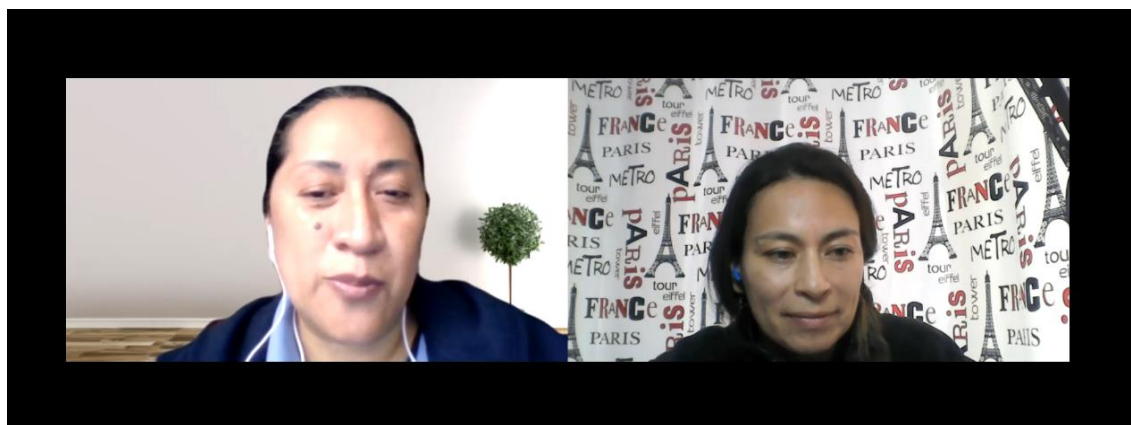


Foto: Entrevista vía zoom con la Msc. Viviana Almeida

Anexo 6. Entrevista con la Dra. Elisa Espinosa

CARGO: Psicóloga Psicoterapeuta, docente universitaria, experta en temas de dotación superior y altas capacidades

1. ¿Por qué el porcentaje de detección de niños con altas capacidades (0.008%), se encuentra muy por debajo del mínimo esperado que es el del 2%, es decir existe pocos estudiantes detectados con superdotación?

El desconocimiento del sistema educativo en general sobre las características de las personas que presentan altas capacidades. También el relacionar ciertas características que tienen los niños de altas capacidades, pues, simplemente los docentes piensan que son malcriados, que al terminar rápido y ponerse a jugar con otros niños o hacer cosas que no deben en el aula, creen que estos niños solo presentan trastornos de conducta, que son malcriados.

Sin embargo, el hecho de que estos niños terminan más rápido una tarea, es porque aprende más rápido y requiere muchas estrategias metodológicas para que el niño este satisfecho con sus aprendizajes.

El principal motivo es el desconocimiento de los docentes acerca de los niños que presentan altas capacidades.

2. ¿Por qué casi la mitad de los docentes (52%) no han recibido capacitación en el tema de altas capacidades/superdotación?

Se entendería que el Ministerio de Educación a través de sus entidades como UDAI, DECE deberían haber llevado la información acerca del tema de la dotación superior a las instituciones educativas.

Antes del gobierno de Rafael Correa hubo un reglamento de Educación Especial y hubo una difusión del tema ampliado. Pero con la nueva constitución de la república se esperaba que las nuevas leyes se armonicen de acuerdo a la nueva constitución; y la ley de educación salió en el 2011, ahí nomás, hay un retraso como de 4 años de información acerca de la superdotación, porque se eliminaron todas las leyes anteriores. Luego desde el 2011 hasta el 2016, que nace el primer acuerdo en el que se menciona ya el tema de la superdotación, hay otros años de retraso. Y del 2016 al 2020 son 4 años más que recién aparece el Instructivo para la atención a esta población. Entonces, recién se está empezando a

difundir. Habido un retraso muy sustancial digamos desde el ministerio de Educación para llegar hacia los docentes con el tema de la superdotación.

¿Valdría incluir este tema dentro del currículo de los estudiantes que siguen carreras de educación y están vinculados a la docencia?

Por supuesto, así como se ha incluido las NNE asociadas a la discapacidad, también se incluya las no asociadas a la discapacidad. En donde se destaque las estrategias para trabajar con esta población y más aún que se incluya como detectar, en saber cómo reconocer que en su aula hay un estudiante con altas capacidades y que hacer a partir de eso. Eso sí, hace mucha falta.

Esto debe ser incluido en la enseñanza de los futuros docentes de educación básica, educación superior y especialmente en educación inicial, porque aquí vamos encontrar niños con precocidad intelectual que no son atendidos, simplemente el docente dice “*es vivísimo el niño*”, como es vivísimo, dejémosle no más. Pero en cambio, cuando llegan a la escuela sabiendo leer y escribir, les dicen que no pueden seguir más adelante, que no pueden adelantarse. Si hay un descuido del mismo sistema educativo, porque no se ha implementado adecuadamente en los diversos currículos la atención adecuada a las altas capacidades. Me refiero a saber reconocer en el aula cuando hay un chico con altas capacidades y que metodologías debería ya implementar el docente, sin necesidad de que el niño sea evaluado. Ya se puede hacer esto, es un proceso de capacitación.

3. ¿Es recomendable y factible hacer un screening para inteligencia a todos los niños que ingresen al sistema escolar (esto ayudaría a detectar no solo la dotación, sino también los problemas asociados a la discapacidad)?

Si, es factible, y además el instructivo ya existente, tiene una sección, que habla que se puede incluir en las evaluaciones iniciales de los estudiantes que van a ingresar a la escuela. Son indicadores básicos, que le dicen al docente que características podría presentar un niño que va ingresar a la educación inicial que podrían indicar posibles rasgos de precocidad intelectual. Igualmente, para la educación básica hay ciertos indicadores frente a una posible dotación lo cual ya consta en el instructivo. Es decir, ya hay un primer ordenamiento o paso. A

demás en el mercado existen, pruebas ya establecidas para la aplicación a los estudiantes de altas capacidades, como screening, que permiten hacer un despistaje de estudiantes con altas capacidades, como test de Raven color que ayuda a determinar la inteligencia innata.

El docente debe estar capacitado para hacer un primer despistaje, es decir, sospechar que un alumno tiene altas capacidades; y como sospecha le pide ayuda al DECE, que por favor me haga la evaluación psicopedagógica para determinar si es o no es altas capacidades.

4. ¿Por qué a nivel de docentes y de autoridad no se presta la atención requerida a esta población?

Si se atienden, pero no en la proporción que quisiéramos. Es muy mínimo el porcentaje de detección. Además, hay chicos que ya han sido detectados por los padres de familia, por los mismos docentes y cuando ya son evaluados en el sistema educativo, es decir, ya se les define que tienen una alta capacidad, llegan al establecimiento educativo y los docentes no saben qué hacer con estos niños. O se niegan a aceptar la realidad y dicen “él... *tendrá altas capacidades*”, “él... no puede ser”, cosas por el estilo.

Entonces, no aplican la normativa que ya está establecida para la atención educativa de los estudiantes, es decir, falta capacitación, mucha capacitación a nivel nacional.

Hay otros casos en donde la resolución, se ha demorado tres años, para declararle con altas capacidades, es el mismo sistema, la burocracia. Y la burocracia se da porque en el mismo sistema no entienden lo que significa tener alta capacidad, no entienden cuáles son las características y están con miedos de aplicar la normativa. Se requiere una mayor difusión del tema.

5. A nivel nacional (enfocándonos en la realidad ecuatoriana) según su parecer se atienden los requerimientos educativos de los estudiantes con altas capacidades.

Porque en la sobredotación se supone que el niño, aprende más rápido, es pila. Hay una creencia, un mito por parte de los docentes en pensar que el niño que aprende más rápido y como aprende más rápido no requiere atención. Mas atención requiere el niño que no aprende de forma rápida. El niño que tiene

problemas de aprendizaje, el sí requiere atención. Hay creencias en los docentes que son erradas con respecto al aprendizaje de los estudiantes.

Entonces el niño que aprende más rápido, tiene mayor fluidez verbal, él tiene un pensamiento divergente, más abstracto, tiene características puntuales y específicas que son de él. Cuando no es atendido pedagógicamente, el niño puede presentar trastornos también, de tipo emocional, puede estar frustrado, puede ser el malcriado de la clase. Pero no porque tenga trastorno de conducta; sino, porque no es atendido en sus necesidades de aprendizaje.

Cognitivamente los chicos con superdotación requieren, diferentes estrategias para el aprendizaje, es decir: trabajar una ampliación de ADAPTACIÓN CURRICULAR, un ENRIQUECIMIENTO CURRICULAR, un ACELERAMIENTO CURRICULAR.

Para que el niño teniendo 5 años de edad si sabe leer y escribir, no vaya al primero de básica a aburrirse con la A, E, I, O, U, si él ya sabe leer y escribir. Entonces, él tendría que ir a otro nivel educativo; donde sus retos cognitivos tengan que ser resueltos. En la escuela no se resuelven los retos educativos de los estudiantes con altas capacidades y por eso pueden presentar trastornos de conducta.

En conclusión, el desconocimiento, la falta de capacitación y los mitos y creencias de los docentes como: “ese niño aprende rápido el no necesita ayuda” impiden la detección e inclusión de los estudiantes con sobredotación.

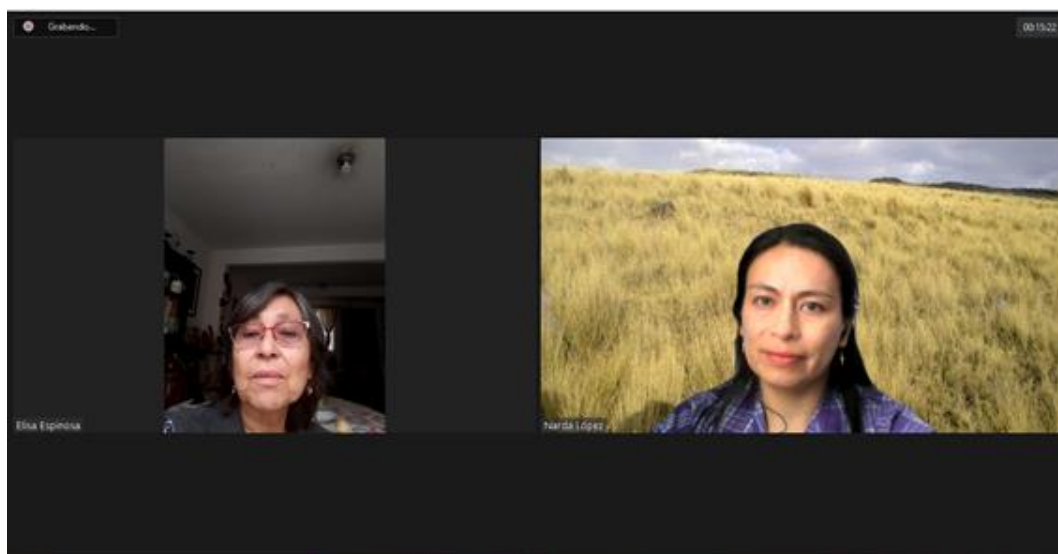


Foto: Entrevista vía zoom con la Dra. Elisa Espinosa

Anexo 7. Clave de interpretación de resultados del cuestionario para profesores
Tourón (2012b)

ESCALAS

Escala 1: **Habilidades académicas para el aprendizaje:** Suma de las puntuaciones de los ítems 1-4, 8-9, 13,15, 17-19, 26-27, 29, 31, 36-37, 41, 43, 51. Dividido entre 20= _____

Escala 2: **Habilidades personales:** Suma las puntuaciones de los ítems 7, 10-12, 16, 23-25, 30, 32-33, 35, 38. Dividido entre 13=_____

Escala 3: **Habilidades sociales:** Suma las puntuaciones de los ítems 5-6, 14, 20-22, 28, 34, 39-40, 42, 44-50. Dividido entre 18= _____
—

Anexo 8. Clave de interpretación de resultados del cuestionario para padres
Tourón (2012b)

ESCALAS

Escala 1: **Intelectual:** Se suman las puntuaciones de los ítems 1-22. Se divide entre 22.

Escala 2: **Académica:** Se suman las puntuaciones de los ítems 2, 4-6, 9-10, 13, 15, 17-18, 23-29. Se divide entre 17.

Escala 3: **Creativa:** Se suman las puntuaciones de los ítems 2, 6-7, 9-10, 12-13, 15-16, 17, 21-22, 27,29, 30-40. Se divide entre 25.

Escala 4: **Social:** Se suman las puntuaciones de los ítems 6-7, 9-11, 14, 16, 17, 20-22, 27-28, 31, 40-51. Se divide entre 25.

Escala 5: **Artística:** Se suman las puntuaciones de los ítems 2-4, 9, 12-13, 16-17, 23-27, 29, 32, 38-39, 51. Se divide entre 18.