

# UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y  
ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**Tema: “Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos  
productores de leche bovina del Cantón Montúfar en el año 2022”**

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del  
título de Licenciados en Administración de Empresas

AUTORES: Brayan Stiven Loza Revelo  
Byron Geovanny Peñafiel Minda  
TUTOR: MSc. Carvajal Pérez Luis Alfredo

Tulcán, 2024.

## CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que los estudiantes Loza Revelo Brayan Stiven y Peñafiel Minda Byron Geovanny con el número de cédula 0402005409 y 0401845359 respectivamente han desarrollado el Trabajo de Integración Curricular: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montufar en el año 2022"

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de la Unidad de Integración Curricular, Titulación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizo la presentación de la sustentación para la calificación respectiva



0401056122  
LUIS ALFREDO  
CARVAJAL  
PEREZ

---

**MSc. Carvajal Pérez Luis Alfredo**  
**TUTOR**

Tulcán, febrero de 2024

## AUTORÍA DE TRABAJO

El presente Trabajo de Integración Curricular constituye un requisito previo para la obtención del título de Licenciados en la Carrera de Administración de Empresas de la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial

Nosotros, Loza Revelo Brayan Stiven y Peñafiel Minda Byron Geovanny con cédula de identidad número 0402005409 y 0401845359 respectivamente declaramos que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que hemos llegado son de nuestra absoluta responsabilidad.



-----  
Loza Revelo Brayan Stiven

**AUTOR**



-----  
Peñafiel Minda Byron Geovanny

**AUTOR**

Tulcán, febrero de 2024

## ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Nosotros, Loza Revelo Brayan Stiven y Peñafiel Minda Byron Geovanny declaramos ser autores de los criterios emitidos en el Trabajo de Integración Curricular: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar en el año 2022" y eximimos expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes de posibles reclamos o acciones legales.



---

Loza Revelo Brayan Stiven

**AUTOR**



---

Peñafiel Minda Byron Geovanny

**AUTOR**

Tulcán, febrero de 2024

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a la mujer que ha sido fuente inagotable de amor, fortaleza y apoyo incondicional; mi querida madre, gracias por ser ese motor que me dio las fuerzas para concluir con este viaje académico. Este éxito es tuyo tanto como mío. Así mismo a mis abuelitos, les agradezco infinitamente por tan sacrificio que no solo reflejan en mi educación, sino también en los valores que han inculcado en mí. A mi Dios por darme la vida la salud y la fuerza que me permite día a día levantarme con un nuevo objetivo de llegar lejos y cumplir mis metas. Por último, agradezco a las autoridades académicas por ser guías en este camino educativo y dejar sus enseñanzas que darán frutos en mi vida profesional.

***Brayan Stiven Loza Revelo***

Con el corazón lleno de gratitud principalmente agradezco a Dios por concederme salud y sabiduría a lo largo de este trayecto, permitiéndome alcanzar y cumplir mis metas y sueños más anhelados. Quiero reconocer el sacrificio y la constancia de mis padres en esta etapa de mi vida, agradeciéndoles por siempre guiarme por el camino correcto. Valoro su ejemplo valioso y la valentía que me han inculcado para superar obstáculos y nunca rendirme.

Así mismo, agradezco a mis hermanos por su apoyo constante y palabras alentadoras, las cuales han sido un estímulo fundamental para mantenerme motivado en mis estudios. También quiero expresar mi agradecimiento a los docentes, quienes, a través de sus enseñanzas, han compartido conocimientos y valores que han contribuido significativamente a mi desarrollo tanto personal como profesional.

***Byron Geovanny Peñafiel Minda***

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo con mucho amor y cariño a mi madre, mis hermanos y mis abuelitos, que son el motor de mi vida y han sido fuente de inspiración y apoyo en este camino educativo. También a mis compañeros y docentes que me acompañaron durante esta gran trayectoria de enseñanzas y experiencias.

***Brayan Stiven Loza Revelo***

Con cariño y amor, dedico este trabajo a mis padres y hermanos, quienes han sido mi apoyo incondicional y mi constante motivación a lo largo de mi trayectoria como estudiante universitario. También, a mis entrañables compañeros y amigos, con quienes he compartido vivencias memorables. En cada experiencia compartida, encuentro valiosas lecciones que, al final del día, nos han enseñado a crecer y ser mejores personas.

***Byron Geovanny Peñafiel Minda***

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	11
<b>ABSTRACT</b> .....	12
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>I. EL PROBLEMA</b> .....	15
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	15
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	17
<b>1.3. JUSTIFICACIÓN</b> .....	17
<b>1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	18
1.4.1. Objetivo General .....	18
1.4.2. Objetivos Específicos .....	18
1.4.3. Preguntas de Investigación .....	18
<b>II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b> .....	19
<b>2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	19
<b>2.2. MARCO TEÓRICO</b> .....	21
2.2.1. Factores socioeconómicos .....	22
2.2.2. Calidad de vida.....	27
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	31
<b>3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO</b> .....	31
3.1.1. Enfoque .....	31
3.1.2. Tipo de Investigación.....	32
<b>3.2. HIPÓTESIS</b> .....	33
<b>3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES</b> .....	33
3.3.1. Definición de variables.....	33
3.3.1. Operacionalización de variables .....	33
<b>3.4. MÉTODOS UTILIZADOS</b> .....	34
3.4.1. Métodos.....	34

<b>3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....</b>	<b>34</b>
3.5.1. Población y muestra.....	35
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>38</b>
<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>38</b>
4.1.1. Factores socioeconómicos de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar.....	38
4.1.2. Calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del Cantón Montúfar.....	43
4.1.3. Factores socioeconómicos de mayor relevancia .....	48
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>51</b>
4.2.1. Diagnóstico de los factores socioeconómicos incidentes con el uso de la herramienta FODA.....	51
4.2.2. Factores socioeconómicos de mayor incidencia .....	53
4.2.3. Relación entre las variables .....	53
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>5.1. CONCLUSIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>5.2. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>57</b>
<b>VII ANEXOS.....</b>	<b>63</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente.....	33
Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la variable dependiente.....	34
Tabla 3. Cálculo de la muestra por cantón.....	36
Tabla 4. Nivel educativo de los productores y sus familias.....	39
Tabla 5. Ingresos de la actividad ganadera.....	41
Tabla 6. Situación actual familiar de los productores comparada con hace 2 años.	44
Tabla 7. Relación del impacto de la pandemia con situación actual de la familia...	45
Tabla 8. Estado de la vivienda.....	46
Tabla 9. Servicios básicos que dispone la finca.....	46
Tabla 10. Necesidades inmediatas de la familia para mejorar sus condiciones de vida.....	47
Tabla 11. Ítems de las variables utilizados en el modelo de regresión logística.....	48
Tabla 12. Tabla de clasificación.....	48
Tabla 13. Prueba de significancia del modelo.....	49
Tabla 14. Coeficientes de la ecuación de regresión logística.....	49
Tabla 15. Prueba de r <sup>2</sup> del modelo ajustado.....	50
Tabla 16. Matriz FODA situación socioeconómica de los productores del cantón Montufar.....	51

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Años de experiencia.....	38
Figura 2. Nivel de propiedad del terreno utilizado para la producción de leche .....	39
Figura 3. Reciben capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera.....	40
Figura 4. Producción diaria de litros de leche por vaca. ....	41
Figura 5. Necesidad de financiamiento en los últimos tres años .....	42
Figura 6. Recuperación de la inversión realizada en el negocio. ....	43
Figura 7. Estado de satisfacción de los productores en relación con el proveedor..	43
Figura 8. Satisfacción de los productores en relación con el cliente.....	44
Figura 9. Relación de los servicios básicos con el nivel de ganancias.....	47

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC .....	64
Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas.....	66
Anexo 3. Formulario aplicado a productores de leche del cantón Tulcán.....	68

## RESUMEN

Este estudio busca caracterizar los factores socioeconómicos y su relación con la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina en el cantón Montúfar del año 2022. Se obtuvo una visión completa de las variables de estudio mediante el enfoque de investigación mixto. Además, para asegurar la máxima representación se aplicó una encuesta a 103 productores en el lugar de estudio, utilizando un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Mediante el modelo de regresión logística binaria se identificó los factores relevantes y se estableció la relación entre las variables. Los resultados obtenidos presentan que el 84% de los pequeños y el 92% de los medianos productores son propietarios de sus terrenos donde realizan su producción permitiendo tener un control sobre sus tierras y evitando gastos como el arrendamiento de terreno, a pesar de estos beneficios los productores enfrentan desafíos que limitan su productividad. Escasa tecnología de ordeño, ingreso a crédito y capacitación técnica son debilidades que afectan negativamente al rendimiento de ingresos, reflejando así que el 69% de los pequeños y el 21% de los medianos productores no logran superar el salario básico. Se destaca que los productores tienen un nivel de edad entre los 21 a 30 años de experiencia permitiéndoles tomar mejores decisiones en el momento que ocurra algún suceso en su hato, así mismo, la capacitación en los ganaderos mejoraría sus habilidades y conocimientos en la adopción de nuevas tecnologías de ordeño mejorando la eficiencia y rentabilidad en las operaciones lecheras. Por lo tanto, estos dos factores tienen un efecto dentro de su desarrollo económico y calidad de vida.

**Palabras clave:** Factores socioeconómicos, calidad de vida, tecnología, productores de leche

## ABSTRACT

This study aims to characterize the socioeconomic factors and their relationship with the quality of life of small and medium-sized bovine milk producers in the Montúfar canton in 2022. A complete overview of the study variables was obtained using the mixed research approach. In addition, to ensure maximum representation, a survey was applied to 103 producers at the study site, using a non-probabilistic convenience sampling method. Using the binary logistic regression model, the relevant factors were identified and the relationship between the variables was established. The results obtained show that 84% of small and 92% of medium-sized producers own the land where they carry out their production, which allows them to have control over their land and avoid expenses such as land rent. Despite these benefits, growers face challenges that limit their productivity. Poor milking technology, limited access to credit and lack of technical training are weaknesses that negatively affect income yields, reflecting the fact that 69 per cent of small and 21 per cent of medium-sized producers fail to exceed the basic wage. It is important to note that producers have a level of experience between 21 and 30 years old, which allows them to make better decisions when an event occurs in their herd. In addition, livestock training would enhance their skills and knowledge in adopting new milking technologies, which would improve efficiency and profitability in dairy operations. Therefore, these two factors have a significant effect on their economic development and quality of life.

**Key words:** Socioeconomic factors, quality of life, technology, milk producers.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como propósito caracterizar los factores socioeconómicos y su incidencia en la vida de los productores de leche bovina en el cantón Montúfar.

La importancia de este estudio radica en reconocer los factores significativos dentro del contexto socioeconómico que tienen un impacto en el bienestar de los productores, con la finalidad de dar un diagnóstico de la situación en la que se encuentran estos mismos. Por lo tanto, se llevó a cabo la verificación de la hipótesis que plantea una conexión entre dos variables: los factores socioeconómicos y la calidad de vida. Para el desarrollo de la investigación se organiza de la siguiente forma:

El capítulo inicial presenta la descripción del problema junto con su justificación, destacando las razones que respaldan la realización de la investigación y su relevancia. Además, se establece un objetivo general con el fin de abordar el problema planteado, desglosándolo en tres objetivos específicos y preguntas de investigación que orientarán el desarrollo del estudio.

El segundo capítulo, titulado fundamentación teórica, se exponen los antecedentes que se centran en la caracterización de aspectos socioeconómicos y calidad de vida de los productores. Asimismo, incluye el marco teórico en el cual se detallan los conceptos y teorías que han sido tomados como referencia de investigaciones previas para respaldar el tema de investigación.

El capítulo III, metodología, se describe el enfoque cuantitativo y cualitativo, tipo de investigación. Se formula la hipótesis de causa efecto, se procede con la operacionalización de variables, se detalla el método de investigación y el análisis estadístico incluyendo la estadística descriptiva y la aplicación del enfoque de regresión logística binaria para la interpretación de datos.

El cuarto capítulo, expone los resultados recopilados a través de una encuesta, los cuales fueron categorizados en dos grupos: los factores socioeconómicos como variable independiente y la calidad de vida como variable dependiente, utilizando la herramienta SPSS, con el propósito de generar tablas que describan la interpretación de los resultados. Además, se incluye la discusión de los resultados que se ha obtenido a través de la investigación.

Por último se presentan las conclusiones obtenidas con respecto a las variables, resaltando aspectos importantes logrados a través de cada etapa. Así mismo, se

ofrecen recomendaciones que podrían ser útiles para investigaciones futuras o para aquellas instituciones gubernamentales que estén interesadas en el campo ganadero.

## I. EL PROBLEMA

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sector agrario es un pilar fundamental en la actividad económica en cualquier región, sin embargo, en muchos casos, se ve afectado por factores económicos, sociales y políticos que inciden en la calidad de vida de los productores.

Por ejemplo, en Suiza la producción lechera es fuerte y con disponibilidad de tiempo limitada debido a que los productores ordeñan dos veces al día y generan bajos ingresos, estableciendo un ambiente de estrés, poca productividad y tiempo desgastado, que incide en la sustentabilidad social y familiar afectando la calidad de vida del productor lechero y en la familia campesina (Contzen y Häberli, 2021).

Por otra parte, en Egipto se identifican como factores socioeconómicos que deterioran el bienestar del productor el limitado acceso a la tierra, un alto costo de insumos básicos e inconvenientes para acceder a préstamos y créditos, esto debido a que aproximadamente la mitad de la población rural está en una posición de pobreza, que da lugar a la implementación y formulación de estrategias dirigidas a fortalecer el bienestar de las familias rurales en crianza del ganado (Molina-Flores *et al.*, 2019).

Así mismo, en Colombia la política comercial se ha expandido a mercados globales que impulsa a la competitividad del sector lácteo e incide en la calidad de vida en el trabajo de los productores de leche. Sus resultados muestran una existencia en riesgo laboral, una baja capacitación, así como, la falta de control médico en el ganado que influye en el objetivo de sobresalir, mejorar la capacidad de producción, la toma de decisiones, y su desempeño productivo (Vásquez-Jaramillo *et al.*, 2018).

La ganadería bovina es un soporte fundamental para el sector pecuario del Ecuador aportando a la economía rural ya que ofertan productos lácteos y cárnicos los cuales conforman la canasta básica familiar. Sin embargo, en la mayoría de los casos presentan factores que inciden en su actividad agraria ,ejemplo, en el cantón Arenillas, provincia del Oro, Ecuador, el 95% de los productores desarrollan un sistema de producción con una mínima cantidad de cabezas de ganado y deficientes

niveles productivos, así mismo, el 48% de los productores venden sus bovinos a intermediarios en precios bajos el cual no permite recuperar las inversiones que realizan en los cuidados básicos del ganado, estos factores restringen el nivel de vida del productor y provoca una limitada cobertura de necesidades básicas como salud, alimentación y acceso a una educación (Hidalgo y Mercedes, 2020).

Además, dos provincias ubicadas en la sierra centro del Ecuador; Cotopaxi y Chimborazo la actividad lechera se ve afectada por diversos desafíos socioeconómicos, por ejemplo, los precios volátiles, las dificultades para acceder a mercados rentables y los altos costos de producción son obstáculos comunes. Las condiciones no son favorables para el desarrollo de esta industria láctea. Sin embargo, a nivel nacional todavía existen desafíos en cuanto a la distribución equitativa del valor en toda la cadena productiva, la falta de infraestructura eficiente y las limitaciones en educación y capacitación que afectan la adopción de prácticas competitivas. Estos problemas requieren estrategias integrales que incluyan políticas de apoyo, inversiones en tecnologías sostenibles y programas educativos, con el objetivo de fortalecer la resiliencia y sostenibilidad de todo el sector lácteo en las provincias mencionadas (Crespo *et al.*, 2019).

En cuanto al cantón San Pedro de Huaca, ubicado en la provincia del Carchi, se enfrenta actualmente a un problema importante en la industria ganadera. Este problema se caracteriza por la implementación de sistemas administrativos que limitan el aprovechamiento efectivo de los recursos disponibles. Esta restricción tiene un impacto directo en la producción lechera y genera una falta de visión económica y social que dificulta el acceso a tecnología, capacitación e insumos agrícolas esenciales. Como resultado, no se logra aumentar la rentabilidad ni la producción, lo cual afecta negativamente al bienestar de los que habitan en el sector. La falta de oportunidades educativas especializadas en el sector agrícola, así como la escasa experiencia compartida entre los agricultores y la falta de cooperación agravan este problema y crean un ciclo vicioso que dificulta el desarrollo integral del sector y pone en peligro la seguridad alimentaria y nutricional de la comunidad (Guerrón, 2017).

Por otro lado, los sistemas agropecuarios que emplean los pequeños y medianos productores son muy tradicionales debido a que no cuentan con una capacitación en el manejo de tecnologías o herramientas que mejoren su producción, generando baja productividad y disminuyendo su competitividad con el mercado (Coreas, 2019).



## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Existe relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar del año 2022?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación es importante debido a que busca caracterizar las condiciones de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Montúfar, el cual ayudará a evaluar los factores que tienen mayor impacto, por ejemplo; disposición a los recursos, mercados y precios, acceso a crédito y financiamiento, infraestructura y servicios básicos, capacitación y asistencia técnica, organización y participación, entre otros. Con el fin de desarrollar estrategias que apoyen la sostenibilidad de pequeños y medianos productores de leche bovina.

Así mismo, esta investigación radica en la necesidad de comprender como inciden los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Montúfar lo que posibilitará que a partir de este estudio se pueda proporcionar la implementación de estrategias y políticas destinadas a mejorar su calidad de vida y al progreso de su sector. Además, esta información contribuirá como referencia para investigaciones futuras orientadas a abordar temas similares en la actividad pecuaria.

La presente investigación es importante debido a que caracteriza las condiciones de pequeños y medianos productores de leche bovina y su calidad de vida del cantón Montúfar, por ello se relaciona con los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) 1, 3, 5, 8, 11 (CEPAL, 2018).

Los Objetivos 1, 3 y 5 se entrelazan en la actividad ganadera, ya que se centran en aliviar la pobreza, promover la salud y garantizar la igualdad de género respectivamente. Estos objetivos resaltan la importancia de abordar la pobreza, fomentar prácticas ganaderas saludables y asegurar una participación equitativa de las mujeres en el sector. Además, los ODS 8 y 11 complementan estos esfuerzos al relacionarse con la creación de empleo sostenible y el crecimiento económico en el ámbito ganadero, así como con una planificación sostenible de asentamientos para lograr una convivencia armoniosa entre la actividad ganadera y la vida comunitaria.

Por último, esta investigación se justifica, así mismo, porque es parte de una investigación doctoral denominada "Evaluación de factores socioeconómicos en las

explotaciones lecheras del Carchi. Ecuador, mediante métodos estadísticos multivariados" donde se analizan las variables socioeconómicas mediante estadística no paramétrica para el diagnóstico de las explotaciones lecheras del Carchi, con enfoque hacia la generación de empleo y mejor calidad de vida de la familia rural.

#### **1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

##### 1.4.1. Objetivo General

Caracterizar los factores socioeconómicos y su relación con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar.

##### 1.4.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bobina del Cantón Montúfar.
- Determinar los factores de socioeconómicos de mayor relevancia en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina.
- Establecer la relación existente entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar.

##### 1.4.3. Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es el comportamiento de los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bobina del Cantón Montúfar?
- ¿Cuáles son los factores socioeconómicos de mayor relevancia en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bobina del Cantón Montúfar?
- ¿Existe relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bobina del Cantón Montúfar?

## II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación realizado por Rodríguez (2018), titulado "Identificación de los factores que determinan la adopción de tecnologías en sistemas de lechería en pequeños productores del valle de Ubaté – caso de estudio", se plantea como objetivo identificar el aporte de la adopción de tecnologías en la productividad y rentabilidad de los pequeños productores, así como los principales factores que determinan la acogida de tecnología y los niveles de prácticas tomadas en el proyecto Innovación, Ciencia y Tecnología para Pequeños Productores en el Valle de Ubaté. Se realizó un análisis descriptivo sobre las variables productividad y calidad de leche, usando información de 40 fincas prototipo investigadas. Los resultados obtenidos muestran que la incorporación de tecnologías incrementa la productividad de los pequeños productores con una mejora en los sistemas de producción, por ejemplo, la calidad de la leche incide en la relación de confianza con el comprador, hasta crear acuerdos en función del costo beneficio. El estudio ayuda a entender la importancia de la innovación y la tecnología para mejorar la productividad y rentabilidad de los pequeños productores, lo que puede contribuir a la sostenibilidad y el crecimiento del sector lechero a nivel local y nacional.

Por otra parte, Gandhi (2018), en la investigación "Propuesta de inversión para el mejoramiento de la cadena productiva de la leche bovina, de la asociación San Francisco de la Línea Roja, cantón Montúfar, provincia del Carchi" establece como objetivo determinar la situación técnica y financiera de la cadena productiva de la leche bovina de la línea Roja. Emplea una metodología con enfoque mixto utilizando métodos cualitativos (investigación de campo y análisis de documentos) así como métodos cuantitativos (método descriptivo y análisis de datos estadísticos) para la recopilación y análisis de la información. Los resultados muestran la importancia de invertir en activos fijos como la compra de vehículos, tanques de enfriamiento de leche, entre otros, permitiendo almacenar el 8% de leche que no se vendió; esta condición permite el incremento de la producción de leche y suficiente capacidad de almacenamiento para satisfacer las necesidades del mercado futuro, ante un posible incremento de la demanda de leche. Este estudio aporta a la presente

investigación identificando el nivel de eficacia obtenido con la implementación de maquinaria y recursos, la productividad y rentabilidad, así como, la reducción de la carga de trabajo físico del productor, para mejorar su calidad de vida previniendo el riesgo de lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo.

El estudio de Sidawi et al. (2021), titulado "Factores y componentes que afectan a los pequeños productores lecheros y la cadena de valor local en Georgia", propone como objetivo determinar los problemas que enfrentan los productores en el campo laboral. Su investigación es de enfoque mixto, para el levantamiento de datos se entrevistó a 140 productores de leche y queso en la región de Kvemo Kartli- Georgia. Los resultados muestran las dificultades que enfrentan los pequeños productores en las zonas rurales como: la falta de forraje, escasez de agua y bajos ingresos, lo que conlleva a una baja producción; se requiere apoyo del gobierno por medio de subsidios de desarrollo y capacitaciones sobre manejo animal, que les permita enfrentar problemas futuros y obtengan mejores ingresos para satisfacer sus necesidades básicas. La investigación contribuirá en la identificación de estrategias que permitan mejorar las condiciones de vida dichas familias involucradas.

Barrera (2021), realiza el "análisis de la productividad, rentabilidad y sostenibilidad de los productores de leche cruda en el cantón Píllaro, provincia de Tungurahua", cuyo objetivo es identificar factores claves que inciden en la productividad de leche en este sector. La investigación emplea un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de encuestas a los productores lecheros de varios cantones dentro de la provincia de Tungurahua. La investigación revela que solo el 2% de los productores tienen ingresos suficientes para cubrir los gastos básicos de su familia, mientras que el 43% necesita buscar ingresos adicionales a través de otras actividades para poder vivir en condiciones dignas. Como resultado, la actividad de producción de leche no es sostenible lo que provoca que muchos productores abandonen su actividad, y esto a su vez, aumenta el desempleo, la pobreza, la migración del campo a la ciudad, y el comercio informal. Este estudio aporta a la investigación para identificar los factores principales que influyen en el nivel de vida de los productores tales como: falta de acceso a recursos y tecnologías modernas, la competencia con grandes empresas productoras de leche, y los bajos precios de venta de la leche.

Hansen (2022), en la investigación "¿Seguir en la lechería? Explorando la relación entre el bienestar de los ganaderos y las intenciones de salida de la granja" plantea explorar si el bienestar del productor se relaciona con las intenciones de mantener o

abandonar la producción lechera, es decir, si su salud física y mental, acceso a servicios básicos como agua y electricidad, ingresos, condiciones de trabajo justas, y acceso a recursos y tecnologías influyen en las intenciones de salida de la granja. Para ello, recopiló datos de 1.288 productores lecheros noruegos en donde se aplicó un estudio XGBoosting, bosques aleatorio y suavizado de splines. Según los resultados obtenidos, se muestra que la edad y tres dimensiones del bienestar del agricultor como calidad de vida, salud mental y situación laboral, se relacionan con las intenciones de abandonar o mantenerse en la ganadería lechera. Por otro lado, se muestra que los métodos modernos de aprendizaje estadístico como XGBoost y splines pueden contribuir a aprovechar al máximo los estudios de salida de fincas al proporcionar herramientas y técnicas de análisis de datos que pueden procesar grandes conjuntos de datos, encontrar patrones y relaciones complejas que no son evidentes a simple vista. Este estudio contribuye a entender que el bienestar de los productores lecheros es un factor importante a considerar en la sostenibilidad de la producción y que pueden influir en las intenciones de los productores de abandonar o mantenerse en la producción lechera.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

Dentro de la investigación de los factores socioeconómicos es importante comprender los elementos que influyen en un marco económico y social en donde se han convertido en algo vital en el campo de los estudios socioeconómicos, Para ello se ha tomado de referencia al autor Joseph A. Schumpeter con su teoría "Destrucción creativa", que describe como la innovación y el emprendimiento son fuerzas fundamentales que impulsan al desarrollo económico. Por ejemplo, cuando una persona trabaja en un nicho de mercado en donde cada vez se vuelve más competitivo como es el productor, este debe encontrar la manera de sobresalir en este mercado a través de la innovación, si en ese sentido toma la decisión de emprender tendrá la mayor posibilidad de mejorar su rentabilidad y llegar al éxito.

La innovación viene de la mano con el emprendimiento, en este caso, los productores deben modificar esquemas tradicionales que han venido empleado a lo largo de su vida laboral a tecnologías y capacitaciones que permitan mejorar su competitividad en el mercado, esto conlleva un efecto positivo tanto a nivel económico como a nivel social (Farías *et al.*, 2023).

Schumpeter quien menciona a la innovación como la fuerza que impulsa al desarrollo económico, considera que el desarrollo económico es ocasionada por dos distintas fuerzas; Fuerza material que son ocasionados por los Factores Productivos (trabajo, tierra y capital) y fuerza inmateriales que se da por los Factores técnicos y sociales (Quevedo, 2019).

Para ello Schumpeter plateo al desarrollo económico con la siguiente formula diseñada para mejorar el modelo productivo:

$$PIB = F (K, RN, W, T, ASC)$$

En donde PIB representa al producto interno bruto , K representa los medios de producción, RN representa un factor crucial que son los recursos naturales, W es la actividad económica, T es la tecnología e innovación y ASC representa los aspectos socioculturales (Quevedo, 2019).

#### 2.2.1. Factores socioeconómicos

Macías y Morán (2016), mencionan que los factores socioeconómicos abarcan las condiciones sociales y económicas de un individuo dentro de la sociedad, por ejemplo; educación, vivienda, situación económica, bienes, salud etc. Estos elementos según la sociedad sirven para clasificar a las personas en destinos grupos de acuerdo a su status de vida.

Los factores socioeconómicos son los distintos elementos que influyen a una sociedad, lo que limita su capacidad para satisfacer necesidades básicas y alcanzar metas que contribuyan al bienestar familiar dentro de un contexto económico y social determinado (Guillen y Suárez, 2015).

Según Anilema (2022), los factores socioeconómicos son eventos que influyen en la personalidad, actitud y estilo de vida de las personas, estos factores pueden variar según su región o lugar donde se habita.

En definitiva, los factores socioeconómicos influyen en el bienestar de las personas, en muchos casos limitando la capacidad de complacer sus necesidades básicas y alcanzar metas de bienestar familiar en un contexto social y económico

#### Factores sociales

Se definen como como una influencia externa que una persona percibe en su entorno, es decir, un vínculo social cercano como amigos, familia, compañeros de

trabajo y una comunidad próxima que mantienen un impacto sobre el pensamiento y sentimiento del individuo.

Desde la perspectiva de Gonzáles y Gimeno (2020), los factores sociales son considerados como un conjunto de circunstancias sobre el establecimiento de situación de una persona frente a una comunidad, en donde adentran aspecto como empleo, tipos de familia, alimentación, educación lugares de procedencia y tendencias demográficas.

Uno de los componentes importantes que integra el factor social y es parte de la presente investigación es el nivel de educación, siendo importante en la vida de las personas debido a que según el nivel de educación tendrá más oportunidades laborales y un mejor desarrollo económico (Mora, 2020).

Calderón (2015), muestra las cifras del III Censo Nacional Agropecuario del año 2000 en Ecuador en donde el 23% de los productores no contaban con una formación académica, el 65% alcanzaban el nivel de primaria, un 8% educación secundaria y un 4% apenas contaban con educación superior, a pesar de que los datos fueron levantados en el año 2000 no ha existido un cambio mayor en los porcentajes. Esto demuestra que en estas zonas rurales el nivel de educación tiende a no ser muy alto, afectando en la toma de decisiones o llevar su contabilidad de la producción, por lo cual en un futuro deberán asistir a capacitaciones que les permita actualizar conocimientos mejorando la eficiencia operativa.

Según Cabrera & Tapia (2020), la capacitación es el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes que permitan realizar las actividades de manera más eficiente y fomentar el crecimiento profesional, aumentando la productividad de los empleados, cometer menos errores en una actividad de trabajo, aumentar la satisfacción laboral y la rentabilidad

Por ejemplo, en el sector ganadero se considera un aspecto clave para lograr la eficiencia del sistema de producción, ya que eleva su nivel de competitividad y optimizan conocimientos en su área, ayudando a mejorar la calidad y la rentabilidad de su negocio (Ospina & Calle, 2022). Además, permite mejorar el control y manejo de tierras donde disponen su ganado planificando de manera efectiva el pasto y el forraje disponible.

Espinoza (2021), menciona que tenencia de tierra es el control de un individuo, comunidad o entidad que tiene sobre una determinada porción de tierra ya sea propietario o arrendatario de la misma.

Por otro lado la tenencia de tierra ha permitido el desarrollo de la actividad agrícola, en donde mantienen varias hectáreas que les permita la permanencia de sus animales, en este sentido, la tenencia en su mayoría han sido de forma hereditaria, que los terrenos que los productores poseen no representan una compra directa sino un legado familiar (González & Gimeno, 2020).

Para finalizar con los factores sociales, la experiencia laboral se basa en la visión y percepción subjetiva de cada persona en el entorno laboral, el cual se desarrolla a partir de la capacidad de aprendizaje, la integración de conocimientos y habilidades que se adquieren mediante la práctica de tareas, cuanto más tiempo se lleve realizando dicha tarea más amplio se vuelve el conocimiento y la experiencia lo que conlleva a un manejo más fácil de la actividad laboral (Tumpay, 2018).

De esta forma la experiencia adquirida por un determinado tiempo ha logrado optimizar conocimientos que le permita desarrollar las actividades agrícolas según sus necesidades, permitiendo hacer frente a los problemas que se presentan en su entorno.

#### Factores económicos

Según Wiese (2019), los factores económicos tienen un impacto directo a los ingresos de cada individuo siendo los mismos los que cubren las necesidades básicas de una familia, estos factores desempeñan un papel importante en la dinámica del hogar como lo es su estabilidad material y emocional siendo fundamental para la supervivencia del ser humano.

Los factores económicos son componentes fundamentales que influyen en el comportamiento, las condiciones, la rentabilidad, competitividad y la sostenibilidad de los productores de leche.

#### Empleo

Es un indicador crucial del bienestar de vida para los productores ya que está estrechamente vinculado con la capacidad de garantizar no solo el sustento básico, sino también mejorar su calidad de vida y afrontar las necesidades de su hogar.



Según Morales (2019), el empleo es una actividad laboral que un individuo realiza a cambio de una remuneración económica que le permitirá cubrir sus necesidades, mejorar su calidad de vida y contribuir con la economía del país y localidad en donde reside.

El sector lácteo en Ecuador además de proveer alimentos de primera necesidad también contribuye a la economía del país, cumpliendo un papel importante en la disminución de la pobreza según datos del INEC el sector bovino genera fuentes de empleo directos como indirectos para cerca de 1 millón de personas en donde el 60% integran pequeños y micro productores de origen campesino (CIL, 2023).

### Ingresos

Yáñez (2015), menciona que los ingresos económicos son importantes en la vida de una persona determinando la capacidad que tiene para financiar en diversas áreas de operación, es decir, es el valor total que el individuo recibe mediante financiamiento o fuentes de venta en bienes y servicios permitiendo una sostenibilidad financiera. En muchas ocasiones no solamente dependen de las actividades ganaderas, puesto que la mayoría de los casos realizan trabajos en agricultura como la siembra o en riego de cultivos.

Por Ejemplo, Garcés (2020), menciona que la agricultura es la principal actividad alternativa del sector ganadero, permitiendo generar ingresos económicos que cubran sus necesidades, debido a que la actividad ganadera no cubre todo sus gastos como servicios básicos e incluso deudas con terceros.

### Costos y Gatos

Los costos es el valor invertido en la producción de bienes o la oferta de un servicio, siendo importante para analizar la sostenibilidad, rentabilidad y competitividad de una organización o empresa (Etecé, 2020).

Por otro lado Frederick (2021), establece que los costos es una inversión interna llevada a cabo por una organización, que tiene como propósito generar transacciones de venta que den lugar a un margen beneficioso (ganancias) considerando la inversión realizada como los ingresos que se obtiene al comercializar el producto.

En este sentido los costos en la actividad ganadera proporcionan información sobre la cantidad de dinero invertido en la producción de leche por ejemplo los costos

dentro de alimentación para el ganado, mano de obra, sanidad, infraestructura, arriendo de tierras, etc. Por tal motivo el llevar un correcto seguimiento a los costos que se realiza en la actividad ganadera, facilitara un buen control para la toma de decisiones en inversiones futuras. Los costos, a diferencia de los gastos, suelen estar asociados directamente con la producción y la operación diaria en cualquier labor. Según Etecé (2021), los gastos son el uso de dinero presupuestado para la compra de un bien o un servicio determinado, siendo así un egreso es decir lo contrario de ingreso, sin embargo, existen tres tipos de gastos; Gastos fijos (aquellos que son una prioridad como los servicios básicos), gastos flexibles (Son regulares y necesarios ya que el tope de pago lo puede designar cada individuo) gastos discrecionales (depende de nuestro deseo, ejemplo: ir al cine).

González et al. (2021), sostienen que los gastos mensuales de las familias del sector ganadero ha obligado a estas personas a la búsqueda de alternativas, permitiendo cubrir todas las necesidades básicas, por tanto, los principales desembolsos se presentan en educación, alimentación e incluso por préstamos bancarios que permiten cubrir sus requerimientos en el hogar y actividad ganadera. En este sentido un buen manejo de los gastos no solo incide en la sostenibilidad del individuo si no también influye para potenciar la rentabilidad.

#### Rentabilidad

Indica el nivel de éxito y eficiencia en la actividad económica de cualquier negocio, esto permite analizar si las ganancias justifican la inversión realizada.

Sánchez (2002), señala que al comprender la rentabilidad, las empresa pueden determinar si la inversión y esfuerzos están generando ganancias para poder justificar costos, gastos y riesgos involucrados. Por otro lado, también les permitirá enfocarse en tomas de decisiones que orienten la viabilidad de sus operaciones, ajustar estrategias y asignar recursos de manera más eficiente ocasionando maximizar los rendimientos en ciertas actividades.

Además, según Fierro (2023), muchos de los productores bovinos suelen enfrentar el problema de gastar más y ganar menos provocando un nivel bajo de rentabilidad en su trabajo esto conlleva a problemas de ingresos generando bajas oportunidades de tener una vida estable, por ejemplo; gastos en la alimentación del ganado (balanceado), arriendo de terreno, salario en mano de obra, prestamos, etc.

## Endeudamiento

Según Maiterst (2020), consiste en las responsabilidades de pago de un individuo o empresa tiene con otra entidad, ya sea una empresa financiera, o persona natural. Este endeudamiento en el sector ganadero especialmente lo realizan mediante un préstamo bancario que permite cubrir sus necesidades o por proyectos agrícolas, por ejemplo; para el cuidado y compra de animales que les permita producir mayor cantidad de leche, carne y piel

Sin embargo, Bajaña (2022), afirma que no todos los ganaderos adquieren un prestamos bancario en las entidades públicas a pesar de representar un bajo costo de interés que oscila entre el 5 al 10% mensuales. Por tanto, las preferencias por mantener deudas por las entidades bancarias privadas ha sido una alternativa, en este contexto, se puede identificar que los ganaderos mantienen endeudamientos sobre la banca pública y privada.

### 2.2.2. Calidad de vida

Es un concepto amplio que abarca varios factores del bienestar y satisfacción en la vida de una persona, en donde no solo influye la salud física sino también el bienestar emocional, mental y social.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), señala que la calidad de vida es la manera en que se percibe un entorno cultural y son factores que afectan en el comportamiento de una persona, así como salud física y mental , sus relaciones sociales, el entorno en el que vive, metas personales, y creencias personales (Organizacion Mundial de la Salud, 1996).

Por otro lado Urzúa & Caqueo (2012), definen que la calidad de vida es un estado en el que abarcan aspectos como salud física, vivienda, educación, aspectos sociales, económicos, emocionales, y materiales, proporcionando una medida integral del bienestar que impulsa el desarrollo personal.

Se entiende que la calidad de vida no se limita únicamente a indicadores económicos, sino que aborda la satisfacción y el bienestar de cada persona por lo que es necesario considerar factores como la salud, las relaciones interpersonales, la educación y el entorno ambiental para comprender y promover un bienestar genuino y sostenible para cada individuo.

### Modelo conceptual de calidad de vida

Se empleó el modelo propuesto por Borthwick-Duffy que de acuerdo a Nava (2012), este modelo define a la calidad de vida como, la satisfacción experimentada por la persona fusionado con las condiciones de vida, es decir, la combinación de componentes objetivos y subjetivos. Los elementos objetivos; bienestar material, salud objetivamente considerada, relaciones armónicas con el ambiente y la comunidad. Elementos subjetivos; expresión emocional, seguridad percibida, intimidad, productividad personal y salud percibida

#### Jerarquía de las necesidades de Maslow

Para analizar el estado de bienestar de los productores y sus familias del cantón Montúfar se utilizó el modelo de Maslow conocido como "Jerarquía de necesidades" este modelo deduce sobre las inquietudes de autorrealizarse y de las necesidades básicas de los individuos que mantienen deseos y motivaciones que permitan buscar nuevas metas; de hecho, resulta importante mencionar que esta teoría se sustenta bajo cinco niveles; las necesidades de seguridad, amor, fisiológicas, reconocimiento y de autorrealización (BECH, 2020).

#### Relaciones Sociales y familiares

Engloban el vínculo que establece un individuo en su entorno tanto social como familiar, en muchos casos llevándola a adoptar una identidad diferente para ser aceptada, estos vínculos se conceptualizan mediante factores como el tiempo compartido, la intensidad emocional y la confianza mutua, también se refleja en el ámbito laboral, donde las interacciones sociales impactan la satisfacción laboral Granovetter (2000).

Por otro lado Rodrigo (2021), expone que las relaciones sociales enfatizan la necesidad de relacionarse con los demás una vez complacidas las necesidades de seguridad y las fisiológicas.

De igual manera Maslow (1991) destacó la fase social como un componente crucial en el progreso psicológico de cada individuo ya que las interacciones con los demás contribuyen a aliviar inquietudes emocionales, como la depresión y la ansiedad, contribuyendo al bienestar general de una persona.

#### Satisfacción laboral

Se define como un estado de autocomplacencia que mantiene un individuo sobre la situación laboral o el ambiente de trabajo en donde está presente, de hecho, se

incluye la percepción del empleado sobre su propio rendimiento y las condiciones que se encuentra además de las expectativas profesionales.

Por tal motivo Beltrán & Téllez (2018), mencionan que la satisfacción laboral en los ganaderos es definido como el grado de conformidad sobre sus actividades agrícolas, evidenciando desde una perspectiva laboral, en donde influyen factores como salario, beneficios, además de sus oportunidades de crecimiento, siendo un elemento determinante sobre su actividad agrícola.

#### Tipo y estado de vivienda

Este factor, en particular, está concebido como un núcleo para satisfacer las necesidades de convivencia de dos o más personas, con la flexibilidad de adaptarse a cambios en su composición, ya sea la inclusión de nuevos miembros (descendientes, familiares o invitados) o la integración de espacios funcionales sin afectar las actividades esenciales del hogar (Araujo, 2017).

Según INEC (2010), la tenencia de vivienda en la provincia del Carchi está conformada por un 45.0% en propiedades propias mientras que un 22.5% eran viviendas prestadas o cedidas sin pagos. Por otro lado, el 15.1% se encontraba bajo arrendamiento, el 9.0% ya había pagado por completo su propiedad y un 5.6% poseía viviendas que habían sido regaladas, donadas o adquiridas por posesión. Además, alrededor del 15.1% de las viviendas se encontraban bajo el concepto de "por servicios", representando una dinámica particular en la tenencia de vivienda en el período previo al censo.

#### Servicios básicos

Mendoza (2019), menciona que son considerados como aquellos suministros indispensables en la sociedad para sus formas de sobrevivencia, de hecho, son considerados como servicios primarios para la vida de una persona o sociedad, puesto que sostienen todas las bases sociales, económicas, culturales e incluso productivas sobre los modelos de vida de una población, en este sentido, estos servicios también considerados como públicos debido que los ofertan empresas del Estado.

Los servicios esenciales engloban la disponibilidad de accesos a elementos fundamentales como la energía eléctrica, agua potable, teléfono fijo, internet, alcantarillado.

## Necesidades Inmediatas

Por otro lado Maslow (1991), propone que las necesidades inmediatas abarcan desde las más básicas, como el alimento y el aire, hasta las más complejas, como la autorrealización, a estas les siguen niveles psicológicos que incluyen la seguridad, el afecto, la autoestima y la autorrealización. Según Maslow, estas necesidades superiores son igualmente vitales y significativas para la condición humana, equiparables en importancia a la necesidad de alimentarse.

Además, a medida que las necesidades fundamentales se satisfacen, las personas comienzan a desarrollar necesidades y aspiraciones de un nivel superior, implicando que el cumplimiento de las necesidades básicas desencadena el surgimiento de deseos y requerimientos más complejos y profundos en la naturaleza humana (Breñas, 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

##### 3.1.1. Enfoque

Esta investigación cuenta con un enfoque mixto, ya que combina de manera integral procesos sistemáticos, empíricos y críticos. En este sentido, se lleva a cabo la recopilación de datos tanto cuantitativos como cualitativos, permitiendo su integración y análisis conjunto. Este enfoque se emplea con el propósito de realizar deducciones que conduzcan a una comprensión más profunda y completa del fenómeno u objeto de estudio (Hernández-Sampieri, 2018).

Por una parte, el enfoque cuantitativo se centra en la recolección y análisis de datos numéricos y estadísticos, lo que permite generalizar los resultados a una población más amplia. Sin embargo, su limitación es que no puede explicar la complejidad de los procesos sociales, ya que los datos numéricos no siempre pueden capturar el contexto y las experiencias subjetivas (Hernández-Sampieri, 2018).

Por otro lado, el enfoque cualitativo se fundamenta en la análisis y recopilación de datos de naturaleza más descriptiva y contextual. Es decir, se centra en la comprensión profunda de los fenómenos estudiados, priorizando la calidad de la información sobre la cantidad. A través de métodos como entrevistas, observaciones y análisis de contenido, se busca captar la riqueza y diversidad de las experiencias y percepciones relacionadas con el tema investigado (Hernández-Sampieri, 2018).

De esta manera, la combinación de ambos métodos de investigación permitió la recopilación de datos detallados y comprensibles acerca de diversos factores que inciden en la calidad de vida de los productores. Aspectos tales como la educación, la experiencia en agricultura, los ingresos y los gastos mensuales fueron analizados de manera integral. Esta fusión metodológica proporcionó una visión más completa y contextualizada, permitiendo identificar dinámicas que contribuyen a una comprensión más profunda de la realidad estudiada.

En este contexto, el enfoque cuantitativo se erige como el pilar principal que sustenta nuestro estudio aportando así una base sólida para comprender los factores que influyen en su calidad de vida.

### 3.1.2. Tipo de Investigación

Se emplearon diversos tipos de investigación como: investigación no experimental, exploratoria, descriptiva, y explicativa

La investigación no experimental consiste en observar los fenómenos que afectan a las variables en su entorno natural para posteriormente analizarlas (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Adicional, permite tener una visión más profunda acerca de los fenómenos que afectan a las variables de estudio.

La investigación exploratoria desempeña un papel crucial al abordar problemas poco estudiados, permitiendo la exploración de nuevos fenómenos y la familiarización con enfoques innovadores, ofreciendo así la oportunidad de identificar conceptos prometedores que podrían haber pasado por desapercibidos en investigaciones anteriores (Hernández-Sampieri, 2018). En la presente investigación se utilizó para obtener una comprensión más detallada de cómo influye los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los productores bovinos. Esta elección se basa en la necesidad de entender más a profundidad un fenómeno poco estudiado y establecer una hipótesis fundamentada.

Por otro lado la investigación descriptiva se centra en medir o recopilar información de manera independiente sobre los conceptos o variables que están siendo investigados (Hernández-Sampieri, 2018). Esta investigación facilitó la evaluación y recopilación de datos relativos a los factores socioeconómicos y al nivel de calidad de vida presentes en la población objeto de estudio.

La investigación explicativa busca un análisis detallado explorando más allá de la simple narración de los hechos. Su principal objetivo consiste en explorar las causas fundamentales de eventos y fenómenos, tanto físicos como sociales. Estos estudios se centran en comprender por qué ocurre un fenómeno, las condiciones de su manifestación y las conexiones entre variables (Hernández-Sampieri, 2018). Esta investigación se utilizó con el objetivo de comprender la relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los pequeños y medianos productores bovinos.



### 3.2. HIPÓTESIS

H<sub>0</sub>: Los factores socioeconómicos no se relacionan con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche en el Cantón Montúfar.

H<sub>1</sub>: Los factores socioeconómicos se relacionan con la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche en el Cantón Montúfar.

### 3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

#### 3.3.1. Definición de variables

Variable independiente

Los Factores socioeconómicos engloban todas las actividades sociales y económicas que una persona desarrolla con la finalidad de sostener su vida y de su familia. Estos factores pueden abarcar el nivel educativo, empleo, salud, nivel de ingresos, acceso a servicios básicos, estado de vivienda y relaciones sociales.

Variable dependiente

La calidad de vida abarca el bienestar integral de un individuo o de una comunidad e involucra diversos elementos esenciales que inciden directamente en la satisfacción y felicidad de las personas, como la nutrición, la salud física y mental, así como las expectativas y deseos subjetivos de cada individuo

#### 3.3.1. Operacionalización de variables

Variable independiente

**Tabla 1.** Matriz de operacionalización de la variable independiente.

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento
Factores Socioeconómicos	Sociales	Nivel de Educación Capacitación Tendencia de tierra Conocimientos en agropecuaria Experiencia en la actividad ganadera	Análisis Documental	Ficha
	Económicas	Ingresos de la ganadería Ingreso por otras actividades desarrolladas Gastos mensuales familiares Rentabilidad Endeudamiento – interés	Encuesta	Cuestionario

Variable dependiente

**Tabla 2.** Matriz de Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica	Instrumento
Calidad de vida	Satisfacción personal	Relaciones sociales y familiares	Análisis documental	Ficha
		Satisfacción laboral		
	Condición de vida	Tipo y estado de vivienda	Encuesta	Cuestionario
		Servicios básicos	Observación simple no regulada	Cuaderno de notas
Necesidades inmediatas				

### 3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

#### 3.4.1. Métodos

1. Determinación del enfoque de investigación empleado.
2. Se realizó una investigación documental sobre como los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina a nivel macro, meso y micro.
3. La población que fue objeto de estudio (productores lecheros) se identificó mediante el análisis del mercado realizado por la Superintendencia de Control del Mercado en el periodo 2013 hasta 2019.
4. Se utilizó una encuesta diseñada para una investigación doctoral que fue aprobada para uso de recolección de información sobre la presente investigación, a la vez se empleó la observación no estructurada y como instrumento un cuestionario para la recopilación de datos requeridos.
5. Para obtener la información, la encuesta fue sometida a un proceso de validación y confiabilidad llevado a cabo por tres expertos, el cual dieron aceptación a la misma, posteriormente se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach realizando una prueba piloto a diez productores lecheros del cantón Montúfar.

### 3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se empleó estadística descriptiva en la investigación para realizar el análisis de datos.

- Tabla de frecuencias para plasmar los datos recolectados de forma organizada de manera que se pueda examinar mejor la información.

- Tablas cruzadas para interpretar los resultados de la investigación mediante la relación entre variables.
- Se aplicaron medidas de tendencia central (media, mediana y moda) a los productores del cantón Montúfar con el fin de analizar y comprender la distribución y la centralidad de los datos recopilados. Esto proporcionó una visión más detallada de las características centrales de las variables estudiadas, permitiendo así una interpretación más precisa de la muestra.

### 3.5.1. Población y muestra

La población objetivo de esta investigación pertenece a los pequeños y medianos ganaderos del cantón Montúfar. Según el análisis de mercado por la Superintendencia de Control del Poder de Mercado en el periodo 2013 – 2019, existen 8.957 productores a nivel provincial, a partir de lo cual se calculó la muestra a nivel del cantón Montúfar.

De acuerdo con García & Requielme (2011), se clasificaron a los medianos y pequeños productores de la región sierra según el número de hectáreas que poseen para la cría del ganado y producción de leche, en este caso los pequeños productores utilizan de 1 hasta menos de 5 hectáreas para su actividad ganadera y los medianos productores utiliza de 5 hasta menos de 20 hectáreas.

#### Cálculo de la muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés, que es destinada a la recopilación de datos, esta muestra tiene que definirse y delimitarse con precisión, asegurándose de que sea representativa de la población la cual es tema de estudio (Hernández-Sampieri, 2018).

Para la investigación se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia que consiste en seleccionar elementos de la población basándose en características específicas y no en un proceso aleatorio (Hernández-Sampieri, 2018).

La población objetivo de esta investigación pertenece a los pequeños y medianos productores del cantón Montúfar. Según el estudio de mercado realizado por la Superintendencia de Control del Poder de Mercado en el periodo 2013 – 2019, existen 8.957 productores, a partir de lo cual se calculó la muestra a nivel provincial.

Se realizó el cálculo de la muestra empleando la fórmula de población finita

Formula de población Finita

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

N= Población Total del estudio

n= Tamaño de la muestra

Z2= Parámetro estadístico que depende el nivel de confianza

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (éxito)

e2= Limite de error muestral

Reemplazo de datos

N= 8957

Z2= 1.96

p= 0.50

q = 0.50

e2= 0,0025

El resultado de la muestra obtenida al aplicar la formula infinita es n=368 productores de leche bovina a nivel del Carchi.

Para poder obtener la cantidad de muestra del cantón Montúfar se estableció una afijación proporcional que el Cantón investigara dentro del estudio provincial. Para realizar la asignación proporcional se empleó la información disponible del MAG sobre los bovinos muestreados en el año 2021, obteniendo un porcentaje del 28%, que al multiplicar por el valor de la muestra da un resultado de 103 encuestas a ser aplicadas a los pequeños y medianos productores de leche del cantón Montúfar.

**Tabla 3.** Cálculo de la muestra por cantón.

Cantón	Animales muestreados	Afijación proporcional	Muestra
Tulcán	8484	45%	166
<b>Montúfar</b>	<b>5273</b>	<b>28%</b>	<b>103</b>
Huaca	1649	9%	32
Mira	1156	6%	23
Espejo	1422	8%	28
Bolívar	859	5%	17
<b>Total</b>	<b>18843</b>	<b>100%</b>	<b>368</b>

En la recolección de información de la población investigada existieron diversas dificultades que llevaron a la implementación de dicho muestreo, estas complicaciones fueron:

- La mayoría de los productores no estaban disponibles debido a su gran carga de trabajo.
- Los productores se encontraban aislados geográficamente, lo que complicaba el acceso para realizar las encuestas.
- Los gastos en movilización a las zonas donde se iba a recolectar la información y el tiempo en llegar a dichos sectores (parroquias) dificultaron acceder a la mayoría de los productores.

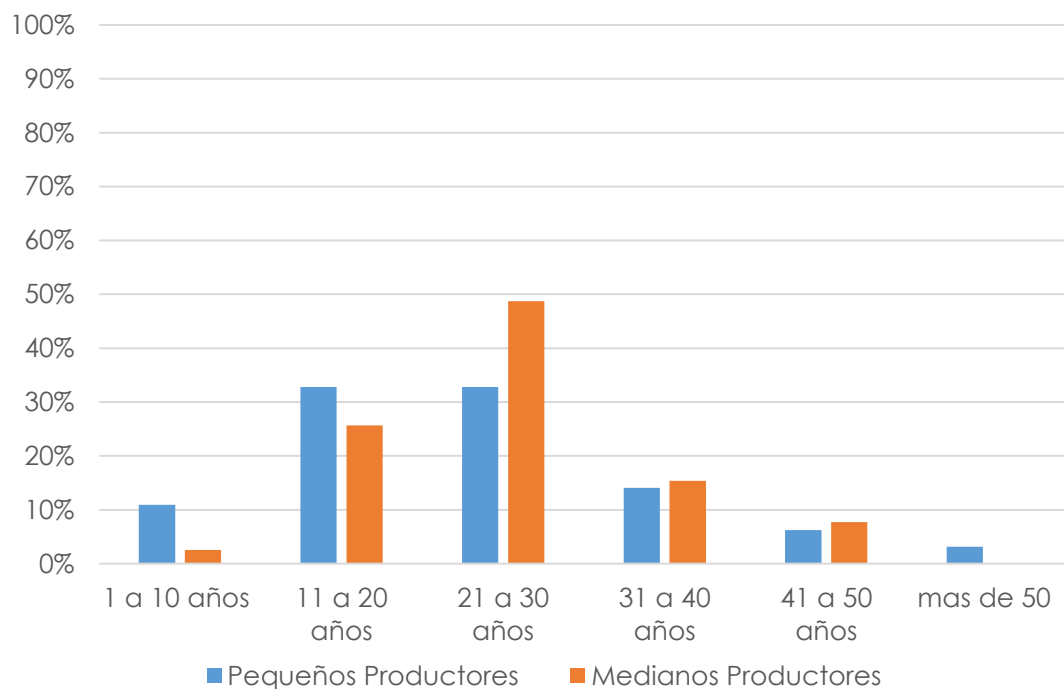
## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

4.1.1. Factores socioeconómicos de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar.

#### 4.1.1.1. Factores sociales

Grado de experiencia

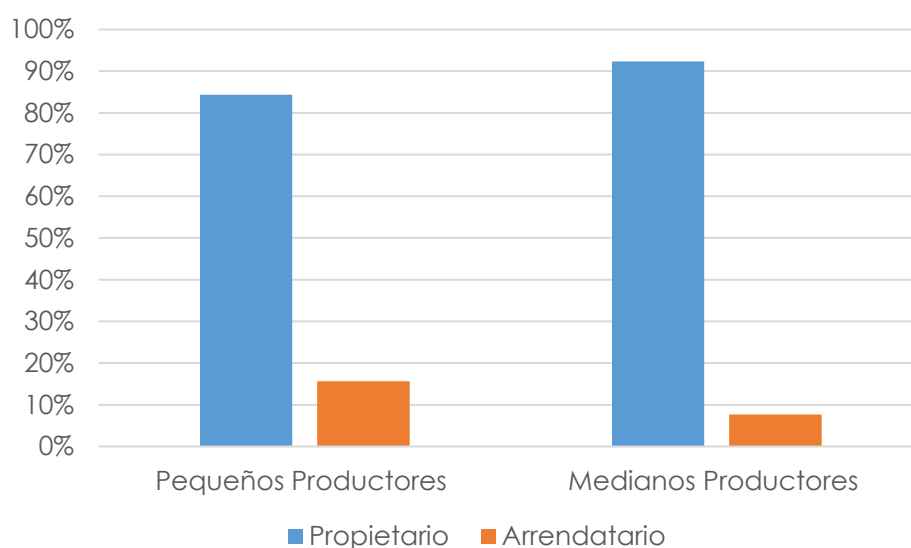


**Figura 1.** Años de experiencia

La figura 1 presenta los años de experiencia de los productores de leche tanto pequeños como medianos en el cantón Montúfar.

Se destaca que, entre los pequeños productores, la población que tiene un mayor grado de experiencia se encuentra en el rango de 11 a 20 años. En el caso de los medianos productores, la mayor parte se observa en el intervalo de 21 a 30 años. Indicando que la mayoría de los productores tienen un rango de experiencia moderada entre los 11 a 30 años. Además, el promedio de edad se sitúa en los 25 años para los pequeños y medianos productores.

## Tenencia de tierra.



**Figura 2.** Nivel de propiedad del terreno utilizado para la producción de leche

La mayoría de los pequeños productores son propietarios lo que conlleva a una estabilidad y control sobre los recursos. Sin embargo, un grupo mínimo depende del arrendamiento de terreno enfrentando gastos que reducen su capital y dificulten cubrir sus necesidades. Por otro lado, la mayoría de los medianos productores son propietarios lo que puede aumentar su capital e incluso su hato ganadero. Es así que 88% de los pequeños y medianos productores son propietarios de sus terrenos permitiéndoles un mejor manejo de sus tierras y mantener una estabilidad en sus negocios.

## Nivel de educación

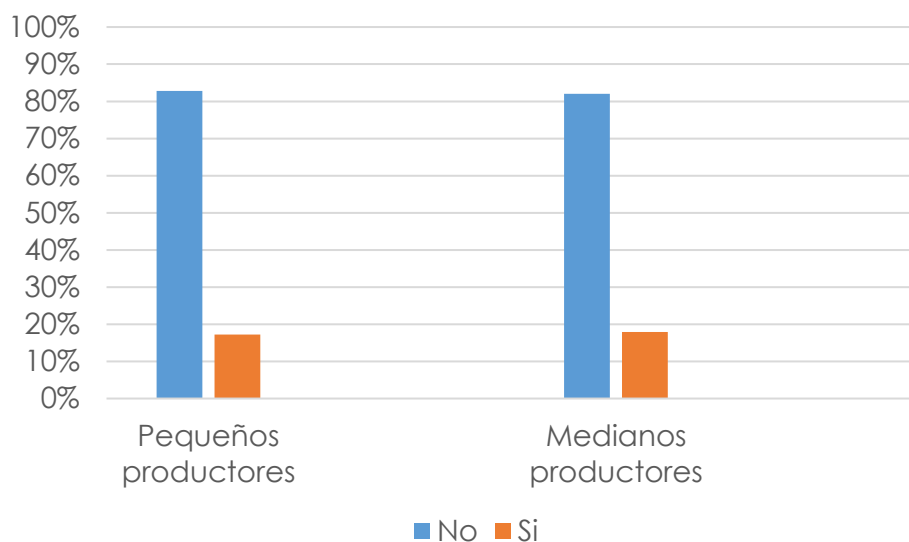
**Tabla 4.** Nivel educativo de los productores y sus familias

Ítem	Pequeños productores	Medianos productores
Sin educación formal	0%	3%
Primaria	38%	38%
Secundaria	50%	46%
Universitaria	13%	12%
<b>Total</b>	100%	100%

Según la tabla presentada la mayor parte de los pequeños productores ha completado la educación secundaria reflejando conocimientos y habilidades básicas, en comparación con los medianos productores muestran un ligero descenso en los niveles de educación secundaria. Aunque los dos grupos demuestran compromiso con la educación secundaria en un 48% entre pequeños y medianos

productores, la baja proporción con educación universitaria sugiere que la experiencia práctica y el conocimiento adquirido en el campo pueden ser más influyentes en la gestión agrícola que la formación académica superior.

Capacitación del personal trabajador.



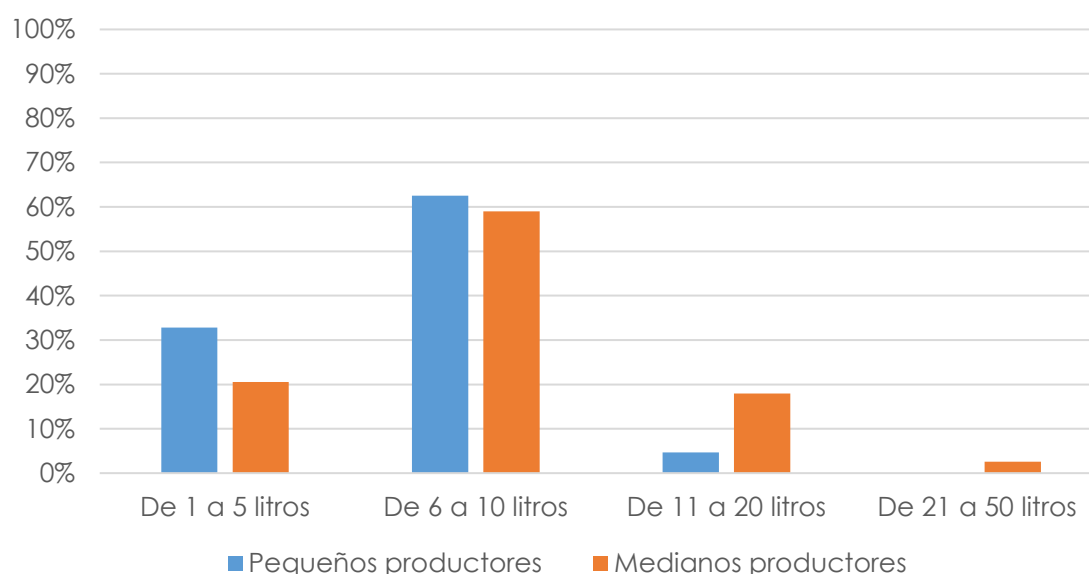
**Figura 3.** Reciben capacitaciones relacionadas a la actividad ganadera.

Gran parte de los productores indican no contar con una capacitación que les permita actualizar u obtener mejores conocimientos para su labor ganadera, mientras que un porcentaje menor responden afirmativamente que obtienen una formación para el desarrollo de sus actividades. Este conjunto de datos podría deberse a que la mayoría de ambos grupos, ya sean pequeños o medianos productores, tienden a llevarse por su experiencia y no optan por recibir una capacitación por parte de entidades públicas.



#### 4.1.1.2. Factores económicos

##### Producción diaria



**Figura 4.** Producción diaria de litros de leche por vaca.

Se destaca que los pequeños y medianos productores se encuentran en un rango de producción diario de 6 a 10 litros por vaca. A medida que la producción avanza hacia los segmentos más elevados, los medianos productores ganan protagonismo resaltando que producen hasta 21 litros diarios. Además, el promedio de producción es de 7 litros diarios por vaca para los pequeños y medianos productores.

Ingresos de la ganadería.

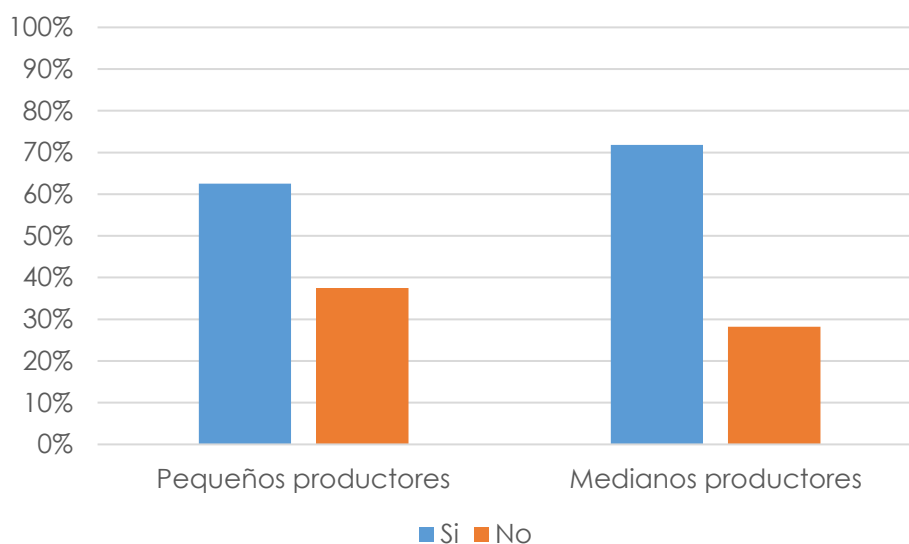
**Tabla 5.** Ingresos de la actividad ganadera.

Ingresos de dólares	Pequeños productores	Medianos Productores
Menos de 100	3%	0%
De 100 a 400	50%	13%
De 401 a 700	38%	28%
De 701 a 1000	8%	31%
De 1001 a 1500	2%	8%
De 1501 a 3000	0%	15%
De 3001 a 5000	0%	3%
De 5001 a 6000	0%	3%

La mayoría de los pequeños productores perciben un salario menor a 425 dólares al mes, es decir no alcanza a un salario básico unificado. Los medianos productores, a medida que aumenta el rango de ingresos sobrepasa el salario básico, incluso obteniendo ingresos sobre los 1000 dólares mensuales. El promedio de salario entre

pequeños y medianos productores es de \$ 416.67. En relación con los pequeños productores deberán aplicar medidas estratégicas que aborden los desafíos económicos que enfrentan los pequeños productores.

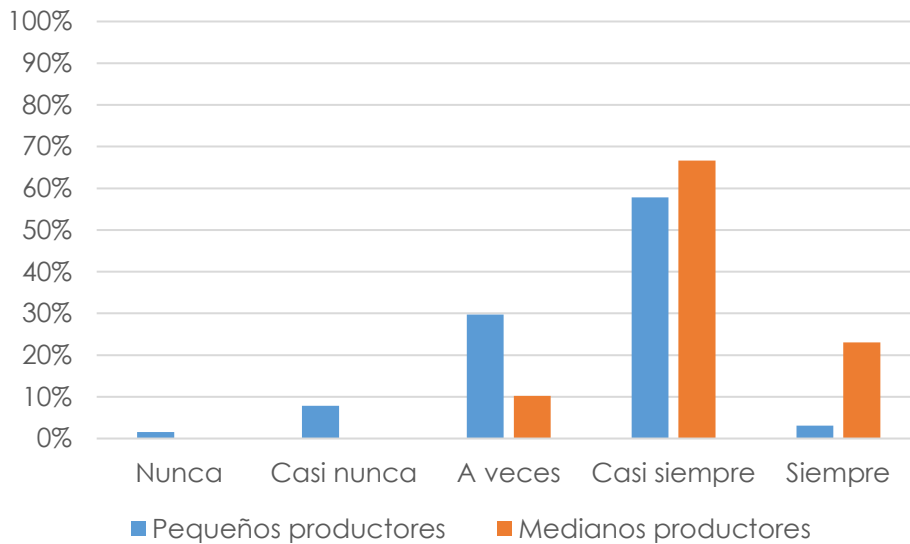
#### Endeudamiento



**Figura 5.** Necesidad de financiamiento en los últimos tres años

Se presenta datos sobre acceso a crédito por parte de pequeños y medianos productores para la producción lechera. Se puede evidenciar que tanto los pequeños como los medianos productores han accedido a créditos bancarios. Sin embargo, está claro que los medianos productores cuentan con un acceso más extenso a préstamos, al mismo tiempo que requieren una mayor financiación para expandir sus operaciones lecheras.

#### Rentabilidad



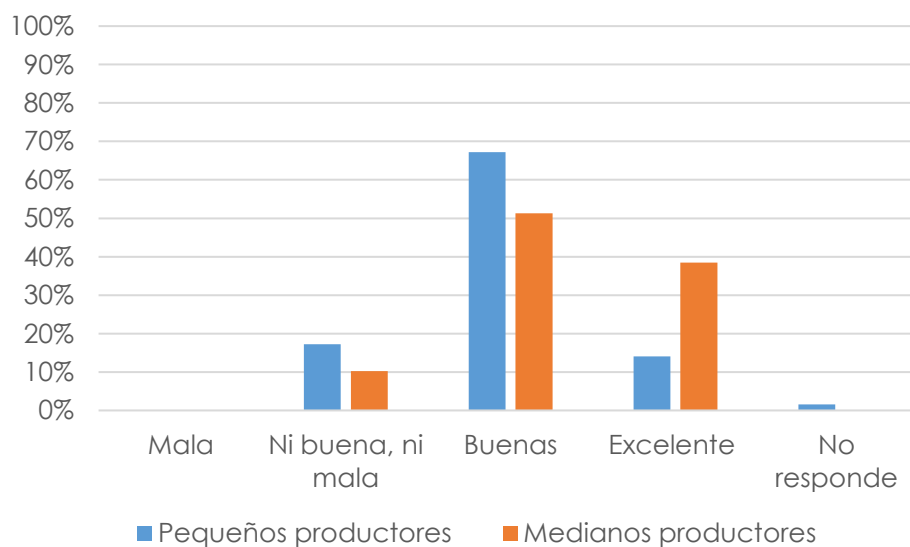
**Figura 6.** Recuperación de la inversión realizada en el negocio.

Los pequeños y medianos productores suelen recuperar consistentemente sus inversiones a través de los ingresos generados por la venta de leche. En comparación, a una parte más reducida de pequeños productores que no recuperan lo invertido. Por otro lado, los medianos productores afirman lograr siempre esta recuperación, sugiriendo una mayor estabilidad financiera entre los medianos productores.

#### 4.1.2. Calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche del Cantón Montúfar

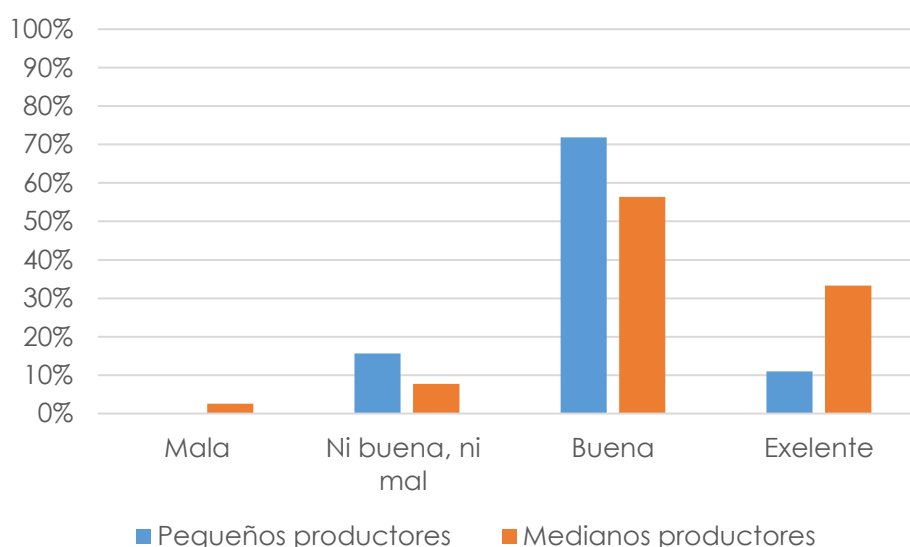
##### 4.1.2.1. Satisfacción Personal

##### Relaciones Sociales



**Figura 7.** Estado de satisfacción de los productores en relación con el proveedor

La mayoría de los pequeños productores describieron positivamente sus experiencias como buenas, en comparación con los medianos. Además, un número considerable de medianos calificó las interacciones como excelentes, mientras que una proporción menor de pequeños compartió esta opinión. En la categoría de ni buena ni mala, se observa que algunos pequeños productores están por encima de los medianos. También se registró una falta de respuesta, pero, en general, tanto los productores pequeños como medianos parecen estar satisfechos con sus proveedores.



**Figura 8.** Satisfacción de los productores en relación con el cliente.

Los pequeños y medianos productores mantienen relaciones positivas con sus clientes. En la categoría buena, los pequeños productores lideran con una mayoría de evaluaciones favorables, mientras que los medianos obtienen un porcentaje ligeramente inferior en esa misma categoría. En la categoría excelente, son los medianos productores quienes sobresalen con un porcentaje notablemente más alto en comparación con los pequeños. En resumen, ambos grupos de productores disfrutaron de interacciones positivas con sus clientes.

#### Situación familiar

**Tabla 6.** Situación actual familiar de los productores comparada con hace 2 años.

Nivel de conformidad	Pequeños productores	Medianos productores
Muy mala	0%	0%
Mala	11%	5%
Ni buena, ni mala	45%	33%
Buena	41%	49%
Excelente	3%	13%

Total	100%	100%
-------	------	------

La situación familiar actual en comparación con hace 2 años, se observa que los productores medianos tienden a considerarla como "buena" en un porcentaje del 49%, mientras que los pequeños productores lo hacen en un 41%. Por otro lado, en la categoría de "Ni buena, ni mala", los pequeños productores presentan una proporción ligeramente más alta (45%) en comparación con los medianos (33%). Ambos grupos expresan mayormente una percepción positiva de la situación actual, siendo "buena" la categoría principal.

La siguiente tabla proporciona una representación detallada del impacto de la pandemia COVID-19 con la situación actual de los productores.

**Tabla 7.** Relación del impacto de la pandemia con situación actual de la familia.

Impacto de la Pandemia	Pequeños productores		Medianos productores	
	Situación Actual			
Nivel de conformidad	Mala	buena	mala	buena
Totalmente en desacuerdo	0%	5%	0%	5%
Algo en desacuerdo	0%	5%	0%	0%
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	2%	9%	0%	13%
Algo de acuerdo	0%	19%	0%	21%
Totalmente de acuerdo	9%	52%	5%	56%
Total	100%		100%	

En general el 52% de los pequeños productores mencionan que la pandemia de COVID-19 tuvo un gran impacto en su entorno familiar como laboral no obstante se presenta que su situación actual es buena reflejando que a pesar de las condiciones difíciles supieron mantener un equilibrio estable ante esa situación, a pesar de ello existe un 9% de estos productores que su situación actual es mala demostrando que la pandemia les afectó sus condiciones de vida. Por otra parte, los medianos productores presentan un 56% mencionando que su situación actual es buena, pero si están totalmente de acuerdo que la pandemia afectó dentro y fuera del hogar, al contrario, el 5% de los medianos productores su situación actual es mala, aunque la diferencia de valores es mínima cabe resaltar que la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto de vida para los productores en general.

#### 4.1.2.2. Condiciones de vida

Tipo y costo de vivienda

**Tabla 8.** Estado de la vivienda

	Pequeños productores			Medianos productores		
	Buena	Regular	Mala	Buena	Regular	Mala
<b>Techo</b>	30%	61%	9%	41%	49%	10%
<b>Paredes</b>	20%	72%	8%	41%	49%	10%
<b>Piso</b>	19%	73%	8%	31%	56%	13%
<b>Puertas y ventanas</b>	16%	73%	11%	33%	54%	13%
<b>Servicio higiénico</b>	20%	66%	14%	31%	59%	10%
<b>Sistema de alumbrado</b>	27%	56%	17%	38%	49%	13%

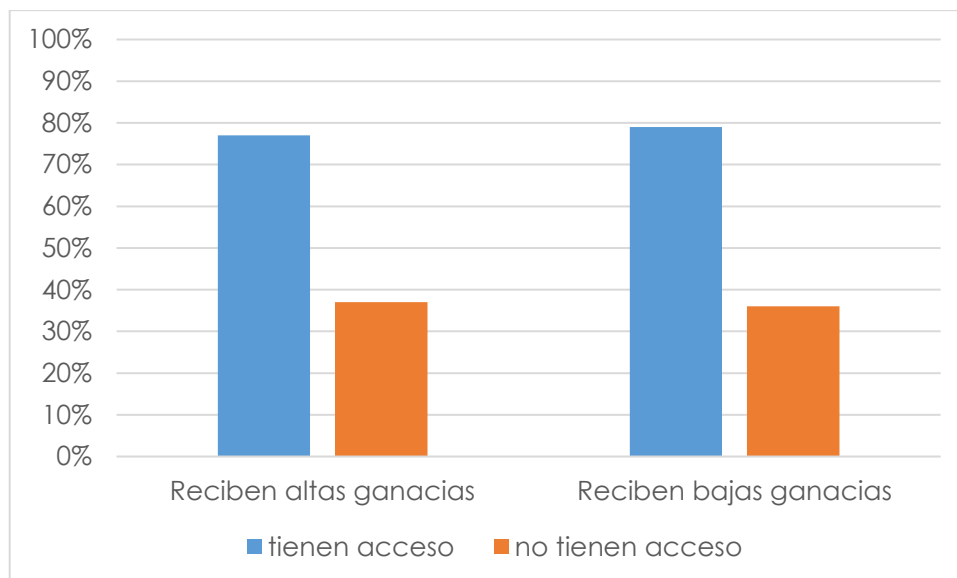
El estado de la vivienda según los valores presentados detalla que los pequeños productores presentan partes de su infraestructura en un estado regular tales como piso, ventanas y puertas. Por otra parte, los medianos productores presentan un estado regular en servicio higiénico siendo la infraestructura más afectada, en cuanto al sistema de alumbrado los pequeños productores se ven más afectados. En general, se evidencia que los pequeños productores enfrentan condiciones de vivienda menos favorables.

#### Servicios Básicos

**Tabla 9.** Servicios básicos que dispone la finca.

	Pequeños productores		Medianos productores	
	Si	No	Si	No
<b>Agua potable/entubada</b>	97%	3%	95%	5%
<b>Energía eléctrica</b>	86%	14%	90%	10%
<b>Servicio higiénico</b>	84%	16%	90%	10%
<b>Alcantarillado</b>	69%	31%	69%	31%
<b>Teléfono fijo</b>	56%	44%	51%	49%
<b>Internet</b>	52%	48%	63%	37%
<b>Ducha</b>	63%	38%	79%	21%

La mayoría de ambos grupos dispone de agua potable, energía eléctrica y servicio higiénico, se observa que los pequeños productores presentan cifras ligeramente inferiores en comparación con los medianos. Por otro lado, se aprecia que existe una baja disponibilidad en acceso a internet y telefonía lo que presenta una escasa presencia en tecnología, provocando una limitación de información, retraso en la innovación o en debidos casos dificultad en la comunicación.



**Figura 9.** Relación de los servicios básicos con el nivel de ganancias.

En base a la figura los productores no varían demasiado al momento de tener acceso a servicios básicos ya sea que tengan altas ganancias o bajas ganancias, esto puede deberse a que tener un servicio básico es muy importante en la vida de cualquier persona.

#### Necesidades inmediatas

**Tabla 10.** Necesidades inmediatas de la familia para mejorar sus condiciones de vida.

	Pequeños productores		Medianos productores	
	Si	No	Si	No
<b>Acceso a tierras</b>	25%	75%	0%	100%
<b>Acceso a agua potable, educación y servicios sanitarios</b>	2%	98%	13%	87%
<b>Acceso a agua para riego</b>	50%	50%	59%	41%
<b>Mejoras en las infraestructuras públicas</b>	14%	86%	41%	79%
<b>Acceso a crédito</b>	20%	80%	21%	79%
<b>Asesoramiento técnico</b>	11%	89%	15%	85%

Tanto los pequeños y medianos productores revelan que el acceso a agua para riego y la mejoras en las infraestructuras públicas son las necesidades inmediatas más afectadas para ambos grupos debido a que el sector donde poseen su ganado no es tan accesible, por ejemplo, no existen vías de accesibilidad o se encuentran en mal estado. En este caso los productores deberán realizar gestiones que permitan mejorar ciertas infraestructuras para mejorar su bienestar laboral.

### 4.1.3. Factores socioeconómicos de mayor relevancia

Con el fin de abordar los objetivos de investigación dos y tres, se empleó el modelo de regresión logística para determinar la relación que existe entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los pequeños y medianos productores en el cantón Montúfar.

Poma y Mercedes (2007), La regresión logística es una técnica estadística que se utiliza para analizar la relación entre una variable dependiente dicotómica y un conjunto de variables independientes, ya sean métricas o no métricas. La regresión logística se aplica cuando la variable dependiente es discreta, tomando generalmente valores de 1 y 0; uno (ocurre el evento) y cero (no ocurre el evento). Su utilidad radica en la capacidad para manejar variables cuantitativas y cualitativas en una ecuación conjunta, siendo valioso en diversas situaciones prácticas de investigación.

**Tabla 11.** Ítems de las variables utilizados en el modelo de regresión logística.

<b>Variable dependiente</b>	<b>Variable independiente</b>
Calidad de vida	Factores socioeconómicos
	Ítem 1. Años de experiencia en la producción de leche
	Ítem 2. Capacitación a los ganaderos
Ítem 1. ¿Factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?	Ítem 3. ¿Es propietario o arrendatario de la finca?
	Ítem 4. Ingresos totales mensuales
	Ítem 5. Ingresos mensuales de la ganadería
	Ítem 6. ¿Recibió crédito para la actividad ganadera
	Ítem 7. ¿Los ingresos del negocio de la ganadería le permiten recuperar la inversión realizada?

De los 12 ítems que inciden en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores se emplearon 7 ya que tienen relación directa con la variable dependiente llevando a los siguientes resultados:

**Tabla 12.** Tabla de clasificación.

<b>Observado</b>	<b>Pronosticado</b>		<b>Porcentaje correcto</b>
	<b>¿Los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?</b>		
	<b>No</b>	<b>Si</b>	
¿Los factores socioeconómicos inciden en la calidad de vida?	No	6	0,0



	Si	0	97	100,0
Porcentaje global				94,2

El 94.2% de los casos se ajusta de manera conveniente a la probabilidad, señalando que el modelo de regresión logística agrupa los componentes de la variable independiente, representados por los factores socioeconómicos, con la variable dependiente, que es la calidad de vida. Esta última se define a partir de una pregunta específica incluida en el cuestionario administrado a los productores. Es esencial destacar que, para validar este proceso, se requiere que el valor de significancia sea menor a 0.05, lo que permite determinar si las variables independientes ejercen influencia sobre la variable dependiente.

**Tabla 13.** Prueba de significancia del modelo.

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo			
	Chi-cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Paso	25,108	15	0,049
Bloque	25,108	15	0,049
Modelo	25,108	15	<b>0,049</b>

La prueba de significancia presenta un valor de 0.049 debajo del límite alfa demostrando confiabilidad en el cálculo de regresión logística binaria ya que los factores independientes tienen un impacto en la variable dependiente calidad de vida.

**Tabla 14.** Coeficientes de la ecuación de regresión logística

Variables en la ecuación						
Ítems de la variable independiente	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp (B)
P1. Años de experiencia.	-0,084	0,059	2,028	1	0,154	0,919
P2. Capacitación del personal			0,000	3	1,000	
P2. Capacitación del personal (1)	0,366	27030,959	0,000	1	1,000	1,442
P2. Capacitación del personal (2)	20,977	28617,493	0,000	1	0,999	1289088196,567
P2. Capacitación del personal (3)	16,968	33060,126	0,000	1	1,000	23392146,193

P3. Propietario o arrendatario (1)	4,309	2,137	4,064	1	0,044	74,352
P4. Crédito en los últimos 3 años			3,403	4	0,493	
P4. Crédito en los últimos 3 años (1)	2,430	1,525	2,539	1	0,111	11,364
P4. Crédito en los últimos 3 años (2)	19,774	14035,728	0,000	1	0,999	387096494,023
P4. Crédito en los últimos 3 años (3)	2,176	1,520	2,048	1	0,152	8,809
P4. Crédito en los últimos 3 años (4)	18,944	16282,591	0,000	1	0,999	168739085,498
P5. Ingresos totales mensuales	-0,008	0,003	5,490	1	0,019	0,992
P6. Ingresos mensuales de ganadería	0,011	0,005	4,228	1	0,040	1,011
P7. Ingresos recuperan inversión			0,092	4	0,999	
P7. Ingresos recuperan inversión (1)	0,811	41420,769	0,000	1	1,000	2,249
P7. Ingresos recuperan inversión (2)	0,121	18250,490	0,000	1	1,000	1,128
P7. Ingresos recuperan inversión (3)	-20,029	10010,262	0,000	1	0,998	0,000
P7. Ingresos recuperan inversión (4)	-19,645	10010,262	0,000	1	0,998	0,000

Se logró determinar cuáles son los elementos que tienen un impacto en la calidad de vida de los productores. Estos factores incluyen la condición de ser propietario o arrendatario, la capacitación del personal, la experiencia acumulada en la producción de leche, los ingresos de cada mes en la ganadería, los ingresos mensuales totales, la obtención de créditos en los últimos tres años relacionados con dicha actividad y los ingresos que se obtiene en la venta de leche recuperan la inversión. De esta manera, se proporciona una respuesta a la segunda interrogante planteada en la investigación.

**Tabla 15.** Prueba de r<sup>2</sup> del modelo ajustado

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke

1	20,651 <sup>a</sup>	0,216	0,603
---	---------------------	-------	-------

Así mismo se llevó a cabo la prueba de Nagelkerke con el fin de validar la confiabilidad del modelo, destacando que el nivel de confiabilidad alcanza el 60,3%. Dentro de este marco, los análisis estadísticos realizados mediante el modelo de regresión logística binaria, establece la relación existente entre las dos variables objeto de estudio.

## 4.2. DISCUSIÓN

4.2.1. Diagnóstico de los factores socioeconómicos incidentes con el uso de la herramienta FODA.

**Tabla 16.** Matriz FODA situación socioeconómica de los productores del cantón Montufar

Fortalezas	Debilidades
Los productores tienen alto grado de experiencia en prácticas agrícolas y lecheras	La mayor parte de los productores no logra obtener buenos ingreso de las diversas actividades que realizan en el campo
Los ingresos de la mayor parte de medianos productores son superiores al salario básico	La mayoría de los productores carece de conocimientos profesionales en el ámbito agropecuario y no han recibido formación al respecto
La mayor parte de productores cuentan con terrenos propios	Los ingresos generados por la actividad ganadera no alcanzan para cubrir los gastos esenciales de las familias de los productores.
Los productores y proveedores mantienen una relación positiva y colaborativa.	La mayor parte de los productores no logra obtener buenos ingreso de las diversas actividades que realizan en el campo
Entorno geográfico propicio para la actividad ganadera de producción de leche.	
Oportunidades	<b>Amenazas</b>
Mejorar las infraestructuras públicas, como las vías de acceso, podría incrementar las ventas de productos.	Las políticas de gobierno limitan el desarrollo de infraestructura en la localidad.

---

Riesgo de brotes de enfermedades en el ganado

Posibilitar el fácil acceso a crédito con el propósito de fomentar la innovación en las prácticas de producción.

La falta de acceso suficiente a tecnología podría limitar la capacidad de los productores.

---

Según la investigación llevada a cabo por Pantoja & Garrido(2023), se resalta entre las fortalezas de su estudio que la experiencia en la actividad ganadera en el cantón Tulcán desempeña un papel crucial en la mejora de la calidad de vida de los habitantes. Este estudio guarda similitud con la investigación realizada en el Cantón Montúfar, donde se evidencia que el nivel de experiencia de los productores en este sector les confiere la capacidad de tomar decisiones independientes al enfrentar desafíos relacionados con su ganado o sus tierras.

En el estudio realizado por Enríquez & Villarreal (2023), se destaca que los productores en el cantón Espejo enfrentan una limitación de oportunidades para recibir capacitación, lo cual representa una debilidad que restringe la mejora de sus prácticas de producción. Esta falta de instrucción se atribuye al hecho de que cada productor adopta enfoques diversos y busca beneficios de manera individualizada. Esta situación es comparable con la investigación llevada a cabo en el cantón Montúfar, donde la carencia de capacitación entre la mayoría de los productores también se presenta como una debilidad, impidiéndoles adquirir conocimientos más sólidos para gestionar eficazmente sus actividades y mejorar sus ingresos.

Por otra parte, según la investigación de Huera (2023), la disponibilidad fácil de crédito se presenta como una oportunidad para potenciar la innovación en la producción y promover el crecimiento de las operaciones. Este escenario es comparable con el estudio en el Cantón Montúfar, donde también se destaca que el acceso fácil a créditos podría incidir de manera positiva en el desarrollo de las actividades. Es relevante señalar que muchos productores, en su mayoría, señalan la dificultad de obtener créditos debido a los bajos ingresos generados por la actividad lechera.

En el Cantón Cayambe, el estudio realizado por Torres (2018), resalta que la entrada de enfermedades a través del contrabando de ganado desde países vecinos puede ser una amenaza para el desarrollo local. Comparando con la investigación realizada

en el Cantón Montúfar, también se aborda la problemática de los brotes de enfermedades asociados a situaciones similares. Estos hallazgos subrayan la importancia de abordar de manera conjunta y eficiente la gestión fronteriza y la salud animal para mitigar riesgos potenciales en ambas regiones.

#### 4.2.2. Factores socioeconómicos de mayor incidencia

En el bienestar de los productores, influyen de manera significativa factores como la experiencia acumulada, la capacitación recibida, la condición de ser propietario o arrendatario, los ingresos mensuales totales, los ingresos mensuales provenientes de la ganadería, la obtención de créditos para la actividad y la capacidad para recuperar la inversión realizada.

Estos aspectos constituyen un conjunto interrelacionado que repercute directamente en las condiciones de vida y en el desarrollo sostenible de los productores. Al igual que en la investigación realizada por Rodríguez (2021), que resalta la relevancia de aspectos influyentes como la tenencia de tierras, los ingresos generados por la venta de leche, se identifican estos factores como elementos que contribuyen significativamente al mejoramiento de la rentabilidad y sostenibilidad de los ganaderos. Esta perspectiva subraya la importancia de abordar estos aspectos clave para promover el desarrollo y la viabilidad a largo plazo en el ámbito de la producción lechera.

#### 4.2.3. Relación entre las variables

Los resultados del estudio muestran una relación notable entre los factores socioeconómicos y el bienestar de los pequeños y medianos productores de leche bovina. Mediante la implementación de un modelo de regresión logística en el programa estadístico SPSS permitió explorar la relación entre las variables de investigación verificando su confianza a través de una prueba de significancia (Tabla 13). Al obtener un valor de significancia de 0,049 se rechaza la hipótesis nula ya que es menor a 0,05 del límite alfa respaldando a la hipótesis alternativa.

De manera similar Guamán et al. (2022), acepta la hipótesis propuesta en la investigación. Esto debido a que mediante la utilización del modelo de regresión logística lineal se obtiene un valor p de 0,002 la cual afirma que los factores socioeconómicos influyen en la adopción de tecnologías que mejoran el rendimiento del ganado vacuno fortaleciendo la rentabilidad y la calidad de vida del productor.

Por otro lado Velasteguí (2019), en su investigación acerca de la cadena productiva en el sector lácteo del cantón Píllaro, provincia de Tungurahua, descarta la hipótesis nula que postula la influencia de la cadena productiva en el desarrollo socioeconómico de los productores de leche cruda en dicho cantón. Este rechazo se basa en el análisis a través de un modelo de regresión lineal de mínimos cuadrados ordinarios, que arroja un valor de  $p$  de 0,000000806. En consecuencia, el autor respalda la hipótesis alternativa, indicando que la cadena productiva no tiene un impacto en el desarrollo socioeconómico de los productores de leche en el cantón Píllaro. Además, destaca una estrecha conexión entre la variable independiente (precio de comercialización del litro de leche cruda) y la variable dependiente (ingresos de las familias de los productores).

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

- El 88% de los productores del cantón Montúfar poseen tierras propias para su producción, sin embargo, la falta de tecnología en ordeño, acceso a un crédito y capacitación técnica son debilidades que impiden mejorar la productividad dando como resultado que el 69%, de los pequeños y el 21% de los medianos productores no logre alcanzar ingresos que superen el salario básico.
- Los pequeños y medianos productores en su mayoría solo llegan a un nivel de educación secundaria, esto influye directamente a su capacidad de adquirir nuevas habilidades y conocimientos en el sector ganadero o en otras áreas
- Los pequeños y medianos productores tienen un nivel de experiencia considerable que les permite tomar decisiones más acertadas, brindando la capacidad de identificar y abordar mejoras o problemáticas en su ganado, por ejemplo; alimentación (pasto, balaceado) o enfermedades del hato, ocasionando una mejor productividad en su negocio lechero.
- Los factores socioeconómicos como; ingresos, años de experiencia, propietario o arrendatario, capacitación, acceso a crédito, y recuperación de inversión, influyen directamente en la calidad de vida de los pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Montúfar, validado mediante el modelo de regresión logística binaria el cual dio como resultado un p-valor de 0,049.

### **5.2. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda promover la participación activa de los ganaderos en programas de capacitación especializados, que no solo brinden conocimientos actualizados, sino que también abran oportunidades de financiamiento para la adopción de prácticas innovadoras.
- Se recomienda la adopción de tecnología en sistemas de ordeño automatizado, que no solo optimizaran la producción y ahorro de tiempo, sino

que también mejoran la eficiencia laboral y contribuirán el bienestar general del productor.

- Se recomienda a los productores llevar a cabo un análisis detallado de sus recursos y operaciones con el propósito de identificar oportunidades de mejora, este proceso incluirá la evaluación de la productividad del ganado y los costos de producción, de esta manera pueden elaborar estrategias específicas orientadas a incrementar la rentabilidad de sus operaciones.
- Se recomienda impulsar la asociatividad entre productores como medida clave para reducir los costos de producción ya que, al trabajar en conjunto, los productores pueden beneficiarse de economías de escala, obtener mejores precios en insumos y mejorar las condiciones de venta, fortaleciendo así la sostenibilidad económica de sus operaciones agrícolas.



## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anilema, E. (2022). Factores socioeconómicos que afectan en el rendimiento académico, durante la pandemia, en los estudiantes de la “Escuela Vicente Chávez”, de la Comunidad Jesús del Gran Poder, Cantón Pallatanga, Provincia de Chimborazo, periodo 2020- 2021 [UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE]. In *Licenciatura*. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9333/1/UNACH-EC-FCEHT-EBAS-019-2022.pdf>
- Araujo, J. (2017). *Diseño Arquitectónico de Viviendas Progresivas de Interés Social para el Barrio “Menfis Bajo”, en la Ciudad de Loja*. 185. <https://www.universidades.com.ec/universidad-internacional-del-ecuador>
- Bajaña, N. (2022). Cultura financiera en el sector ganadero del cantón Baba. *Revista Ciencia*, 7(1), 55–67.
- Barrera Rodríguez, C. D. (2021). *Análisis de la productividad, rentabilidad y sostenibilidad de los productores de leche cruda en el cantón Píllaro, provincia de Tungurahua*. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17503>
- BECH, L. (2020). *Conoce la Pirámide de Maslow y descubre en qué nivel te encuentras para alcanzar tus objetivos*. *Psicología y Bienestar*.
- Beltrán, D. C., & Téllez, G. (2018). Estudio de percepción del clima organizacional de las empresas tecnificadas de ganadería de leche de la provincia del Tundama en el departamento de Boyacá. *Revista de La Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 65(1). <https://doi.org/10.15446/rfmvz.v65n1.72023>
- Breñas, J. (2018). *El nivel de satisfacción de las necesidades humanas y las necesidades laborales en docentes de la Institución Educativa Inmaculada Concepción de Sicuani-Cusco*. 16–45.
- Cabrera, L., & Tapia, D. (2020). *Estudio de la incidencia de la capacitación en el desempeño laboral. Propuesta de un plan de capacitación para guardias de seguridad fija, de una empresa de seguridad de la ciudad de Guayaquil*. [UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/14471/1/T-UCSG-PRE-FIL-CPO-263.pdf>
- Calderón, A. (2015). Situación de la Educación Rural en Ecuador. *Grupo Diálogo Rural - Impactos a Gran Escala: Serie Informes de Asistencia Técnica*, 5, 1–58. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondeLaEducacionruralenEcuador.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondeLaEducacionruralenEcuador.pdf)
- CEPAL. (2018). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es>

- CIL, E. (2023). *Economía y sociedad: pilares de desarrollo para el sector lácteo ecuatoriano*. <https://www.cil-ecuador.org/post/economía-y-sociedad-pilares-de-desarrollo-para-el-sector-lácteo-ecuadoriano>
- Contzen, S., & Häberli, I. (2021). Exploring dairy farmers' quality of life perceptions – A Swiss case study. *Journal of Rural Studies*, 88, 227–238. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.11.007>
- Coreas, F. (2019). DIAGNÓSTICO SOBRE LA GESTIÓN DE LAS COOPERATIVAS AGROPECUARIAS EN EL SALVADOR. *Universidad Centroamericana Jose Simeon Cañas*. <http://repositorio.uca.edu.sv/jspui/bitstream/11674/2628/1/04-investigacion-uca%0Adiagnostico-cooperativa-agropecuarias.pdf>
- Crespo, C., Morales, L., Lascano, N., & Cuesta, G. (2019). Dinámica de los pequeños productores de leche en la sierra centro de Ecuador. *DINÁMICA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE LECHE EN LA SIERRA CENTRO DE ECUADOR*, 103–120. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/lgr/v30n2/1390-3799-lgr-30-02-000103.pdf>
- Enriquez, N., & Villarreal, E. (2023). “Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Espejo en el año 2022.”
- Espinoza, M. (2021). *ONU-Habitat - Mujeres y tenencia de la tierra*. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/mujeres-y-tenencia-de-la-tierra>
- Etecé, E. (2020). *Costo - Concepto, tipos, ejemplos, diferencia con los gastos*. Editorial Etecé. <https://concepto.de/costo/>
- Etecé, E. (2021). *Gasto*. Editorial Etecé. <https://concepto.de/gasto/>
- Farías, M., Rivadeneira, C., & Andrea, Z. (2023). LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO EN EL SECTOR AGROINDUSTRIAL DEL CANTÓN CHONE MANABÍ. 4, 46–64. [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:UYx0DwI3UYJ:https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business\\_science/article/download/289/412/&hl=es-419&gl=ec](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:UYx0DwI3UYJ:https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business_science/article/download/289/412/&hl=es-419&gl=ec)
- Fierro, N. (2023). *¿Es rentable la producción lechera en el país?* Página Web. <https://dialoguemos.ec/2022/09/el-doble-ordeno-una-alternativa-para-los-productores/>
- Frederick, D. (2021). *Costos*. Enciclopedia Económica. <https://enciclopediaeconomica.com/costos/>
- Gandhy, V. (2018). “Propuesta de inversión para el mejoramiento de la cadena productiva de la leche bovina, de la asociación san francisco de la línea roja, cantón montufar, provincia del carchi” [UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16960/1/T-UCE-0005-CEC-006-P.pdf>
- Garcés, D. A. A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Revista Vínculos*, 5(2), 19–27. <https://doi.org/https://doi.org/10.24133/vinculospe.v5i2.1639>

- García, N., & Requelme, N. (2011). Buenas prácticas de Ordeño y la Calidad higiénica de la Leche en el Ecuador. *La Granja*, 14(2), 45–57.
- González, M., & Gimeno, P. (2020). Estudio cualitativo sobre factores sociales que influyen en la inclusión social de personas con sordoceguera. *Cuadernos de Trabajo Social*, 34(1), 223–234. <https://doi.org/10.5209/cuts.66534>
- González, L., Leal, L., & Capacho, A. (2021). Nivel de ingresos y gastos de noventa familias agricultoras de seis municipios de Colombia. *Equidad y Desarrollo*, 1(37), 31–51. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss37.2>
- Granovetter, M. S. (2000). *La fuerza de los vínculos débiles*. 33, 41–56.
- Guamán, M., Gavilanes, C., Illapa, J., & Guerrero, C. (2022). Autopercepción del nivel de vida en los asociados a gremios agrícolas en Tungurahua, Ecuador. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(34), 1–19. <https://doi.org/10.46652/rgn.v7i34.983>
- Guerrón, J. (2017). UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA. Magister En Gestión de Proyectos Socio Productivos. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:B7giZmlBM0cJ:repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/705/1/TESIS%2520GUERR%25C3%2593N%2520REASCOS%2520JOS%25C3%2589%2520MAR%25C3%258DA.pdf+&cd=15&hl=es&ct=clnk&gl=ec#158>
- Guillen, K., & Suárez, C. (2015). FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, PERÍODO MAYO – SEPTIEMBRE 2014. Tesis, 1–121. <http://repositorio.utm.edu.ec:3000/server/api/core/bitstreams/f6a857cb-70d6-45c5-8652-fc519d81af73/content>
- Hansen, B. G. (2022). Stay in dairy? Exploring the relationship between farmer wellbeing and farm exit intentions. *Journal of Rural Studies*, 92, 306–315. <https://doi.org/10.1016/J.JRURSTUD.2022.04.004>
- Hernández-Sampieri. (2018). *Metodología de la Investigación* (Interamericana (ed.); Sexta). McGraw-Hill. <https://www.edicionesjournal.com/Papel/9781456223960/Metodologia+De+La+Investigacion>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Interamericana (ed.)). McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hidalgo, C., & Mercedes, R. (2020). Repositorio Digital de la UTMACH: Analisis situacional de la actividad ganadera en la parroquia Palmales del canton Arenillas. *Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 125–130. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15572>
- Huera, C. (2023). "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del cantón Mira y Bolívar en el año 2022." [http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/2049/1/641-HUERA ROSERO CLARA VALERIA.pdf](http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/2049/1/641-HUERA%20ROSERO%20CLARA%20VALERIA.pdf)

- INEC. (2010). Fascículo Provincial Carchi. *INEC*, 1–8.
- Macías, O., & Morán, D. (2016). INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIO ECONÓMICO EN EL DESEMPEÑO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN FLEXIBLE. *Tesis*, 13(3), 44–50. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/27692>
- Maiterst. (2020). ¿Qué es endeudamiento en contabilidad? <https://www.rankia.cl/blog/ideas-emprendimiento-chile/4096656-que-endeudamiento-contabilidad>
- Maslow, A. H. (1991). *Abraham\_Maslow\_-\_Motivacion\_Y\_Personalida*.
- Mendoza, Á. (2019). Características socioeconómicas y problemas sanitarios asociados a la calidad del agua en las comunidades de Balsa en medio, Julián y Severino del Ecuador. *Revista Ciencia Unemi*, 12(30), 23–34.
- Molina-Flores, B., Velasco, G., Camacho, M. E., Martínez, A. M., & Delgado, J. V. (2019). Socio-economic characterization of cattle breeding in upper Egypt's family farming. *Archivos de Zootecnia*, 68(261), 146–156. <https://doi.org/10.21071/AZ.V68I261.3950>
- Mora, M. (2020). Educación como disciplina y como objeto de estudio: aportes para un debate. *Revista Desde Eñ Sur*, 12(1), 201–211. <https://doi.org/DOI:10.21142/DES-1201-2020-0013>
- Morales, F. (2019). *Empleo ¿Qué es? Definición | Rankia*. Página Web. <https://www.rankia.com/diccionario/economia/empleo>
- Nava, G. (2012). *La calidad de vida: Análisis multidimensional*. 11(3), 129–137. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/01/1034696/la-calidad-de-vida.pdf>
- Organizacion Mundial de la Salud. (1996). ¿Qué calidad de vida? *Foro Mundial de La Salud*, 17(4), 385–387. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/55264>
- Ospina, F., & Calle, V. (2022). Identificación de causales de la baja asistencia a capacitaciones de productores de leche de la Cooperativa Colanta en Abejorral - Antioquia [UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA]. In *Tesis*. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/26627/2/CalleValentina\\_OspinaFrank\\_2022\\_CausalesBajaAsistencia.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/26627/2/CalleValentina_OspinaFrank_2022_CausalesBajaAsistencia.pdf)
- Pantoja, K., & Garrido, E. (2023). "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Tulcán en el año 2022" [UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI]. <http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/1818/1/590-GARRIDO REVELO EDISON- PANTOJA CANACUAN KEVIN.pdf>
- Poma, S., & Mercedes, C. (2007). Estimación de la ocurrencia de incidencias en declaraciones de pólizas de importación. *UNMSM Tesis Digitales*, 10(20), 25–27.
- Quevedo, L. (2019). *Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter*. 12. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2521-27372019000200006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200006)

- Rodrigo, R. (2021). ¿Que son las necesidades sociales? Pirámide de Maslow. <https://estudyando.com/que-son-las-necesidades-sociales-piramide-de-maslow/>
- Rodríguez, D. (2021). *Análisis de la productividad, rentabilidad y sostenibilidad de los productores de leche cruda en el cantón Píllaro, provincia de Tungurahua*. 2021.
- Rodríguez, L. (2018). *IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS EN SISTEMAS DE LECHERÍA EN PEQUEÑOS PRODUCTORES DEL VALLE DE UBATÉ – CASO DE ESTUDIO*. [Pontificia Universidad JAVERIANA Bogotá]. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/36096/Tesis Carmen Guacaneme Barrera Final.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Sánchez, J. (2002). Análisis de Rentabilidad de la empresa. *Analisis Contable*, 1–24. <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Sidawi, R. Al, Urushadze, T., & Ploeger, A. (2021). Factors and Components Affecting Dairy Smallholder Farmers and the Local Value Chain— Kvemo Kartli as an Example. *Sustainability*, 13(10), 1–26. <https://doi.org/10.3390/SU13105749>
- Torres, X. (2018). Estudio de la producción de la industria láctea del cantón Cayambe en el período 2009-2015. *Universidades*, 5, 40–44. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6052/1/T2544-MAE-Torres-Estudio.pdf>
- Tumpay, V. (2018). La Experiencia De Trabajo Y La Oportunidad Laboral De Los Profesionales Egresados De La Escuela Profesional De Educación En La Especialidad De Matemática Y Lengua Y Literatura De La Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, Año 2018. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34007>
- Urzúa, A., & Caqueo, A. (2012). Quality of life: A theoretical review. *Terapia Psicologica*, 30(1), 61–71. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082012000100006>
- Vásquez-Jaramillo, C., Barrios, D., & Cerón-Muñoz, M. F. (2018). Exploratory study of the quality of work life of milkers of dairy production systems. *Archivos de Zootecnia*, 67(258), 228–233. <https://doi.org/10.21071/AZ.V67I258.3658>
- Velasteguí, N. (2019). *Cadena productiva del sector lechero en la provincia de Tungurahua, cantón Píllaro: Un estudio socio-económico de la producción de la leche cruda* [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/29159>
- Wiese, L. G. (2019). Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018. *Universidad César Vallejo*, 89. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese\\_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los factores socioeconómicos engloban todas,proveer valores%2C mismas que deben](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los factores socioeconómicos engloban todas,proveer valores%2C mismas que deben)
- Yáñez, J. (2015). *LOS INGRESOS ECONÓMICOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EDUCRECER CIA. LTDA. CAMPUS AMBATO EN EL PERIODO 2014"* [UNIVERSIDAD

TÉCNICA DE AMBATO].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18272/1/T3199e.pdf>

## VII ANEXOS

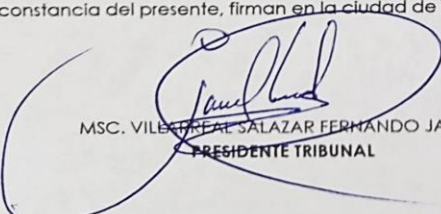
### Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC

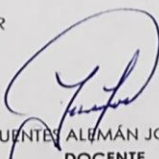
No.	CATEGORÍA	Evaluación cuantitativa	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
1	PROBLEMA - OBJETIVOS	8,67	
2	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8,67	
3	METODOLOGÍA	8,67	
4	RESULTADOS	8,67	
5	DISCUSIÓN	8,67	
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	8,67	
7	DEFENSA, ARGUMENTACIÓN Y VOCABULARIO PROFESIONAL	8,67	
8	FORMATO, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	8,67	

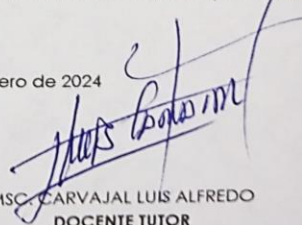
Obteniendo una nota de: **8,67** Por lo tanto, **APRUEBA** ; debiendo el o los investigadores acatar el siguiente artículo:

Art. 36.- De los estudiantes que aprueban el informe final del TIC con observaciones.- Los estudiantes tendrán el plazo de 10 días para proceder a corregir su informe final del TIC de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros del Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el **miércoles, 31 de enero de 2024**

  
 MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER  
 PRESIDENTE TRIBUNAL

  
 MSC. FUENTES ALEMÁN JORGE ANÍBAL  
 DOCENTE

  
 MSC. CARVAJAL LUIS ALFREDO  
 DOCENTE TUTOR



# UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

## ACTA

### DE LA SUSTENTACIÓN ORAL DE LA PREDEFENSA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

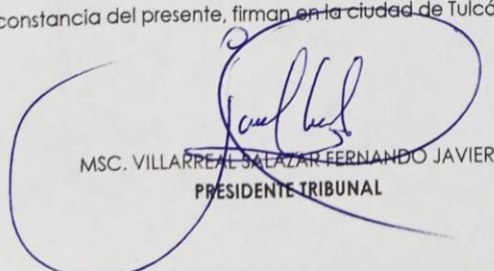
ESTUDIANTE: PEÑAFIEL MINDA BYRON GEOVANNY	CÉDULA DE IDENTIDAD: 0401845359
PERIODO ACADÉMICO: 2023B	
PRESIDENTE TRIBUNAL: MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER	DOCENTE TUTOR: MSC. CARVAJAL LUIS ALFREDO
DOCENTE: MSC. FUENTES ALEMÁN JORGE ANÍBAL	
TEMA DEL TIC: "Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montufar en el año 2022"	

No.	CATEGORÍA	Evaluación cuantitativa	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
1	PROBLEMA - OBJETIVOS	8,67	
2	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8,67	
3	METODOLOGÍA	8,67	
4	RESULTADOS	8,67	
5	DISCUSIÓN	8,67	
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	8,67	
7	DEFENSA, ARGUMENTACIÓN Y VOCABULARIO PROFESIONAL	8,67	
8	FORMATO, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	8,67	

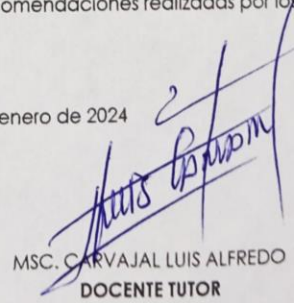
Obteniendo una nota de: **8,67** Por lo tanto, **APRUEBA** ; debiendo el o los investigadores acatar el siguiente artículo:

Art. 36.- De los estudiantes que aprueban el informe final del TIC con observaciones.- Los estudiantes tendrán el plazo de 10 días para proceder a corregir su informe final del TIC de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros del Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el **miércoles, 31 de enero de 2024**

  
MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER  
**PRESIDENTE TRIBUNAL**

  
MSC. FUENTES ALEMÁN JORGE ANÍBAL  
**DOCENTE**

  
MSC. CARVAJAL LUIS ALFREDO  
**DOCENTE TUTOR**



**Anexo 2.** Certificado del abstract por parte de idiomas



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL  
CARCHI FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE  
CENTER**

**Informe sobre el Abstract de Artículo Científico o Investigación.**

**Autor:** Brayan Stiven Loza Revelo y Byron Geovanny Peñafiel Minda

**Fecha de recepción del abstract:** 7 de febrero de 2024

**Fecha de entrega del informe:** 7 de febrero de 2024

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

**Observaciones:**

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma Inglés. Según los rubrics de evaluación de la traducción en Inglés, ésta alcanza un valor de 9, por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente



EDISON BOANERGES  
PENAFIEL ARCOS

Ing. Edison Peñafiel Arcos MSc  
Coordinador del CIDEN



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI  
FOREIGN AND NATIVE LANGUAGE CENTER**

<b>ABSTRACT- EVALUATION SHEET</b>				
<b>NAME:</b> Brayan Stiven Loza Revelo y Byron Geovanny Peñafiel Minda				
<b>DATE:</b> 7 de febrero de 2024				
<b>"Factores socioeconómicos y calidad de vida de pequeños y medianos productores de leche bovina del Cantón Montúfar en el año 2022."</b>				
<b>MARKS AWARDED</b>		<b>QUANTITATIVE AND QUALITATIVE</b>		
<b>VOCABULARY AND WORD USE</b>	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic vocabulary and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1 Vera Játiva, Edwin Andrés, 5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>WRITING COHESION</b>	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs.	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs.	Some progression of ideas and supporting paragraphs.	Inadequate ideas and supporting paragraphs.
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>ARGUMENT</b>	The message has been communicated very well and identify the type of text	The message has been communicated appropriately and identify the type of text	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate
	EXCELLENT: 2 <input checked="" type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>CREATIVITY</b>	Outstanding flow of ideas and events	Good flow of ideas and events	Average flow of ideas and events	Poor flow of ideas and events
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>SCIENTIFIC SUSTAINABILITY</b>	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement	Minor errors when supporting the thesis statement	Some errors when supporting the thesis statement	Lots of errors when supporting the thesis statement
	EXCELLENT: 2 <input type="checkbox"/>	GOOD: 1,5 <input checked="" type="checkbox"/>	AVERAGE: 1 <input type="checkbox"/>	LIMITED: 0,5 <input type="checkbox"/>
<b>TOTAL/AVERAGE</b>	9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED	<b>TOTAL 9</b>		

### Anexo 3. Formulario aplicado a productores de leche del cantón Tulcán

#### ENCUESTA: FACTORES SOCIOECONÓMICOS – CANTÓN MONTÚFAR 2022

**OBJETIVO:** Evaluar los factores socioeconómicos de pequeños (<5 ha) y medianos (<20 ha) productores de leche del Cantón Montufar.

Nombre de la Finca \_\_\_\_\_ Propietario \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Telf: \_\_\_\_\_ Comunidad \_\_\_\_\_ Parroquia \_\_\_\_\_  
 # de cabezas de ganado: M \_\_\_\_\_ H \_\_\_\_\_ # de hectáreas \_\_\_\_\_ Posición geo referencial: \_\_\_\_\_ latitud \_\_\_\_\_ longitud \_\_\_\_\_

#### A. DATOS GENERALES ACERCA DEL ENCUESTADO Y DE SU UNIDAD FAMILIAR:

1. ¿Cuántas personas conviven en casa, incluido usted? \_\_\_\_\_ 2. ¿Cuántas personas del hogar son menores de 18 años? \_\_\_\_\_

3. ¿Cuántos años de experiencia tiene en la producción de leche? \_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es el nivel educativo de los integrantes de la familia?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	# de personas
Sin educación formal	
Primaria	
Secundaria	
Universitaria	
NS / NR NO LEER	99

5. ¿Quién es el sostén económico de la familia?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
El Esposo	1
La pareja	2
El hijo/a	3
Un familiar	4
NS / NR NO LEER	99

6. ¿Cuál es el tipo de vivienda existente en la finca?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Casa o villa	1
Departamento	2
Mediagua	3
Rancho, Covacha	4
Choza	5
NS / NR NO LEER	99

7. ¿En qué estado se encuentra la vivienda?

	Bueno	Regular	Malo
Techo	1	2	3
Paredes	1	2	3
Piso	1	2	3
Puertas y ventanas	1	2	3
Servicio higiénico	1	2	3
Sistema de alumbrado	1	2	3

8. Señale los servicios básicos que dispone la finca

Agua potable – entubada	1	Energía eléctrica	2	Servicio higiénico	3	Alcantarillado	4
Teléfono fijo / celular	5	Internet	6	Ducha	7	Letrina	8

#### B. MEDIOS DE VIDA

9. ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos de la unidad familiar? Elija de la lista hasta 3 actividades según su importancia (1 mayor importancia 3 menor importancia).

Actividad	Escala de 1 a 3	Ingreso total aproximado al año, por actividad
Ganadería		
Agricultura		
Horticultura		
Artesanía		
Jornal procedente de la agricultura		
Jornal procedente de la construcción		
Venta de alimentos		
Venta de animales		
Transporte		
Arrendamiento de terreno		
Otros ingresos (Especifi que)		

10. Descripción de las personas que trabajan con usted en la ganadería

	# de miembros de la unidad familiar	# de personas externos a la unidad familiar
Trabajadores con formación profesional en agropecuaria		
Trabajadores sin formación profesional		
NS / NR NO LEER		

11. ¿Cómo utiliza mensualmente los ingresos de la unidad familiar?

Gastos del Hogar	USD mes	Gastos del Negocio	USD mes
Alimentación de la familia		Mano de obra	
Vestido		Sanidad animal	
Salud		Alimentación animal	
Educación		Compra de equipos (valor anual dividido para 12 meses)	
Pago de deudas - hogar		Pago de deudas - negocio	
Suntuarios (cable, objetos decorativos, viajes, etc.)		Arriendo de tierras	
Otro (Especifique)		Otro (Especifique)	

12. En términos generales, ¿diría usted que el negocio de la leche genera ganancias?

Utilice la siguiente escala

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Ninguna ganancia	1
Baja ganancia	2
Ni baja, ni alta ganancia	3
Regular ganancia	4
Alta ganancia	5
NS/NR NO LEER	99

13. ¿Qué hace usted cuando tiene necesidad adicional de dinero?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
No ha necesitado dinero	1
Vende animales	2
Vende tierras	3
Vende otras mercancías	4
Pide dinero prestado a amigos o familiares	5
Solicita crédito en bancos o cooperativas	6
Migran miembros familiares a otra ciudad a buscar trabajo	7
Se restringe el nivel de vida (menos comida, abandono de escuela, etc.)	8
NS / NR NO LEER	99

14. Desde su punto de vista ¿cuál fue el comportamiento de su actividad lechera durante el último año?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
No ha existido variación	1
Disminuyó la producción	2
Incrementó las cabezas de ganado	3
Compra de animales de mejor genética	4
NS / NR NO LEER	99

15. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta la unidad familiar en su actividad ganadera? Respuesta asistida o espontánea

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Falta de mercados para venta de leche y animales	1
Escases de alimento para las vacas en algunos meses	2
Razas ineficientes de mala producción	3
Falta de servicios veterinarios especializados	4
Baja fertilidad del suelo	5
Vías de acceso en mal estado	6
Robo o abigeato	7
NS / NR NO LEER	99

C. SISTEMA DE PRODUCCIÓN

16. ¿Qué raza y número de ganado posee en la unidad familiar?

Tipo	Raza	Número	Tipo	Raza	Número
Vacas en producción			Vaonas		
Vacas secas			Toros		
Fierros			Terneras		

17. ¿Es propietario o arrendatario de la finca dónde produce leche?

	Respuesta
Es propietario	1
Es arrendatario	2

18. ¿Cuántos litros de leche produce por día?

\_\_\_\_\_

19. ¿Realiza forrajes de conservación?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR NO LEER	99

20. ¿Programa las fechas de partos de las vacas para obtener una producción constante?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR NO LEER	99

21. ¿Qué piensa acerca de la cantidad de pastos que posee para los animales?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Es totalmente insuficiente	1
Es algo insuficiente	2
Ni suficiente, ni insuficiente	3
Es algo suficiente	4
Es totalmente suficiente	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

23. ¿A quién le vende la leche?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Industria	1
Intermediario (piquero)	2
Pequeño productor artesanal (quesera)	3
Restaurantes e instituciones	4
Otro (Especifique)	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

23.1 Con relación a la pregunta 23, si usa la leche para producción propia ¿Cuántos litros diarios deja? \_\_\_\_\_

25. ¿En general, cómo son las relaciones con las personas a quienes vende la leche?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy malas	1
Malas	2
Ni buenas ni malas	3
Buenas	4
Excelentes	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

27. ¿Realiza análisis de laboratorio en su producción de leche?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

27.1. Con relación a la pregunta 27, si su respuesta fue afirmativa ¿cuáles son los indicadores según reporte de laboratorio?

	Respuesta
Calidad microbiológica (reductasa)	
Contenido proteico (proteína)	
Contenido de grasa	
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

29. ¿Utiliza tecnología en la producción lechera en su finca? (PC, internet, celular, equipos)

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

22. ¿Qué productos de la leche comercializa?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Leche líquida cruda	1
Queso amasado	2
Queso pasteurizado	3
Yogurt	4
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

24. ¿En qué utiliza la leche que queda en su finca?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Siempre vende todo como leche	1
Solo deja para terneros	2
Se utiliza en la alimentación familiar	3
Para producción de quesos	4
Otro (Especifique)	5
NS/NR <b>NO LEER</b>	99

24.1 Con relación a la pregunta 24, si no vende el total de leche ¿Cuántos litros diarios deja para alimentación familiar? \_\_\_\_\_

Y ¿cuántos litros diarios deja para alimentación de terneros? \_\_\_\_\_

26. ¿En general, cómo son las relaciones con las personas que le venden a usted insumos, medicinas?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy malas	1
Malas	2
Ni buenas ni malas	3
Buenas	4
Excelentes	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

28. ¿El personal que trabaja en la finca recibe capacitación?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

30. ¿Ha participado en proyectos de desarrollo tecnológico? (procesos, productos, equipos)

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS / NR <b>NO LEER</b>	99

**D. NECESIDADES Y PRIORIDADES**

31. ¿Qué necesidades inmediatas tiene su familia para mejorar las condiciones de vida?

SE ACEPTA VARIAS RESPUESTAS	Respuesta
Acceso a tierras	1
Acceso a agua potable, educación, servicios sanitarios	2
Acceso a agua para riego	3
Mejoras de infraestructura pública	4
Acceso a crédito	5
Asesoramiento técnico	6
NS/NR	99
	<b>NO LEER</b>

32. ¿Cómo valora la situación actual de su unidad familiar comparada con la de hace 2 años? (alimentación, servicios sanitarios, condiciones de vida)

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Muy mala	1
Mala	2
Ni buena, ni mala	3
Buena	4
Excelente	5
NS/NR	99
	<b>NO LEER</b>

33. ¿La situación empeoró con la pandemia?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Totalmente en desacuerdo	1
Algo en desacuerdo	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3
Algo de acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS / NR	99
	<b>NO LEER</b>

**E. GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN**

34. ¿Es miembro de algún gremio, organización, institución o cooperativa agropecuaria?

	Respuesta
Si	1
No	0

35. Si contestó Si la pregunta 36, ¿Participa en reuniones y encuentros de organizaciones agropecuarias o de la sociedad civil?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS/NR	99
	<b>NO LEER</b>

36. ¿Considera que sus intereses se encuentran bien representados políticamente?

RESPUESTA ÚNICA	En la comunidad	Parroquial / municipal	Provincial	Nacional
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
Algo en desacuerdo	2	2	2	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3	3	3	3
Algo de acuerdo	4	4	4	4
Totalmente de acuerdo	5	5	5	5
NS / NR	99	99	99	99
	<b>NO LEER</b>			

37. ¿Considera que la gestión (decisiones) realizada por las autoridades de gobierno es adecuada?

RESPUESTA ÚNICA	En la comunidad	Parroquial / municipal	Provincial	Nacional
Totalmente en desacuerdo	1	1	1	1
Algo en desacuerdo	2	2	2	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3	3	3	3
Algo de acuerdo	4	4	4	4
Totalmente de acuerdo	5	5	5	5
NS / NR	99	99	99	99
	<b>NO LEER</b>			

**F. FACTORES SISTÉMICOS**

38. ¿Emplea los siguientes equipos y/o servicios?

RESPUESTA ÚNICA	Tanques de frío	Laboratorio	Asistencia técnica	Capacitación	Caja de ahorro
Nunca	1	1	1	1	1
Casi nunca	2	2	2	2	2
A veces	3	3	3	3	3
Casi siempre	4	4	4	4	4
Siempre	5	5	5	5	5
NS / NR	99	99	99	99	99
	<b>NO LEER</b>				

39. ¿Ha recibido crédito de bancos o cooperativas en los últimos 3 años para la producción lechera?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS/NR	99
<b>NO LEER</b>	

40. Si ha recibido crédito, ¿Cuál es el valor aproximado de crédito (deuda) que tiene usted actualmente?

\_\_\_\_\_ dólares

43. ¿Cómo calificaría el rol que desempeña de la mujer en la actividad ganadera?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nada importante	1
Algo importante	2
Neutral	3
Importante	4
Muy importante	5
NS/NR	99
<b>NO LEER</b>	

41. ¿Cuál debería ser su precio de venta de leche, sin pérdida para el productor?

\_\_\_\_\_ dólares

42. ¿Los ingresos obtenidos de la venta de leche le permiten recuperar las inversiones realizadas?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5
NS/NR	99
<b>NO LEER</b>	

44. ¿Considera que los factores socioeconómicos (edad, genero, formación profesional, experiencia, tipo de ganado, precio de la leche, etc.) inciden en la calidad de vida (rentabilidad, acceso a la educación, bienestar familiar, mejora de la vivienda, asociatividad, salud)?

RESPUESTA ÚNICA	Respuesta
Totalmente en desacuerdo	1
Algo en desacuerdo	2
Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	3
Algo de acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5
NS / NR	99
<b>NO LEER</b>	

***¡Gracias por su colaboración!***

Encuestador \_\_\_\_\_ Telf: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_