

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL INTEGRACIÓN
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y MARKETING

Tema: “Análisis de la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán”

Trabajo de titulación previa la obtención del
título de Ingeniera en Administración de Empresas y Marketing

AUTORA: Anshela Cecilia Tapia Castro

TUTORA: Msc Jeaneth Bastidas

TULCÁN - ECUADOR

2018

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que la estudiante Anshela Cecilia Tapia Castro con el número de cédula 0401439914 ha elaborado el trabajo de titulación: "Análisis de la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán"

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.


f.....
Msc. Jeaneth Bastidas

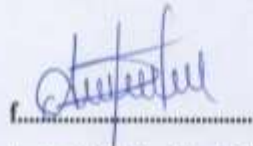

f.....
Msc. Roberth Pérez

Tulcán, 11 de abril de 2018

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Ingeniera de la Facultad de Comercio Internacional Integración Administración y Economía Empresarial

Yo, Anshela Cecilia Tapia Castro con cédula de identidad número 0401439914 declaro: que la investigación es absolutamente original, autentica, personal. Los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.



Anshela Cecilia Tapia Castro

Tulcán, 11 de abril de 2018

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Anshela Cecilia Tapia Castro declaro ser autora de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: "Análisis de la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán" y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



Anshela Cecilia Tapia Castro

Tulcán, 11 de abril de 2018

AGRADECIMIENTO

Como prioridad en mi vida agradezco a Dios por su infinita bondad y por haber estado conmigo en los momentos que más lo necesitaba, por darme la vida, salud, fortaleza, sabiduría y por haberme permitido culminar un peldaño más de mis metas y tengo la certeza y el gozo de que siempre va a estar conmigo.

A mis padres Wilson Tapia y Sonia Castro por su amor, trabajo y sacrificios en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, ha sido un privilegio ser su hija, son los mejores padres.

A mi hermano que con su ejemplo y dedicación me ha instruido para seguir adelante en mi vida profesional.

A Héctor Núñez por su innegable dedicación, amor y paciencia.

Un eterno agradecimiento a la prestigiosa Alma Mater Carchense “UNIVERSIDAD POLITECNICA ESTATAL DEL CARCHI”, por abrirme sus puerta, preparándome para un futuro competitivo, y aún más por las oportunidades incomparables que me ha brindado, con el apoyo de la comunidad Universitaria.

Al personal de la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA) y a todos los productores lácteos del Cantón Tulcán, que colaboraron en proporcionar la información necesaria para el desarrollo de este proyecto de investigación.

A mi tutora de tesis, Msc Jeaneth Bastidas; a mi lector Msc Roberth Pérez y a todos los docentes de la Escuela de Administración de Empresas y Marketing por sus enseñanzas y contribución a mi formación profesional y personal.

Y de manera especial a mi amiga Viviana Erazo por brindarme su sincera y valiosa amistad.

DEDICATORIA

A Dios por estar conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar frente a las grandes adversidades.

A un ser humano extraordinario; a mi querido padre Wilson Tapia, quien a lo largo de mi vida ha estado velando por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba, su tenacidad y lucha insaciable ha hecho que se convierta en un gran ejemplo a seguir.

A una gran mujer, que ha guiado mis pasos, me ha enseñado a vivir, ha reído y llorado conmigo; a mi madre Sonia Castro, por su cariño y afecto que son los detonantes de mi felicidad, de mi esfuerzo y de mis ganas de superarme, la pieza clave en mi formación personal y profesional, su apoyo incondicional y su amor infinito han sido mi fortaleza diaria, los logros que he conseguido han sido siempre dedicados para usted; la progenitora de los mismos, mi querida madre.

Al mejor hermano Daniel Tapia, por su apoyo, confianza, comprensión y ayuda incondicional en el transcurso de mi vida, te quiero mucho.

A mis abuelitos Rafael Castro, Teresa Pabón y Enma Falcony por sus cuidados, su cariño, sus consejos y sobre todo por sus oraciones diarias.

A mi ángel protector mi abuelito Campitos Tapia, que sé, que desde el cielo cuida de mí y guía mis pasos, la huella que ha dejado en mí y de la que tan orgullosa me siento, hace que siempre lo note muy cerca, como una parte más de mi ser.

ÍNDICE

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR	2
AUTORÍA DE TRABAJO	3
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	4
AGRADECIMIENTO	5
DEDICATORIA	6
Índice de Tablas	10
Índice de Figuras	11
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
I. PROBLEMA.....	17
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.3. JUSTIFICACIÓN	17
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	18
1.4.1. Objetivo General	18
1.4.2. Objetivos Específicos.....	18
1.4.3. Preguntas de Investigación.....	19
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	20
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	20
2.2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.2.1. Economía.	21
2.2.2. Elementos económicos	21
2.2.3. Actividades Económicas.....	22
2.2.4. Actividades Industriales.....	22
2.2.5. Desarrollo del Sector de Productores Lácteos	22
2.2.6. Derivados Lácteos	23
2.2.7. Organización de trabajo	23
2.2.8. Productividad.....	24
2.2.9. Infraestructura.....	24
2.2.10. Economía Social y Solidaria	24
2.2.11. Formas de organización productiva	25
2.2.12. Tipos de asociatividad.....	25
2.2.13. Asociatividad	26

2.2.14.	Asociatividad empresarial.....	26
2.2.15.	Lógica de la acción colectiva.....	27
2.2.16.	Proceso de Asociatividad.....	27
2.2.17.	Características de la Asociatividad.....	27
2.2.18.	Cooperación.....	28
2.2.19.	Necesidades.....	28
III.	METODOLOGÍA.....	29
3.1.	ENFOQUE METODOLÓGICO.....	29
3.1.1.	Enfoque.....	29
3.1.1.1	Cualitativo.....	29
3.1.2.	Tipo de Investigación.....	29
3.1.2.1.	Investigación descriptiva.....	29
3.1.2.2.	Investigación Documental Bibliográfica.....	30
3.1.2.3.	Investigación de campo.....	30
3.1.2.4.	Investigación exploratoria.....	30
3.1.2.5.	Investigación no experimental.....	30
	POBLACIÓN.....	31
3.2.	IDEA A DEFENDER.....	31
3.3.	DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	31
3.3.1.	Definición de las variables.....	31
3.3.1.1.	Variable Independiente.....	31
3.3.1.2.	Variable Dependiente:.....	32
3.3.2.	Operacionalización de variables.....	33
3.4.	MÉTODOS UTILIZADOS.....	34
3.4.1.	Método inductivo.....	34
3.4.2.	Método analítico.....	34
3.4.3.	Método sintético.....	34
3.5.	ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	35
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	36
4.1.	RESULTADOS.....	36
4.2.	DISCUSIÓN.....	50
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	57
5.1.	CONCLUSIONES.....	57
5.2.	RECOMENDACIONES.....	59
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60

I. ANEXOS	64
Anexo 1: Encuesta	64
Anexo 2: Entrevista.....	66
Anexo 3: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “QUESO FRANCÉS”	67
Anexo 4: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “EL GRAN QUESO”.....	68
Anexo 5: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “SANTA MARTHA”	69
Anexo 6: Matriz de ponderación.....	70
Anexo 7: Estructura del Marco Teórico.....	72

Índice de Tablas:

Tabla 1. Operacionalización de variables.	33
Tabla 2. Dirección y nombre del gerente o administrador de las diferentes industrias. .	36
Tabla 3. Según su opinión la asociatividad es:	38
Tabla 4. ¿Considera usted que la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos?.....	39
Tabla 5. ¿Por qué considera que la asociatividad mejoraría la relación comercial y economía en el sector lácteos?.....	40
Tabla 6. ¿Qué factores considera usted para que no se de la asociatividad en el sector lácteo?	42
Tabla 7. ¿Por qué los productos que vende su industria láctea no ingresan a nuevos mercados?.....	44
Tabla 8. ¿Cuenta su industria láctea con una infraestructura adecuada que satisfaga las necesidades de producción y comercialización de los derivados lácteos?.....	45
Tabla 9. ¿Cuenta con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?.....	46
Tabla 10. ¿Ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos?.....	47
Tabla 11. En su opinión existe conciencia entre los gerentes o administradores de las Industrias Lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria.....	48
Tabla 12. ¿Si los organismos públicos apoyaran la asociatividad de los productores lácteos a través de una red empresarial usted estaría dispuesto a participar de este proyecto?.....	49

Índice de Figuras:

<i>Figura 1.</i> Enfoque de la Investigación.....	29
<i>Figura 2.</i> Zonas Urbanas y Rurales	31
<i>Figura 3.</i> ¿Según usted la asociatividad es?	39
<i>Figura 4.</i> ¿Considera usted que la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica del sector de productores lácteos?	40
<i>Figura 5.</i> Razones por las cuales mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos.	41
<i>Figura 6.</i> Factores que impiden la asociatividad en el sector lácteo del Cantón Tulcán..	43
<i>Figura 7.</i> Razones porque los productos que venden las industrias lácteas no ingresan a nuevos mercados.	44
<i>Figura 8.</i> ¿Cuenta su industria láctea con una infraestructura adecuada, que satisfaga las necesidades de la producción y comercialización de los derivados lácteos?.....	45
<i>Figura 9.</i> ¿Cuenta con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?.....	46
<i>Figura 10.</i> ¿Ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos?.....	47
<i>Figura 11.</i> En su opinión existe conciencia entre los gerentes o administradores de las Industrias Lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria.....	48
<i>Figura 12.</i> ¿Si los organismos públicos apoyaran la asociatividad de los productores lácteos a través de una red empresarial usted estaría dispuesto a participar de este proyecto?.....	49

RESUMEN

Esta investigación surge con el fin de determinar la asociatividad como una ventaja competitiva para fortalecer las actividades productivas del sector lácteo del Cantón Tulcán; y a la vez determinar factores, percepciones y razones que impiden adaptarse a este mecanismo de cooperación interempresarial. Se escogió como objeto de estudio a los productores lácteos del Cantón Tulcán, identificados según la línea base del ARCISA (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria) 2016, que poseen el permiso de funcionamiento y están operando de manera legal. Se establece como objetivo general; analizar la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán y como objetivos específicos de la investigación: indagar teorías, postulados, conceptos y definiciones para fundamentar científicamente las variables de estudio, efectuar un diagnóstico de la situación actual de los productores lácteos, para considerar si se puede implementar cualquier forma de asociatividad y deducir los resultados obtenidos del diagnóstico para respaldar la idea a defender. Para alcanzar estos objetivos descritos se empleó la metodología cualitativa y diferentes tipos de investigación tales como; descriptiva, documental bibliográfica, exploratoria, no experimental y de campo; la recolección de datos se dio a través de la aplicación de las técnicas de entrevista y encuesta. A partir del análisis de la información recolectada, se determinó que la asociatividad mejorará la relación económica y comercial en el Sector Lácteo y su vinculación hacia el desarrollo de una cultura asociativa que permita mejorar sustancialmente la producción mediante redes empresariales, clúster, alianzas estratégicas, entre otros, y así enfrentar la competencia comercial, en mercados globalizados. Finalmente se formulan conclusiones y recomendaciones que se deja a consideración del sector lácteo del Cantón Tulcán como una alternativa de crecimiento empresarial y sostenibilidad en el mercado local, regional, nacional e internacional.

Asociatividad, Clúster, Globalización

ABSTRACT

This investigation emerges to determine to the associativity as a competitive advantage to strengthen the productive activities of the dairy sector of Tulcan city; and at the same time to determine factors perceptions and reasons that prevent adapting to this mechanism of inter-business cooperation. The object of study were the dairy producers of Tulcan city, identified according to the baseline of ARCSA 2016, who have the operating license and are legally operating. The general objective is to analyze the associativity and its relationship with the dairy producers of Tulcan city.

As specific research objectives; First, To investigate theories, postulates, concepts and definitions to support scientifically the study of variables. Second, To make a diagnosis of the current situation of the dairy producers, to consider whether any form of associativity can be implemented. Third, To deduce the obtained results obtained from the diagnosis to support the idea to uphold. To achieve these objectives, the qualitative methodology and different types of research were used such as; descriptive, bibliographic, exploratory, non-experimental and field documentary. The data collection was given through the application of interview and survey techniques. From the analysis of the collected information, it was determined that; the associativity will improve the economic and commercial relationship in the dairy sector.

Finally, the conclusions and recommendations are formulated and is let to consideration to the Milk Sector of Tulcan city as an alternative for business growth, and sustainability in the local, regional, national and international markets.

Key words: Associativity, Cluster, Globalization

INTRODUCCIÓN

Frente a los grandes cambios que se han dado en el sector empresarial debido al efecto de la globalización, las microempresas, pequeñas empresas y medianas empresas de los diversos sectores de la economía, implementan estrategias que les permitan competir; la asociatividad no excluye a ningún país y menos aún a los que están en desarrollo, sino que al contrario compromete a todos los países del mundo a ser competitivos con sus características particulares. En la actualidad existen varias experiencias exitosas de integraciones asociativas como lo señalan los autores Liendo & Martínez (2001) en el artículo “Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes”, hace un análisis de las experiencias extranjeras respecto a la asociatividad:

En Colombia, a partir de la década del 90 se implementa el Programa de Desarrollo Empresarial Sectorial (PRODES) como una estrategia de desarrollo para las Pymes colombianas que representan alrededor del 90% de los establecimientos ocupando cerca del 70% de la mano de obra. Este programa se plantea como una herramienta integral, asociativa y estratégica que se orienta a solucionar en el corto y mediano plazo los principales problemas que enfrenta la pequeña y mediana industria colombiana (p.316).

En Perú se formó la Cooperativa CAPRO SEMILLAS PUNO LTDA, que fue constituida en el año 2014 con apoyo y asesoramiento técnico del Proyecto Semillas Andinas, con el fin de promover la producción, acceso y uso de semillas de calidad de quinua. La Cooperativa está conformada por 93 agricultores (48 mujeres, 45 varones, de ellos 33% son jóvenes y 3% ancianos), organizados en asociaciones y semilleristas individuales, poseen capacitación especializada para la producción de semillas certificadas de quinua en el marco de la Ley de Semillas que rige en Perú. La organización recientemente se ha asociado a una organización de alcance regional denominada Cooperativa de cooperativas CECAGRO Ltda., con el fin de articular la producción de quinua orgánica al mercado internacional. La sede de la organización está ubicada en la ciudad de Juliaca de la Región de Puno Perú. (Oño, 2017, p.53)

En Chile se consolidó el caso “Salmon de Chile” con un presupuesto de \$2,6 millones, aportados en partes iguales por fondos públicos y privados, fundamentalmente de ProChile y de la Asociación de la Industria del Salmón de Chile A.G. respectivamente, en el 2012 se lanzó en Brasil la marca sectorial “Salmón de Chile”, el objetivo: posicionar este producto en un país de 200 millones de habitantes, la campaña cuenta con 24 socios, de los cuales

no todos son productores sino también se han sumado proveedores de alimento para peces, y el 40% de la inversión está destinada hoy a posicionar la marca en los supermercados. Así, el desembolso es para reponedores que peguen stickers y logos de la marca en los envases, contratar stands, degustaciones (Whatmore, 2013).

En Ecuador un ejemplo de trabajo de cooperación es ANECACAO “Asociación sin fines de lucro que vela por el bienestar y desarrollo del sector productor y exportador del cacao del país. La Asociación se debe a los exportadores, es importante resaltar la obra desempeñada con el sector productor. Asistencia técnica, transferencia de tecnología, pozos de agua para riego y para consumo humano, jardines canales para el abastecimiento de material vegetativo garantizado, jardines germoplásmicos, pronóstico de cosecha, información al momento de los mercados, se dirige a los exportadores de cacao en grano y sus derivados en el Ecuador, los cuales hayan expresado su deseo de ser admitidos en este prestigioso organismo” ANECACAO- Asociación Nacional de Exportadores de Cacao-Ecuador (s/f). La conformación de redes empresariales, alianzas estratégicas, clúster, entre otros, se han ido manteniendo con gran interés en los diferentes sectores económicos, es por eso que en varios sectores el trabajo conjunto marca notabilidad Núñez (2001) menciona el grado de asociatividad empresarial en Ecuador apoyándose de un estudio realizado en el año 2003 por la consultora Stratega que indica “El grado de asociatividad en el Ecuador es muy bajo, por varias razones: la cultura empresarial de imitación, la falta de confianza, el peligro de que ciertos participantes disfruten del beneficio del aglomeración sin contribuir a él y el esquema de competir solo en base a precios” (Hernández & Cely, 2003, p.9).

Ecuador es un país importante en la producción de derivados lácteos, mayoritariamente quesos, por lo que “Busca consolidar nuevos mercados a nivel internacional como Venezuela, Centroamérica y otros países como Rusia; produce alrededor de 5’300.000 litros de leche diarios que abastecen la demanda local, en la región Sierra en los valles fértiles, en particular entre Riobamba y la frontera con Colombia (Cantón Tulcán), se produce el 73% de leche, en la Costa el 19% y en la Amazonía 8%. La producción lechera beneficia a unos 298.000 ganaderos. No menos de un millón y medio de personas viven directa e indirectamente de esta actividad” (el telégrafo, 2014).

Significativamente en la Sierra específicamente en la Provincia del Carchi, Cantón Tulcán, debido a la producción de un 73% de leche, las familias Tulcaneñas han conformado microempresas, pequeñas empresas y medianas empresas, simbolizando que hay la presencia de 10 Industrias Lácteas con el permiso de funcionamiento catastradas en la base

del ARCSA (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria) 2016, las mismas que realizan su producción artesanal y otras industrias utilizan maquinaria acorde a la producción, sin embargo todas las industrias producen y comercializan individualmente, debido a la inexistencia de una cultura asociativa de los productores lácteos.

Por lo descrito se puede apreciar que aún no existe mecanismos de cooperación interempresarial al igual que la concientización de la importancia de los factores positivos de la asociatividad, aspecto que no solo representa confianza, compromiso, responsabilidad, sino también dedicación y esfuerzo que cada uno de los integrantes debe dedicar para lograr los objetivos establecidos a corto, mediano y largo plazo con el propósito de establecer sostenibilidad económica y comercial en el mundo empresarial.

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tulcán, también conocido como San Miguel de Tulcán, es una ciudad ecuatoriana, capital de la Provincia del Carchi; está conformada de zonas urbanas y rurales, la mayoría de sus habitantes se dedican a la producción y comercialización de derivados lácteos como: leche, queso amasado, queso mozzarella, quesillo, entre otros, de forma independiente, es así que en la actualidad según el Censo del INEC 2010 el 24,7% de la población Tulcanense ha adoptado la ganadería como una actividad productiva, siendo en los actuales momentos el rubro de mayor importancia en la generación de sus ingresos.

Sin embargo son varios los factores que impiden la cooperación interempresarial como; intereses particulares, ausencia de una cultura asociativa entre las industrias lácteas, desigualdades económicas, falta de compromiso y lealtad que se debe generar entre los productores del sector lácteo, por lo tanto, ante estas consideraciones alcanzar un desarrollo empresarial se convierte en una tarea de enorme esfuerzo por alcanzar metas y objetivos comunes, mantener ingresos estables por las actividades económicas lo que resulta que las Mipymes obtén por la posibilidad de finalizar las actividades productivas, por otro lado las industrias lácteas no logran desarrollar economías de escala que permitan lograr competitividad frente a grandes queseras, la insuficiente diversificación de los derivados lácteos hace perder la oportunidad de poseer la capacidad comercial de llegar hacia los mercados nacionales e internacionales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿La inadecuada asociatividad del Sector Lácteo del Cantón Tulcán, incide en el crecimiento económico de la zona?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación busca mediante la base teórica - conceptual y con el apoyo de los resultados analizar y determinar por qué los productores lácteos en la actualidad no logran implementar la asociatividad como una estrategia competitiva que permita desarrollar

proyectos que impulsen la economía del sector lácteo que conlleve a un mejor desempeño productivo y rentable.

La página web de Asociaciones Municipales Ecuatorianas indica que el Cantón Tulcán posee once zonas rurales y urbanas tales como; Zonas Urbanas: Tulcán, González Suárez y Zonas Rurales: El Carmelo, Julio Andrade, Maldonado, Chical, Pioter, Santa Marta de Cuba, Tufiño, Urbina y Tobar Donoso, de las descritas zonas en la página oficial del INEC- censo poblacional y vivienda 2010, se encuentra registrado que un 24,7% de los habitantes se dedican a la producción y comercialización láctea, siendo la principal fuente de ingresos familiar.

En base de lo expuesto es pertinente realizar un estudio que contribuya a determinar los factores, percepciones y razones que impiden adaptarse a este mecanismo de cooperación interempresarial, que de una u otra manera contribuye al crecimiento de la zona y al desarrollo del Cantón Tulcán de forma económica y productiva, por lo tanto la información que aportara la investigación es de gran significancia debido a que mediante la recolección de información primaria y secundaria se establecerán los principales factores limitantes que impiden el desarrollo de estrategias conjuntas en el Sector Lácteo, los beneficios que trae el asociarse, la concientización de los productores lácteos referente a la asociatividad y el porcentaje de productores que estarían dispuesto a participar de proyectos productivos, considerando además la posibilidad del apoyo de organismos públicos y empresas privadas que se constituirían en solidos aliados para el fortalecimiento empresarial.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Analizar la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Indagar teorías, postulados, conceptos y definiciones para fundamentar científicamente las variables de estudio.
- Efectuar un diagnóstico de la situación actual de los productores lácteos, para considerar si se puede implementar cualquier forma de asociatividad.
- Deducir los resultados obtenidos del diagnóstico para respaldar la idea a defender.

1.4.3. Preguntas de Investigación

- ✓ ¿Cuáles son las teorías, postulados, definiciones que argumenten la investigación en estudio?
- ✓ ¿Por qué la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos?
- ✓ ¿Cuáles son los factores más limitantes para que no se de la asociatividad en el sector lácteo, que conllevan al escaso desarrollo de la economía de la Zona?
- ✓ ¿Las diferentes Industrias lácteas cuentan con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, con el objetivo de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?
- ✓ ¿Existe conciencia ente los gerentes o administradores de las industrias lácteas la importancia de asociarse para potenciar el desarrollo del sector lácteo?
- ✓ ¿Qué resultados se obtuvo en el estudio que permitan sustentar la idea a defender?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Con el objetivo de identificar datos secundarios, específicamente en antecedentes investigativos se han encontrado tesis y artículos que tienen gran relevancia con el tema de investigación, sin embargo son tesis con diferentes sectores de producción y diferentes localizaciones, las mismas se detallan a continuación:

El primer antecedente proviene de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador, con el tema “Factores que influyen la asociatividad en las Pymes del sector avícola Puéllaro- Cotopaxi” realizada por (Carvajal, 2016).

Este estudio identifica los factores que influyen en la promoción de un trabajo de cooperación e integración entre pequeñas empresas que realicen la misma actividad con el fin de obtener un bien común, la autora expone los factores limitantes y motivacionales para que se obstaculice o se pueda dar la asociatividad en un determinado sector, la descrita información es de gran importancia porque aporta información suministrada directamente de los productores avícolas que es otro sector que aporta a la economía del país y que puede o no acoplarse a la realidad de los productores lácteos.

El segundo antecedente procede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador, con el tema “Asociatividad y Productividad de las Pymes del Ecuador para el año 2010” realizada por (Villafuerte, 2014).

El principal aporte de esta investigación se enfoca en afirmar mediante la relación de las variables que; la variable de importancia (Asociatividad) tiene una influencia positiva en la productividad de las PYMEs, esto significa que todas aquellas pequeñas empresas y medianas empresas que tienen algún tipo de asociatividad (afiliado a un gremio, cámara u otras formas de asociación empresarial) en promedio incrementan su productividad, sobre las que no tienen ningún tipo de asociatividad, la función de producción que se aplicó en el estudio investigativo fue “Cobb-Douglas” que contribuyo a lo puntualizado, la información obtenida permitió argumentar las variables de estudio.

El tercer aporte viene de la revista SATHIRI en el artículo “Asociatividad y cooperación en la base de la Economía Popular y Solidaria”, cuyos autores son; (Ramírez, Acosta Núñez, Romero Cárdenas, & Icaza Rivera, 2016).

El aporte del artículo publicado se enfoca en describir que en el mundo actual existen avances tecnológicos en el sector cooperativo, pero sin embargo aún falta trabajar en la cultura de las personas para practicar la asociatividad y así lograr mayores resultados en la

productividad y rentabilidad comercial, dicha información permitió contribuir a las preguntas de investigación planteadas en el presente trabajo investigativo.

El cuarto aporte proviene de la revista VISION EMPRESARIAL, en el artículo “Análisis del nivel de profesionalismo y su influencia en la cultura organizativa del sector empresarial del Cantón Tulcán”, cuyos autores son; (Mera, Almeida, & Pérez, 2012).

El aporte del artículo publicado se encamina en describir los factores limitantes de la asociatividad tales como; escasa comunicación de los líderes de cada organización, la descrita información contribuyo a la argumentación del trabajo investigativo.

El quinto antecedente proviene de la revista SCIELO, en el artículo “Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes”, cuya autora es; (Lozano, 2010).

El aporte del artículo publicado se enfoca en describir varias experiencias asociativas exitosas en diferentes países, información que permitió contribuir en la introducción del trabajo investigativo.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Economía.

De acuerdo a Lugo (2004) “La economía, analiza las labores de los hombres que viven en sociedad, en tanto que dichas actividades están aplicadas a la obtención de bienes o recursos dirigidos a la satisfacción de sus necesidades materiales”. (p.39)

El mundo global se enfrenta a problemas de escases de los bienes y servicios es por eso que la economía como tal estudia los procesos de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios, además de asignar recursos escasos frente a necesidades ilimitadas.

2.2.2. Elementos económicos.

Lugo (2004) manifiesta “La economía como ciencia social estudia los hechos y fenómenos económicos, tales como producir, distribuir y consumir; trata de resolver problemas económicos, como son ¿Qué producir?, ¿Cómo producir? y ¿Cuándo producir?”. (p.40)

Los elementos económicos, se basan principalmente en la distribución y producción de bienes y servicios cuyo objetivo es satisfacer las necesidades humanas, analizando que producir, para quienes producir y sobre todo cuando producir lo que se desea promover.

2.2.3. Actividades Económicas.

Echevarría (1994) En su libro Introducción a la económica de la empresa señala: “La actividad económica se realiza siempre en procesos en los que convergen tanto los diferentes recursos, vía funciones, como los diferentes medios que configuran la transformación o realización de una actividad” (p.119)

Se denominan actividades económicas, a cualquier proceso mediante el cual se obtienen bienes o servicios disponibles que permitan cubrir las necesidades. Las actividades económicas permiten la obtención de lucro, localmente o externamente, dependiendo de la empresa, algunas actividades económicas son la ganadería, la agricultura, entre otros.

2.2.4. Actividades Industriales.

El sitio web (cide@d, s/f) señala: “La industria es la actividad económica del sector secundario que emplea y transforma los recursos naturales, con la ayuda de mano de obra y capital, para producir bienes”

Las Actividades Industriales son las que se encargan de la transformación de la materia prima en productos elaborados disponible para ser ofertados, sin embargo desde el punto de vista ambiental la actividad Industrial son las que generan en un mayor porcentaje contaminación por su actividad.

2.2.5. Desarrollo del Sector de Productores Lácteos.

La página oficial de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura señalan:

El desarrollo del sector lechero es un instrumento sostenible, equitativo y poderoso para lograr el crecimiento económico, la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza porque la actividad lechera: es una fuente regular de ingresos. Con el desarrollo del sector de productores lácteos se mejoró notablemente la economía de nuestro Cantón, debido a que se incrementaron las microempresas dedicadas a la elaboración de derivados lácteos, mejorando la productividad, según el censo del INEC 2010, el 24,7% de la población ha adoptado la ganadería como una actividad productiva, siendo en los actuales momentos el rubro de mayor importancia en la generación de sus ingresos. (FAO, s/f)

El desarrollo del Sector de Productores Lácteos, es constante debido a que en nuestra Provincia y específicamente nuestro Cantón, es ganadero y el principal rubro de los ingresos es de las actividades lácteas, sin embargo en el año 2017, se frenó la producción

por la sobreproducción de leche, y leche de contrabando, ocasionando un déficit en los ingresos de los ganaderos y personas que poseen Industrias Lácteas.

2.2.6. Derivados Lácteos

Vásquez Martínez ,De Cos Blanco, & López (2005) En el libro Alimentación y nutrición: manual teórico-práctico afirma:

Yogur: Derivado de la leche que se obtiene al añadir a la leche hervida, entera o desnatada los fermentos que degradan la lactosa transformándola en ácido láctico. (p.80)

Queso Requesón: Se obtiene a partir del suero extraído de la cuajada, por lo tanto este producto posee las proteínas no floculadas, en la coagulación de la leche. (p.86)

Mantequilla: es el producto obtenido por el batido de la nata de leche. (p.86)

Crema: Contiene una cantidad de grasa mayor que la leche entera, también contiene la fase acuosa de la leche y con ella sus nutrientes hidrosolubles en iguales proporciones. (p.87)

Helados: Obtenidos por congelación de una mezcla pasteurizada de leche, nata y azúcar (sacarosa) aromatizada en condiciones definidas con frutas, jugos de frutas, o un aroma natural automatizado. (p.88)

Los derivados lácteos son los que ya han tenido una transformación a partir de la leche, en la actualidad en nuestro medio local se oferta el queso, la cuajada, la mantequilla entre otros, los derivados lácteos innovadores son los que permiten tener competitividad a las microempresas.

2.2.7. Organización de trabajo

El libro Organización de trabajo. Modelo escrito por Álvarez (2010) señala: “Para que una organización funciones adecuadamente debe existir una asignación de medios y un reparto de actividades entre sus miembros que permita a cada uno de ellos realizar la función encomendada”. (p.3)

La organización de trabajo es fundamental para el cumplimiento de los objetivos, debido a que mediante la organización se puede dividir las funciones y establecer tareas definidas para ubicar al personal, en donde son aptos para el desarrollo de dichas funciones.

2.2.8. Productividad

En el libro +PRODUCTIVIDAD el autor HERRERA (2013) afirma:

La productividad es una medida de capacidad, es la producción entre el tiempo, siendo una especie de potencia integral de gente y equipos, que se consume por un tiempo para materializar la energía, y tiene un costo, que se convierte en rentabilidad. (p.16)

La productividad es el resultado obtenido entre la minimización de los recursos tanto de tiempo como de recursos materiales, significando que se denomina productividad cuando se utiliza menos recursos económicos en un menor tiempo posible, además de ser la relación entre los resultados y el tiempo que costo obtenerlos.

2.2.9. Infraestructura

Gil-Delgado (2002) En el libro La Exposición Universal de Sevilla 1992: efectos sobre el crecimiento señala:

Es un conjunto de bienes de capital que, aun no siendo utilizada directamente en el proceso de producción, sustenta la estructura productiva y contribuye a mejor de forma efectiva las actividades económicas individuales y colectivas, y los intercambios de bienes y servicios. (p.176)

La infraestructura es un elemento clave para poder ampliar la empresa, además de constituir la piedra angular para el desarrollo de las actividades, sin embargo la infraestructura constituye los medios técnicos, los servicios y las instalaciones necesarios para que pueda realizarse con más eficiencia las actividades productivas.

2.2.10. Economía Social y Solidaria

El sitio oficial de la Secretaria de Educación Superior Ciencia Tecnología e Innovación PROMETEO Investigación, Formación y Desarrollo (2015):

Conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas en la que sus integrantes se unen para producir, intercambiar comercializar y consumir bienes y servicios que les permitan satisfacer sus necesidades y generar ingresos privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza y por encima de la acumulación de capital.

La Economía Social y Solidaria, es la forma de estructura económica, donde quienes la conforman ya sea individual o colectivamente, establecen y desarrollan métodos de producción, comercialización, financiamiento y utilización de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y por ende generar lucro o utilidades.

2.2.11. Formas de organización productiva

La página oficial de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, s/f) señala:

La economía popular y solidaria está integrada por las organizaciones conformadas en los sectores: cooperativistas, asociativos y comunitarios. Las organizaciones productivas son en donde se combinan varios factores de la producción, con el objetivo de obtener bienes o servicios disponibles para ser ofertados.

Las diferentes formas de organizaciones productivas, se forman con el objetivo de alcanzar objetivos colectivos con mayor efectividad y menores costos, es importante formar cualquier tipo de organización para maximizar sus rendimientos productivos con el fin de obtener mayor utilidad.

2.2.12. Tipos de asociatividad.

Existen varios tipos de asociatividad con los cuales se pueden aliar estratégicamente pequeñas, medianas y grandes empresas para ser competitivas:

Cadenas productivas “Se vincula con la relación espontánea entre actores implicados en las relaciones económicas y de provisión de bienes y servicios desde la producción primaria hasta la llegada al consumidor” (Red E AméricA, 2016).

Grupos empresariales: “Es una alianza estratégica entre un grupo limitado y visiblemente definido de productores y/o empresas independientes, que ayudan para alcanzar objetivos comunes de largo plazo” (López, 2003).

Red empresarial: “Es una alianza estratégica permanente entre un grupo claramente definido de empresas independientes, que colaboran para alcanzar objetivos comunes orientados al desarrollo de la competitividad de los participantes” (López, 2003).

Distritos Industrias: “Son entidades en las que se asocian tanto la comunidad como las empresas interrelacionándose mutuamente. Tradicionalmente se ha dado por la congregación de un grupo de empresas sectorialmente especializadas” (Becattini, 2006).

Clúster:

Los clusters son concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas que actúan en determinado campo, existen Clusters integrados

verticalmente en donde las industrias se enlazan a través de la cadena de suministros y clusters integrados horizontalmente en donde las industrias comparten una base común de conocimientos, un mercado similar para sus productos y utilizan tecnologías, recursos humanos y/o recursos naturales similares (Porter,1990).

Existen varios modelos asociativos que han venido desarrollándose en beneficio de los diferentes sectores, que constituyen una estrategia de sostenibilidad y competitividad de pequeñas, medias y grandes empresas.

2.2.13. Asociatividad

Perego (s/f) En su libro *Competitividad y Clusters Productivos* señala: “Permite el esfuerzo colectivo de varias empresas que se unen para solventar problemas comunes y se lleva a cabo mediante la acción voluntaria de los participantes, no siendo forzada la cooperación por ninguna empresa en particular”. (p.17)

Rosales (1997):

En la literatura se ha difundido el término asociatividad para referirse a un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde cada empresa decide participar voluntariamente en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común.

La asociatividad permite acoplar a varias empresas independientemente de la actividad económica que desempeñan, al unirse varias empresas se puede unir fortalezas, recursos tanto económicos como materiales, la asociatividad permite obtener ventajas competitivas, frente a empresas que se encuentran operando de manera independiente, las empresas que se unen poseen un objetivo en común que es generar utilidad y otras asociaciones realizan labor social sin fines lucrativos.

2.2.14. Asociatividad empresarial

En el artículo *Cooperación Empresarial en PYME* Araya (2006) indica:

La asociatividad en pymes, es un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. (p.44)

Las empresas que conforman la asociatividad empresarial, trabajan de manera conjunta, poseen varias ventajas significativas como es mayor acceso y mínimos costos en la adquisición de materia prima, acceden más fácilmente a créditos financieros, aplicación de economías de escala, alcance de objetivos a largo y mediano plazo, pueden abrir nuevos mercados, más oportunidades y sobre todo alcanzar las metas en forma vinculada.

2.2.15. Lógica de la acción colectiva.

“Los objetivos e interés comunes inciden de forma directa en la actitud de las personas por trabajar de forma colecta” (Olson, 1992).

El Talento Humano debe ser motivado constantemente para la práctica de estrategias colectivas.

2.2.16. Proceso de Asociatividad

Sandoval (2013) En su plan de asociatividad señala: “Para la formación de un grupo asociativo es necesario distinguir diferentes fases que podemos clasificar de la siguiente manera: etapa de gestación, etapa de estructuración, etapa de madurez, etapa productiva o de gestión y etapa de declinación”

Todas las etapas por las que debe pasar un proceso asociativo permiten despertar el interés de los que desean integrarse a la asociatividad, con el paso del tiempo ya los empresarios definen su rol dentro del grupo al que pertenecen, en la etapa final es donde los integrantes deben tomar decisiones cuando al formar una asociatividad obtienen resultados negativos, dichas decisiones están enmarcadas entre si salirse de la asociación o invertir mayor capital para nuevos proyectos que pueden ser resultados positivos con el paso del tiempo.

2.2.17. Características de la Asociatividad

Maratuech (s/f) Señala que la asociatividad posee varias características positivas tales como:

Incremento de la producción y productividad, mantiene la autonomía de los participantes, “la unión hace la fuerza”, mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento, se comparte riesgos y costos, reducción de costos, mejora de la calidad y diseño.

Las pequeñas, medianas y grandes empresas obtendrán los beneficios de la asociatividad de acuerdo a su grado de participación, compromiso y sobre todo de unión con otras empresas de la misma actividad económica o diferente.

2.2.18. Cooperación

Barvero (2006) En el libro Factores de crecimiento de las Pymes Españolas señala:

La cooperación es una estrategia que debe ser desarrollada bajo parámetros máximos de confianza y sinceridad. En el momento en que uno de los parámetros no es respetado, suelen surgir la mayoría de los problemas que se presentan en este tipo de estrategias. (p.94)

La cooperación es una estrategia, que permite un trabajo conjunto, uniendo fuerzas y luchando por un objetivo en común., entre todos los que confirman una asociación.

2.2.19. Necesidades

El sitio web Díaz (2014) señala: “Pueden ser explícitas o implícitas, fijas o cambiantes, personales o funcionales, etc. Para poderlas satisfacer es necesario conocerlas bien (escuchar) y traducirlas al lenguaje técnico de la empresa”.

Las necesidades son las que todo individuo desea solventar a través de la adquisición de bienes o servicios, y es ahí donde debe intervenir la empresa indagando las necesidades para poder ofertar un producto que satisfaga dichas necesidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

3.1.1.1 Cualitativo

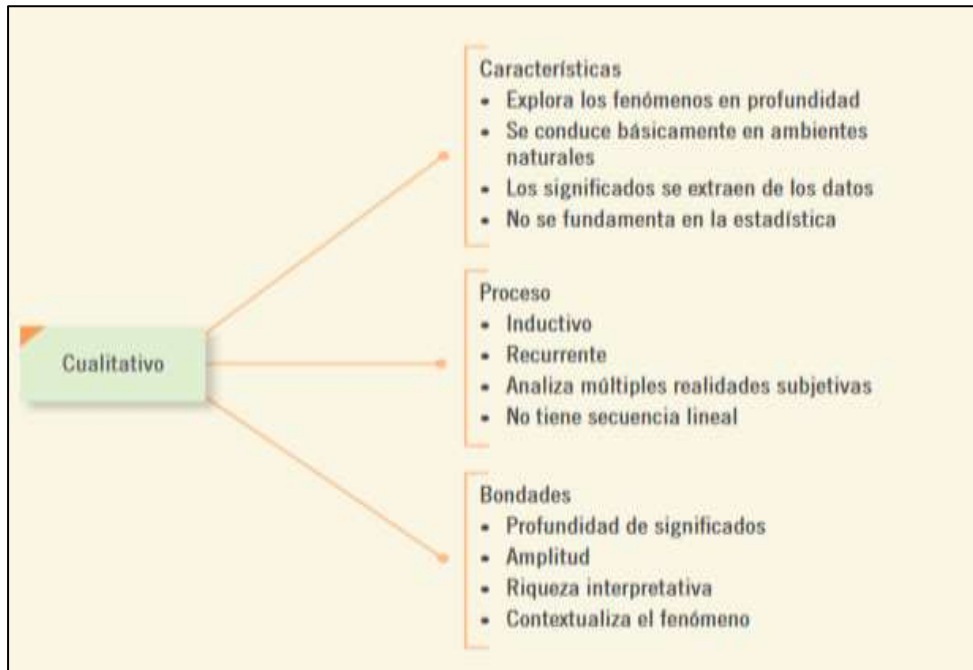


Figura 1. Enfoque de la Investigación

Fuente: (Hernández Sampieri, Fernández Collago, & Baptista Lucio, 2010, pág. 45)

“Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”. Hernández Sampieri, Fernández Collago, & Baptista Lucio, 2010, p.49).

El precedente método permitió el desarrollo de la fundamentación teórica, descripción de análisis, redacción de resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones entre otros.

3.1.2. Tipo de Investigación

3.1.2.1. Investigación descriptiva.

Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente (Tamayo, 2004, p.46).

La aplicabilidad de la investigación permitió tener un panorama general acerca de las variables de estudio.

3.1.2.2. Investigación Documental Bibliográfica

“Es todo aquello lo que ha dejado huella el ser humano” Tena Suck & Rivas Torres, 2007, p.19). La misma fue utilizada para indagar lo concerniente a la fundamentación teórica de la problemática, constituyéndose en la primera etapa para el desarrollo del trabajo investigativo.

3.1.2.3. Investigación de campo

Según Ramírez (1998) citado por Martins (2012) señala “Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural” (p.88). La mencionada permitió realizar una investigación pura, debido a que se tomó información directa de los gerentes o administradores, para lo cual se utilizó técnicas de recolecciones tales como; entrevista y encuesta permitiendo analizar de una forma acertada.

3.1.2.4. Investigación exploratoria.

Se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Ayuda a familiarizarse con fenómenos desconocidos, obtener información para realizar una investigación más completa de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados. (Hernández Sampieri, Fernández Collago, & Baptista Lucio, 2010, p.85)

La misma aportó para conocer las percepciones de los productores lácteos frente a la ventaja competitiva empresarial como es la asociatividad.

3.1.2.5. Investigación no experimental.

Es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad. En este tipo de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural (Sampier, 2004).

POBLACIÓN

En el Cantón Tulcán según el ARCSA (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria) hay alrededor de 10 industrias lácteas registradas con su respectivo catastro en el 2016 (vigente), por lo tanto, se realizara un censo a todos los productores lácteos, no se utilizará ningún método de muestreo, debido a que es una mínima cantidad de industrias lácteas existentes tanto en zonas rurales como urbanas, para el diagnóstico se efectuará una encuesta a todos los Gerentes o Administradores de las distintas industrias lácteas, tal como se detalla:



Figura 2. Zonas Urbanas y Rurales
Fuente: Tulcán on-line

3.2. IDEA A DEFENDER

La asociatividad mejorara la relación económica y comercial en el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3.1. Definición de las variables.

3.3.1.1. Variable Independiente:

Sector de Productores Lácteos.

Definición: Engloba a todas las asociaciones de producción de leche y sus derivados.

3.3.1.2. Variable Dependiente:

La asociatividad.

Definición: Es la unión de fortalezas y recursos por parte de un grupo de personas, con el mismo objetivo en común y que en conjunto puede dar soluciones en forma eficaz y responder con mayor efectividad a problemáticas.

3.3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables.

OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES/ SUB VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTOS	FUENTE
Analizar la asociatividad y su relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán.	V.I Productores Lácteos	Asociaciones	Localización	Entrevista	ARCSA
			Calidad	Entrevista	ARCSA
		Organización del Trabajo	Coordinación	Encuesta	Gerente o administrador
		Necesidades o problemas	Nuevos mercados	Encuesta	Gerente o administrador
		Infraestructura	Maquinaria y equipo	Encuesta	Gerente o administrador
		Organización	Actividades colectivas	Encuesta	Gerente o administrador
	V.D La Asociatividad	Solidaridad	% de productores lácteos que existe conciencia	Encuesta	Gerente o administrador
			% de productores que han participado en asociaciones	Encuesta	Gerente o administrador
		% de productores que estén interesado en participar en asociaciones			
		Comunicación	Factores negativos	Encuesta	Gerente o administrador
		Cooperación	Comercialización	Encuesta	Gerente o administrador

Fuente: Indicadores de Medición

Elaborado por: Anshela Tapia

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

3.4.1. Método inductivo

Explorar, describir, y luego generar perspectivas teóricas. Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un típico estudio cualitativo, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. (Hernández Sampieri, Fernández Collago, & Baptista Lucio, 2010, p.9)

El mismo se lo aplicó en la investigación, debido a que de la información obtenida del estudio mediante las encuestas y entrevistas se logró realizar conclusiones del tema en forma global de los sucesos encontrados.

3.4.2. Método analítico

Ruíz (2006) en el libro Historia y Evolucion del Pensamiento Cientifico manifiesta:

Es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia.

El descrito permitió conocer, explicar y comprender mejor al sector de productores lácteos del Cantón Tulcán y el conocimiento referente a la asociatividad desde la percepción de los mismos.

3.4.3. Método sintético

Es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen. En otras palabras debemos decir que la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades (Ruíz, 2006)

Permitió analizar por separado a cada productor lácteo, y explicar en las conclusiones de la investigación los resultados hallados.

3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para la recolección de información se utilizó la Investigación de campo para obtener información verídica, las técnicas para la investigación fueron: entrevista y encuesta.

La entrevista Anexo 1 consto de 6 preguntas abiertas que permitieron determinar la población de estudio, la misma que fue aplicada al Señor Alejandro Martínez técnico de la Agencia Nacional de Regulación Control y Vigilancia Sanitaria Zona 1.

La encuesta Anexo 2 consto de 10 preguntas de opción múltiple, las mismas que fueron aplicadas a la población objetivo que constituyen los productores lácteos del Cantón Tulcán, para el estudio fue indispensable visitar cada industria láctea y tomar contacto personal con los gerentes o administradores de cada industria presentando el carnet de la Universidad que acredite que soy estudiante regular de la UPEC Anexo 3, 4 y 5.

En lo referente al procesamiento de datos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 22, con las siguientes actividades:

1. Se tabulo manualmente las encuestas aplicadas a los gerentes o administradores de las diferentes industrias lácteas.
2. Se generó con la base de datos obtenida de la tabulación, representaciones gráficas y tablas de frecuencias.
3. Finalmente se analizó las diferentes tablas de frecuencias.

Es importante manifestar que para la elaboración de gráficos se utilizó el programa informático Microsoft Excel 2010 a partir de los reportes generados por el programa IBM SPSS Statistics 22.

Por otra parte la información obtenida en la aplicación de la entrevista se transcribió y se dedujo en su totalidad y; finalmente cada pregunta de la encuesta se analizó con su respectiva tabla de frecuencia y gráfica.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Con el fin de lograr los objetivos planteados, al inicio del proyecto de investigación, se describe la información obtenida de la aplicación de las técnicas entrevista y encuesta, apoyadas de gráficas en el programa Excel y tablas resultantes del programa IBM SPSS STATISTICS 22, para una mejor comprensión de los resultados.

Por lo manifestado los resultados de la aplicación de la entrevista al señor Alejandro Martínez técnico de la Agencia Nacional de Regulación Control y Vigilancia Sanitaria Zona 1 son:

1.- ¿Cuántas industrias lácteas hay en el Cantón Tulcán según la base de datos que maneja el ARCSA?

De acuerdo a nuestras bases de datos de plantas registradas con permisos 2016, en el Cantón Tulcán están registradas 10 plantas que procesan lácteos.

2.- ¿En qué Zonas Urbanas o Rurales se encuentran las Industrias Lácteas?

Tenemos en la Zona Urbana lo que es Tulcán registradas: 2 plantas en la parroquia Gonzales Suárez y 4 plantas en la parroquia Tulcán, en lo que es la Zona Rural 4 plantas: 2 en Julio Andrade, 1 en el Carmelo y 1 en Santa Martha de Cuba.

3.- ¿Cuál es la dirección de las diferentes industrias lácteas y el nombre del gerente o administrador de la industria?

Tabla 2. Dirección y nombre del gerente o administrador de las diferentes industrias.

Cuaical Puenguenan Segundo Vicente	Barrio: Chapuel Tufiño s/n via Tufiño	calle: vía
Carapaz Marcillo Sonia Elizabeth	Barrio: la playa alta S/n vía a el Carmelo	calle: via a el Carmelo
Ayala Vivas Nacira Nedelya	Barrio: santa clara S/n calle s/n	calle: García Moreno

El Queso Francés S.A.	Barrio: Urbina calle: principal Gruta de Fátima s/n vía julio Andrade
Mena Gaibor Fredy Marcel	Barrio: San Vicente calle: vía panamericana S/n entrada a Chapues
Guancha lopez Hernán Marcelo	Calle: Bolívar s/n pasaje Riobamba
Guevara Osejos Sandro Bolivar	Carretero: sn kilometro: sn barrio: norte ciudadela: Sn manzana: sn calle: 19 de noviembre Conjunto: sn bloque: sn s/n Cuenca
Meneses Villota Leidy Magdalena	Calle: crespo toral sn numa Panpillo Lllona
Villarreal Aza Jaime Arturo	Calle: Cayambe s/n Sangay
Cevallos Arcos Marlene Maria	Barrio: san José calle: 21 de marzo s/n la inmaculada

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

4.- ¿De las industrias mencionadas, cuales tienen el certificado de las BPM?

Del catastro poseemos que cumple el Queso Francés, que posee en certificado de las Buenas Prácticas de Manufactura.

5.- ¿Todas las industrias lácteas señaladas poseen los estándares de calidad, para ofertar el producto al mercado?

De acuerdo a los controles que se realizan rutinariamente, todas las plantas cumplen con los requisitos y con la normativa vigente de lo que respecta a la calidad.

6.-De la información suministrada de las Industrias lácteas ¿Cuál es la razón del porque no está la Industria Lechera Carchi en la base de datos 2016?

En la base de datos la Industria Lechera Carchi no está registrada porque la misma ya consta con BPM, es decir, ya lo tiene el permiso y no es necesario sacar el permiso de funcionamiento 2016.

La Agencia Nacional de Regulación Control y Vigilancia Sanitaria, es la entidad encargada de capacitar, conceder permisos de funcionamientos entre otras actividades, conjuntamente con otras entidades tales como, Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad

(Agrocalidad), Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuacultura y Pesca (Magap) e Industrias y Productividad (Mipro), ARCSA dicta talleres de normativas para los productores lácteos, es así que posee una base de datos de las diferentes Industrias lácteas localizadas en el Cantón Tulcán y una vez visitadas las industrias lácteas en las diferentes direcciones descritas en la información suministradas por el técnico del ARCSA se puede evidenciar y acertar que la actividad principal de las industrias lácteas es la industrialización del queso en sus diferentes tipologías, tales como amasado, mozzarella, ricota entre otros, que permite poseer una diversificación de producción, sin embargo algunos de los productos ya se encuentran en mercados nacionales, que permiten ofertar y competir con queseras que poseen mayores recursos y que se encuentran con modelos asociativos, en el año 2016 se encuentran registradas con el respectivo permiso de funcionamiento 10 industrias.

Los resultados de la aplicación de la encuesta a los diferentes Productores Lácteos son:

Tabla 3. Según su opinión la asociatividad es:

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estrategia de las microempresas para alcanzar competitividad	5	21%	21%	21%
Mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde comparten la misma necesidad	9	38%	38%	58%
Un modelo para el fortalecimiento empresarial	6	25%	25%	83%
Un medio para ser participante de proyectos productivos	4	17%	17%	100%
Total	24	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

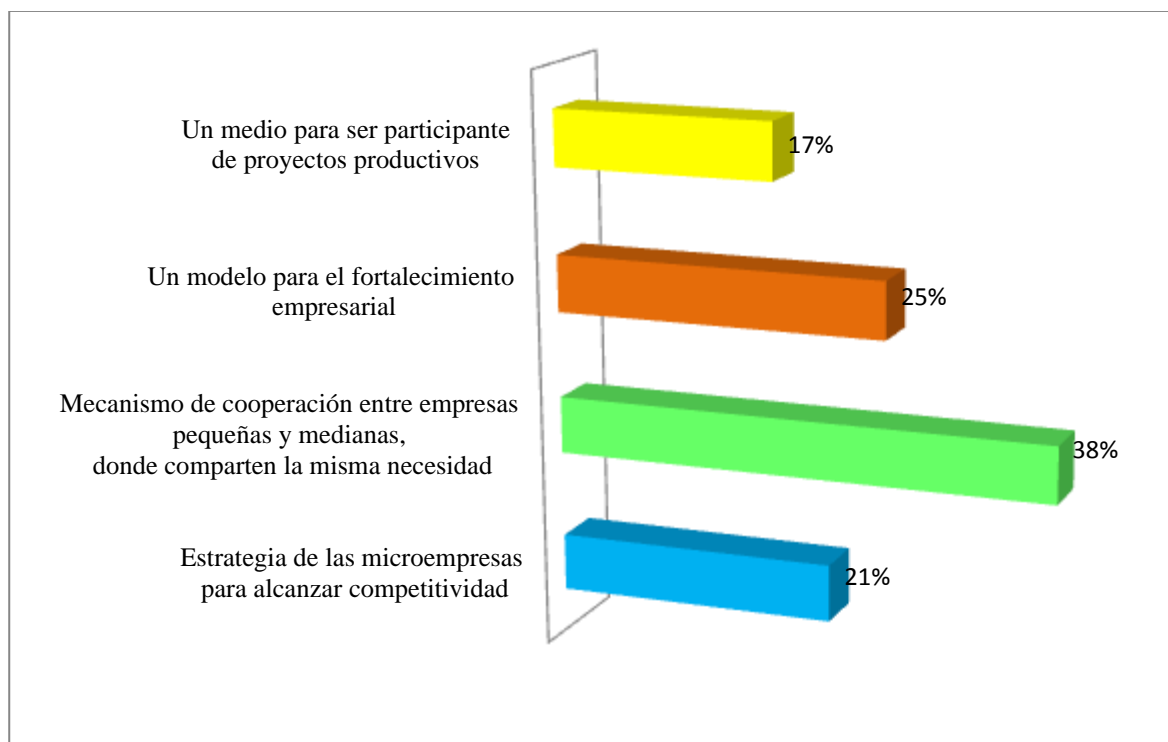


Figura 3. ¿Según usted la asociatividad es?

Fuente: Investigación de campo.

Según los datos obtenidos, la mayoría de los encuestados indican que la asociatividad es un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde comparten la misma necesidad y que en un mismo fin pretenden alcanzar un modelo general para el fortalecimiento empresarial.

Tabla 4. ¿Considera usted que la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	10	100%	100%	100%
No	0	0%	0%	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

Tabla 5. ¿Por qué considera que la asociatividad mejoraría la relación comercial y economía en el sector lácteos?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mejoraría la producción	2	6%	6%	6%
Mejoraría la calidad del producto	1	3%	3%	9%
Bajos costos de producción	2	6%	6%	15%
Evita la competencia desleal	7	21%	21%	35%
Capacidad de internacionalización	5	15%	15%	50,0%
Industrias Lácteas competentes frente a grandes industrias lácteas	5	15%	15%	64,7%
Fortalecimiento de la relación comercial y la capacidad de negociación	5	15%	15%	79,4%
Logra economías de escala.	4	12%	12%	91,2%
Desarrollo de nuevos productos y servicios	3	9%	9%	100%
Total	34	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

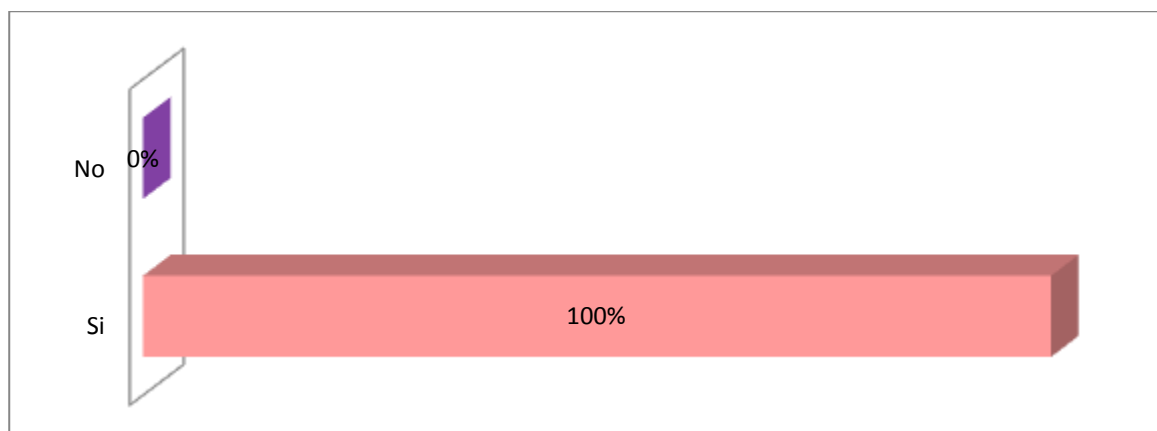


Figura 4. ¿Considera usted que la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica del sector de productores lácteos?

Fuente: Investigación de campo.

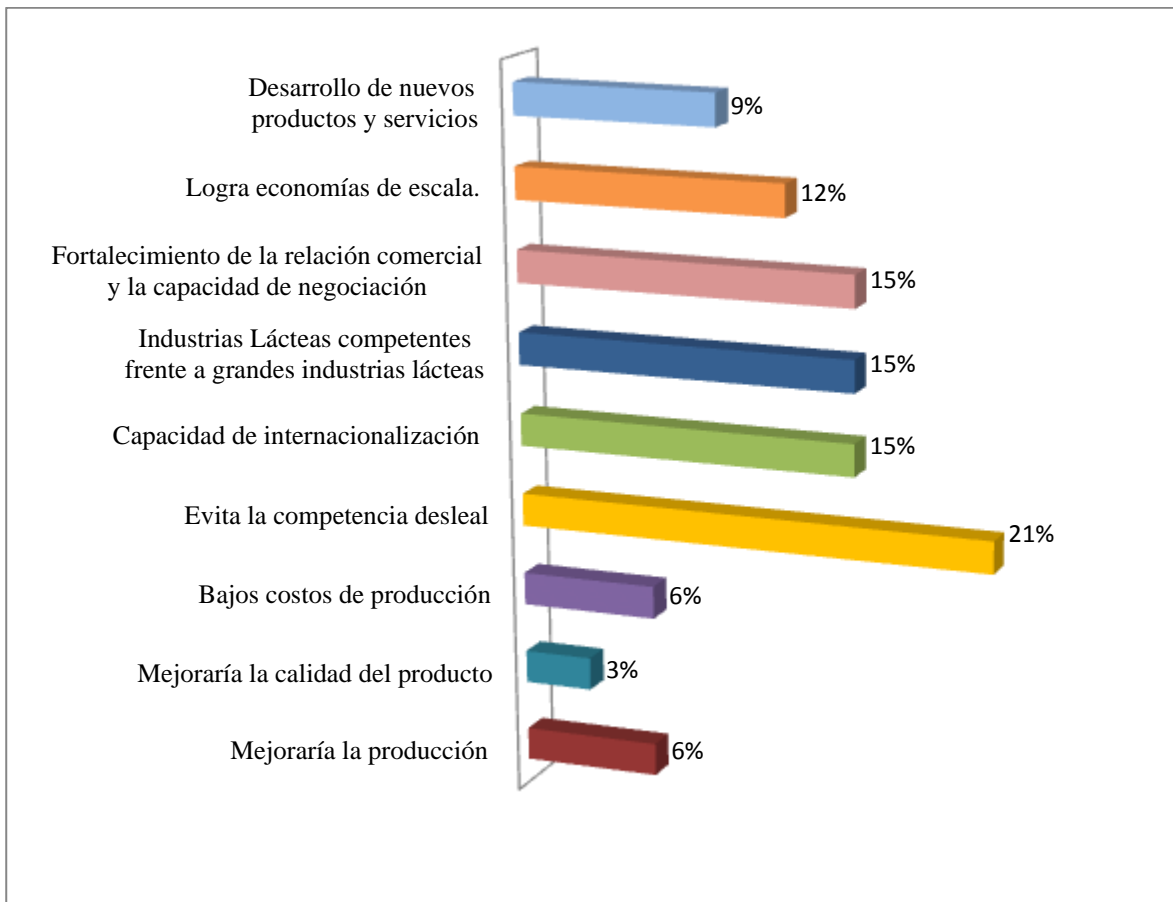


Figura 5. Razones por las cuales mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos.

Fuente: Investigación de campo.

De acuerdo a los resultados obtenidos en su totalidad los gerentes o administradores de las distintas industrias lácteas manifiestan que la asociatividad si mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos, considerando que el factor más predominante es evitar la competencia desleal, dado a que en la actualidad es una práctica común entre las empresas de esta actividad económica y que de manera general utilizan estrategias como el dumping en donde se venden los derivados lácteos por debajo de los costos a fin de fidelizar al consumidor, situación que conlleva a que el sector lácteo no alcance los objetivos económicos trazados.

Tabla 6. ¿Qué factores considera usted para que no se de la asociatividad en el sector lácteo?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Intereses particulares		9	20%	20%
Falta de cultura de cooperación entre Industrias Lácteas		4	9%	30%
Temor y la desconfianza entre sus integrantes a cumplir los acuerdos		3	7%	36%
Falta de adquirir compromisos encomendados		1	2%	39%
No hay buenas relaciones personales entre gerentes o administradores de Industrias Lácteas		8	18%	56,8%
Todos los integrantes de la red no afrontan la capacidad de riesgo a que funcione o no la asociatividad		4	9%	65,9%
Desigualdades económicas		4	9%	75,0%
La ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte a la existencia de mecanismos de cooperación		8	18%	93,2%
No hay compromiso y lealtad que se genere entre los participantes para alcanzar objetivos comunes		3	7%	100%
Total		44	100%	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

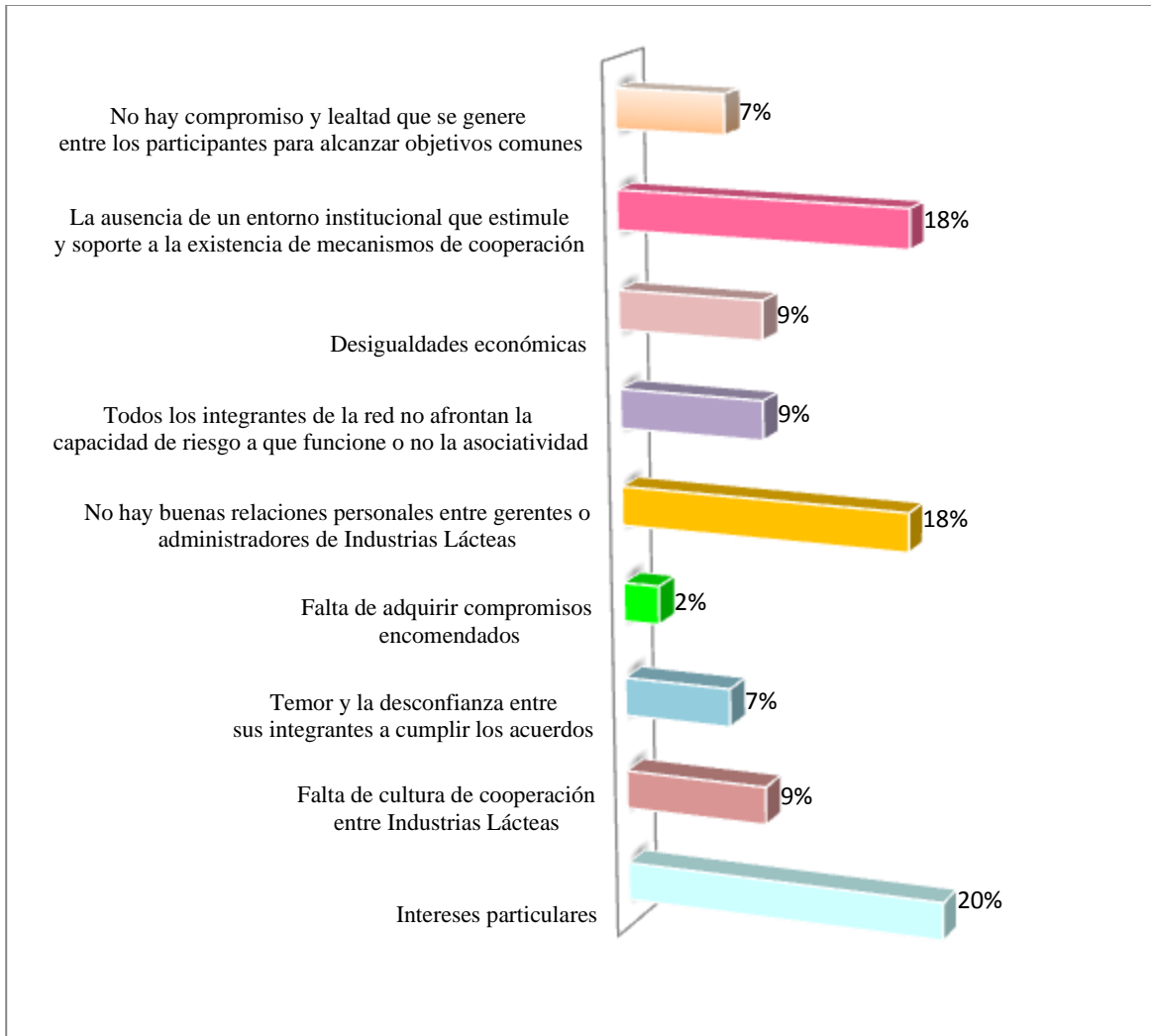


Figura 6. Factores que impiden la asociatividad en el sector lácteo del Cantón Tulcán

Fuente: Investigación de campo

Los gerentes o administradores de las industrias lácteas denotan tres factores que dificultan la asociatividad en el sector lácteo tales como los intereses particulares, la ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte la existencia de mecanismos de cooperación y las ineficientes relaciones personales entre gerentes o administradores de industrias lácteas, características que hacen que el sector industrial lácteo busque beneficios individuales, por otro lado del análisis se concluye que existe falta de apoyo por parte de los organismos públicos al fortalecimiento de procesos colectivos de las Pymes y de las relaciones personales que debería existir entre gerentes o administradores de industrias lácteas, aspectos que en definitiva detiene al desarrollo del sector lácteo.

Tabla 7. ¿Por qué los productos que vende su industria láctea no ingresan a nuevos mercados?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La infraestructura no abarca para más producción	5	23%	23%	23%
La maquinaria no es moderna	8	36%	36%	59%
La tecnología que posee no es la adecuada para la producción	7	32%	32%	91%
La elaboración del producto terminado es artesanal	2	9%	9%	100%
Total	22	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

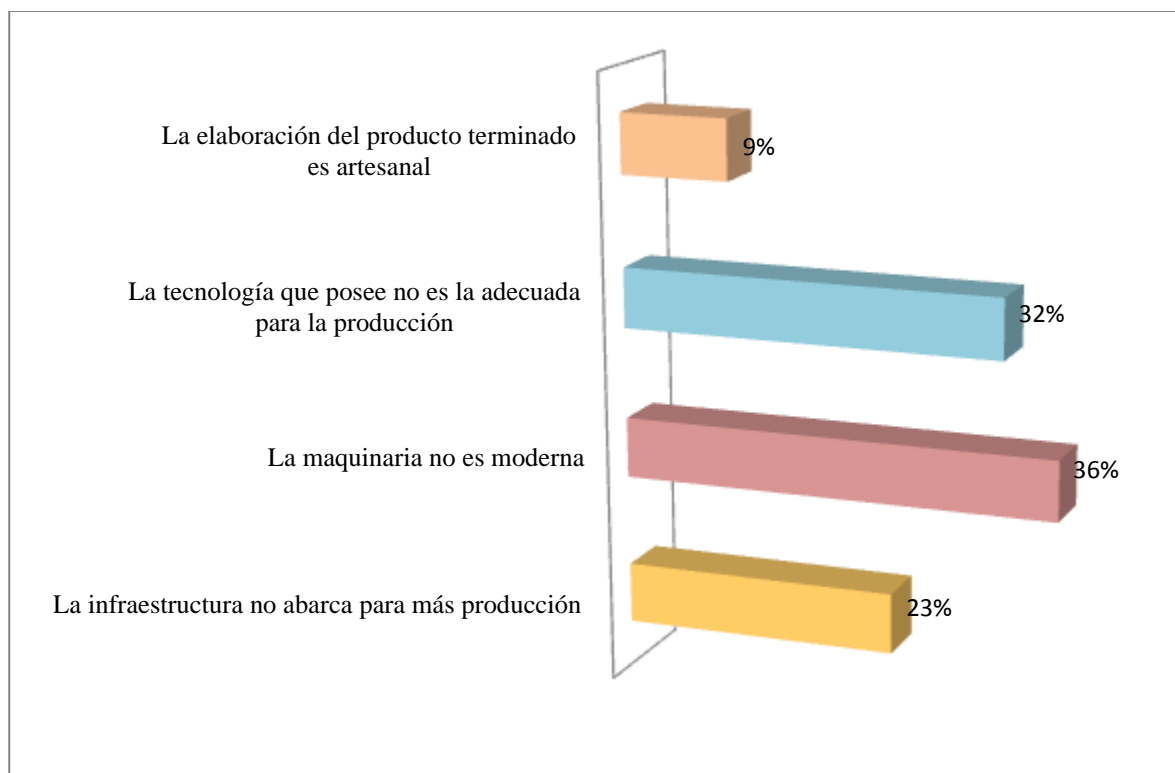


Figura 7. Razones porque los productos que venden las industrias lácteas no ingresan a nuevos mercados.

Fuente: Investigación de campo

Mediante información suministrada por los productores lácteos, en su mayoría indican que no les es factible ofertar sus derivados lácteos a nuevos mercados tanto regionales nacionales e internacionales, señalando como principal razón a la falta de modernización de su maquinaria y el uso de la nueva tecnología de comunicación e información, factores que frenan el desarrollo de la producción, la calidad de los productos, comercialización en nuevos mercados, y la satisfacción de la demanda existente en el mercado.

Tabla 8. ¿Cuenta su industria láctea con una infraestructura adecuada, que satisfaga las necesidades de la producción y comercialización de los derivados lácteos?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adecuada	5	50%	50%	50%
Poco adecuada	4	40%	40%	90%
Nada adecuada	1	10%	10%	100%
Total	10	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

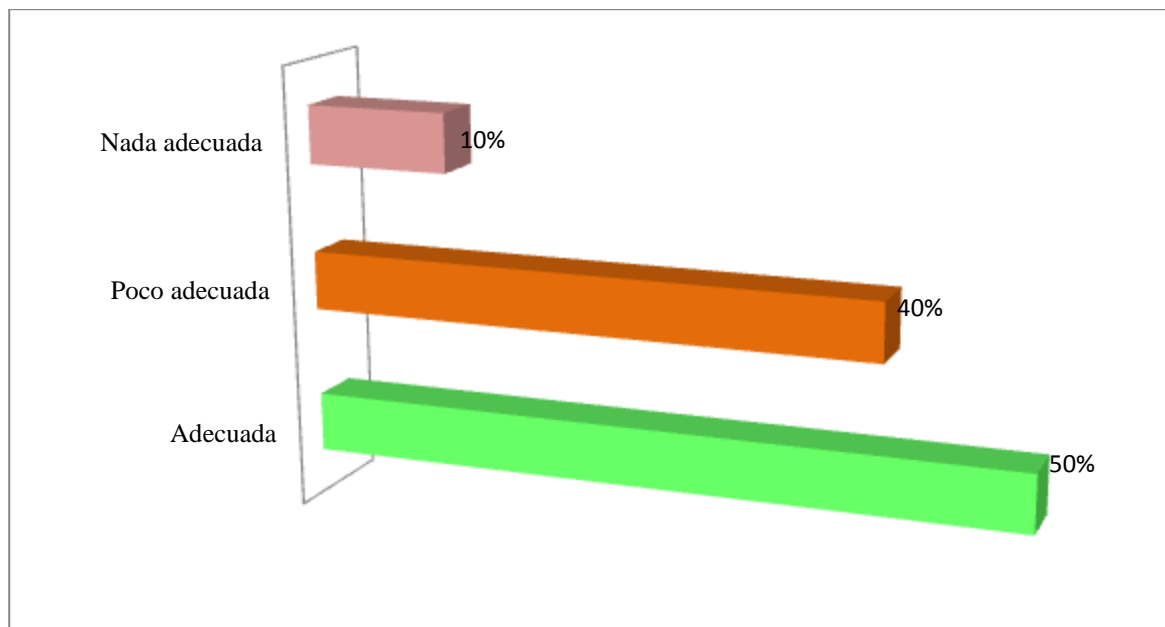


Figura 8. ¿Cuenta su industria láctea con una infraestructura adecuada, que satisfaga las necesidades de la producción y comercialización de los derivados lácteos?

Fuente: Investigación de campo

La infraestructura es un factor clave para la capacidad de producción y comercialización, constituyéndose a la vez en un factor determinante para la expansión de los diferentes productos; de los datos encontrados se puede analizar que la mayoría de los productores lácteos cuentan con una infraestructura adecuada, que les permite satisfacer las necesidades de la producción y comercialización de los derivados lácteos, sin embargo otro considerable porcentaje manifiesta que su infraestructura es poco adecuada impidiendo crecer continuamente y depender de personas externas para la comercialización y un mínimo porcentaje señala que es nada adecuada la infraestructura, sin embargo, es importante manifestar que una adecuada infraestructura les permitirá mejorar todos los procesos que conllevan al desarrollo industrial del sector.

Tabla 9. ¿Cuenta con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	1	10%	10%	10%
No	9	90%	90%	100%
Total	10	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

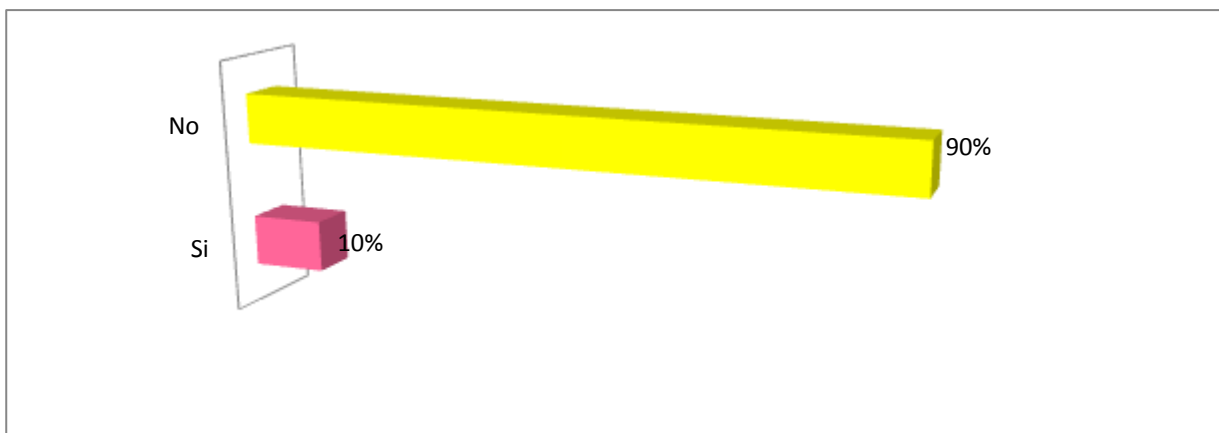


Figura 9. ¿Cuenta con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?

Fuente: Investigación de campo.

Del análisis de los datos obtenidos de la encuesta, la mayoría de industrias lácteas indican que no cuentan con una organización administrativa completa que les permita solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional; el inadecuado manejo de procesos de planeación, organización, dirección y control hace de que sus procesos se los lleve de manera empírica, sin embargo un mínimo porcentaje lo confirma “El Queso Francés” que tiene establecido su proceso administrativo, debido a su presencia de varios años en el mercado y su oferta la realiza a mercados nacionales con tendencia a internacionales.

Tabla 10. ¿Ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	2	20%	20%	20%
No	8	80%	80%	100%
Total	10	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

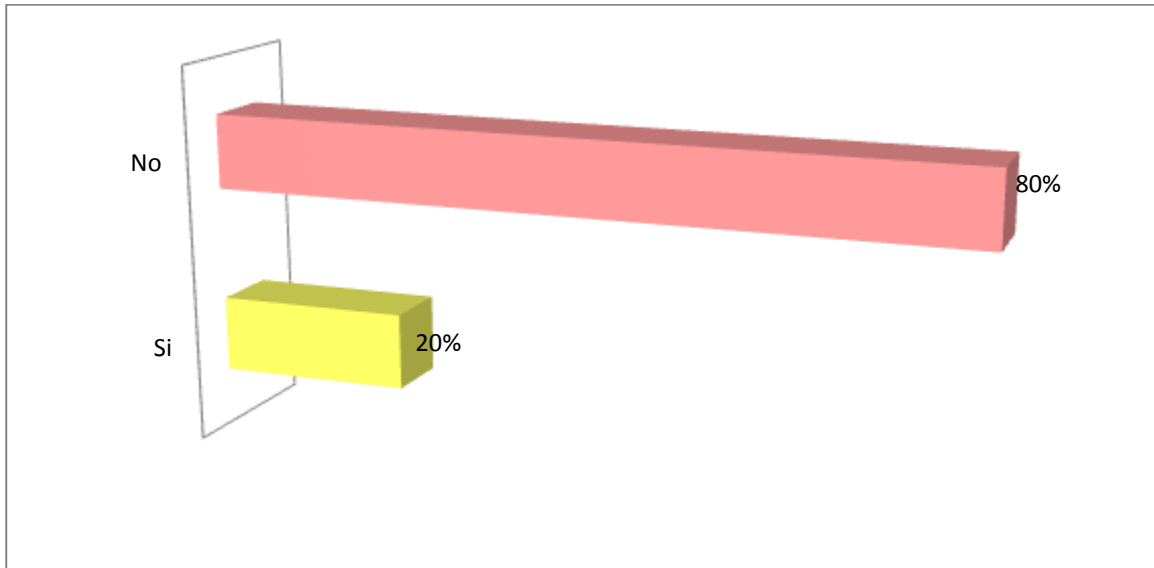


Figura 10. ¿Ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos?

Fuente: Investigación de campo.

Según los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta, un mayor porcentaje de gerentes o administradores no han participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos, debido a varios factores como la promoción por parte de

los organismos públicos hacia la asociatividad en la implementación de proyectos productivos en beneficio del sector lácteo, así como también la falta de conciencia entre los gerentes o administradores de las industrias lácteas al concepto de la asociatividad para mejorar el proceso productivo y comercial. Un mínimo porcentaje ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos, pero sus experiencias son negativas debido a que al constituir una red en el transcurso del tiempo priman los intereses particulares y por lo tanto no genera rentabilidad para el conglomerado.

Tabla 11. En su opinión existe conciencia entre los gerentes o administradores de las Industrias Lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria.

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	10	100%	100%	100%
Si	0	0%	0%	
Total	10	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

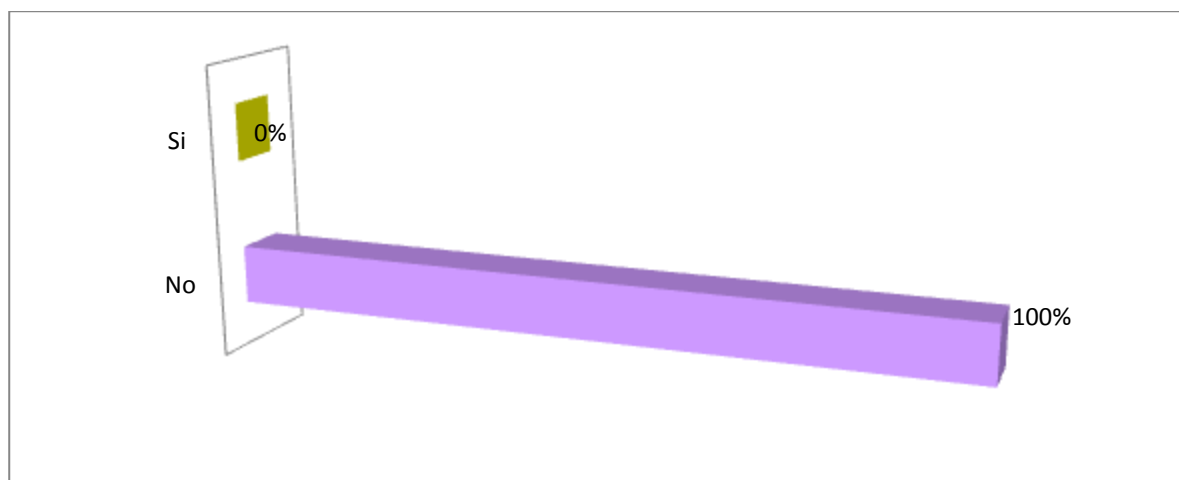


Figura 11. En su opinión existe conciencia entre los gerentes o administradores de las Industrias Lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria.

Fuente: Investigación de campo

De la información suministrada por los encuestados se determina que no existe conciencia entre los gerentes o administradores de las industrias lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria, lo cual conlleva a que produzcan individualmente los derivados lácteos y no logren los objetivos establecidos en el tiempo determinado.

Tabla 12. ¿Si los organismos públicos apoyaran la asociatividad de los productores lácteos a través de una red empresarial usted estaría dispuesto a participar de este proyecto?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	9	90%	90%	90%
No	1	10%	10%	100%
Total	10	100%	100%	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Tapia Anshela

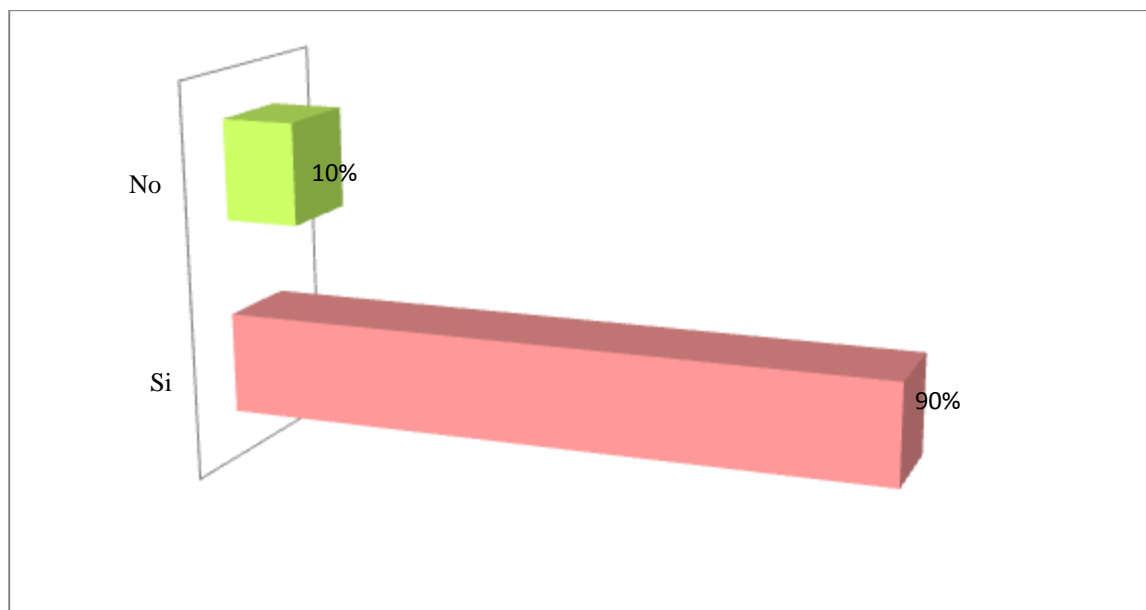


Figura 12. ¿Si los organismos públicos apoyaran la asociatividad de los productores lácteos a través de una red empresarial usted estaría dispuesto a participar de este proyecto?

Fuente: Investigación de campo

De acuerdo a la información obtenida de la aplicación de las encuestas, los gerentes o administradores de las diferentes industrias lácteas estarían dispuestos a participar en los proyectos productivos presentados por los organismos públicos, a fin de diversificar sus productos, obtener mayor rentabilidad y cumplir los objetivos trazados a corto mediano y largo plazo.

4.2. DISCUSIÓN

La globalización económica, ha obligado a las microempresas, pequeñas empresas y medianas empresas a adaptarse a las nuevas exigencias competitivas que cada vez son más drásticas y aún más difíciles cuando se trata de producciones individuales, incompleta organización administrativa y dificultades operativas, por lo tanto, en este nuevo escenario es de suma importancia aplicar la estrategia de la asociatividad con el objetivo de sobrevivir en el mercado, dada esta realidad es obligación tanto de organismos públicos y empresas privadas fortalecer iniciativas de asociatividad guiadas por proyectos productivos que permitan fortalecer e incrementar la rentabilidad en el sector lácteo aportando al mejoramiento de la economía de la zona; las nuevas tendencias de la economía están dadas por la elaboración de estrategias colectivas que permitan acoplar y beneficiar al sector lácteo; la asociatividad es un concepto muy amplio que abarca un sinnúmero de ventajas, pero sin embargo posee limitantes o factores negativos que están presentes en las opiniones de los diferentes productores lácteos, que es complejo cambiar su opinión personal y más aún cuando han tenido experiencias negativas resultantes de una red de productores lácteos, pero ahí radica la verdadera importancia de la concientización personal y externa a los gerentes o administradores de las diferentes industrias lácteas. Para el análisis de las variables de impacto conjuntamente con los beneficios se diseñó una tabla de ponderación (Anexo 6)

La modernización empresarial permite el desarrollo de nuevos productos y servicios, acceso a nuevos mercados y nuevas tecnologías, calidad en los productos, mayor productividad, disminución del riesgo e incertidumbre en el mercado que debería ser articulada en todas las industrias lácteas independiente de su vida económica, su infraestructura, recursos, entre otros factores de igual importancia, debido a que constituye una estrategia que permite ofertar productos y servicios innovadores o diferentes de la competencia, teniendo así ventajas competitivas frente a grandes empresas, la mejora de la gestión de conocimientos técnicos y productivos accede a involucrar nuevos procesos, procedimientos o modificar los establecidos con el fin de ser adecuados y estar en similitud con los del conglomerado, la capacidad de internacionalización está ligada en términos de factores limitantes como los recursos económicos y el talento humano capacitado a fin de conseguir entrar a nuevos mercados y satisfacer demandas insatisfechas con la producción láctea, sin embargo todos los factores positivos juegan a favor de las diferentes industrias lácteas, además de la concientización de los productores lácteos que les permiten alcanzar

competitividad con la implementación de la asociatividad, desarrollando economías de escala con la disminución de los costos de producción siendo un referente frente a otras industrias lácteas, sin embargo es imprescindible manifestar que la supervivencia empresarial, en el nuevo entorno global es y será la asociatividad como pieza clave en el desarrollo y eje fundamental en el adelanto del mundo empresarial, además de adoptar la fórmula (I+D+I) Investigación + Desarrollo + Innovación que contribuirá hacia el éxito empresarial.

El complemento de la discusión estará dado con la respuesta a varias interrogantes planteadas en las preguntas de investigación tales como:

¿Cuáles son las teorías, postulados, definiciones que argumenten la investigación en estudio?

Rosales (1997) afirma: “Dado el amplio aspecto de actividades que pueden desarrollarse a través de la asociatividad y las múltiples combinaciones organizacionales que se pueden adoptar para llevar a cabo el esfuerzo colectivo, es conveniente estructurar una especie de tipología de la asociatividad, constituyéndose en una estrategia de fortalecimiento para las Pymes, en la literatura se ha difundido el término asociatividad para referirse a un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde cada empresa decide participar voluntariamente en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial”

Desde el punto de vista de Rosales, puedo aseverar que la asociatividad actúa como un modelo para el fortalecimiento empresarial, constituyéndose en una gran estrategia de empresas para alcanzar altos niveles de competitividad, las mismas que se unen para promover el desarrollo de un determinado sector, radicando la importancia de unir sus habilidades, fortalezas, oportunidades y recursos para el cumplimiento de varios objetivos, con el fin de alcanzar rentabilidad y posicionamiento estratégico en el mercado.

La teoría de la competitividad sistémica, está relacionada con la asociatividad, Villarreal (2002) “Propone la estrategia de articulación productiva entre empresas, entre sectores productivos e industrias (clúster) y finalmente entre regiones y países. Esta articulación cuando es eficiente, genera economías de aglomeración”, la descrita aportación de Villarreal, es semejante a los conceptos de asociatividad pero sin embargo, describe una sola forma de asociarte (clúster), cuando hay varias formas de hacerlo tales como; redes empresariales, alianzas estrategias, entre otras, además en su conceptualización indica “Esta articulación cuando es eficiente, genera economías de aglomeración” por lo que se

puede interpretar que puede o no funcionar la asociatividad, existiendo una probabilidad de que no surja efecto el mecanismo de cooperación implementado en el mundo empresarial lo que conlleva a que los productores lácteos se desanimen y produzcan individualmente.

Porter (2002) introduce la estrategia de la ventaja competitiva en el mundo empresarial, dada por: “Liderazgo global en costos, diferenciación y enfoque o concentración”, analizo que en el mundo actual de la globalización las estrategias competitivas han cambiado notablemente y deberían ser reestructuradas, debido a que están dadas por mecanismos asociativos, que a su vez pueden ser alianzas estratégicas, clúster, redes empresariales, unidades industriales, que les permitan ser más competitivos y a la vez fomentar sinergia entre los elementos de la economía.

¿Por qué la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica en el sector de productores lácteos?

La asociatividad como tal, posee varias ventajas diferenciadoras de otros mecanismos aplicados de cooperación, tales como: evita la competencia desleal, que es una gran problemática en el mundo actual lácteo, debido a que entre los productores lácteos practican el dumping y la denigración de la competencia, sin embargo otro factor positivo latente es el fortalecimiento de la relación comercial y la capacidad de negociación, las mismas que están dadas por las buenas prácticas de comunicación, la capacidad de lograr economías de escala está en relación con la modernización empresarial y esta a su vez por la estabilidad empresarial, en el nuevo entorno económico global.

El autor Maratuech aportador de las diferentes características de la asociatividad manifiesta varias ventajas, que no estarían en relación con los aportes positivos de la asociatividad tal como “Se comparte riesgos y costos”, “Adopta diversas modalidades jurídicas, organizacionales y/o empresariales”, las descritas ventajas a la población objetivo del proyecto investigativo (productores lácteos), consideran que son desventajas o limitantes; el compartir costos, los/as integrantes de la red, se sienten perjudicados, más sin embargo en la repartición de utilidades existen desigualdades económicas, el compartir riesgos, todos los integrantes de la red no afrontan la capacidad de inseguridad a que funcione o no la asociatividad, el adoptar diversas modalidades jurídicas están ligadas a que obtenga mayores beneficios el representante legal, debido a que como fundador de la red, le corresponde un porcentaje mayor de utilidades y sobre todo luego priman los intereses particulares, información suministrada por los productores lácteos de la zona.

¿Cuáles son los factores limitantes para que no se de la asociatividad en el sector lácteo, que conllevan al escaso desarrollo de la economía de la Zona?

Los productores lácteos del Cantón Tulcán consideran varios factores limitantes que conllevan al escaso desarrollo de la economía de la zona; tales factores están definidos por: 20% interés particulares, 18% la ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte a la existencia de mecanismos de cooperación. 18% inexistencia de buenas relaciones personales entre gerentes y administradores de las diferentes industrias lácteas, 9% desigualdades económicas, 9% todos los integrantes de la red no afrontan la capacidad de riesgo a que funcione o no la asociatividad, 9% falta de cultura de cooperación, 7% temor y desconfianza entre los integrantes a cumplir los acuerdos, 7% no hay compromiso y lealtad que se genere entre los participantes para alcanzar objetivos comunes, y el 2% la falta de adquirir compromisos encomendados.

Además todo se engloba en la presencia de la negación referente a la asociatividad en la mente de los productores lácteos, que en muchos casos, está dado por el matriarcado, y mensajes recibidos desde el ámbito familiar, tales como “Más vale solo que mal acompañado”, por ejemplo.

¿Las diferentes industrias lácteas cuentan con una organización administrativa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, con el objetivo de competir en el mercado local, regional, nacional e internacional?

La organización administrativa está dada por el proceso administrativo, que en una gran porcentaje de industrias lácteas es llevado de manera empírica lo cual no contribuye a la implementación adecuada de la planificación, organización, dirección y control lo que involucran estos procesos, sin embargo “El Queso francés”, tiene definido su organigrama, sus procesos y procedimientos, debido a que posee un adecuado manejo administrativo, al estar y mantenerse en el mercado y más aún es el único que oferta su producto estrella “Queso mozzarella” en mercados Nacionales con proyección a mercados internacionales, sin embargo las demás industrias lácteas implementaran estos procesos de manera adecuada cuando cuenten con talento humano capacitado con la debida experiencia que les permita elaborar dichos procesos, de manera congruente.

¿Existe conciencia ente los gerentes o administradores de las industrias lácteas la importancia de asociarse para potenciar el desarrollo del sector lácteo?

La problemática existente está dada por la producción individual, altos costos de producción, baja capacidad de negociación, inexistencia de una modernización empresarial, entre otras, que frente a las descritas los gerentes o administradores no han tomado conciencia de los limitantes que poseen frente a la globalización económica, es por eso que es de vital importancia asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria,

lo cual conlleva a mejorar la gestión de conocimientos técnicos y productivos y; sobre todo el fortalecimiento de la relación comercial y capacidad de negociación.

¿Qué resultados se obtuvo en el estudio que permitan sustentar la idea a defender?

La idea a defender del proyecto investigativo está dada por “La asociatividad mejorará la relación económica y productiva en el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán”, mediante la información suministrada por los productores lácteos, se acierta que el 100% considera que la asociatividad si mejoraría la relación comercial y economía en el sector de productores lácteos, por consiguiente otorgan a su criterio algunos factores predominantes que contribuyen al crecimiento del sector, es así, el 21% considera que la asociatividad evitaría la competencia desleal, el 15% fortalecimiento de la relación comercial y capacidad de negociación, 15% industrias lácteas competentes frente a grandes industrias lácteas, 15% capacidad de internacionalización, 12% logra economías de escala, 9% desarrollo de productos y servicios, 6% bajos costos de producción, 6% mejoraría la producción y 3% mejoraría la calidad del producto. Es significativo manifestar que nueve de diez productores lácteos del Cantón Tulcán están dispuestos a participar de proyectos productivos a fin de conseguir los factores predominantes descritos.

Finalmente la asociatividad, sí mejoraría la relación comercial y economía y a la vez permitiría el desarrollo y sostenibilidad a través del tiempo del sector lácteo, que gracias a esta estrategia se pueden desarrollar ventajas competitivas, con la implementación de cualquier tipo de asociatividad tales como; redes empresariales, cadenas productivas, clúster, alianzas estratégicas entre empresas de igual actividad economía o diferente, por otro lado a criterio personal noto la necesidad de que los organismos públicos y empresas privadas sean los progenitores de proyectos productivos y a la vez realicen seguimientos continuos a proyectos asociativos, fortaleciendo las políticas públicas y apoyando al plan de desarrollo toda una vida, en el eje temático dos, en su primer objetivo, referente a la productividad; El Estado se convierte en la mano derecha y ejecutor de políticas públicas dirigidas hacia el trabajo conjunto, como lo señala Martínez Luciano “Más que leyes y políticas se requiere de aprendizaje, de iniciativas locales anteriores y actuales”, apegada a la conceptualización de los beneficios de varias Instituciones públicas que han apoyado varios proyectos asociativos en todo el Ecuador, no se han preocupado de impulsar la asociatividad en el sector lácteo que según el Censo del INEC 2010 el 24,7% de familias Tulcanesas se dedican a las actividades lácteas representando ingresos que permitan solventar gastos, sin embargo no únicamente el tema de asociatividad se trata de sobrevivir en el mercado competitivo sino también de diseñar estrategias que permitan exportar la

producción y a la vez aportar mayor rentabilidad a los integrantes y por ende al sector lácteo.

Por otro lado se puede acertar que la asociatividad en los productores lácteos del Cantón Tulcán aún es un tema que no se encuentra latente en el medio, ya sea por el desconocimiento e inexistencia de concientización, sin embargo es necesario que los gerentes o administradores se comprometan a buscar alianzas estratégicas, y tácticas que beneficien a sus representados mediante un trabajo conjunto.

En base a estos antecedentes se denota que en el sector lácteo, aun no existe el fortalecimiento de la asociatividad, ya sea por desconocimiento, desconfianza o no hay apoyo de organismos externos, Sergio Ochoa “Los procesos asociativos que mejor funcionan son aquellos en los cuales prevalece la palabra más que las normas escritas, lo que si se requiere son acuerdos preliminares básicos de funcionamiento, siendo uno vital el que se definan por anticipado las formas orientadas a la resolución de conflictos que normalmente aparecen a los largo de la vida del proyecto asociativo”, contradigo lo expuesto por Ochoa basándome en información suministrada por los productores lácteos al manifestar que lo primero al constituirse cualquier forma de asociatividad debe ser llevado mediante aspectos legales y jurídicos estableciendo varias normativas y clausulas, debido a que cuando el proyecto asociativo este en marcha luego de un tiempo, velan por los intereses particulares y los integrantes de la red obtienen desigualdades económicas, “Los productores, en múltiples ocasiones, han tratado de asociarse para adquirir mayor poder de negociación, pero difícilmente han logrado sostener sus asociaciones por mucho tiempo. Los compradores se encargaron de romper la unidad de los grupos organizados, al especular con los precios de la leche o generar pugnas internas por intereses particulares. El fracaso de estas iniciativas ha creado desconfianza en la asociatividad y ha mantenido aislado al productor, con la idea de que la ganadería es un negocio de transición”.

En el Ecuador si hay casos de asociatividad empresarial, en varios sectores, quizá no en el mismo nivel de desarrollo de otros Países, puedo citar el ejemplo del Salinerito en Guaranda que se consolido en una misma localización con variabilidad de productos y que hoy en día es un referente de trabajo conjunto, Patrick Hollestein “Cuando se dice que en el País prevalece el individualismo sobre el trabajo colectivo se debe tener mucho cuidado al afirmarlo, pues esta afirmación es peligrosa, ya que se estaría responsabilizando, incluyendo a los más débiles, que son los culpables de la escasa tendencia a trabajar en equipo. Cuando realmente lo que ha sucedido es que no se han creado espacios para estimular la creación de una verdadera cultura de trabajo asociativo”, Holleisten describe

que deberían haber espacios para estimular la creación de una cultura asociativa, refuto a lo manifestado por Holleisten lo primero que debería existir en todas las empresas es un talento humano que refleje voluntad, confianza, reciprocidad, compromiso de unirse para realizar un trabajo conjunto con miras a la productividad, y ser competentes en mercados nacionales e internacionales; Olson (1992) “Los objetivos e interés comunes inciden de forma directa en la actitud de las personas por trabajar de forma colecta”, es así que una vez que se logra mantener al talento humano motivado se podría dar paso a intervenir en espacios para estimular la creación de una cultura asociativa, mientras tanto sería infructífero.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Luego de desarrollar los capítulos I, II, III y IV y haber realizado los respectivos análisis, interpretación e inferencia a los datos suministrados por los productores lácteos, que sirvió de base para el proceso de verificación de la idea a defender de esta investigación, se define las principales conclusiones a las que se ha llegado, con el propósito de dar a conocer los aportes y poner a consideración del Sector Lácteo del Cantón Tulcán, las mismas que son:

- Existen varios autores como; Porter, Rosales, Villarreal, Maratuech, Ochoa entre otros que aportan de manera significativa a las definiciones, importancia, características de la asociatividad, significativamente en todas las definiciones existe una coexistencia principal relacionada con el hecho de que el trabajo de cooperación al final resulta una acción positiva para el fortalecimiento empresarial, denominado “Competitividad”.
- El Sector de productores lácteos, está dispuesto a participar de proyectos productivos, que les permitan crear ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, además de mantener estrategias conjuntas, y unir sus habilidades, fortalezas, recursos para enfrentar dificultades derivadas del proceso de producción y comercialización.
- En base a la idea a defender planteada en la investigación, se concluye que se mejoraría notablemente la relación económica y comercial en el Sector de productores Lácteo del Cantón Tulcán con la implementación de cualquier forma de asociatividad, que contribuirían a fortalecer la actividad económica y la capacidad de negociación.

- Nueve de diez productores lácteos están dispuestos a participar de proyectos productivos que sean apoyados por Organismos públicos y entidades privadas al fin de alcanzar competitividad.
- La asociatividad mejorará la relación económica y comercial en el Sector Lácteo, y el desarrollo de una cultura asociativa que permita optimizar sustancialmente la cadena de valor de la producción mediante redes empresariales, clúster, alianzas estratégicas, entre otros, y así enfrentar la competencia comercial, en mercados globalizados.
- Los factores limitantes para que no se de la asociatividad en el sector lácteo están dados por los intereses particulares, inexistencia de una cultura de cooperación entre Industrias Lácteas, ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte la existencia de mecanismos de cooperación y no hay buenas relaciones personales entre gerentes o administradores de las diferentes Industrias Lácteas.
- Los factores que motivan la asociatividad están dados por la capacidad de internacionalización, evitar la competencia desleal, fortalecimiento de relaciones comerciales y capacidad de negociación, economías de escala y mejora la gestión de conocimientos técnicos y productivos.
- La mayoría de Industrias Lácteas no cuentan con una organización administrativa que les permita solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, por lo que llevan un inadecuado manejo de los procesos de planeación, organización, dirección y control lo cual hace que se lleven de manera empírica.

5.2. RECOMENDACIONES

- Los productores lácteos del Cantón Tulcán deben aprovechar al máximo la materia prima disponible para diversificar la producción, lo que conlleva a pensar en formar redes empresariales, clúster, alianzas estratégicas entre otras, que les permita lograr la ampliación del nivel asociativo, para obtener mayores resultados con eficacia y a la vez mejorar su productividad.
- Fortalecer la promoción de proyectos productivos por parte de Organismos Públicos y empresas Privadas haciendo énfasis en el Plan de Desarrollo-Toda una vida en su eje 2: Economía al Servicio de la Sociedad, Objetivo 5, que garantice “Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria”
- Realizar investigaciones similares que permitan determinar la evolución del Sector Lácteo y a su vez los factores que siguen siendo los limitantes para conformar cualquier modalidad de asociatividad, tal seguimiento se puede hacer con comunicaciones personales de los Gerentes o Administradores de las diferentes Industrias Lácteas.
- Fortalecer las alianzas estratégicas con otras empresas a fin de complementar la producción y comercialización de los derivados lácteos.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, C. (2010). Organización del trabajo. Modelos. España: BUBOCK PUBLISHING S.L.

Araya, L. A. (2006). Cooperacion Empresarial en PYMES. TEC EMPRESARIAL.

Barbero, J. L. (2006). Factores de crecimiento de las Pymes Españolas. España: EOI.

Becattini, G. (2006). Vicisitudes y potencialidades. Revista Economía industrial.

Carvajal, A. E. (2016). Factores que influyen la asociatividad en las Pymes del sector avícola Puéllaro-Cotopaxi. Quito: FLACSO.

cide@d. (s/f). recursostic.educacion.es. Obtenido de http://recursostic.educacion.es/secundaria/edad/3eso/historia/para_pdf/quincena3.pdf

Díaz, J. (2014). Emprendices. Obtenido de <https://www.emprendices.co/calidad-total-origen-evolucion-y-conceptos/>

Echevarría, S. G. (1994). Introducción a la economía de la empresa. Madrid : Diaz de Santos S.A .

eltelegrafo. (2014). Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/la-produccion-lechera-en-ecuador-genera-1-600-millones-en-ventas-anuales-infografia>

- FAO. (s/f). ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA. Obtenido de <http://www.fao.org/ecuador/es/>
- Gil-Delgado, M. d.-R. (2002). La Exposición Universal de Sevilla 1992: efectos sobre el crecimiento. España: Pedro Cid, S.A .
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collago, C., & Baptista Lucio, M. (2010). Metodología de la Investigación. México: Impreso en México.
- HERRERA, J. L. (2013). + Productividad. Estados Unidos : Palibrio.
- Liendo, M., & Martínez, A. (2001). ASOCIATIVIDAD UNA ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO Y CRECIMIENTO DE LAS PYMES. UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO.
- López, C. (2003). Redes empresariales: experiencias en la Región Andina. Perú: Minka.
- Lozano, M. (2010). Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes. SCIELO.
- Lugo, J. Á. (2004). Introducción a la Economía. México: @plazayvaldez.com.
- Maratuech, W. (s/f). Teoria de la Asociatividad. Obtenido de <http://teoriasmodernasorganizacion.blogspot.com/2016/11/enfoque-de-la-asociatividad-existen.html>
- Martins, S. P. (2012). Metodología De Investigación Cuantitativa. Caracas: FEDUPEL.

- Mera, G., Almeida, D., & Pérez, R. (2012). Análisis del nivel de profesionalismo y su influencia en la cultura organizativa del sector empresarial del Cantón Tulcán. VISIÓN EMPRESARIAL.
- Olson, M. (1992). La lógica de la acción colectiva. México: Limusa.
- Oño, I. M. (2017). Experiencias exitosas de asociatividad de los agricultores familiares en los sistemas agroalimentarios. Santiago: FAO.
- Red E AmériCA. (2016). Obtenido de <http://www.redeamerica.org/Noticia-detalle/ArtMID/2470/ArticleID/1064/Las-Cadenas-Productivas-concepto-elementos-y-barreras>
- Perego, L. H. (s/f). Competitividad y Clusters Productivos.
- Porter, M. (1990). La ventaja competitiva de las Naciones. PLAZA & JANES EDITORES.
- Porter, M. (2002). Ventaja competitiva. S.L. (GRUPO PATRIA CULTURAL) ALAY EDICIONES.
- Ramírez, R. F., Acosta Núñez, G. L., Romero Cárdenas, E. Y., & Icaza Rivera, D. P. (2016). Asociatividad y Cooperación en la base de la Economía Popular y Solidaria. SATHIRI.
- Ripoll, C. L. (2008). Blogspot. Obtenido de <http://mayer0171.blogspot.com/2008/10/distrito-industrial.html>
- Rosales, R. (1997). La Asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las Pymes . SELA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO.

- Ruíz, R. (2006). HISTORIA Y EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO. México.
- Sandoval, A. K. (2013). “PLAN DE ASOCIATIVIDAD PARA LOS ARTESANOS EN ORFEBRERÍA DEL CANTÓN LA LIBERTAD, PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2013”. La Libertad: Dspace.
- SEPS. (s/f). Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/interna?formas-de-organizacion-de-la-economia-popular-y-solidaria>
- Tamayo, M. T. (2004). El proceso de la investigación científica. Mexico : LIMUSA.
- Tena Suck, A., & Rivas Torres, R. (2007). Manual de Investigacion Documental. México: Plaza y Valdés.
- Vásquez Martínez , C., De Cos Blanco, A., & López , C. (2005). Alimentación y nutrición: manual teórico-práctico. España: Diaz de Santos.
- Villafuerte, H. G. (2014). Asociatividad y Productividad de las Pymes del Ecuador para el años 2010. Quito: FLACSO.
- Villarreal, R. (2002). ASOCIATIVIDAD: ESTRATEGIA DE COMPETITIVIDAD EN LA AGROINDUSTRIA DE OAXACA, MÉXICO.
- Whatmore, M. (2013). AQUA Acuicultura + Pesca . Obtenido de <http://www.aqua.cl/2015/10/27/campana-salmon-de-chile-un-caso-exitoso-de-asociatividad/>

I. ANEXOS

Anexo 1: Encuesta



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL INTEGRACIÓN
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA Y MARKETING



ENCUESTA PARA EL GERENTE DE LA ASOCIACIÓN

OBJETIVO: Determinar si la asociatividad mejorara la relación con el sector de productores lácteos del Cantón Tulcán.

NOTA: La información obtenida al aplicar la encuesta será únicamente para fines académicos.

1. Según su opinión la asociatividad es:

- Estrategia de las microempresas para alcanzar competitividad.
- Mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde comparten la misma necesidad.
- Un modelo para el fortalecimiento empresarial.
- Un medio para ser participante de proyectos productivos.

2. ¿Considera usted que la asociatividad mejoraría la relación comercial y económica en el Sector de productores lácteos?

Sí No

¿Porque?

- Mejoraría la producción
- Mejoraría la calidad del producto
- Bajos costos de producción
- Evita la competencia desleal
- Capacidad de internacionalización
- Industrias Lácteas competentes frente a grandes industrias lácteas.
- Fortalecimiento de la relación comercial y la capacidad de negociación.
- Logra economías de escala.
- Desarrollo de nuevos productos y servicios.

3. ¿Qué factores considera usted para que no se de la asociatividad en el sector lácteos?

- Intereses particulares
- Falta de cultura de cooperación entre Industrias Lácteas.
- Temor y la desconfianza entre sus integrantes a cumplir los acuerdos.
- Falta de adquirir compromisos encomendados.
- No hay buenas relaciones personales entre gerentes o administradores de Industrias Lácteas
- Todos los integrantes de la red no afrontan la capacidad de riesgo a que funcione o no la asociatividad.

- Desigualdades económicas.
- La ausencia de un entorno institucional que estimule y soporte a la existencia de mecanismos de cooperación.
- No hay compromiso y lealtad que se genere entre los participantes para alcanzar objetivos comunes.

4. ¿Por qué razones los productos que vende su Industria Láctea no ingresan a nuevos mercados?

- La infraestructura no abarca para más producción
- La maquinaria no es moderna.
- La tecnología que posee no es la adecuada para la producción.
- La elaboración del producto terminado es artesanal.
- Los productos no cumplen con la calidad requerida.

5. ¿Cuenta su Industria Láctea con una infraestructura adecuada, que satisfaga las necesidades de la producción y comercialización de los derivados lácteos?

Muy adecuada Adecuada Poco adecuada Nada adecuada

6. ¿La maquinaria implementada en su empresa es moderna?

Sí No

7. ¿Cuenta con una organización administrativa completa a fin de solventar las necesidades que implica la asociatividad con otras empresas, a fin de competir en el mercado local, regional, nacional, internacional?

Sí No

8. ¿Ha participado en asociaciones, consorcios, organizaciones, compañías de productores lácteos?

Sí No

9. En su opinión existe conciencia entre los Gerentes o Administradores de las Industrias Lácteas la importancia de asociarse para potencializar el desarrollo de esta industria

Sí No

10. ¿Si los Organismos Públicos apoyaran la asociatividad de los productores lácteos a través de una red empresarial usted estaría dispuesto a participar de este proyecto?

Sí No

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2: Entrevista

- 1.- ¿Cuántas Industrias lácteas hay en el Cantón Tulcán según la base de datos que maneja el ARCSA?
- 2.- ¿En qué zonas Urbanas o Rurales se encuentran las Industrias Lácteas?
- 3.- ¿Cuál es la dirección de las diferentes Industrias Lácteas y el nombre del gerente o administrador de la industria?
- 4.- ¿De las Industrias mencionadas, cuales tienen el certificado de las BPM?
- 5.-¿Todas las industrias lácteas señaladas poseen los estándares de calidad, para ofertar el producto al mercado?

Anexo 3: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “QUESO FRANCÉS”



Anexo 4: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “EL GRAN QUESO”



Anexo 5: Encuesta aplicada al Gerente de la Quesera “SANTA MARTHA”



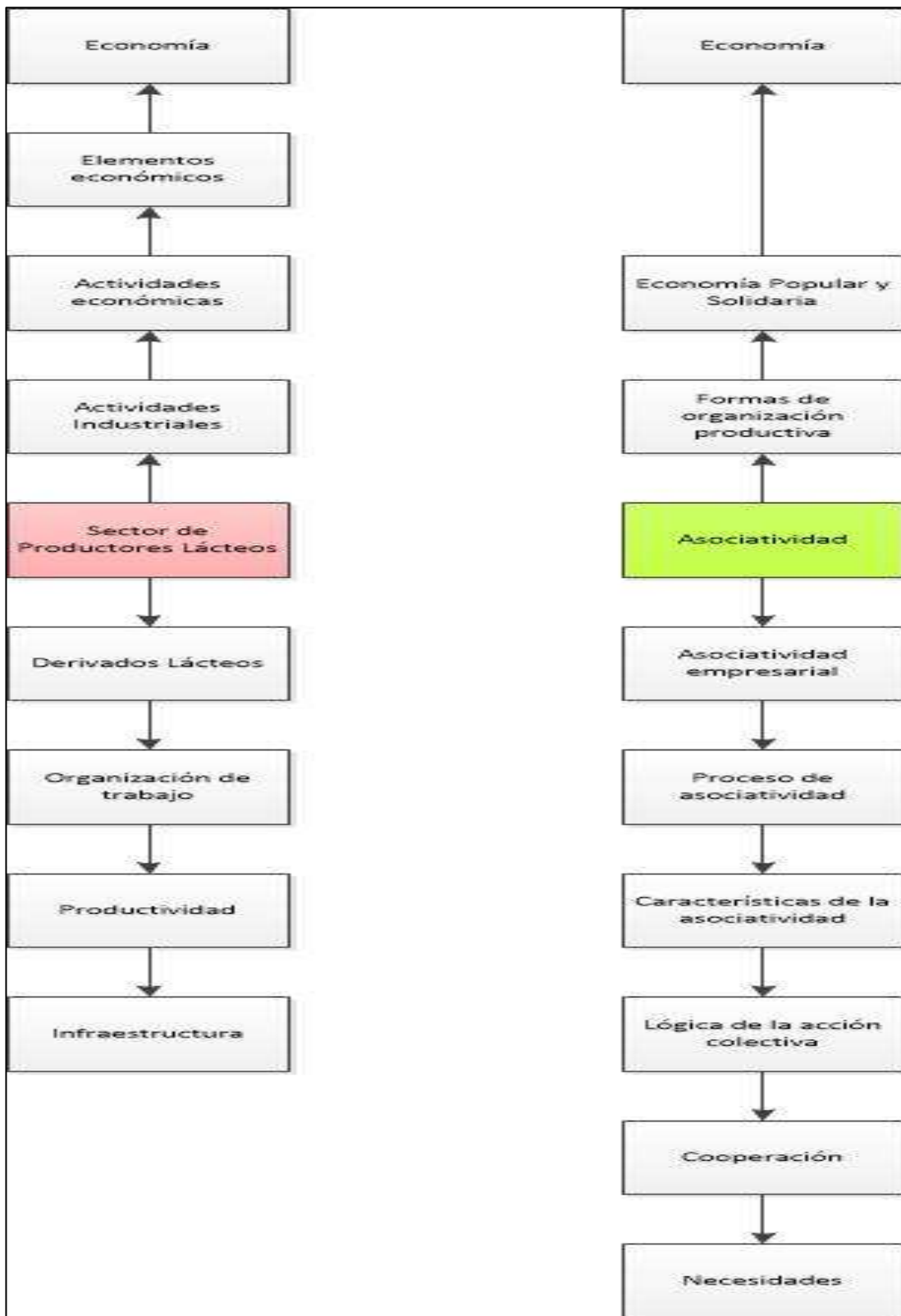
Anexo 6: Matriz de ponderación

Variables de impacto de la Asociatividad	Beneficiarios								Total	%	Orden de significancia
	Evita la competencia desleal	Bajos costos de Producción	Fortalecimiento de la relación comercial y capacidad de negociación	Desarrollo de nuevos productos y servicios	Apoyo de Organismos Públicos y Privadas	Acceso a nuevos mercados y nuevas tecnologías	Supervivencia empresarial, en el nuevo entorno económico global	Disminuir el riesgo e incertidumbre en el mercado			
Economías de escala	0	1	1	1	0	1	0,25	0	4,25	10%	5
Capacidad de internacionalización	0	1	1	1	1	1	1	0	6	14%	3
Alcanzar competitividad	0	1	1	1	1	1	1	0,25	6,25	14%	4
Poder de negociación	0,25	0	1	0	0,25	1	1	0,25	3,75	9%	7
Mejorar la gestión de conocimientos técnicos y productivos	1	1	1	1	1	1	1	0	7	16%	2

Modernización empresarial	1	1	1	1	1	1	1	1	8	18%	1
Acceso a financiamiento	0,25	0	0	1	1	1	1	0	4,25	10%	6
Calidad de los productos	0	0	1	0	1	1	1	0	4	9%	8
Total	2,5	5	7	6	6,25	8	7,25	1,5	43,5	100 %	

Elaborado por: Tapia Anshela

Anexo 7: Estructura del Marco Teórico



Elaborado por: Tapia Anshela



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL
CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y MARKETING

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:

NOMBRE: ANSHELA CECILIA TAPIA CASTRO
NIVEL/PARALELO: Décimo "B"

CÉDULA DE IDENTIDAD: 0401439914
PERIODO ACADÉMICO: octubre 2017-Febrero 2018

TEMA DE INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS DE LA ASOCIATIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL SECTOR DE PRODUCTORES LÁCTEOS DEL CANTÓN TULCÁN

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

PRESIDENTE: MSC. JORGE HUMBERTO MIRANDA REALPE
LECTOR: MSC. ROBERTH PATRICIO PÉREZ QUIROZ
ASESOR: MSC. JEANETH LUCÍA BASTIDAS GUERRÓN

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del informe de investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

EDIFICIO DE AULAS: 1 AULA: 109
FECHA: lunes, 26 de marzo de 2018
HORA: 12H50


Obteniendo las siguientes notas:


1) Sustentación de la predefensa:	6,50
2) Trabajo escrito	2,75
Nota final de PRE DEFENSA	9,00

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** ; debiendo acatar el siguiente artículo:

Art. 25 - De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 15 días para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el **lunes, 26 de marzo de 2018**


MSC. JORGE HUMBERTO MIRANDA REALPE
PRESIDENTE


MSC. JEANETH LUCÍA BASTIDAS GUERRÓN
TUTOR


MSC. ROBERTH PATRICIO PÉREZ QUIROZ
LECTOR

Adj.: Observaciones y recomendaciones