

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN,  
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**CARRERA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN  
COMERCIAL INTERNACIONAL**

Tema: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector florícola”

Trabajo de titulación previa la obtención del  
Título de Ingeniera en Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional

AUTORA: Martínez Fierro Leydi Johana.

TUTORA: Msc. Realpe Delgado Ofelia Beatriz

TULCÁN - ECUADOR

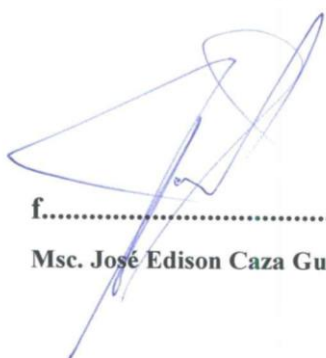
2018

## CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que la estudiante Leydi Johana Martínez Fierro con el número de cédula 0401761655 ha elaborado el trabajo de titulación: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector florícola”.

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva

f.   
Msc. Ofelia Beatriz Realpe Delgado

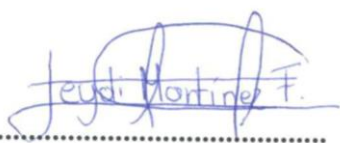
f.   
Msc. José Edison Caza Guevara.

Tulcán, 23 de octubre de 2018

## AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Ingeniera de la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía.

Yo, Leydi Johana Martínez Fierro con cédula de identidad número 0401761655 declaro: que la investigación es absolutamente original, autentica, personal. Los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.

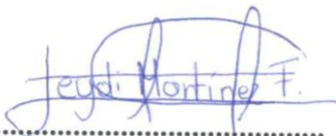
  
f.....

**Leydi Johana Martínez Fierro**

Tulcán, 23 de octubre de 2018

## ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Leydi Johana Martínez Fierro declaro ser autora de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector florícola” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

f.....  


**Leydi Johana Martínez Fierro**

Tulcán, 23 de octubre de 2018

## AGRADECIMIENTO

*En primera instancia, quiero expresar mi agradecimiento a mi asesora la Msc. Beatriz Realpe y lector Msc. Edison Caza por el tiempo dedicado en el desarrollo de la presente investigación, por ser maestros que con su rigor y flexibilidad ante sugerencias me han motivado a continuar. Gracias por compartir sus conocimientos que me guiaron durante toda mi etapa tanto de investigación como estudiantil y sobre todo por haberme brindado su confianza desde el momento en que llegué a la facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial.*

*Así mismo, quiero agradecerle a la Doc. Cecilia Yacelga por haber estado presente con su orientación y atención a mis consultas, gracias por ser una gran maestra y amiga quien me brindó apoyo en los momentos difíciles durante mi proceso superior.*

*Por su paciencia, orientación, disposición, amistad y lealtad quiero agradecer a Dario Chunez por ser un gran amigo y ser humano, pues me ha impulsado a crecer y comprender la vida desde otra perspectiva, gracias amigo por haberme acompañado durante todo el proceso de investigación aportándome soluciones y guías para la construcción de mi trabajo, y sobre todo por la alegría y motivación que me supiste transmitir.*

*Gracias a Evelin Portilla, Johana Castillo, Elisabeth Rivas y Ximena Peñafiel por ser mis amigas y mano derecha en todo momento, por saberme escuchar y guiar con sus consejos por el buen camino, gracias a mis compañeros y maestros por haber compartido conmigo la carrera estudiantil y haberme permitido forjar un relación llena de apoyo moral y humano, gracias por tantas alegrías y malos momentos que sé estoy segura todos aprendimos de lo que vivimos tanto dentro como fuera del salón de clases.*

*A mi amigo Kevin Salazar por haber compartido conmigo cinco años llenos de historia, por haber sido la persona que más aporte me brindó, y por haberme permitido apoyarlo cuando más lo necesitaba, y gracias por transmitirme tu filosofía de vida de nunca rendirse.*

*Muchas gracias.*

*Leydi Martínez.*

## DEDICATORIA

*La base de mi responsabilidad, de mi firmeza, de mi empeño se traduce en una sola palabra "familia".*

*Digna madre que con su comprensión y apoyo incondicional me brindó la seguridad de saber que la vida es alegría, que el éxito es una embestida de fracasos que se convierten en oportunidades. Madre, mi ejemplo de superación, entraña de mi vida que con tus ojos me has transmitido amor.*

*Padre, mi señal de respeto y admiración a tu rectitud, pues me has enseñado asumir el rol que tengo que enfrentar en la sociedad y que con tu voz de fuerza me haces reaccionar ante cualquier dificultad.*

*Amigos y hermanos en los buenos y peores momentos nos hemos apoyado, con alegrías me han llenado, hermosas sonrisas y delicadas caricias me han permitido recibir de sus hijos los más amados.*

*A mi añorada prima, compañera desde la infancia, quien me ha enseñado a ser valiente y salir adelante siempre con la mirada en alto y una sonrisa deslumbrante.*

*A mi Abuelita, el factor clave de una familia llena de principios, mi mayor ejemplo de superación y empeño en cada actividad a realizar, mi reflejo para ser agradecida con la vida por todo lo recibido y la que me ha sabido transmitir la buena energía para continuar a paso firme.*

*A mis cuñados, tíos, tías y primo(a)s gracias porque me han sabido brindar su mano amiga y paciencia a mis inquietudes, y sobre todo consejos sinceros en todo momento.*

*Los amo.*

## ÍNDICE

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR .....	2
AUTORÍA DE TRABAJO .....	3
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DEDICATORIA .....	6
RESUMEN.....	18
ABSTRACT.....	20
INTRODUCCIÓN .....	22
I.PROBLEMA.....	24
1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	24
1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	26
1.3.JUSTIFICACIÓN .....	26
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	27
1.4.1.Objetivo General.....	27
1.4.2. Objetivos Específicos.....	27
1.4.3. Preguntas de Investigación.....	27
II.FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	28
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	28
2.2. MARCO TEÓRICO.....	34
2.3. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL .....	35
2.3.1 Globalización .....	35
2.3.2 Integración económica y el crecimiento económico.....	35
2.3.2.1.Negociación con la Unión Europea Ecuador-Colombia en el marco de una integración económica.....	36
2.3.2.2. Rondas de Negociación del Acuerdo Multipartes Unión Europea con Ecuador. 38	
2.3.2.3.Contenido del Acuerdo Multipartes entre Ecuador-Unión Europea referente al acceso a mercados, ámbito agrícola.....	39
2.3.2.4.Rondas de Negociación del Acuerdo Multipartes Unión Europea con Colombia.....	40
2.3.2.5. Contenido del Acuerdo Multipartes entre Colombia-Unión Europea referente al acceso a mercados, ámbito agrícola.....	41
2.3.3 La internacionalización como posicionamiento de los países. ....	41
2.3.4. Sector florícola.....	42

2.3.4.1 Principales Exportadores de flores a nivel mundial en miles de dólares .....	43
2.3.4.2 Exportaciones de flores en % de los principales exportadores del mundo.....	44
2.3.4.3 Principales Exportadores de flores a nivel mundial en toneladas .....	45
2.3.5 Sector florícola Ecuatoriano .....	46
2.3.5.1. Balanza Comercial de Flores del Ecuador 0603.....	49
2.3.5.2 Principales exportaciones de Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en dólares.....	50
2.3.5.3 Principales exportaciones del Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en toneladas.....	52
2.3.5.4 Principales mercados de exportación florícola del Ecuador en dólares. ....	53
2.3.5.5 Principales mercados de exportación florícola del Ecuador en toneladas.....	54
2.3.5.6 Importaciones del sector florícola de Ecuador en dólares.....	55
2.3.5.7 Importaciones del sector florícola de Ecuador en toneladas. ....	55
2.3.6 Sector florícola Colombiano.....	56
2.3.6.1 Balanza Comercial de Flores de Colombia 0603 .....	58
2.3.6.2 Principales exportaciones de Colombia por tipo de flor hacia el mundo en dólares.....	60
2.3.6.3 Principales exportaciones de Colombia por tipo de flor hacia el mundo en toneladas.....	61
2.3.6.4 Principales mercados de exportación florícola de Colombia en dólares.....	61
2.3.6.5 Principales mercados de exportación florícola de Colombia en toneladas. ....	63
2.3.6.6 Importaciones del sector florícola de Colombia en dólares. ....	63
2.3.6.7 Importaciones del sector florícola de Colombia en toneladas.....	64
2.3.7 El acceso a mercados internacionales y el libre comercio .....	64
2.3.7.2 Barreras no arancelarias de los productos de exportación florícola hacia la Unión Europea.....	65
2.3.8. Influencia de los Indicadores de competitividad en el marco de negociaciones. ....	67
2.3.8.1. Competitividad en el marco del Foro Económico Mundial .....	67
2.3.8.2. Informe Global de Competitividad (2017-2018).....	68
2.3.9. La competitividad evaluada por el World Economic Forum. ....	68
2.3.9.1. Pilares de requerimientos básicos:.....	71
2.3.9.2. Pilares de eficiencia:.....	71
2.3.9.3. Pilares de Sofisticación e Innovación:.....	72
2.3.9.4. Crecimiento económico según el foro económico mundial .....	72



2.3.9.5. Estructura de los pilares y respectivos indicadores del sector florícola para Ecuador y Colombia.....	75
2.3.10 Panorama general de las Economías involucradas en el Acuerdo Multipartes.....	76
III. METODOLOGÍA .....	78
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	78
3.1.1. Enfoque .....	78
3.1.1.1 Enfoque cualitativo .....	78
3.1.1.2 Enfoque cuantitativo .....	78
3.1.2. Tipo de Investigación.....	79
3.1.2.1 Estudios descriptivos.....	79
3.1.2.2 Estudios exploratorios.....	79
3.1.3. Modalidad .....	80
3.1.3.1 Investigación bibliográfica-documental.....	80
3.2. IDEA A DEFENDER .....	80
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	81
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS.....	84
3.4.1 Muestra.....	84
3.4.2 Tabla de indicadores .....	85
3.4.3 Escala de medición aplicada a los indicadores y encuestas. ....	85
3.4.4 Metodología de cálculo de los pilares e indicadores.....	86
3.5 ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	88
3.5.1 Normalización de variables.....	88
3.5.2 Regresión Lineal .....	89
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	90
4.1. RESULTADOS.....	90
4.1.1 Etapa de desarrollo a la que pertenece Ecuador y Colombia.....	90
4.1.2 Calificación de cada indicador perteneciente a los respectivos pilares. ....	90
4.1.3 PARTICIPACIÓN DEL ECUADOR CON LA UNIÓN EUROPEA EN EL SECTOR FLORÍCOLA.....	103
4.1.3.1 Exportaciones de Ecuador hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en dólares.....	103
4.1.3.2 Exportaciones de Ecuador hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en toneladas.....	104

4.1.3.3 Participación de los productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Ecuador .....	105
4.1.3.4 Exportaciones de los principales productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Ecuador en dólares y toneladas.....	108
4.1.4.PARTICIPACIÓN DE COLOMBIA CON LA UNIÓN EUROPEA EN EL SECTOR FLORÍCOLA .....	119
4.1.4.1 Exportaciones de Colombia hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en dólares.....	119
4.1.4.2 Exportaciones de Colombia hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en toneladas.....	120
4.1.4.3 Participación de los productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Colombia.....	121
4.1.4.4 Exportaciones de los principales productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Colombia en dólares y toneladas .....	124
4.2 DISCUSIÓN.....	135
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	149
5.1.CONCLUSIONES.....	149
5.2.RECOMENDACIONES .....	152
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	153
VII. ANEXOS .....	157

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Antecedente publicados desde el 2012-2018 .....	28
Figura 2: Variables, Dependiente e Independiente.....	35
Figura 3: Exportaciones totales de flores hacia todo el mundo (2013-2017) .....	44
Figura 4 Distribución de fincas florícolas en Ecuador.....	46
Figura 5 Porcentaje de Productores florícolas por provincia en Ecuador.....	47
Figura 6 Producción florícola por principales provincias del Ecuador.....	49
Figura 7 Balanza comercial de flores 0603 del Ecuador .....	50
Figura 8 Balanza Comercial de Ecuador de flores en %.....	50
Figura 9 Participación de exportaciones hacia el mundo de los principales productos del sector florícola de Ecuador (2013-2017) .....	52
Figura 10 Participación de las exportaciones ecuatorianas hacia los principales mercados. ....	54
Figura 11 Distribución de fincas florícolas en Colombia .....	57
Figura 12 Producción florícola por principales departamentos de Colombia.....	58
Figura 13 Balanza comercial de flores 0603 de Colombia .....	59
Figura 14 Balanza Comercial de Colombia de flores en % .....	59
Figura 15 Participación de exportaciones hacia el mundo de los principales productos del sector florícola de Colombia (2013-2017) .....	60
Figura 16 Participación de las exportaciones colombianas hacia los principales mercados. ....	62
Figura 17: Pilares de competitividad según el World Economic Forum .....	70
Figura 18: Exportaciones de Ecuador hacia la Unión Europea partida 0603 en valor ..	104
Figura 19: Exportaciones de flores de Ecuador hacia la Unión Europea partida 0603 en toneladas.....	104
Figura 20 Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	108
Figura 21 Exportaciones de claveles ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares.....	109
Figura 22 Exportación de crisantemos ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea miles de dólares.....	110
Figura 23 Exportación de lirios ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares.....	111

Figura 24 Exportación de gypsophilas ecuatorianas hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares .....	112
Figura 25 Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	114
Figura 26 Exportaciones de claveles ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	115
Figura 27 Exportaciones de crisantemos ecuatorianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	116
Figura 28 Exportaciones de lirios ecuatorianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	117
Figura 29 Exportaciones de gypsophilas ecuatorianas hacia la Unión Europea en kilogramos .....	118
Figura 30 Exportaciones de flores de Colombia hacia la Unión Europea partida 0603 en valor .....	119
Figura 31 Exportaciones de flores de Colombia hacia la Unión Europea en toneladas .....	120
Figura 32 Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	125
Figura 33 Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	126
Figura 34 Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	127
Figura 35 Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	128
Figura 36 Exportaciones de gypsophila colombiana hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	129
Figura 37 Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	130
Figura 38 Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	131
Figura 39 Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	132
Figura 40 Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	133

Figura 41 Exportaciones de gypsophilas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)..... 134

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Fundamentación Teórica .....	34
Tabla 2 Estructura arancelaria de los productos del sector florícola de Ecuador y Colombia. ....	43
Tabla 3 Principales exportadores de flores a nivel mundial en miles de dólares. ....	44
Tabla 4 Participación en el valor de las exportaciones mundiales de flores en % .....	45
Tabla 5 Principales exportadores de flores en el mundo por cantidades.....	45
Tabla 6 Promedio de hectáreas florícolas por tamaño de finca en Ecuador.....	47
Tabla 7 Productores florícolas por provincia en Ecuador .....	48
Tabla 8 Exportaciones de Ecuador por tipo de flor al mundo en miles de dólares .....	51
Tabla 9 Exportaciones del Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en toneladas .....	53
Tabla 10 Principales mercados de exportación del Ecuador partida 0603 en miles de dólares.....	53
Tabla 11 Principales mercados de exportación del Ecuador partida 0603 en toneladas ...	55
Tabla 12 Importaciones del sector florícola de Ecuador en valor (miles de dólares) .....	55
Tabla 13 Importaciones del sector florícola de Ecuador en toneladas .....	56
Tabla 14 Promedio de hectáreas florícolas por tamaño de finca en Colombia .....	57
Tabla 15 Exportaciones por tipo de flor de Colombia al mundo en miles de dólares.....	60
Tabla 16 Principales productos de exportación de Colombia hacia el mundo en toneladas. ....	61
Tabla 17 Principales mercados de exportación de Colombia partida 0603 en miles de dólares.....	62
Tabla 18 Principales mercados de exportación de Colombia partida 0603 en toneladas..	63
Tabla 19 Importaciones del sector florícola de Colombia en valor (miles de dólares) ....	64
Tabla 20 Importaciones del sector florícola de Colombia en toneladas.....	64
Tabla 21 Desgravación Arancelaria Unión Europea Ecuador-Colombia.....	65
Tabla 22 Clasificación de ingresos de acuerdo al INB.....	73
Tabla 23 Clasificación del INB por etapas de desarrollo .....	74
Tabla 24 Porcentaje según Pilar y Etapa de desarrollo .....	74
Tabla 25 Pilares e indicadores propuestos para el sector florícola.....	75
Tabla 26 Indicadores geográficos y sociales de Holanda, Colombia y Ecuador.....	76
Tabla 27 Indicadores Macroeconómicos de Holanda, Colombia y Ecuador .....	76
Tabla 28 Variable dependiente .....	81

Tabla 29 Variable independiente .....	82
Tabla 30 Principales representantes de entidades inmiscuidas en el sector florícola .....	84
Tabla 31 Peso de los pilares e indicadores de competitividad.....	86
Tabla 32 Etapa de desarrollo de Ecuador-Colombia (2016).....	90
Tabla 33 Calificación correspondiente al pilar instituciones .....	91
Tabla 34 Calificación correspondiente al pilar infraestructura.....	91
Tabla 35 Calificación correspondiente al pilar entorno macroeconómico .....	92
Tabla 36 Calificación correspondiente al pilar salud y educación primaria.....	92
Tabla 37 Calificación correspondiente al pilar educación superior y formación .....	93
Tabla 38 Calificación correspondiente al pilar Eficiencia del mercado de bienes .....	93
Tabla 39 Calificación correspondiente al pilar Eficiencia del mercado laboral .....	94
Tabla 40 Calificación correspondiente al pilar Desarrollo del mercado financiero .....	94
Tabla 41 Calificación correspondiente al pilar Disposición Tecnológica .....	95
Tabla 42 Calificación correspondiente al pilar Tamaño del mercado .....	95
Tabla 43 Calificación correspondiente al pilar Sofisticación de los negocios.....	97
Tabla 44 Calificación correspondiente al pilar innovación .....	98
Tabla 45 Matriz de Competitividad (Indicadores de Ecuador).....	99
Tabla 46 Matriz de Competitividad (Indicadores de Colombia) .....	101
Tabla 47 Principales destinos de exportación de Ecuador-Unión Europea en miles de dólares partida 0603 .....	103
Tabla 48 Principales destinos de exportación de Ecuador-Unión Europea en toneladas con partida 0603.....	105
Tabla 49 Participación (%) de exportación de rosas a mercados de la Unión Europea desde Ecuador .....	105
Tabla 50 Participación (%) de exportación de claveles a mercados de la Unión Europea desde Ecuador .....	106
Tabla 51 Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	109
Tabla 52 Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	114
Tabla 53 Exportaciones de claveles ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	115
Tabla 54 Exportaciones de crisantemos ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn).....	116

Tabla 55 Exportaciones de crisantemos ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	117
Tabla 56 Principales destinos de exportación de Colombia-Unión Europea en miles de dólares partida 0603 .....	120
Tabla 57 Principales destinos de exportación de Colombia-Unión Europea en toneladas con partida 0603 .....	121
Tabla 58 Participación (%) de exportación de rosas a mercados de la Unión Europea desde Colombia .....	122
Tabla 59 Participación (%) de exportación de claveles a mercados de la Unión Europea desde Colombia .....	122
Tabla 60 Participación (%) de exportación de crisantemos a mercados de la Unión Europea desde Colombia.....	123
Tabla 61 Participación (%) de exportación de lirios a mercados de la Unión Europea desde Colombia .....	123
Tabla 62 Participación (%) de exportación de gypsophila a mercados de la Unión Europea desde Colombia.....	124
Tabla 63 Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en miles de dólares.....	125
Tabla 64 Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares.....	126
Tabla 65 Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares.....	127
Tabla 66 Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares .....	128
Tabla 67 Exportaciones de gypsophila colombiana hacia la Unión Europea en miles de dólares.....	129
Tabla 68 Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	130
Tabla 69 Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	131
Tabla 70 Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	132
Tabla 71 Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn) .....	133



Tabla 72 Exportaciones de gypsophilas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn).....	134
Tabla 73 Calificación final factores básicos .....	138
Tabla 74 Calificación final factores de eficiencia.....	140
Tabla 75 Exportaciones de flores hacia el mundo en valor y toneladas de Ecuador y Colombia.....	143
Tabla 76 Balanza comercial de flores de Ecuador y Colombia hacia el mundo en valor	143
Tabla 77 Exportaciones de rosas de Ecuador y Colombia hacia el mundo en valor y toneladas.....	144
Tabla 78 Calificación final factores de innovación .....	144
Tabla 79 Exportaciones de flores hacia la Unión Europea de Ecuador y Colombia .....	146
Tabla 80 Comparativo de las Exportaciones de flores hacia la UE Ecuador-Colombia en valor (miles de dólares) y toneladas.....	146

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad evaluar la competitividad del sector florícola de Ecuador y Colombia con la firma del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, el mismo que ha sido necesario dividirlo en cuatro capítulos.

El primer capítulo hace énfasis al problema, formulación del problema, justificación y objetivos a cumplirse; el segundo capítulo, integrado por los antecedentes del objeto de investigación, las teorías más relevantes, como también el fundamento teórico de la situación actual del sector florícola de Ecuador y Colombia en donde se recalca que Colombia es el mayor exportador de claveles y Ecuador de rosas, pues la balanza comercial de Ecuador para el año 2017 resultó ser positiva con un valor de \$881.460,00 mil dólares y Colombia con un valor de \$1.393.159,00 mil dólares, los principales países de exportación para Ecuador son los Estados Unidos, Rusia y Países bajos y para Colombia Estados Unidos, Japón y Reino Unido, dentro de este capítulo también se ha tomado como referencia la metodología del Foro Económico Mundial (WEF) para la elaboración del índice de competitividad entre estos dos países.

En el tercer capítulo, se hace referencia al marco metodológico, es decir se detallan los métodos, técnicas e instrumentos de investigación que han permitido establecer la existencia de la problemática actual y más aún han permitido aclarar dudas, es así que se ha realizado entrevistas a las Asociaciones de Floricultores tanto de Ecuador (Expoflores) y Colombia (Asocoflores), gracias a dicha información blanda se ha logrado referirse a los resultados obtenidos de la evaluación por cada pilar sirviendo así como base para la discusión de este trabajo.

En el cuarto capítulo se detallan los resultados y discusión, determinando que en la primera y segunda categoría, es decir factores Básicos y factores de eficiencia Ecuador supera a Colombia, pues la competitividad de Colombia se encuentra por debajo de Ecuador con 0.05 décimas en Factores Básicos y en factores de eficiencia con 0.20 décimas, sin embargo, Colombia en la última categoría referente a los factores de innovación supera a Ecuador en 0.45 décimas es decir es mayor con 0,17 décimas, a pesar de dicha puntuación, se ha identificado el ineficiente apoyo por parte de los entes

gubernamentales en el área florícola cómo una de las principales razones mencionadas en la discusión, en cuánto al Acuerdo Multipartes o la relación que estos dos países tienen con la Unión Europea ha resultado ser significativa para Ecuador en lo que respecta a rosas ya que exportó en el 2017 un valor de \$174.246,00 mil dólares mientras que Colombia a pesar de que ya había firmado el acuerdo en el año 2012, en el año 2017 sólo exportó un valor de \$25.734,00 mil dólares pues aquí se evidencia que el mercado Europeo tiene mayor preferencia por la flor ecuatoriana, por último se ha realizado las conclusiones y recomendaciones con las que se ha determinado que el Acuerdo Multipartes ha sido un factor clave para asegurar las exportaciones florícolas ecuatorianas a largo plazo e ingreso de divisas al país.

**Palabras clave:** Unión Europea, competitividad, sector florícola, indicadores, exportaciones, pilares de competitividad.

## ABSTRACT

The purpose of this research work is to evaluate the competitiveness of the flower sector in Ecuador and Colombia with the signing of the Multipart Agreement of the European Union. It has been divided into four chapters.

The first chapter; emphasizes the problem, formulation of the problem, justification and objectives to be met. The second chapter consisting of the background of the object of research, the most relevant theories, as well as the theoretical basis of the current situation of the flower sector of Ecuador and Colombia there it is stressed that Colombia is the largest exporter of carnations and Ecuador of roses. Since the trade balance of Ecuador for 2017 turned out to be positive with a value of \$881.460,000 dollars and Colombia with a value of \$1,393,159,000 dollars. The main export countries for Ecuador are the United States, Russia and the Netherlands and for Colombia the United States, Japan and the United Kingdom. This chapter has also taken as a reference the methodology of the World Economic Forum (WEF) for the development of the competitiveness index between these two countries.

The third chapter; refers to the methodological framework. That is to say, the methods, techniques and research instruments that have allowed to establish the existence of the current problematic and even more have allowed to clarify doubts are detailed. It is in this way that interviews have been carried out to the Associations of Floricultores both of Ecuador (Expoflores) and Colombia (Asocoflores), thanks to this information it has been possible to refer to the results obtained of the evaluation by each pillar. Thus serving as a base for the discussion of this work.

In the fourth chapter the results and discussion are detailed, determining that; in the first and second category, i.e. Basic factors and efficiency factors Ecuador surpasses Colombia, since Colombia's competitiveness is under Ecuador with 0.05 tenths in Basic Factors and in efficiency factors with 0.20 tenths. However, Colombia in the last category referring to innovation factors surpasses Ecuador by 0.45 tenths is greater with 0.17 tenths. Despite this score, has been identified the inefficient support by government

agencies in the flower area as one of the main reasons mentioned in the discussion, in terms of the Multiparty Agreement or the relationship that these two countries have with the European Union has proved to be significant for Ecuador in terms of roses and exported in 2017 a value of \$174.246,000 dollars while Colombia, despite having already signed the agreement in 2012 in 2017, only exported a value of \$25,734,000 dollars because here it is evident that the European market has a greater preference for the Ecuadorian flower. Finally the conclusions and recommendations have been made with which it has been determined that the Multipart Agreement has been a key factor to ensure Ecuadorian flower exports in the long term and foreign exchange income to the country.

**Keywords:** European Union, competitiveness, flower sector, indicators, exports, pillars of competitiveness.

## INTRODUCCIÓN

El sector florícola para Ecuador y Colombia se han convertido en un aporte estratégico para sus economías ya que son exportadores mundiales, ambos poseen características geográficas y climatológicas adecuadas para el cultivo de flores siendo este un factor importante para el desarrollo de su mercado. El sector florícola del Ecuador tiene sus inicios a partir de los años 70 pero empezó a desarrollarse en los años 90, mientras que en Colombia se inició en los años 60 y ahora es el segundo exportador a nivel mundial. Los mayores centros de producción de flores en Ecuador se encuentran ubicados en Pichincha, Cotopaxi y Azuay; y en Colombia en la sabana de Bogotá y Antioquia.

Desde esta perspectiva se puede observar que el sector florícola de Ecuador y Colombia han venido progresando a lo largo del tiempo, es por esta circunstancia que resulta necesario evaluar la competitividad del sector florícola de estos países y que país resulta ser más competitivo desde la firma del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, a través de la metodología del Foro Económico Mundial (WEF).

Es necesario conocer que para la suscripción del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, que es objeto de esta investigación, el Ecuador tuvo que esperar alrededor de diez años, esto porque la Comisión Europea consideraba que el desarrollo económico del Ecuador era bajo en relación a otros países de Latinoamérica, sin embargo, luego de la firma, el 11 de noviembre de 2016 y su entrada en vigor el 1 de enero de 2017, nace la inquietud de conocer que beneficios traería el Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, en nuestro país, es así que se vio la necesidad de realizar un estudio bibliográfico que involucre el presente acuerdo y además comprender que para medir la competitividad de un país se debe primero conocer su desarrollo económico o etapa de desarrollo a nivel país para luego analizar los diferentes sectores, en este caso el florícola.

Sin embargo, para evaluar dicho nivel de competitividad, fue necesario realizar la comparación con Colombia, quien también tiene suscrito el Acuerdo Multipartes con la Unión Europea desde el 26 de junio del 2012 cuya vigencia va desde el 1 de enero del 2013, estos dos países andinos, en especial su sector florícola han sido evaluados en tres factores los mismos que son establecidos por el Foro económico Mundial y son factores básicos, de eficiencia y de innovación, dentro de estos factores se destacan los indicadores más convenientes para el sector, los indicadores tanto de Ecuador y Colombia se vieron expresados en números, porcentajes y dólares, lo cual conllevó a normalizar lo

datos pertinentes para insertarlos en la escala de 1 a 7 en donde se muestra que tan competitivo o no competitivo es el sector en los factores mencionados anteriormente.

Para el desarrollo de este trabajo se ha planteado un objetivo general que permita evaluar al sector florícola de Ecuador y Colombia haciendo frente a la firma del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, a fin de verificar la competitividad en el sector, es así que para cumplir este objetivo se ha planteado objetivos específicos que han permitido fundamentar, diagnosticar y determinar el grado de competitividad entre estos dos países.

Como hipótesis se ha establecido que con la evaluación de los indicadores propuestos del sector florícola tanto de Ecuador y Colombia se permitirá verificar que el sector florícola de Colombia tiene mayor grado de competitividad frente a Ecuador y con la firma del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea.

## **I. PROBLEMA**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La globalización es un fenómeno que cambia a las sociedades, sin embargo, es un proceso que no conoce límites y a la vez su dominio afecta el intercambio de bienes y servicios, para (Hernández, 2016) la globalización se manifiesta en la cultura, en la política, en la economía, en la producción, en el comercio, en la educación, en todas y cada una de las actividades humanas; esta situación tiene la finalidad de brindar un ambiente de comunicación integral o conjunta entre todos los países que buscan desarrollo, por lo tanto, el paradigma de la globalización hace alusión a la competitividad.

Los países al intentar formar parte de la globalización pretenden obtener beneficios para su crecimiento económico a través de las llamadas integraciones, es por ello que forman parte de bloques económicos que posteriormente los conduce a tener acuerdos comerciales, tal es el caso de los países en estudio como Ecuador y Colombia que pertenecen a la Comunidad Andina (CAN) desde 1969, a la ALADI desde 1980 llamada “Asociación Latinoamericana de Integración”, a la Organización Mundial de Comercio (OMC), y al Sistema Global de Preferencias Comerciales entre los Países en Desarrollo (SGPC), sin embargo, estas integraciones que han venido desde los años noventa en la actualidad ya no resultan ser suficientes para las diferentes economías del mundo, pues la razón hace alusión a los diferentes grados de desarrollo económico, el intercambio de bienes de manera desigual, las crisis económicas, las preferencias arancelarias, las políticas e ideologías del estado, incluso el tipo de paridad cambiaria.

Una vez presentando algunas razones que ya no eran suficientes para el desarrollo de los países andinos, Ecuador y Colombia buscaron insertarse en el proceso de integración con la Unión Europea, no obstante, lograr una integración con dicho bloque no fue fácil, pues ambos no habían alcanzado el grado de integración y desarrollo suficiente que les permita suscribir un acuerdo (Villagómez, 2017). Ecuador y Colombia al no inmiscuirse en el proceso de integración con la firma del Acuerdo Multipartes perdían a un mercado de quinientos catorce mil millones de consumidores europeos, es decir un ingreso per cápita de treinta y dos mil dólares anuales.



Si bien es cierto, la Unión Europea es una de las economías más poderosas a nivel mundial, no obstante, es demandante de productos agrícolas entre ellos las flores, pero, para ingresar a este mercado sin ningún tipo de acuerdo, las condiciones tanto políticas como ambientales eran meramente estrictas, por tanto, antes de la suscripción del acuerdo Multipartes se tenía el SGP+ (Sistema de Preferencias generalizado) el mismo que según (Rivera, 2014) otorgaba mayores preferencias arancelarias y aumentaba el número de productos agrícolas no tradicionales, pero para el año 2014 Ecuador perdía dicha preferencia, mostrándolo al país poco competitivo frente a Colombia el mismo que ya contaba con el Acuerdo Multipartes y lo convertía en un país más productivo que Ecuador.

En vista de la gran problemática que se generaba al perder las preferencias arancelarias con dicho sistema y a la vez analizar la incidencia que esto ocasionaba en las exportaciones con precios más altos, el sector florícola del Ecuador se exponía a perder un cliente potencial como son los Países bajos el segundo después de Estados Unidos en lo que respecta a rosas, claveles y gypsophilas que se producen en el país, por otra parte, la apreciación del dólar frente al euro y el peso colombiano y la caída del mercado Ruso en el 2014 se convertían en una gran pérdida de competitividad para el sector florícola del Ecuador, haciéndolo aún más difícil competir con otras economías no dolarizadas.

El desconocimiento de cómo influyen los doce pilares de competitividad establecidos por el Foro Económico Mundial en la competitividad del sector florícola y los indicadores netamente del sector cómo son las exportaciones e importaciones tanto en volumen como valor de los principales productos, provocan un limitado análisis, el mismo que permita evaluar el grado de competitividad de cada país frente a la Unión Europea y que a la vez otorgue la capacidad de tomar decisiones por parte de los principales involucrados para mejorar en su desarrollo, a través de la presente investigación se pretende hallar las principales causas de porque un país es más competitivo que el otro haciendo referencia la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo contribuye el Acuerdo Multipartes Unión Europea en la competitividad del sector florícola de Ecuador y Colombia?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación es de importancia porque al comparar el sector florícola entre Ecuador y Colombia frente a la firma del acuerdo Multipartes de la Unión Europea se pretende identificar cuál es el grado de competitividad del sector florícola, ayudando a los principales actores del sector a evaluar su desarrollo, posibles ventajas y desventajas, dado que este sector es muy importante para la economía de estos países andinos.

El estudio tiene como finalidad contribuir con el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021- Toda una vida haciendo hincapié a su principal eje que es el “económico productivo” y por consiguiente con los objetivos 4, 5 y 6 que buscan, consolidar el sistema económico, afianzar la dolarización, impulsar la productividad y competitividad para un crecimiento sostenible y desarrollo de las capacidades productivas del país.

De igual manera, la investigación es de carácter innovador porque se fundamentará los doce pilares de competitividad, los indicadores del sector florícola y el Acuerdo Multipartes que es un tema muy importante para la economía del país y sobre todo nuevo para analizar las diferentes controversias que se presentan tanto en Ecuador como Colombia en el marco de este acuerdo, es por eso que la investigación busca brindar alternativas y opiniones que sirvan para una mejora en la productividad del sector florícola, es decir a los pequeños, medianos y grandes floricultores, a Expoflores y Asocoflores, y por ende a los gobiernos de cada país.

Con el fin de aclarar dudas tanto a la academia, como al sector público y privado la investigación permitirá obtener diversos resultados a través de los cuales se logrará un análisis claro sobre el grado de competitividad del sector florícola haciendo uso de las herramientas de investigación adecuadas y también las páginas web específicas relacionadas al estudio, la integración entre países y la competitividad, sirviendo como tal como fuente para futuras investigaciones, cabe recalcar, que Ecuador y Colombia sin la oportunidad de acuerdos comerciales serían países limitados que no tendrían posibilidades de desarrollo en la industria.

A nivel académico el presente trabajo cumple con las exigencias establecidas por la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y la carrera de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional para culminar el período de aprendizaje, de tal manera, se plasman los conocimientos adquiridos durante todo el período estudiantil e investigativo, igualmente, el estudio resulta posible en términos económicos porque se encuentra dentro de las posibilidades monetarias de la estudiante, siendo también beneficiada porque a través de ésta pretende obtener el título de Ingeniera en Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, sin más preámbulos, la estudiante también dispone de todos los recursos necesarios como son las herramientas tecnológicas y fuentes bibliográficas para el desarrollo de ésta investigación.

#### **1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

##### **1.4.1. Objetivo General**

Evaluar al sector florícola de Ecuador y Colombia con la firma del Acuerdo Multipartes de la Unión Europea, a fin de verificar la competitividad en el sector.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Fundamentar bibliográficamente al Acuerdo Multipartes Unión Europea y los indicadores de competitividad del sector florícola Ecuador-Colombia.
- Diagnosticar la situación actual del sector florícola mediante indicadores de competitividad de Ecuador-Colombia.
- Determinar el grado de competitividad del sector florícola de Ecuador y Colombia, a través de los resultados obtenidos.

##### **1.4.3. Preguntas de Investigación**

A partir de la problemática surgen preguntas como: ¿Qué país es más competitivo frente a la Unión Europea? ¿Qué indicadores son los que mayor peso tienen en la competitividad del sector florícola entre Ecuador y Colombia? ¿Cuál es la situación actual del sector florícola de Ecuador y Colombia? ¿Cómo se han desarrollado las relaciones comerciales con la Unión Europea? ¿Qué beneficios entrega el Acuerdo Multipartes? ¿Cuáles son los primeros resultados con la firma del Acuerdo Multipartes?

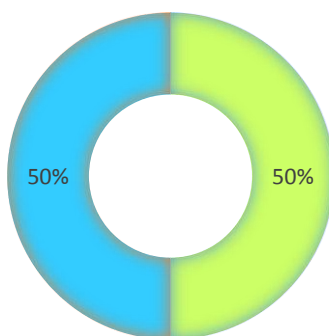
## II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Al ver revisado las diferentes fuentes secundarias para el desarrollo de la investigación, se obtuvo información relevante en relación al tema propuesto y se ha tomado como período de investigación desde el año 2012 al 2018 encontrando 8 investigaciones que involucran o se relacionan con las variables en estudio. (Figura 1)

**Antecedentes 2012-2018**

■ Artículos científicos ■ Tesis



**Figura 1:** Antecedente publicados desde el 2012-2018  
Elaborado por: Leydi Martínez

El primer antecedente se titula “El retorno de las carabelas: Acuerdo Comercial Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea” de Jácome, (2012) publicado en Quito: por la FLACSO, Sede Ecuador, en el que se detalla y analiza las posibles causas de la firma de un acuerdo con dicho bloque económico, según Jácome el valor básico de la economía en un régimen de Buen Vivir es la solidaridad haciendo énfasis en que el trabajo es la base de una economía y añade que el ser humano es el sujeto y fin del sistema económico, en síntesis, este acuerdo no vendría a ser un riesgo para la soberanía alimentaria, salud, compras, ni empleo del país, pero si hace hincapié en efectuar un análisis de un TLC con la Unión Europea partiendo desde la Constitución del 2008 como base para las negociaciones internacionales.

En conclusión el trabajo realizado por Jácome muestra que se debería erradicar todas las formas posibles de oligopolio o monopolio afirmando que es casi imposible establecer

una norma para que esto suceda, a la vez, comenta que no se puede brindar mayor prioridad a inversionistas extranjeros cuando se quiere fomentar una economía solidaria y encontrar una integración regional.

Este trabajo aporta a la investigación porque constituye o tiene como base primordial hablar sobre crear una economía solidaria, es decir, buscar la productividad y competitividad de manera colectiva más no individual, garantizar el trabajo dentro del sector florícola como un derecho y deber social que permita no sólo producir más sino vivir bien promoviendo una relación dinámica entre el Estado, la sociedad y el mercado, la constitución garantiza la integración regional y este tema pretende enfatizar dicha situación aclarando que es un Acuerdo Multipartes.

La siguiente investigación es un artículo científico titulado “Análisis del Acuerdo de Asociación entre Colombia y la Unión Europea: agricultura y medidas sanitarias y fitosanitarias” de Espinosa, (2013) de la oficina de la Cepal en Bogotá.

En este artículo, se muestra los antecedentes de la Unión Europea cuando intentó suscribir el acuerdo Multipartes con la CAN, sin embargo, no se vio resultados por los diferentes niveles de desarrollo económico entre bloques. Según lo manifiesta (Espinosa, 2013) la agricultura fue el eje principal de la negociación con los europeos el cual concitó toda la atención técnica y política superando el 8% del PIB en promedio, mientras que para Europa representaba el 1,5% del PIB, las negociaciones eran evidentes en materia de acceso al mercado con el banano. Sin realizar tanto énfasis en las perspectivas de Colombia y la Unión Europea se muestra que las condiciones de acceso a este mercado emplea el sistema de clasificación arancelaria denominada TARIC, o tarifa integrada comunitaria que contiene aproximadamente 15.000 posiciones arancelarias que es el nivel al cual se debe adelantar la negociación en agricultura.

El contenido presentando en esta investigación es de aporte con el tema de estudio porque se puede identificar que los productos agrícolas básicos se diferencian de los productos procesados agrícolas, es decir, reciben especial protección por los componentes que tienen, como son las flores, frutas y hortalizas, además, esta información nos ayudará a construir un análisis profundo ya que estas medidas Sanitarias y Fitosanitarias hacen referencia al nivel adecuado de protección que un país solicita para resguardar la salud de

las personas, además permiten evitar una serie de obstáculos durante el proceso de comercialización o exportación.

La siguiente investigación titulada: “Competitividad de las exportaciones florícolas del Ecuador: Un análisis comparativo actual”, de Pillajo, (2017); de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, previa la obtención del título de Economista.

En éste estudio se pone de manifiesto la situación actual de la competitividad de las exportaciones del sector florícola de Ecuador frente a sus principales competidores como lo son: Colombia, Kenia y Holanda, en este se ponen de manifiesto las diferentes metodologías como el índice de ventaja revelada de exportaciones y el análisis de participación constante de mercado.

El estudio concluye que para el análisis de la competitividad del sector se tomaron como referencia páginas principales como el banco central del Ecuador, banco de la república de Colombia, entre otras, dando como resultado que las exportaciones del Ecuador durante el período de (1999-2015) se han mantenido con las mismas ventajas en exportaciones, sin embargo, Kenia ocupa el primer lugar en exportaciones debido al alza de 4,41 en 1999 a 5,85 en 2015.

Esta investigación es de aporte porque nos permite conocer que tan competitivo es Ecuador frente a otros países del mundo, a través de esta podemos analizar la evolución de las exportaciones de los principales competidores del Ecuador y porque ocupa el segundo lugar como exportador a nivel mundial, de igual forma permitirá deducir porque la competitividad de las flores no es la ideal.

Como cuarto Antecedente titulado “Beneficios del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea para la Exportación de flores desde Ecuador, caso empresa Beautiful Flowers” de: Vera, (2017); publicada por la Universidad Técnica de Machala, previo la obtención del título de ingeniera en comercio internacional.

Esta investigación pretende mostrar que la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea es de gran aporte para el Ecuador especialmente para el sector florícola porque con él se incrementa la oferta exportable y a la vez se generan más fuentes de empleo contribuyendo de tal manera a la economía del país, la suscripción por parte de Colombia y Perú en el año 2012 fue lo que le permitió al Ecuador retomar la negociación y de paso

adquirir beneficios acogiéndose al Sistema General de Preferencias permitiéndole ser competitivo y poder ingresar productos como las flores.

La conclusión a la que llegó la investigadora fue que el Ecuador posee una fuerte demanda de los productos hacia la Unión Europea y que con la firma de tal acuerdo se incrementaría el desarrollo del sector agrícola, no obstante, Ecuador antes de firmar el Acuerdo Multipartes se percató de analizar los diferentes puntos que Colombia y Perú no lo hicieron, uno de ellos, Ecuador pretendía que cada uno de sus sectores se vieran beneficiados.

La presente investigación es de aporte al tema en estudio porque se puede identificar asimetrías tanto en el sistema generalizado SGP+ y el Acuerdo Multipartes lo cual nos conducirá a concluir si fue o no beneficiosa la firma una vez terminado dicho sistema, de tal manera nos brinda aportes relacionados con los aportes de las TICS para fortalecer las negociaciones con dicho bloque económico.

En el artículo científico titulado: “Competitividad y comercio Internacional” de Valencia y Ortiz, (2017) publicado por la Revista de Investigación en Ciencias de la Administración (INCEPTUM) se menciona que la competitividad se ha originado por la apertura comercial y globalización que existe en la actualidad, sin embargo, éste es un término que no tiene límites y que se ha convertido en una necesidad para sobrevivir en el comercio internacional.

Dentro de esta publicación se menciona que no existe una definición exacta sobre lo que es competitividad, así lo manifiestan tanto Porter como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en donde recalcan que dentro de estas definiciones no existe un enfoque primordial en la medición ni uso de indicadores y que su significado varía cuando se hable de empresas o naciones, es decir, la diferencia entre estas dos radica en que las empresas se enfocan en la producción, diseño, eficiencia, comercialización y las naciones en un mejoramiento por la calidad de vida. A partir de esta breve introducción se identifica que la teoría de la competitividad ha evolucionado a lo largo del tiempo en donde se hace referencia a Michael Porter con su propuesta “la ventaja competitiva o el diamante de la ventaja nacional” la misma que engloba cuatro factores que intervienen en las empresas con el fin de lograr la ventaja competitiva frente a sus competidores.

En conclusión dentro de la investigación planteada se identificó que la competitividad es importante para que cada país o empresa se pueda integrar al proceso de comercio internacional con la visión u enfoque en cambiar su modelo de productividad, es por ello que dentro del sector florícola mediante una comparación en base a indicadores que se pretenden formular se podrá visualizar las fallas en los diferentes procesos o elementos que estén inmersos la competitividad y a través de este análisis tomar decisiones que permitan desarrollar estrategias de mejora para el sector.

Igualmente otro antecedente de relevancia titulado: “Análisis de la política para la Competitividad del sector floricultor Colombiano”, de Becerra, (2016); publicada por la Universidad Militar Nueva Granada, previo la obtención al título de maestría en relaciones y negocios internacionales.

En esta investigación se analiza los procesos de producción de flores de Colombia y su desarrollo en el comercio internacional haciendo énfasis a las políticas establecidas por el Estado, de igual forma, se menciona el diamante de competitividad de Michael Porter para evaluar su desarrollo, en esta se menciona que el sector floricultor ha sido importante para la economía de Colombia.

En conclusión este estudio ha llegado al resultado de que el sector floricultor de Colombia a pesar de contar con ayuda del gobierno aún existen inexactitudes para el desarrollo del mismo, pues para llegar a ser un país competitivo como lo es Holanda hace falta resolver problemas como créditos o precios en los productos, la ineficiencia de los ministerios, entre otros.

El presente estudio es de gran aporte para la investigación porque sirve de fundamento para discutir los posibles resultados en comparación con Ecuador y a la vez son base de argumento a los indicadores establecidos en el sector floricultor colombiano, pues a través de este encontramos el análisis del diamante de Michael Porter en lo que respecta a las instituciones, entorno macroeconómico, educación, políticas, entre otros.

En otro antecedente titulado “Análisis comparativo de la exportación de rosas Ecuador-Colombia (2011-2016)” de Caisa y Becerra, (2018) publicado por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, previo a la obtención del título en ingeniería en comercio exterior y negociación internacional.



La investigación pertinente durante el período 2011-2016 tuvo como objetivo efectuar el análisis comparativo entre Ecuador y Colombia en lo que respecta a las exportaciones de rosas, a la vez observar el comportamiento de las exportaciones en un tiempo determinado destacando el nivel competitivo de ambos países en el sector florícola dentro de este aspecto se analizó el empleo, desarrollo local, política monetaria y producción local y su influencia en el comercio internacional.

En conclusión la investigación tuvo como resultado que las exportaciones de rosas colombianas tienen un pequeño impacto frente a las ecuatorianas lo que permitió deducir que el crecimiento o descenso en las ventas de rosas ecuatorianas no dependen de la demanda del país vecino sino de la firma de acuerdos comerciales.

Este antecedente aporta al trabajo de investigación porque permite obtener información relevante sobre las características del sector floricultor de Ecuador y Colombia en aspectos sociales y económicos, igualmente con los datos recopilados en este antecedente se podrá evaluar los resultados pertinentes en la investigación, también aportará en cierto grado el análisis de competitividad de estos dos países andinos y así hacer referencia con la firma del Acuerdo Multipartes.

En el artículo científico titulado “20 Años de Políticas de Competitividad en Colombia” de Reina y Castro, (2013) publicado por Fedesarrollo.

El presente antecedente fue elaborado con el propósito de identificar las barreras y soluciones hacia una política pública que este enfocada a mejorar la competitividad del país colombiano, el texto se encuentra dividido en cuatro secciones que son: evolución de la economía, iniciativas que promueven la competitividad o productividad, el rol de la empresa privada en la competitividad nacional y por último los elementos que hicieron que programas y políticas sean identificados en el documento.

A partir de la investigación citada, se puede decir que el aporte que ésta brinda es para comprender que mediante el estudio y recopilación de información y datos sobre el sector florícola tanto ecuatoriano como colombiano se puede visualizar los resultados de la competitividad a partir de una comparación tanto en inversión, innovación y una serie de indicadores que permiten la transformación económica de un país.

## 2.2. MARCO TEÓRICO

**Tabla 1** *Fundamentación Teórica*

TEORIA	RESUMEN	ANÁLISIS
<b>Teoría de la ventaja comparativa (David Ricardo)</b>	David Ricardo en base a la teoría de Adam Smith mostró que el comercio es posible así sea que un país tenga ventaja absoluta en la producción de todas las mercancías, a partir de esto Ricardo plantea que un país puede especializarse en los productos en los que tenga mayor ventaja relativa o que sean producidos de manera más eficiente y adquirir otros productos de otros países en los cuales su producción sea menos eficiente.	El Ecuador y Colombia son países ricos en recursos naturales por lo cual deben enfocarse en la producción o especialización de estos, sin embargo, la Unión Europea nos lleva gran ventaja absoluta en lo que respecta a tecnología e innovación y floricultura, no obstante, tiene una ventaja comparativa con estos dos países andinos en lo que se refiere a la tecnología, por lo tanto a través de esta teoría se aclara que aun existiendo dicha ventaja comparativa ambas naciones pueden resultar favorecidas y que Ecuador y Colombia a pesar de no evolucionar en dichos parámetros estos dos países se han sabido especializar en la producción de bienes agrícolas, en este caso el de las flores.
<b>Teoría de la ventaja competitiva (Michael Porter)</b>	Porter desarrolló una teoría de competitividad basada en la productividad ya que era la única que la definía como tal, por tanto, esta proviene del valor que una empresa logra crear para sus clientes y una vez que la crea debe mantenerla mediante una mejora constante.	Si bien es cierto la competitividad a nivel mundial requiere de estrategias y conocimiento para lograr el desarrollo, sin embargo, Ecuador y Colombia han sabido aprovechar su ventaja competitiva en el sector florícola, a pesar de que no sean tan competitivos en otros sectores como es el caso de Ecuador en el textil y Colombia en el pesquero, estos países andinos empezaron con su participación exportadora gracias a sus ventajas competitivas climatológicas y situacionales, lo que supone fue el factor determinante para lograr acuerdos.
<b>Teoría del Nuevo comercio Internacional (Paúl Krugman)</b>	La nueva teoría del comercio internacional se basa en la diferenciación intraindustrial (intercambio de bienes y servicios de un mismo sector, entre distintos países) de productos diferenciados y economías a gran escala, por lo que gran parte del comercio internacional toma la forma de intercambios en ambos sentidos.	Durante los últimos años dentro de la globalización se ha visto que el comercio internacional tiene gran relevancia, para Ecuador los principales destinos de exportación hacia la Unión Europea son los Países bajos y para Colombia Reino Unido dos economías importantes para el sector, aquí se evidencia el intercambio comercial por lo tanto Ecuador y Colombia al incrementar su cartera de productos florícolas con mayor valor agregado obtendrán reconocimiento en los mercados europeos.

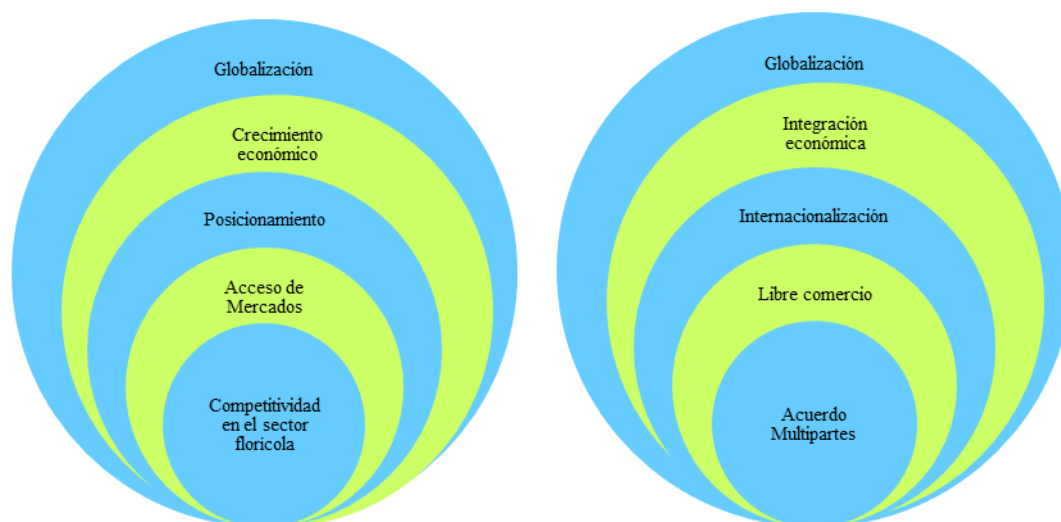
*Fuente:* Rice, E. A. B. (2018). El papel de la ventaja competitiva en el desarrollo económico de los países. *Revista Análisis Económico*, 28(69), 55-78.

*Elaborado por:* Leydi Martínez

## 2.3. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

El análisis comparativo del sector florícola entre Ecuador y Colombia se desarrolla de acuerdo a conceptos de nivel supra y subordinados que abarcan cada una de las variables de estudio, éstos son de importancia para fundamentar la investigación conceptual.

Para la presente fundamentación es necesario analizar las variables dependiente e independiente de la presente investigación, siendo la primera la competitividad del sector florícola y la segunda el acuerdo Multipartes entre Ecuador y Colombia, para mejor comprensión se ha determinado los siguientes ítems.



**Figura 2:** Variables, Dependiente e Independiente.  
Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.1 Globalización

La globalización es una situación o concepto descriptivo que constituye una integración de los mercados hablando en términos económicos, tiene como objetivo desencadenar una serie de relaciones, prácticas y comportamientos colectivos (Alegría, 2012).

A esta definición se la puede completar con el hecho de que la globalización significa una vinculación entre los estados nacionales, de las culturas y regiones, con sus respectivos poderes y orientaciones que les permita lograr una serie de cambios a nivel global.

### 2.3.2 Integración económica y el crecimiento económico

Baldwin (citado por Bartesaghi, 2012) afirma que la integración económica es definida como un “grupo de países de una región determinada que deciden reducir o quitar tarifas y

barreras a la libre circulación de mercancías y servicios, así como también de los factores de producción” (p.79).

Si bien es cierto, la integración económica es aquella que permite el desarrollo de naciones y es a partir de ésta que nace la necesidad de comprender los objetivos políticos, sociales, estratégicos e inclusive productivos de las partes negociadoras, este es un proceso que a través de acuerdos o diálogos políticos se produce la eliminación de barreras arancelarias y unificación de economías provocando de tal manera crecimiento y bienestar social de la población.

### **2.3.2.1 Negociación con la Unión Europea Ecuador-Colombia en el marco de una integración económica.**

Antes de proceder con la historia de la integración suscitada entre estos países es sustancial indicar que según Malmström, (2016) el Acuerdo Multipartes crea un marco estable para comerciantes, consumidores e inversionistas. Es un acuerdo moderno y amplio que no sólo libera el comercio de bienes sino también abre oportunidades de negocios.

Ante una breve introducción a la integración económica y de acuerdo a las constituciones de los dos países andinos, este accionar es un objetivo estratégico dentro de sus legislaciones, por ende, se ha planteado como ejemplo principal la integración que tuvo Ecuador y Colombia con la Unión Europea, cuyo primer paso para dar cumplimiento a dicha negociación según (Villagómez, 2017) empezó con el acogimiento de una disposición que se efectuó en la IV Cumbre de América Latina-Caribe-Unión Europea celebrada en Viena del 2006.

El 19 de Abril de 2007 los ministros anunciaron su intención de iniciar las negociaciones para un Acuerdo, acción que se llevó a cabo en la XXI Reunión Ministerial de la Comunidad Andina y la Unión Europea, dicha negociación se enfatizaba en tres aspectos que son: Diálogo político, Cooperación y comercio, esta acción se concretó el 14 de junio de 2007 en Tarija, Bolivia.

Por consiguiente, para el fortalecimiento de la relación comercial con la Unión Europea es preciso destacar que se centró en torno al Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) el mismo que fue establecido en el año 1971 por la Unión Europea (Brown del Rivero & Torres, 2012) esta relación tenía como objetivo favorecer el comercio internacional con

dichos países y a la vez ofrecerles un trato preferente, por lo tanto, a partir del primer paso que se suscitó en Viena, en el año 2007 y el inicio de una negociación en Tarija en el mismo año, la Comunidad Andina (CAN) conformada por Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia empiezan la negociación con el bloque económico más fuerte de todos, la Unión Europea.

Durante dos años y siete meses aproximadamente está negociación del acuerdo de asociación que estaba basado en los tres aspectos de Diálogo político, Cooperación y comercio tuvo tres rondas de negociación que se efectuaron de la siguiente manera:

- La primera ronda se dio cita en Bogotá el 17 de septiembre de 2007 en dónde se señaló que dicho acuerdo no era un tratado de libre comercio, de igual forma se identificaron los mecanismos, modalidades y metodología para llevar a cabo dicha negociación.
- La segunda ronda se celebró en Bruselas el 14 de diciembre de 2007 en dónde se establece un cronograma de rondas de negociación y la redacción de textos sobre las ofertas de acceso al mercado.
- La tercera ronda tuvo lugar en Quito celebrada el 25 de abril de 2008 cuyo fin tuvo identificar las diferencias existentes entre ambos bloques y las diferencias entre los miembros de la CAN.

En junio del 2008 se presenta un conflicto entre los países miembros de la CAN, por consiguiente las principales razones se enmarcaron en las diferencias de carácter político y económicas lo que provocó no llegar a consensos comunes y negociar como un solo bloque, dicha integración para muchos se puso en duda por lo que se pone a consideración que la CAN no actuó como una verdadera zona de libre comercio o unión aduanera (Brown del Rivero & Torres, 2012), pues Colombia y Perú tenían una visión de integración y expansión mientras que Ecuador y Bolivia se enfocaban en el nacionalismo.

En septiembre del 2008 Colombia y Perú solicitaron a la Unión Europea negociar de manera independiente la misma que se consolidó en mayo del 2010 y se suscribió el 26 de junio del 2012 en Bruselas (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2018), y en el 2013 entró en vigencia, mientras que el 17 de junio de 2009 Ecuador y Bolivia decidieron retirarse de la negociación, Ecuador se retiró porque no estaba de acuerdo con las políticas implantadas por la Unión Europea y las desigualdades referentes a, compras públicas, propiedad intelectual y servicios, ya en el segundo semestre del 2010

Ecuador decide retomar dicha negociación a pesar de todo el proceso Ecuador según (Rodríguez & Meza, 2017) tuvo que esperar casi 10 años para llegar a una negociación neta con la Unión Europea, es así que el 11 de noviembre del 2016 se suscribe el protocolo de adhesión el mismo que entró en vigencia el 1 de enero del 2017.

La firma de un acuerdo con la Unión la Europea es un factor muy importante dentro de la globalización, pues mediante este se fortalecerá el crecimiento económico de Ecuador pero es indispensable referenciar que las políticas o intereses que mantiene cada uno son diferentes y sin un diálogo tanto político, social y económico no se llegaría a ninguna solución, la integración efectuada con dicho bloque está orientada a la liberación arancelaria de más de 2000 productos lo cual permitirá una mayor flexibilidad en las negociaciones.

El crecimiento económico de un país conlleva un proceso permanente y auto sostenido de transformación y modernización del sistema económico, con aumentos en la productividad e ingreso de los factores, resultado de una organización económica eficaz en donde el conocimiento y otras formas de capital humano se acumulan intensamente. (Solís, 2012)

La globalización ha provocado que los países aceleren sus procesos de expansión a través de convenios o acuerdos internacionales, generando experiencia en el crecimiento económico que como tal hace énfasis positivo a la calidad de vida de un país, este crecimiento se mide en la capacidad productiva, la apertura al comercio y las políticas que implante el gobierno durante un tiempo determinado y como aporte a esto es necesario se estimulen las inversiones en capital, la educación y el uso de tecnologías.

#### **2.3.2.2. Rondas de Negociación del Acuerdo Multipartes Unión Europea con Ecuador.**

Según el Ministerio de Comercio Exterior, (2014) en julio y diciembre del 2013 se dio paso a varias citas con el objetivo de tomar medidas necesarias para las negociaciones pertinentes del Acuerdo Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea las mismas que se darían lugar en la primera ronda de negociación, estas medidas se enfocaban en las propuestas de Ecuador enfocadas a las solicitudes de materia de acceso a mercados, servicios, contratación pública y propiedad intelectual.

Durante este período ambos países intercambiaron sus ofertas en materia de acceso a mercados, es decir de agricultura y bienes industriales, por consiguiente antes de llevar a cabo las rondas de negociación se dieron varias propuestas que fueron analizadas para dar

paso a las negociaciones de las mesas sectoriales. El desarrollo de las cuatro rondas se suscitó de Enero a Julio del 2014.

Del 13 al 17 de enero del 2014 se dio paso a la primera ronda de negociación en Bruselas, cuyos resultados fueron transmitidos al COMEX, los resultados pertinentes se centralizaron en las propuestas presentadas por Ecuador para modificar o precisar los textos del instrumento. (Ministerio de Comercio Exterior, 2014)

De acuerdo al Ministerio de Comercio Exterior, (2014) del 24 al 28 de marzo del 2014, se dio paso a la segunda ronda de negociación en Manta, los resultados pertinentes respaldaron los intercambios de posiciones arancelarias para el ingreso de mercado de a ambos países.

Del 9 al 13 de junio del 2014, se dio paso a la tercera ronda de negociación en Bruselas, de igual manera sus resultados fueron transmitidos al COMEX.

De acuerdo al Ministerio de Comercio Exterior, (2014) del 7 al 17 de julio del 2014 se dio paso a la cuarta ronda de negociación en Bruselas, esta ronda se dividió en dos partes, la primera se dio paso del 7 al 12 de julio y la segunda del 15 al 19 del mismo mes, durante esta etapa los encargados de la negociación expusieron sus consultas al presidente de ese entonces el Economista Rafael Correa sobre los diferentes temas que no coincidían con los notificados en el inicio del Acuerdo en el 2007, en el mes de julio se finalizó la negociación con la respectiva rúbrica provisional de los textos negociados.

### **2.3.2.3. Contenido del Acuerdo Multipartes entre Ecuador-Unión Europea referente al acceso a mercados, ámbito agrícola.**

En la mesa de acceso a mercados referente al ámbito agrícola se analizó los productos que eran comercializados por Ecuador como: rosas y flores, frutas frescas, vegetales y hortalizas frescas, cereales, café y cacao, confitería y chocolate, vegetales y frutas procesadas, pesca y acuicultura, bienes industriales (manufacturas).

Por ello todos los productos agrícolas lo cual representaban aproximadamente el 99,7% y el 100% de industriales y pesqueros que ingresaban bajo el SGP+ a la entrada en vigencia del Acuerdo Multipartes gozarían de la liberación inmediata de aranceles, según el Ministerio de Comercio Exterior (2014) el Ecuador se aseguraba el libre acceso sobre un monto de 2.100 millones de dólares sólo en el ámbito agrícola y pesquero.

Productos como el arroz, azúcar, maíz, panela, fécula de yuca que no eran beneficiados por el SGP+ se logró el acceso a la Unión Europea con 0% de arancel, con el fin de que la economía popular y solidaria se pueda desarrollar y proyectar a exportar, otro de los compromisos asumidos por la Unión Europea fue involucrar a los quesos con una desgravación de 5 a 7 años, café descafeinado, chocolate blanco, entre otros.

Las concesiones que hizo la Unión Europea en bienes agrícolas tuvieron un análisis de sensibilidad por lo cual tuvieron un cronograma de desgravación en productos sensibles y no sensibles:

Según el Ministerio de Comercio Exterior (2014) para los productos no sensibles la desgravación cubre en un período de 3,5, y 7 años, respaldando a 593 subpartidas que representa el 62% de los productos agrícolas entre ellos se encuentra animales vivos, jamones, paletas, flores, vegetales, frutas frescas, trigo, cebada, avena, semillas, confites, cacao, café, entre otros, adicional es necesario indicar que de las 593 subpartidas, unas 203 líneas arancelarias (34%) ya no pagan arancel y gozan de 0% de arancel NMF.

#### **2.3.2.4. Rondas de Negociación del Acuerdo Multipartes Unión Europea con Colombia.**

Colombia por su parte durante el primer proceso de negociación que se efectuó durante el acuerdo de asociación decidió continuar con la negociación de manera independiente desde el 2008, dicho proceso se llevó a cabo ya para culminar un acuerdo Multipartes el mismo que estuvo conformado por nueve rondas de negociación que a continuación se detallan:

- I ronda de negociación celebrada en Bogotá del 9 al 13 de febrero del 2009 donde se definió el nuevo formato de negociación a partir de acuerdos comerciales multipartitos, cuyo fin era lograr un equilibrio entre las partes admitiendo sus diferencias.
- II ronda celebrada en Lima del 23 al 27 de marzo del 2009 en esta etapa se evidenciaron avances importantes en cuanto a las trece mesas de negociación.
- La III ronda de negociación celebrada en Bruselas a partir del 4 al 8 de mayo del 2009 pues en esta se evidencia aún las propuestas y discusiones sobre las diferentes mesas de negociación.
- En la IV ronda de negociación celebrada en Bogotá del 15 al 19 de Junio del 2009 se evidenció avances logrando acuerdos que permitieron el cierre de algunas mesas de negociación.



- La V ronda de negociación celebrada en Lima del 20 al 24 de julio de 2009 también se evidenciaron avances para las partes.
- VI ronda de negociación celebrada en Bruselas del 21 al 25 de septiembre del 2009 se dan pasos claves para las negociaciones logrando una discusión y acuerdo.
- Del 16 al 20 de noviembre de 2009 se celebra la VII ronda de negociación en Bogotá en donde se llega al 90% del acuerdo cerrando seis mesas de negociación.
- Del 18 al 22 de enero del 2010 se celebra en Lima la VIII ronda de negociación donde 10 de 13 mesas de negociación fueron concluidas.
- Del 22 al 26 de febrero de 2010 se celebra la IX ronda de negociación en Bruselas cerrando como tal a las mesas de propiedad intelectual, reglas de origen, acceso a mercados productos agrícolas, asuntos institucionales.

#### **2.3.2.5. Contenido del Acuerdo Multipartes entre Colombia-Unión Europea referente al acceso a mercados, ámbito agrícola.**

El ámbito agrícola fue uno de los aspectos más sensibles de tratar en el acuerdo debido a la liberación completa en el desarrollo de un comercio justo, pues aquí se establecieron condiciones en cantidades, volúmenes, sistema de franjas de precios y subsidios, a partir de estas reglas se logró beneficios para el banano, azúcar, productos con azúcar, carne de bovino, entre otros.

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo el beneficio que logró el sector florícola de 120 millones de euros en exportaciones con un arancel promedio del 6% fue el acceso libre e inmediato de igual forma se concretó que el sector podrá importar productos de material genético de terceros países para después exportarlo hacia la Unión Europea.

#### **2.3.3 La internacionalización como posicionamiento de los países.**

La internacionalización es un proceso que requiere de esfuerzo, participación directa y conjunta de quienes desean ingresar a un nuevo país para la compra- venta de bienes, está es una buena opción para la ampliación de sus mercados, a la vez, ayuda a fortalecer una integración económica, social y política permitiendo cambiar el entorno de las economías tanto en desarrollo como emergentes.

Según (Peris, Rueda & Benito, 2013) afirman que “La estrategia de internacionalización puede analizarse como un caso particular de la expansión cuando únicamente constituye una simple extensión territorial del negocio que se estaba desempeñando en el mercado nacional o como un caso de diversificación si añaden nuevos productos en nuevos mercados internacionales”.(p.3)

El proceso de internacionalización es parte de la globalización, con él se pretende adquirir beneficios a través de apertura de nuevos territorios, acceso a tecnologías, apoyo en investigación e intercambio de información, entre otros aspectos que son de carácter fundamental para el desarrollo y competitividad de las naciones, no obstante, la internacionalización requiere de estrategias y habilidades para negociar frente a un país emergente y que a la vez le permita el posicionamiento en dichos mercados.

El posicionamiento de una marca, de un sector, de un país y a la vez global constituye un proceso que se adapta a las necesidades o requerimientos de la demanda del mercado internacional, los esfuerzos por lograr dicho posicionamiento van de la mano con el marketing, el valor agregado que se le otorgue a los productos, el apoyo del gobierno, compromiso de las empresas o incluso de la creación de clústers.

#### **2.3.4. Sector florícola**

La floricultura a nivel mundial tuvo sus inicios en 1570, cuando Holanda empezó a importar tulipanes desde Turquía, que luego de las investigaciones botánicas y las técnicas de cultivo en Leiden el mundo adoptaría dicho sistema, ya en el siglo XX después de la primera y segunda guerra mundial se crearon institutos adjuntos al Estado con el fin de gestar actividades, estudios y programas que permitan el desarrollo de la floricultura a nivel mundial, por consiguiente, países como Colombia, Ecuador, Etiopía y Kenia aprovecharon las oportunidades que brindaba las áreas geográficas de sus países convirtiéndolos así como los mayores exportadores del mundo.

“La floricultura es la disciplina de la horticultura orientada al cultivo de flores y plantas ornamentales en forma industrializada para uso decorativo, es una ciencia sistémica que se basa en el manejo armónico de los recursos naturales y el respeto al medio ambiente. Además es un sistema productivo propio y adecuado que incorpora técnicas modernas, respetando los procesos naturales y mejorando la eficiencia de los sistemas productivos, de manera que el desarrollo sea

económicamente viable.” Vizcarra y Vasconez (citado en Morales & Yanza, 2017, p.3)

Este sector constituye un rubro muy relevante para la economía de Ecuador y Colombia pues les ha permitido consolidarse en los principales mercados a nivel mundial, generando fuentes de empleo e ingresos para los países, a continuación se muestra en la tabla 2 la nomenclatura arancelaria y posteriormente los principales exportadores del mundo.

**Tabla 2** Estructura arancelaria de los productos del sector florícola de Ecuador y Colombia.

<b>Sección:</b>	II	Productos del reino vegetal
<b>Capítulo:</b>	06	Plantas vivas y productos de la floricultura
<b>Partida:</b>	0603	Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma.
		-Frescos:
	0603.11.00.00	--Rosas
	0603.12	--Claveles
	0603.12.10.00	---Miniaturas
	0603.12.90.00	---Los demás
	0603.13.00.00	--Orquídeas
	0603.14	--Crisantemos
	0603.14.10.00	---Pompones
	0603.14.90.00	---Los demás
	0603.15.00.00	--Azucenas ( <i>Lilium spp</i> )(Lirios)
	0603.19	--Los demás
	0603.19.10.00	---Gypsophila (lluvia, ilusión)
	0603.19.20.00	---Aster
	0603.19.30.00	---Alstroemeria
	0603.19.40.00	---Gerbera
	0603.19.90	---Los demás

Fuente: Arancel integrado

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.4.1 Principales Exportadores de flores a nivel mundial en miles de dólares

Las exportaciones florícolas con partida 0603 Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma representaron en el año 2017 \$8.771.627.00 para lo cual los Países bajos en ese año tuvieron el mayor rubro de \$ 4.388.863.00 seguido por Colombia con \$ 1.399.600.00 y Ecuador con \$ 881.462.00.

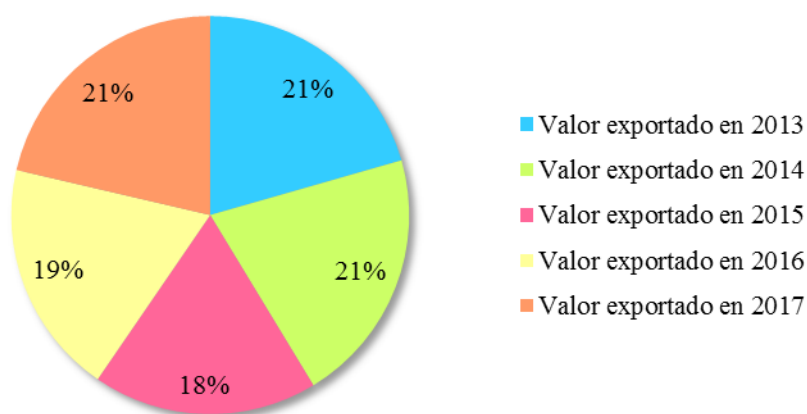
**Tabla 3** Principales exportadores de flores a nivel mundial en miles de dólares.

Exportadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>\$ 8.442.826,00</b>	<b>\$ 8.523.175,00</b>	<b>\$ 7.491.563,00</b>	<b>\$ 7.828.663,00</b>	<b>\$ 8.771.627,00</b>
Países bajos	\$ 3.862.961,00	\$ 3.869.243,00	\$ 3.388.249,00	\$ 3.654.004,00	\$ 4.388.863,00
Colombia	\$ 1.334.597,00	\$ 1.374.246,00	\$ 1.295.399,00	\$ 1.312.262,00	\$ 1.399.600,00
Ecuador	\$ 837.280,00	\$ 918.243,00	\$ 819.939,00	\$ 802.438,00	\$ 881.462,00
Kenya	\$ 480.332,00	\$ 553.453,00	\$ 479.141,00	\$ 509.565,00	\$ 540.895,00
Etiopía	\$ 165.136,00	\$ 174.473,00	\$ 194.738,00	\$ 190.976,00	\$ 196.620,00
Malasia	\$ 107.961,00	\$ 98.099,00	\$ 98.147,00	\$ 104.547,00	\$ 107.526,00
China	\$ 79.741,00	\$ 87.732,00	\$ 87.169,00	\$ 105.500,00	\$ 103.762,00
Italia	\$ 93.430,00	\$ 86.734,00	\$ 84.291,00	\$ 93.313,00	\$ 98.157,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Exportaciones totales de flores hacia el mundo



**Figura 3:** Exportaciones totales de flores hacia todo el mundo (2013-2017)

Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones hacia todo el mundo durante el año 2013 y 2014 se mantuvieron estables representando el 21% de participación total, sin embargo, para el 2015 se evidenció una caída de 3 puntos, para el 2016 aumentó en un punto y para el 2017 se evidenció un alza de dos puntos, siendo el principal exportador los Países bajos con cifras verdaderamente notorias frente a Colombia, Ecuador, Kenya y Etiopía.

#### 2.3.4.2 Exportaciones de flores en % de los principales exportadores del mundo.

La participación de los mercados más potenciales como distribuidores de flores en el período 2013-2017 se vio marcado por los Países bajos el mismo que fue ascendiendo hasta llegar al 50% de participación en el año 2017, para Colombia en los años 2013, 2014

y 2015 su participación también fue ascendiendo, no obstante, en el 2016 y 2017 su participación cayó en un punto aproximadamente, la participación de Ecuador en el período 2012-2016 era ascendente pero en el 2017 cayó con 0,30 décimas.

**Tabla 4** Participación en el valor de las exportaciones mundiales de flores en %

Exportadores	Participación de exportaciones en % del 2013	Participación de exportaciones en % del 2014	Participación de exportaciones en % del 2015	Participación de exportaciones en % del 2016	Participación de exportaciones en % del 2017
Países bajos	45,80%	45,40%	45,20%	46,70%	50%
Colombia	15,80%	16,10%	17,30%	16,80%	16%
Ecuador	9,90%	10,80%	10,90%	10,30%	10%
Kenia	5,70%	6,50%	6,40%	6,50%	6,20%
Etiopía	2%	2%	2,60%	2,40%	2,20%
Malasia	1,30%	1,20%	1,30%	1,30%	1,20%
China	0,90%	1%	1,20%	1,30%	1,20%
Italia	1,10%	1%	1,10%	1,20%	1,10%

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.4.3 Principales Exportadores de flores a nivel mundial en toneladas

Los principales exportadores de flores en cantidades totales hacia el mundo fueron Australia, Nueva Zelanda, Países bajos, Colombia y Ecuador entre los más destacados, sin embargo las exportaciones de Australia fueron en una cantidad de 10.902.788 unidades, a partir de Nueva Zelanda todos los demás países expuestos exportaron en montones, lo que para Ecuador representó una cantidad de 159.008 montones y para Colombia 246.118 montones.

**Tabla 5** Principales exportadores de flores en el mundo por cantidades

País	Cantidad exportada en 2013	Cantidad exportada en 2014	Cantidad exportada en 2015	Cantidad exportada en 2016	Cantidad exportada en 2017
Australia	9658849 un.	7459291 un	7113731 un	8906370 un	10902788 un
Nueva Zelanda	1800 mt	1329 mt	1330 mt	1136 mt	8701771 mt
Países bajos	596178 mt	591914 mt	500636 mt	502984 mt	609020 mt
Colombia	211979 mt	222566 mt	222356 mt	234938 mt	246118 mt
Ecuador	156523 mt	165190 mt	145824 mt	143183 mt	159008 mt
Kenia	120487 mt	132079 mt	136469 mt	146316 mt	149322 mt
Etiopía	41165 mt	43901 mt	48400 mt	47016 mt	48254 mt
Malasia	53203 mt	40024 mt	40251 mt	43416 mt	41135 mt
España	20483 mt	25047 mt	33461 mt	38912 mt	34781 mt
China	25510 mt	24427 mt	27337 mt	33465 mt	32060 mt

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Nota: las abreviaturas (un) significa unidades y (mt) montones

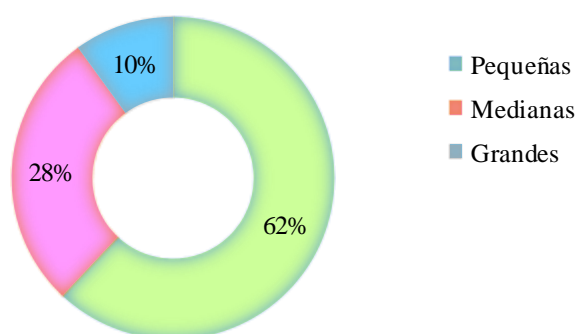
### 2.3.5 Sector florícola Ecuatoriano

El sector florícola de Ecuador posee grandes riquezas naturales y es uno de los más importantes para el desarrollo sostenible del país porque según Proecuador (2018) ofrece aproximadamente 130.000 fuentes de empleo tanto directos como indirectos, dentro de esta actividad aproximadamente el 60% corresponde a mano de obra femenina y el 40% a mano de obra masculina, gracias a éste sector Ecuador ha logrado posicionarse en casi 170 países de manera efectiva pues la industria inició a finales del siglo diecinueve, indicando que su participación tuvo inicios en los años ochenta hasta nuestros días, fortaleciéndose así como el principal rubro de exportaciones no petroleras del país.

Gómez (2014) afirmó que “la floricultura ecuatoriana empezó gracias a los primeros experimentos acerca de la producción de rosas bajo invernaderos” (p.25). El sector tiene una rápida acogida por economías potentes a nivel mundial, pues el producto es considerado uno de los mejores debido a su calidad y medida en días de florero.

Según (ProEcuador, 2018) actualmente el sector cuenta con aproximadamente 4.200 hectáreas de cultivo de flores cuya distribución se presenta en pequeñas, medianas y grandes fincas de la siguiente manera:

**Distribución de fincas florícolas en Ecuador**



**Figura 4** Distribución de fincas florícolas en Ecuador  
Fuente: Expoflores  
Elaborado por: Leydi Martínez

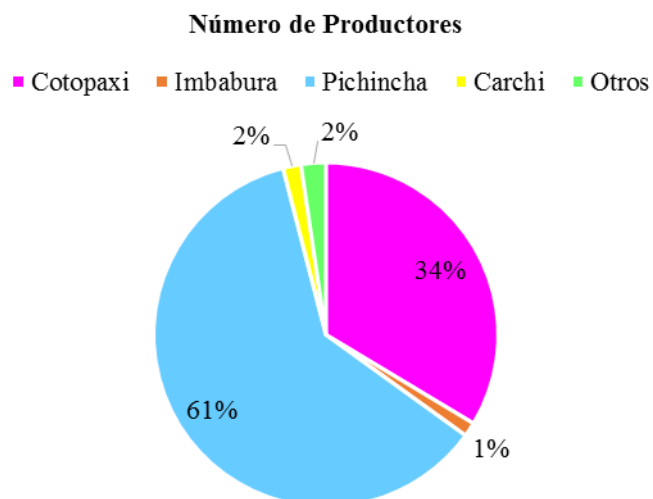
**Tabla 6** Promedio de hectáreas florícolas por tamaño de finca en Ecuador

Producción de flores por tamaño de finca en Ecuador		
Tamaño de finca	Participación	Promedio de hectáreas
Pequeñas fincas	62%	6
Medianas fincas	28%	14
Grandes fincas	10%	37

Fuente: Expoflores

Elaborado por: Leydi Martínez

El sector cuenta con más de 600 variedades en lo que respecta a rosas es decir entre el 60 a 80% corresponde a este producto y el 20% a flores de verano, gypsophilas, claveles, entre otras. De acuerdo a los datos emitidos por Agrocalidad (2018) la gran mayoría de productores florícolas se encuentra concentrados de la siguiente manera:



**Figura 5** Porcentaje de Productores florícolas por provincia en Ecuador

Fuente: Agrocalidad

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 7** *Productores florícolas por provincia en Ecuador*

<b>Provincia</b>	<b>Número de Productores</b>
Azuay	5
Cañar	2
Carchi	24
Chimborazo	3
Cotopaxi	478
El Oro	1
Esmeraldas	4
Guayas	5
Imbabura	19
Los Ríos	1
Morona Santiago	1
Pastaza	2
Pichincha	868
Santa Elena	1
Santo Domingo	2
Tungurahua	6
<b>Total</b>	<b>1422</b>

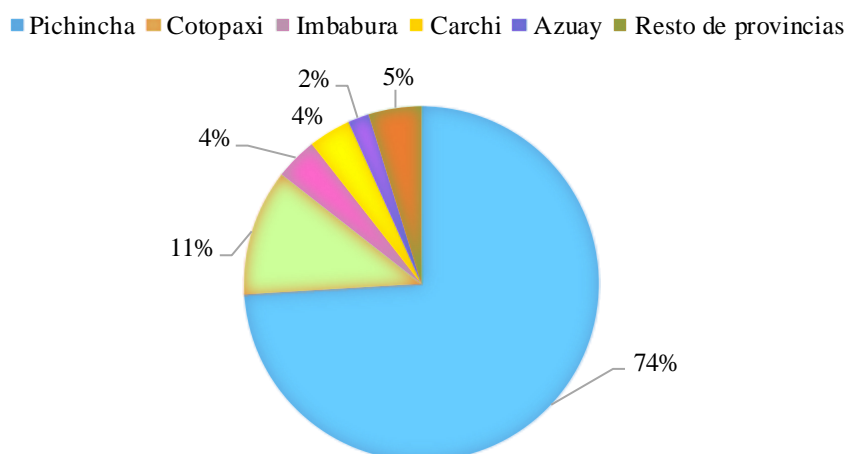
*Fuente:* Agrocalidad (2018)

*Elaborado por:* Leydi Martínez

El 100% de la producción florícola se encuentra en la sierra ya que está cumple con las condiciones climáticas más favorables para el desarrollo de esta actividad, pues este porcentaje se encuentra distribuido así: Pichincha es la principal provincia de producción de flores del Ecuador cuya producción representa aproximadamente el 74%, destacándose en la producción de rosas, le sigue Cotopaxi con un 11%, Imbabura y Carchi tienen una producción de aproximadamente el 4%, y Azuay una producción de 2%, el 5% restante corresponde al resto de provincias del Ecuador.



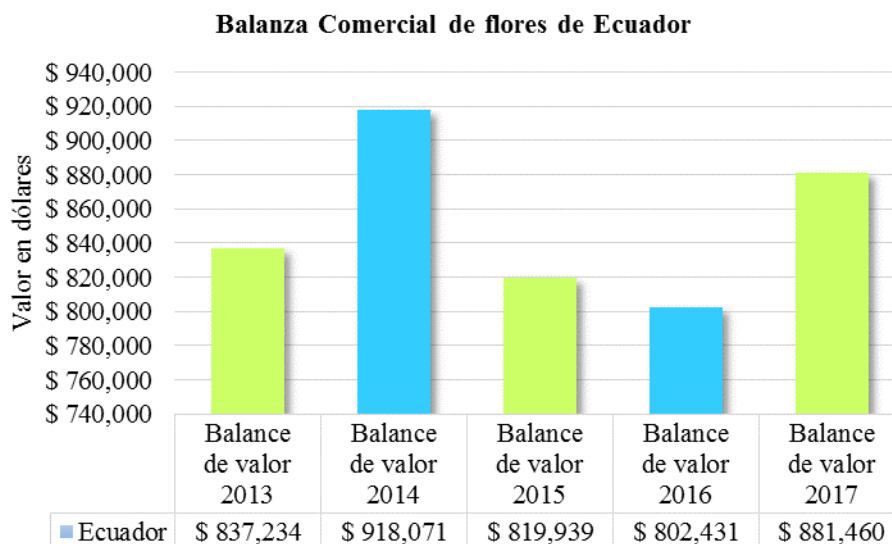
### Producción florícola de Ecuador por provincia



**Figura 6** Producción florícola por principales provincias del Ecuador  
Fuente: Corporación Financiera Nacional  
Elaborado por: Leydi Martínez

#### 2.3.5.1. Balanza Comercial de Flores del Ecuador 0603

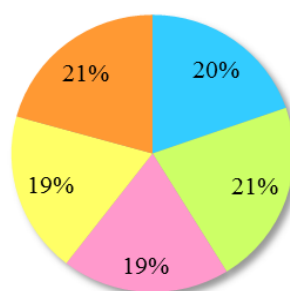
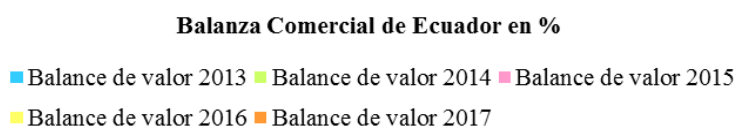
La balanza comercial total de flores, es decir de la partida 0603 de Ecuador durante el período 2013-2017 ha resultado ser positiva, sin embargo, se muestra claramente las variaciones durante este período evidenciándose así que en el año 2013 la balanza representó 837.234,00 mil dólares, para el año 2014 la balanza comercial del país tuvo un ascenso de 80,837.00 mil dólares siendo el año más positivo para el sector cuyo valor representó 918.071,00 dólares, en el 2015 se observó una caída con un valor que representó 98.132,00 mil dólares, en el 2016 esta caída siguió siendo notoria con un valor de 17.508,00 mil dólares, no obstante, para el año 2017 después de dos años de caída se mostró un ascenso cuyo valor representó 79.029,00 mil dólares.



**Figura 7** Balanza comercial de flores 0603 del Ecuador

Fuente: TradeMap

Elaborado por: Leydi Martínez



**Figura 8** Balanza Comercial de Ecuador de flores en %

Elaborado por: Leydi Martínez

Como ya se mencionó anteriormente, la balanza comercial de flores de Ecuador resultó ser positiva, en el año 2013 representó el 20%, mientras que el 2014 y el 2017 tuvieron una participación del 21%, y los años 2015 y 2016 del 19%

### 2.3.5.2 Principales exportaciones de Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en dólares.

Nuestro país ha sabido aprovechar la ubicación geográfica, clima y condiciones de luminosidad, las mismas que permiten que el cultivo de rosas, claveles, crisantemos,

gypsophilas, orquídeas, lirios, entre otras, constituyan el fuerte del sector con miras al fortalecimiento y desarrollo de una mejor competitividad y posicionamiento en mercados potentes como lo son: Estados Unidos, Rusia, Unión Europea, entre otros.

**Tabla 8** Exportaciones de Ecuador por tipo de flor al mundo en miles de dólares

Subpartida	Tipo de flor	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
0603.11.00.00	Rosa	\$ 610.459,00	\$ 697.617,00	\$ 604.459,00	\$ 600.569,00	\$ 654.043,00
0603.12.00.00	Claveles	\$ 18.612,00	\$ 17.172,00	\$ 17.188,00	\$ 14.942,00	\$ 16.455,00
0603.13.00.00	Orquídeas	\$ 52,00	\$ 4,00	\$ 89,00	\$ 14,00	\$ 1,00
0603.14.00.00	Crisantemos	\$ 10.398,00	\$ 4.508,00	\$ 8.845,00	\$ 4.929,00	\$ 5.353,00
0603.15.00.00	Lirios	\$ 179,00	\$ 286,00	\$ 1.644,00	\$ 2.603,00	\$ 2.283,00
0603.19.00.00	Los demás	\$ 178.355,00	\$ 182.916,00	\$ 170.663,00	\$ 164.485,00	\$ 186.878,00
0603.19.10.00	Gypsophila	\$ 68.058,00	\$ 69.282,00	\$ 65.771,00	\$ 61.367,00	\$ 67.606,00
0603.90.00.00	Los demás	\$ 19.224,00	\$ 15.740,00	\$ 17.051,00	\$ 14.896,00	\$ 16.448,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones de los principales productos del sector florícola hacia todo el mundo se han mostrado en la tabla 6, en donde las rosas son el producto estrella de Ecuador y sus exportaciones en valor fueron de \$610.459.00 mil dólares en el año 2013, mientras que en el año 2014 ascendieron a \$697.617.00 mil dólares, pero en el año 2015 se evidenció un descenso cuyo valor representó en \$93.158.00 mil dólares y para el año 2016 de \$3.890.00 mil dólares, no obstante, en el año 2017 se percibió una recuperación con un valor que representó \$53.474.00 mil dólares; el segundo producto de mayor acogida en el mundo son los claveles, sin embargo en el año 2013 su valor representó \$18.612.00 mil dólares, mientras que para los siguientes años esta participación iba disminuyendo hasta el año 2016, ya en el 2017 se incrementa la exportación de este producto en \$1.513.00 mil dólares.



**Figura 9** Participación de exportaciones hacia el mundo de los principales productos del sector florícola de Ecuador (2013-2017)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las participaciones en exportaciones totales hacia el mundo de las diferentes partidas arancelarias durante el período 2013-2017 se mostraron con el 69% para las rosas, el 2% para los claveles, las orquídeas al igual que los lirios no tienen gran participación ya que representan 0%, es decir las exportaciones en valor no pasan de los \$3.000, productos como los demás pertenecientes a la partida 0603.19.00.00 en total representaron el 19% pero dentro de este grupo tenemos a la gypsophila la misma que ocupa el tercer puesto de los principales productos con 7% de participación, finalmente el 2% le corresponde a los demás con partida 0603.90.

### **2.3.5.3 Principales exportaciones del Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en toneladas.**

Las exportaciones del Ecuador en toneladas de los principales productos hacia el mundo han tenido los siguientes datos, para las rosas en el año 2017 su cantidad exportada fue de 124.408 tn, los claveles en el 2017 representaron 3.574 tn, los crisantemos en el 2017 representaron 1.113 tn, los lirios 440 tn, los demás con partida 060319 una cantidad de 29.113 tn y las gypsophilas un total de 10.164.868 tn.

**Tabla 9** Exportaciones del Ecuador por tipo de flor hacia el mundo en toneladas

Subpartida	Tipo de flor	Cantidad exportada (tn) en 2013	Cantidad exportada (tn) en 2014	Cantidad exportada (tn) en 2015	Cantidad exportada (tn) en 2016	Cantidad exportada (tn) en 2017
0603.11.00.00	Rosa	117484,00	120268,00	111425,00	109855,00	124408,00
0603.12.00.00	Claveles	4807,00	9803,00	4209,00	3562,00	3574,00
0603.13.00.00	Orquídeas	4,00	0,00	0,00	1,00	0,00
0603.14.00.00	Crisantemos	927,00	1386,00	988,00	1058,00	1113,00
0603.15.00.00	Lirios	87,00	102,00	330,00	493,00	440,00
0603.19.00.00	Los demás	31074,00	32694,00	27879,00	27486,00	29113,00
0603.19.10.00	Gypsophila	11978,00	11890586,00	10035890,00	9436336,00	10164868,00
0603.90.00.00	Los demás	2141,00	937,00	994,00	728,00	360,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.5.4 Principales mercados de exportación florícola del Ecuador en dólares.

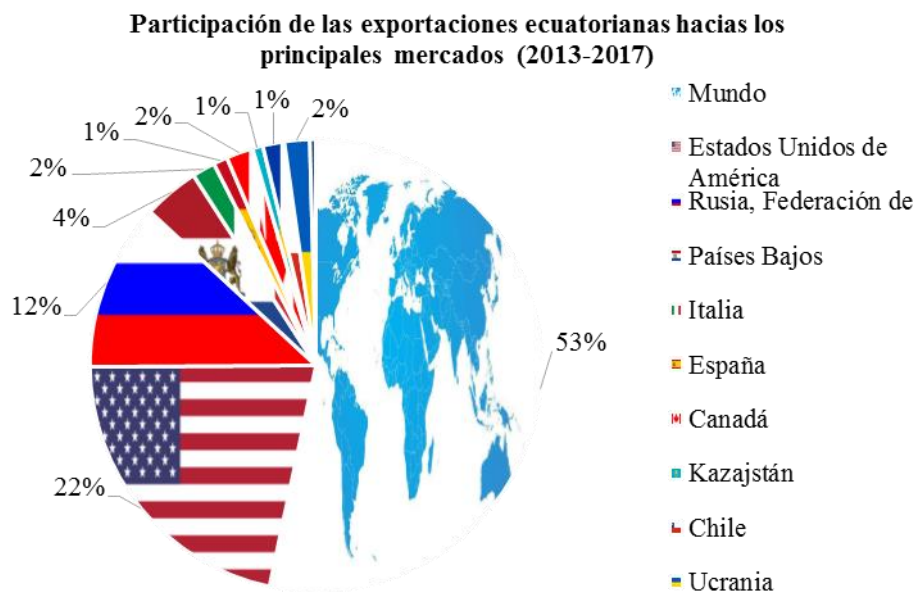
Durante el período 2013-2017 el principal destino de las exportaciones de flores del Ecuador fue los Estados Unidos de América con un valor de \$397.956,00, en todo este lapso las exportaciones no mostraron ninguna caída, el segundo destino de Ecuador es la Federación Rusa, mercado en que los valores han tenido variaciones de alzas y bajas tal como se muestra en el año 2014 que fue el más bajo de todos con un valor \$114.246,00, el tercer lugar lo ocupa los Países bajos cuyo valor más representativo se mostró en el año 2014 con \$84.003,00 siendo más bajo el del año 2013.

**Tabla 10** Principales mercados de exportación del Ecuador partida 0603 en miles de dólares

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>\$ 837.280,00</b>	<b>\$ 918.243,00</b>	<b>\$ 819.939,00</b>	<b>\$ 802.438,00</b>	<b>\$ 881.462,00</b>
Estados Unidos	\$ 338.831,00	\$ 352.877,00	\$ 360.874,00	\$ 383.273,00	\$ 397.956,00
Federación Rusa	\$ 188.534,00	\$ 209.566,00	\$ 122.694,00	\$ 114.246,00	\$ 136.068,00
Países bajos	\$ 62.949,00	\$ 84.003,00	\$ 70.848,00	\$ 64.206,00	\$ 63.646,00
Italia	\$ 25.567,00	\$ 32.682,00	\$ 28.846,00	\$ 30.570,00	\$ 30.536,00
España	\$ 15.915,00	\$ 19.614,00	\$ 21.359,00	\$ 19.791,00	\$ 24.175,00
Canadá	\$ 30.300,00	\$ 27.141,00	\$ 25.925,00	\$ 19.928,00	\$ 22.167,00
Kazajistán	\$ 11.352,00	\$ 9.218,00	\$ 10.514,00	\$ 11.857,00	\$ 19.931,00
Chile	\$ 24.162,00	\$ 58.909,00	\$ 14.682,00	\$ 13.530,00	\$ 15.432,00
Ucrania	\$ 28.721,00	\$ 18.488,00	\$ 13.467,00	\$ 12.163,00	\$ 14.045,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez



**Figura 10** Participación de las exportaciones ecuatorianas hacia los principales mercados.  
Elaborado por: Leydi Martínez

La participación de las exportaciones durante los años 2013-2017 hacia todo el mundo correspondieron al 53% valor que se distribuyó de la siguiente manera; el 22% le correspondió a Estados Unidos, el 12% a Rusia, el 4% a Países bajos, el 2% a Italia, el 1% a España, seguido por Canadá con 2%, Kazajistán 1%, Chile con el 1% y Ucrania con el 2% de participación notándose así, la distribución de flores de Ecuador en el mundo.

### 2.3.5.5 Principales mercados de exportación florícola del Ecuador en toneladas.

Ecuador ha exportado al mundo en toneladas 159008 en el año 2017, este valor se distribuye a Estados Unidos unas 66303 toneladas, a la Federación Rusa 27537 toneladas y a Países bajos 11771 toneladas en lo que respecta al mismo año.

**Tabla 11 Principales mercados de exportación del Ecuador partida 0603 en toneladas**

Importadores	Cantidad exportado en tn 2013	Cantidad exportado en tn 2014	Cantidad exportado en tn 2015	Cantidad exportado en tn 2016	Cantidad exportado en tn 2017
<b>Mundo</b>	<b>156523</b>	<b>165190</b>	<b>145824</b>	<b>143183</b>	<b>159008</b>
Estados Unidos	61700	64007	62125	64520	66303
Federación Rusa	30219	40690	26282	23642	27537
Países bajos	12467	13751	12628	11944	11771
Italia	4662	5525	4718	5294	5280
España	3145	3426	3709	3449	4402
Kazajkhstan	1960	3558	1929	2321	4356
Canadá	4885	4903	4495	3268	3508
Chile	12602	7712	2819	2774	3444
Ucrania	4489	3281	2912	2419	3053

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.5.6 Importaciones del sector florícola de Ecuador en dólares.

Ecuador en el año 2013 importó en valor desde el mundo 46 mil dólares en flores, en el 2014 el valor incrementó a 172 mil dólares, en el 2015 las importaciones no se evidenciaron, en el 2016 importó 7 mil dólares y en el 2017 se evidenció una disminución de 3 mil dólares, es decir importó 2 mil dólares de flores, el principal exportador fue Colombia con un valor de 20 mil dólares en el 2013, 9 mil dólares en el 2014, 3 mil dólares en 2016 y 2 mil dólares en 2017.

**Tabla 12 Importaciones del sector florícola de Ecuador en valor (miles de dólares)**

Exportadores	Valor importado en 2013	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	Valor importado en 2016	Valor importado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>46</b>	<b>172</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
Colombia	20	9	0	3	2
Brasil	0	19	0	0	0
China	1	0	0	0	0
Japón	0	8	0	0	0
Kenia	0	1	0	0	0
Países bajos	0	0	0	4	0

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.5.7 Importaciones del sector florícola de Ecuador en toneladas.

Las importaciones de Ecuador desde Colombia en el año 2013 representaron 4 toneladas, en el 2014 incrementaron en 5 toneladas, en el 2015 no se evidenció importaciones, en el

2016 apenas se importó una tonelada y en el 2017 ninguna, en el 2014 Ecuador importó desde Brasil 1 toneladas de flores, de Portugal 4 toneladas y de España 2 toneladas.

**Tabla 13** Importaciones del sector florícola de Ecuador en toneladas

Exportadores	Valor importado en 2013	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	Valor importado en 2016	Valor importado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Colombia	1	2	-	1	-
Brasil	-	1	-	-	-
China	1	-	-	-	-
Japón	-	0	-	-	-
Kenia	-	0	-	-	-
Países bajos	-	-	-	-	-

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.6 Sector florícola Colombiano

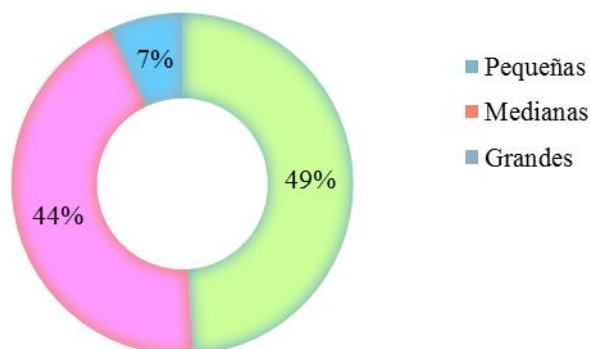
El desarrollo de las actividades florícolas en Colombia es considerada una de las actividades más dinámicas dentro de la agricultura del país, su aporte implica un sector estratégico para la economía de Colombia porque genera un importante ingreso de divisas con aproximadamente 1.300 millones de dólares, en la actualidad exporta a 107 países del mundo y representa el 75% de la carga aérea exportada. Este sector genera aproximadamente 130.000 mil empleos tanto directos como indirectos donde el 65% de los trabajadores son mujeres y el 35% son hombres.

La floricultura en Colombia tuvo sus inicios en los años sesenta donde se realizó por primera vez el cultivo de flores gracias al apoyo extranjero e inversionistas colombianos, con el tiempo, el sector floricultor fue ganando terreno en mercados internacionales hasta convertirse en el mayor exportador de flores de corte y el segundo del mundo después de Holanda, no obstante, Colombia tiene como principales destinos de exportación a Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Canadá y Países bajos.

De acuerdo a Asocoflores (2017) las hectáreas de producción de flores hasta los primeros meses del año 2018 fueron de 7.532 distribuidas de la siguiente manera:



### Distribución de fincas florícolas en Colombia



**Figura 11** Distribución de fincas florícolas en Colombia

Fuente: Superintendencia de Sociedades

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 14** Promedio de hectáreas florícolas por tamaño de finca en Colombia

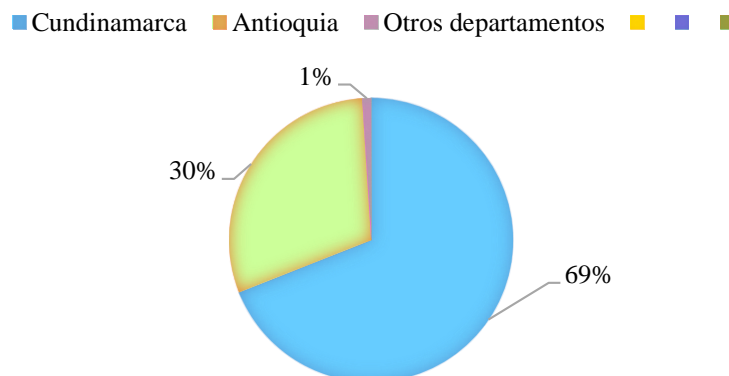
Producción de flores por tamaño de finca en Ecuador		
Tamaño de finca	Participación	Promedio de hectáreas
Pequeñas fincas	49%	15
Medianas fincas	44%	25
Grandes fincas	7%	60

Fuente: Asocoflores

Elaborado por: Leydi Martínez

El sector florícola colombiano cuenta con aproximadamente 1000 variedades de flores siendo los claveles el principal producto de exportación a nivel mundial. De acuerdo a los datos publicados por Asocoflores en el año 2017 la gran mayoría de producción de flores se encuentra distribuida en los siguientes departamentos:

### Producción florícola de Colombia por departamento



**Figura 12** Producción florícola por principales departamentos de Colombia

Fuente: Asocoflores

Elaborado por: Leydi Martínez

La producción florícola de Colombia se haya en el centro del país bordeando a la capital como lo es Bogotá pues del 100% que representa dicha producción se encuentra distribuida en Cundinamarca con el 69% donde la mayor producción es de claveles, le sigue Antioquía con el 30% y el 1% corresponde a otros departamentos.

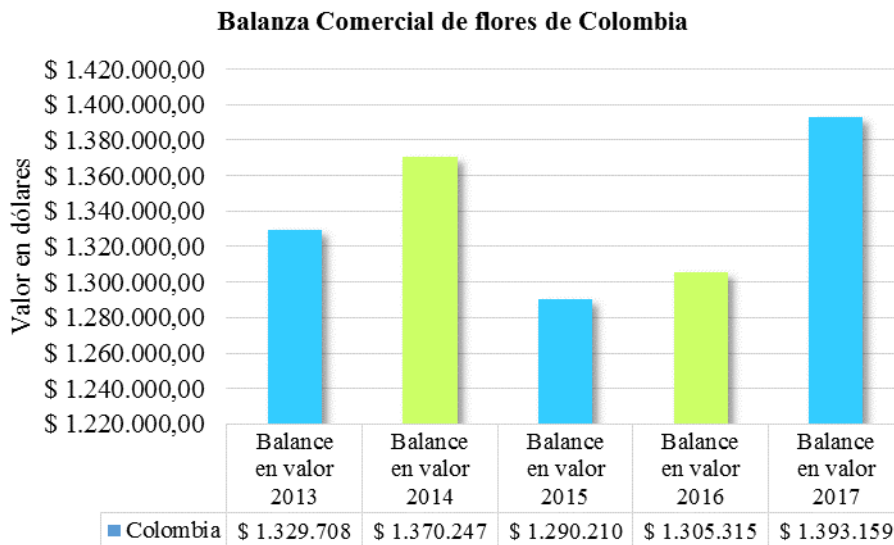
Según Morales & Yanza (2017) el éxito de esta industria se suscitó gracias a las ventajas comparativas naturales y ventajas competitivas ingenizadas por los productores, de acuerdo a la Superintendencia de Sociedades (2017) el sector está conformado por el 7% de grandes empresas, 93% pymes, 44% medianas y 49% pequeñas.

Colombia al igual que Ecuador ha sabido sacar provecho a sus tierras fértiles con la temperatura adecuada, no obstante, Colombia cada vez se esfuerza más por conseguir productos con los más altos estándares de calidad, color, tamaño y conservación, con el objetivo de permanecer inmune frente a sus competidores entre ellos, Ecuador, Etiopía y Kenia, dentro de las principales especies producidas en Colombia son las rosas, claveles, crisantemos, alstroemeria y otras especies.

#### 2.3.6.1 Balanza Comercial de Flores de Colombia 0603

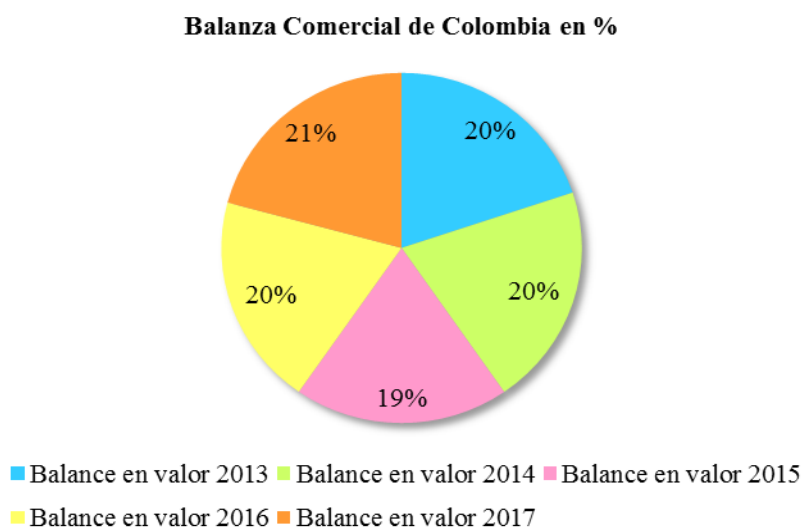
La balanza comercial de Colombia al igual que Ecuador resultó ser positiva durante el período 2013-2017, mostrándose como tal que para el año 2013 su valor representó

\$1.329.708,00 y para el 2014 \$1.370.247,00 valor que ascendió en 40.539,00 dólares, el 2015 fue un año de declive en \$ 80.037,00, es decir su valor representó \$1.290.210,00; en el 2016 su valor ascendió a \$1.305.315,00 y en 2017 de \$1.393.159,00.



**Figura 13** Balanza comercial de flores 0603 de Colombia  
 Fuente: TradeMap, (2018)  
 Elaborado por: Leydi Martínez

La participación de la balanza comercial en porcentaje se distribuyó durante el período 2013-2017 de la siguiente manera: en el año 2013 y 2014 fue del 20%, mientras que para el año 2015 descendió con un punto, en el año 2016 subió a 20% y en el 2017 a 21%, datos que respaldan con los datos en valor.



**Figura 14** Balanza Comercial de Colombia de flores en %  
 Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.6.2 Principales exportaciones de Colombia por tipo de flor hacia el mundo en dólares.

Los productos que se destacan en Colombia son las rosas con un valor de \$371.574,00 en el año 2014 siendo este rubro el más alto durante el período 2013-2017, el segundo producto potencial de Colombia son los claveles que a partir del año 2013 su valor correspondió a \$229.995,00 mientras que en los posteriores años se evidenció una caída, los crisantemos son el tercer producto en el que se enfoca el sector florícola de este país, pues su valor en el año 2017 fue de \$152.841,00, a diferencia de Ecuador la gypsophila no es un producto muy explotado por el sector y por ende sus exportaciones a partir del año 2013 hasta 2017 no pasan de \$4.200,00.

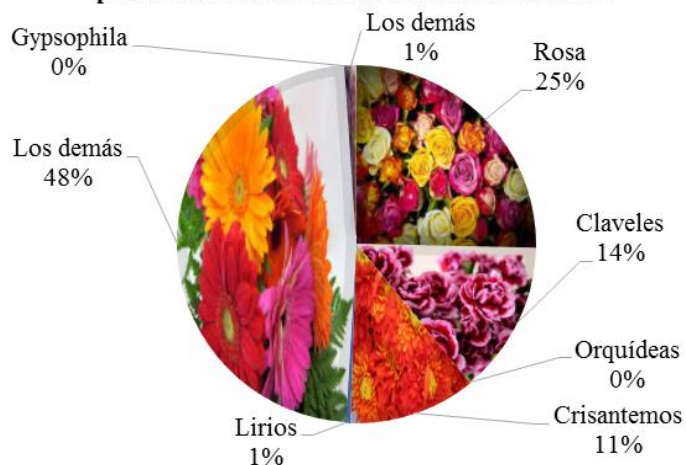
**Tabla 15** Exportaciones por tipo de flor de Colombia al mundo en miles de dólares

Subpartida	Tipo de flor	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
0603.11.00.00	Rosa	\$ 365.189,00	\$ 371.574,00	\$ 315.498,00	\$ 304.267,00	\$ 309.408,00
0603.12.00.00	Claveles	\$ 229.995,00	\$ 226.115,00	\$ 212.996,00	\$ 212.187,00	\$ 224.997,00
0603.13.00.00	Orquídeas	\$ 46,00	\$ 64,00	\$ 40,00	\$ 32,00	\$ 36,00
0603.14.00.00	Crisantemos	\$ 147.419,00	\$ 150.329,00	\$ 147.086,00	\$ 146.368,00	\$ 152.841,00
0603.15.00.00	Lirios	\$ 55,00	\$ 0,00	\$ 1.436,00	\$ 6.827,00	\$ 8.902,00
0603.19.00.00	Los demás	\$ 581.055,00	\$ 614.020,00	\$ 607.974,00	\$ 631.818,00	\$ 692.046,00
0603.19.10.00	Gypsophila	\$ 2.207,00	\$ 2.796,00	\$ 2.180,00	\$ 3.646,00	\$ 4.138,00
0603.90.00.00	Los demás	\$ 10.839,00	\$ 12.143,00	\$ 10.369,00	\$ 10.764,00	\$ 11.370,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

**Participación de exportaciones hacia el mundo, principales productos del sector florícola de Colombia**



**Figura 15** Participación de exportaciones hacia el mundo de los principales productos del sector florícola de Colombia (2013-2017)

Elaborado por: Leydi Martínez

La participación de los productos del sector florícola de Colombia se distribuyen en un 25% para rosas, porcentaje que concuerda con las exportaciones en valor, seguido por un 14% de claveles, las orquídeas al igual que la gypsophila no se produce en gran escala como los productos estrella, los crisantemos el tercer producto principal de este sector representó el 11%, lirios 1%, los demás con partida 0603.19 en total tuvieron un 48% de participación y los demás de la partida 0603.90 el 1%.

### 2.3.6.3 Principales exportaciones de Colombia por tipo de flor hacia el mundo en toneladas.

El producto de mayor exportación para Colombia en el año 2017 hacia el mundo pertenece a la partida 0303.19.10.00 con una cantidad de 991.569 toneladas, seguido por las rosas con 48482 toneladas y por último los claveles con 43221 toneladas, por consiguiente como se puede observar en la tabla 11 los lirios en el año 2014 no tuvieron ninguna participación en exportación, y el producto de menor exportación son las orquídeas.

**Tabla 16** Principales productos de exportación de Colombia hacia el mundo en toneladas.

Subpartida	Tipo de flor	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
0603.11.00.00	Rosa	50540	53816	48866	48150	48482
0603.12.00.00	Claveles	41699	41535	39929	42007	43221
0603.13.00.00	Orquídeas	3	3	3	2	3
0603.14.00.00	Crisantemos	34755	36022	36712	38479	39687
0603.15.00.00	Lirios	8	-	256	1147	1469
0603.19.00.00	Los demás	84723	90904	96329	104860	112982
0603.19.10.00	Gypsophila	478940	597876	627206	939660	991569
0603.90.00.00	Los demás	250	285	261	292	274

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.6.4 Principales mercados de exportación florícola de Colombia en dólares.

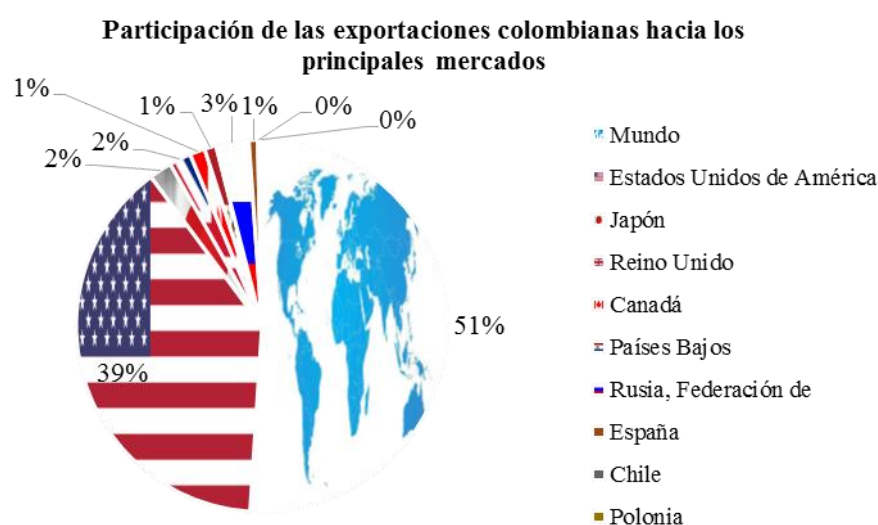
Los principales mercados a los que exportó Colombia durante el período 2013-2017 fueron Estados Unidos con un valor de \$1.014.786,00 en el 2013, mientras que en el 2014 este valor ascendió en \$26.738,00 dando como resultado un valor de \$1.041.786,00, en el 2015 descendió a \$997.784,00 y en el 2016 y 2017 los valores ascendieron nuevamente, el segundo mercado de exportación fue Japón con un valor exportado en 2017 de \$55.607,00, el tercer país de destino le pertenece al Reino Unido con un valor exportado en 2017 de

\$44.822,00, para los demás países a continuación en la tabla 11 se observa su evolución durante dicho período.

**Tabla 17** Principales mercados de exportación de Colombia partida 0603 en miles de dólares

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>\$ 1.334.597,00</b>	<b>\$ 1.374.246,00</b>	<b>\$ 1.295.399,00</b>	<b>\$ 1.312.262,00</b>	<b>\$ 1.399.600,00</b>
Estados Unidos	\$ 1.014.786,00	\$ 1.041.524,00	\$ 997.784,00	\$ 1.027.103,00	\$ 1.095.836,00
Japón	\$ 52.049,00	\$ 53.496,00	\$ 48.713,00	\$ 48.598,00	\$ 55.607,00
Reino Unido	\$ 49.440,00	\$ 53.541,00	\$ 54.108,00	\$ 49.235,00	\$ 44.822,00
Canadá	\$ 35.359,00	\$ 37.076,00	\$ 40.299,00	\$ 39.060,00	\$ 38.802,00
Países bajos	\$ 27.356,00	\$ 29.861,00	\$ 27.006,00	\$ 26.302,00	\$ 28.456,00
Federación Rusa	\$ 75.155,00	\$ 67.160,00	\$ 37.357,00	\$ 27.656,00	\$ 27.873,00
España	\$ 19.508,00	\$ 19.591,00	\$ 19.981,00	\$ 20.302,00	\$ 22.182,00
Chile	\$ 5.762,00	\$ 7.338,00	\$ 7.109,00	\$ 9.002,00	\$ 11.156,00
Polonia	\$ 4.059,00	\$ 5.915,00	\$ 5.981,00	\$ 7.769,00	\$ 9.151,00

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez



**Figura 16** Participación de las exportaciones colombianas hacia los principales mercados.  
Elaborado por: Leydi Martínez

La participación de exportaciones del mercado Colombiano durante el período 2013-2017 hacia todo el mundo equivalió al 51% los principales destinos fueron Estados Unidos cuya participación fue del 39%, Japón con el 2%, Reino Unido con 2%, Canadá 2%, Países bajos apenas con el 1%, la Federación Rusa con el 3% y España con el 1%, mientras que la participación de Chile y Polonia no fue tan significativa en comparación a los ya mencionados países.

### 2.3.6.5 Principales mercados de exportación florícola de Colombia en toneladas.

Las exportaciones de Colombia hacia el mundo en el año 2017 representaron 246118 toneladas, mientras que sus principales destinos fueron Estados Unidos con 186475 toneladas, Reino Unido con 10894 toneladas y Japón con 8856 toneladas, sin embargo, para Reino Unido y Japón las exportaciones variaron entre el año 2013 y 2017.

**Tabla 18** Principales mercados de exportación de Colombia partida 0603 en toneladas

Importadores	Cantidad exportado en tn 2013	Cantidad exportado en tn 2014	Cantidad exportado en tn 2015	Cantidad exportado en tn 2016	Cantidad exportado en tn 2017
<b>Mundo</b>	<b>211979</b>	<b>222566</b>	<b>22356</b>	<b>234938</b>	<b>246118</b>
Estados Unidos	156552	164492	167334	179916	186475
Reino Unido	10455	10993	11300	11035	10894
Japón	7291	7532	7223	7419	8856
Canadá	6446	6635	7361	7396	7368
Países Bajos	5043	5381	5146	5085	5476
Federación Rusa	11915	11059	7114	5515	5169
España	3437	3507	3617	3715	3813
Chile	1263	1647	1730	2482	3652
Polonia	720	1106	1076	1445	1833

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.6.6 Importaciones del sector florícola de Colombia en dólares.

Colombia importó del mundo en el año 2013 un valor de 4.889 mil dólares en flores, en el año 2014 se evidenció una disminución de 890 mil dólares, en el 2015 las importaciones crecieron a 5.189 mil dólares y en el 2016 a 6.947 mil dólares, en el 2017 cayeron a 6.441 mil dólares, todos estos rubros se reparten en importaciones provenientes desde Ecuador, Costa Rica, Chile, India, Francia, Países bajos, Estados Unidos y China.

Colombia importó desde Ecuador 6.323 mil dólares, de Costa Rica 59 mil dólares y Chile 34 mil dólares en el año 2017.

**Tabla 19** Importaciones del sector florícola de Colombia en valor (miles de dólares)

Exportadores	Valor importado en 2013	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	Valor importado en 2016	Valor importado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>4889</b>	<b>3999</b>	<b>5189</b>	<b>6947</b>	<b>6441</b>
Ecuador	4797	3868	5060	6120	6323
Costa Rica	0	73	24	748	59
Chile	18	13	23	19	34
India	16	24	18	20	9
Francia	16	13	15	0	8
Países bajos	17	0	11	12	7
Estados Unidos de América	14	5	33	18	1
China	10	1	0	0	0

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.6.7 Importaciones del sector florícola de Colombia en toneladas.

Las importaciones de Colombia en el 2013 representaron una cantidad de 457 toneladas, en el 2016 disminuyeron a 416 toneladas, en el 2015 las importaciones crecieron a 498 toneladas y en el 2016 a 670, en el año 2017 las importaciones cayeron a 612 toneladas, Ecuador suministró 450 toneladas en el 2013, 399 en el 2014, 489 en el 2015, 594 en el 2016 y 603 toneladas de flores en el 2017, le sigue Costa Rica, Chile, India y Francia entre los principales.

**Tabla 20** Importaciones del sector florícola de Colombia en toneladas

Exportadores	Valor importado en 2013	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	Valor importado en 2016	Valor importado en 2017
<b>Mundo</b>	<b>457</b>	<b>416</b>	<b>498</b>	<b>670</b>	<b>612</b>
Ecuador	450	399	489	594	603
Costa Rica		12	2	74	6
Chile	1	1	2	1	1
India	0	0	2		1
Francia	2	3	3	0	1
Países bajos	1		0	0	0
Estados Unidos de América	1	1	0	0	0
China	2	0	0	0	-

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.7 El acceso a mercados internacionales y el libre comercio

Según lo detalla la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2018) considera que el acceso a los mercados internacionales se relaciona con las medidas arancelarias y no arancelarias dispuestas por cada país Miembro, para ingresar a un mercado tan potente



como lo es la Unión Europea se debe tener muy en cuenta que este tiene un nivel de exigencia muy alto en relación a la calidad, marcas y requisitos del bloque, protegiendo la salud humana y animal, el medioambiente y derechos de los consumidores. Enseguida detallaremos dichas medidas arancelarias y no arancelarias del producto tanto de Ecuador y Colombia.

### 2.3.7.1 Barreras arancelarias de los productos de exportación florícola haciendo frente al Acuerdo Multipartes.

Las barreras arancelarias para la partida arancelaria 0603 tanto para Ecuador y Colombia han tenido una preferencia arancelaria del 0% desde el GSP+, sin embargo, siendo miembros de la cláusula de la nación más favorecida antes de formar parte de dicho arancel preferencial tenían una barrera del 8, 5% y si no formaban parte del SGP+, del NMF ni del acuerdo tenían barrera del 12%.

**Tabla 21** Desgravación Arancelaria Unión Europea Ecuador-Colombia

Subpartida	Descripción	Arancel NMF	Derechos Terceros países	Preferencias arancelarias SGP	Preferencias arancelarias con acuerdo
060311	Rosas “Flores y capullos” cortadas para ramos o adornos, frescas.				
060312	Claveles “flores y capullos”, cortados para ramos o adornos, frescos				
060314	Crisantemos “Flores y capullos”, cortador para ramos o adornos, frescos.				
060315	Lirios frescos cortados “Lilium spp. Y las yemas, de una, para ramos	8,50%	12%	0%	0%
060319	06031910 Flores frescas y capullos, cortados, de una para ramos o adornos (excepto rosas, claveles, orquídeas, crisantemos, lirios); gypsophila (lluvia ilusión)				

Fuente: Taric, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### 2.3.7.2 Barreras no arancelarias de los productos de exportación florícola hacia la Unión Europea.

- Documento único administrativo (DUA) es exigido por la Unión Europea para ingresar a dicho mercado, en este se especifican los datos de la importación o exportación al idioma oficial del país de destino y origen, se detallan los datos de la mercancía, la forma de pago, datos de los medios de transporte, información comercial y financiera.

- Factura comercial
- Certificados de origen
- Certificados de naturaleza específica del producto
- Documentos de vigilancia
- Declaración de valor en aduana
- Certificados fitosanitarios

Según la página oficial de la Unión Europea Trade Helpdesk las barreras arancelarias específicas para el acceso ha dicho mercado en la partida 0603 es:

### **Controles fitosanitarios**

Los productos vegetales pueden albergar plagas y por ello están sujetos a medidas de protección establecidas por la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF)-FAO como:

- Prohibiciones a la importación

En relación con el embalaje sean cajas, cajones, jaulas, paletas y otras plataformas de carga deben someterse a uno de los tratamientos aprobados que se especifican en el anexo 1 de la Norma Internacional para Medidas Fitosanitarias n°15 de la FAO, es decir que debe llevar la marca correspondiente.

- Certificado fitosanitario y/o certificado para la reexportación

Estos documentos garantizan las condiciones fitosanitarias de las plantas y también que el envío ha sido inspeccionado oficialmente, es decir cumple con los requisitos legales para entrar a la Unión Europea y está libre de plagas cuarentenarias y otros patógenos.

- Inspección aduanera y controles Fitosanitarios

Las inspecciones consistirán en: Controles documentales que indiquen que se han expedido los certificados, controles de identidad que establezcan que los vegetales o productos vegetales son conformes a lo declarado y controles fitosanitarios.

- Registro de importadores

Los importadores deberán estar inscritos en un registro oficial de un Estado miembro con un número de registro oficial.

- Anuncio previo sobre las importaciones

Los vegetales, productos vegetales y cualquier otro material que pueda albergar plagas de plantas podrán ser objeto de medidas de emergencia.

Con la firma del acuerdo Multipartes las barreras no arancelarias se mantienen tanto para Colombia y Ecuador cuyo fin es controlar el proceso de negociación, estas barreras permiten agilizar los procesos de comercio exterior, resguardando la producción nacional como calidad de vida de los ciudadanos, y a través de estos, se influye en la competitividad de las exportaciones.

### **2.3.8. Influencia de los Indicadores de competitividad en el marco de negociaciones.**

Según la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia (2017) Un indicador es aquel que permite clarificar o entender de manera más precisa a que se refiere el grupo de variables en estudio y su impacto u objetivos, estos son medidas que se pueden verificar.

Los indicadores dentro del marco de la competitividad permiten capturar conceptos importantes para la productividad y prosperidad a largo plazo, el término competitividad en la actualidad se encuentra en boga pues se la considera elemento clave para lograr el éxito, es por ello que para la evaluación del sector florícola se emplearán varios indicadores, si bien es cierto, el país que resulte ser mejor competitivo tendrá el posicionamiento y acceso a mercados internacionales, según la acotación de (Bonales, et al., 2017) manifiestan que “mediante el comercio internacional es posible aumentar la capacidad de consumo (tanto en calidad como en cantidad) y de igual forma permite la entrada de ganancias a las que muy probable no se aspiraría si se tuviera una economía cerrada” la productividad va de la mano con la competitividad y a la vez es parte del comercio internacional y globalización, siendo parte de todo este círculo las naciones logran el crecimiento económico.

#### **2.3.8.1. Competitividad en el marco del Foro Económico Mundial**

El foro Económico Mundial (FEM- World Economic Forum) es una institución de carácter internacional ubicada en Davos-Suiza la misma que tiene por objetivo estudiar los

principales problemas que afrontan cada una de las economías de los países en temas de salud, educación, infraestructura, innovación, entre otros, a la vez, este organismo es uno de los principales referentes que permite construir estrategias e implementar cultura de progreso y productividad para cada una de las naciones.

### **2.3.8.2. Informe Global de Competitividad (2017-2018)**

El World Economic Forum (FEM) dentro del informe que es emitido cada año desde hace más de cuatro décadas menciona que la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que permiten desarrollar la productividad para crear prosperidad y bienestar en su nación, éste también viene representado por el índice de competitividad global (ICG) el mismo que permite medir la competitividad nacional de manera macro y microeconómica, da seguimiento a 140 economías y mide a los indicadores en una escala de 1-7 siendo siete la calificación más alta y agrega las puntuaciones para encontrar una puntuación final lo que lleva a la clasificación permitiéndole medir el desempeño de su productividad y crecimiento.

El índice no es más que un punto de partida para efectuar el análisis de los pilares que se están deteriorando o quedando atrás, también es la base para identificar otras economías o grupos de referencia para hacer comparaciones, otra posible referencia es el evaluar el desempeño de economías con niveles de ingresos similares o líderes de la región.

El índice de competitividad global (ICG) puede servir de impulsor para resolver conflictos o deficiencias en los mercados a través de la colaboración entre todos los actores con vista a cumplir objetivos comunes ya sean para el sector público y privado, cabe señalar que la metodología que se emplea en el ICG también ha permitido producir índices de competitividad a nivel local.

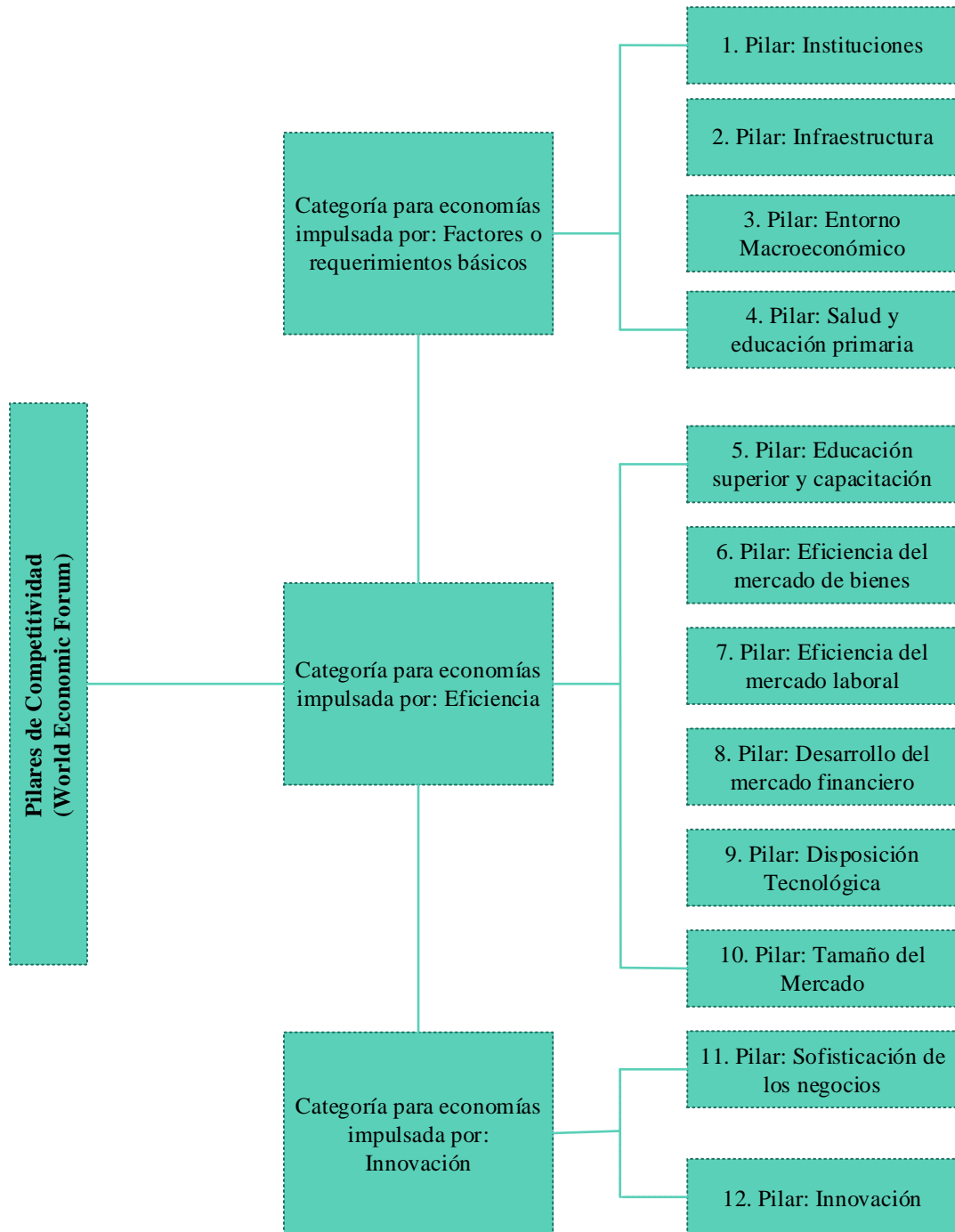
### **2.3.9. La competitividad evaluada por el World Economic Forum.**

La metodología que emplea el Informe de Competitividad Global incluye 114 indicadores organizados en 12 pilares los mismos que están agrupados en tres categorías de desarrollo y cada uno de estos consta con sus respectivos indicadores que a continuación se detallan:

**1. Primera clave impulsada por Factores:** dentro de esta etapa los países compiten en función de la mano de obra calificada, el buen funcionamiento de las instituciones

públicas y privadas y sus recursos naturales, aquí también se ve reflejado por los bajos salarios.

- 2. Segunda clave impulsada por la eficiencia:** una vez logrado la primera etapa es decir haber pasado por un incremento en los salarios se comienza a enfocar en mejorar los procesos de producción de manera más eficiente y con mayor calidad.
- 3. Tercera clave impulsada por la innovación:** en esta etapa ya es necesario que los productos de las empresas tenga un valor agregado que los haga únicos e innovadores.



**Figura 17:** Pilares de competitividad según el World Economic Forum  
Fuente: Foro Económico Mundial

Una vez mencionado las tres categorías importantes para impulsar la economía de un país se detalla de manera general los doce pilares que las componen, los mismos que son establecidos por el World Economic Forum:

### **2.3.9.1. Pilares de requerimientos básicos:**

Dentro de este pilar se engloba a las instituciones como aporte a la generación de riqueza e inversión en los diferentes sectores de un país, son aquellas entidades generadoras de empleo tanto públicas como privadas pero con una pequeña intervención del estado quien debe ser el principal actor en fomentar la libertad de trabajo y eliminar las burocracias y deshonestidad en el proceso de desarrollo, para esto, es necesario contar con infraestructura que sea de calidad y que permita competir en igualdad de condiciones dentro de cualquier ámbito ya sea social, educativo y económico, pues, gracias a esta, se logra culminar los procesos operativos que como resultado nos brindan productos terminados y movilizarlos de manera ágil por diferentes partes del mundo, esta etapa requiere de una estabilidad macroeconómica estable que sea controlada por el Gobierno, cuyo objetivo se centra en evitar problemas de inflación, déficit fiscal, pobreza, entre otros, todas las economías deben tener muy claro que poseer una mano de obra sana y una educación básica proporcionará mejores estándares de calidad y productividad de manera eficiente.

### **2.3.9.2. Pilares de eficiencia:**

Aquí se demuestra que el nivel de desarrollo es más alto gracias a las personas que cuentan con una formación en educación superior, esto hace que se incremente un mejor entendimiento en las tareas asignadas y desenvolvimiento de proyectos que aporten a la solución de problemas y adaptación a cambios, a medida que se va adquiriendo mayor formación se empieza a atender la oferta y demanda ya sea local o internacional satisfaciendo las necesidades del cliente e incrementando un valor agregado a sus productos, por ello, es imprescindible que la eficiencia y la flexibilidad del mercado laboral garanticen y ofrezcan incentivos a quienes forman parte de este círculo para que de tal manera entreguen su mayor esfuerzo.

Para que los proyectos productivos tengan mayor relevancia se denota la participación del mercado financiero, pues de ellos, es de quien depende la correcta asignación de fondos para dichas inversiones, entre estas podemos encontrar la adopción de tecnologías que permitan el mejoramiento de la productividad de las empresas y así tener acceso a mercados más amplios.

### **2.3.9.3. Pilares de Sofisticación e Innovación:**

Este pilar se orienta a la innovación en donde la diferenciación por su calidad y buen manejo de tecnologías es mayormente prescindible para que las empresas compitan y otorguen un nivel de vida más elevado.

### **2.3.9.4. Crecimiento económico según el foro económico mundial**

Descritos los pilares, cada uno de estos tendrá una importancia significativa de acuerdo a las diferentes economías, es decir tendrán diversos efectos debido a que no todos se encuentran en el mismo nivel o etapa, según la teoría económica de las etapas de desarrollo se entiende que el ICG “toma en cuenta las etapas de desarrollo para atribuir mayores ponderaciones relativas a aquellos pilares que son más pertinentes para una economía” (World Economic Forum, 2017) en otras palabras se entiende que a cada etapa se le atribuye una ponderación.

De acuerdo a la teoría económica de las etapas de desarrollo establecida por Rostow (1960) se afirma que todos los países deben pasar por la etapa de subdesarrollo para pasar a la etapa de desarrollo, esta transición se ve implicada por una serie de etapas en donde se recalca que su punto de partida es la existencia de una sociedad tradicional, seguida por la creación de condiciones previas al arranque, despegue, camino a la madurez y la final sociedad de consumo masivo.

Si bien es cierto, el World Economic Forum asocia las etapas de Rostow de la siguiente manera:

La etapa de factores se relaciona con la etapa de sociedad tradicional y etapa de precondiciones, según Ornelas, (2012) se enfatiza que la agricultura es una actividad importante para la subsistencia, la mano de obra no es aún con especialización pero a partir de esto se pasa al período de transición en donde esta sociedad empieza adquirir conocimientos que le permiten aprovechar la creación de requerimientos básicos que fortalecen su productividad como son las instituciones e infraestructura.

La etapa de eficiencia se relaciona con la etapa de impulso inicial o despegue y la marcha hacia la madurez, aquí se prioriza que las empresas mejoran sus procesos de producción y tienen un mayor crecimiento, Rastow (citado por Ornelas, 2012) afirma que una de las condiciones más significativas en la marcha hacia la madurez es que la tasa de inversión



permite que la producción sobrepase a la tasa de crecimiento de la población, está inversión equivale a un 10% del PIB así mismo los sectores deben emplear correctamente y eficazmente la tecnología y recursos que poseen cuyo fin es incrementar las inversiones de un 10 a 20%, este período es largo dura aproximadamente 60 años.

La última etapa que es la innovación se relaciona con la de alto consumo en masa, Rostow (citado por Ornelas, 2012) argumenta que los sectores se enfocan en los productos que sean de consumo duradero los mismos que empiecen a diversificarse en otros mercados, sin embargo, aquí ya predominan los servicios.

La teoría de las etapas de desarrollo formulada por Rostow, según Ornelas, (2012) radica en dos cuestiones que son: el subdesarrollo es una etapa por la que deben atravesar todos los países y para pasar al desarrollo se debe ahorrar, invertir, para mejorar la productividad y producto por habitante.

Por consiguiente para determinar sobre que parámetro se establece el nivel de ingresos de una economía se toma como referencia al Producto Interno Bruto (PIB) ya que mediante este se puede identificar el crecimiento de un país.

El Banco Mundial (2017) clasifica el nivel de ingreso de un país en cuatro grupos que son: alto, mediano alto, mediano bajo y bajo haciendo referencia que dichas clasificaciones varían cada año dependiendo de la inflación y tipo de cambios. Los umbrales o grupos son los siguientes

**Tabla 22** *Clasificación de ingresos de acuerdo al INB*

<b>Grupo</b>	<b>INB per cápita (USD corrientes)</b>
Ingreso bajo	1005 o menos
Ingreso mediano bajo	entre 1006 y 3955
Ingreso mediano alto	entre 3956 y 12235
Ingreso alto	12235 o más

*Fuente:* Banco Mundial, (2018)  
*Elaborado por:* Leydi Martínez

El World Economic Forum establece el rango del PIB per cápita (USD) de acuerdo a sus etapas de desarrollo y éstas se hacen contraste con las establecidas por el Banco Mundial.

**Tabla 23** Clasificación del INB por etapas de desarrollo

<b>Etapas de desarrollo</b>	<b>INB per cápita (USD Corrientes)</b>
Etapa 1: guiada por los factores	<2000
Transición desde etapa 1 a etapa 2	De 2000 hasta 2999
Etapa 2 guiada por la eficiencia	de 3000 hasta 8999
Transición desde etapa 2 a etapa 3	de 9000 hasta 17000
Etapa 3 guiada por la innovación	Mayores a 17000

Fuente: Foro Económico Mundial, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Una vez revisadas las dos clasificaciones de las etapas de desarrollo según su Pib per cápita se muestra las etapas de desarrollo establecidas por el World Economic Forum, a continuación se presenta su estructura.

**Tabla 24** Porcentaje según Pilar y Etapa de desarrollo

<b>ETAPAS DE DESARROLLO WORLD ECONOMIC FORUM (ICG)</b>					
	Etapa 1: guiada por los factores	Transición desde etapa 1 a etapa 2	Etapa 2 guiada por la eficiencia	Transición desde etapa 2 a etapa 3	Etapa 3 guiada por la innovación
PIB per cápita (USD)	<2000	2000-2999	3000-8999	9000-17000	>17000
Ponderación para subíndice "Requerimientos básicos"	60	40-60%	40%	20-40%	20%
Ponderación para subíndice "Potenciadores de eficiencia"	35%	35-50%	50%	50%	50%
Ponderación para subíndice "Factores de innovación y sofisticación"	5%	5-10%	10%	10-30%	30%

Fuente: Informe de Competitividad Global (2017-2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

En la Tabla 21 se denota que se emplean dos criterios para los países en etapas de desarrollo y son:

- a) Primer criterio: El nivel del Pib per cápita a los tipos de cambio de mercado, el criterio se refiere para suplantar el nivel de salarios ya que no todos están cubiertos por el Informe de competitividad global.
- b) Segundo criterio: Un ajuste para los países que sobre la base de los ingresos hayan superado la primera etapa cuya prosperidad se basa en la extracción de recursos lo cual incluye que aquellos países que exporten más del 70% de productos primarios pertenecen a la primera etapa.

### 2.3.9.5. Estructura de los pilares y respectivos indicadores del sector florícola para Ecuador y Colombia.

**Tabla 25** Pilares e indicadores propuestos para el sector florícola

DIMENSIÓN	CRITERIO	INDICADOR
FACTORES BÁSICOS	Instituciones	Instituciones que regulan el sector florícola
	Infraestructura	Hectáreas del sector florícola
		Aeropuertos
	Entorno macroeconómico	Aportación del sector Florícola al PIB
		Inflación
Salud y educación primaria	Inscripción a educación primaria	
	Mortalidad por cada 1000 personas en un año	
FACTORES DE EFICIENCIA	Educación superior y formación	Inscritos en educación terciaria
		Gasto público por alumno, nivel terciario (% del PIB per cápita)
	Eficiencia del mercado de mercancías	Procedimiento para apertura de un negocio
		Pago de impuestos sobre ganancia
	Eficiencia del mercado laboral	Productividad Laboral
		Indemnización por despido (para un trabajador con 1 año de permanencia en semanas salariales)
	Desarrollo del mercado financiero	Tasa de interés activa
		Tasa de interés de los depósitos
	Disposición tecnológica	Porcentaje de personas que usan internet
		Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 habitantes
Tamaño del mercado	PIB real	
	Exportaciones sector florícola en valor	
	Exportaciones sector florícolas en toneladas	
	Balanza comercial del sector florícola	
FACTORES DE INNOVACIÓN	Sofisticación de los negocios	Vínculos de innovación
		Absorción del conocimiento
	Innovación	Creación del conocimiento
		Difusión del conocimiento
		Importaciones del sector florícola en valor

Fuente: Leydi Martínez

Elaborado por: Leydi Martínez

Nota: véase las fichas de indicadores las mismas que se encuentran en anexos.

### 2.3.10 Panorama general de las Economías involucradas en el Acuerdo Multipartes.

Durante el proceso de investigación se ha denotado que cualquier país que desee llegar a la firma de un Acuerdo, en este caso el Multipartes con la Unión Europea, es necesario enfatizar aspectos geográficos y macroeconómicos con la finalidad de conllevar un análisis más profundo, en el caso de la Unión Europea al ser un bloque económico vasto en relación a Ecuador y Colombia se ha elegido a Holanda por ser el principal referente en el sector florícola a nivel mundial.

**Tabla 26** *Indicadores geográficos y sociales de Holanda, Colombia y Ecuador.*

<b>Indicadores geográficos y sociales</b>	<b>Año</b>	<b>Holanda</b>	<b>Colombia</b>	<b>Ecuador</b>
Población total	2016	17.030.314	48.653.419	16.385.068
Población activa total	2017	9.070.863	26.421.872	8.119.940
Fuerza laboral con educación avanzada (% del total)	2016	79.67%	75.47%	76.25%
Desempleo, total (% de la población activa total)	2017	4.86%	8.96%	4.84%
Superficie (Kilómetros cuadrados)	2017	41.540	1.141.749	256.370
Tierras agrícolas (Kilómetros cuadrados)	2015	18.370	446.656	57.884

*Fuente:* Banco Mundial, (2018)

*Elaborado por:* Leydi Martínez

Un análisis geográfico y social de los países en estudio es de gran importancia para determinar el grado de desarrollo en el que se encuentra cada uno de estos, pues, las diferencias se hacen notorias al mirar que Colombia posee más tierras destinadas a la actividad agrícola que Ecuador y Holanda, sin embargo, este último, es el país con un menor desempleo que Colombia y por dos décimas que Ecuador, el diagnóstico puede referirse a que es un país políticamente estable y cuenta con un sistema financiero solvente por ser uno de los mayores exportadores.

Dentro del aspecto macroeconómico de Holanda, Colombia y Ecuador se presenta a continuación los siguientes datos:

**Tabla 27** *Indicadores Macroeconómicos de Holanda, Colombia y Ecuador*

<b>Indicadores Macroeconómicos</b>	<b>Año</b>	<b>Holanda</b>	<b>Colombia</b>	<b>Ecuador</b>
PIB( US \$ a precios actuales mil millones)	2016	777.228	282.463	98.614
Balanza Comercial de bienes y servicios (US\$ a precios actuales mil millones)	2016	85.559	-18,459**	522.701*
Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales mil millones)	2016	640.812	40.083	19.407
Importaciones de bienes y servicios(US\$ a precios actuales mil millones)	2016	555.254	58.541	18.884

Inversión directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ 2016 185,753 13,849 755.393\*  
a precios actuales)

---

*Fuente:* Banco Mundial, (2018)

*Elaborado por:* Leydi Martínez

*Nota:* \*Miles de dólares \*\* Mil millones

Los indicadores macroeconómicos al igual que los geográficos y sociales también tienen gran relevancia, pero son estos mucho más significantes al momento de realizar evaluaciones sobre la economía del país en comparación con otras, mediante estos, el gobierno toma decisiones sobre las políticas que él mismo ha establecido, ya sea en términos monetarios o fiscales, por lo tanto, se identifica que el Pib a precios actuales de Holanda es mayor a las economías de Colombia y Ecuador gracias a sus exportaciones hacia Alemania, Bélgica, Reino Unido, Francia e Italia, mientras que sus importaciones son desde Alemania, Bélgica, China, Estados Unidos y Rusia, se estima que la economía de Colombia tuvo un déficit en este año debido a la inflación y precios de petróleo, mientras que Ecuador en el mismo año registra un saldo positivo, es necesario aclarar que las economías siempre tenderán a ser fluctuantes debido a factores externos o internos dependiendo también del manejo del gobierno y sus sectores o actores involucrados.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO**

Para identificar el grado de competitividad y la importancia del análisis del sector florícola tanto de Ecuador como Colombia, se emplearon los siguientes métodos y técnicas de investigación que nos permitieron llegar a obtener resultados a fin de verificar cuán importante es la firma de un acuerdo y su incidencia en la competitividad.

##### **3.1.1. Enfoque**

El enfoque a emplearse en la presente investigación requiere de los dos métodos que son cualitativo y cuantitativo.

##### **3.1.1.1 Enfoque cualitativo**

Este enfoque cualitativo mediante la recolección de información para el análisis comparativo genera una idea clara y visionaria sobre el tema a investigar a través de descripciones sobre alguna situación específica, por ello según lo manifiesta Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que este enfoque “se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes” (p.41).

Desde el enfoque cualitativo en la investigación se describieron los aspectos más relevantes sobre el sector florícola tanto ecuatoriano como colombiano, este enfoque se empleó para describir la participación que tiene Expoflores y Asocoflores en mercados internacionales y a la vez brindar solución a ciertos problemas del sector, a través de este enfoque también se describió, las medidas arancelarias y no arancelarias, la incidencia del acuerdo en el sector, entre otros aspectos que son relevantes para la formulación de preguntas ya sean antes, durante o después de la recolección y análisis de datos.

##### **3.1.1.2 Enfoque cuantitativo**

Este enfoque parte de una idea seguida por el establecimiento de objetivos que permitirán buscar la información necesaria y relevante para construir el marco teórico que sustente lo que se desea identificar en la investigación, por ello según lo manifiesta Hernández, et al. (2014) este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la

medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.37).

A través de este enfoque se recolectó datos estadísticos en base a la revisión de documentos, páginas estadísticas como TradeMap y Banco Mundial, también permitió medir y evaluar la variable de estudio “competitividad” a través de los tres pilares y sus respectivos indicadores establecidos por el World Economic Forum, es necesario enfatizar que los criterios de ciertas organizaciones o institutos que se encuentran enlazados con el sector son de vital importancia porque ayudan a corroborar las variables o hipótesis formuladas en la investigación y de tal manera identificar sus similitudes y diferencias que se presenten a lo largo del estudio.

### **3.1.2. Tipo de Investigación**

#### **3.1.2.1 Estudios descriptivos**

"Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis" (Hernández et al. 2014) (Cancela, R., Cea, N., Galindo, G. & Valilla, S., 2010)

Gracias al estudio descriptivo se ha obtenido información detallada, en este caso el Análisis del Acuerdo Multipartes entre Ecuador-Colombia y la competitividad del sector florícola. Este tipo de investigación reforzó la idea de si es o no favorable la firma del acuerdo para el desarrollo del sector y por ende del país, sin embargo, es necesario enfatizar que dentro del sector se identificó la situación actual tanto en tecnología, innovación, educación y otros pilares fundamentales que ayudaron a desarrollar de manera coherente mejoras en sus procesos productivos y comerciales.

#### **3.1.2.2 Estudios exploratorios**

"Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes" (Hernández et al. 2014, p. 91).

Se emplea la investigación exploratoria específicamente porque el hecho de crear un índice de competitividad del sector florícola tanto de Ecuador y Colombia en base a la

metodología empleada por el Foro Económico Mundial permitió al investigador tener una visión amplia del sector florícola.

### **3.1.3. Modalidad**

#### **3.1.3.1 Investigación bibliográfica-documental**

En la investigación la modalidad que se empleó fue la bibliográfica y documental porque mediante fuentes tanto primarias como secundarias se adquirió la información necesaria para fundamentar el marco teórico, definición de variables y sus diferentes subtemas, definiciones o panoramas de la competitividad, así como la descripción del sector florícola, a partir de todo esto se creó una idea general de los posibles beneficios, comportamientos y características de la firma con la Unión Europea.

La información recabada permitió realizar la comparación del sector florícola a través del índice de competitividad cuyas diferencias fueron estudiadas y sirvieron de fundamento para nuevas teorías y aporte a problemáticas para los participantes del sector florícola.

### **3.2. IDEA A DEFENDER**

El sector florícola de Ecuador tiene mayor grado de competitividad que Colombia desde la firma del Acuerdo Multipartes.



### 3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 28** Variable dependiente

Variable	Dimensión	Items	Indicadores	Fuente	Instrumento
Competitividad del sector florícola	Factores básicos	Instituciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones que regulan el sector florícola</li> </ul>	Agrocalidad	Entrevista Ficha
		Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hectáreas del florícola</li> <li>• Aeropuertos</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores-Agrocalidad	Entrevista
		Entorno Macroeconómico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aportación del sector florícola al PIB</li> <li>• Inflación</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores- Agrocalidad- Supersociedades, Corporación Financiera del Ecuador- Banco Mundial	Entrevista Ficha
		Educación básica y salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inscripción a educación primaria</li> <li>• Mortalidad por cada 1000 personas en un año</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores- Banco Mundial	Entrevista Ficha
	Educación superior y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inscritos en educación terciaria</li> <li>• Gasto público por alumno nivel terciario</li> </ul>	Proecuador--Expoflores-Asocoflores- Banco Mundial	Entrevista Ficha	
	Eficiencia del mercado de bienes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimiento para la apertura de un negocio</li> <li>• Pago de impuesto sobre la ganancia</li> </ul>	Proecuador--Expoflores-Asocoflores- Banco Mundial	Entrevista Ficha	
	Eficiencia	Eficiencia del mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productividad laboral</li> <li>• Indemnización por despido</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores - International Labour Organization- Banco Mundial	Entrevista Ficha
		Desarrollo del mercado financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de interés activa</li> <li>• Tasa de interés de los depósitos</li> <li>• Porcentaje de personas que usan internet</li> </ul>	Proecuador--Expoflores-Asocoflores - Banco Mundial	Entrevista Ficha
		Disposición tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suscripciones de internet de banda ancha por cada cien habitantes</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores - Banco Mundial	Entrevista Ficha
	Tamaño del mercado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PIB real</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores- - Banco	Entrevista	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exportaciones del sector florícola (Dólares)</li> <li>• Exportaciones del sector florícola (Toneladas)</li> <li>• Balanza comercial del sector florícola</li> <li>• Importaciones del sector florícola en valor</li> </ul>	Mundial- TradeMap	Ficha
Innovación	Sofisticación en los negocios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculos de innovación</li> <li>• Absorción de conocimientos</li> <li>• Creación del conocimiento</li> <li>• Difusión del conocimiento</li> </ul>	Proecuador- -Expoflores-Asocoflores- Organización mundial de la propiedad intelectual	Entrevista Ficha Entrevista Ficha
	Innovación			

Elaborado por : Leydi Martínez

**Tabla 29** Variable independiente

Variable	Dimensión	Items	Indicadores	Fuente	Instrumento
Acuerdo Multipartes Unión Europea Ecuador- Colombia	Proceso de negociación	Obstáculos al comercio Facilitación al comercio	¿Cuánto tiempo demoro la suscripción del Acuerdo Multipartes de la Unión europea tanto de Ecuador como de Colombia? ¿Qué dificultades existió al momento de firmar el acuerdo? ¿Cuáles son las barreras arancelarias y no arancelarias establecidas para el sector florícola?	Antecedente, Mentor Villagómez. Acuerdo comercial Multipartes de la Unión Europea	Ficha
	Mesa ámbito agrícola	Productos que abarca Desgravación arancelaria	¿Qué productos entran en la categoría de no sensibles? ¿Qué productos son beneficiados por el SGP+ Plus? ¿Cuál es la desgravación para los productos del sector florícola? ¿Cuál es el tiempo de desgravación para los productos no sensibles?	Ministerio de Comercio exterior	Ficha
	Acceso a mercado	Integración	Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo de la competitividad del sector florícola?	Proecuador- Procolombia-	

	¿Cuáles han sido los beneficios que se han obtenido con la firma del acuerdo Multipartes para el sector florícola?	Expoflores-Asocoflores- Agrocalidad	Entrevista
	¿Cuáles considera usted los principales obstáculos para ingresar al mercado europeo?		
Comercio Exterior	En qué porcentaje considera usted que las exportaciones del sector florícola hacia la Unión Europea han cumplido estrictamente con los estándares de calidad desde la firma del Acuerdo Multipartes? Considera usted ¿Qué sin la firma del acuerdo Multipartes las exportaciones del sector florícola se hubieran visto afectadas? ¿Considera usted que la fuerza laboral del sector florícola está lo suficientemente capacitada para prevenir las plagas y enfermedades que afectan a los cultivos florícolas?	Proecuador- Expoflores- Asocoflores-	

*Elaborado por: Leydi Martínez*

### 3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

#### 3.4.1 Muestra

Para definir la muestra de la presente investigación fue necesario emplear el muestreo no probabilístico que según lo manifiesta Hernández et al. (2014) es también "llamado como muestras dirigidas, supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas" (p.189).

Sin embargo, dentro de éste existe una subdivisión, por tanto el que compete específicamente en el trabajo es el muestreo no probabilístico por conveniencia que fue empleado con el fin de obtener información necesaria la misma que fue otorgada por las personas expertas en el tema, si bien es cierto, ellos fueron quienes emitieron juicios de valor de acuerdo a los parámetros establecidos en la entrevista.

Las personas expertas seleccionadas para abordar la entrevista fueron los principales representantes de las instituciones tanto públicas como privadas que tuvieron estrecha relación con el sector florícola tanto de Ecuador como Colombia, entre las que se encuentran tenemos:

**Tabla 30** Principales representantes de entidades inmiscuidas en el sector florícola

Representante	Ecuador	Representante	Colombia
Ing. Oscar Ruano	Proecuador		
Ing. Mónica Gallo	Agrocalidad		
Gerente Juan Francisco Pozo	Expoflores	Jonathan Arévalo	Asocoflores

*Elaborado por: Leydi Martínez*

Los representantes mencionados con anterioridad fueron aquellos que están ligados de manera directa con el sector, a cada uno de ellos se les aplicó una encuesta de aproximadamente 20 preguntas claves de la variable dependiente las mismas que fueron cerradas y aproximadamente 10 preguntas de la variable independiente de tipo abiertas, con la aplicación de estos dos instrumentos se obtuvo la información blanda sobre el tema de investigación que al unificarla con la información dura y sumarlas nos brindaron una calificación más consistente, para ello también es necesario recalcar que para la correspondiente calificación se empleó el método de escala de medición, a continuación se detalla con mayor claridad.

### **3.4.2 Tabla de indicadores**

Dentro de la investigación se estructuró tablas resumen sobre las cuáles se muestra el número de indicador, un código elaborado en base al grupo, pilares y nombre de indicador al que pertenece, a continuación su respectivo nombre, descripción corta sobre el indicador, fórmula de cálculo, interpretación de la fórmula, unidad en la que esta medido el indicador y sus respectivos enlaces, todos estos parámetros fueron empleados con el fin de obtener una visión clara al momento de calificar la competitividad de cada uno de ellos, si bien es cierto, esta información es secundaria la misma que hace referencia tanto al sector florícola como a aspectos macroeconómicos generales del país.

### **3.4.3 Escala de medición aplicada a los indicadores y encuestas.**

Según la encuesta ejecutiva de opinión, establecida por el World Economic Forum se evidenció que para la realización de la misma y evaluación de indicadores se empleó las escalas de medición no comparativas dentro de las cuales existe una clasificación que son: escalas de calificación continua y escalas de calificación por reactivos.

Dentro de la calificación por reactivos existe una clasificación en donde se tomó a la escala de diferencial semántico que según Sampieri (2014) la define como “una serie de adjetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante los cuales se solicita la reacción del participante” (p.247).

La mencionada escala consiste en una variación de adjetivos diferentes u opuestos que van desde una ponderación del 1 al 7, estos puntos se codifican distintamente, por ejemplo:

#### **Puntos bajos**

Muy Extremadamente no competitivo lo que equivale a 1

Extremadamente no competitivo equivalente a 2

Medianamente no competitivo equivalente a 3

#### **Punto neutro**

Posición Neutral equivalente a 4

#### **Puntos altos**

Medianamente competitivo equivalente a 5

Extremadamente competitivo equivalente a 6

Muy Extremadamente competitivo lo que equivale a 7

Esta escala es usada para evitar números negativos y confusiones, se evalúa las reacciones de la persona mediante una encuesta y la interpretación varía de acuerdo al objeto de estudio, se la representa así:

	x							
No competitivo	1	2	3	4	5	6	7	Competitivo

### 3.4.4 Metodología de cálculo de los pilares e indicadores

**Tabla 31** *Peso de los pilares e indicadores de competitividad*

Categoría	Peso de indicadores	Peso de pilares	Peso de categorías
<b>FACTORES BÁSICOS</b>			<b>40%</b>
<b>1 Pilar Instituciones</b>		<b>25%</b>	
Instituciones que regulan el sector florícola	100%		
<b>2 Pilar Infraestructura</b>		<b>25%</b>	
Hectáreas del sector florícola	50%		
Aeropuertos	50%		
<b>3 Pilar entorno macroeconómico</b>		<b>25%</b>	
Aportación del sector florícola al PIB	50%		
Inflación	50%		
<b>4 Pilar salud y educación primaria</b>		<b>25%</b>	
Inscripción a educación primaria	50%		
Mortalidad por cada 1000 personas en un año	50%		
<b>FACTORES DE EFICIENCIA</b>			<b>50%</b>
<b>5 Pilar educación superior y formación</b>		<b>16.7%</b>	
Inscritos en educación terciaria	50%		
Gasto público por alumno, nivel terciario	50%		
<b>6 Pilar eficiencia del mercado de mercancías</b>		<b>16.7%</b>	
Procedimiento para apertura de un negocio	50%		
Pago de impuestos sobre ganancia	50%		
<b>7 Pilar Eficiencia del mercado laboral</b>		<b>16.7%</b>	
Productividad laboral	50%		
Indemnización por despido	50%		
<b>8 Pilar Desarrollo del mercado financiero</b>		<b>16.7%</b>	
Tasa de interés activa	50%		
Tasa de interés de los depósitos	50%		
<b>9 Pilar disposición tecnológica</b>		<b>16.7%</b>	
Porcentaje de personas que usan internet	50%		

Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 habitantes	50%	
<b>10 Pilar tamaño del mercado</b>		<b>16.7%</b>
Pib real	20%	
Exportaciones del sector florícola (dólares)	20%	
Exportaciones del sector florícola (toneladas)	20%	
Balanza Comercial sector florícola	20%	
Importaciones del sector florícola (dólares)	20%	
<b>FACTORES DE INNOVACIÓN</b>		<b>10%</b>
<b>11 Pilar sofisticación de los negocios</b>		<b>50%</b>
Vínculos de innovación	50%	
Absorción del conocimientos	50%	
<b>12 Pilar innovación</b>		<b>50%</b>
Creación del conocimiento	50%	
Difusión del conocimiento	50%	

*Elaborado por: Leydi Martínez*

Al haber identificado al país en la etapa de desarrollo en la que se encuentra de acuerdo a su PIB Per cápita se procede a entender la metodología de cálculo de peso de las categorías, pilares e indicadores, este cálculo se lo hace de manera desagregada de lo pequeño a lo particular, cabe mencionar que el peso destinado para las categorías que son factores básicos, factores de eficiencia y factores de innovación tienen una puntuación que es asignada por el World Economic Forum y estos equivalen al 50%, 40% y 10%, a continuación se detalla el proceso.

1. Dentro de cada categoría o etapa de desarrollo se encuentran sus respectivos pilares, por ejemplo, la categoría de factores básicos engloba a cuatro pilares los mismos que al sumarlos deben representar el 100%. Para mayor comprensión se emplea la siguiente fórmula:

$$\text{Peso de cada pilar} = \frac{100\%}{\text{Número de pilares}}$$

2. Los indicadores de cada pilar también tendrán su respectivo peso, su fórmula es:

$$\text{Peso de indicadores} = \frac{100\%}{\text{Número de indicadores}}$$

3. Una vez realizada la desagregación respectiva de los pilares e indicadores se procede a la calificación final del índice global de competitividad, la calificación va a variar en una escala de 1 a 7 que se explica a continuación.

### 3.5 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Dentro del análisis estadístico del tema de investigación se han empleado ciertos modelos estadísticos con el objetivo de regularizar o estandarizar las variables y su respectivo valor, por ello se ha optado por el método de Fermat y el de regresión lineal que a continuación se detallan.

#### 3.5.1 Normalización de variables

La escala de medición de diferencial semántico fue utilizada con el fin de evaluar la competitividad de los países Ecuador-Colombia cuyos datos duros primero tendrán que ser normalizados a través del método de Fermat el de Min-Max, que según Farrús (citado por Gil, Mora y Pérez, 2014) afirman que éste método consiste en que “la base de datos se desplaza a los valores 0 y 1, respectivamente utilizando la siguiente fórmula.

$$X' = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

Para las escalas del 1 al 7 se empleó la siguiente fórmula:

$$X' = a + \frac{(X - X_{\min})(b - a)}{X_{\max} - X_{\min}}$$

La fórmula para normalizar las variables establecidas en el índice es:

$$X' = 6 * \frac{(X - X_{\min})}{X_{\max} - X_{\min}} + 1$$

Si bien es cierto la fórmula para normalizar los datos máximos y mínimos son las puntuaciones más bajas y más altas de los datos investigados, sin embargo, existen casos en los que debe existir un ajuste para explicar los valores cuando son bajos, por ende aquí su calificación debe ser alta y así a la inversa, por ejemplo entre más bajo sea el número de procedimientos para aperturar un negocio su calificación será alta.

$$X' = -6 * \frac{(X - X_{\min})}{X_{\max} - X_{\min}} + 7$$



### 3.5.2 Regresión Lineal

Según Anderson, Sweeney y Williams (2012) la regresión lineal es la ecuación que describe la relación entre el valor de y, que se denota E(y), y la relación que tiene con x. Este modelo estadístico ha sido empleado en la investigación con el fin de explicar la relación que existe entre una variable dependiente con la independiente, en este caso para el desarrollo de uno de los indicadores seleccionados se ha empleado este método con el mismo que se pretende hallar la calificación de 1 a 7 de acuerdo a la inflación de cada país, para ello se ha empleado la siguiente fórmula.

$$E(y) = b + mx$$

**Donde:**

E (y)= valor de la variable dependiente

b= valor de la intersección de la recta con el eje y

m= valor de la pendiente

x= valor de la variable independiente

Para el método de la variable dependiente se emplea el método de mínimos cuadrados según el cual la pendiente se calcula con la siguiente ecuación:

$$m = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{n \sum x^2 - (\sum x)^2}$$

**Donde:**

m= valor de la pendiente

n= número de casos (observaciones)

$\sum xy$  = Sumatoria de las variables dependiente e independiente xy antes multiplicadas.

$\sum x \sum y$  = sumatoria de la variable x y sumatoria de la variable y

$\sum x^2$  = Variable independiente elevada al cuadrado y al final sumado.

$(\sum x)^2$  = Sumatoria de la variable dependiente x elevada al cuadrado.

Una vez explicado y encontrado el valor de la pendiente (m) se reemplaza los valores en la siguiente fórmula:

$$b = \bar{y} - m\bar{x}$$

**Donde:**

b= Valor de la intersección de la recta con el eje y

$\bar{y}$ = Media de la variable dependiente

m= Valor de la pendiente calculada con anterioridad

$\bar{x}$  = Media de la variable independiente

Como ya se mencionó anteriormente se entiende que la calificación o puntaje depende de la inflación, para esto se ha visto necesario resaltar que la inflación según el modelo de la u tendrán un parámetro establecido para una calificación de 7 el cual va de 0,5 a 2.9 si el país sobrepasa de estos valores se aplica el modelo de regresión lineal.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

#### 4.1.1 Etapa de desarrollo a la que pertenece Ecuador y Colombia

Identificado los ingresos y las etapas de desarrollo en las que se encuentra Ecuador y Colombia se presenta un breve ejemplo. (Tabla 29)

**Tabla 32** Etapa de desarrollo de Ecuador-Colombia (2016)

País	PIB Per cápita
Ecuador	6018,50 USD
Colombia	5756,86 USD

*Fuente:* Banco Mundial, (2018)

*Elaborado por:* Leydi Martínez

#### 4.1.2 Calificación de cada indicador perteneciente a los respectivos pilares.

## FACTORES BÁSICOS

**Tabla 33** Calificación correspondiente al pilar instituciones

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Instituciones que regulan el sector florícola	Ecuador	6	$6 * \left( \frac{\# \text{ de instituciones del país} - \# \text{ mínimo de instituciones}}{\# \text{ de insituciones máxima} - \# \text{ de instituciones mínima}} \right) + 1$	6	6
	Colombia	6			
	Máximo	7			
	Mínimo	1			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 34** Calificación correspondiente al pilar infraestructura

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Hectáreas del sector florícola	Ecuador	4200	$6 * \left( \frac{\# \text{ ha florícolas del país} - \# \text{ ha florícolas mín. país}}{\# \text{ de ha máximas} - \# \text{ de ha mínimas}} \right) + 1$	2,57	3,82
	Colombia	7532			
	Máximo	16000			
	Mínimo	1			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Aeropuertos	Ecuador	3	$6 * \left( \frac{\# \text{ de aeropuertos país} - \# \text{ mínimo de aeropuertos país}}{\# \text{ de aeropuertos máximos} - \# \text{ de aeropuertos mínimos}} \right) + 1$	1,46	2,85
	Colombia	9			
	Máximo	27			
	Mínimo	1			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 35** Calificación correspondiente al pilar entorno macroeconómico

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Aportación del sector Florícola al PIB	Ecuador	0,71%	$6 * \left( \frac{\% \text{ PIB aporte sector país} - \% \text{ PIB aporte sector mínimo}}{\% \text{ PIB aporte sector máximo} - \% \text{ PIB aporte sector mínima}} \right) + 1$	3,44	3,00
	Colombia	0,60%			
	Máximo	1,60%			
	Mínimo	0,10%			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
País	Número	Ecuador		Colombia	
Inflación	Ecuador	1,70%	Para el cálculo se toma como referencia la escala de 0,5 a 2,9 lo mismo que equivale a 7 puntos en escala de competitividad	7,00	4,47
	Colombia	7,50%			
	Máximo	13,81%			
	Mínimo	-1,40%			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 36** Calificación correspondiente al pilar salud y educación primaria

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Inscripción a educación primaria	Ecuador	91,27%	$6 * \left( \frac{\% \text{ matrículas país} - \% \text{ matrículas mínimo país}}{\% \text{ matrículas máxima} - \% \text{ matrículas mínima}} \right) + 1$	6,47	6,43
	Colombia	90,60%			
	Máximo	100%			
	Mínimo	1%			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
País	Número	Ecuador		Colombia	
Mortalidad por cada 1000 personas en un año	Ecuador	5	$-6 * \left( \frac{\text{tasa mort.máxima país} - \text{tasa mort.mínimo país}}{\# \text{ tasa mort.máxima} - \text{tasa mort.mínimo}} \right) + 7$	6,36	5,82
	Colombia	6			
	Máximo	15			
	Mínimo	3,8			

Elaborado por: Leydi Martínez

## FACTORES DE EFICIENCIA

**Tabla 37** Calificación correspondiente al pilar educación superior y formación

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Inscritos en educación terciaria	Ecuador	45,54%	$6 * \left( \frac{\% \text{matrículas país} - \% \text{matrículas mínimo país}}{\% \text{matrículas máxima} - \% \text{matrículas mínima}} \right) + 1$	4,31	5,62
	Colombia	55,65%			
	Máximo	66,40%			
	Mínimo	19,79%			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
Gasto público por alumno, nivel terciario (% del PIB per cápita)	País	Número	$6 * \left( \frac{\% \text{gasto alumno país} - \% \text{gasto alumno mínimo país}}{\% \text{gasto alumno máxima} - \% \text{gasto alumno mínima}} \right) + 1$	Ecuador	Colombia
	Ecuador	43,11%		7,00	3,71
	Colombia	23,06%			
	Máximo	43,11%			
Mínimo	6,50%				

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 38** Calificación correspondiente al pilar Eficiencia del mercado de bienes

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Procedimiento para apertura de un negocio	Ecuador	11	$-6 * \left( \frac{\# \text{Procedimientos máximos} - \# \text{Procedimientos mínimo}}{\# \text{Procedimientos máxima} - \# \text{Procedimientos mínima}} \right) + 7$	1,60	3,40
	Colombia	8			
	Máximo	12			
	Mínimo	2			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
Pago de impuestos sobre	País	Número	$-6 * \left( \frac{\text{tasa impuestos sobre ganancia país max} - \text{tasa impuestos sobre ganancia país max}}{\text{tasa impuestos sobre ganancia país max} - \text{tasa impuestos sobre ganancia país max ma}} \right) + 7$	Ecuador	Colombia
	Ecuador	32,50%		5,36	1,00

ganancia	Colombia	69,70%
	Máximo	69,70%
	Mínimo	18,50%

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 39** Calificación correspondiente al pilar Eficiencia del mercado laboral

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Productividad laboral	Ecuador	11,184	$6 * \left( \frac{\text{Productividad laboral máx. país} - \text{Productividad laboral min país}}{\text{Productividad laboral país máx.} - \text{Productividad laboral país mín.}} \right) + 1$	2,06	3,47
	Colombia	15,546			
	Máximo	26,483			
	Mínimo	7,891			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Indemnización por despido (para un trabajador con 1 año de permanencia)	Ecuador	14	$6 * \left( \frac{\text{indem. por despido máx país} - \text{indem. por despido mín país.}}{\text{indem. por despido país max} - \text{indem. por despido país mín.}} \right) + 1$	5,94	2,41
	Colombia	4			
	Máximo	17			
	Mínimo	0			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 40** Calificación correspondiente al pilar Desarrollo del mercado financiero

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Tasa de interés activa	Ecuador	8,10%	$-6 * \left( \frac{\text{tasa de interés activa máx. país} - \text{tasa de interés activa min. país}}{\text{tasa de interés activa país max} - \text{tasa de interés activa país mín.}} \right) + 7$	6,53	5,71
	Colombia	14,65%			
	Máximo	52,10%			
	Mínimo	4%			

Nombre del indicador	Datos	Fórmula	Resultado
----------------------	-------	---------	-----------

	País		Fórmula	Ecuador	Colombia
	Número				
Tasa de interés de los depósitos	Ecuador	3,89%	$6 * \left( \frac{\text{tasa de interés dep. máx. país} - \text{tasa de interés dep. min. país}}{\text{tasa de interés dep. país max} - \text{tasa de interés dep. país min.}} \right) + 1$	1,41	2,16
	Colombia	5,35%			
	Máximo	14,81%			
	Mínimo	3%			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 41** Calificación correspondiente al pilar Disposición Tecnológica

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Porcentaje de personas que usan internet	Ecuador	54,06%	$6 * \left( \frac{\% \text{ de personas que usan int. máx. país} - \% \text{ de personas que usan int. min. país}}{\% \text{ de personas que usan int. país max} - \% \text{ de personas que usan int. país min.}} \right) + 1$	4,61	5,12
	Colombia	58,14%			
	Máximo	73,09%			
	Mínimo	25%			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 habitantes	Ecuador	9,79%	$6 * \left( \frac{\% \text{ suscripciones banda ancha máx. país} - \% \text{ suscripciones banda ancha min. país}}{\% \text{ suscripciones banda ancha país max} - \% \text{ suscripciones banda ancha país min.}} \right) + 1$	3,39	4,00
	Colombia	12,15%			
	Máximo	23,80%			
	Mínimo	1%			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 42** Calificación correspondiente al pilar Tamaño del mercado

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
PIB real	Ecuador	85056519293	$6 * \left( \frac{\text{PIB máx. país} - \text{PIB min. país}}{\text{PIB país max} - \text{PIB país min.}} \right) + 1$	1,22	1,97
	Colombia	3,66457E+11			
	Máximo	2,25691E+12			
	Mínimo	1860165515			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Exportaciones sector florícola hacia el mundo en dólares	Ecuador	\$881.462,00	$6 * \left( \frac{\text{Exportaciones máx. país} - \text{Exportaciones min. país}}{\text{Exportaciones país max} - \text{Exportaciones país min.}} \right) + 1$	4,76	7,00
	Colombia	\$1.399.600,00			
	Máximo	\$1.399.600,00			
	Mínimo	\$11.262,00			
Exportaciones sector florícola en toneladas	Ecuador	159008	$6 * \left( \frac{\text{Exportaciones t máx. país} - \text{Exportaciones t min. país}}{\text{Exportaciones t país max} - \text{Exportaciones t país min.}} \right) + 1$	4,77	7,00
	Colombia	246118			
	Máximo	246118			
	Mínimo	11262			
Balanza comercial sector florícola	Ecuador	\$881.460,00	$6 * \left( \frac{\% \text{ Balanza comercial máx. país} - \% \text{ Balanza comercial min. país}}{\% \text{ Balanza comercial país max} - \% \text{ Balanza comercial país min.}} \right) + 1$	4,78	7,00
	Colombia	\$1.393.159,00			
	Máximo	\$1.393.159,00			
	Mínimo	\$11.225,00			
Importaciones sector florícola en valor	Ecuador	\$ 2,00	$-6 * \left( \frac{\text{Importaciones máx. país} - \text{Importaciones min. país}}{\text{Importaciones país max} - \text{importaciones país min.}} \right) + 7$	7,00	1,00
	Colombia	\$ 6.441,00			
	Máximo	\$ 6.441,00			
	Mínimo	\$ 2,00			

Elaborado por: Leydi Martínez



## FACTORES DE INNOVACIÓN

**Tabla 43** Calificación correspondiente al pilar *Sofisticación de los negocios*

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Vínculos de innovación	Ecuador	17	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$	1,00	1,63
	Colombia	20,5			
	Máximo	50,2			
	Mínimo	17			
Absorción del conocimiento	Ecuador	22,6	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$	2,07	5,31
	Colombia	35,3			
	Máximo	41,9			
	Mínimo	18,4			

*Elaborado por:* Leydi Martínez

**Tabla 44** Calificación correspondiente al pilar innovación

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Creación del conocimiento	Ecuador	3,5	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$	1,99	3,13
	Colombia	6,5			
	Máximo	16,7			
	Mínimo	0,9			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Resultado	
	País	Número		Ecuador	Colombia
Difusión del conocimiento	Ecuador	16,3	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$	3,57	6,43
	Colombia	20,3			
	Máximo	21,1			
	Mínimo	12,7			

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 45** Matriz de Competitividad (Indicadores de Ecuador)

<b>PILARES E INDICADORES</b>	<b>Puntuación datos duros Ecuador</b>	<b>Peso datos duros (0,80)</b>	<b>Proecuator</b>	<b>Expoflores</b>	<b>Agrocalidad</b>	<b>Nota datos blandos</b>	<b>Nota datos blandos (0,20)</b>	<b>Calificación final</b>	<b>Peso por indicadores</b>	<b>Nota por indicadores</b>	<b>Nota por pilares</b>	<b>Peso por pilares</b>	<b>Calificación final por pilares</b>	<b>Calificación por grupos</b>	<b>Peso por grupos</b>	<b>Calificación por grupos (peso)</b>
<b>FACTORES BÁSICOS</b>		0,8					0,2							5,01	0,4	2,00
<b>INSTITUCIONES</b>											6	0,25	<b>1,50</b>			
1. Instituciones que regulan el sector florícola	6	4,80	7	4	7	6	1,2	6,00	1	6						
<b>INFRAESTRUCTURA</b>											2,71	0,25	<b>0,68</b>			
2. Hectáreas del sector florícola	2,57	2,06	6	6	6	6	1,2	3,26	0,5	1,63						
3. Aeropuertos	1,46	1,17	6	3	6	5	1	2,17	0,5	1,08						
<b>ENTORNO MACROECONÓMICO</b>											5,28	0,25	<b>1,32</b>			
4. Aportación del sector florícola al PIB	3,44	2,75	7	6	7	6,67	1,33	4,09	0,5	2,04						
5. Inflación	7,00	5,60	4	5	4	4,33	0,87	6,47	0,5	3,23						
<b>SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA</b>											6,03	0,25	<b>1,51</b>			
6. Inscripción a educación primaria	6,47	5,18	4	6	4	4,67	0,93	6,11	0,5	3,06						
7. Mortalidad por cada 1000 personas en un año	6,36	5,09	5	3	5	4,33	0,87	5,95	0,5	2,98						
<b>FACTORES DE EFICIENCIA</b>														4,40	0,5	2,20
<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN</b>											5,26	0,17	<b>0,88</b>			
8. Inscritos en educación terciaria	4,31	3,45	4	4	4	4	0,8	4,25	0,5	2,13						
9. Gasto público por alumno nivel terciario	7,00	5,60	4	2	4	3,33	0,67	6,27	0,5	3,13						
<b>EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES</b>											3,88	0,17	<b>0,65</b>			
10. Procedimiento para apertura de un negocio	1,60	1,28	6	4	6	5,33	1,07	2,35	0,5	1,17						
11. Pago de impuestos sobre ganancia	5,36	4,29	7	3	7	5,67	1,13	5,42	0,5	2,71						
<b>EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL</b>											4,07	0,17	<b>0,68</b>			
12. Productividad laboral	2,06	1,65	6	5	6	5,67	1,13	2,78	0,5	1,39						
13. Indemnización por despido	5,94	4,75	4	1	4	3	0,60	5,35	0,5	2,68						
<b>DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO</b>											4,14	0,17	<b>0,69</b>			

14. Tasa de interés activa	6,53	5,22	4	3	7	4,67	0,93	6,16	0,5	3,08			
15. Tasa de interés de los depósitos	1,41	1,13	4	4	7	5,00	1,00	2,13	0,5	1,07			
<b>DISPOSICIÓN TECNOLÓGICA</b>											4,57	0,17	<b>0,76</b>
16. Porcentaje de personas que usan internet	4,61	3,69	7	6	7	6,67	1,33	5,02	0,5	2,51			
17. Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 H	3,39	2,71	7	7	7	7,00	1,40	4,11	0,5	2,06			
<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>											4,51	0,17	<b>0,75</b>
18. PIB real	1,22						1,22	1,22	0,2	0,24			
19. Exportaciones sector florícola	4,76						4,76	4,76	0,2	0,95			
20. Exportaciones sector florícola toneladas	4,77						4,77	4,77	0,2	0,95			
21. Participación de exportaciones mundiales	4,78						4,78	4,78	0,2	0,96			
22. Importaciones sector florícola en dólares	7,00						7,00	7,00	0,2	1,40			
<b>FACTORES DE INNOVACIÓN</b>											2,84	0,1	0,28
<b>SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS</b>											2,30	0,5	<b>1,15</b>
21. Vínculos de innovación	1,00	0,80	5	5	5	5	1	1,80	0,5	0,90			
22. Absorción del conocimiento	2,07	1,66	6	5	6	5,67	1,13	2,79	0,5	1,40			
<b>INNOVACIÓN</b>											3,39	0,5	<b>1,70</b>
23. Creación del conocimiento	1,99	1,59	7	7	7	7,00	1,40	2,99	0,5	1,49			
24. Difusión del conocimiento	3,57	2,86	4	6	4	4,67	0,93	3,79	0,5	1,90			
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>													4,49

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 46** Matriz de Competitividad (Indicadores de Colombia)

PILARES E INDICADORES	Puntuación datos duros Colombia		Asocoflores	Ica	Nota promedio datos blandos	Nota datos blandos (0,20)	Calificación final	Peso por indicadores	Nota por indicadores	Nota por pilares	Peso por pilares	Calificación final por pilares (Peso)	Calificación por grupos	Peso por grupos	Calificación por grupos (peso)
	Peso datos duros (0,80)														
<b>FACTORES BÁSICOS</b>		0,8				0,2							4,88	0,4	1,95
<b>INSTITUCIONES</b>										5,7	0,25	<b>1,43</b>			
1. Instituciones que regulan el sector florícola	6	4,8	4	5	4,5	0,9	5,70	1	5,7						
<b>INFRAESTRUCTURA</b>										3,77	0,25	<b>0,94</b>			
2. Hectáreas del sector florícola	3,82	3,06	6	6	6	1,2	4,26	0,5	2,13						
3. Aeropuertos	2,85	2,28	5	5	5	1	3,28	0,5	1,64						
<b>ENTORNO MACROECONÓMICO</b>										4,24	0,25	<b>1,06</b>			
4. Aportación del sector florícola al PIB	3,00	2,4	7	6	6,5	1,3	3,70	0,5	1,85						
5. Inflación	4,47	3,58	6	6	6	1,2	4,78	0,5	2,39						
<b>SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA</b>										5,80	0,25	<b>1,45</b>			
6. Inscripción a educación primaria	6,43	5,14	5	5	5	1	6,14	0,5	3,07						
7. Mortalidad por cada 100 personas en un año	5,82	4,66	4	4	4	0,8	5,46	0,5	2,73						
<b>FACTORES DE EFICIENCIA</b>													4,00	0,5	2,00
<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN</b>										4,48	0,17	<b>0,75</b>			
8. Inscritos en educación terciaria	5,62	4,49	5	5	5	1	5,49	0,5	2,75						
9. Gasto público por alumno nivel terciario	3,71	2,97	2	3	2,5	0,5	3,47	0,5	1,74						
<b>EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES</b>										2,61	0,17	<b>0,44</b>			
10. Procedimiento para apertura de un negocio	3,40	2,72	5	4	4,5	0,9	3,62	0,5	1,81						
11. Pago de impuestos sobre ganancia	1,00	0,80	4	4	4	0,8	1,60	0,5	0,80						
<b>EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL</b>										3,30	0,17	<b>0,55</b>			
12. Productividad laboral	3,47	2,78	6	5	5,5	1,1	3,88	0,5	1,94						

13. Indemnización por despido	2,41	1,93	4	4	4	0,8	2,73	0,5	1,36			
<b>DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO</b>										4,15	0,17	<b>0,69</b>
14. Tasa de interés activa	5,71	4,56	7	6	6,5	1,3	5,86	0,5	2,93			
15. Tasa de interés de los depósitos	2,16	1,73	3	4	3,5	0,7	2,43	0,5	1,21			
<b>DISPOSICIÓN TECNOLÓGICA</b>										4,65	0,17	<b>0,77</b>
16. Porcentaje de personas que usan internet	5,12	4,10	5	6	5,5	1,1	5,20	0,5	2,60			
17. Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 H	4,00	3,20	3	6	4,5	0,9	4,10	0,5	2,05			
<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>										4,79	0,17	<b>0,80</b>
18. PIB real	1,97	1,97			1,97	1,970	1,97	0,2	0,39			
19. Exportaciones sector florícola (dólares)	7,00	7,00			7,00	7,00	7,00	0,2	1,40			
20. Exportaciones sector florícola (toneladas)	7,00	7,00			7,00	7,00	7,00	0,2	1,4			
21. Participación de las exportaciones mundiales	7,00	7,00			7,00	7,00	7,00	0,2	1,4			
22. Importaciones sector florícola	1	1			1	1	1,00	0,2	0,2			
<b>FACTORES DE INNOVACIÓN</b>												4,50 0,1 0,45
<b>SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS</b>										3,88	0,5	<b>1,94</b>
21. Vínculos de innovación	1,63	1,31	4		4	0,8	2,11	0,5	1,05			
22. Absorción del conocimiento	5,31	4,25	7		7	1,4	5,65	0,5	2,83			
<b>INNOVACIÓN</b>										5,12	0,5	<b>2,56</b>
23. Creación del conocimiento	3,13	2,50	6		6	1,2	3,70	0,5	1,85			
24. Difusión del conocimiento	6,43	5,14	7		7	1,4	6,54	0,5	3,27			
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>												4,40

Elaborado por: Leydi Martínez

### 4.1.3 PARTICIPACIÓN DEL ECUADOR CON LA UNIÓN EUROPEA EN EL SECTOR FLORÍCOLA

#### 4.1.3.1 Exportaciones de Ecuador hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en dólares.

Las principales exportaciones sobre la partida 0603 flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos del Ecuador hacia los 28 países de la Unión Europea en el año 2013 representaron un valor de 147.481 mil dólares, para el año 2014 representó 180.155 mil dólares, en el 2015 176.983 mil dólares, en el 2016 de 163,253 mil dólares mientras que para el año 2017 representaron 174.246 mil dólares, los principales destinos de exportación es hacia los Países bajos lo cual para el año 2017 representó 63.646 mil dólares, seguido por Italia, España, Alemania y Letonia entre los más principales.

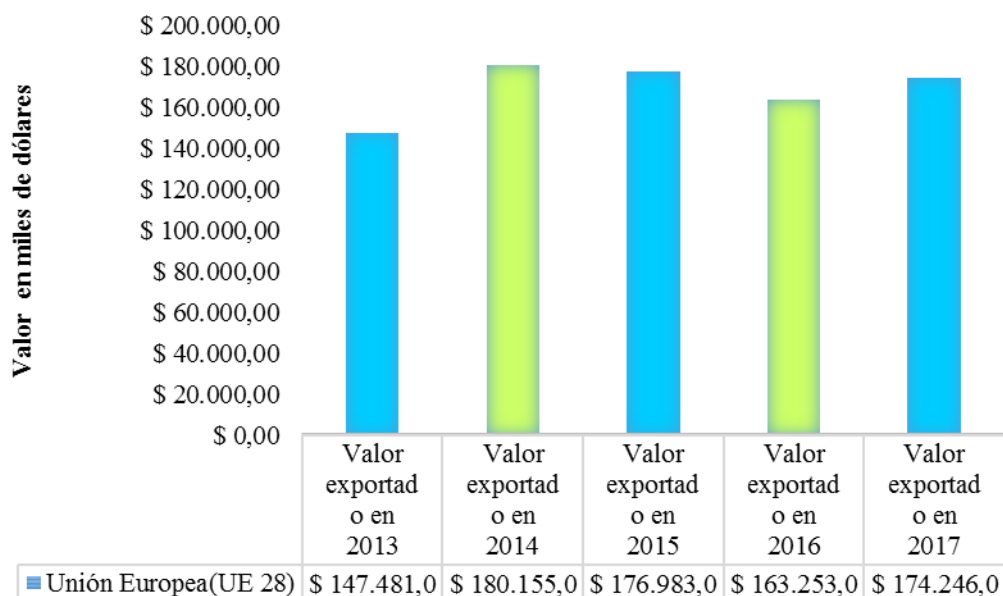
**Tabla 47** Principales destinos de exportación de Ecuador-Unión Europea en miles de dólares partida 0603

Importadores	Valor exportado 2013	Valor exportado 2014	Valor exportado 2015	Valor exportado 2016	Valor exportado 2017
<b>Unión Europea(UE 28)</b>	<b>\$ 147.481,00</b>	<b>\$ 180.155,00</b>	<b>\$ 176.983,00</b>	<b>\$ 163.253,00</b>	<b>\$ 174.246,00</b>
Países bajos	\$ 62.949,00	\$ 84.003,00	\$ 70.848,00	\$ 64.206,00	\$ 63.646,00
Italia	\$ 25.567,00	\$ 32.682,00	\$ 28.846,00	\$ 30.570,00	\$ 30.536,00
España	\$ 15.915,00	\$ 19.614,00	\$ 21.359,00	\$ 19.791,00	\$ 24.175,00
Alemania	\$ 13.116,00	\$ 14.818,00	\$ 14.193,00	\$ 10.658,00	\$ 10.562,00
Letonia	\$ 741,00	\$ 585,00	\$ 764,00	\$ 4.189,00	\$ 10.541,00
Francia	\$ 7.836,00	\$ 7.696,00	\$ 9.249,00	\$ 6.953,00	\$ 8.389,00
Portugal	\$ 3.042,00	\$ 3.286,00	\$ 3.793,00	\$ 4.015,00	\$ 5.771,00
Reino Unido	\$ 3.919,00	\$ 3.934,00	\$ 5.454,00	\$ 3.804,00	\$ 3.888,00
República Checa	\$ 564,00	\$ 2.467,00	\$ 4.487,00	\$ 3.895,00	\$ 3.857,00
Rumania	\$ 906,00	\$ 791,00	\$ 2.819,00	\$ 3.276,00	\$ 3.013,00

Fuente: TradeMap, (2018)

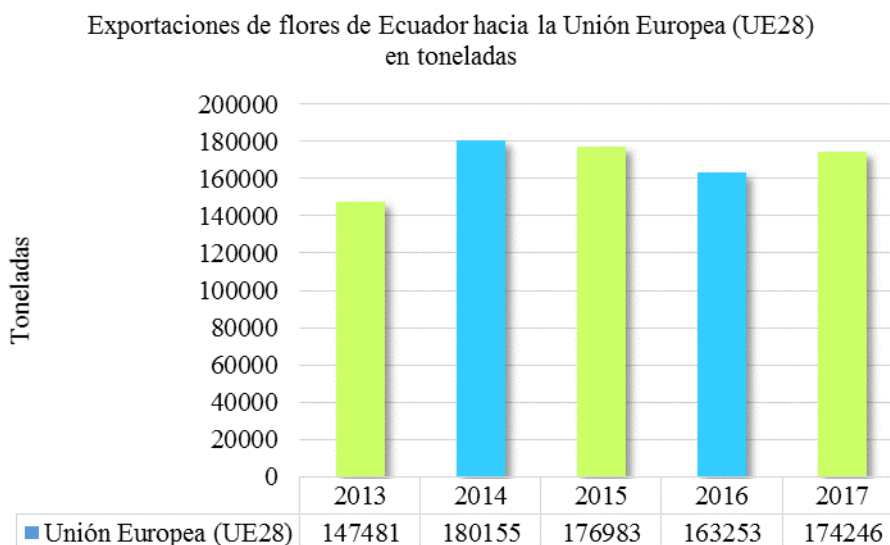
Elaborado por: Leydi Martínez

**Exportaciones de flores de Ecuador hacia la Unión Europea(ue 28) partida 0603 en valor**



**Figura 18:** Exportaciones de Ecuador hacia la Unión Europea partida 0603 en valor  
Fuente: TradeMap, (2018)

**4.1.3.2 Exportaciones de Ecuador hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en toneladas.**



**Figura 19:** Exportaciones de flores de Ecuador hacia la Unión Europea partida 0603 en toneladas  
Fuente TradeMap, (2018)

Las exportaciones de Ecuador hacia la Unión Europea representaron 174246 toneladas en el año 2017, donde los principales destinos fueron hacia los Países bajos, Italia, España y Alemania, para los Países bajos como principal importador de rosas en el año 2013 Ecuador exportó 62949 toneladas, en el 2014 las toneladas representaron un incremento con un valor de 84003, en el 2017 disminuyeron en 13155 toneladas, en el 2016 6624



toneladas y para el año 2017 en 560 toneladas, para Italia y España las variaciones también estuvieron presentes así como observa en la tabla 41.

**Tabla 48** Principales destinos de exportación de Ecuador-Unión Europea en toneladas con partida 0603

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>147481</b>	<b>180155</b>	<b>176983</b>	<b>163253</b>	<b>174246</b>
Países bajos	62949	84003	70848	64206	63646
Italia	25567	32682	28846	30570	30536
España	15915	19614	21359	19791	24175
Alemania	13116	14818	14193	10658	10562
Letonia	741	585	764	4189	10541
Francia	7836	7696	9249	6953	8389
Portugal	3042	3286	3793	4015	5771
Reino Unido	3919	3934	5454	3804	3888
República Checa	564	2467	4487	3895	3857
Rumania	906	791	2819	3276	3013

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

#### 4.1.3.3 Participación de los productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Ecuador

##### Rosas- Subpartida 0603.11.00.00

Las rosas de Ecuador durante el año 2013 tuvieron gran acogida por los Países bajos, seguido por Italia, España, Alemania y Letonia entre los más destacados, en total su participación hacia toda la Unión Europea en el año 2013 fue de 17,3%, en el 2014 de 18,8%, en el 2015 de 21,3% sin embargo, para el año 2016 y 2017 se denota una disminución de su participación en aproximadamente un punto.

**Tabla 49** Participación (%) de exportación de rosas a mercados de la Unión Europea desde Ecuador

PRODUCTO	ROSAS-ECUADOR				
PAÍS/AÑO	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>17,3</b>	<b>18,8</b>	<b>21,3</b>	<b>20,8</b>	<b>20</b>
Países bajos	6,3	7,7	7,6	7,4	6,6
Italia	3,1	3,4	3,3	3,7	3,4
España	2	2,2	2,7	2,6	2,8
Alemania	1,9	1,9	2	1,5	1,3
Letonia	0,1	0,1	0,1	0,7	1,3
Francia	1,1	1	1,1	1	1,1

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Claveles- Subpartida 0603.12.00.00

Para Ecuador la participación de claveles hacia la Unión Europea en el año 2013 representó 11,1%, los principales destinos de claveles para Ecuador son los Países bajos, España, Letonia e Italia, su participación en porcentaje hacia los países bajos en el año 2013 fue de 5.5%, en el 2014 de 11,1%, en el 2015 de 9.3%, en el 2016 se vio una disminución con un valor de 4.8% y para el 2017 incrementó en 0,2 décimas.

**Tabla 50** Participación (%) de exportación de claveles a mercados de la Unión Europea desde Ecuador

PRODUCTO	CLAVELES-ECUADOR				
PAÍS/AÑO	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea(EU 28)</b>	<b>11.1</b>	<b>17.5</b>	<b>17.1</b>	<b>11.4</b>	<b>11.6</b>
Países bajos	5.5	11.1	9.3	4.8	5
España	2.8	3.7	4.3	3.7	3.1
Letonia	0.1	0.1	0.1	0.8	1.5
Italia	1.5	0.7	1.2	0.8	0.6
Polonia	0	0	0	0.2	0.6
República Checa	0	0.3	0.5	0.3	0.1
Francia	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Crisantemos- Subpartida 0603.14.00.00

Los crisantemos para Ecuador en el año 2013 tuvieron una participación de 4,4% en toda la Unión Europea llegando a 26.6% en el año 2015 y bajando a 11% en el 2017, los crisantemos tuvieron una participación hacia España de 2.2% en el 2013, 6.9% en el 2014, 4.6% en el 2015, 6.2% en el 2015 y 6.6% en el 2017, le sigue Reino Unido terminando con 2.1% de participación de exportaciones en el 2017, mientras que para los Países bajos su participación en el 2017 fue de 1.9% tal como se observa en la tabla 44.

**Tabla 44** Participación (%) de exportación de crisantemos a mercados de la Unión Europea desde Ecuador

PRODUCTO	CRISANTEMOS-ECUADOR				
PAÍS/AÑO	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>4.4</b>	<b>18.1</b>	<b>26.6</b>	<b>11.5</b>	<b>11</b>
España	2.2	6.9	4.6	6.2	6.6
Reino Unido	1.4	9.6	3.6	3.2	2.1
Países bajos	0	0.9	7.1	1.4	1.9
Francia	0.3	0.5	5.5	0.4	0.2
Alemania	0.2	0	2.2	0.2	0.1

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Lirios. Subpartida 0603.15.00.00

La participación de las exportaciones de lirios en la Unión Europea no ha resultado ser tan significativa para Ecuador pues en el 2017 apenas tuvo un 0,3% en todo las Unión Europea y Alemania y España importan este producto en una mínima parte que no pasó de 0,3%

**Tabla 45** Participación (%) de exportación de lirios a mercados de la Unión Europea desde Ecuador

PRODUCTO PAÍS/AÑO	LIRIOS-ECUADOR				
	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>
Alemania	0	0	0	0	0,3
España	0	0	0,1	0	0

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Gypsophila- Subpartida 0603.19.10.00

La gypsophila en el período 2013-2017 tuvo una participación en exportaciones hacia los mercados como: Países bajos, Italia, España, Reino Unido y Finlandia donde sus participaciones tuvieron sus respectivas variaciones entre alzas y bajas, para toda la Unión Europea en el año 2013 su participación fue de 44.3%, en el 2014 de 44.8%, mientras que para el año 2015-2016 y 2017 se evidenció una caída llegando al 2017 con 32.4%.

**Tabla 46** Participación (%) de exportación de gypsophila a mercados de la Unión Europea desde Ecuador

PRODUCTO PAÍS/AÑO	GYPSOPHILA-ECUADOR				
	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>44.3</b>	<b>44.8</b>	<b>41.3</b>	<b>36.9</b>	<b>32.4</b>
Países bajos	27.4	26.5	21.9	18.7	15.3
Italia	9.5	10.9	10	10.3	8.9
España	3.7	3.7	4.2	3.3	3.7
Reino Unido	1.5	1.4	1.4	1.3	1.1
Finlandia	0.1	0.1	0.2	0.3	0.6
Alemania	1	1	1.1	0.9	0.5
República Checa	0.2	0.1	0.2	0.2	0.4

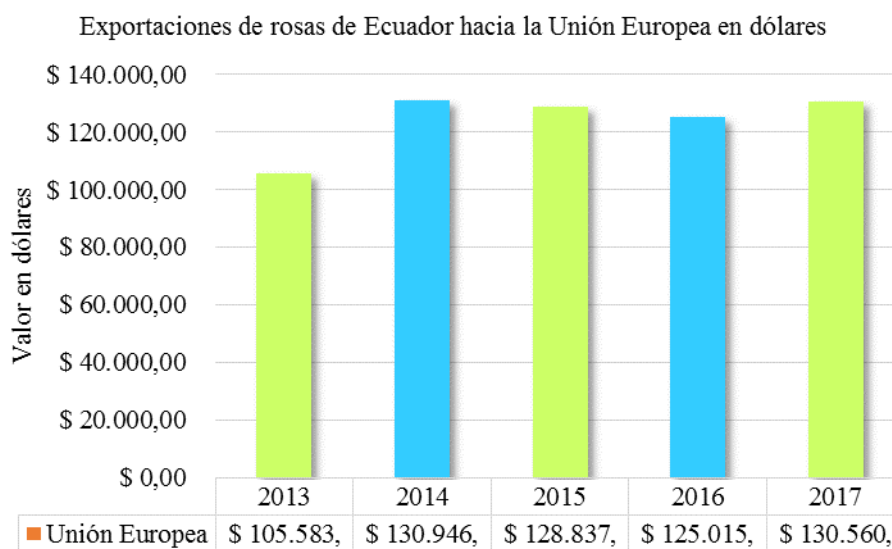
Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

#### 4.1.3.4 Exportaciones de los principales productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Ecuador en dólares y toneladas.

##### Exportaciones en dólares

##### Rosas - Subpartida 0603.11.00.00



**Figura 20** Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en miles de dólares  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones totales hacia la Unión Europea por parte de Ecuador con su producto las rosas en el año 2013 demostró un valor de 105.583.00 mil dólares, para el año 2014 se evidenció una evolución de 130.946.00 mil dólares, en el año 2015 y 2016 las exportaciones cayeron, mientras que para el año 2017 se notó un crecimiento de 130.560.00 mil dólares, siendo los Países bajos los mayores consumidores de este producto seguido por Italia y España.

**Tabla 51** Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en miles de dólares

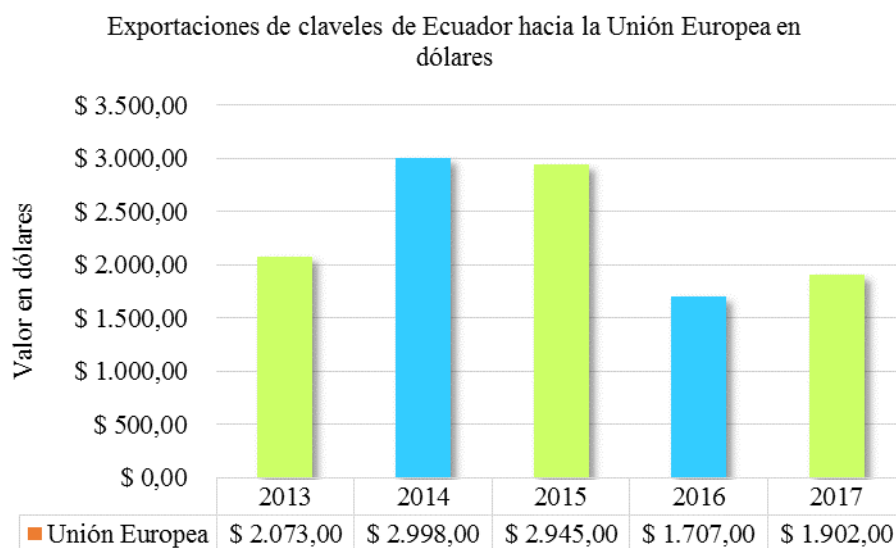
Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 105.583,00</b>	<b>\$ 130.946,00</b>	<b>\$ 128.837,00</b>	<b>\$ 125.015,00</b>	<b>\$ 130.560,00</b>
Países bajos	\$ 38.197,00	\$ 53.780,00	\$ 46.035,00	\$ 44.583,00	\$ 43.365,00
Italia	\$ 18.989,00	\$ 23.693,00	\$ 20.105,00	\$ 22.150,00	\$ 22.452,00
España	\$ 12.077,00	\$ 15.318,00	\$ 16.216,00	\$ 15.390,00	\$ 18.452,00
Alemania	\$ 11.473,00	\$ 13.262,00	\$ 11.987,00	\$ 9.207,00	\$ 8.490,00
Letonia	\$ 623,00	\$ 528,00	\$ 664,00	\$ 3.958,00	\$ 8.482,00
Francia	\$ 6.796,00	\$ 7.143,00	\$ 6.913,00	\$ 6.217,00	\$ 7.150,00
Portugal	\$ 2.600,00	\$ 3.036,00	\$ 3.547,00	\$ 3.750,00	\$ 5.499,00
República Checa	\$ 411,00	\$ 2.284,00	\$ 4.040,00	\$ 3.672,00	\$ 3.435,00
Rumania	\$ 799,00	\$ 763,00	\$ 2.276,00	\$ 3.118,00	\$ 2.841,00
Reino Unido	\$ 1.812,00	\$ 1.787,00	\$ 3.171,00	\$ 2.264,00	\$ 2.359,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Claveles - Subpartida 0603.12.00.00

Las exportaciones de claveles hacia toda la Unión Europea en el año 2013 representaron un valor de 2.073,00 mil dólares, en el 2014 este valor ascendió a 2.998,00 mil dólares, en los tres últimos años, es decir, en el 2015 las exportaciones descendieron a 2.945,00 mil dólares, en el 2016 a 1.707,00 mil dólares y en el 2017 a 1.902,00 mil dólares.



**Figura 21** Exportaciones de claveles ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Los claveles de Ecuador exportados hacia la Unión Europea no demuestran tanta acogida como los de Colombia, sin embargo, el principal comprador de clavel del Ecuador son los Países Bajos con un valor de 827.00 mil dólares en el año 2017, seguido por España, Letonia e Italia.

**Tabla 45** Exportación de claveles ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

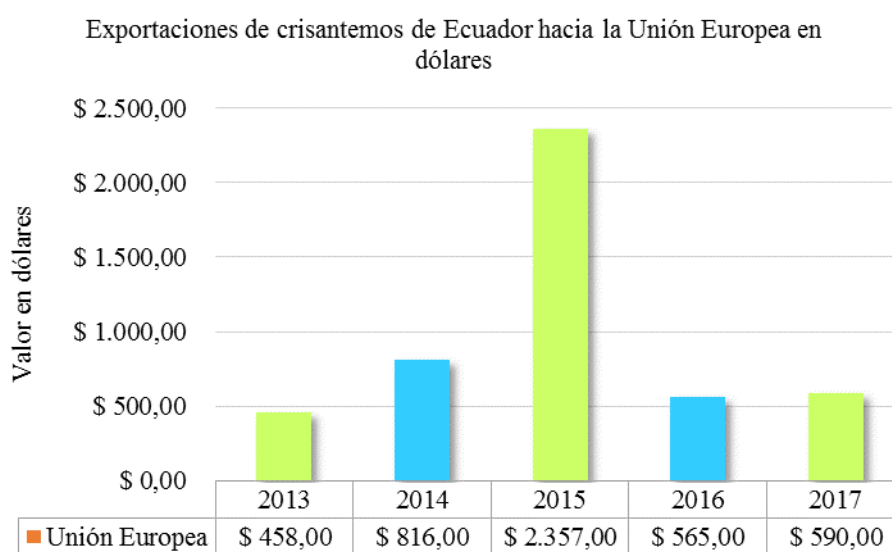
Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>\$ 2.073,00</b>	<b>\$ 2.998,00</b>	<b>\$ 2.945,00</b>	<b>\$ 1.707,00</b>	<b>\$ 1.902,00</b>
Países bajos	\$ 1.018,00	\$ 1.899,00	\$ 1.606,00	\$ 715,00	\$ 827,00
España	\$ 522,00	\$ 632,00	\$ 734,00	\$ 555,00	\$ 518,00
Letonia	\$ 11,00	\$ 25,00	\$ 15,00	\$ 118,00	\$ 246,00
Italia	\$ 274,00	\$ 123,00	\$ 199,00	\$ 124,00	\$ 103,00
Polonia	\$ 6,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 35,00	\$ 94,00
República Checa	\$ 4,00	\$ 59,00	\$ 85,00	\$ 48,00	\$ 24,00
Francia	\$ 27,00	\$ 10,00	\$ 20,00	\$ 47,00	\$ 23,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Crisantemos - Subpartida 0603.14.00.00

Las exportaciones de crisantemos de Ecuador hacia la Unión Europea en el año 2013 representaron 458.00 mil dólares, en el 2014 816,00 mil dólares, en el 2015 su participación dólares incrementó a 2.357,00 mil dólares, en el año 2016 las exportaciones de este producto se redujeron a 565,00 mil dólares y en 2017 incrementaron en cierta medida llegando a los 590,00 mil dólares.



**Figura 22** Exportación de crisantemos ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Los destinos de exportación de Ecuador con este producto como son los crisantemos durante el período 2013-2017 fueron: España, Reino Unido, Países bajos, Francia, Alemania, Italia y Letonia entre los más principales, pues se puede aseverar que Ecuador ocupó sólo el 4% de cuota de mercado con los crisantemos en este bloque comercial.

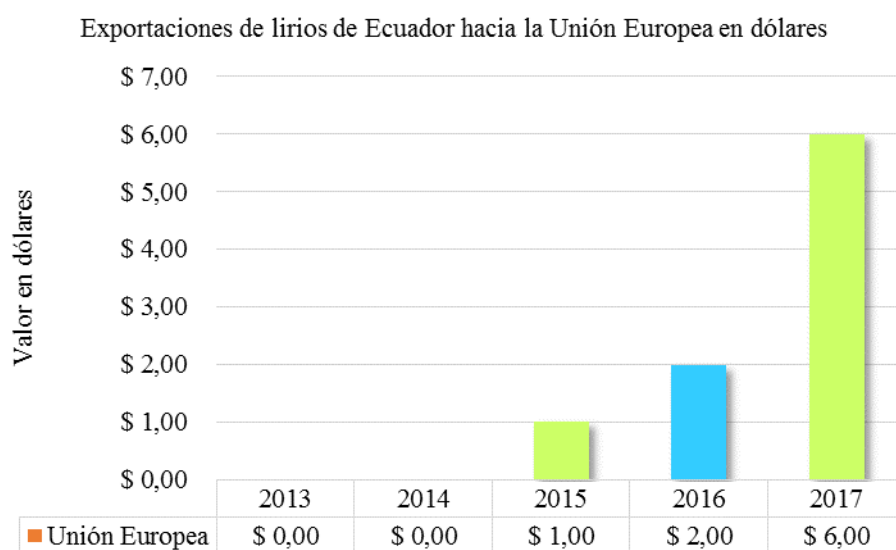
**Tabla 46** Exportación de crisantemos ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea miles de dólares

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>\$ 458,00</b>	<b>\$ 816,00</b>	<b>\$ 2.357,00</b>	<b>\$ 565,00</b>	<b>\$ 590,00</b>
España	\$ 228,00	\$ 311,00	\$ 408,00	\$ 305,00	\$ 354,00
Reino Unido	\$ 141,00	\$ 433,00	\$ 321,00	\$ 159,00	\$ 113,00
Países Bajos	\$ 3,00	\$ 40,00	\$ 626,00	\$ 70,00	\$ 104,00
Francia	\$ 28,00	\$ 21,00	\$ 484,00	\$ 20,00	\$ 12,00
Alemania	\$ 25,00	\$ 1,00	\$ 199,00	\$ 11,00	\$ 5,00
Italia	\$ 2,00	\$ 0,00	\$ 120,00	\$ 0,00	\$ 1,00
Letonia	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1,00

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

### Lirios - Subpartida 0603.15.00.00

Los lirios del Ecuador en el mercado europeo no son acogidos, Ecuador ha tenido exportaciones muy bajas en relación a las rosas, claveles, crisantemos y gypsophilas, pues estas en el año 2013 y 2014 no tuvieron ninguna participación, mientras que en el año 2015 las exportaciones fueron de 1,00 mil dólares, en el 2016 ascendieron a 2,00 mil dólares y en el 2017 a 6,00 mil dólares.



**Figura 23** Exportación de lirios ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones de lirios fueron distribuidas a Alemania y España, estos dos países en los años 2013-2014 no importaron nada, sin embargo en el 2015 España importó lirios en un valor de 1,00 mil dólares, en el 2016 Alemania y España importaron 1,00 mil dólares, mientras que en el 2017 Alemania importó lirios en 6,00 mil dólares.

**Tabla 47** Exportación de lirios ecuatorianos hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

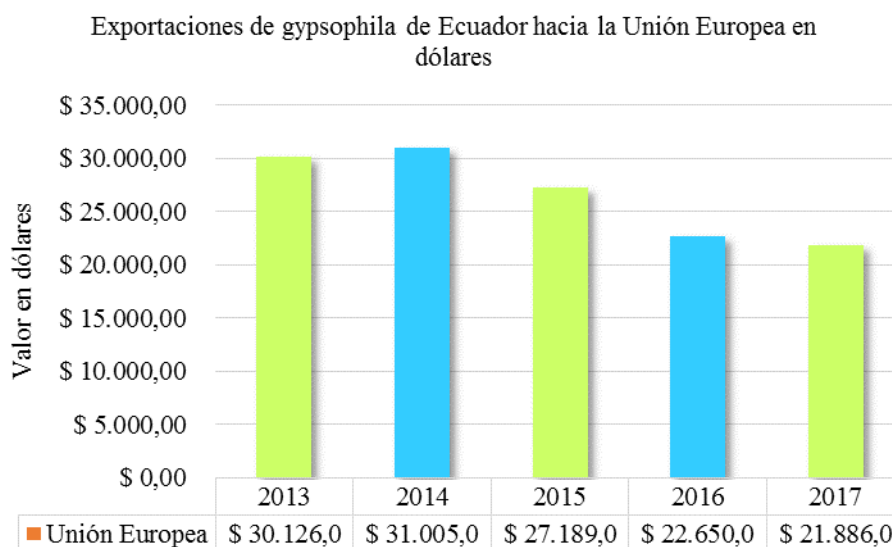
Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>\$ 0,00</b>	<b>\$ 0,00</b>	<b>\$ 1,00</b>	<b>\$ 2,00</b>	<b>\$ 6,00</b>
Alemania	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 6,00
España	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 1,00	\$ 0,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### Gypsophila - Subpartida 0603.19.10.00

Las gypsophilas en el mercado europeo tuvieron gran acogida durante el período 2013-2017 pues las exportaciones de este producto hacia todo el bloque representaron en valor, 30.126,00 mil dólares, en 2014 31.005,00 mil dólares mientras que en 2015-2016 y 2017 se evidenció que las exportaciones cayeron, en el 2015 a 27.189,00 mil dólares, en el 2016 a 22.650,00 mil dólares y en el 2017 a 21.886,00 mil dólares.



**Figura 24** Exportación de gypsophilas ecuatorianas hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez



Los principales compradores de gypsophilas fueron los Países bajos, Italia, España, Reino Unido, Finlandia, Alemania y República Checa, sin embargo, los Países bajos en el año 2013 fue dónde más importaron gypsophilas con un valor de 18.624,00 mil dólares, Italia en el 2015 importó 7.547,00 mil dólares, España en el 2015 importó 2.742,00 mil dólares y Reino Unido importó en el año 2013 gypsophilas en un valor de 1.042,00 mil dólares.

**Tabla 48** Exportación de gypsophila ecuatoriana hacia mercados de la Unión Europea en miles de dólares

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>\$ 30.126,00</b>	<b>\$ 31.005,00</b>	<b>\$ 27.189,00</b>	<b>\$ 22.650,00</b>	<b>\$ 21.886,00</b>
Países bajos	\$ 18.624,00	\$ 18.351,00	\$ 14.376,00	\$ 11.457,00	\$ 10.359,00
Italia	\$ 6.453,00	\$ 7.547,00	\$ 6.570,00	\$ 6.344,00	\$ 6.017,00
España	\$ 2.498,00	\$ 2.583,00	\$ 2.742,00	\$ 2.029,00	\$ 2.505,00
Reino Unido	\$ 1.042,00	\$ 944,00	\$ 938,00	\$ 777,00	\$ 770,00
Finlandia	\$ 74,00	\$ 72,00	\$ 122,00	\$ 185,00	\$ 383,00
Alemania	\$ 662,00	\$ 694,00	\$ 752,00	\$ 561,00	\$ 369,00
República Checa	\$ 132,00	\$ 61,00	\$ 159,00	\$ 112,00	\$ 278,00

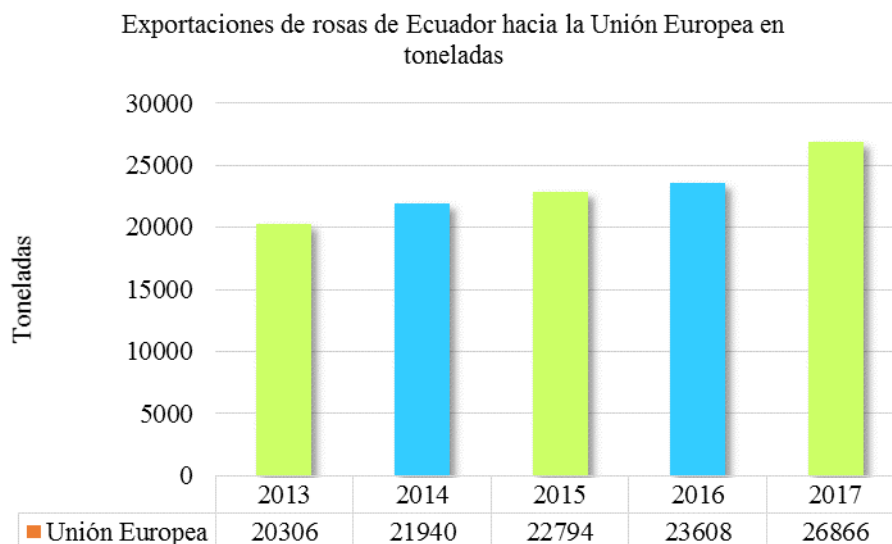
Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Exportaciones en toneladas

### Rosas - Subpartida 0603.11.00.00

Las exportaciones de rosas en toneladas hacia la Unión Europea (UE28) en total para el año 2013 representaron una cantidad de 20306 toneladas, para el año 2014 de 21940 toneladas, mientras que para el año 2015 las toneladas fueron de 22794, en el año 2016 de 23608 toneladas y para el año 2017 de 26866 toneladas.



**Figura 25** Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Los valores totales en cantidad fueron distribuidos en el período 2013-2017 de la siguiente manera, como principal importador los Países bajos, Italia y España, de esta distribución se reconoce que los Países bajos en el año 2017 importaron gypsophilas en una cantidad de 8736 toneladas siendo el año con más relevancia, le sigue Italia, éste en el mismo año importó 4124 toneladas y España 3703 toneladas, por consiguiente, su participación creció en comparación a los otros años.

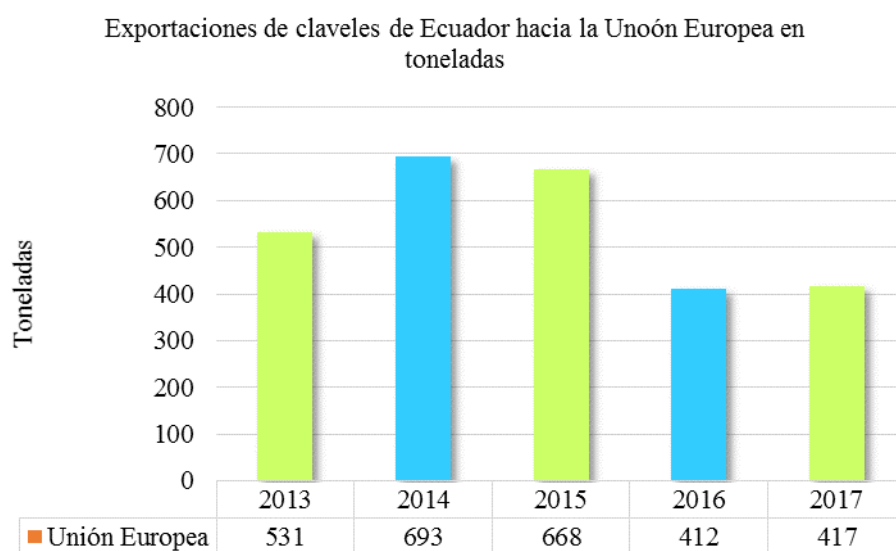
**Tabla 52** Exportaciones de rosas ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>20306</b>	<b>21940</b>	<b>22794</b>	<b>23608</b>	<b>26866</b>
Países bajos	7809	8724	8434	8538	8736
Italia	3495	4084	3450	4066	4124
España	2402	2687	2933	2826	3703
Alemania	90	80	121	774	1827
Letonia	1949	2105	1906	1713	1763
Francia	1156	1162	1152	1216	1646
Portugal	565	602	690	717	1121
República Checa	139	134	505	602	797
Rumania	71	412	778	667	616
Reino Unido	1090	462	718	790	486

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Claveles - Subpartida 0603.12.00.00

Los claveles en toneladas hacia toda la Unión Europea (28) mostraron un crecimiento en el año 2013-2014-2016 y 2017 mientras que en el 2015 se evidenció una caída de 25 toneladas, no obstante, la participación de este producto en toneladas ha sido significativo en su crecimiento.



**Figura 26** Exportaciones de claveles ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Los Países bajos importaron en el año 2014 455 toneladas mientras que en el 2017 apenas 173 toneladas, España en el año 2015 importó 160 toneladas y 112 toneladas en el 2017, mientras que Letonia que ocupa el tercer lugar importó 60 toneladas en el año 2017 y tan sólo 2 en 2013, las variaciones de acuerdo a cada país de importación son notorias así como se muestra en la tabla 50.

**Tabla 53** Exportaciones de claveles ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

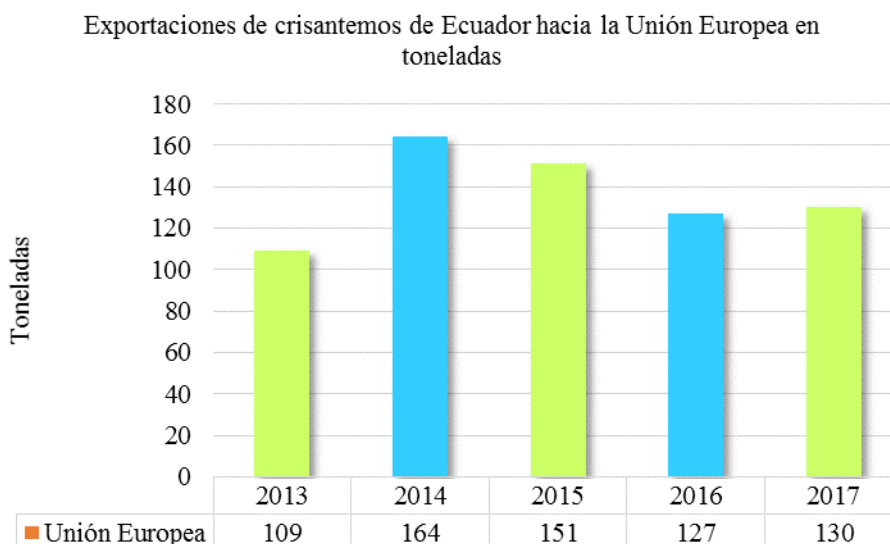
Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>531</b>	<b>693</b>	<b>668</b>	<b>412</b>	<b>417</b>
Países bajos	262	455	378	177	173
España	140	124	160	128	112
Letonia	2	5	4	35	60
Italia	67	30	46	30	23
Polonia	2	-	-	7	22
Eslovaquia	-	0	-	-	6
República Checa	1	18	15	10	5

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Crisantemos - Subpartida 0603.14.00.00

Los crisantemos de Ecuador en la Unión Europea (U28) tienen una participación de exportación en toneladas baja en comparación a las rosas y gypsophilas, no obstante, este producto representó en año 2013 109 toneladas, en el 2014 164 toneladas, en el 2015 151 toneladas, mientras que en el 2016 127 toneladas y en el 2017 130 toneladas.



**Figura 27** Exportaciones de crisantemos ecuatorianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

España es el principal importador de crisantemos, en el año 2017 Ecuador exportó hacia este país una cantidad de 88 toneladas, seguido por Países bajos cuyas importaciones representaron 20 toneladas en el año 2017 y Reino Unido con 18 toneladas en el mismo año.

**Tabla 54** Exportaciones de crisantemos ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>109</b>	<b>164</b>	<b>151</b>	<b>127</b>	<b>130</b>
España	58	81	69	82	88
Países bajos	1	8	33	11	20
Reino Unido	22	68	42	25	18
Francia	6	5	5	6	3
Alemania	14	0	1	3	1

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Lirios - Subpartida 0603.15.00.00

Los lirios son el producto con menos acogida en la Unión Europea pues apenas en el 2017 se exportó una tonelada la misma que fue adquirida por Alemania.



**Figura 28** Exportaciones de lirios ecuatorianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Fuente: TradeMap; (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

**Tabla 55** Exportaciones de crisantemos ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

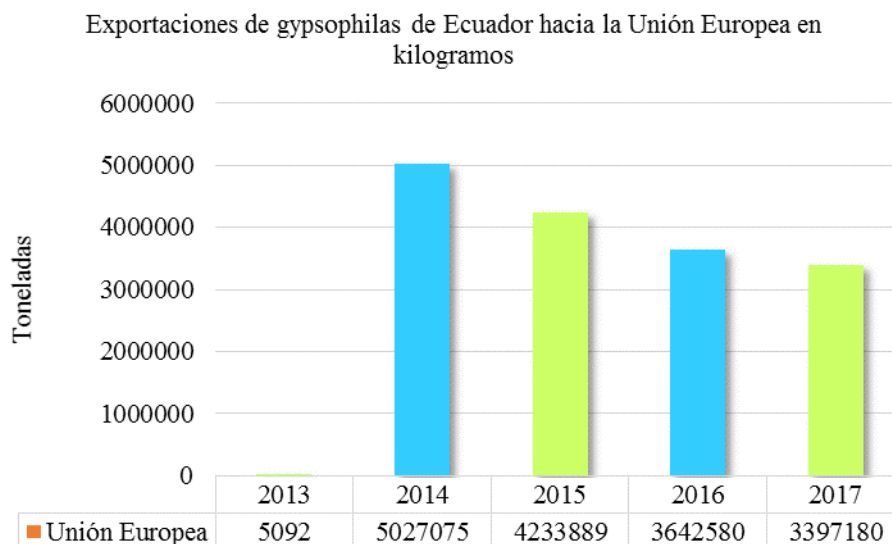
Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>				<b>0</b>	<b>0</b>
Alemania				0	1
España			0	0	

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Gypsophila - Subpartida 0603.19.10.00

Las exportaciones de gypsophila de Ecuador hacia la Unión Europea es un producto acogido, pues en el año 2013 representó una cantidad de 722 toneladas, en el año 2014 de 7339 toneladas, en el 2015 una cantidad de 6345 toneladas, en el 2016 importó 5511 toneladas y en el año 2017 5403 toneladas.



**Figura 29** Exportaciones de gypsophilas ecuatorianas hacia la Unión Europea en kilogramos  
Fuente: TradeMap; (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones fueron distribuidas a Países Bajos con una cantidad de 1.619.980 kilogramos en el año 2017, mientras que Italia en el mismo año importó 897.099 kilogramos y España apenas 388.227 kilogramos.

**Tabla 53** Exportaciones de gypsophilas ecuatorianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

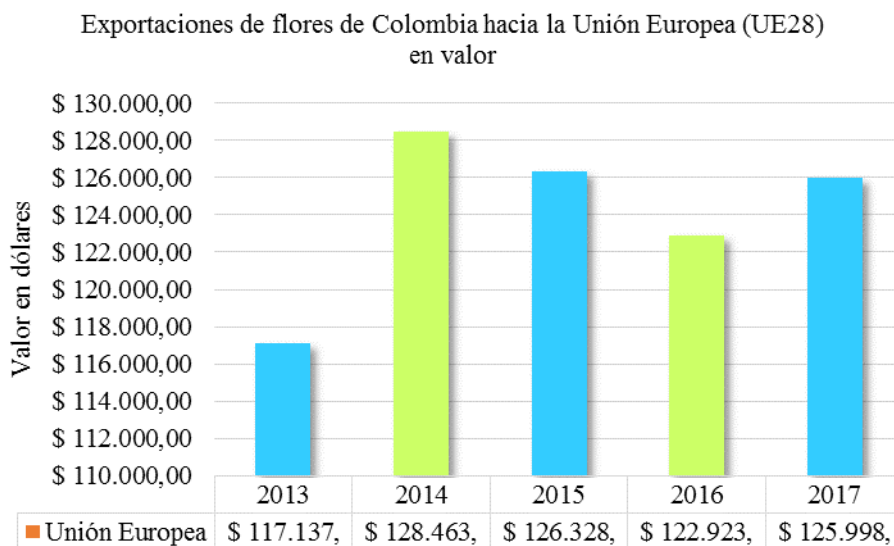
Importadores	Cantidad exportada en Ton 2013	Cantidad exportada en kg 2014	Cantidad exportada en kg 2015	Cantidad exportada en kg 2016	Cantidad exportada en kg 2017
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>5092</b>	<b>5.027.075</b>	<b>4.233.889</b>	<b>3.642.580</b>	<b>3.397.180</b>
Países Bajos	3.110	2.976.070	2.316.444	1.921.748	1.619.980
Italia	1.049	11.61.021	1.010.810	934.705	897.099
España	446	446.088	461.701	336.612	388.227
Reino Unido	187	172.876	148.163	124.275	120.132
Alemania	114	122.150	104.337	92.984	60.283
Finlandia	10	11.074	10.163	27.611	53.696
República Checa	67	11.034	14.068	19.113	46.538
Francia	34	35.937	49.751	29.160	40.029

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

#### 4.1.4. PARTICIPACIÓN DE COLOMBIA CON LA UNIÓN EUROPEA EN EL SECTOR FLORÍCOLA

##### 4.1.4.1 Exportaciones de Colombia hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en dólares.

Las exportaciones del sector florícola Colombiano hacia la Unión Europea en el año 2013 representaron 117137 toneladas, en el 2014 su cantidad aumentó a 128463, en el 2015 se evidenció una disminución de 2135 toneladas, mientras que en el 2016 la cantidad cayó a 3405 toneladas y en el 2017 se incrementó en 3075 toneladas dando como resultado 125998 toneladas totales exportadas por Colombia.



**Figura 30** Exportaciones de flores de Colombia hacia la Unión Europea partida 0603 en valor  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones de flores con partida 0603 hacia toda la Unión Europea fueron distribuidas en mayor valor hacia el Reino Unido el mismo que importó en el año 2013 49.440,00 mil dólares, en el 2014 un valor de 53.541,00 mil dólares, en el 2015 ascendió a 54.108,00 mil dólares, en el 2016 las importaciones de este país disminuyeron a 49.235,00 mil dólares y en el 2017 a 44.822,00 mil dólares, por consiguiente le sigue las importaciones de los Países bajos, España y Polonia, entre los principales.

**Tabla 56 Principales destinos de exportación de Colombia-Unión Europea en miles de dólares partida 0603**

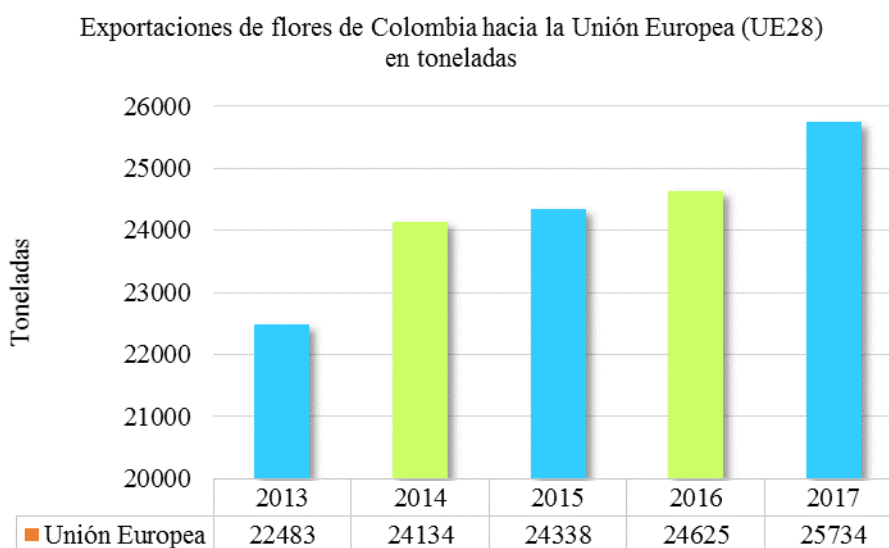
Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (U28)</b>	<b>\$ 117.137,00</b>	<b>\$ 128.463,00</b>	<b>\$ 126.328,00</b>	<b>\$ 122.923,00</b>	<b>\$ 125.998,00</b>
Reino Unido	\$ 49.440,00	\$ 53.541,00	\$ 54.108,00	\$ 49.235,00	\$ 44.822,00
Países bajos	\$ 27.356,00	\$ 29.861,00	\$ 27.006,00	\$ 26.302,00	\$ 28.456,00
España	\$ 19.508,00	\$ 19.591,00	\$ 19.981,00	\$ 20.302,00	\$ 22.182,00
Polonia	\$ 4.059,00	\$ 5.915,00	\$ 5.981,00	\$ 7.769,00	\$ 9.151,00
República Checa	\$ 2.347,00	\$ 2.988,00	\$ 2.567,00	\$ 3.970,00	\$ 4.348,00
Italia	\$ 1.560,00	\$ 1.797,00	\$ 2.714,00	\$ 3.493,00	\$ 3.643,00
Francia	\$ 3.482,00	\$ 3.840,00	\$ 3.047,00	\$ 2.689,00	\$ 3.013,00
Alemania	\$ 3.688,00	\$ 3.926,00	\$ 3.653,00	\$ 3.017,00	\$ 2.710,00
Letonia	\$ 0,00	\$ 2,00	\$ 5,00	\$ 723,00	\$ 2.433,00
Finlandia	\$ 1.745,00	\$ 1.687,00	\$ 2.026,00	\$ 1.528,00	\$ 1.044,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

#### 4.1.4.2 Exportaciones de Colombia hacia países de la Unión Europea con partida 0603 en toneladas.

Los principales destinos de exportaciones colombianas hacia toda la Unión Europea en el 2013 representaron 22483 toneladas, en el 2014 ascendió a 24134 toneladas, en el 2015 la cantidad también incrementó a 24338 toneladas, en el 2016 y 2017 también se evidenció un crecimiento terminando con 25734 toneladas en el último año del período mencionado.

**Figura 31 Exportaciones de flores de Colombia hacia la Unión Europea en toneladas**

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez



Los principales destinos de exportación de flores hacia la Unión Europea durante el período 2013-2017 fueron hacia el Reino Unido, Países bajos, España, Polonia y República Checa, en el 2013 Reino Unido importó 10455 toneladas, en el 2014 10993 toneladas, en el 2015 11300 toneladas de flores, en el 2016 importó 24625 toneladas y en el 2017 10894 toneladas, mientras que Países bajos en el 2017 importó 5476 toneladas tal como se observa en la tabla 55.

**Tabla 57 Principales destinos de exportación de Colombia-Unión Europea en toneladas con partida 0603**

Importadores	Valor exportado en 2013	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	Valor exportado en 2016	Valor exportado en 2017
<b>Unión Europea (U28)</b>	<b>22483</b>	<b>24134</b>	<b>24338</b>	<b>24625</b>	<b>25734</b>
Reino Unido	10455	10993	11300	11035	10894
Países bajos	5043	5381	5146	5085	5476
España	3437	3507	3617	3715	3813
Polonia	720	1106	1076	1445	1833
República Checa	432	533	485	777	828
Italia	322	389	552	683	673
Francia	551	518	408	408	474
Alemania	601	568	561	463	424
Letonia	-	0	1	138	410
Rumania	52	93	123	134	216

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

#### 4.1.4.3 Participación de los productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Colombia.

##### Rosas-Subpartida 0603.11.00.00

Las rosas colombianas hacia la Unión Europea tuvieron una participación total en el año 2013 de 8.2%, en el 2014 de 8.6% en el 2015 de 8.9%, en el 2016 de 9.1% y en el 2017 de 9.8% es decir su participación fue creciente, es decir, estos valores corresponden en cierta parte el 2.1%, 2%, 2.4%, 2.3% y 2.4% al año 2013 a España, luego le sigue Reino Unido y Países bajos.

**Tabla 58** Participación (%) de exportación de rosas a mercados de la Unión Europea desde Colombia

<b>PRODUCTO</b>	<b>ROSAS-COLOMBIA</b>				
<b>PAÍS/AÑO</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>8,2</b>	<b>8,6</b>	<b>8,9</b>	<b>9,1</b>	<b>9,8</b>
España	2,1	2	2,4	2,3	2,4
Reino Unido	2,4	2,7	2,8	2,6	2,4
Países bajos	2,2	2,2	2	1,9	2,3
Italia	0,2	0,2	0,4	0,6	0,5
República Checa	0,2	0,4	0,4	0,4	0,5
Letonia	0	0	0	0,1	0,4
Polonia	0	0,1	0,1	0,3	0,3

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

**Claveles- Subpartida 0603.12.00.00**

Los claveles tuvieron una participación total del 24.1% en el año 2013, de 25.3% en el 2014, de 26.9% en el 2015, de 26.2% en el 2016 y de 24.1% en el año 2017, los principales importadores de este producto fueron los Países bajos, Reino Unido, España y Polonia.

Los países bajos tuvieron una participación más fuerte en el año 2015 con un valor de 7.8% y la más baja participación en el 2013 con un valor de 6.7%. Reino Unido en el año 2017 tuvo una participación muy baja equivalente al 4.8% y de 8.3% en el año 2013 siendo ésta la más alta.

**Tabla 59** Participación (%) de exportación de claveles a mercados de la Unión Europea desde Colombia

<b>PRODUCTO</b>	<b>CLAVELES-COLOMBIA</b>				
<b>PAÍS/AÑO</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>24,1</b>	<b>25,3</b>	<b>26,9</b>	<b>26,2</b>	<b>24,1</b>
Países bajos	6,7	7,6	7,8	7,5	7,4
Reino Unido	8,3	7,7	7,5	6,6	4,8
España	3,8	3,8	4,4	4,5	4,4
Polonia	1,6	2,5	2,7	3,2	3,5
República Checa	0,6	0,6	0,5	1	1
Alemania	1,2	1	1,4	1,1	0,9
Finlandia	0,7	0,7	0,8	0,7	0,5

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### **Crisantemos- Subpartida 0603.14.00.00**

Las exportaciones de crisantemos hacia toda la Unión Europea en el año 2013 tuvieron una participación del 7.8%, de 9.7% en el 2014, de 10.8% en el 2015, de 9.4% en el 2016 y de 8.5% en el 2017 siendo los principales destinos de exportación el Reino Unido, España, Francia y Países bajos, los valores de participación total se encuentran distribuidos hacia estos destinos entre ellos podemos mencionar que del 7.8% de participación que fue en el año 2013 el 6.9% se importó Reino Unido, el 0.1% España, el 0.2% Francia y el 0.7 Países bajos.

**Tabla 60** Participación (%) de exportación de crisantemos a mercados de la Unión Europea desde Colombia

PRODUCTO PAÍS/AÑO	CRISANTEMOS-COLOMBIA				
	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>7,8</b>	<b>9,7</b>	<b>10,8</b>	<b>9,4</b>	<b>8,5</b>
Reino Unido	6,9	8,9	9,7	8,6	8,1
España	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Francia	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
Países bajos	0,7	0,5	0,8	0,6	0

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### **Lirios- Subpartida 0603.15.00.00**

La participación total de lirios en el 2013 representó el 98.2% cuyo valor pertenece a los Países bajos, en el 2014 no existió ninguna importación, en el 2015 Reino Unido importó el 0.1% de claveles, en el 2016 la participación total fue de 0.3% distribuido el 0.2% para Francia y el 0.1% para Reino Unido, en el 2017 el 0.2% de participación en exportaciones de Colombia fue hacia Francia.

**Tabla 61** Participación (%) de exportación de lirios a mercados de la Unión Europea desde Colombia

PRODUCTO PAÍS/AÑO	LIRIOS-COLOMBIA				
	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>98,2</b>	<b>0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>
Francia	0		0	0,2	0,2
Países bajos	98,2		0	0	0
Reino Unido	0		0,1	0,1	0

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

### **Gypsophila-Subpartida 0603.19.10.00**

La gypsophila de Colombia en la Unión Europea en el año 2013 representó el 4.9% de participación, en el 2014 de 5%, en el 2015 de 7.2%, en el 2016 de 5.8% y en el 2017 de 6.6%, estos valores fueron distribuidos respectivamente a España, Reino Unido, Eslovaquia, Francia, Polonia y Países bajos.

**Tabla 62** Participación (%) de exportación de gypsophila a mercados de la Unión Europea desde Colombia

<b>PRODUCTO</b>	<b>GYPSOPHILA-COLOMBIA</b>				
<b>PAÍS/AÑO</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Unión Europea (UE 28)</b>	<b>4,9</b>	<b>5</b>	<b>7,2</b>	<b>5,8</b>	<b>6,6</b>
España	1,8	0,9	1,5	2,4	3,3
Reino Unido	0,1	0,1	1,7	1,8	1,8
Eslovaquia	0,7	0,6	1,4	0,8	0,5
Francia	2	2,1	1,6	0,4	0,4
Polonia	0,1	0	0	0	0,3
Países bajos	0	0,4	0,6	0,1	0,2

*Fuente:* TradeMap, (2018)

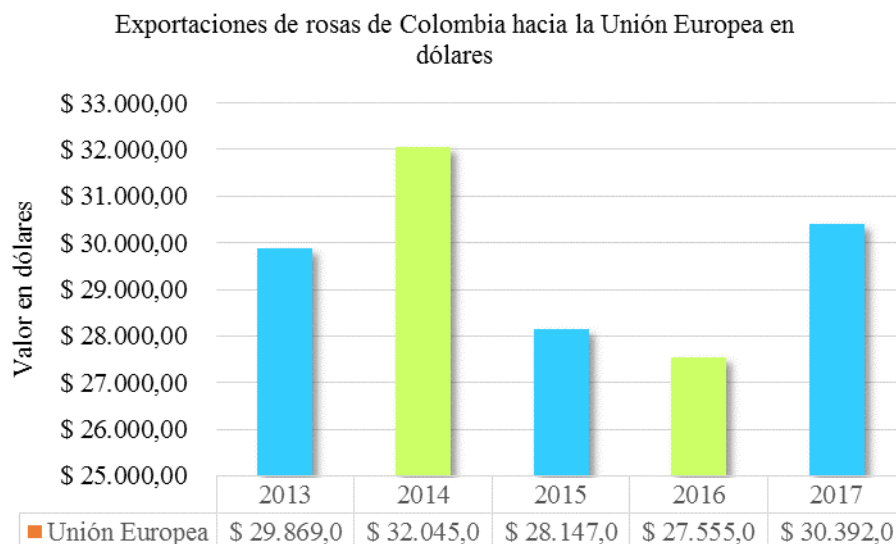
*Elaborado por:* Leydi Martínez

#### **4.1.4.4 Exportaciones de los principales productos florícolas por especie hacia los mercados de la Unión Europea desde Colombia en dólares y toneladas**

##### **Exportaciones en dólares**

##### **Rosas - Subpartida 0603.11.00.00**

Las exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en el 2013 representaron 29.869.00 mil dólares valor que en el 2014 ascendió en 2.176.00 mil dólares, en el 2015 se mostró una caída en 3.898.00 mil dólares, en el 2016 de 592.00 mil dólares y en el 2017 su valor incrementó llegando a los 30.392.00 mil dólares.



**Figura 32** Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en miles de dólares  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

De acuerdo al valor total exportado de rosas colombianas en dólares, España fue el mayor importador de este producto, pues en el año 2013 importó un valor de 7.763.00 mil dólares, siguiéndole Reino Unido cuyas importaciones se vieron expresadas en un valor de 10.078.00 mil dólares en el 2014, y ocupando un tercer lugar los Países bajos con un valor de 6.238.00 mil dólares en el 2015.

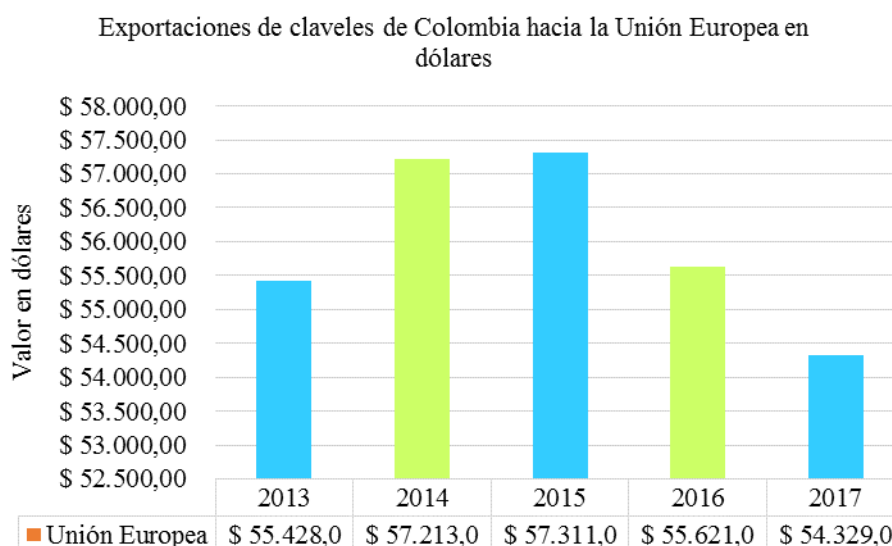
**Tabla 63** Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en miles de dólares

Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 29.869,00</b>	<b>\$ 32.045,00</b>	<b>\$ 28.147,00</b>	<b>\$ 27.555,00</b>	<b>\$ 30.392,00</b>
España	\$ 7.763,00	\$ 7.600,00	\$ 7.417,00	\$ 7.082,00	\$ 7.578,00
Reino Unido	\$ 8.738,00	\$ 10.078,00	\$ 8.838,00	\$ 7.822,00	\$ 7.283,00
Países bajos	\$ 8.168,00	\$ 8.106,00	\$ 6.238,00	\$ 5.843,00	\$ 7.007,00
Italia	\$ 651,00	\$ 611,00	\$ 1.233,00	\$ 1.797,00	\$ 1.677,00
República Checa	\$ 866,00	\$ 1.356,00	\$ 1.168,00	\$ 1.290,00	\$ 1.554,00
Letonia	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 5,00	\$ 442,00	\$ 1.336,00
Polonia	\$ 159,00	\$ 206,00	\$ 183,00	\$ 769,00	\$ 1.029,00
Rumania	\$ 282,00	\$ 432,00	\$ 502,00	\$ 603,00	\$ 933,00
Francia	\$ 1.311,00	\$ 1.464,00	\$ 762,00	\$ 650,00	\$ 645,00
Portugal	\$ 287,00	\$ 521,00	\$ 406,00	\$ 355,00	\$ 400,00

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Claveles- Subpartida 0603.12.00.00

Las exportaciones de claveles en dólares durante el año 2013 representaron 55.428,00 mil dólares, en el 2014 se incrementaron en 1.785,00 mil dólares y en el 2015 en 98,00 mil dólares, para el año 2016 las importaciones de la Unión Europea cayeron a 55.621,00 mil dólares y en el 2017 a 54.329,00 mil dólares.



**Figura 33** Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Los claveles colombianos en el año 2013 fueron exportados a Países bajos, Reino Unido, España, Polonia, República Checa, Alemania y Finlandia entre los más principales, ocupando los Países bajos el mayor porcentaje de importación de este producto en el año 2013 con 17.120.00 mil dólares.

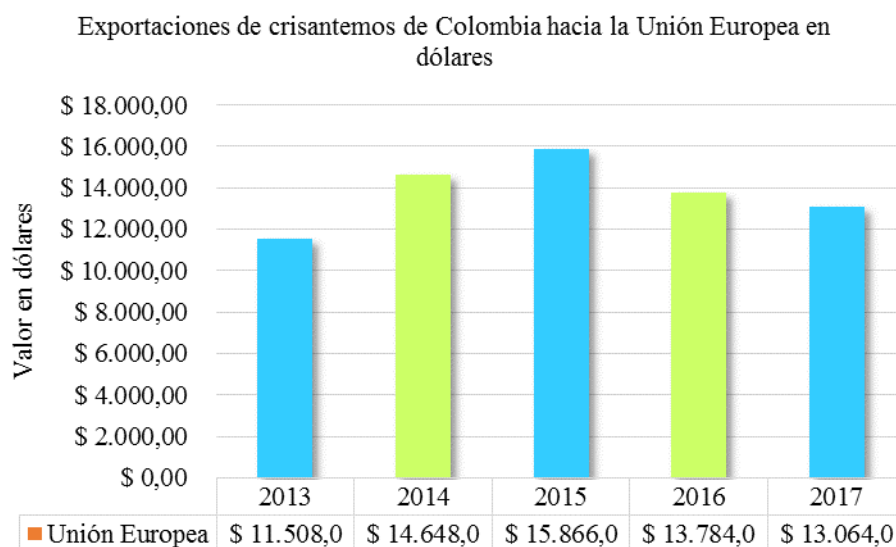
**Tabla 64** Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares

Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 55.428,00</b>	<b>\$ 57.213,00</b>	<b>\$ 57.311,00</b>	<b>\$ 55.621,00</b>	<b>\$ 54.329,00</b>
Países bajos	\$ 15.376,00	\$ 17.120,00	\$ 16.667,00	\$ 15.955,00	\$ 16.684,00
Reino Unido	\$ 19.058,00	\$ 17.359,00	\$ 16.043,00	\$ 14.061,00	\$ 10.823,00
España	\$ 8.632,00	\$ 8.601,00	\$ 9.351,00	\$ 9.510,00	\$ 9.971,00
Polonia	\$ 3.760,00	\$ 5.633,00	\$ 5.714,00	\$ 6.849,00	\$ 7.851,00
República Checa	\$ 1.342,00	\$ 1.346,00	\$ 1.059,00	\$ 2.161,00	\$ 2.144,00
Alemania	\$ 2.867,00	\$ 2.356,00	\$ 2.893,00	\$ 2.316,00	\$ 2.067,00
Finlandia	\$ 1.645,00	\$ 1.509,00	\$ 1.809,00	\$ 1.511,00	\$ 1.019,00
Italia	\$ 293,00	\$ 414,00	\$ 780,00	\$ 789,00	\$ 884,00
Letonia	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 156,00	\$ 686,00
Suecia	\$ 981,00	\$ 878,00	\$ 796,00	\$ 676,00	\$ 586,00

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Crisantemos- Subpartida 0603.14.00.00

Los crisantemos exportados por Colombia hacia la Unión Europea representaron un total de 11.508.00 mil dólares en el 2013, de 14.648.00 mil dólares en 2014, de 15.866.00 mil dólares en 2015, de 13.784.00 mil dólares en 2016 y de 13.064.00 mil dólares en el 2017.



**Figura 34** Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones de crisantemos colombianos a la Unión Europea fueron distribuidas en el año 2017 específicamente a países como Reino Unido con un valor de 12.446.00 mil dólares, a España con un valor de 248.00 mil dólares y Francia con un valor 190.00 mil dólares, a estos les siguen Países bajos, República Checa, Letonia y Polonia.

**Tabla 65** Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares

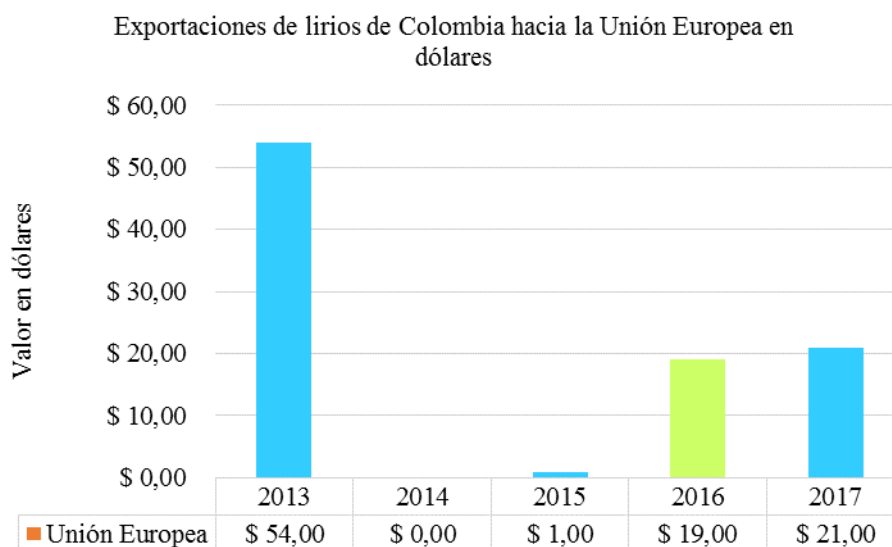
Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 11.508,00</b>	<b>\$ 14.648,00</b>	<b>\$ 15.866,00</b>	<b>\$ 13.784,00</b>	<b>\$ 13.064,00</b>
Reino Unido	\$ 10.149,00	\$ 13.425,00	\$ 14.255,00	\$ 12.532,00	\$ 12.446,00
España	\$ 93,00	\$ 121,00	\$ 164,00	\$ 182,00	\$ 248,00
Francia	\$ 252,00	\$ 232,00	\$ 236,00	\$ 197,00	\$ 190,00
Países bajos	\$ 999,00	\$ 786,00	\$ 1.162,00	\$ 815,00	\$ 68,00
República Checa	\$ 1,00	\$ 18,00	\$ 0,00	\$ 38,00	\$ 58,00
Letonia	\$ 0,00	\$ 2,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 37,00
Polonia	\$ 4,00	\$ 1,00	\$ 0,00	\$ 5,00	\$ 9,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Lirios- Subpartida 0603.15.00.00

Las exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en el año 2013 representaron 54.00 mil dólares, en el 2014 no existió ninguna exportación, en el 2015 el valor fue de 1.00 mil dólares, en el 2016 de 19.00 mil dólares y en el 2017 de 21. 00 mil dólares, siendo Francia, Países bajos y Reino Unido los principales importadores de este producto.



**Figura 35** Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Francia en el año 2013-2014-2015 no mostró ninguna participación en importaciones, en el 2016 importó 11,00 mil dólares y en el 2017 ascendieron a 21,00 mil dólares, los Países bajos en el 2013 importaron 54,00 mil dólares y en el 2016 1,00 mil dólares, Reino Unido importó lirios en los años 2015 y 2016 siendo este último el año de mayor participación con un valor de 7,00 mil dólares.

**Tabla 66** Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en miles de dólares

Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 54,00</b>	<b>\$ 0,00</b>	<b>\$ 1,00</b>	<b>\$ 19,00</b>	<b>\$ 21,00</b>
Francia	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 11,00	\$ 21,00
Países bajos	\$ 54,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 0,00
Reino Unido	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 7,00	\$ 0,00

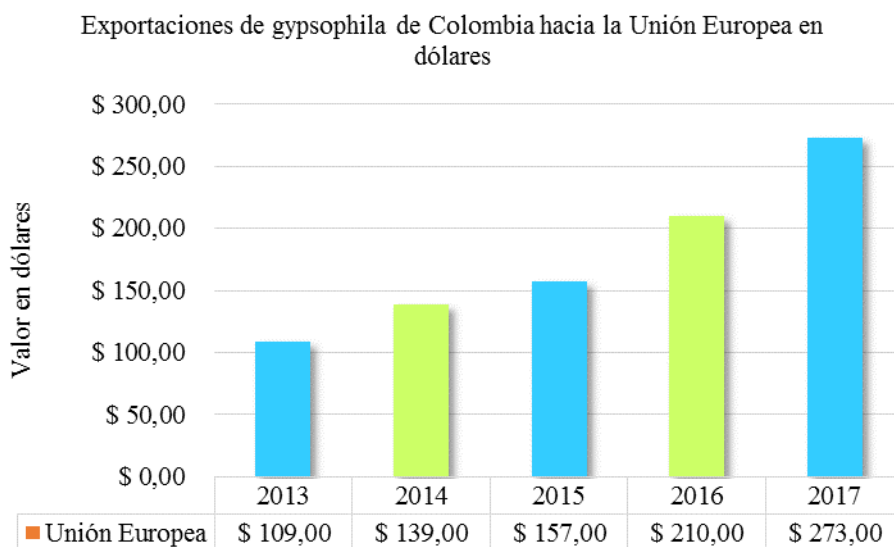
Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez



## Gypsophila-Subpartida 0603.19.10.00

La Gypsophila de Colombia en el 2013 fue exportada en un valor de 109.00 mil dólares, en el 2014 de 139.00 mil dólares, en el 2015 de 157.00 mil dólares, en el 2016 de 210.00 mil dólares y en el 2017 de 273.00 mil dólares, siendo los principales importadores de gypsophilas España, Reino Unido, Eslovaquia, Francia, Polonia y Países bajos.



**Figura 36** Exportaciones de gypsophila colombiana hacia la Unión Europea en miles de dólares  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

España siendo el principal importador de gypsophilas colombianas en el 2013 importó un valor de 39,00 mil dólares, en el 2014 cayeron a 26,00 mil dólares, en el 2015 ascendieron a 32,00 mil dólares, mientras que para el año 2016 a 87,00 mil dólares y para el 2017 importó 137.00 mil dólares de gypsophila, mientras que Reino Unido en el último año apenas importó 73.00 mil dólares y Eslovaquia 21.00 mil dólares.

**Tabla 67** Exportaciones de gypsophila colombiana hacia la Unión Europea en miles de dólares

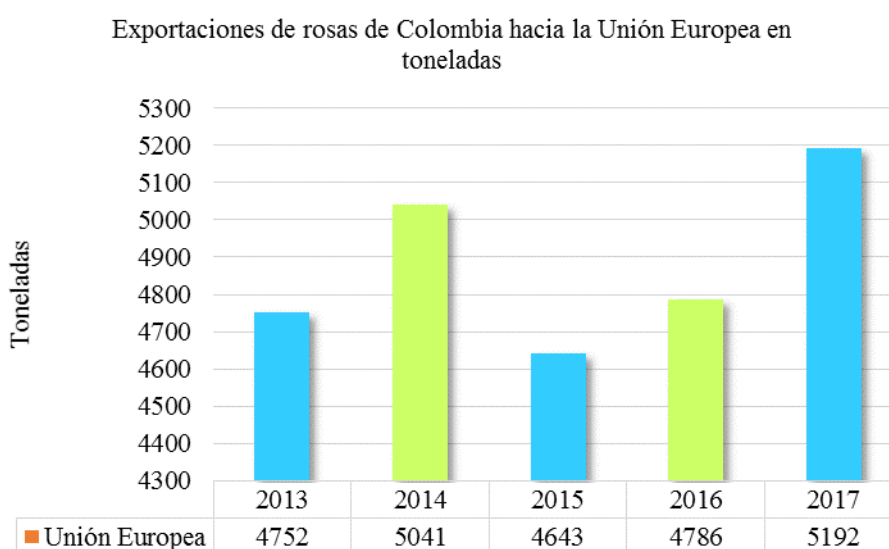
Importadores	Valor en dólares 2013	Valor en dólares 2014	Valor en dólares 2015	Valor en dólares 2016	Valor en dólares 2017
<b>Unión Europea (28)</b>	<b>\$ 109,00</b>	<b>\$ 139,00</b>	<b>\$ 157,00</b>	<b>\$ 210,00</b>	<b>\$ 273,00</b>
España	\$ 39,00	\$ 26,00	\$ 32,00	\$ 87,00	\$ 137,00
Reino Unido	\$ 2,00	\$ 2,00	\$ 36,00	\$ 66,00	\$ 73,00
Eslovaquia	\$ 16,00	\$ 17,00	\$ 30,00	\$ 30,00	\$ 21,00
Francia	\$ 44,00	\$ 60,00	\$ 34,00	\$ 14,00	\$ 15,00
Polonia	\$ 2,00	\$ 0,00	\$ 1,00	\$ 0,00	\$ 14,00
Países bajos	\$ 1,00	\$ 11,00	\$ 12,00	\$ 5,00	\$ 10,00

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Exportaciones en toneladas

### Rosas - Subpartida 0603.11.00.00

Las exportaciones de rosas hacia la Unión Europea (28) en el año 2013 representaron 4752 toneladas, en el 2014 se incrementaron en 289 toneladas, en el 2015 las exportaciones redujeron en 398, es decir, se exportaron 4643 toneladas, en el 2016 nuevamente se evidenció un incremento de 143 toneladas y en el 2017 de 406 toneladas.



**Figura 37** Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Las exportaciones en el 2017 fueron dirigidas a España con un valor de 1483 toneladas, a Países bajos con 1171 toneladas y a Reino Unido 1027 toneladas, las demás toneladas están distribuidas hacia Italia, República Checa, Rumania y Polonia.

**Tabla 68** Exportaciones de rosas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

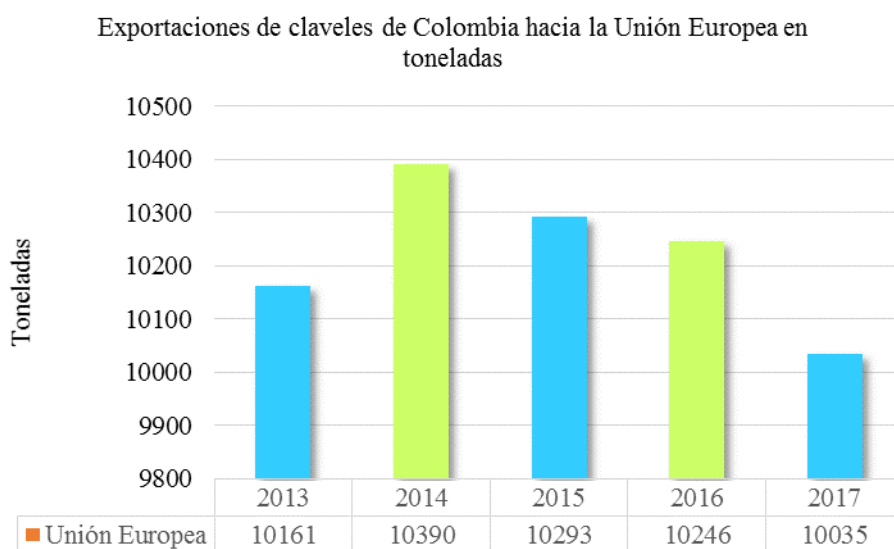
Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>4752</b>	<b>5041</b>	<b>4643</b>	<b>4786</b>	<b>5192</b>
España	1451	1467	1518	1457	1483
Países bajos	1272	1223	1041	987	1171
Reino Unido	1190	1312	1064	1090	1027
Italia	115	113	221	335	297
República Checa	148	225	220	236	296
Rumania	50	80	107	128	200
Polonia	27	33	27	148	198

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Claveles - Subpartida 0603.12.00.00

Los claveles en el año 2013 hacia toda la Unión Europea representaron 10161 toneladas, en el 2014 las exportaciones incrementaron en 230 toneladas, mientras que en el 2015 se evidenció una disminución de 97 toneladas, en el 2016 de 47 toneladas y en el 2017 de 211 toneladas.



**Figura 38** Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Los claveles fueron distribuidos a Países bajos, Reino Unido, España, Polonia, República Checa, Alemania e Italia entre los más principales de todos los 28 países que conforman a la Unión Europea, Países bajos en el año 2013 importó 2854 toneladas, en el 2014 3085 toneladas, en el 2015 3027 toneladas, en el 2016 2937 toneladas y en el 2017 3071 toneladas tal como se observa en la tabla 67.

**Tabla 69** Exportaciones de claveles colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

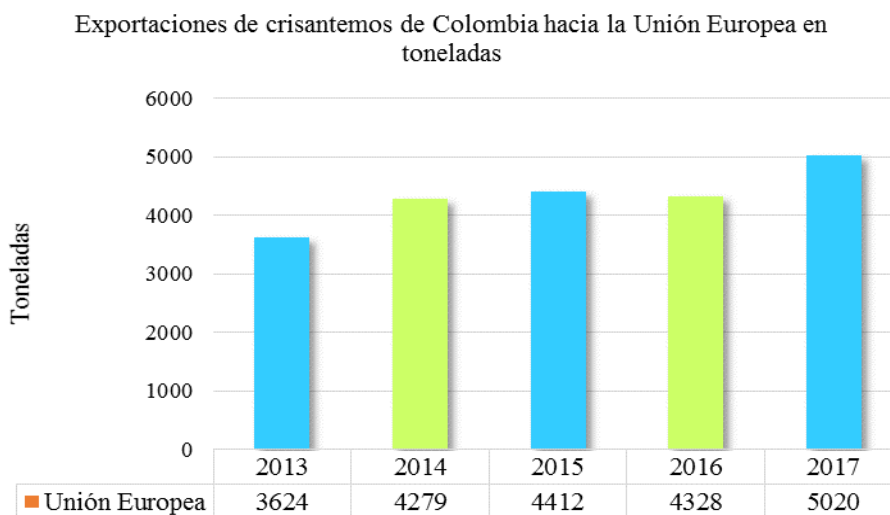
Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>10161</b>	<b>10390</b>	<b>10293</b>	<b>10246</b>	<b>10035</b>
Países bajos	2854	3085	3027	2937	3071
Reino Unido	3514	3177	2940	2625	2016
España	1680	1693	1765	1848	1830
Polonia	670	1054	1026	1255	1558
República Checa	238	239	183	415	392
Alemania	475	399	485	398	366
Italia	57	85	153	150	157

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

## Crisantemos - Subpartida 0603.14.00.00

Las exportaciones en toneladas de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en el 2013 representaron 3624 toneladas, en el 2014 la cantidad exportada fue de 4279 toneladas, en el 2015 las exportaciones ascendieron a 133 toneladas mientras que en el 2016 se redujo en 84 toneladas y en el 2017 ascendieron a 692 toneladas, distribuidas a Reino Unido, España, Francia, Países bajos, República Checa y Letonia.



**Figura 39** Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Los crisantemos de Colombia en el Reino tuvieron acogida con un valor de 4902 toneladas en el año 2017, mientras que España importó 42 toneladas y Francia 36 toneladas, siendo para este último el año con menor participación en importación de crisantemos tal como se evidencia en la tabla 68.

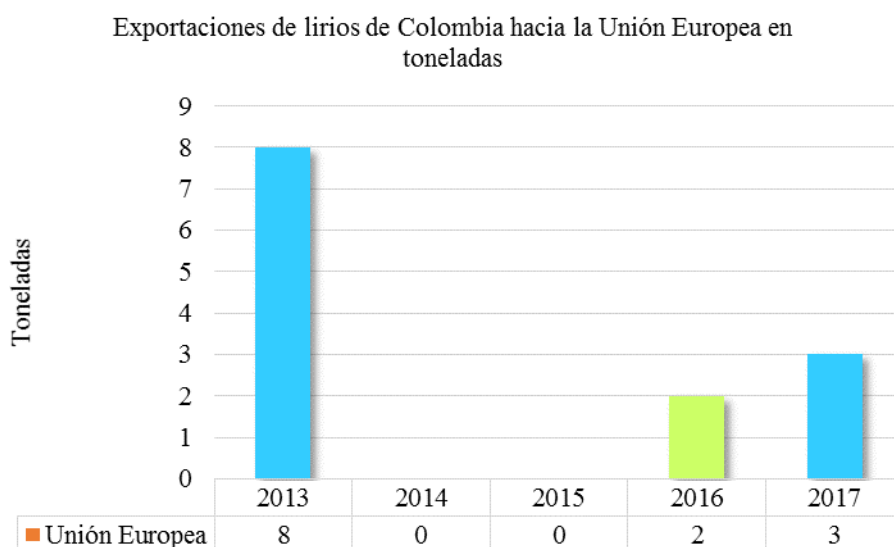
**Tabla 70** Exportaciones de crisantemos colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>3624</b>	<b>4279</b>	<b>4412</b>	<b>4328</b>	<b>5020</b>
Reino Unido	3196	3934	3901	3942	4902
España	16	22	30	31	42
Francia	66	46	42	41	36
Países bajos	342	259	427	302	18
República Checa	0	3		8	12
Letonia		0		0	7

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Lirios- Subpartida 0603.15.00.00

Los lirios en toda la Unión Europea en el año 2013 representaron 8 toneladas, en el 2014 y 2015 no se evidenció ninguna importación, mientras que en el 2016 se importaron 2 toneladas y en el 2017 tres toneladas.



**Figura 40** Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Los Países bajos en el 2013 fue el único importador de lirios cuyo valor representó 8 toneladas, 2014 y 2015 ninguno de los tres países en mención como Francia, Países bajos y Reino Unido importaron lirios, mientras que en el 2016 Francia y Reino Unido importaron una tonelada de lirios, y en el 2017 únicamente Francia importó 3 toneladas de lirios.

**Tabla 71** Exportaciones de lirios colombianos hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

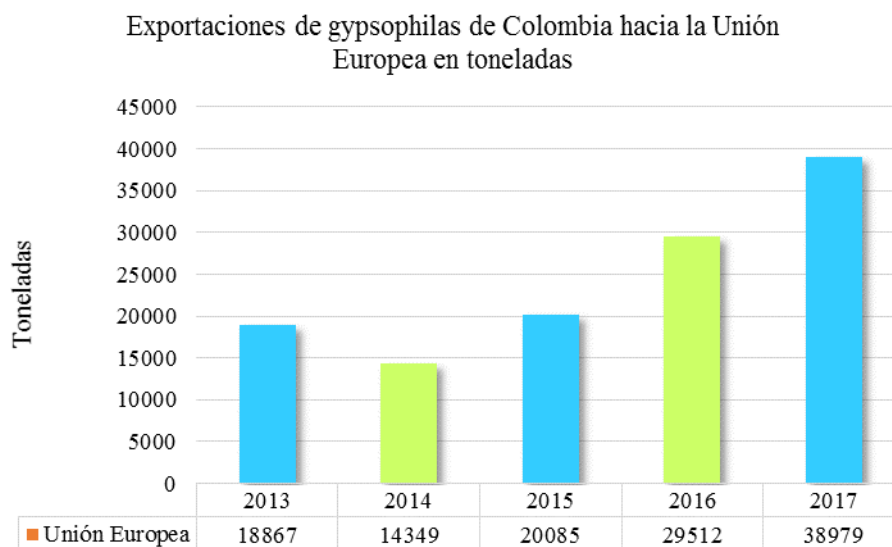
Importadores	Cantidad exportada en tn 2013	Cantidad exportada en tn 2014	Cantidad exportada en tn 2015	Cantidad exportada en tn 2016	Cantidad exportada en tn 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>8</b>	-	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Francia	-	-	0	1	3
Países bajos	8	-	-	0	-
Reino Unido	-	-	0	1	-

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## Gypsophila-Subpartida 0603.19.10.00

Las exportaciones de gypsophila hacia la Unión Europea (28) en el 2013 representaron 18867 toneladas, cantidad que en el 2014 se redujo en 4518 toneladas llegando a exportar 14349 toneladas, en el 2015 las exportaciones ascendieron a 20085 toneladas, en el 2016

su participación incrementó en 9427 toneladas y en el 2017 Colombia exportó 38979 toneladas de gypsophilas.



**Figura 41** Exportaciones de gypsophilas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)  
Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

Las cantidades manifestadas en la figura 35 representan el total que se exportó hacia todo el bloque las mismas que se encuentran distribuidas hacia España, Reino Unido, Eslovaquia, Polonia, Francia, Países bajos Rumania y Alemania.

España en el año 2013 importó 6147 toneladas, en el 2014 3374 toneladas, en el 2015 4070 toneladas, en el 2016 8754 toneladas y en el 2017 20263 siendo este último el año de mayor acogida de gypsophilas por este país.

**Tabla 72** Exportaciones de gypsophilas colombianas hacia la Unión Europea en toneladas (tn)

Importadores	Cantidad exportada en kg 2013	Cantidad exportada en kg 2014	Cantidad exportada en kg 2015	Cantidad exportada en kg 2016	Cantidad exportada en kg 2017
<b>Unión Europea (UE28)</b>	<b>18.867</b>	<b>14.349</b>	<b>20.085</b>	<b>29.512</b>	<b>38.979</b>
España	6.147	3.374	4.070	13.455	20.263
Reino Unido	388	372	5.297	8.754	9.239
Eslovaquia	2.456	2.550	4.292	4.487	3.175
Polonia	238	-	70	-	2.391
Francia	9.054	5.652	3.139	1.398	2.200
Países bajos	161	1.217	1.686	525	1.300
Rumania	-	-	-	71	197
Alemania	-	566	-	-	175

Fuente: TradeMap, (2018)  
Elaborado por: Leydi Martínez

## 4.2 DISCUSIÓN

Tras describir y presentar los correspondientes resultados se logró justificar los objetivos planteados, es así que se ha relacionado con variada información, qué en medida han permitido reafirmar el conocimiento sobre esta temática.

Sin embargo es necesario indicar como se obtuvo la información para llevar a cabo la evaluación respectiva, es así que se tuvo que acceder de manera virtual a las páginas del Foro Económico mundial, Banco Mundial y Trademap, como las principales.

Para el desarrollo del estudio se presentaron dificultades como: inexistencia de indicadores específicos del sector florícola de los países ubicados en la etapa de desarrollo dos, equivalente a la eficiencia; es decir, que debido a la ausencia de estos datos se tomaron los indicadores de manera general con el objetivo de medirlos en la escala de competitividad establecida, no obstante, con el apoyo de las entrevistas realizadas se logró corroborar los resultados alcanzados; por consiguiente, es importante mencionar que por parte de Ecuador se consiguió las entrevistas de Expoflores, Agrocalidad y Proecuador, pero por Colombia únicamente de Asocoflores, esta última indica el porqué de la calificación final del índice de los dos países andinos; y finalmente, varios documentos para el desarrollo del trabajo investigativo, se encontraban en otro idioma; al igual que la inexistencia de antecedentes que reflejen la relación del acuerdo Multipartes con el sector florícola y un índice de competitividad fueron las principales dificultades.

Entre las pruebas que respaldan a la presente investigación y en cumplimiento con cada objetivo planteado se tiene las entrevistas realizadas a Juan Francisco Pozo, Gerente del área de comunicación información y marketing de Expoflores (Asociación de Floricultores del Ecuador) y Jonathan Arévalo, Coordinador de Economía de Asocoflores (Asociación de Floricultores de Colombia), quienes dieron apertura y brindaron la información pertinente, sin embargo, las entidades del gobierno de Colombia como el ICA y Procolombia, no dieron acceso a información, pese haber hecho el requerimiento.

La competitividad es una expresión muy empleada en la actualidad, sin embargo, esta definición ha ido evolucionando con el pasar del tiempo, empezando con las teorías clásicas que básicamente se enfocan en las ventajas comparativas que hacen alusión a que un país es competitivo porque hereda recursos, y termina con la teoría competitiva que

hace énfasis en que la competitividad se crea, tal es el caso de la teoría de Michael Porter en donde deduce que no existe un concepto claro sobre lo que es la competitividad, no obstante, en su libro publicado en 1990 “La ventaja competitiva de las naciones” recalca que las empresas logran ventaja competitiva gracias a los retos y presiones que imponen los competidores más fuertes.

Por otra parte el Foro Económico Mundial (2017) afirma que la competitividad es una significativa contribución al progreso económico de los países, el mismo que se encuentra centrado en el bienestar del ser humano a través de una mejor educación, salud, seguridad y la capacidad de alcanzar en forma sostenida altos índices de su PIB per cápita

Para Rice, (2018) la competitividad se refleja en que primero las empresas son las que deben lograr ventaja competitiva tanto en el mercado nacional como internacional para consiguiente ser una nación exitosa, esto es en base a los precios y calidad de los productos.

Expuesto estos conceptos tanto de Michael Porter, el Foro Económico Mundial y Rice se construye que la competitividad tiene varias definiciones, no obstante, se la debe analizar desde el punto micro y macroeconómico, es decir, primero evaluar cómo se desenvuelven las empresas internamente, el sector y la economía nacional como un todo, pero para la presente investigación, la competitividad ha sido analizada a partir del Pib per cápita de los países en estudio porque según el Foro Económico Mundial (2017) existen métodos que permiten llegar a evaluar la productividad por ende la competitividad a través de datos que pueden ser comparados con posibles referencias como el líder regional, promedio regional, o desempeño de economías con niveles de ingresos similares, éste último ha sido la base del desarrollo para la presente investigación, a la vez también ha sido evaluada a través de los doce pilares de competitividad y las exportaciones e importaciones del sector florícola.

Previo al preámbulo de lo que es competitividad se enfatiza que el Ecuador en el año 2016 tuvo un PIB per cápita de 6.018,50 millones de dólares y Colombia de 5.756,86 millones de dólares lo cual indica que son países de ingresos mediano alto y que se ubican en la etapa dos guiada por la eficiencia, no obstante, es necesario recordar que este PIB per cápita es la relación que existe entre el PIB y la población total de un país.



En la tabla 23 y 24 se muestra que el total de la población para Ecuador en el año 2016 fue de 16.385.068 habitantes y su PIB de 98.614 millones mientras que para Colombia la población fue de 48.653.419 habitantes y su PIB de 280.463 millones, éste último muestra que los indicadores macroeconómicos principales y geográficos son mayores a los de Ecuador, sin embargo, al haber realizado un análisis de los PIB per cápita de ambos países, se denotó la existencia de un fenómeno, pues Ecuador en este año contó con un PIB per cápita mayor al de Colombia, la razón se enfatizó a una deficiente distribución de ingresos, por ello según la Comisión Económica para América Latina citado por (El Tiempo, 2016) afirmó que el 20% más rico de la población gana 20 veces más que el 20% pobre, este dato se lo corrobora con el coeficiente de Gini que según el Banco Mundial (2018) en el año 2016 Colombia tuvo un valor de 0,508 siendo el más alto de América Latina y Ecuador de 0,45.

Como resultados dentro de los pilares, factores básicos, factores de eficiencia y factores de innovación conjuntamente con los datos duros y blandos de cada uno de estos, se ha podido evaluar el grado de competitividad del sector florícola, esto con la ayuda de la metodología del Foro Económico Mundial (WEF) acoplada al sector, destacando dentro de este estudio que Ecuador en factores básicos tiene una puntuación de 2.00, mientras que Colombia una puntuación de 1.95; respecto a los factores de eficiencia, Ecuador tiene una puntuación de 2.20, y Colombia de 2.00; y, dentro de la calificación de los factores de innovación Colombia tiene una calificación alta alcanzando un puntaje de 0.45, superando a Ecuador con una calificación de 0,28. Obteniendo con esto, que Colombia en competitividad respecto a los factores Básicos está por debajo de Ecuador con 0.05, en factores de eficiencia Ecuador sobrepasa a Colombia con 2.20, y Colombia en los factores de innovación supera a Ecuador en 0.45 es decir es mayor con 0,17.

Para corroborar dichos resultados fue necesario realizar la evaluación de cada uno de los indicadores que integran a cada pilar. Dentro de los factores básicos se destacan los pilares como instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico; y, salud y educación primaria, que para la presente discusión es necesario abordarlos detenidamente y verificar que resultados se han obtenido.

**Tabla 73** *Calificación final factores básicos*

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>
Factores básicos Ecuador	2,00
Factores básicos Colombia	1,95

Elaborado por: Leydi Martínez

En lo que respecta a la institucionalidad, Ecuador dentro de la evaluación tiene un puntaje de 1.50, y Colombia de 1.43, superando Ecuador en este pilar en 0.08, lo que evidencia que nuestro país, a pesar de tener esta calificación alta, presenta problemas en las entidades de control, dato que de acuerdo a las entrevistas según Juan Francisco Pozo, Gerente del área de comunicación información y marketing de Expoflores, afirma que existen varias instituciones que regulan al sector, sin embargo no todas cumplen con sus actividades, como ejemplo, Agrocalidad tendría una calificación de 5, mientras que el SENA de 2, puesto que, la primera tiene un control más estricto y diario, a la par para Jonathan Arévalo, Coordinador de Economía de Asocoflores, recalca que en Colombia a pesar de existir instituciones que regulan al sector, hace falta personal capacitado en otros idiomas que puedan responder a los retos derivados del comercio exterior de flores.

En lo que compete a infraestructura, Colombia de acuerdo a la evaluación alcanza un puntaje de 0.94 y Ecuador de 0.68, de los que se concluye que Colombia en infraestructura es superior a Ecuador en 0.26, esto porque existe mayor cantidad de aeropuertos que permiten el traslado de flores a diversas parte del mundo, pero en lo que respecta a la infraestructura general como telefonía, energía y vías terrestres es inferior al promedio en el Mundo, dato que es corroborado por el índice de desempeño logístico, en cambio, en Ecuador existen limitados aeropuertos que permitan la exportación de flores, es así que a pesar de que existen tres aeropuertos en nuestro país siendo el principal Tababela, este no fue construido para transportar carga, en temporadas altas como San Valentín, día de la Madre, entre otras, éste colapsa a pesar de ser nuevo y ser el único que permita la exportación de flores a los principales destinos, por consiguiente, Colombia según los datos secundarios posee mayor cantidad de hectáreas que Ecuador que apenas cuenta con 4200 y Colombia con 7532.

Dentro del entorno macroeconómico Ecuador alcanza una puntuación de 1.32 y Colombia 1.06, destacando que Ecuador es superior en 0.26, dentro de este pilar la aportación del sector florícola al PIB es de gran importancia para ambos países, sin embargo, Ecuador a pesar de tener una economía dolarizada no debería tener problemas por inflación, pues es

un aspecto que no permite ser tan competitivo a nivel internacional, en relación a Colombia que tiene su propia moneda en los últimos años la han estado devaluando mientras que Ecuador la ha apreciado, no obstante, según el entrevistado, Arévalo afirmó que “existe normativa pública con el objetivo de regular la inflación. Las instituciones correspondientes, especialmente el Banco de la República, ha logrado contener el impacto negativo de la coyuntura internacional sobre la inflación”.

La salud y educación primaria dentro de la competitividad del sector florícola, Ecuador alcanza una puntuación de 1.51 y Colombia 1.45, determinando que Ecuador es superior en este pilar en 0.06, destacando con esto que de acuerdo a las entrevistas, los representantes de ambas instituciones florícolas coincidieron en el sentido de que la educación primaria es de gran importancia para el desarrollo de una mejor competitividad del sector ya que se forma a personas con valores y principios acordes a la sociedad. En Colombia según Arévalo, el 82% de trabajadores se desempeña en el área florícola de los cuales el 24%, terminaron sus estudios primarios, mientras que en Ecuador, se desconoce este parámetro.

En lo que se refiere a la salud según Pozo, afirma que la diversidad de enfermedades que se han relacionado con el sector florícola se debe a la escasa presencia de centros de salud en dichas zonas, lo que conlleva que los trabajadores viajen a las ciudades grandes para recibir atención médica especializada, según Rosario Córdova presidenta del Consejo Privado de Competitividad de Colombia (citado por Esguerra, 2012) afirmó: “la mayoría de los indicadores de salud de nuestro país no son ni mucho menos los mejores, hasta el punto en que el Ministerio de Salud ha denominado como intolerables”, en por ello que la mortalidad por cada 1000 personas en un año se lo ha asociado con el sector florícola porque como ya se mencionó anteriormente no existe servicio médico lo mismo que demuestra la exclusión o escaso interés por parte del Gobierno.

Una vez que se han determinado los resultados de los pilares que integran a la categoría de los factores básicos de competitividad, es igualmente importante referirse a los pilares de factores de eficiencia los mismos que están integrados por educación superior y formación, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, disposición tecnológica; y, tamaño del mercado, que una vez evaluados arrojan los siguientes valores.

**Tabla 74** *Calificación final factores de eficiencia*

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>
Factores de eficiencia de Ecuador	2,20
Factores de eficiencia de Colombia	2,00

Elaborado por: Leydi Martínez

Respecto a la educación superior y formación, Ecuador alcanza un puntaje de 0.88, y Colombia 0.75, concluyendo que Ecuador es superior en 0.13, sin embargo, a pesar que Ecuador tiene dicha calificación, según Pozo, la educación superior no está enfocada al sector agrícola que es lo que más compete al país, por ello, Expoflores, ha creado la escuela de Floricultura para brindar capacitaciones a la fuerza laboral del sector, Colombia aún a pesar de atender a las necesidades de su economía con la educación, tiene deficiencia en canalizar el sistema educativo referente a temas específicos de comercio exterior, por otra parte, según (Becerra, 2016) asegura que las cifras en educación cada vez muestran un crecimiento en las carreras que no son afines al sector productor, las causas, pueden provenir del desinterés por parte del gobierno nacional, una de ellas es la escasa motivación como entregas de becas a las personas residentes de zonas rurales que les permita seguir estudiando. Arévalo por otra parte afirmó que en Colombia el 58% de los trabajadores han terminados sus estudios superiores lo mismo que les permite desarrollar con mejor eficiencia las actividades florícolas.

En la eficiencia del mercado de bienes, Ecuador alcanza un puntaje de 0.65 y Colombia 0.44, demostrando que Ecuador es superior en 0.21, esta calificación dentro de lo que se refiere al pago de impuestos sobre la ganancia para Ecuador es de 32.5%, mientras que para Colombia es de 69.7%, lo que permite determinar que la tasa de pago de impuestos sobre la ganancia, (Impuesto a la renta), en nuestro país es más baja, pero a pesar de esto en nuestro país no existe inversión extranjera, sin embargo desde el año 2015 el sector florícola del Ecuador se ve exonerado del pago del impuesto a la renta por otra parte, según Pozo, hizo énfasis en que la legislación del Ecuador, está enfocada a limitar demasiado a las empresas lo mismo que no permite que el sector florícola crezca, sin embargo, en el sector florícola de Colombia existe apoyo del gobierno lo que permite que las empresas progresen, según Arévalo, se evidencia que en el año 2017, la inversión extranjera aumentó. Además según los indicadores geográficos establecidos en la Tabla 7, Colombia cuenta con una superficie mayor a la de Ecuador, es por esta razón que en Colombia las hectáreas promedio de una finca es de 100, mientras que para Ecuador es de 7, no obstante,

a pesar de esta observación lo que le perjudica al Ecuador es el incremento de impuestos cuando se tiene más de 7 hectáreas.

Para la eficiencia del mercado laboral, Ecuador alcanza un puntaje de 0.68 y Colombia de 0.55, destacando que Ecuador en este pilar es superior en 0.13, para identificar el porqué de esta calificación Pozo, aseveró que la productividad de la fuerza laboral del sector florícola es demasiado buena debido a la constante preocupación por parte de Expoflores y los altos directivos de las empresas en brindar capacitaciones, a pesar de ello, existe un inconveniente equivalente a que la fuerza laboral siempre está en constante rotación entre fincas generando un alto costo de capacitación para las mismas, sin embargo, la productividad dentro del sector ecuatoriano se ve reflejado con el empleo de 12 personas por hectárea; en Colombia, la eficiencia del mercado laboral la valoraron fundamental, ya que aproximadamente existen 14 personas por hectárea completamente capacitadas que han concedido el incremento de las exportaciones en un 5% en términos de volumen, aseguró Arévalo.

La indemnización por año de permanencia para Ecuador equivale a 14 semanas y en Colombia a 4 semanas, esta puntuación refleja un alto costo para las empresas que emplean a personas temporalmente, se asume que la mayoría de las empresas se enfocan en registrar a sus trabajadores, aspecto en que ambos miembros tanto de Expoflores como Asocoflores llegaron al acuerdo de proteger los derechos laborales de sus asociados, ante esta mención, el Gobierno es un regulador de parámetros laborales que también deben ser medidos, analizados y enfocados a no fomentar irresponsabilidad por parte de las empresas, según la Federación Nacional de Campesinos Libres del Ecuador (citado por Coffey,2016) afirmó que el incumplimiento en los aspectos laborales como el derecho a la sindicalización, afiliación al IESS y el sueldo legal sólo llega al 60% en los cantones de Cayambe y Pedro Moncayo, con esto se deduce que el pago de sueldos a los empleados es muy bajo como para una actividad que exige muchas horas de trabajo. Para corroborar dichas semanas se ha tomado en cuenta a el Código de Trabajo del Ecuador (2012) el que manifiesta en su artículo 188 sobre el despido intempestivo, éste se apega que hasta tres años de trabajo el valor correspondiente es de tres meses de remuneración lo que equivale a las 14 semanas de indemnización previstas por el Banco Mundial, para el caso de Colombia según el Código Sustantivo del trabajo (2018) en su artículo 64 se manifiesta que si un trabajador tuvo un servicio de más de un año se le cancelará 20 días adicionales de salario.

El desarrollo del mercado financiero tanto de Ecuador y Colombia se mantienen a la par con una calificación de 0.69, con lo que podemos evidenciar que a pesar de que las tasas de interés activas en Ecuador son bajas es decir de 8.10% y Colombia de 14.65%, se obtiene que entre menor sea la tasa de interés activa mayor será la oportunidad de adquirir créditos y por ende incrementará la inversión en dicho sector, por lo tanto la evaluación de Ecuador en este indicador tiene una calificación de 6.53 que aparentemente asegura credibilidad y confianza por parte de las instituciones bancarias, este valor se encuentra dentro de la escala del 5 al 7 que indica que es competitivo; por otra parte, Colombia tuvo calificación de 5,71 mostrando que su tasa es mayor a la establecida en el Ecuador, y que entra en el mismo rango de competitivo, pero con tasas de interés más altas, para corroborar esto según la opinión de Pozo, los créditos que brindan las entidades bancarias de Ecuador son totalmente inaccesibles, y a la par, Arévalo indicó que menos de la mitad de las nuevas compañías se vinculan al sistema financiero por temor a cancelar tan altas tasas de interés.

La disposición tecnológica hoy en día es crucial para el desarrollo de actividades dentro del sector florícola, por ende, Colombia se encuentra sobre Ecuador con puntuación de 0.77 y Ecuador con 0.76, este resultado apunta a que “el 98% del territorio nacional colombiano cuenta con acceso a internet” acción que incluye al sector florícola afirmó Arévalo, dicha perspectiva llega a consenso con el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, de igual manera el número de suscriptores ha aumentado a más del 400% entre los años 2010 y 2017, por otro lado, Colombia mejora a diario con el uso de internet convirtiéndose “en el octavo país en ranking mundial que tiene acceso a la red más libre y con menores restricciones de navegación para los usuarios” (Ministerio de Tecnologías de Información y las Comunicaciones, 2015), según Pozo, el internet en las empresas florícolas ecuatorianas es empleado en gran medida ya que las negociaciones se las realiza vía online con el objetivo de hacer una negociación que no requiere de viajes a tan largas distancias.

En el tamaño del mercado es innegable la posición que ocupa Colombia frente a Ecuador, la calificación para Ecuador fue de 0.63 mientras que para Colombia de 0.80, ganando éste último una ventaja de 0.17 décimas.

**Tabla 75** Exportaciones de flores hacia el mundo en valor y toneladas de Ecuador y Colombia.

<b>Año</b>	<b>Ecuador en valor</b>	<b>Ecuador en cantidades</b>	<b>Colombia en valor</b>	<b>Colombia en cantidades</b>
2013	\$ 837.280,00	156.523 mt	\$ 1.334.597,00	211.979 mt
2014	\$ 918.243,00	165.190 mt	\$ 1.374.246,00	222.566 mt
2015	\$ 819.939,00	145.824 mt	\$ 1.295.399,00	222.356 mt
2016	\$ 802.438,00	143.183 mt	\$ 1.312.262,00	234.938 mt
2017	\$ 881.462,00	159.008 mt	\$ 1.399.600,00	246.118 mt

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Nota: la abreviatura mt significa montones

Las exportaciones totales hacia el mundo en dólares para Ecuador representaron 881.462,00 mil dólares en el año 2017, es decir ocupó el tercer puesto como exportador, tanto en valor como toneladas a nivel mundial con una participación del 10%, mientras que Colombia exportó un valor de \$1.399.600 mil dólares y tuvo una participación del 16%, el principal destino para los dos países andinos, es Estados Unidos, por consiguiente, Colombia se convierte en el primer exportador de América Latina, por otro lado, según (Solano,2017) en una entrevista realizada por la Revista Dinero, afirmó que “Estados Unidos sigue siendo el principal socio de los floricultores colombianos, siendo la rosa uno de los productos más demandados”.

Ecuador de acuerdo a Alejandro Martínez citado por (Salas, 2018) afirmó que las exportaciones de flores están destinadas aproximadamente en un 45% anualmente hacia Estados Unidos dato que si es corroborado con la presente investigación, no obstante es necesario enfatizar que durante el período 2013-2017 representó el 22% de participación.

**Tabla 76** Balanza comercial de flores de Ecuador y Colombia hacia el mundo en valor

<b>Año</b>	<b>Ecuador</b>	<b>Colombia</b>
2013	\$ 837.234,00	\$ 1.329.708,00
2014	\$ 918.071,00	\$ 1.370.247,00
2015	\$ 819.939,00	\$ 1.290.210,00
2016	\$ 802.431,00	\$ 1.305.315,00
2017	\$ 881.460,00	\$ 1.393.159,00

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

La balanza comercial de Ecuador en relación a la de Colombia ha sido inferior durante el período señalado pues en el año 2017 fue de \$881.460,00 mil dólares mientras que la de Colombia fue de \$1.393.159,00 mil dólares, la mayor parte de estos rubros corresponden a la exportación de rosas tanto para Ecuador como para Colombia, pues en el año 2017 según los datos del TradeMap Ecuador tuvo una exportación de \$654.043,00 mil dólares,

que según (Salas, 2018) afirmó que durante el período 2012-2016 las rosas tuvieron un crecimiento notorio tanto en toneladas como en dólares debido al interés que existe en el mercado exterior por adquirir la rosa ecuatoriana, por otra parte según Corrales, (2016) las rosas son el producto de mayor exportación que cubren el 75% dentro de este sector, para Colombia en el año 2017 exportó \$309.408,00 mil dólares que de acuerdo a (Changoluisa y Becerra, 2018) el auge de las rosas y de las flores colombianas se relaciona directamente con el tratado de Libre Comercio que firmaron con los Estados Unidos el mismo que otorgó la desgravación arancelaria del 0% desde el año 2012.

**Tabla 77** *Exportaciones de rosas de Ecuador y Colombia hacia el mundo en valor y toneladas.*

<b>Año</b>	<b>Ecuador en valor</b>	<b>Ecuador en toneladas</b>	<b>Colombia en valor</b>	<b>Colombia en toneladas</b>
2013	\$ 610.459,00	117.484	\$ 365.189,00	50.540
2014	\$ 697.617,00	120.268	\$ 371.574,00	53.816
2015	\$ 604.459,00	111.425	\$ 315.498,00	48.866
2016	\$ 600.569,00	109.855	\$ 304.267,00	48.150
2017	\$ 654.043,00	124.408	\$ 309.408,00	48.482

*Fuente:* TradeMap, (2018)

*Elaborado por:* Leydi Martínez

Determinados los resultados de la categoría de factores de eficiencia, por consiguiente nos enfocamos en el pilar de factores de innovación el mismo que está integrado por sofisticación de los negocios e innovación.

**Tabla 78** *Calificación final factores de innovación*

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>
Factores de innovación de Ecuador	0,28
Factores de innovación de Colombia	0,45

*Elaborado por:* Leydi Martínez

En cuanto a los factores de innovación Colombia ocupa la primera posición tanto en sofisticación de los negocios con una puntuación de 1.15 para Ecuador y Colombia 1.94, en innovación Ecuador tuvo una puntuación de 1.70 y Colombia de 2.56, es decir dentro de esta categoría Colombia tiene una calificación de 0,45 y Ecuador de 0,28, no obstante, como se ha mencionado en las anteriores categorías es importante evidenciar el porqué de dichas calificaciones.

En Colombia en lo que respecta a los vínculos de innovación pues existe deficiencia en el trabajo conjunto entre el sector privado, público y academia, así lo manifestó Arévalo, por otro lado, el sector florícola se caracteriza por estar siempre en constante adquisición de conocimientos y búsqueda de nuevos elementos a nivel global que sean aplicables a sus



cultivos y por ende mejorar su productividad, para el caso de Ecuador, se mantiene relación con Universidades a través de convenios con la Universidad San Francisco, Universidad Central y Espe, el problema radica en que no existe financiamiento por parte del Gobierno para llevar a cabo los proyectos planteados dejando así, de ser un atractivo para el sector, mencionó Pozo, en dicho sentido los dos entrevistados llegan al consenso que la relación tripartita no se evidencia, añadiendo a esto (Jácome, 2012) comenta que no se puede brindar mayor prioridad a inversionistas extranjeros cuando se quiere fomentar una economía solidaria y encontrar una integración regional que es lo que busca Ecuador.

Aún a pesar de que Colombia es mucho mejor en innovación y ha sabido atender a las exigencias de su demanda a nivel mundial y ha invertido para el desarrollo de la misma, siempre requerirá del apoyo de las instituciones públicas la misma que no es tan notoria, así lo mencionó en breves palabras Arévalo, Colombia, cuenta con un Centro de Innovación de la Floricultura llamado Ceniflores el mismo que fue creado por Asocoflores con el fin de direccionar a sus asociados en las investigaciones pertinentes, algunas de sus innovaciones, según Gálvez, 2010 (citado por Pillajo, 2017) han sido el desarrollo de sistemas de monitoreo de la temperatura, producción orgánica de cultivos, e innovaciones en relación al uso y manejo de los recursos como es el agua y tierra.

La innovación en ambos países se refleja en los cambios de los procesos productivos, con el fin de mejorar la preparación del suelo, siembra, riego, el control de las plagas, entre otros, en Ecuador se encuentra visible el proyecto según (Expoflores,2017) el “Régimen especial de crecimiento de las flores” el mismo que asegura que el crecimiento de las flores sea el adecuado, dicho sistema pretende modificar varias situaciones, desde eliminar residuos, centrar la temperatura, control de la humedad hasta incorporar herramientas que permitan la clasificación u organización de los pedidos de los clientes, a la vez entre las últimas innovaciones de Ecuador tenemos a las flores inmortalizadas y flores de colores.

El acuerdo para Colombia se suponía un avance, pero en lo que respecta a las exportaciones han seguido estables desde el año 2013 y se espera que dichos efectos o beneficios se reflejen en un plazo mayor, mencionó Arévalo, en Ecuador, las exportaciones hacia los mercados europeos a partir de la firma en el año 2017 incrementaron de 163.253 millones de dólares a 174.246 millones de dólares datos que fueron corroborados con el trabajo investigativo del Econ. Espinoza, (2017) y por el informe mensual del Ministerio de Comercio Exterior.

**Tabla 79** Exportaciones de flores hacia la Unión Europea de Ecuador y Colombia

Año	Ecuador en valor	Ecuador en toneladas	Colombia en valor	Colombia en toneladas
2013	\$ 147.481,00	147.481	\$ 117.137,00	22.483
2014	\$ 180.155,00	180.155	\$ 128.463,00	24.134
2015	\$ 176.983,00	176.983	\$ 126.328,00	24.338
2016	\$ 163.253,00	163.253	\$ 122.923,00	24.625
2017	\$ 174.246,00	174.246	\$ 125.998,00	25.734

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

Los principales destinos de exportación de Ecuador hacia la Unión Europea son los Países bajos, Italia, España y para Colombia Reino Unido, Países bajos y España, a continuación se detalla los principales productos exportados.

**Tabla 80** Comparativo de las Exportaciones de flores hacia la UE Ecuador-Colombia en valor (miles de dólares) y toneladas

ROSAS 060311				
Año	Ecuador en valor	Colombia en valor	Ecuador en tn	Colombia en tn
2013	\$ 147.481,00	\$ 22.483,00	20.306	4.752
2014	\$ 180.155,00	\$ 24.134,00	21.940	5.041
2015	\$ 176.983,00	\$ 24.338,00	22.794	4.643
2016	\$ 163.253,00	\$ 24.625,00	23.608	4.786
2017	\$ 174.246,00	\$ 25.734,00	26.866	5.192
CLAVELES 060312				
Año	Ecuador en valor	Colombia en valor	Ecuador en tn	Colombia en tn
2013	\$ 2.073,00	\$ 55.428,00	531	10.161
2014	\$ 2.998,00	\$ 57.213,00	693	10.390
2015	\$ 2.945,00	\$ 57.311,00	668	10.293
2016	\$ 1.707,00	\$ 55.621,00	412	10.246
2017	\$ 1.902,00	\$ 54.329,00	417	10.035
CRISANTEMOS 060314				
Año	Ecuador en valor	Colombia en valor	Ecuador en tn	Colombia en tn
2013	\$ 458,00	\$ 11.508,00	109	3.624
2014	\$ 816,00	\$ 14.648,00	164	4.279
2015	\$ 2.357,00	\$ 15.866,00	151	4.412
2016	\$ 565,00	\$ 13.784,00	127	4.328
2017	\$ 590,00	\$ 13.064,00	130	5.020
GYPSOHILAS 06031910				
Año	Ecuador en valor	Colombia en valor	Ecuador en kg	Colombia en kg
2013	\$ 30.126,00	\$ 109,00	5.092 tn	18.867
2014	\$ 31.005,00	\$ 139,00	5.027.075	14.349
2015	\$ 27.189,00	\$ 157,00	4.233.889	20.085
2016	\$ 22.650,00	\$ 210,00	3.642.580	29.512
2017	\$ 21.886,00	\$ 273,00	3.397.180	38.979

Fuente: TradeMap, (2018)

Elaborado por: Leydi Martínez

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla 77 Ecuador exportó en el año 2013 \$147.481,00 mil dólares mientras que Colombia a pesar de ya haber entrado en vigencia el Acuerdo Multipartes tuvo un valor de \$22.483,00 mil dólares en lo que respecta a rosas, los siguientes años 2014,2015,2016 y 2017 las exportaciones de este país incrementaron en cierta medida, no obstante, Ecuador durante esos años a pesar de no contar aún con el Acuerdo Multipartes tuvo una gran participación, sin embargo, en el 2015 y 2016 las exportaciones fueron bajas pero estuvieron por sobre Colombia, ya en el 2017 con la vigencia del Acuerdo estas exportaciones incrementaron llegando a cubrir un valor de \$174.246,00 mil dólares, siendo su principal destino los Países bajos con una participación de 6.6% para el año 2017, según Expoflores (2017) la rosa es el principal producto de exportación en el mundo y Ecuador tiene un 19.4% de participación, Colombia por su parte el principal destino de exportación de rosas fue España con una participación del 2,4% en el 2017, pero según Expoflores (2017) Colombia tiene una participación del 9% es decir se posiciona en cuarto lugar después de Kenia.

Los claveles para Ecuador en el año 2013 tuvieron una participación muy baja en relación a Colombia, pues este exportó \$55.428,00 mil dólares y Ecuador tan sólo \$2.073,00 mil dólares, para el 2014-2015 las exportaciones para ambos países se vieron en un incremento, pero para el año 2016 Colombia a pesar de ya tener la firma del Acuerdo Multipartes tuvo una disminución en las exportaciones de claveles hacia este mercado, para el 2017, Ecuador exportó \$1.902,00 mil dólares, es decir tuvo un incremento de \$195,00 mil dólares y Colombia exportó en valor \$54.329,00 mil dólares valor que seguía disminuyendo en relación a los años anteriores, pues según Ruiz y Duque (2017) el 45% de los bienes agrícolas colombianos representan las exportaciones hacia la Unión Europea, entre ellos se encuentran los claveles como un bien de gran importancia para el desarrollo, por ello en el año 2017 el principal importador de este producto para ambos países fue los Países bajos cuya participación correspondió al 7.4% para Colombia y para Ecuador apenas el 5%.

Las exportaciones de crisantemos de Colombia durante el período 2013-2017 fueron superiores a las de Ecuador, pues éstas desde la vigencia del Acuerdo Multipartes hasta el año 2015 se vieron reflejadas en un incremento que partieron desde los \$11.508,00 mil dólares a los \$15.866,00 mil dólares, mientras que en el año 2016 y 2017 descendieron notoriamente a \$13.064,00 mil dólares, Ecuador se podría decir que aún a pesar de no

contar con el Acuerdo Multipartes hasta el año 2015 exportó un valor de \$2.357,00 mil dólares mientras que para el año 2016 esta participación disminuyó a \$565,00 mil dólares, ya en el 2017 con la firma del Acuerdo se puede evidenciar un crecimiento de las exportaciones de claveles a \$590,00 mil dólares, este producto es uno de los principales productos estrellas del Ecuador, en el año 2017 su participación fue del 6.6% siendo España el principal comprador, mientras que para Colombia su participación fue del 8.1% el mismo que representa al Reino Unido como el primer importador de la Unión Europea.

Las gypsophilas de Ecuador en el año 2013 fueron exportadas en un valor de \$30.126,00 mil dólares representando 5.092 kg, mientras que para Colombia sus exportaciones representaron un valor de \$109,00 mil dólares valor que representó 18.867 kg, en el año 2014 las exportaciones para ambos países incrementaron, en el 2015 Ecuador exportó hacia la Unión Europea un total de \$27.189,00 mil dólares valor que descendió en comparación al año anterior, en el 2016 igualmente disminuyó a \$422.650,00 mil dólares y ya en el 2017 aún a pesar de ya contar con el acuerdo Multipartes las exportaciones disminuyeron a \$21.886,00 mil dólares, la participación de este producto equivalió al 32.4% en el 2017 siendo el principal importador los Países bajos con importaciones de 15.3%, ya para Colombia en el 2015 las exportaciones ascendieron a \$157,00 mil dólares es decir incrementaron en \$18,00 mil dólares, en el 2016 y 2017 se evidencia su ascenso llegando a exportar 38.979 kg que en dólares equivalieron a \$273, 00 mil dólares, por consiguiente de acuerdo a los datos del TradeMap, (2018) Colombia tuvo una participación total en el año 2017 hacia toda la Unión Europea del 6.6% siendo España el principal comprador de gypsophilas.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

La competitividad desde el punto de vista de la teoría de Michael Porter y la del Foro Económico Mundial permitió identificar que el presente estudio se basó en cuatro partes; primero en qué etapa de desarrollo se encontraba cada país; segundo identificar que el sector florícola del Ecuador y Colombia tenían ventaja competitiva frente a Holanda, Kenia y Etiopía; tercero se describió la situación del sector florícola desde sus inicios hasta la actualidad y cuarto se desarrolló los doce pilares de competitividad, es así como se determinó el grado de competitividad de ambos países.

El sector florícola ha pretendido ayudar a mejorar el nivel de vida de su población, pues a pesar de que Ecuador no cuenta con la suficiente tecnología, el tipo de paridad cambiaria, o las leyes establecidas por el gobierno, no han sido obstáculos para crear productos que le permitan diferenciarse de sus principales competidores, pues Ecuador ha sabido atender las exigencias de su mercado y sobre todo las presiones impuestas por sus competidores como son Colombia, y Kenia.

El sector florícola de Ecuador y Colombia a través de la investigación demostró su grado de competitividad con la firma del Acuerdo Multipartes, ambos países a lo largo de su trayectoria han sabido aprovechar los recursos naturales de manera casi eficiente lo cual les ha permitido la entrada a dicho bloque económico, el problema de Ecuador en este sentido, radica en que no ha existido el total apoyo del Gobierno, mucho menos del sistema financiero para poder invertir y desarrollar nuevas tecnologías, no obstante, este factor, no ha sido un impedimento para que las innovaciones del sector sean mejores que Colombia.

La situación actual del sector florícola en lo que respecta a los tres factores de competitividad, Ecuador en factores básicos y de eficiencia es superior a Colombia en un mínimo porcentaje, no obstante, dentro de cada uno de estos países se evidencian las falencias que existen debido a las leyes laborales, escasos institutos agrícolas y especializaciones en las universidades, otro aspecto, en cuanto a la infraestructura, Ecuador apenas sólo cuenta con un aeropuerto y todas las exportaciones se realizan a través de éste, sin embargo, Colombia maneja la red de transporte aéreo y marítimo, lo que permite que los precios en relación a la distancia hacia el país de destino sean variables.

La mano de obra de los dos países está lo suficientemente capacitada ya que ambas asociaciones cuentan con sus respectivos centros de apoyo, en Ecuador existe la escuela de Floricultura y en Colombia Ceniflores “Centro de Innovación de la Floricultura Colombiana”, los centros están direccionados específicamente en contribuir con conocimientos que les permita investigar e innovar.

En lo que respecta al factor de innovación Colombia ocupa el primer lugar, pues este cuenta con sistemas que mejoran la productividad y las Universidades son las que se vinculan con el sector creando nuevas tecnologías que sirvan de apoyo a los productores.

Colombia resulta ser el mayor exportador del mundo, el segundo después de Holanda, sin embargo, Holanda no es un productor neto pues éste toma el papel de importar y luego distribuirlos por el mundo, sin embargo, éste tiene los principales centros de investigación para cultivo, envasado y expedición de flores, lo cual lo convierte líder mundial, y Ecuador ocupa el tercer puesto como exportador.

En relación con el Acuerdo Multipartes Ecuador resulta ser más competitivo que Colombia ya que este bloque económico apetece a la flor ecuatoriana, especialmente a la gypsophila y rosas, y Colombia resulta ser más competitivo en lo que respecta a claveles y crisantemos, dentro de esto se analizó que al comprador europeo le gusta la seriedad que tiene Ecuador para hacer negocios, por consiguiente, Colombia resulta que gracias al Tratado de libre Comercio con los Estados Unidos dirige gran parte de su producción a dicho país.

El acuerdo con las preferencias arancelarias no ha demostrado gran impacto, ya que anteriormente se contaba con el SGP+ el mismo que contenía tarifa 0%, por lo tanto, con el acuerdo no ha existido ningún cambio en este aspecto, pero si brinda un mercado seguro por un largo plazo.

Por otra parte, el haber firmado un acuerdo Multipartes con la Unión Europea Ecuador y el sector florícola se benefician porque se genera empleo en condiciones decentes, se respeta los derechos humanos, la lucha contra la pobreza y se adquiere mayor compromiso con la el ambiente y el desarrollo del país.

Para el Ecuador fue muy simple cumplir con los requerimientos de la Unión Europea en cuanto a calidad pues desde hace diez años aproximadamente se cuenta con la certificación Flor Ecuador la misma que fue enfocada para la Unión Europea antes de firmar el acuerdo.

El acuerdo brinda el fomento más al servicio que a la exportación, es decir, el servicio se refiere a que el producto en este caso las flores son enviadas via fedex, hl, el acuerdo busca satisfacer mucho más las necesidades del consumidor.

Las condiciones en las que se firmó el acuerdo Multipartes tanto para Ecuador como para Colombia resultaron ser iguales en cuánto al sector florícola, pues las barreras arancelarias como no arancelarias y tiempo de desgravación arancelaria son las mismas.

La competitividad del sector florícola también se ve arraigada en el desarrollo de la conciencia ambiental que es uno de los factores claves que piden los principales mercados mundiales.

El comercio no es la razón principal de la competitividad sino apenas una condición necesaria para el desarrollo de las economías, la razón principal que se enfoca en la competitividad es la productividad, las políticas serias y transparentes que incluyan a las instituciones, al entorno macroeconómico, infraestructura, educación entre otros aspectos, sin embargo estos factores deben ir de la mano, el uno funciona con el apoyo del otro.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la Asociación de floricultores Expoflores guiar a sus asociados con los lineamientos establecidos en el Acuerdo Multipartes con la finalidad de que la producción, procesos y calidad sean los indicados para dar cumplimiento a lo establecido en el acuerdo.

Es necesario lograr un fortalecimiento y un vínculo entre las entidades del sector público, privado y académico, facilitándole de tal manera al sector florícola un proceso preciso para su crecimiento y mejora en su productividad.

Un punto importante a tomar en cuenta es la creación de un centro de Competitividad Departamental como lo tiene Colombia en fusión con la Universidad del Rosario, con el fin de controlar la productividad de cada sector en cada zona, más aún cuando en el sector florícola se genera una gran cantidad de fuentes de trabajo.

Se recomienda a las Universidades que existen en la sierra del Ecuador sean las principales actoras en incrementar carreras relacionadas netamente a la floricultura y que las tomen como prioridad ya que el Ecuador no sólo debe depender del petróleo sino también de los productos no petroleros.

Los directivos de la Universidad Politécnica estatal del Carchi UPEC, deben brindar el suficiente apoyo a este tipo de investigaciones a fin de que puedan ser ejecutables y permitan sobre todo ayudar al sector florícola, ya que con el índice de competitividad establecido en esta investigación, se han determinado falencias que pueden ser mejoradas.



## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuerdo Comercial, *Diario Oficial de la Unión Europea* N°21.12.2012.
- Alegría, H. (2012). Globalización y derecho. *Revista Pensar en derecho*, 187, 267-284.
- Alva, M. M. (2012). "Área Tributaria": *El impuesto a la Renta y las teorías que determinan su afectación.* (N°249). Recuperado de: [http://aempresarial.com/servicios/revista/249\\_1\\_KORPGZNHOLYJHUXJNLRNK\\_PYNFSANUVSEJJUQJHXXTWHBRFLFRD.pdf](http://aempresarial.com/servicios/revista/249_1_KORPGZNHOLYJHUXJNLRNK_PYNFSANUVSEJJUQJHXXTWHBRFLFRD.pdf)
- Báez, C. (2013). *Buen Vivir Plan nacional 2013-2017. SN Desarrollo, Plan Nacional del Buen Vivir.* Quito.
- Bartesaghi, I. (2012). ¿Modelo de integración adecuado para los países de la región?. Uruguay: CEFIR.
- Becerra, C. (2016). "Análisis de la política para la Competitividad del sector floricultor Colombiano". Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.
- Bonales, J. V. y Gallegos, E. O. (2017). Competitividad y Comercio Internacional. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 9 (16), 1-10.
- Bonilla, H. (2016). *El acceso a Internet como derecho fundamental.* Revista Jurídica IUS Doctrina. N°15, p.9.
- Brown del Rivero, A., & Torres Castillo, P. (2012). La relación comercial Comunidad Andina-Unión Europea y la postura de Ecuador. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, (55), 75-99.
- Caisa, C., Elizabeth, A., & Becerra Anchala, J. A. (2018). *Análisis comparativo de la exportación de rosas Ecuador-Colombia (2011-2016)* (Bachelor's thesis, Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Carrera de Ingeniería en Comercio Exterior y Negociación Internacional).
- Campoverde, V. S. (2016). *Análisis del tipo de interés en el sistema financiero ecuatoriano y su incidencia en las transacciones económicas.* Universidad Técnica de Machala. Machala-Ecuador.
- Carro, R. P. y González, D.G. (2013). *Productividad y Competitividad.* Universidad Nacional de Mar del Plata. Buenos Aires, Argentina.
- Comisión Europea. (2014). *Comprender las políticas de la Unión Europea: Aduanas.* Bruselas: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Constitucional, T. (2008). *Constitución de la República del Ecuador.* Quito-Ecuador: Registro Oficial, 449, 20-10.
- Changoluisa, A. C y Becerra, J.A. (2018). *Análisis Comparativo de la Exportación de Rosas de Ecuador-Colombia (2011-2016).* Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE. Carrera de Comercio Exterior y Negociación Internacional.
- Encinas, C. F. (2013). *Principios de Economía Políticas.* Estados Unidos: Copyright.
- Esguerra, R. G. (2012, 28, Mayo). *Salud y competitividad.* El espectador. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/opinion/salud-y-competitividad>

- Espinosa, A. (2013). Análisis del Acuerdo de Asociación entre Colombia y la Unión Europea: agricultura y medidas sanitarias y fitosanitarias. *CEPAL*, (24), 1-85.
- Galindo, M. & Ríos, V. (2015). "Exportaciones" en Serie de Estudios Económicos, Vol. I, Julio 2015. México DF: México ¿Cómo Vamos?.
- Gómez Rea, C. (2014). *Análisis histórico del sector florícola en el Ecuador y estudio del mercado para determinar su situación actual* (Bachelor's thesis, Quito, 2014).
- Guerrero, J. B. y Faro, M. R. (2012, agosto-septiembre). Breve análisis del concepto de Educación Superior. *Alternativas en Psicología*. (27), p. 6.
- Hernández, J. G. V. (2016). Las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio. Las competencias en el nuevo paradigma de la globalización. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 1(1).
- Hernández, J. G. V. (2016). Las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio. Las competencias en el nuevo paradigma de la globalización. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 1(1).
- Hernández, R. S., Fernández, C. C. y Baptista, P. L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Huidobro, J. (2014). Acceso de banda ancha a Internet. *Revista Digital de ACTA*. Recuperado en: <http://www.acta.es/medios/articulos/internet/026001.pdf>
- Jácome, H. (2012). *El retorno de las carabelas: Acuerdo Comercial Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea*. Quito-Ecuador: FLACSO.
- Legiscomex. (2014). Perfil Logístico de Colombia. Recuperado de: <https://www.legiscomex.com/BancoMedios/Documentos%20PDF/perfil-logistico-colombia-2014-completo.pdf>
- Lugones, G. E., Bianco, C., & Peirano, F. (2012). Teorías del comercio internacional. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini
- Malmström, C. (12 de noviembre de 2016). "La inversión es el principal objetivo del Acuerdo Multipartes". El telégrafo.
- Ministerio de Comercio Exterior, (2014). Negociación del Acuerdo Multipartes UE-ECUADOR. Recuperado de: <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2014/09/UE-INFORME-SOBRE-NEGOCIACIONES-FORMATO.pdf>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2018, julio 21). Tratados de libre comercio. Acuerdo Comercial entre la Unión Europea, Colombia y Perú. Recuperado de: [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/18028/acuerdo\\_comercial\\_entre\\_la\\_union\\_europea\\_colombia\\_y\\_peru](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/18028/acuerdo_comercial_entre_la_union_europea_colombia_y_peru)
- Morales Malte, C. A., & Yanza Yanza, C. M. (2017). *Auge y crisis de las florícolas de la parroquia de Tabacundo, cantón Pedro Moncayo, 2010-2015* (Bachelor's thesis, Quito: UCE.).
- Núñez, A., & Castillo, F. (2015). La indemnización por años de servicio en la actual realidad laboral chilena. Universidad de Chile Facultad de Derecho Departamento Derecho del Trabajo, Santiago, Chile.
- Organización Mundial de comercio. (28 de noviembre del 2014). *Facilitación de Comercio: El acuerdo*. Obtenido de Protocolo de enmienda del acuerdo de

- Marrakech por el que se establece la organización Mundial del Comercio: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/940.pdf
- Organización Mundial del Comercio. (1947). Acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio. Obtenido de GATT de 1947: [https://www.wto.org/spanish/docs\\_s/legal\\_s/gatt47.pdf](https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/gatt47.pdf)
- Ornelas, J. D. (2012). Volver al Desarrollo. Scielo, 43(168), 1-29.
- Peris-Ortiz, M., Rueda-Armengot, C., & Benito-Osorio, D. (2013). Internacionalización: Métodos de entrada en mercados exteriores.
- Pillajo, A. M. (2017). *Competitividad de las exportaciones florícolas del Ecuador: Un análisis comparativo actual*. Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Economista. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
- Porter. M. (2015). Ventaja Competitiva. México: Grupo Editorial Patria.
- Procolombia, (2016). Perfil de Logística desde Colombia hacia países bajos. Recuperado de: <http://ue.procolombia.co/sites/default/files/Perfil%20log%C3%ADstico%20de%20Pa%C3%ADses%20Bajos.pdf>
- ProEcuador. (2018, julio 12). Flores forestal y elaborados. Recuperado de: <https://www.proecuador.gob.ec/flores-forestal/>
- Quistanchala, A. (2014). *Perspectivas del Acuerdo Comercial entre Ecuador y La Unión Europea*. Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador.
- Ramos, S. (2015). Capítulo 8 Apartado 8.1: Concepto y medición de la inflación. Open Course Ware. Introducción a la macroeconomía. (pp.8-9). Universidad del País Vasco. México.
- Reina, M., & Castro, F. (2013). 20 años de políticas de competitividad en Colombia.
- Revista Dinero, (2017, 25, Mayo). *Flores colombiana retoman liderazgo en mercados extranjeros*. Recuperado de: <https://www.dinero.com/edicion-impresa/negocios/articulo/sector-floricultor-de-colombia-en-mercados-extranjeros/245744>
- Rice, E. A. B. (2018). *El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países*. *Revista Análisis Económico*, 28(69), 55-78.
- Rivera Zurita, A. C. (2014). *El sistema generalizado de preferencias arancelarias plus (SGP PLUS) entre la Unión Europea y el Ecuador: análisis y perspectivas en el sector agrícola en el período 2005-2010* (Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador)
- Rodriguez, L., & Meza, A. Acuerdo Comercial entre Ecuador y la Unión Europea: El caso del sector bananero ecuatoriano. *Espacios*, 38(5), 26.
- Rojas, J. H. (2016). *Evolución del Gasto Público Social y su influencia en la Reducción de la pobreza en Colombia 2002-2014*. Fundación Universidad de América Facultad de Economías, Bogotá, Colombia.
- Romero, A. y Vera. M. (2012). La globalización posible: límites y alternativas. Scielo, 31(58), 28.
- Rueda, Fernando. (2016). *Integración económica en América Latina: una tarea inconclusa*. España: Universidad de Burgos.

- Salas, A. E. (2017). *Análisis del sector florícola para la exportación de flores y desarrollo de propuesta para el posicionamiento en el mercado canadiense en el año 2017*. Trabajo de Titulación previo a la obtención del grado de Magister en Gerencia Empresarial. Escuela Politécnica Estatal. Ecuador.
- Sarmiento, S. (2014). Estrategias de internacionalización y globales para países en desarrollo y emergentes. *Dimensión Empresarial*, 12(1), 11-138.
- Solís, L. (2012). *Leopoldo Solís y la realidad Económica* (Primera edición ed.). México: Fondo de cultura económica.
- Sotomayor, O. (2007). Mercado de las Flores de Corte. Odepa. Recuperado de: <http://www.odepa.cl/articulo/mercado-de-las-flores-de-corte-2/>
- Superintendencia de Sociedades. (2017). Desempeño del sector floricultor. Recuperado de: <https://www.supersociedades.gov.co/SiteCollectionDocuments/2017/EE-Estudio%20sector%20Flores-2017%2009%2028.pdf>
- Unesco, (2014). Enseñanza y Aprendizaje: Lograr la calidad para todos. Francia: Unesco.
- Unicef, (2015). Análisis de la Mortalidad Infantil En la ciudad autónoma de Buenos Aires. Recuperado de: [https://www.unicef.org/argentina/spanish/SALUD\\_MORTALIDAD\\_INFANTIL\\_CABA.pdf](https://www.unicef.org/argentina/spanish/SALUD_MORTALIDAD_INFANTIL_CABA.pdf)
- Valencia, J. B., & Ortiz, E. P. G. (2017). Competitividad y comercio internacional. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 9(16), 49-58.
- Vera Acevedo, J. A. (2017). Beneficios del acuerdo Multipartes con la unión europea para la exportación de flores desde Ecuador, caso empresa “Beautiful Flowers”.
- Villagómez, M. (2017). Acuerdo comercial Multipartes Ecuador-Unión Europea. *Revista AFESE*, 56(56).
- Vivanco, M. J. O. (2013). Análisis comparativo sectorial y territorial entre Países Andinos: arrastre, dinámica y competitividad en el Ecuador. *International Review of Business Research Papers*, 9(2).
- World Bank Data Team. (2017, 7 de enero). Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-18. Banco Mundial. Recuperado de <https://blogs.worldbank.org/opendata/es/nuevas-clasificaciones-de-los-paises-segun-su-nivel-de-ingreso-2017-18>
- World Bank Group, (2018). Doing Business 2018 Reforming to Create Jobs. Washington Dc, 15va edición. Recuperado de: <http://espanol.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf>

## VII. ANEXOS

### INDICADORES POR CADA PILAR

#### FACTORES BÁSICOS

##### Instituciones

Para el proyecto de esta investigación no se toma en cuenta estos indicadores porque son específicamente para el país y lo que se necesita es para medir la competitividad del sector florícola, por ello se formulan los siguientes:

##### Anexo N° 1

Número de indicador	1
Código	FBI1
Nombre	Instituciones que regulen al sector florícola
Descripción corta	<p>Según De León (2013) considera a las instituciones públicas como conductoras del progreso social de un país de manera eficiente, eficaz y de manera legítima, a través de éstas se integran normas, recursos y procesos para cumplir los objetivos planteados por el Estado.</p> <p>Las instituciones públicas forman parte del sistema de una sociedad, sin ellas, no existiría un control de las diversas actividades que deben ejecutar las organizaciones que las conforman, a la vez son las promotoras de las políticas, leyes o códigos que deben ser respetadas y cumplidas de manera obligatoria para mejorar la productividad y competitividad del sector.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\# \text{ de instituciones del país} - \# \text{ mínimo de instituciones}}{\# \text{ de insituciones máxima} - \# \text{ de instituciones mínima}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>El 1 es el punto de referencia debido a que ningún país por más pequeño que sea debe contar con alguna institución que regule al sector florícola, mientras que para el número máximo de instituciones se ha tomado como referencia al mayor exportador de flores que según datos de Expoflores (2015) son los Países bajos (Holanda) y este cuenta con las siguientes instituciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad Alimentaria</li> <li>2. Naktuinbouw (Servicio Holandés de Inspección para la Horticultura protege y mejora la calidad del cultivo)</li> <li>3. Autoridad responsable de la seguridad alimentaria y de los productos de consumo.</li> <li>4. Organización nacional de protección fitosanitaria (ONPDF)</li> <li>5. Comisión Europea</li> <li>6. Ministerio de Asuntos exteriores</li> <li>7. Ministerio de Salud, Bienestar y deporte.</li> </ol> <p><b>En el caso de Ecuador tenemos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ministerio Industrias y Productividad</li> <li>2. Pro Ecuador</li> <li>3. Agrocalidad (Agencia de control fitosanitario y zoon sanitario)</li> <li>4. Ministerio de Agricultura</li> <li>5. Iniap (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias)</li> <li>6. Ministerio del Ambiente</li> </ol> <p><b>Para Colombia se identificó las siguientes instituciones:</b></p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ministerio de Agricultura y desarrollo Rural</li> <li>2. Ceniflores (Centro de Innovación de la Floricultura Colombiana)</li> <li>3. Procolombia</li> <li>4. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo</li> <li>5. ICA Instituto Colombiano Agropecuario</li> <li>6. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</li> </ol>
Unidad de medida	Número
Fuente	Páginas de los ministerios de Ecuador, Colombia y Holanda
Enlace	<a href="https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit">https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit</a> <a href="https://www.naktuinbouw.nl/">https://www.naktuinbouw.nl/</a> <a href="https://english.nvwa.nl/topics/national-plant-protection-organization-nppo">https://english.nvwa.nl/topics/national-plant-protection-organization-nppo</a> <a href="http://www.industrias.gob.ec/">http://www.industrias.gob.ec/</a> <a href="https://www.proecuador.gob.ec/">https://www.proecuador.gob.ec/</a> <a href="http://www.procolombia.co/">http://www.procolombia.co/</a> <a href="https://www.ica.gov.co/">https://www.ica.gov.co/</a>

## Infraestructura

Dentro del pilar infraestructura se propone los siguientes indicadores únicamente para el sector florícola:

### Anexo N° 2

Número de indicador	1
Código	FBIN2
Nombre	Hectáreas florícolas del sector
Descripción corta	El crecimiento económico de un país también se ve reflejado en el número de hectáreas que existen en el sector florícola tanto ecuatoriano como colombiano y gracias a estas se pueden beneficiar de mayor competitividad, es así que para las empresas este factor es importante ya que les permite abastecer la demanda de los países que adquieren su producto durante el año, de tal manera también se comprometen a ofrecer un buen producto al cliente, según Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones (2013) el desarrollo de la floricultura abrió la posibilidad de generar empleo porque mientras el sector ganadero ocupa a 5 personas por cada hectárea, el sector florícola emplea de 10 a 12 personas por una hectárea, cabe recalcar que este aspecto aporta a un crecimiento en el PIB
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\# \text{ ha florícolas del país} - \# \text{ ha florícolas mín. país}}{\# \text{ de ha máximas} - \# \text{ de ha mínimas}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>El 1 es el punto de referencia mínimo debido a que si un país es exportador de flores debe contar con el espacio suficiente en hectáreas para el cultivo de dicho producto y para el número máximo de hectáreas se toma como referencia a Holanda.</p> <p>Holanda al ser el país referente o la mayor competencia tanto para Ecuador como para Colombia, Sotomayor (citado en Odepa, 2007) afirma que este país tiene un aproximado de 16.000 hectáreas entre rosas, tulipanes y liliun. Ecuador en lo que respecta según datos del Inec (2017) cuenta con un aproximado de 9.612 hectáreas distribuidas en Pichincha, Cotopaxi, Carchi, Imbabura y demás provincias.</p> <p>Colombia según datos de Asocoflores (2018) hasta el mes de abril del 2018</p>

	se reportaron 7.532 hectáreas de flores las mismas que están distribuidas en Cundinamarca, Antioquia y Eje Cafetero.
Unidad de medida	Número
Fuente	Proecuador, Miniagricultura, Odepa
Enlace	<a href="http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2016/12/ANALISIS-ROSAS-FRESCAS-FINAL-1.pdf">http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2016/12/ANALISIS-ROSAS-FRESCAS-FINAL-1.pdf</a> <a href="https://www.ica.gov.co/movil/Noticias/7287.aspx">https://www.ica.gov.co/movil/Noticias/7287.aspx</a> <a href="http://www.odepa.cl/articulo/mercado-de-las-flores-de-corte-2/">http://www.odepa.cl/articulo/mercado-de-las-flores-de-corte-2/</a>

### Anexo N°3

Número de indicador	2
Código	FBIN3
Nombre	Aeropuertos
Descripción corta	<p>La OACI y OMA (2016) afirman que “Los aeropuertos actúan como facilitadores en la cadena de suministro de la carga aérea proporcionando las infraestructuras e instalaciones que permiten que el comercio fluya a través de los transportistas de este tipo de carga” (p.33).</p> <p>Si bien es cierto, los aeropuertos ayudan a potenciar el desarrollo de una empresa y país a nivel internacional, por medio de estos se desprenden actividades de exportación o importación y porque no también mencionar el turismo. En la investigación se ha tomado como referencia a los aeropuertos porque son indicadores fuertes que permiten analizar cuántos existen en Ecuador, Colombia y Holanda ya través de ello identificar cuál abastece a la demanda de los diferentes países a la vez se vuelven imprescindibles para mejorar la eficiencia de las cadenas productivas.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\# \text{ de aeropuertos país} - \# \text{ mínimo de aeropuertos país}}{\# \text{ de aeropuertos máximos} - \# \text{ de aeropuertos mínimos}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>El número uno es el punto de referencia mínimo debido a que si un país es exportador de flores debe contar con al menos un aeropuerto para el cumplimiento de dicha actividad y para el número máximo de aeropuertos se toma como referencia al mayor productor de flores que es Holanda.</p> <p>Para el desarrollo de la fórmula se detalla a continuación el número de aeropuertos de Ecuador, Colombia y Holanda.</p> <p>Holanda según Procolombia (2016) cuenta con 27 aeropuertos para el desempeño de las actividades de exportación e importación de los cuales los más importantes son: el Aeropuerto Internacional de Ámsterdam, el Aeropuerto Internacional de Róterdam, el Aeropuerto Internacional de Maastricht Aachen, aeropuerto de Eindhoven y Groningen.</p> <p>La Aeronáutica Civil de Colombia (citado en Legiscomex.com, 2014) afirma que en este país existen nueve aeropuertos que están destinados al manejo de carga internacional y estos son: El dorado, José María Córdova, Alfonso Bonilla Aragón, Ernesto Cortissoz, Rafa el Núñez, Matecaña, Palonegro, Camilo Daza y Gustavo Rojas Pinilla.</p> <p>En Ecuador existen sólo tres aeropuertos habilitados para el manejo de carga internacional ubicados en Quito, Guayaquil y Cuenca.</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Procolombia, Legiscomex.com, Aeropuertos del mundo.
Enlace	<a href="http://ue.procolombia.co/sites/default/files/Perfil%20log%C3%ADstico%20de%20Pa%C3%ADses%20Bajos.pdf">http://ue.procolombia.co/sites/default/files/Perfil%20log%C3%ADstico%20de%20Pa%C3%ADses%20Bajos.pdf</a> <a href="https://www.legiscomex.com/BancoMedios/Documentos%20PDF/perfil-logistico-colombia-2014-completo.pdf">https://www.legiscomex.com/BancoMedios/Documentos%20PDF/perfil-logistico-colombia-2014-completo.pdf</a>

## Entorno macroeconómico

Para medir el entorno macroeconómico del sector florícola se considera a la aportación del sector florícola al PIB y la inflación:

### Anexo N° 4

Número de indicador	1
Código	FBEM4
Nombre	Aportación del sector Florícola al PIB
Descripción corta	Coyle (2017) afirma que: “El PIB mide el valor monetario de los bienes y servicios finales es decir, aquellos que compra el usuario final producidos y consumidos en un país en un período determinado” (p.1). Si bien es cierto este indicador es muy importante porque a través de este se mide el tamaño de la economía de un país y a la vez el aporte de los sectores que lo componen, con este indicador se identifica si es una economía atractiva para atraer a inversionistas o si es un buen reflejo de la competitividad de las empresas en este caso del sector florícola.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{ PIB aporte sector país} - \% \text{ PIB aporte sector mínimo}}{\% \text{ PIB aporte sector máximo} - \% \text{ PIB aporte sector mínima}} \right) + 1$
Interpretación de la formula	Para la interpretación de la fórmula se ha tomado a los países en estudio de la siguiente manera, para Ecuador en el año 2016 el sector florícola tuvo una aportación al pib de 0,71% mientras que Colombia en el mismo año tuvo una aportación de 0,6% mientras que Holanda tuvo una aportación del 1,6%.
Unidad de medida	Número
Fuente	Supersociedades, Corporación Financiera del Ecuador, Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://www.supersociedades.gov.co/SiteCollectionDocuments/2017/EE-Estudio%20sector%20Flores-2017%2009%2028.pdf">https://www.supersociedades.gov.co/SiteCollectionDocuments/2017/EE-Estudio%20sector%20Flores-2017%2009%2028.pdf</a> <a href="https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/2017/10/FS-Cultivo-de-Flores-octubre-2017.pdf">https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/2017/10/FS-Cultivo-de-Flores-octubre-2017.pdf</a>

### Anexo N°5

Número de indicador	2
Código	FBEM5
Nombre	Inflación
Descripción corta	La inflación según Elizalde (2012) afirma que “es un fenómeno económico que consiste en un incremento generalizado y sostenido en el nivel de precios de los bienes, servicios y factores productivos de un país. La presencia de la inflación repercute en un poder de compra decreciente” (p.67). A través de la inflación se mide el incremento de precios correspondientes a una canasta básica, por lo tanto, la importancia de este indicador para el trabajo de investigación radica en que a través de este se analizará si la economía del país ha mejorado o desmejorado en comparación a otras economías y de tal manera permitirá la toma de decisiones tanto del Gobierno como de los entes de cada sector, cabe recalcar que una inflación baja mejora el bienestar de la población. Por otro lado la deflación es un concepto opuesto a la inflación que según



	<p>Ramos (2015) afirma que “la deflación es una disminución generalizada e ininterrumpida del nivel de precios que suele ir vinculada a períodos de depresión con altos niveles de desempleo. Es decir, consiste en la sucesión de tasas de inflación negativas”(p.8-9).</p> <p>La deflación en la investigación debe ser analizada siempre y cuando se presente un caso de dicha magnitud en los países de estudio, este puede traer ventajas como desventajas para el sector.</p>
Fórmula de cálculo	Deducible por medio de regresión lineal.
Interpretación de la fórmula	<p>De acuerdo al informe del World Economic Forum (2017) considera que tanto la inflación como deflación son perjudiciales para un país pues la inflación entra en el modelo en forma de U en donde los valores van desde 0,5 y 2,9% y a partir de estos un país recibe la puntuación más alta que sería de 7.</p> <p>Interpretando los valores de la deflación existe un 2,4% el mismo que al dividirlo para la puntuación más alta de 7 nos arroja un resultado de 0,342857142 y cabe destacar que el mismo valor representa 1 que permite considerarlo como la calificación más baja establecida.</p> <p>Según datos del Banco Mundial a finales del año 2016 nuestro país de referencia mínimo es Cabo Verde con -1,4% y el máximo es Egipto con 13,81% , estos dos puntajes nos permiten resolver la regresión lineal, cabe recalcar que para los países en estudio Ecuador tuvo una inflación de 1.724% y Colombia de 7.517%.</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=CO-EC-NL">https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=CO-EC-NL</a>

## Salud y educación primaria

Para el pilar de salud y educación primaria se toma como indicadores al % de matrículas a educación primaria y mortalidad infantil.

### Anexo N°6

Número de indicador	1
Código	FBSEP6
Nombre	Inscripción a educación primaria
Descripción corta	<p>Según la Unesco (2014) afirma que “La educación no sólo ayuda a las personas a salir de la pobreza, sino que genera además una productividad que alimenta el crecimiento económico” (p.33).</p> <p>A partir de esta premisa es necesario recalcar que la educación básica es de vital importancia para el desarrollo de un país pues esta permite incrementar la eficiencia en los lugares de trabajo, en este caso del sector florícola, a la vez la educación permite que las personas se puedan adaptar más fácilmente a los procesos de producción o cultivo de la empresa, también es necesario mencionar que con una educación primaria pueden adquirir un empleo mejor remunerado y porque no decirlo a obtener seguros los mismos que les motiven a crecer profesionalmente.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{ matrículas país} - \% \text{ matrículas mínimo país}}{\% \text{ matrículas máxima} - \% \text{ matrículas mínima}} \right) + 1$

Interpretación de la fórmula	El 1% representa a las matrículas mínimas del país mientras que el 100% representa a la población que accede a la educación general básica. Para la cobertura de inscripciones o matrículas netas a educación primaria según datos del Banco Mundial hasta el año 2015 para Países bajos (Holanda) fue de 98,3061% para Colombia de 90,6045% y para Ecuador fue de 91,2735%
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.PRM.NENR?locations=CO&amp;view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.PRM.NENR?locations=CO&amp;view=chart</a>

#### Anexo N°7

Número de indicador	2
Código	FBSEP7
Nombre	Mortalidad por cada 1000 personas en un año
Descripción corta	El indicador fue empleado dentro de la investigación porque es un indicador que muestra el bienestar de una población, mediante éste se pudo evaluar el nivel de vida de todos los sectores sociales y económicos de un país, el indicador es importante para el desarrollo de las naciones y porque no decir también que a través de este se reflejan las prioridades que tienen los gobiernos en mejorar las condiciones de vida de su población.
Fórmula de cálculo	$-6 * \left( \frac{\text{tasa mort.máxima país} - \text{tasa mort.mínimo país}}{\# \text{tasa mort.máxima} - \text{tasa mort.mínima}} \right) + 7$
Interpretación de la fórmula	Según el objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades establecido por las Naciones Unidas se determinó que la tasa de mortalidad infantil en menores de cinco años para el año 2030 en todo el mundo sea de 25 niños por cada 1000 nacidos vivos, por ello se lo ha tomado en cuenta como el valor máximo de muertes en un país, mientras que para el valor mínimo se toma como referencia a la tasa de mortalidad correspondiente al país referente en este caso tenemos los siguientes datos: La tasa de mortalidad en menores de cinco años por cada 1000 nacidos en el año 2016 para Colombia fue de 15, para Ecuador de 21 y para Montenegro es de 3,8
Unidad de medida	Número
Fuente	Programa de las Naciones Unidas, Banco Mundial.
Enlace	<a href="http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/">http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/</a>

## FACTORES DE EFICIENCIA

### Educación Superior y Formación

Para el establecimiento de los indicadores que se apeguen al sector florícola se tomará a los inscritos en educación superior y el acceso a internet en los colegios.

**Anexo N°8**

Número de indicador	1
Código	FEESF8
Nombre	Inscritos en educación terciaria
Descripción corta	<p>Ibáñez (citado por Guerrero y Faro, 2012) afirma que la educación superior es “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir, de manera novedosa, eficiente y eficaz, problemas sociales” (p.6).</p> <p>El indicador de educación superior ha sido importante para evaluar la competitividad del sector florícola porque a través de este se ha desarrollado la comparabilidad de educación entre Ecuador, Colombia y Holanda, mediante este análisis se pudo obtener ventajas y desventajas que nos han permitido identificar la relevancia de la misma porque es esta la que funciona como promotora de la investigación científica en las florícolas, mejores posibilidades de empleo con retribuciones más altas e incluso mejores condiciones de vida, por lo tanto, la educación superior es aquella que fomenta la creación de proyectos que servirán de apoyo a la sociedad los mismos que serán ejecutados con calidad, eficiencia y eficacia, esta educación mejora las perspectivas de desarrollo para el país y todos sus sectores económicos.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\%matrículas\ país - \%matrículas\ mínimo\ país}{\%matrículas\ máxima - \%matrículas\ mínima} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>En este caso para el porcentaje de matrículas máximas se ha tomado como referencia a Albania con un valor de 66,40% cuya inscripción escolar en nivel terciario representa el 100% mientras que para el porcentaje de matrículas mínimas se ha tomado como referencia a Sri Lanka con un valor de 19,79%</p> <p>Según datos del Banco Mundial en el año 2015 el % bruto de inscripción escolar de nivel terciario para Ecuador fue de 45,54% y para Colombia de 55,65%.</p>
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.TER.ENRR?view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.TER.ENRR?view=chart</a>

**Anexo N°9**

Número de indicador	2
Código	FEESF9
Nombre	Gasto público por alumno, nivel terciario (% del PIB per cápita)
Descripción corta	<p>El gasto público corresponde a todas las salidas de dinero que el Estado realiza en un período de tiempo cuyo fin es cumplir con sus funciones referentes a salud, educación, vivienda e infraestructura (Rojas, 2016). Si bien es cierto los representantes de las economías de todo el mundo destinan cierto porcentaje de dinero en inversión para educación ya sea primaria, secundaria y terciaria cuya meta es cumplir con los objetivos planificados, por ello, este indicador representa un aspecto fuerte dentro de la competitividad porque a través de este se identifica las necesidades del sistema educativo y de la misma manera las satisface, con una buena educación se evidencia el desarrollo, se mejora la calidad educativa y a la vez la calidad de vida de la población, este indicador permite evaluar la</p>

	relación que tiene el total de inversión en educación y el número de alumnos que se encuentran en el nivel terciario, este indica de cierto modo como un gobierno otorga la oportunidad de educación a sus habitantes y hace posible la comparación con otras economías y de la misma manera permite la toma de decisiones.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{gasto alumno país} - \% \text{gasto alumno mínimo país}}{\% \text{gasto alumno máxima} - \% \text{gasto alumno mínima}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>En este caso para el porcentaje máximo de gasto por alumno en nivel terciario se toma como referencia a Ecuador el mismo que se encuentra en la etapa dos planteada por el World Economic Forum con un 43, 118% mientras que para el mínimo en gasto por alumno se toma a Armenia con un 6,5%.</p> <p>Según Datos del banco Mundial para el año 2012 el gasto por alumno como porcentaje del PIB per cápita para Colombia de 23,066% y para Países bajos de 33,276%</p>
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TERT.PC.ZS?end=2015&amp;locations=NL-CO-EC&amp;start=2012">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TERT.PC.ZS?end=2015&amp;locations=NL-CO-EC&amp;start=2012</a>

## Eficiencia del mercado de bienes

De acuerdo a los indicadores del World Economic Forum se seleccionaron dos indicadores que son el número de procedimientos para apertura de un negocio y el pago de impuestos sobre ganancia que a continuación se detalla:

### Anexo N° 10

Número de indicador	1
Código	FEEMB10
Nombre	Procedimiento para apertura de un negocio
Descripción corta	<p>Según el World Bank Group en su reporte del Doing Business (2018) indica que para la apertura de un negocio en cualquier parte del mundo “Los registros mercantiles, como organismo principal responsable de la inscripción de empresas, permiten a las empresas adquirir una personalidad jurídica” (p.42).</p> <p>Si bien es cierto, este indicador permite medir el número de procedimientos que realiza un país y a la vez identificar que a menor número de procedimientos mayor eficiencia y eficacia en los procesos existe, es decir menos tiempo de espera, de papeleo y mayores facilidades para ejercer su actividad con otras empresas, entre otros, mientras que a mayor número de procedimientos en la apertura de un negocio se denota un retraso en las actividades y mayores costos tanto para el sector público como para el dueño de la empresa a crear.</p>
Fórmula de cálculo	$-6 * \left( \frac{\# \text{Procedimientos máximos} - \# \text{Procedimientos mínimo}}{\# \text{Procedimientos máxima} - \# \text{Procedimientos mínima}} \right) + 7$

Interpretación de la fórmula	<p>El número de procedimientos mínimo se toma en relación a Jamaica que tiene 2, mientras que para el máximo se toma como referencia a Swazilandia que tiene 12 procedimientos, esta relación es tomada del segundo grupo o etapa que indica el World Economic Forum.</p> <p>Para la interpretación o desarrollo de la fórmula a continuación se indica el número de procedimientos que realizan los países en estudio, para Ecuador existen 11 procedimientos y para Colombia 8.</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business</a>

#### Anexo N°11

Número de indicador	2
Código	FEEMB11
Nombre	Pago de impuestos sobre ganancia
Descripción corta	<p>El pago de impuesto sobre la ganancia se lo conoce como el impuesto a la renta y según Alva (2012) afirma que éste “es un impuesto que grava el hecho de percibir o generar renta, la cual puede generarse de fuentes pasivas (capital), de fuentes activas (trabajo dependiente o independiente) o de fuentes mixtas (realización de una actividad empresarial = capital + trabajo)” (p.1).</p> <p>Un pago de impuestos bajo sobre la ganancia que las empresas adquieren en un periodo de tiempo permite que se realice una mayor inversión en la empresa y de tal manera tener mayor productividad y desarrollo, mientras que pagar un mayor impuesto sobre la ganancia reduce las posibilidades de invertir y también es un factor limitante a no seguir produciendo, por ello este indicador es importante para el sector florícola porque permitirá evaluar cuál de las tres economías es la que más paga el impuesto a la renta y a la vez determinar cuál de estas tiene mayor ventaja de invertir y porque no decirlo de obtener inversión extranjera directa.</p>
Fórmula de cálculo	$-6 * \left( \frac{\text{tasa impuestos sobre ganancia país max} - \text{tasa impuestos sobre ganancia país max}}{\text{tasa impuestos sobre ganancia país max} - \text{tasa impuestos sobre ganancia país max}} \right) + 7$
Interpretación de la fórmula	<p>Para el pago de impuestos sobre la ganancia mínima se ha tomado como referencia a la tasa de Armenia con 18,5% mientras que para el máximo es Colombia con una tasa de 69,7%, para el desarrollo de la fórmula dentro del Estudio la tasa de pago de impuestos y contribuciones total como porcentaje de ganancia para Ecuador es de 32,5.</p>
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes</a>

#### Eficiencia del mercado laboral

Los indicadores seleccionados dentro de este pilar son el cubrimiento de la canasta básica en bases al salario básico unificado y la indemnización por despido.

**Anexo N°12**

Número de indicador	1
Código	FEEML12
Nombre	Productividad Laboral
Descripción corta	<p>Según International Labour Organization (2017) la productividad laboral es importante dentro de un país porque está relacionado con el crecimiento económico, competitividad y nivel de vida de la población, este se manifiesta así: el volumen total de la producción (medido en términos del PIB) producido por cada unidad de trabajo durante un período temporal determinado.</p> <p>Si bien es cierto, este indicador permite evidenciar el nivel de crecimiento del PIB y la eficiencia y eficacia de la mano de obra del personal en el desarrollo de los procesos productivos.</p> <p>Si bien es cierto el Pib al ser considerado como el medidor de la producción de bienes y servicios también es necesario recalcar que detrás de esta producción existe la población económicamente activa que hace posible que una empresa se desarrolle.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{Productividad laboral máx.país} - \text{Productividad laboral min país}}{\text{Productividad laboral país máx.} - \text{Productividad laboral país mín.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	De acuerdo a International Labour Organization el Producto por trabajador (PIB constante en dólares de los EE.UU. en 2010) como máximo en productividad laboral en el año 2017 se tiene a South África con 26.483 mientras que el mínimo es Georgia con 7.891 y para los países en estudio Ecuador con 11.184 y Colombia con 15.546.
Unidad de medida	Dólares
Fuente	International Labour Organization
Enlace	<a href="http://www.ilo.org/ilostat/faces/oracle/webcenter/portalapp/pagehierarchy/Page3.jspx;ILOSTATCOOKIE=Vs0hhIoOiQ4A4FwSk8ZyHXqwbxpKqzzBRnCMYwi4n2WMiGQAtwWg!124667382?MBI_ID=49&amp;_adf.ctrl-state=1d3clzjxat_100&amp;_afLoop=603225693945508&amp;_afWindowMode=0&amp;_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D603225693945508%26MBI_ID%3D49%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Dnrvkjx46u_4">http://www.ilo.org/ilostat/faces/oracle/webcenter/portalapp/pagehierarchy/Page3.jspx;ILOSTATCOOKIE=Vs0hhIoOiQ4A4FwSk8ZyHXqwbxpKqzzBRnCMYwi4n2WMiGQAtwWg!124667382?MBI_ID=49&amp;_adf.ctrl-state=1d3clzjxat_100&amp;_afLoop=603225693945508&amp;_afWindowMode=0&amp;_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D603225693945508%26MBI_ID%3D49%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Dnrvkjx46u_4</a>

**Anexo N°13**

Número de indicador	2
Código	FEEML13
Nombre	Indemnización por despido (para un trabajador con 1 año de permanencia en semanas salariales)
Descripción corta	<p>Según Núñez &amp; Castillo (2015) afirman que la indemnización es “la cantidad de dinero que debe pagar el deudor al acreedor y que equivalga o represente lo que éste habría obtenido con el cumplimiento efectivo, íntegro y oportuno de la obligación” (p.33).</p> <p>El indicador muestra la relación con el coste de despido que tienen las empresas al contratar a un personal ya sea fijo o temporal, éste ayuda a tener presente que dichas indemnizaciones serán diferentes porque los primeros recibirán una mayor indemnización que los segundos, dado el caso que la empresa entre en una recesión los altos mandos o jefes prefieren despedir a los temporales que tienen menores costes de despido pero cabe recalcar que esto depende de la legislación de cada país. Este indicador es importante</p>

	porque permite analizar las indemnizaciones que se produzcan y evaluar el crecimiento de la productividad de las empresas.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$6 * \left( \frac{\text{indem. por despido max país} - \text{indem. por despido min país.}}{\text{indem. por despido país max} - \text{indem. por despido país mín.}} \right) + 1$
<b>Interpretación de la fórmula</b>	Para la interpretación de la fórmula se ha tomado como referencia al valor mínimo a Jordán con 0 semanas, y valor máximo a Indonesia con 17,3 semanas, para los países en estudio la indemnización por despido para un trabajador con 1 año de permanencia en semanas salariales en Ecuador es de 14,1 para Colombia 4,3.
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Banco Mundial.
<b>Enlace</b>	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/labor-market-regulation">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/labor-market-regulation</a>

## Desarrollo del mercado financiero

Los indicadores que se han tomado dentro de este pilar para el respectivo análisis son tasa de interés activa y tasa de interés de depósitos, a continuación se detalla cada uno de los mencionados.

### Anexo N°14

Número de indicador	1
Código	FEMF14
Nombre	Tasa de interés activa
Descripción corta	Según Campoverde (2016) afirma que “la tasa de interés activa o conocida como tasa de colocación es aquella que cobra las entidades financieras a las personas que adeudan por el uso del dinero o capital prestado” (p.15). La tasa de interés activa es importante para el sector florícola o cualquier sector ya que a menor tasa de interés las empresas tienen mayor oportunidad de realizar créditos que les permita invertir en su negocio y de tal manera incrementar su productividad, mientras que a mayor tasa los solicitantes no tendrán confiabilidad de solicitar préstamos y por ende se verían perjudicados porque el sistema bancario no ofrece oportunidades de desarrollo.
Fórmula de cálculo	$-6 * \left( \frac{\text{tasa de interés activa máx. país} - \text{tasa de interés activa mín. país}}{\text{tasa de interés activa país max} - \text{tasa de interés activa país mín.}} \right) + 7$
Interpretación de la fórmula	Para la interpretación de la fórmula se ha tomado como referencia a la tasa de interés mínima de China con un 4,35% y como máxima la de Brasil con un 52,1% según lo establecido en el Banco Mundial en el año 2016, sin embargo en el mismo año también se nombra a las tasas de interés activas de Ecuador con un 8,1 % y para Colombia con un 14,65%.
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.LEND?end=2016&amp;locations=CO-EC-NL&amp;start=2006&amp;view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.LEND?end=2016&amp;locations=CO-EC-NL&amp;start=2006&amp;view=chart</a>

**Anexo N°15**

Número de indicador	2
Código	FEMF15
Nombre	Tasa de interés de los depósitos
Descripción corta	<p>Según el Banco Mundial (2018) afirma que este indicador hace referencia a “la tasa que pagan los bancos comerciales o similares por depósitos a la vista, a plazo o de ahorro”</p> <p>El indicador es importante dentro la investigación porque de esta manera se muestra la solvencia que tienen las entidades bancarias para con los clientes y de tal forma se gana el prestigio y confiabilidad de los mismos, con el interés que el banco cancela por depósitos a la vista, a plazo o de ahorro las empresas pueden invertir en proyectos que les beneficie para su desarrollo e incremento de productividad.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{tasa de interés dep. máx. país} - \text{tasa de interés dep. mín. país}}{\text{tasa de interés dep. país max} - \text{tasa de interés dep. país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>Para interpretar el desarrollo de la fórmula se han empleado los siguientes datos que arroja el Banco Mundial en el año 2012, como valor máximo de la tasa de interés de los depósitos se ha tomado como referencia a Irán con un 14,81% mientras que para el mínimo a Bulgaria con un 3,08%, esto quiere decir que, a mayor tasa de interés que el banco cancele, las empresas mayor beneficio tendrán, no obstante, también se ha tomado los valores de los países en estudio, para Ecuador en el mismo año la tasa fue de 3,89% y para Colombia de 5,35% .</p>
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.DPST?locations=CO&amp;view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.DPST?locations=CO&amp;view=chart</a>

**Disposición tecnológica**

Dentro de este pilar se ha tomado a los siguientes indicadores: porcentaje de personas que usan internet y las suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 habitantes, a continuación se detalla cada uno de estos.

**Anexo N°16**

Número de indicador	1
Código	FEDT16
Nombre	Porcentaje de personas que usan internet
Descripción corta	<p>Según Bonilla (2016) el acceso a internet ha sido uno de los factores que también han permitido la evolución de la sociedad, pues con este se ha podido influenciar a las economías ya que es una red abierta que está en constante actualización, no obstante, cada individuo es responsable del uso y aporte que le brinde este espacio virtual participando así, a una ampliación de conocimientos e intercambio de información, o más bien este en la actualidad se ha convertido como una prestación pública al igual que el derecho de la educación.</p> <p>El indicador porcentaje de personas que usan internet es importante al igual que los ya mencionados porque se ha convertido en una herramienta</p>



	indispensable para desarrollar la libertad de expresión y poder acceder a la información con mayor facilidad, creando así puentes entre países, cabe recalcar que entre más personas tengan acceso a esta herramienta mayor nivel de educación, desarrollo y transparencia podrá existir en las empresas y países.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{ de personas que usan int. máx. país} - \% \text{ de personas que usan int. min. país}}{\% \text{ de personas que usan int. país max} - \% \text{ de personas que usan int. país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	De acuerdo a la ITU (Unión Internacional de Telecomunicaciones) para el desarrollo de la fórmula se han obtenido datos del año 2016 en relación al porcentaje de personas que usan internet y para el máximo se ha tomado como referencia a la Federación Rusia con un 73,09% y para el mínimo el referente ha sido Indonesia con un 25,37%, también se mencionan a los países en estudio en donde Ecuador tiene un 54,06%, Colombia 58,14% y Países Bajos 90,41%.
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx">https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx</a>

#### Anexo N°17

Número de indicador	2
Código	FEDT17
Nombre	Suscripciones a internet de banda ancha por cada 100 habitantes
Descripción corta	De acuerdo a Huidobro (2014) afirma que “la banda ancha permite a los usuarios acceder a internet y a servicios relacionados con Internet a velocidades considerablemente más rápidas que las que ofrecen los módems tradicionales para RTC (56 kbit/s) o RDSI (64 o 128 Kbit/s), utilizados hasta hace unos pocos años”. (p.4) Este indicador es una herramienta que fomenta la productividad de las empresas mejorando la vida y el trabajo de las personas, pues es importante que las empresas cuenten con buena banda ancha de internet porque de tal manera facilitan las operaciones de una manera más rápida e incluso mejorar la forma de comunicación, la banda ancha implica tener actividades de trabajo de manera fluida y al encontrar fallas en la velocidad se puede caer en una baja productividad implicando pérdidas en tiempo y costos.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{ suscripciones banda ancha máx. país} - \% \text{ suscripciones banda ancha min. país}}{\% \text{ suscripciones banda ancha país max} - \% \text{ suscripciones banda ancha país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Conforme los datos registrados en la ITU (Unión Internacional de Telecomunicaciones) en el año 2016 el país de referencia para el valor máximo fue Bulgaria con 23,80% suscripciones mientras que para el valor mínimo fue Swazilandia con 0,52% suscripciones por cada 100 habitantes, para los países en estudio tenemos así, Ecuador con 9,79%, Colombia con 12,15% y Países Bajos con 42,28%.
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Banco Mundial.
Enlace	<a href="https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx">https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx</a>

## Tamaño del mercado

Para el desarrollo de este pilar se ha tomado como referencia al PIB real y a las exportaciones del sector florícola.

### Anexo N°18

Número de indicador	1
Código	FETM18
Nombre	PIB real
Descripción corta	Según la CIA (2001) el Pib real es el valor total de los bienes y servicios producidos en una economía en un año dado. Si bien es cierto el Pib real para ser encontrado se debe tener en cuenta la variación de los precios porque de esta manera se puede saber si el valor del producto aumentó ya sea porque la economía produce más o sólo porque los precios subieron. Este indicador es importante para la economía de un país porque permite obtener información sobre el desempeño de la misma, es decir si este Pib real aumenta es una muestra de que la economía está funcionando bien, pues también con esto puede existir la probabilidad de que las empresas incrementen su productividad y fomenten mayor empleo lo cual provoca un mejor estilo de vida en las personas.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{PIB máx. país} - \text{PIB. mín. país}}{\text{PIB país max} - \text{PIB país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en el Banco Mundial en el año 2016 Brasil tuvo un PIB a precios constantes de 2.256.907.026.242,19 de dólares el mismo que representa el valor máximo para el desarrollo de la fórmula, mientras que para el mínimo se tomó a Cabo Verde con 1.860.165.514,98 de dólares y para los países en estudio Ecuador tuvo un Pib de 85.056.519.293,31 de dólares, Colombia 366.456.704.285,59 dólares.
Unidad de medida	Dólares
Fuente	Banco Mundial
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?locations=CN-CO-EC-DM-NL">https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD?locations=CN-CO-EC-DM-NL</a>

### Anexo N°19

Número de indicador	2
Código	FETM19
Nombre	Exportaciones sector florícola en dólares
Descripción corta	Según Inegi (citado por Galindo y Ríos, 2015) las exportaciones son la venta, trueque o donación de bienes y servicios de los residentes de un país a no residentes; es una transferencia de propiedad entre habitantes de diferentes países. El vendedor (residente) es llamado “exportador” y el comprador (no residente) “importador”. Las exportaciones son importantes en la economía de un país porque generan un impacto positivo en su PIB, balanza comercial y otros aspectos macroeconómicos, éstas son el motor para fomentar la producción nacional y por ende incrementar los ingresos de dichos sectores, en este caso el florícola, cabe recalcar que también contribuye a la reputación, imagen,

	ventas y mejora en la calidad del producto debido a que se tiene que adaptar a estándares internacionales volviéndose más competitivo.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{Exportaciones máx. país} - \text{Exportaciones min. país}}{\text{Exportaciones país max} - \text{Exportaciones país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en TradeMap 2017 se ha tomado como referencia para el valor máximo a Colombia con 1.399.600 mil dólares mientras que para el mínimo se ha tomado a Egipto con 11.262,00 mil dólares, esta interpretación de fórmula requiere también de los países en estudio para ello Ecuador tuvo un valor de \$881.462,00 mil dólares.
Unidad de medida	Dólares
Fuente	TradeMap
Enlace	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1 528    TOTAL   2 1 1 2 2 1 2 1 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1 528    TOTAL   2 1 1 2 2 1 2 1 1</a>

#### Anexo N°20

Número de indicador	3
Código	FETM20
Nombre	Exportaciones sector florícola en toneladas
Descripción corta	Las exportaciones en toneladas representan la medida de cierta masa, es decir ésta es empelada por el tipo de peso que tenga dicho cargamento.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{Exportaciones t máx. país} - \text{Exportaciones t min. país}}{\text{Exportaciones t país max} - \text{Exportaciones t país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en TradeMap 2017 se ha tomado como referencia para el valor máximo a Colombia con exportaciones de 246118 toneladas mientras que para el mínimo se ha tomado a Egipto con 11262 toneladas, esta interpretación de fórmula requiere también de los países en estudio para ello Ecuador tuvo un valor de 159008 toneladas.
Unidad de medida	Toneladas
Fuente	TradeMap
Enlace	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1     24640  6 1 1 2 2 1 2 2 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1     24640  6 1 1 2 2 1 2 2 1</a>

#### Anexo N°21

Número de indicador	4
Código	FETM21
Nombre	Balanza Comercial de flores
Descripción corta	La balanza comercial corresponde al saldo que se obtiene de las exportaciones e importaciones de ciertos productos en este caso para el sector florícola.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\% \text{ Balanza comercial máx. país} - \% \text{ Balanza comercial min. país}}{\% \text{ Balanza comercial país max} - \% \text{ Balanza comercial país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en TradeMap 2017 se ha tomado como referencia para el valor máximo a Colombia con una balanza comercial de \$1.393.159,00 mil dólares y para la mínima Egipto con un valor de \$11.225,00 mil dólares, no obstante, Ecuador tuvo una balanza comercial de \$881.460,00 mil dólares
Unidad de medida	Dólares
Fuente	TradeMap

Enlace	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1     24640  6 1 1 2 2 1 2 4 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1     24640  6 1 1 2 2 1 2 4 1</a>
--------	---

#### Anexo N°22

Número de indicador	5
Código	FETM22
Nombre	Importaciones en el sector florícola
Descripción corta	Las importaciones dentro un marco económico o comercial son aquellas que hacen referencia a la introducción de bienes y servicios en un país en donde al comprador de dichas mercancías se lo conoce como importador. Este indicador ha sido tomado como referencia dentro de la competitividad del sector florícola porque permitirá evaluar cuál de los países es aquel que más importa en relación al otro y con ello se podrá evidenciar el factor que incluyen el tipo de flores importadas.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{Importaciones máx. país} - \text{Importaciones min. país}}{\text{Importaciones país max} - \text{importaciones país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en TradeMap 2017 se ha tomado como referencia para el valor máximo a Colombia con un valor de \$6.441,00 mil dólares mientras que para el mínimo se ha tomado a Ecuador con \$2,00 mil dólares,.
Unidad de medida	Dólares
Fuente	TradeMap
Enlace	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1 528    TOTAL  2 1 1 2 2 1 2 1 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=1 528    TOTAL  2 1 1 2 2 1 2 1 1</a>

## FACTORES DE INNOVACIÓN

### Sofisticación de los negocios

Para el desarrollo del presente pilar se han tomado los siguientes indicadores que son: vínculos de innovación y absorción del conocimiento, a continuación se los detalla:

#### Anexo N°22

Número de indicador	1
Código	FISN21
Nombre	Vínculos de Innovación
Descripción corta	Según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) los vínculos de innovación son catalogados como pilares que engloban una serie de indicadores que guardan una estrecha relación entre universidades, ciencia, clústeres y sector tanto privado como público con el fin de lograr acuerdos que permitan desarrollar alianzas estratégicas en un futuro. La importancia del indicador radica en el hecho de que mediante una conexión coherente entre todos los organismos que sean parte del sector florícola se formulen políticas y se establezca una coordinación de esfuerzos eficiente con el fin de ayudar con el proceso de innovación del mismo.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$

Interpretación de la fórmula	De acuerdo a los datos publicados en el apéndice uno del Índice Mundial de Innovación (2017) publicado por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) la puntuación mínima en lo referente a los vínculos de innovación fue de Ecuador con 17.0 mientras que el máximo fue Guatemala con una puntuación de 50,2, sin embargo, también es necesario mencionar a Colombia cuya puntuación fue de 20.5.
Unidad de medida	Número
Fuente	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)
Enlace	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf</a>

### Anexo N°23

Número de indicador	2
Código	FISN22
Nombre	Absorción de conocimiento
Descripción corta	<p>Según Cohen y Levinthal (citado por Olea, Contreras y Barcelo, 2016) la capacidad de absorción “hace referencia a las habilidades de las empresas para reconocer, asimilar y aplicar el conocimiento externo y utilizarlo con fines comerciales”.</p> <p>El pilar absorción de conocimiento en los procesos productivos o de innovación son fundamentales, pues de acuerdo al índice mundial de innovación este hace referencia a los pagos de propiedad intelectual, a las importaciones de alta tecnología, importaciones de servicios de TIC, entradas de IED y al talento investigador, que si bien es cierto, estos factores al encontrarse relacionados generan a las empresas resultados efectivos siempre y cuando deseen conseguir ventaja competitiva, en este sentido, la innovación es una estrategia clave que hace que las empresas inviertan en tecnologías, en investigaciones y desarrollo, generalmente este pilar involucra a un agente externo el mismo que motiva a obtener nuevos conocimientos con el fin de mejorar los procesos.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje min. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en el apéndice uno del Índice Mundial de Innovación (2017) publicado por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) la puntuación mínima en lo referente a absorción de conocimiento la puntuación mínima de acuerdo a las etapas de desarrollo establecidas por el World Economic Forum fue Irán con un 18,4 mientras que el máximo fue Brasil con 41,9 sin embargo, también se señala las puntuaciones de los países en estudio en donde Colombia tuvo una puntuación de 35.3 y Ecuador de 22.6.
Unidad de medida	Número
Fuente	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)
Enlace	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf</a>

## Innovación

Para el desarrollo del pilar de innovación se han tomado como referencia los siguientes indicadores que son: creación de conocimiento y difusión del conocimiento, a continuación se los detalla

### Anexo N°24

Número de indicador	1
Código	FII23
Nombre	Creación de conocimiento
Descripción corta	<p>De acuerdo al Índice Mundial de Innovación dentro del pilar de resultados en materia de conocimientos y tecnología se ha tomado como referencia al sub pilar creación de conocimiento, el mismo que engloba indicadores tales como patentes, solicitudes de patentes, artículos científicos y técnicos, entre otros, este pilar se lo ha tomado como un indicador general dentro del estudio, porque a la vez permite analizar y evaluar fortalezas y debilidades de los sistemas de innovación de cada uno de los países, cada uno de estos resultan ser incentivos o resultados de un arduo trabajo colaborativo por parte del talento humano de las empresas, estos ofrecen la sustentación o justificación necesaria como reconocimiento a su creatividad e innovación mejorando de tal manera la calidad de vida humana.</p> <p>En otras palabras así como lo mencionó Boisot (citado por Gil y Carrillo, 2013) argumenta que el aprendizaje es parte de la creación del conocimiento, cuando estos dos actúan simultáneamente se produce una actualización del antiguo conocimiento y un aumento del mismo permitiendo así adaptarse al cambio.</p>
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje mín. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	<p>Según los datos publicados en el apéndice uno del Índice Mundial de Innovación (2017) publicado por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) la puntuación mínima referente a la creación de conocimiento fue de República Dominicana con 0,9 y la máxima de Brasil con 16,7, mientras que las puntuaciones de los países en estudio fueron de la siguiente manera: para Colombia su puntuación fue de 6,5 y para Ecuador de 3,5.</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)
Enlace	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf</a>

### Anexo N°25

Número de indicador	2
Código	FII24
Nombre	Difusión del conocimiento
Descripción corta	<p>De acuerdo a la afirmación de Cázares (2013) “La difusión del conocimiento debe estimular tanto el aumento de la educación como de la producción tecnológica, aspecto en el cual las universidades juegan un papel primordial porque es allí donde se genera y produce el conocimiento” (p. 2).</p>

	Dentro de un mundo globalizado las empresas deben generar estrategias que les permitan incursionar en mercados internacionales, estas estrategias se basan en la importancia de la investigación como parte fundamental para la generación de conocimiento, sabiendo que es primordial para el desarrollo de las mismas, en este caso la difusión del conocimiento viene a ser el resultado final de una serie de información dura que ha sido asimilada por parte del personal de la empresa o país. La difusión del conocimiento es parte fundamental para la sociedad ya que permite satisfacer necesidades de manera general, pero es más satisfactoria para quienes se dedican de manera profesional al desarrollo de otras investigaciones en ciencia o tecnología.
Fórmula de cálculo	$6 * \left( \frac{\text{puntaje máx. país} - \text{puntaje mín. país}}{\text{puntaje país max} - \text{puntaje país min.}} \right) + 1$
Interpretación de la fórmula	Según los datos publicados en el apéndice uno del Índice Mundial de Innovación (2017) publicado por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) la puntuación mínima en difusión de conocimiento de acuerdo a las etapas de desarrollo establecidas por el World Economic Forum a sido Irán con un 12,7 mientras que la máxima puntuación es China con 38,8, no obstante, también se destaca a los países en estudio en el cual Colombia tiene una puntuación de 20,3 y Ecuador de 16,3.
Unidad de medida	Número
Fuente	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)
Enlace	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017-appendix1.pdf</a>



**Universidad Politécnica Estatal del Carchi.**  
**Facultad de Comercio Exterior Integración Administración**  
**y Economía Empresarial.**  
**Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.**



**ENTREVISTA-ENCUESTA**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector florícola”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector florícola en base a los pilares del World Economic Forum como aporte a los resultados del tema en investigación, aplicándola a los representantes de las principales entidades involucradas.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:**

**Firma:**

**Cargo:**

**INSTRUCCIONES:**

Muchas de las preguntas requieren que usted marque una casilla  (usando “√” o “X”) o haga un círculo en el número que corresponda con su opinión. Si no conoce la respuesta a una pregunta, por favor deje la respuesta en blanco. La mayoría de las preguntas presentan el siguiente formato:

¿Cómo calificaría usted a los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?

No atractivos      

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

      Atractivos

Si marca 1: significa que usted está completamente de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 2: significa que usted está en gran parte de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 3: significa que usted está en cierta medida de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 4: significa que su opinión es indiferente de las dos respuestas

Si marca 5: significa que está usted en cierta medida de acuerdo con la respuesta de la derecha

Si marca 6: significa que está usted en gran parte de acuerdo con la respuesta de la derecha

Si marca 7: significa que está usted completamente de acuerdo con la respuesta de la derecha



Por favor, marque con un círculo sólo un número por pregunta, a menos que se indique lo contrario

## VARIABLE DEPENDIENTE COMPETITIVIDAD

### FACTORES BÁSICOS

#### INSTITUCIONES

1. Tomando en cuenta que el primer pilar analiza la eficiencia y eficacia de las instituciones. ¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector florícola de su país?

Inefectivas 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Efectivas

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

2. ¿Considera usted que las instituciones públicas de su país promueven el fomento a las exportaciones del sector florícola?

No apoyan al fomento 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Apoyan al fomento

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

#### INFRAESTRUCTURA

3. En qué medida considera usted ¿que la infraestructura general (transporte, energía y telefonía) aporta al sector florícola de su país?

En absoluto 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 En gran medida

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

4. En su país en ¿qué medida considera usted que la red de transporte aéreo permite un mejor desarrollo de las actividades florícolas a nivel internacional?

En ningún porcentaje 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 En gran porcentaje

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

5. ¿Considera usted que las hectáreas destinadas a la actividad florícola de su país es el idóneo para cubrir la demanda de los principales mercados y lograr mayor competitividad frente a Colombia?

No idóneo 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Idóneo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### ENTORNO MACROECONÓMICO

6. En su país ¿Cómo considera usted la aportación del sector florícola a la economía del país?

No importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

7. Según usted ¿La inflación de su país le permite ser competitivo a nivel internacional?

Nada Relacionada 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy relacionada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA

8. De acuerdo a su criterio ¿Cómo califica usted el servicio de salud pública y su relación con la fuerza laboral del sector florícola?

Ineficiente 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficiente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

9. Según su criterio ¿Qué tan relacionada se encuentra la educación primaria con la competitividad del sector florícola?

Nada relacionada 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Totalmente relacionada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### FACTORES DE EFICIENCIA

#### EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

10. ¿En qué medida el sistema educativo superior de su país aporta a las necesidades de una economía competitiva en este caso del sector florícola?

No aporta en gran medida 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Aporta en gran medida

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

11. ¿Considera usted que el gasto público que realiza el Estado en cuanto a la educación técnica y superior permite brindar un aporte al sector florícola?

Inadecuado 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

#### EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES

12. Considera usted ¿Qué los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera son adecuados y promueven desarrollo al sector florícola?

No atractivos 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Atractivos

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

13. ¿Cómo califica usted las facilidades establecidas en la legislación del país en cuanto a la apertura de nuevos negocios en este caso de florícolas?

No adecuado 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### **EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL**

14. ¿Cómo calificaría usted la productividad de la mano de obra del sector florícola en lo que respecta a cumplir con la calidad del producto?

No productiva 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Productiva

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

15. En su país ¿en qué medida las leyes laborales motivan a los trabajadores para mejorar su productividad?

Desmotivantes 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Motivantes

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### **DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO**

16. ¿Cómo califica usted la solvencia y confianza que brindan las entidades financieras al sector florícola de su país y a la vez su relación con las tasas de interés de los depósitos?

No solventes 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Solventes

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

17. ¿Cómo califica usted el acceso a créditos productivos que entregan las instituciones financieras al sector florícola y a la vez sus tasas de interés activa?

Inaccesibles 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Accesibles

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### CAPACIDAD TECNOLÓGICA

18. En su país, ¿en qué medida un pobre acceso a Internet limita los resultados de las empresas florícolas y su capacidad para desarrollar nuevas oportunidades de negocio?

En absoluto 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 En gran medida

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

19. En su país, ¿En qué porcentaje las empresas florícolas emplean internet para realizar transacciones con otras empresas?

En ningún porcentaje 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 En gran porcentaje

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

20. ¿En qué medida considera usted que las floricultoras de su país tienen acceso a las nuevas tecnologías? Y manifieste cuáles son.

En ningún porcentaje 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 En gran porcentaje

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## TAMAÑO DEL MERCADO

21. Para usted ¿cuán importante son las exportaciones del sector florícola para el crecimiento de la economía?

Nada importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

22. Sabiendo que la principal competencia del sector florícola del Ecuador es Colombia ¿qué tan importante considera usted el tipo de paridad cambiaria para el desarrollo de la competitividad y apertura de nuevos mercados para dicho sector?

Nada importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## FACTORES DE INNOVACIÓN

### SOFISTICACIÓN EN LOS NEGOCIOS

23. Para usted ¿Qué tan relacionada se encuentra la academia, sector privado y sector público para el desarrollo de conocimiento e innovación del sector florícola?

No relacionada 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Relacionada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

24. Para usted ¿Qué tan importante es que la fuerza laboral del sector florícola absorba conocimiento para el desarrollo de su productividad?

Ineficiente 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficiente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## INNOVACIÓN

25. ¿Considera usted que la inversión de las empresas florícolas en investigación y desarrollo ha sido el adecuado para crear conocimiento y a la vez obtener patentes?

No adecuado 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

26. Considera usted ¿Qué para la difusión del conocimiento es importante crear vínculos con otras empresas del sector para mejorar la productividad?

No importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

27. Considera usted que ¿Qué el sector florícola de su país ha desarrollado nuevos productos diferenciadores en cuanto a calidad y precios frente a Colombia?

Insuficientes 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Suficientes

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## VARIABLE INDEPENDIENTE ACUERDO MULTIPARTES

28. Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo de la competitividad del sector florícola?

No importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

29. ¿En qué porcentaje considera usted que las exportaciones del sector florícola hacia la Unión Europea han cumplido estrictamente con los estándares de calidad desde la firma del Acuerdo Multipartes?

En ningún porcentaje

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

En gran porcentaje

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

30.- ¿Cuáles han sido los beneficios que se han obtenido con la firma del acuerdo Multipartes para el sector florícola?

Explique el porqué de su respuesta

---

---

31.- ¿Cuántas florícolas estas certificadas para exportar hacia la Unión Europea? y ¿Considera usted qué con la firma del acuerdo incrementaron o disminuyeron su participación?

Explique el porqué de su respuesta

---

---

33.-Considera usted ¿Qué sin la firma del acuerdo Multipartes las exportaciones del sector florícola se hubieran visto afectadas?

Explique el porqué de su respuesta

---

---

¡Muchas Gracias!



## Entrevista Realizada a Asocoflores vía on-line.

RV: Solicitud entrevista académica ▶ Recibidos x



**Asocoflores Jonathan Alexander Arevalo** <jarevalo@asocoflores.org>

jue., 21 jun. 8:12 ☆ ↶ ⋮

para yo, Asocoflores, Asocoflores ▾

Buenos días estimada Leidy,

Recibe un cordial saludo. En atención a su solicitud, amablemente adjunto la entrevista diligenciada (documento llamado Entrevista ASOCOLFLORES (003)).

Agradecemos su contacto a Asocoflores y su interés en el sector floricultor colombiano. Quedamos atentos a los resultados de este estudio.

Cordialmente,

**Jhonathan Arévalo**

Coordinador Economía  
+ 57 1 – 2579311 Ext: 0148  
Carrera 9A # 90 -53  
Bogotá - Colombia



De: leydí martinez [<mailto:joysiady78@gmail.com>]

Enviado el: lunes, 28 de mayo de 2018 2:17 p. m.

Para: Asocoflores Augusto Solano <[asolano@asocoflores.org](mailto:asolano@asocoflores.org)>; Asocoflores Dora Cabra <[info@asocoflores.org](mailto:info@asocoflores.org)>

# ACTA DE PREDEFENSA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI  
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL  
CARRERA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACION COMERCIAL INTERNACIONAL

## ACTA

### DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:

NOMBRE: LEYDI JOHANA MARTINEZ FIERRO  
NIVEL/PARALELO: EGRESADA

CÉDULA DE IDENTIDAD: 0401761655  
PERIODO ACADÉMICO: UBRE 2018 - FEBRERO :

TEMA DE INVESTIGACIÓN: "ANÁLISIS DEL ACUERDO MULTIPARTES UNION EUROPEA ENTRE ECUADOR - COLOMBIA Y LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR FLORÍCOLA"

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

**PRESIDENTE:** MSC. MILENA DEL ROCIO GUTIERREZ VILLARREAL  
**LECTOR:** MSC. JOSE EDISON CAZA GUEVARA  
**ASESOR:** MSC. OFELIA BEATRIZ REALPE DELGADO

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del informe de investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

**EDIFICIO DE AULAS:** 1 **AULA:** VISUALES  
**FECHA:** jueves, 4 de octubre de 2018  
**HORA:** 08H00

Obteniendo las siguientes notas:

1) Sustentación de la predefensa:	6,20
2) Trabajo escrito	2,50
<b>Nota final de PRE DEFENSA</b>	<b>8,70</b>

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** ; debiendo acatar el siguiente artículo:

Art. 24.- De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 10 días laborables para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el jueves, 4 de octubre de 2018

MSC. MILENA DEL ROCIO GUTIERREZ VILLARREAL  
**PRESIDENTE**

MSC. OFELIA BEATRIZ REALPE DELGADO  
**TUTOR**

MSC. JOSE EDISON CAZA GUEVARA  
**LECTOR**



Adj.: Observaciones y recomendaciones