

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI**



**FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN,  
ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL**

**CARRERA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL  
INTERNACIONAL**

Tema: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero.”

Trabajo de titulación previa la obtención del  
título de Ingeniero en Comercio Exterior y  
Negociación Comercial Internacional.

AUTOR: Darío Paul Chunez Chunes

TUTORA: MsC. Beatriz Ofelia Realpe Delgado

TULCÁN - ECUADOR

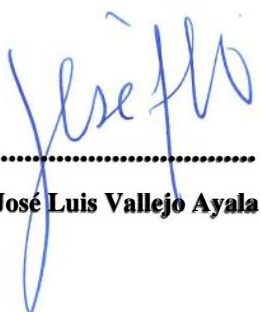
2018

## CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que el/la estudiante Darío Paul Chunez Chunes con el número de cédula 0401560628 ha elaborado el trabajo de titulación: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero.”

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

  
f.....  
**MsC. Ofelia Beatriz Realpe Delgado**

  
f.....  
**MsC. José Luis Vallejo Ayala**

Tulcán, 23 de noviembre de 2018

## AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Ingeniero/a Licenciado/a de la Facultad de Facultad De Comercio Internacional, Integración, Administración Y Economía Empresarial

Yo, Darío Paul Chunez Chunes con cédula de identidad número 0401560628 declaro: que la investigación es absolutamente original, autentica, personal. Los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.

f.....

**Darío Paul Chunez Chunes**

Tulcán, 23 de noviembre de 2018

## **ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Darío Paul Chunez Chunes declaro ser autor/a de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero.” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

f..... 

**Darío Paul Chunez Chunes**

Tulcán, 23 de noviembre de 2018

## **AGRADECIMIENTO**

A la vida por darme unos padres excepcionales, siempre buscando explotar mis fortalezas y apoyándome en cada decisión que tome.

A todas y cada una de las personas que han formado parte de mi vida porque con su presencia han logrado impactar y transformar mi pensamiento, mi carácter y mi ser.

A los docentes que no solo se dedican a transferir conocimientos sino a transformar la vida de sus alumnos.

A mi amiga Leydi Martínez Fierro quien vino en busca de ayuda y fue ella quien se convirtió en una guía y motivación para culminar con este trabajo.

## **DEDICATORIA**

A todas las generaciones pasadas de mi familia, quienes día a día se esforzaron con el objetivo de que cada integrante de la familia puede obtener la iluminación del conocimiento y el acceso a una vida mejor.

Especial dedicación a Rosa María Morillo, Jesús Faustino Chunez y José Vicente Chunes quienes se fue de este mundo confiando en que un día su nieto obtendría el título de tercer nivel.

A Aida Matilde Changuan Chiles quien se ha esforzado porque sus hijos y sus nietos tengan acceso a la educación, sabiendo que es el único medio para tener bienestar en sus familias.

A todas las personas que me acompañaron en el largo trayecto académico, quienes me han brindado su apoyo, su tiempo y sus sabios consejos.

## ÍNDICE

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR.....	2
AUTORÍA DE TRABAJO .....	3
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	4
AGRADECIMIENTO .....	5
DEDICATORIA .....	6
RESUMEN .....	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN .....	13
I. PROBLEMA.....	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	16
1.3. JUSTIFICACIÓN .....	16
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	17
1.4.1. OBJETIVO GENERAL .....	17
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	17
1.4.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	17
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	18
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS / Revisión de la literatura.....	18
2.2. MARCO TEÓRICO .....	22
III. METODOLOGÍA .....	38
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	38
3.1.1. ENFOQUE.....	38
3.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	39
3.2. HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER .....	39
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	40
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS .....	45
3.4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....	49
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	52
4.1. RESULTADOS.....	52
4.2. DISCUSIÓN .....	72
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	88
5.1. CONCLUSIONES .....	88

5.2. RECOMENDACIONES .....	89
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	90
VII. ANEXOS.....	95



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Teorías del Comercio Internacional.....	22
Tabla 2 Indicadores geográficos y sociales. Año 2017 .....	26
Tabla 3 Indicadores Macroeconómicos de Colombia, Ecuador y la Unión Europea. Año 2017 .....	27
Tabla 4 Clasificación de los países de acuerdo al ingreso per capital (Banco Mundial).....	32
Tabla 5 Clasificación de los países de acuerdo al ingreso per capital (Foro Económico Mundial).....	32
Tabla 6 Peso de los grupos de pilares de acuerdo a las Etapas del Desarrollo Económico.	33
Tabla 7 Indicadores e instituciones que los utilizan .....	37
Tabla 8 Operacionalización de Variables .....	40
Tabla 9 Explicación de los componentes de la ficha de indicadores.....	45
Tabla 10 Lista de representantes de instituciones inmiscuidas en la competitividad.....	46
Tabla 11 Principales productos ecuatorianos del sector pesquero exportados a los países europeos. 2017 .....	57
Tabla 12 Principales productos colombianos del sector pesquero exportados a los países europeos. 2017 .....	58
Tabla 13 Tarifas arancelarias de los principales productos exportados tanto de Ecuador como Colombia a la Unión Europea.....	59
Tabla 14 Medidas no arancelarias para los principales productos exportados a la Unión Europea .....	60
Tabla 15 Producto Interno Bruto Per Cápita de Ecuador y Colombia medido en dólares americanos. Año 2017. ....	62
Tabla 16 Dimensión, criterio e indicadores propuestos para el estudio .....	63
Tabla 17 Peso para cada indicador, pilar y grupo.....	64
Tabla 18 Comparativo de los indicadores específicos del sector pesquero. Año 2017.....	65
Tabla 19 Matriz de calificación de indicadores para Ecuador.....	67
Tabla 20 Matriz de calificación de indicadores para Colombia .....	69
Tabla 21 Comparativo de las calificaciones de la competitividad del sector pesquero por subíndices e índices .....	71
Tabla 22 Comparativo de las calificaciones de la competitividad global por subíndices e índices .....	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Variable dependiente Acuerdo Multipartes Unión Europea con Ecuador y Colombia.....	23
Figura 2: Variable independiente la competitividad internacional.....	29
Figura 3: Pilares de Competitividad Según el Foro Económico Mundial 2017 .....	34
Figura 4: Principales destinos de las exportaciones ecuatorianas de pescado y comida del mar al mundo en el año 2016.....	55
Figura 5: Principales destinos de las exportaciones colombianas de pescado y comida del mar al mundo en el año 2016.....	56

## RESUMEN

El presente estudio determina un índice de competitividad para el sector pesquero de Ecuador como Colombia mediante el cual las instituciones públicas, privadas, asociaciones y demás partícipes de dicho sector puedan tomar decisiones teniendo en cuenta una visión general. Para lo cual se analiza el estado actual del sector, luego se determina el índice de competitividad y se procede a analizar comparativamente el resultado de los países en estudio, incluyendo las relaciones comerciales con la Unión Europea mediante el acuerdo Multipartes. Para la realización de la investigación se tomó en cuenta la metodología del Foro Económico Mundial, basado en las etapas del desarrollo y el PIB per cápita se validó la comparación de los dos países en estudio (Ecuador-Colombia), luego para la elaboración del índice se tomó en cuenta indicadores ya establecidos por el Foro Económico Mundial, el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud, la Organización Mundial de Propiedad Intelectual y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, varios indicadores no siguen la metodología utilizada por el Foro Económico Mundial por lo cual se adaptó y normalizó a cada uno de ellos. Se calificó cada indicador en una escala del 1 al 7 basado a su vez en la escala de diferencial semántico y Stapel utilizado en las encuestas, con todo esto se obtuvo la calificación final del índice de competitividad del sector pesquero. Con información primaria proveniente de entrevistas de representantes de instituciones públicas que están inmiscuidas en el sector se analizó comparativamente los índices obtenidos explicando los puntos de vista en cuanto al tema. También se establece conclusiones que permiten tener una idea puntual sobre los principales hallazgos del trabajo desarrollado, así mismo se planteó recomendaciones que servirán de ayuda para futuras investigaciones, también para los representantes de las instituciones con el fin de tomar decisiones acertadas para mejorar la competitividad.

**Palabras claves:** Análisis comparativo, competitividad, sector pesquero, acuerdo Multipartes, desarrollo económico.

## ABSTRACT

This study determines a competitiveness index for the fishing sector in Ecuador as well as in Colombia in which institutions, as well as, participants in the sector can make decisions taking into account an overall view. To this end, the current state of the sector is analysed. The competitiveness index is then determined and the performance of the countries under study is compared including trade relations with the European Union through the multiparty agreement. In order to carry out the research, the methodology of the World Economic Forum was taken into account, based on the stages of development and the GDP per capita. The comparison of the two countries under study then for the index elaboration was validated (Ecuador-Colombia) indicators already established by the World Economic Forum, the World Bank, the World Health Organization, the World Intellectual Property Organization and the Food and Agriculture Organization of the United Nations were taken into account. Several indicators did not follow the methodology used and were therefore adapted and standardized for each of them. Each indicator was rated on a scale from 1 to 7 based on the semantic and Stapel differential scale used in the surveys, resulting in the final rating of the fisheries competitiveness index. With primary information from interviews with representatives of public institutions that are involved in the sector the indices obtained were comparatively analyzed; explaining the points of view regarding competitiveness. It also established conclusions that allowed us to have a precise idea of the main findings regarding the competitiveness of the fishing sector, as well as recommendations that will help future research on the subject. It would also help the representatives of the institutions in order to make the right decisions to improve competitiveness.

**Keywords:** Comparative analysis, competitiveness, fishing sector, multipart agreement, economic development.

## INTRODUCCIÓN

Hace varios años atrás se empezó a analizar la competitividad, un tema que ha mantenido en discordia a los políticos, académicos e investigadores. Cada una de las partes trata de definir la competitividad a su manera y buscan formular políticas, realizar trabajos e investigaciones apegados a cada uno de sus definiciones.

No es hasta el año 1990 que Michel Porter propuso una definición que engloba una serie de factores relacionados con el estado, el mercado y las empresas lo cual relacionan la competitividad con la productividad de una nación o más específicamente de sus empresas. El Foro Económico Mundial una organización sin fines de lucro que reúne a líderes empresariales, políticos, investigadores y periodistas, año tras año publica el Índice de Competitividad Global (ICG) en el que puntúa a cada país de acuerdo a una serie de factores, este índice está dividido también en subíndices los cuales están relacionados con las etapas de crecimiento de las naciones. Walt Rostow un economista y político estadounidense en 1960 formuló la teoría de las etapas de crecimiento económico, según las cuales una nación pasa de una fase precaria donde no existe la especialización ni el apoyo del gobierno hasta una etapa donde tiene la capacidad de adquirir cualquier bien o servicio, ofreciendo así un bienestar para los habitantes de su nación. El Foro Económico Mundial incluye los factores determinantes de cada etapa en el análisis de la competitividad, pero les da mayor relevancia de acuerdo al grado de desarrollo en el que se encuentre el país, así una nación que está en vías de desarrollo se le da más importancia a factores que inciden en la eficiencia y eficacia, mientras que un país desarrollados la mayor importancia recae en los factores de innovación y sofisticación.

La presente investigación utiliza la misma metodología del Foro Económico Mundial, pero se estructura un Índice de Competitividad del Sector Pesquero, conformado con indicadores que permiten analizar el sector. El tema investigado es interdisciplinario por lo cual se plantea diversos factores como salud, educación, tecnología entre otros relacionados con la competitividad. Así al final de la investigación se obtiene una calificación para cada sector de los países en estudio, mismo que puede ser analizado por los interesados, llegando a establecer una visión general.

## I. PROBLEMA

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La globalización es un proceso económico, social y cultural, que integra a todos los países del mundo. Para Bravo (2012) este proceso, fomenta nuevas formas de organización entre países, nuevas visiones del mundo, así como también mejora los procesos productivos y el comercio internacional.

Una de las formas en que los países buscan formar vínculos es mediante la firma de acuerdos. Jácome (2012) menciona que la Unión Europea quiso firmar un acuerdo con la Comunidad Andina, pero países como Bolivia y Ecuador se rehusaron, aduciendo que ese tipo de convenios no se alineaban a las políticas de desarrollo de ellos, rápidamente tanto Colombia como Perú, buscaron estrechar lazos con la Unión Europea. El acuerdo formado por los vecinos países del Ecuador, conjuntamente con la finalización del SPG+ (Sistema de Preferencias generalizado), hizo que el país se mostrara poco competitivo en mercados europeos puesto que según Enríquez (2014) dicho sistema “permite que la oferta exportable de Ecuador ingrese sin pagar aranceles al mercado europeo”(p.1). En caso de contar con este mecanismo, los precios se encarecen para los consumidores llegando a ser poco atractivos, respecto a los precios de productos similares exportados por países vecinos.

Por dicho motivo, años más tarde se retomaron las negociaciones hasta llegar a su firma el 11 de noviembre del 2016, esto hace que el país, así como sus competidores cercanos, Colombia y Perú, se encuentren en un panorama equilibrado con ventajas comunes.

La competitividad a pesar que no cuenta con una definición universal, se la caracteriza como la capacidad para producir, diseñar y comercializar el producto en mercados internacionales, reduciendo costos y a precios similares o menores que la competencia, la misma que depende de muchos factores, que son posibles medir a través de indicadores sobre infraestructura, tecnología, sofisticación en negocios, entre otros (Gallegos & Valencia, 2014).

El Foro Económico Global en el Reporte Global de Competitividad 2017-2018, ubica al Ecuador en el puesto 97 de 137 países analizados, con un puntaje de 3,91 sobre un máximo de 7 posible, esta calificación que analiza la competitividad general da cuenta que el país está por debajo de su similar Colombia, quien se ubica en el puesto 66, con una calificación de 4,29. Cabe destacar que esta calificación y ranking ubica a los países luego de un análisis de 12 factores que intervienen en la competitividad nacional.

Indagando el sector pesquero, en Ecuador según el Ministerio de Comercio Exterior y la Subsecretaría de Políticas de Comercio Exterior, en el mes de enero del año 2017 se generó el proyecto titulado Caracterización del sector pesquero ecuatoriano con el objetivo de analizar la competitividad del sector, que permita establecer propuestas de políticas públicas que coadyuve a la resolución de problemas complejos relacionados a la actividad exportadora, productividad e innovación. Este proyecto se desarrolló en un periodo de ocho meses dentro del cual existió varios retrasos en las actividades por falta de apoyo y participación tanto de las instituciones públicas como de las empresas privadas que se desenvuelven en las actividades pesqueras. En la ficha técnica del proyecto consta que se entregó el análisis de la competitividad al ministerio sin embargo no se finalizaron todas las actividades propuestas como son la socialización del proyecto a las instituciones inmiscuidas en el sector.

En el trabajo realizado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral titulado Estudios Industriales Orientados a la Toma de Decisiones. Industria de Pesca, (Acebo & Nuñez, 2016) mencionan que “... entre las debilidades más notorias de la industria están: dificultades para el control adecuado de las ordenaciones pesqueras...; alta sensibilidad de la industria, y altos niveles de informalidad...; factores cuyo estado afecta la competitividad (costos mano de obra, tramitologías complejas, escasez de financiamiento, etc.)”

Lo mencionado anteriormente da cuenta que, si bien se ha realizado análisis de la competencia y estudios para la toma de decisiones, en el Ecuador no existe un índice de competitividad del sector pesquero que pueda ofrecer un conocimiento claro para la toma de acciones tanto gubernamentales como para los inversionistas privados, especialmente los provenientes de la Unión Europea.

En Colombia según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, decide bajo la autorización del Gobierno Nacional la inclusión en la agenda pública la formulación de la política integral para el desarrollo de la pesca sostenible en Colombia, con el fin de solucionar los problemas del sector y de esta forma impactar a la economía nacional, así como a los partícipes públicos y privados inmiscuidos en la pesca. En este estudio se determina que entre las consecuencias comunes a todos los subsectores de la pesca se destacan la baja productividad y competitividad, la baja rentabilidad y la disminución en la abundancia de los recursos pesqueros. Sin embargo, no se logra una calificación o un índice de competencia para el sector.

Es por ello que el desconocimiento de un índice de competitividad del sector, ocasiona una visión limitada sobre el crecimiento y desarrollo de las empresas en el mercado europeo,

especialmente luego de que los países firmaron el acuerdo Multipartes. Igualmente, el desconocimiento de este índice, hace que no se pueda comparar la efectividad y productividad de los sectores pesqueros de Ecuador y Colombia.

La falta de información también repercute en la inversión proveniente de países europeos. Los inversionistas extranjeros al no conocer un índice de competitividad, no se arriesgan a invertir las empresas del sector pesquero de los países en estudio.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El análisis del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea entre Ecuador y Colombia limita la determinación del índice de competitividad del sector pesquero.

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación es de suma importancia pues ayuda a los partícipes del sector pesquero a tener un conocimiento pleno sobre la preparación del sector para hacer frente al acuerdo Multipartes firmado con la Unión Europea.

Igualmente, la investigación es original e innovadora, ya que mediante una revisión bibliográfica y documental se ha determinado la existencia de investigaciones como: análisis del sector pesquero, Análisis Ranking Competitividad, Orientación Estratégica para la Toma de Decisiones: Industria de Pesca, y de encontró un proyecto en desarrollo por parte del Ministerio de Comercio Exterior, titulado Caracterización de la Competitividad del sector Pesquero ecuatoriano, donde se busca identificar variables que se pueden mejorar dentro de la cadena de exportación de la pesca. También se revisó tesis de maestría como la realizada por el economista Manuel Lopez, la misma que está enfocada en las relaciones comerciales entre Ecuador y la Unión Europea, son escasos las investigaciones referentes a la competitividad, uno de ellos lo realizó Segundo Castro, Ericks Vazquez y Jose Vega, donde se hace un análisis de forma general, es decir los trabajos enfocados en el tema y que tengan relación con el sector pesquero son escasos.

También cabe mencionar que la investigación tiene un impacto social alto, debido a que busca exponer los puntos fuertes y débiles del sector pesquero a sus propios actores, sean estos, empresas, instituciones públicas del sector, importadores y exportadores, que mediante este conocimiento podrán modificar sus estrategias para sobresalir en los mercados internacionales.



La investigación presentada es factible económicamente debido a que el presupuesto planificado se encuentra en las posibilidades económicas del investigador, cabe resaltar se dispone de suficientes fuentes bibliográficas, como son: libros, revistas y publicaciones, material existente en las bibliotecas (física y digital) de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Biblioteca del Banco de la Republica de Colombia, entre otros, así como en los portales web de los principales ministerios tanto de Ecuador como de Colombia y en el portal web de la Unión Europea.

### **1.3. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

- Analizar el Acuerdo Multipartes con la Unión Europea, a fin de comparar la competitividad del sector pesquero de Ecuador y Colombia.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Fundamentar bibliográficamente el Acuerdo Multipartes Unión Europea y los indicadores de competitividad del sector pesquero Ecuador-Colombia.
- Diagnosticar la situación actual del Acuerdo Multipartes mediante indicadores de competitividad del sector pesquero de Ecuador-Colombia.
- Determinar el índice de competitividad del sector pesquero Ecuador-Colombia en relación al Acuerdo Multipartes Unión Europea.

#### **1.4.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Esto nos conlleva a plantearnos varias preguntas como, por ejemplo: ¿Cuál es la situación actual del sector pesquero tanto en Ecuador como en Colombia? ¿Cómo se ha venido desarrollando el intercambio de productos del sector pesquero entre Ecuador, Colombia y la Unión Europea? ¿Cuáles son los beneficios para el sector pesquero pactados con la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea? ¿Cuál es el índice de competitividad del sector pesquero tanto de Ecuador como de Colombia? ¿Cómo se desarrolla la competitividad del sector pesquero ecuatoriano y colombiano? A lo largo de la investigación se dará respuesta a estas preguntas, con el fin de plantear una solución al problema encontrado.

## II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS / Revisión de la literatura

Luego de revisar investigaciones, trabajos, tesis de fuentes secundarias, sobre el tema: Análisis comparativo del sector pesquero de Ecuador y Colombia con la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea y la competitividad en el comercio internacional, se ha identificado diversos trabajos referentes a cada una de las variables en estudio.

En la investigación científica titulada: La relación comercial Comunidad Andina-Unión Europea y la postura de Ecuador, publicada en diciembre del 2012, en la revista Latinoamérica, por Brown del Rivero Alfonso y Torres Castillo Pamela, menciona que desde varios años atrás, tanto la Comunidad Andina (CAN) como la Unión Europea (UE), han buscado acercamientos para llegar a acuerdos de cooperación, pero existen dos motivos por los cuales no se ha llegado a concretar dichos acuerdos, el primero es las diferencias políticas entre los países miembros de la CAN, esto ha hecho que los objetivos de esta comunidad se cumplan solo parcialmente y no solo eso también ha perjudicado los acuerdos con terceros, como es el caso de la UE. El segundo punto es la asimetría con la Unión Europea, al ser una economía muy grande y desarrollado, los acuerdos con la CAN no serán de mutuo beneficio.

Esto hizo que la Unión Europea cambie su metodología para llegar a acuerdos, negociando de forma bilateral con los países integrantes de la CAN, y restringiendo solo a la parte comercial. Países como Colombia y Perú fueron los primeros en firmar este tipo de acuerdos, pero Ecuador y Bolivia, no firmaron y después de un tiempo empezó una nueva negociación para buscar lazos no solo comerciales sino también de cooperación.

En la investigación científica: Acuerdo comercial Multipartes Ecuador-Unión Europea (UE), escrita por Villagómez Mentor en el año 2012 y publicada en la revista de la Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano (AFESE), primeramente se analiza las razones por las cuales Ecuador se retiró de la negociación con la UE, menciona el autor la diferente visión en la cual se enfocan los países andinos e incluso la Unión Europea, sobre el desarrollo de las naciones, mientras las visiones de Colombia y Perú son similares a las de la UE, las de Ecuador difieren en algunos aspectos. La visión ecuatoriano se enmarca en la constitución del 2008, donde se habla de un crecimiento económico y desarrollo endógeno, así mismo por la asimetría de las economías europea y ecuatoriana, siempre se menciona que una diferencia tan grande entre economías, con la firma de acuerdos, no siempre se beneficia de la mejor forma a la nación más pequeña, esto lo

corroborar Granato (2016) quien dice: “las perspectivas de desarrollo que subyacen a todo proceso de integración no son homogéneas debido a que, en virtud de las asimetrías existentes, los beneficios no necesariamente se distribuyen de manera equitativa entre los países participantes”(p.381).

También se aprecia que para la generación del texto del Acuerdo Multipartes, los delegados ecuatorianos analizaron los textos de los acuerdos tanto de Colombia y Perú con la UE, para así extraer solo los puntos importantes y que generen desarrollo para el Ecuador, por lo tanto, en la investigación se analiza el texto del acuerdo Multipartes ya firmado por el Ecuador y la Unión Europea.

En el Análisis del Sector Pesca, elaborado por la Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones de ProEcuador en el año 2013, se detalla varios aspectos del sector pesquero, como las características, la descripción de los productos y elaborados del sector, la ubicación geográfica del sector en el Ecuador, y la parte más importante de este análisis es el capítulo sobre evolución de las exportaciones del sector, donde se detallan los productos que se exportan en mayor número hacia el mundo, así mismo se especifica las exportaciones en unidades monetarias. El siguiente capítulo de este análisis trata sobre los principales mercados, donde se evidencia que existen varios países de la Unión Europea (UE) como principales destinos de las exportaciones del sector pesquero también se analiza los competidores directos que tiene el país en dichos mercados.

El conocimiento de requerimientos es importante, por lo cual en dicho análisis se detallan los permisos que se debe obtener para ingresar a los países de la UE que, por su condición de bloque económico, exige requerimientos generales o comunes por parte de todos los países miembros.

En la investigación titulada: “Beneficios de un acuerdo comercial con la Unión Europea en la economía ecuatoriana” elaborada por el economista López Delgado Manuel, en la ciudad de Guayaquil y publicada en el año 2014, previa a la obtención del grado académico de magister en negocios internacionales y gestión del comercio exterior, primeramente se enfatiza en las diferentes teorías del comercio internacional, que buscan explicar cómo se desarrolla el comercio a nivel mundial y como este ayuda al desarrollo de las naciones, también se enfatiza en el papel que ha jugado la UE en el desarrollo del comercio en Latinoamérica y especialmente en el Ecuador, a esto se suma un análisis de las mesas de negociación y las propuestas presentadas tanto por Ecuador y la UE.

Como parte de sus conclusiones se habla de una escasa Inversión Extranjera Directa (IED), con un monto pequeño destinado al Ecuador en relación a la inversión en Latinoamérica, esto incentiva la realización del trabajo el cual busca ser un medio de conocimiento y facilitación de información para los inversionistas extranjeros que buscan traer capital hacia el país.

Por otra parte, en cuanto a la variable: "Competitividad en el Comercio Internacional" se ha logrado evidenciar los siguientes trabajos.

La investigación científica titulada: "Competitividad y comercio internacional" escrita por: Gallegos Eunice & Valencia Joel, publicada en la Revista de Investigación en Ciencias de la Administración (INCEPTUM) en el año 2014, menciona que la competitividad es un concepto nuevo, que no se lo ha logrado definir de forma concreta, pues se puede hablar de competitividad de empresas, de naciones o de sectores, todo depende del enfoque que se le quiera dar.

También hace mención a como este concepto cambia, cuando Michael Porter introduce una serie de factores, que son indispensables para hablar de competitividad y por ende de una ventaja competitiva, esto ha de formar el llamado diamante de competitividad que es un conjunto de cuatro factores que determinan el éxito de un sector de una nación. Estos factores determinan el entorno en el cual las empresas de dicho sector compiten y se genera la creación de ventaja competitiva.

También habla sobre los indicadores que se toman en cuenta para medir la competitividad y estos han de varias de acuerdo al enfoque que se de en la medición, todo depende de los sujetos de estudios, es decir si se mide la competitividad de las empresas, se han de utilizar determinados indicadores, diferentes a los utilizados para medir la competitividad de una nación o de un sector económico. El análisis de un sector pertenece a un entorno macro mientras que el análisis de las empresas será un entorno micro.

En el presente trabajo se concluye que la competitividad es una de las principales reglas dentro del comercio por eso es necesario que los participantes, se reorganicen para posteriormente replantearse metas y objetivos con el fin de estar a la altura de los competidores internacionales. Esta conclusión permite determinar que el en el sector pesquero es necesario conocer el índice de competitividad detallando los factores de

diamante de competitividad que se toma en cuenta para estructurar dicho índice, para que las empresas puedan reestructurarse y estar preparadas para el ingreso al mercado europeo.

En el artículo científico titulado: “Ecuador, Perú Y Colombia: ¿Competidores O Complementarios Sudamericanos? Análisis De Su Competitividad Global.” Escrito por, Castro-González Segundo, Vázquez-Guzmán Ericks y Vega Vilca Jose, en el año 2015, se realiza una medición de la competitividad de estos tres países tanto nacional como internacional, se pone énfasis en las diferencias en cuanto a indicadores para la medición de estos dos tipos de competitividad, así mismo se especifica la metodología utilizado, basada en el diamante de la competitividad, propuesto por Michael Porter.

Luego del análisis se logra determinar que un mejor índice en cuanto a la competitividad internacional, la tiene Perú, seguido de Colombia y Ecuador, esto ya nos da un panorama sobre lo que estamos estudiando en la presente investigación. Cabe recalcar que esta medición es global, si bien nos sirve para el estudio, se debe hacer un enfoque al sector pesquero de la zona uno en el caso de Ecuador y del departamento de Nariño en el caso de Colombia.

En el Reporte de Competitividad Global 2016-2017, publicado por el Foro Económico Mundial en el año 2017, se presenta el ranking de competitividad de 138 países, entre los que se encuentra Ecuador ubicado en el puesto número 91, con una calificación de 3.96, esto luego de analizar 114 indicadores divididos en 12 pilares, los cuales a su vez están agrupados en tres categorías: requerimientos básicos, requerimientos de eficiencia e innovación, sofisticación. También se analiza cual es el impacto del crecimiento del precio de los Commodities, especialmente en los países Latinoamericanos, porque aun en la actualidad muchos de estos países dependen de la extracción y exportación de este tipo de productos.

De este trabajo lo importantes es el ranking de la competitividad de los países en estudio como lo es: Ecuador y Colombia, mediante la cual se puede tener una visión sobre sus diferencias y las calificaciones en los distintos pilares que propone el FEM.

Los trabajos presentados anteriormente, son un sustento para la investigación. De cada una se realizó un análisis y se buscó los datos más relevantes que pueden incluirse en el presente trabajo, así como también son un punto de referencia para poder corregir errores y explicar de mejor manera temas que han quedado inconclusos en dichas investigaciones o que por su antigüedad se han convertido en ambiguas.

## 2.2. MARCO TEÓRICO

**Tabla 1**  
*Teorías del Comercio Internacional*

TEORÍA	RESUMEN	APORTE AL TEMA
Ventaja Comparativa (David Ricardo)	Según David Ricardo, las ventajas surgen de las diferencias entre los costos relativos de distintos bienes al interior de un país y los de los mismos bienes en otros países, de allí que se debe especializarse y exportar bienes en los cuales su producción es relativamente más eficiente e importar los restantes	El Ecuador a ser un país privilegiado, por su ubicación geográfica, debe dedicarse a la explotación y producción de bienes donde sea más eficiente. En el sector pesquero se ha identificado que su ubicación hace de su mar territorial un ambiente adecuado para la producción de diferentes clases de pescados, que deben ser explotados con eficiencia, pero sin dejar a un lado la responsabilidad por el medio ambiente. Colombia tiene acceso a los océanos Pacífico y Atlántico, es decir posee una gran cantidad de mar territorial donde puede explotar los recursos pesqueros, sin embargo una actividad tan preponderante en años pasados ha venido decreciendo esto hizo que el gobierno busque la reactivación de este sector productivo.
Ventaja Competitiva (Michael Porter)	Michael Porter, afirma que la competitividad se da no solo en base a los factores de producción clásicos, sino también de recursos físicos, de conocimiento, de capital e infraestructura. De allí que plantea el “diamante de la competitividad” donde se agrupa esta serie de requerimientos para determinar la competitividad de las naciones.	Tanto Ecuador como Colombia son países con mucha riqueza natural debido a su ubicación estratégica, pero esto no es suficiente para ser competitivos en un mercado mundial, el conocimiento y la investigación, aplicada para la explotación de esta riqueza será el factor determinante para convertirse en países competitivos a nivel global.
Nueva Teoría del Comercio Internacional (Paul Krugman)	La nueva teoría del comercio internacional explica el creciente desarrollo del comercio intraindustrial (intercambio de bienes y servicios de un mismo sector, entre distintos países), que no concuerda con las teorías de dotación de factores y ventaja comparativa, pero la teoría explica que se debe gracias al desarrollo y beneficios generados por las economías de escala y por la diferenciación que se da a los productos.	Entre los principales destinos europeos de las exportaciones de Ecuador y Colombia están Francia y España, dos de las naciones más poderosas en el sector pesquero, sin embargo, el comercio de forma intraindustrial se da, y eso es un claro ejemplo de los beneficios de la economía de escala, así como de la diferenciación en los productos y servicios que pueden optar cada una de las partes. Ecuador, para elevar aún más este intercambio comercial, deberá elaborar productos diferenciados, con alto valor agregado. Colombia por su parte deberá reactivar el sector pesquero para acrecentar las exportaciones a Europa.

*Fuente:* Lugones, G. E., Bianco, C., & Peirano, F. (2012). Teorías del comercio internacional. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.  
Valencia, J. B., & Ortiz, E. P. G. (2017). Competitividad y comercio internacional. Revista de Investigación en Ciencias y Administración, 9(16), 49-58.  
*Elaborado por:* Darío Chunez

## Fundamentación Conceptual

### El acuerdo Multipartes Unión Europea, Ecuador, Colombia



*Figura 1:* Variable independiente Acuerdo Multipartes Unión Europea con Ecuador y Colombia

## LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA

Desde la creación de la Organización Mundial de Comercio en el año 1995, el mundo ha experimentado un acercamiento más dinámico entre las naciones, las cuales buscan formar nuevas agrupaciones con el fin de beneficiarse mutuamente.

De allí que este tipo de alianzas se ha incrementado gracias al desarrollo de tecnologías de comunicación y transporte, que han reducido los tiempos de interacción entre las personas de distintos rincones del mundo. Este proceso ha marcado también un crecimiento económico, este se ve influenciado por las políticas que cada país adopte, es más fácil la integración para países con políticas de libre comercio que para países con políticas proteccionistas, hay que tener en cuenta que ningún país es ajeno a la globalización, cada uno puede beneficiarse de una manera más eficiente de acuerdo con sus políticas y alianzas que realice.

Los países buscan acuerdos de cooperación, porque han evidenciado que se obtiene mejores resultados tanto políticos como económicos, al juntar fuerzas y trabajar por objetivos comunes. (BERNAL MEZA & MASERA, 2017)

Los acuerdos entre países, en un principio buscaban la expansión de sus respectivos mercados, esto mediante la eliminación o reducción de barreras arancelarias, pero con el pasar de los tiempos, estos acuerdos han evolucionado para dar con alianzas estratégicas mejor adaptadas al mundo globalizado, no solo enfocados en el comercio sino también en otros ámbitos como el social, el cultural, el político entre otros. Esto garantiza no solo un crecimiento económico, sino también un crecimiento en el bienestar de los habitantes del planeta, que aparte de progresar en materia económica, buscan preservar su habitat.

Un ejemplo claro de los nuevos alcances y evolución de los acuerdos es el pactado entre la Unión Europea y los países Andinos, estos bloques económicos empezaron negociaciones en año 2007, para tratar de firmar un acuerdo de tipo comercial, político y de cooperación, ya desde el inicio se quiso plantear un acuerdo que vaya más allá del simple intercambio de bienes y servicios, es por eso que el acuerdo firmado primeramente por la Unión Europea y los países de Colombia y Perú, con posterior adhesión al mismo por parte de Ecuador, crea un marco legal con aspectos relevantes en cuanto al respeto de los derechos humanos, la negación al comercio de armamento y aspectos más claves como la contratación pública, propiedad intelectual, entre otros, es importante también destacar que este acuerdo es de tipo ganar-ganar, pues ambos bloques analizaron las asimetrías de sus economías, para luego buscar la maximización de beneficios para las partes.

## **EL ACCESO A MERCADOS INTERNACIONALES Y EL LIBRE COMERCIO ENMARCADOS EN LA GLOBALIZACIÓN**

Conforme se expande la globalización, también crecen los acuerdos de libre comercio, que buscan facilitar el comercio entre los distintos países, para de esta forma acceder a mercados más amplios y con diferentes características. A la vez que estos acuerdos permiten aumentar la competencia, reducir el precio de los productos y disponer de mejores productos para los consumidores. (Carbaugh, 2016).

La globalización trae con si la creación de mercados más amplios, mercados donde haya más posibilidad para poder comercializar los bienes y servicios, puestos a disposición por las empresas de los diferentes países, pero no solo eso, la apertura de las fronteras de los países, posibilita a las empresas pensar en grande beneficios, como la obtención de mano de obra barata, así como acceder a tecnología no disponible en su país, esto a su vez permite la creación de economías de escala, todo enfocado en mejorar la competitividad de las empresas.



De allí que las empresas buscan su internacionalización, es decir buscan ser parte de la globalización.(Leandro, 2013). Al momento de que las empresas plantean estrategias con el fin de movilizar sus operaciones hacia otras regiones, no solo actúan en el ámbito comercial, sino también en el financiero y de conocimiento.

El acceso a mercados internacionales opera de forma más eficiente con los acuerdos de libre comercio, los cuales buscan la reducción o eliminación de barreras arancelarias, así como la creación de un marco legal que permita la libre circulación de capitales, que forman parte de la inversión extranjera en los países de destino. Esto no quiere decir que los países dan libre acceso a sus mercados, sino más bien buscan formas de optimizar las operaciones de comercio exterior, sin descuidar la salud y la integridad de sus ciudadanos, que, por su alta calidad de vida, estos consumidores buscan garantizar que los productos que consumen son de alta calidad, así como también que en su proceso de fabricación no se contamine de forma discriminada el medio ambiente.

La sofisticación de los consumidores hace que existan los obstáculos técnicos al comercio, por lo cual en el Acuerdo Multipartes de la Unión Europea con los países andinos, se vio la necesidad de buscar soluciones a estos obstáculos, mediante la eliminación de varios de ellos, así como el incentivo a una mayor comunicación y relación de las partes, con el objetivo de aumentar la eficacia de la producción y la internacionalización.

### **ACUERDO MULTIPARTES UNA VISIÓN GENERAL DE LA UNIÓN EUROPEA, ECUADOR Y COLOMBIA**

A lo largo del documento se ha explicado que para llegar a la firma del acuerdo Multipartes, entre la Unión Europea y los países andinos, un punto importante fue destacar las asimetrías entre sus economías, para analizar profundamente estos aspectos se revisará diversos indicadores de los países en cuestión, en el caso de la Unión Europea por tratarse de un bloque económico sus datos distorsionan el análisis razón por lo cual se tomó en cuenta a un solo país como referencia, siendo este España:

**Tabla 2**  
*Indicadores geográficos y sociales. Año 2017*

<b>Indicadores sociales</b>	<b>Ecuador</b>	<b>Colombia</b>	<b>España</b>
Superficie (km <sup>2</sup> )	256.370	1.141.749	505.940
Línea costera (km)	2.237	3.208	4.964
Área de agua (km <sup>2</sup> )	6.720	100.210	6.390
Población total	16.624.858	49.065.615	46.572.028
Población activa total	8.120.097	26.421.385	22.966.950
Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT)	3,84%	8,85%	17,22%
Esperanza de vida al nacer (años)	76	74	82

*Fuente:* Banco Mundial  
*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 2 se exponen varios indicadores geográficos y sociales de los países involucrados en el Acuerdo Multipartes. Se puede ver grandes diferencias, Ecuador por su parte con una superficie muy inferior a la de España y más aun con Colombia, es el país que menor posesión del factor de producción tierra tiene, el hecho se repite cuando se compara los datos de la línea costera en este caso España llega a doblar la distancia de línea costera del Ecuador, pero cuando se revisa el área de agua medida en kilómetros cuadrados, el Ecuador supera con poco a España, en este caso Colombia está muy por encima de los otros dos países. Cuando se revisa otro factor de producción que es la mano de obra, también se nota diferencias mientras que en el Ecuador la población total es mayor a los 16 millones de habitantes, Colombia y España supera fácilmente los 45 millones, uno de los factores donde se destaca el país es el desempleo total como porcentaje de la población activa, mientras que Colombia tiene una tasa del 8,85% y España 17,22%, el Ecuador llega a 3,84%.

También se aprecian algunas ventajas, por ejemplos los países andinos tendrán acceso a un mercado de más de 500 millones de personas (Población de la Unión Europea), que poseen una esperanza de vida al nacer de 82 años (promedio de todos los países de la UE), esto quiere decir que el mercado va a ser amplio, y por ende se tiene una mayor diversidad de consumidores. Por su parte la UE no tendrá un mercado amplio, pero con una alta esperanza de vida al nacer que va de 74 años en Colombia, hasta los 76 en Ecuador. La UE tiene un mercado en el cual la innovación y tecnología se ven muy restringidas, por lo cual ese sería su cuota de mercado, esto se contrasta con los datos de la tabla siguiente sobre importaciones y exportaciones de las distintas economías.

**Tabla 3**  
*Indicadores Macroeconómicos de Colombia, Ecuador y la Unión Europea. Año 2017*

<b>Indicadores económicos</b>	<b>Ecuador</b>	<b>Colombia</b>	<b>España</b>
PIB (USD precios actuales)	103.056,62*	309.191,38*	1.311.320,02*
Balanza comercial (bienes y servicios) (USD precios actuales)	-541.611,00**	-16.435.316,53**	34.969.675,66**
Producción de pesca de captura (toneladas métricas)	715.495	86.344	915.137,3
Comercio (% del PIB)	42,04%	34,86%	65,52%
Exportación de alimentos (% de exportación mercancías)	50,27%	18,32%	16,24%
Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)	20,76%	14,77%	34,09%
Exportaciones de bienes y servicios (USD a precios actuales)	21.389,65*	45.671,65*	447.065,76*
Importaciones de bienes y servicios (%del PIB)	21,28%	20,09%	31,43%
Importaciones de bienes y servicios (USD a precios actuales)	21.931,26 *	62.106,97*	412.096,08*
Inflación, precios al consumidor (% anual)	0,42	4,31	1,96

*Nota:* \* Millones de dólares \*\*Miles de dólares

*Fuente:* Banco Mundial

*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 3 se muestran algunos indicadores macroeconómicos, uno de ellos que se analiza es el PIB, con el cual se puede apreciar diferencias entre los tres países. Ecuador y Colombia poseen un PIB expresado en miles de millones de dólares, pero España siendo un país desarrollado posee un PIB expresado en billones de dólares, es tan amplia la diferencia que si se suma los de Ecuador y Colombia no se alcanza el PIB de España.

Otro indicador es la Balanza Comercial, mientras que España presentan un saldo positivo de 34.969.675,66 miles de dólares. La balanza comercial colombiana presenta un déficit, con un saldo de -16.435.316,53 miles de dólares, lo mismo ocurrió con el Ecuador con un saldo de -541.611,00 miles de dólares, es decir sus importaciones totales superan a las exportaciones de bienes y servicios. Los datos expuestos son del año 2017, para esta fecha el Acuerdo Multipartes con el Ecuador ya entro en vigencia, por dicho motivo en los años siguientes estos datos tendrán una fluctuación. El Ecuador tiene el objetivo de impulsar las exportaciones, pero se debe tomar en cuenta que dicho acuerdo también permite la entrada de muchos productos europeos al país. En próximos años se debe analizar la balanza

comercial para determinar si se logra un superávit, es decir que las exportaciones totales de bienes y servicios sean superiores a las importaciones.

El indicador de exportaciones de bienes y servicios muestra que los países andinos tienen tasas muy inferiores en cuanto a representación de las exportaciones al PIB, es decir que en su mayoría el PIB de dichos países está compuesto por factores como las inversiones, el gasto público entre otros. En España las exportaciones de bienes y servicios representan un 34,09% del PIB, determinando así que esta economía posee fortaleza en cuanto al comercio se refiere. Con el acuerdo se espera que el Ecuador incremente este dato de exportaciones, que según indica la Tabla 3 está 5,99 puntos porcentuales sobre Colombia, pero esto no se debe tomar en cuenta porque la diferencia en sus PIB representado en dólares es muy grande. Esto se corrobora, cuando se tiene que las exportaciones del Ecuador aportan con 21.389,65 millones de dólares, a diferencia de Colombia que ascienden a 45.671,65 millones de dólares.

Con el indicador exportación de alimentos como porcentaje de mercadería exportada se detalla que el país que más exporta alimentos es Ecuador, del total de exportaciones de mercaderías las de alimentos representan un 50,27%, muy por encima de las exportaciones de alimentos de Colombia que representan un 18,32% y las de España de 16,24%.

Los indicadores detallados anteriormente dan cuenta de las diferencias entre las economías de los países andinos y la Unión Europea, de allí que el Ecuador buscó mejorar las condiciones para adherirse a este acuerdo, con el fin de tomar en cuenta dichas diferencias y poder beneficiarse al firmar dicho convenio. El acuerdo entro en vigencia el 1 de enero del 2017 y se espera las negociaciones entre empresas importadoras y exportadoras para dar paso a la utilización de los beneficios generados por el mismo también se deben iniciar la negociación en materia de inversión por los distintos empresarios para poder ingresar capital que sirva para inversión productiva.

## La competitividad Internacional

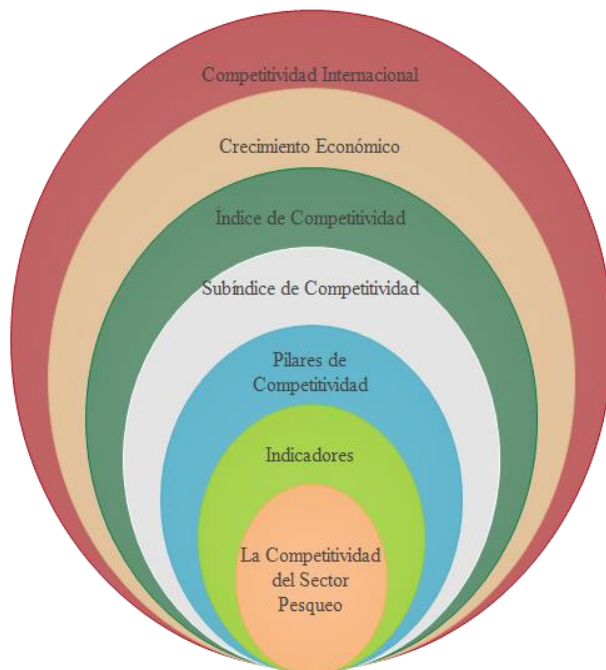


Figura 2: Variable dependiente la competitividad internacional

### LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

El FEM establece que la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país, este nivel a su vez se ve reflejado en el bienestar de los ciudadanos, por eso es tan importante la medición y seguimiento de la competitividad con el fin de que cada gobierno, así como los actores de la economía puedan interactuar con el fin de generar un campo propicio para la competitividad.

El FEM viene presentando su Índice de Competitividad Global (ICG) hace más de cuatro décadas, con el cual pretende ser un instrumento que sirva en la toma de decisiones de los gobiernos. También pretende que el ICG sea un punto de referencia para la formulación de otros índices destinados a la medición de la competitividad nacional, un claro ejemplo es el Índice de Competitividad de Ciudades y Municipios generado en Filipinas, pues el gobierno central sabe que la competitividad nacional se logra con el desarrollo de la competitividad local, de igual manera este índice proporciona una visión clara sobre la productividad de las diferentes ciudades, permitiendo a los Inversionistas identificar específicamente un lugar adecuado para sus inversiones. Otro ejemplo de la utilización del ICG del Foro Económico Mundial, se dio en Colombia, el gobierno de este país definió como visión para el año 2032 ser uno de los tres países más competitivos en América Latina, para lo cual el gobierno

conjuntamente con el sector privado crearon un mecanismo para la competitividad, denominado Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación, luego de esto un grupo de empresarios formó el Consejo Privado de la Competitividad, con el fin de ayudar al gobierno a alcanzar la meta para el año 2023. Como labores primordiales este consejo publica cada año un informe en el cual se analiza el desempeño de Colombia en cada uno de los pilares del ICG. De una alianza con la Universidad del Rosario surge el Índice de Competitividad Departamental subnacional, igualmente basado en los lineamientos del ICG.

Otra de las formas de hacer uso de índice y sacar partido a dicha publicación es la comparación, para la toma de decisiones acertadas que lleven a mejorar la competitividad.

En el reporte anual publicado por el Foro Económico Mundial, se sugiere se realice una comparación con el país mejor puntuado de la región, o el promedio regional o un país con alto puntaje, pero con ingresos similares.

En fin, el ICG es una herramienta que está a disposición de toda aquella persona interesada en la medición de la competitividad, se puede hacer uso de ella con el fin de mejorar la productividad ya sea de una región, de un país, de un departamento, de un municipio o de una ciudad, cada persona adaptará el ICG de acuerdo a sus intereses.

## **EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL**

El FEM se basa en la teoría económica de las etapas de desarrollo, según Ornelas Delgado, (2012) y de acuerdo a la teoría de las etapas de desarrollo económico de Rostow, cada sociedad se encuentra en una de las cinco etapas y puede pasar de una a otro de acuerdo a diversos actores. Las etapas son:

Según Ornelas Delgado, (2012) para Rostow la primera etapa la denomina Sociedad Tradicional y se caracteriza por una predominante agricultura de subsistencia, la segunda etapa se denomina Precondiciones para el Despegue en la cual la sociedad ha desarrollado las condiciones previas para un impulso inicial, entre ellas tenemos las posibilidades comerciales, la estructura política y social.

Por los motivos mencionados en el párrafo precedente el Foro Económico Mundial asume que la primera etapa está impulsada por factores y los países compiten en función de la dotación de los mismos, de allí que para esta etapa los pilares que más peso tienen son las instituciones, la infraestructura, el entorno macroeconómico y la mano de obra con las características: que este sana y que haya recibido educación básica.

Según Ornelas Delgado, (2012), Rostow denomina a la tercera etapa como el Impulso Inicial en la cual el crecimiento es una condición normal, su principal característica es el desarrollo de la industria este lleva de por sí el desarrollo de las instituciones sociales y políticas, la población se concentra en algunos territorios y se da mayor importancia a la inversión. A la cuarta etapa se denomina Marcha Hacia la Madurez y se caracteriza por un largo intervalo de progreso sostenido, en el cual la inversión permite que la producción sobrepase al aumento de la población por lo cual se piensa en exportar los productos e importar otros. En tanto que el FEM afirma que en estas etapas los países son más competitivos y por tal motivo su productividad aumenta, así como también los salarios, por consiguiente, esta etapa es impulsada por la eficiencia, es así que se debe tomar en cuenta los pilares relacionados a la educación superior, la eficiencia del mercado de bienes, la eficiencia del mercado laboral, los mercados financieros desarrollados, la tecnología y el tamaño del mercado nacional o extranjero.

Finalmente Ornelas Delgado, (2012) que Rostow denomina a la quinta y última etapa Alto Consumo en Masa, en el cual los sectores se inclinan al desarrollo de bienes y servicios duraderos de consumo.

La última etapa para el FEM se consigue cuando un país depende de la innovación, en este caso los salarios se han elevado de tal manera que solo se los puede mantener teniendo empresas con procesos de producción más sofisticados e innovar los mismos. Es decir, se asocian a esta etapa los pilares de sofisticación e innovación.

La teoría de las Etapas del Desarrollo Económico planteada por Rostow, según Ornelas Delgado, (2012) mide en sí el crecimiento de forma lineal, un país en subdesarrollado se caracteriza por una carencia de recursos y sobre todo por ahorro e inversiones. Para pasar a otra etapa del desarrollo deberá enfocarse en ahorrar recursos e invertir en procesos productivos.

Por otra parte Banco Mundial, (2017) clasifica a los países de acuerdo a sus ingresos, esta clasificación es en base al Ingreso Nacional Bruto o Producto Interno Bruto Per Cápita expresado en dólares americanos.

De acuerdo a esto se tiene la siguiente clasificación:

**Tabla 4**

*Clasificación de los países de acuerdo al ingreso per capital (Banco Mundial)*

<b>Umbral</b>	<b>INB per cápita (USD corrientes)</b>
Ingreso bajo	1005 o menos
Ingreso mediano bajo	Entre 1006 y 3955
Ingreso mediano alto	Entre 3956 y 12235
Ingreso alto	12235 o mas

*Fuente:* Banco Mundial

*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 4 se indica que según el Banco Mundial solo existe cuatro categorías: ingresos bajos, ingreso mediano bajo, mediano alto e ingreso alto, cada uno con un rango determinado en dólares americanos.

**Tabla 5**

*Clasificación de los países de acuerdo al ingreso per capital (Foro Económico Mundial)*

<b>Umbral</b>	<b>PIB per cápita (USD corrientes)</b>
Etapa 1: guiada por los factores básicos	Menos de 2000 USD
Transición desde etapa 1 a etapa 2	De 2000 a 2999 USD
Etapa 2 guiada por la eficiencia	De 3000 a 8999 USD
Transición desde etapa 2 a etapa 3	De 9000 a 17000 USD
Etapa 3 guiada por la innovación	Más de 17000 USD

*Fuente:* Foro Económico Mundial

*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 5 se aprecia la clasificación según el Foro Económico Mundial, para esto el organismo contrasta la clasificación del Banco Mundial con las etapas del crecimiento económico, de esta forma logra una clasificación más amplia, para lo cual adapta los rangos de PIB per cápita a las etapas de crecimiento económico.



**Tabla 6***Peso de los grupos de pilares de acuerdo a las Etapas del Desarrollo Económico*

	ETAPAS DE DESARROLLO				
	Etapa 1: guiada por los factores	Transición desde etapa 1 a etapa 2	Etapa 2 guiada por la eficiencia	Transición desde etapa 2 a etapa 3	Etapa 3 guiada por la innovación
PBI per cápita (USD)	<2000	2000-2999	3000-8999	9000-17000	>17000
<b>Ponderación para subíndice "Requerimientos Básicos"</b>	60%	40-60%	40%	20-40%	20%
<b>Ponderación para subíndice "Potenciadores de eficiencia"</b>	35%	35-50%	50%	50%	50%
<b>Ponderación para subíndice "Factores de innovación y sofisticación"</b>	5%	5-10%	10%	10-30%	30%

*Fuente:* Informe de Competitividad Global 2017-2018 Foro Económico Mundial*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 6 se expone la clasificación de las etapas de desarrollo conjuntamente con los grupos de indicadores llamados por el mismo FEM <<subíndices>> y las ponderaciones de sus pesos que servirán posteriormente para el cálculo del Índice de Competitividad.

“El ICG tiene en cuenta las etapas de desarrollo al atribuir mayores ponderaciones relativas a aquellos pilares que son más pertinentes para una economía dada su particular etapa de desarrollo.”(Foro Económico Mundial, 2017, P.321)

Es allí donde toma importancia la agrupación de los pilares, puesto que de acuerdo a las etapas de desarrollo económico se asigna un peso específico, dependiendo de las características de cada una de ellas.

## **LA COMPETITIVIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL**

La competitividad de un país se ve reflejada en un crecimiento rápido en el tiempo. De allí que, para medirla, el Foro Económico Mundial (FEM) evalúa 12 pilares los cuales miden aspectos diferentes de la competitividad, estos a su vez están agrupados en tres categorías:

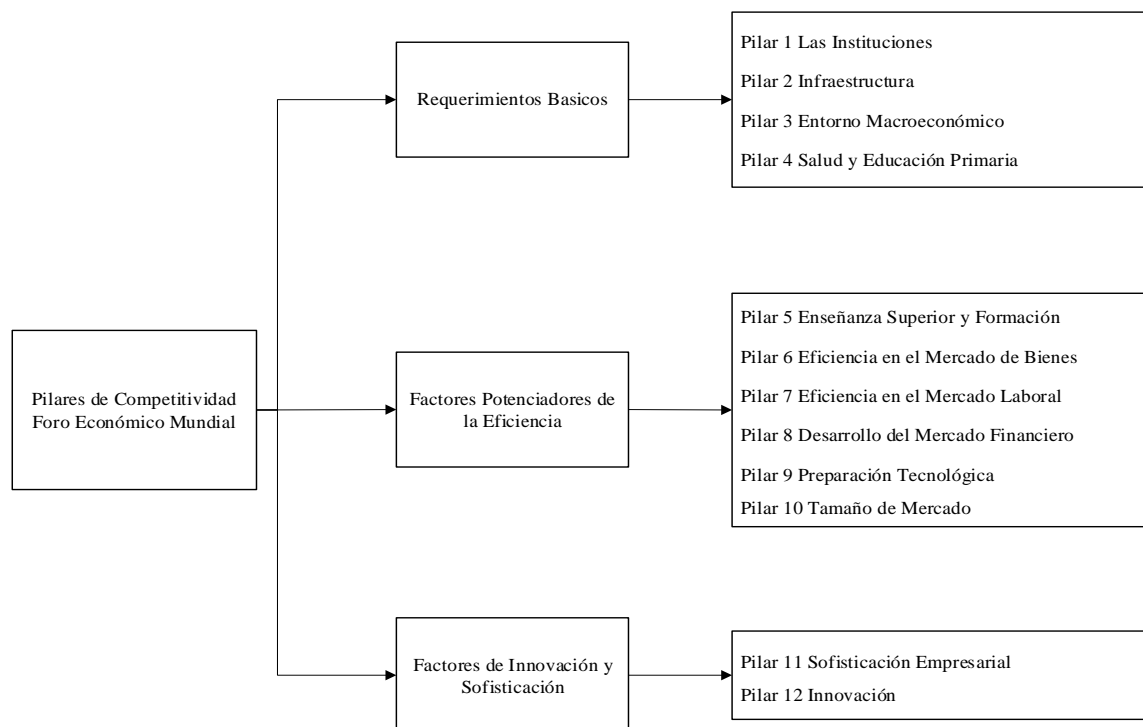
**Primera categoría los requerimientos básicos.** - la primera competencia a la que se enfrentan los países es la disponibilidad de factores de la producción como lo son la dotación de recursos naturales y la mano de obra no calificada, esta categoría se diferencia por los

precios más bajos de los bienes producidos, así como por su escasa diferenciación, es decir con poco valor agregado.

**Segunda categoría factores que mejoran la eficiencia.** - el siguiente paso hacia una economía más competitiva y productiva es la eficiencia, para ello se compete en cuanto a procesos productivos y productos diferenciados con valor agregado, es por eso que la educación superior se convierte en una prioridad, así como también lo es: la eficiencia en los mercados de bienes, financieros y los laborales, el país que aspira llegar a esta categoría debe disponer de un mercado amplio, tanto nacional como internacional.

**Tercera categoría factores de innovación y sofisticación.** - una última etapa es la diferenciación total sobre el resto de países, llegando a ser una economía competitividad orientada al crecimiento continuo a largo plazo, de allí que para esta etapa se necesita un alto nivel de sofisticación e innovación, ofreciendo al mundo productos y servicios con un alto valor agregado y que incluyan altos índices de innovación.

Los diversos países del mundo pueden estar en una u otra etapa, la forma con la cual saltan de una etapa a otra depende de varios factores, entre los principales tenemos las políticas de sus gobiernos, las cuales deben estar orientadas a una economía de innovación y conocimiento.



**Figura 3:** Pilares de Competitividad Según el Foro Económico Mundial 2017

Fuente: Foro Económico Mundial

A continuación, se realiza un análisis detallando cada uno de los pilares contenidos en las categorías existentes:

### **De los pilares de requerimientos básicos**

Como primer pilar se habla de las instituciones, por ellos, los indicadores buscan medir la eficiencia de las entidades tanto públicas y privadas, de allí que el marco legal que sustenta la relación entre empresas e instituciones públicas, privadas y los ciudadanos, determinan la calidad de las mismas, un alto puntaje, repercute una mejor competitividad y crecimiento del país. Otro de los pilares es la infraestructura, la cual considera tres factores principales, infraestructura en carreteras, infraestructura eléctrica e infraestructura de comunicación, una amplia eficiencia en estas tres tipos de infraestructura, garantiza una mayor competitividad, al tener carreteras en buen estado, los bienes y servicios van a poder movilizarse de forma rápida y oportuna, la eficiencia y disponibilidad del servicio eléctrico hace que las empresas produzcan continuamente, por último, la comunicación es en la actualidad importante tanto para las actividades industriales como para las empresariales.

Otro pilar importante es un entorno macroeconómico estable, el cual garantiza un rápido y sostenido crecimiento de las empresas, si bien este factor no está directamente relacionado con la productividad, el hecho de que un país mantenga un entorno estable garantiza la creciente inversión en el mismo. Y por último en esta categoría se encuentra el pilar de la salud y educación primaria, la salud es un factor primordial, pues mantener un personal sano permite mejorar y mantener altos niveles de productividad en las empresas, así mismo el personal con educación primaria, ofrece mayores niveles de productividad, así como de solución de problemas en sus áreas de trabajo.

### **De los pilares que mejoran la eficiencia**

Como primer pilar dentro de esta categoría tenemos la educación superior, la misma que garantiza que las empresas de un país, no solo se dediquen a la producción y comercialización de productos primarios, con bajos niveles de innovación y valor agregado, sino más bien permiten la diversificación de la producción mediante la transferencia de tecnología de las universidades a las empresas, generando productos con alto valor agregado. La capacitación permanente genera mayores destrezas y habilidades en los trabajadores permitiéndole adaptarse a los cambios del mundo globalizado. Otro pilar es la oferta y demanda de bienes y servicios, la correcta relación de estos parámetros, hacen que el mercado sea eficiente, para ello también repercute diversas variables como la sofisticación

de los clientes, a mayor sofisticación, las empresas se deben esmerar en incrementar su competitividad generando bienes y servicios con alto valor agregado. Por otra parte, un mercado laboral eficiente permite la asignación de los trabajadores a áreas específicas, así como una fácil rotación y adaptación en diferentes áreas. La eficiencia se muestra por medio de los incentivos que obtienen los trabajadores, generando mayor productividad. Otro pilar es la sofisticación del mercado financiero, donde se toma en cuenta la correcta asignación de fondos para inversión, especialmente a proyectos productivos, que no sean de corte meramente políticos, esto garantiza un eficiente sector financiero, de allí que juega un papel muy importante el sector bancario, que debe ser confiable y transparente, también se busca la regulación del mercado financiero con el fin de proteger a inversionistas y actores del sector. Un pilar importante también lo es la disposición de tecnología, que permite determinar la agilidad con la cual se adoptan nuevas tecnologías al servicio de las empresas con el fin de motivar la productividad, especialmente las tecnologías de información y comunicación sin tomar en cuenta el lugar de procedencia de las mismas, puede ser otros países o el mismo donde se realiza la medición.

Por último, se menciona el tamaño del mercado, el mismo que afecta la productividad, puesto que en grandes mercados se puede explotar las economías de escala, el mercado estaba limitado solo al interior del país, pero con la globalización se debe tomar en cuanto los mercados internacionales, es decir el tamaño total de un mercado, será el mercado interno más los mercados internacionales disponibles por cada país.

### **De pilares de sofisticación e innovación en negocios**

Dentro de este grupo solamente tenemos dos pilares, el primero hace referencia a la sofisticación de los negocios, este analiza las redes que se generan entre las empresas de un sector, así como sus estrategias y calidad de operaciones. Se analizan las relaciones entre empresas, proveedores y distribuidores, esta agrupación permite el aumento de productividad, especialmente en la innovación de procesos y productos. Y por último se menciona el pilar referente a innovación, el mismo que mide el nivel de innovación de los diferentes países, con el fin de generar productos con un mayor valor agregado, para ello se debe relacionar las empresas privadas con las instituciones públicas con el fin de apoyar la inversión en investigación y desarrollo, teniendo incidencia directa en la generación de innovación, esta se convierte en una ventaja cuando está apoyada por un marco legal que priorice y proteja la propiedad intelectual.

Si bien cada pilar se califica por separado dentro del Índice de Competitividad Global cabe destacar que existe una relación entre los mismos, ya que unos refuerzan a otros en la consecución de una economía competitiva.

Para hacer una revisión detallada de los indicadores que utiliza el FEM dirigirse a la sección de Anexos, específicamente al Anexo 27 donde se enlista los indicadores por cada pilar.

**Tabla 7**  
*Indicadores e instituciones que los utilizan*

<b>Instituciones</b>	<b>Indicador</b>
Foro Económico Mundial	Inflación
	Mortalidad infantil
	Matriculación a educación secundaria
	Inscritos en centros de educación superior
	Uso de internet individual en %
	Suscripciones a internet de banda ancha
	Producto interno bruto
Banco Mundial	Procedimientos para iniciar un negocio
	Pago de impuestos sobre ganancia
	Productividad laboral
	Indemnización por despido en semanas de salario
	Tasa de interés activa
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación – FAO	Embarcaciones pesqueras (motorizadas)
	Producción de la pesca de captura
	Producción acuícola
Organización Mundial de la Propiedad Intelectual	Vínculos de innovación
	Absorción del conocimiento
	Creación del conocimiento
	Difusión del conocimiento
Adaptación del investigador	Instituciones del sector pesquero
	Puertos marítimos
	Aeropuertos
	Aporte Sector Pesquero PIB
	Clasificación de riesgos de las entidades financieras privadas
	Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar
	Importaciones de productos pesqueros y comida del mar

*Elaborado por: Darío Chunez*

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

##### 3.1.1. ENFOQUE

###### **Enfoque cuantitativo**

“Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”(Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2014).

El enfoque cuantitativo es una secuencia de pasos a seguir para el descubrimiento de algo, empieza con una idea para luego formular un problema, con esto se revisa y estructura el marco teórico, luego se analiza el alcance de la investigación, para así definir hipótesis y variables, en esta parte del proceso se debe prestar mucha atención puesto que el investigador mediante el enfoque cuantitativo procede a la medición de dichas variables para concluir con una análisis y sus propias conclusiones. Este proceso se ha seguido a lo largo de la investigación, partiendo de la idea: Acuerdo Multipartes. A continuación, se generó un problema que es la no existencia de un índice de competitividad en el sector pesquero, en el capítulo dos se realizó una revisión de literatura y se sustentó la investigación en las teorías relacionadas al comercio internacional. El siguiente eslabón del proceso es la determinación de la hipótesis y las variables que se van a medir, esto surge en base a las preguntas planteadas en la investigación, con la recolección y análisis de datos se busca probar y medir las variables, por ejemplo, el total de exportaciones pesquera tanto de Ecuador como de Colombia, el total de puertos pesqueros disponibles en ambos países, esto ayudara al análisis y la redacción de conclusiones sobre la investigación.

###### **Enfoque cualitativo**

“Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”(Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2014).

Este enfoque sigue un proceso no sistemático, a diferencia del enfoque cuantitativo que seguía un proceso riguroso, este enfoque permite al investigador retroceder eslabones para generar interrogantes, es decir se las construye antes, durante o después de la recolección y análisis de datos, con esto se busca definir el estudio de acuerdo a las posibilidades del investigador o a la disponibilidad de información. Es por eso que se pensó en realizar un

análisis de la competitividad global del Ecuador frente a Colombia con la firma del acuerdo Multipartes con la Unión Europea. Debido a las limitaciones en cuanto a tiempo, requerimientos económicos y tecnológicos, se reestructuro el alcance de la investigación y se realiza un análisis de la competitividad del sector pesquero tanto de Ecuador como Colombia. De igual forma a lo largo de la investigación se han generado diversas dudas que no pueden ser medidas con exactitud sino más bien por índices de percepción, por ejemplo, se consultara sobre los beneficios del acuerdo Multipartes a personas inmiscuidas en el sector pesquero, pero el resultado serán apreciaciones personales que deben ser tratadas con cautela.

### **3.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

#### **Exploratoria**

El hecho de crear un índice de competitividad permite que el investigador represente desde su óptica la situación del sector pesquero. Si bien los indicadores tomados como base son los utilizados por el Foro Económico Mundial, en la presente investigación se realiza una discriminación para conformar un índice que permita una medición apegada a la realidad del sector pesquero tanto de Ecuador como de Colombia.

#### **Descriptiva**

Este tipo de investigación se utiliza al momento de adentrarnos en los indicadores de competitividad, primeramente, se toma las dimensiones generales para adentrarse en los pilares de competitividad y posteriormente la descripción de cada uno de los indicadores utilizados dentro del índice, los mismo que se deben explicar para saber el motivo de su selección y como estos permiten la medición de la competitividad.

#### **Investigación- Acción**

Durante la investigación y concretamente en la discusión se hace un análisis del sector pesquero ecuatoriano, así como colombiano, esto conjuntamente con el Índice de Competitividad del Sector Pesquero, permite a las entidades gubernamentales, entidades privadas y asociaciones la toma de decisiones para mejorar la productividad y crecimiento del sector.

### **3.2. IDEA A DEFENDER**

El análisis del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea permitirá la redacción de los indicadores e índice de competitividad del sector pesquero tanto de Ecuador como Colombia.

### 3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 8**  
*Operacionalización de Variables*

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento	Fuente
Acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador y Colombia	Producción	Productividad	Producción de pesca de captura	Ficha técnica	Organización de las Naciones Unidas
			Producción de acuicultura		
			Número de embarcaciones registradas		
	Comercio	Comercio Exterior	Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar	Ficha técnica	Centro de Comercio Internacional (ITC)
			Importaciones de productos pesqueros y comida del mar		
			Barreras arancelarias al ingreso de productos del sector en la UE		
Normativa	Legal	Barreras no arancelarias al ingreso de productos del sector en la UE	Ficha técnica	Trade Helpdesk- European Commission	
		Partidas arancelarias acogidas dentro del Acuerdo Multipartes			
Competitividad del sector pesquero	Requerimientos Básicos	Instituciones	¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector pesquero en el país?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia Director Ministerio de Pesca y Acuicultura
			¿Cómo calificaría usted los incentivos que las instituciones públicas otorgan para el fomento de las exportaciones del sector pesquero?		
			Instituciones del sector pesquero	Ficha	Ministerios de Ecuador, Colombia, España



Infraestructura	¿Cómo calificaría la infraestructura en general (transporte, energía, telefonía) en su país?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia Director Ministerio de Pesca y Acuicultura Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
	¿Qué calificación daría usted a los puertos marítimos existentes en el país como medios para el desarrollo del sector pesquero?		
	Número de puertos marítimos	Ficha	SeaRates
	Número de aeropuertos		Página de los ministerio referentes a aeronáutica
Macroeconómico	En su país ¿Cómo considera usted la aportación del sector pesquero a la economía del país?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia Director Ministerio de Pesca y Acuicultura Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
	¿Según usted la inflación existente en su país le permite ser competitivo a nivel internacional?		
	Aporte del sector pesquero al PIB	Ficha técnica	Página del Banco Central del Ecuador (BCE) Pagina de la Dirección Nacional de Estadística (DANE) Colombia Pesca en Cifras 2014 Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente Datos del Sector Pesquero en España 2014
	Inflación		Banco Mundial
Salud y educación primaria	Según usted ¿Qué tan eficiente es el servicio de salud pública de su país?	Entrevista	Ficha
	De acuerdo a su criterio ¿Cómo calificaría la calidad de educación primaria del país?		

		Tasa de mortalidad infantil	Ficha técnica	Naciones Banco Mundial	Unidas
		¿En qué medida la educación superior en su país aporta a las necesidades de una economía competitiva?	Entrevista	Director Director Director Ministerio de Pesca y Acuicultura	ProEcuador ProColombia de Pesca y
	Educación superior y capacitación	¿Cómo calificaría usted la calidad de la educación superior en el país?		Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	
		Porcentaje de matriculación a educación secundaria	Ficha técnica	Banco Mundial	
		Inscritos en centros de educación superior			
		¿Cómo califica usted los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?	Entrevista	Director Director Director Ministerio de Pesca y Acuicultura	ProEcuador ProColombia de Pesca y
	Eficiencia de mercado de bienes	¿Cómo califica usted las facilidades establecidas en la legislación del país en cuanto a la apertura de nuevos negocios?		Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	
		Número de procedimientos para iniciar un negocio	Ficha técnica	Banco Mundial-DoBussines	
		Porcentaje del pago de impuesto sobre la renta			
		¿Cómo calificaría usted la productividad de la fuerza laboral del sector pesquero?	Entrevista	Director Director Director Ministerio de Pesca y Acuicultura	ProEcuador ProColombia de Pesca y
	Eficiencia del mercado laboral	En su país ¿en qué medida las leyes laborales motivan a los trabajadores para mejorar su productividad?		Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	
		Productividad laboral (Aporte por cada trabajador al PIB)	Ficha técnica	Organización Internacional del Trabajo	

Indemnización por despido en semanas de salario		Banco Mundial-DoBussines	
Desarrollo del mercado financiero	¿Cómo califica usted la solvencia y confianza que brindan los bancos en su país?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia
	¿Cómo califica usted el acceso a créditos productivos que de las instituciones financieras brindan a las personas naturales y jurídicas del país?		Director Ministerio de Pesca y Acuicultura Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
	Calificación de riesgo de las entidades financieras privadas	Ficha técnica	Superintendencia de Bancos Superintendencia Financiera de Colombia
	Tasa de interés activa		Banco Mundial
Preparación tecnológica	En su país, ¿en qué medida un pobre acceso a Internet limita los resultados de las empresas y su capacidad para desarrollar nuevas oportunidades de negocio?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia
	En su país, ¿En qué medida las empresas emplean el internet para realizar transacciones con otras empresas?		Director Ministerio de Pesca y Acuicultura Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
	Uso del internet individual en % Suscripciones a internet de banda ancha/100 habitantes*	Ficha técnica	Unión internacional de telecomunicaciones
Tamaño del mercado	Para usted ¿cuán importante son las exportaciones del sector pesquero para el crecimiento de la economía?	Entrevista	Director ProEcuador Director ProColombia
	Sabiendo que las exportaciones pesqueras en su mayoría se dirigen a un solo país, España ¿qué tan importante es la apertura de nuevos mercados para dicho sector?		Director Ministerio de Pesca y Acuicultura Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
	Producto Interno Bruto (Dólares Americanos) Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar	Ficha técnica	Banco Mundial Centro de Comercio Internacional (ITC)

Innovación	Sofisticación de los negocios	¿Para usted que tan relacionada se encuentra la academia, el sector público y el sector privado en su país?	Entrevista	Director ProEcuador
		En su país ¿cómo calificaría la transferencia de conocimientos de las universidades a las empresas privadas?		Director ProColombia
	Vínculos de innovación	Ficha técnica	Director Ministerio de Pesca y Acuicultura	
	Absorción de conocimiento		Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	
	Innovación	¿Para usted en qué medida las empresas del sector invierten en investigación y desarrollo?	Entrevista	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
Para usted ¿Existe relaciones entre las empresas del sector para la difusión de conocimientos y técnicas de innovación?		Director ProEcuador		
	Creación del conocimiento	Ficha técnica	Director ProColombia	
	Difusión del conocimiento		Director Ministerio de Pesca y Acuicultura	
			Directo de Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca	
			Organización Mundial de la Propiedad Intelectual	

Elaborado por: Darío Chunez

### 3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

#### RECOLECCIÓN DE DATOS CUANTITATIVOS

Para la recolección de datos cuantitativos se aplicó los instrumentos de: cuestionario, en el cual se realizó preguntas relacionadas a las dos variables en estudio. También para la recolección de datos estadísticos que se utilizaron se elaboró una ficha de indicadores, donde se tiene información detallada de cada uno de ellos, así como los datos que sirvieron para su calificación, conjuntamente con la fuente donde se puede revisar la información recabada a lo largo de la investigación.

##### Ficha de Indicadores

Para la organización de estadísticas sobre los diferentes indicadores se generó una ficha, la cual está elaborada de la siguiente forma:

**Tabla 9**

*Explicación de los componentes de la ficha de indicadores*

<b>Número de indicador</b>	Número del indicador dentro del pilar que corresponde
<b>Código</b>	Es un código generado por el investigador, para permitir una fácil ubicación del mismo. Para la creación de este código se tomó en cuenta el tema de investigación, los grupos de pilares y por último el nombre de los pilares en sí.
<b>Nombre</b>	Índice de forma clara y precisa el nombre que se ha impuesto al indicador
<b>Descripción Corta</b>	En este apartado se fundamenta bibliográficamente de que se trata el indicador, así como también porque es importante dicho indicador para el estudio de la competitividad.
<b>Fórmula de cálculo</b>	Como los indicadores están establecidos en diferentes unidades de medidas, en este apartado, se expone la fórmula que permite normalizar dicho indicador, es decir transformarlo de un valor numérico a un valor escalar que para la presente investigación está dado entre el 1 y el 7.
<b>Interpretación de fórmula</b>	Aquí se expone brevemente como se calculará el indicador y también se expone los datos obtenidos para la posterior calificación de dicho indicador. La información es obtenida de fuentes de información secundarias.
<b>Unidad de medida</b>	Se nombra la unidad de medida en que esta expresado el indicador, es decir: dólares, números, porcentajes, etc.
<b>Fuente</b>	Se indica el nombre de la institución donde se obtuvo la información.
<b>Enlace</b>	Se indica el link de la página web donde se obtuvo la información, el lector puede por medio de esta ingresar a las diferentes fuentes de información para corroborar la misma.

*Elaborado por: Darío Chunez*

#### RECOLECCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS

Para recolectar este tipo de datos se utilizó entrevistas de tipo estructuradas y no estructuradas, con el fin de recabar las opiniones de diversos expertos en temas como infraestructura, salud, educación, economía y tecnología, todos estos relacionados con la competitividad del sector pesquero. Otro instrumento utilizado fue los documentos, puesto

que se incluye entrevistas realizadas por medios de comunicación a personas que se desenvuelven en los temas antes mencionados.

## Muestra

Para el presente trabajo se utiliza una muestra de tipo no probabilístico, que según (Hernández Sampieri et al., 2014) “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación”(p.189) en este tipo de muestras no todos los elementos de la población tienen la oportunidad de participar, más bien la selección de la muestra se basa en características ya determinadas por el investigador y que se encuentran implícitas en su trabajo.

El muestreo por conveniencia es un tipo de muestreo no probabilístico que toma en cuenta a los sujetos, según (Etikan, Musa, & Alkassim, 2016) “que cumplen determinados criterios prácticos, como la facilidad de acceso, la proximidad geográfica, la disponibilidad en un momento dado o la voluntad de participar.”(p.2) Basándose en este tipo de definición, para el presente trabajo se tomó en cuenta características como, la proximidad geográfica, el fácil acceso a información y sobre conociendo que las personas encuestadas, así como entrevistadas están relacionadas principalmente al sector económico que es objeto de estudio (pesquero) así como también se encuentran ejerciendo funciones que están ligadas al comercio internacional y negocios con países de la Unión Europea.

**Tabla 10**

*Lista de representantes de instituciones inmiscuidas en la competitividad*

<b>Ecuador</b>	<b>Colombia</b>
Ing. Oscar Ruano Responsable Zona 1 ProEcuador	Ángela María Albán Asesor de Futuros Exportadores (Pasto) ProColombia
Ab. Aurora Valle Alcívar Directora Ejecutiva Cámara de Comercio de Manta	Ing. Guillermo Ibarra Especialista AUNAP-Ipiales Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
Dra. Ruth Velazco Gerente Hospital Luis G. Dávila	Aurelio Irragorri Valencia Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural*
Ab. Lorena Zeggane Coordinadora SENESCYT Zona 1 y Zona 2	Carlos Barreto Asesor de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (Aunap)*
Ing. Alex Vivero Gerente General Cooperativa Pablo Muñoz Vega	Alejandro Londoño García Director ejecutivo de la Asociación Nacional de Promotores de Pesca y miembro del Comité de Pesca de Analdex.*
Econ. Christopher Montalvo Coordinador de Operaciones Empresa RECYCOB S. A	

*Elaborado por: Darío Chunez*

Nota: \* A los representantes de estas entidades no se entrevistó personalmente, es una recopilación de fuentes secundarias.







## **Pesos de datos duros y blandos**

El Foro Económico Mundial (FEM) en su Índice Global de Competitividad (IGC) utiliza 114 indicadores de los cuales el 70% (80 indicadores) provienen de datos blando o de la Encuesta de Opinión de Ejecutivos (EOE) y el 30% (34 indicadores) de datos duros o datos estadísticos. Actualmente el FEM trabaja en una nueva versión del IGC con el fin de cambiar el peso de las encuestas y las estadísticas de forma que la medición sea objetiva, eliminando las apreciaciones erróneas de las encuestas, para ello plantea que el 70% de los indicadores provengan de datos estadísticos y solo el 30% de datos cualitativos provenientes de encuestas.

Para el presente trabajo se ha planteado 26 indicadores todos provenientes de datos duros, pero también se ha tomado en cuenta la importancia de la opinión pública, por dicho motivo la calificación final de cada indicador proviene de dos fuentes, una de datos estadísticos como un enfoque cuantitativo y la otra de una encuesta de opinión como un enfoque cualitativo. De allí que los datos duros tendrán un peso de 80% y el restante es decir el 20% se les asigna a los datos blandos, todo esto para conformar la calificación de cada indicador.

### **3.4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Para el presente estudio se utiliza algunas herramientas estadísticas con el fin de normalizar variables, así como determinar su valor. La mayoría de variables se deben normalizar o cambiar la escala según el método de Fermat, para otras variables se necesita conocer su calificación mediante el método de regresión lineal simple, a continuación, se explica de forma detallada cada método utilizado.

#### **Normalización de escalas**

De acuerdo a lo explicado respecto a la escala de medición, para poder medir los indicadores de competitividad que están expresados en datos duros (estadísticas) y expresados en diferentes unidades de medidas, se optó por convertir dichos indicadores en una escala del 1 al 7 mediante la normalización de escalas, para ello se utilizó el método de Fermat que según Farrus citado por (Gil González, MORA FLÓREZ, & PÉREZ LONDOÑO, 2014) “En este método el valor mínimo y máximo de la base de datos se desplaza a los valores 0 y 1, respectivamente, utilizando la ecuación:”(p.66)

$$x' = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

Pero para el presente trabajo se utilizó una medición del 1 al 7 razón por la cual se utiliza la siguiente formula:

$$x' = a + \frac{(x - x_{min})(b - a)}{x_{max} - x_{min}}$$

Donde (a) tomo el valor mínimo de la escala es decir 1 y (b) tomo el valor máximo de la escala es decir 7 y por eso se tiene:

$$x' = 1 + \frac{(x - x_{min})(7 - 1)}{x_{max} - x_{min}}$$

Fórmula para la normalizar las diferentes variables del índice:

$$x' = 1 + \frac{(x - x_{min})}{x_{max} - x_{min}} * 6$$

Existen indicadores que cuando su valor es más bajo su calificación debe ser alta, por ejemplo, la mortalidad infantil, un bajo número de nacidos muertos es más beneficioso para una economía competitiva, por dicha razón su calificación será alta, para ello se utiliza la formula siguiente:

$$x' = 7 + \frac{(x - x_{min})}{x_{max} - x_{min}} * -6$$

### **Regresión Lineal**

Según (David R. Anderson, Sweeney, & Thomas A. Williams, 2012) la ecuación de regresión lineal simple “describe la relación entre el valor esperado de  $y$ , que se denota  $E(y)$ , y  $x$ ”(p.546)

Esto nos indica que la ecuación de regresión lineal permite relacionar dos variables, es decir por medio de una variable independiente conocida podemos determinar el valor de la variable dependiente, de igual forma ecuación denota una recta de tendencia, así se tiene:

$$E(y) = b + mx$$

Donde:

$E(y)$  = el valor de la variable dependiente

$b$  = el valor de la intersección de la recta con el eje  $y$

$m$ = el valor de la pendiente de la recta  
 $x$ = valor de la variable independiente

Para el cálculo de la estimación de la variable dependiente se utiliza el método de mínimos cuadrados según el cual, la pendiente se calcula de la siguiente ecuación:

$$m = \frac{n \sum xy - \sum x * \sum y}{n \sum x^2 - (\sum x)^2}$$

Donde:

$m$  = el valor esperado de la pendiente

$n$ = el número de observaciones

$\sum xy$ = la sumatoria de las variables  $x, y$  multiplicadas con anterioridad

$\sum x$ = sumatoria de la variable independiente

$\sum y$ = sumatoria de la variable dependiente

$\sum x^2$ = sumatoria de la variable independiente elevada al cuadrado con anterioridad

$(\sum x)^2$ = sumatoria de la variable independiente, posteriormente elevada al cuadrado

De igual forma se establece la ecuación para encontrar el valor de la intersección de la recta con el eje  $y$ , así:

$$b = \bar{y} - m\bar{x}$$

Donde:

$b$  = el valor de la intersección de la recta en el eje  $y$

$\bar{y}$ = media de la variable dependiente

$\bar{x}$ = media de la variable independiente

$m$  = el valor de la pendiente

Con todas las fórmulas presentadas se puede mediante regresión calcular el valor esperado de una variable dependiente, conociendo el valor de la variable independiente, esto se utiliza en el trabajo cuando se calcula el puntaje de los países de acuerdo a su inflación, cabe destacar que en este indicador se utiliza la teoría de la  $u$ , donde se indica que para países con inflación de 0.5 a 2.9 su calificación será de 7, si la inflación de un determinado país salen de esos límites se aplica la ecuación de regresión lineal simple, determinando así su calificación en ese indicador.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

#### **El Acuerdo Multipartes y sus beneficios para el sector pesquero**

Según Juan Carlos Cassinelli citado por la (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) menciona “La presencia que ganó el Ecuador en el mercado de la UE en los últimos años se dio gracias a las preferencias arancelarias que le otorgaba este bloque en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias Plus (SGP+).” A partir del año 2014 la Unión Europea determinó que el Ecuador era un país con notable mejora en su economía por eso se debía sacar de la lista de beneficiarios del SGP+, razón por la cual desde ese entonces se hace necesario la firma de un Acuerdo con la Unión Europea, con el fin de garantizar la continuidad del trato preferencial a las exportaciones del país. Por eso el Estado ecuatoriano retoma las negociaciones para posteriormente firmar un acuerdo que según (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “...va más allá de dichas preferencias extendiéndose a un mayor número de productos bajo condiciones de acceso a mercados más favorables, y garantizando una mayor seguridad jurídica.” Es decir, la Firma del acuerdo Multipartes con la Unión Europea permite ingresar más productos a ese territorio con preferencias arancelarias y otro beneficio es la estabilidad jurídica, al ser un acuerdo con un alcance a largo tiempo, genera confianza para que los inversionistas extranjeros muevan su capital hacia el Ecuador.

Dentro de los principales productos beneficiados con la firma del Acuerdo Multipartes están:

#### **Langostinos Del Género Penaeus Spp**

Según (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “Los camarones, langostinos y demás productos de pesca gozan de un arancel cero bajo el Acuerdo Comercial”, superando la cuota que regía para el país de 20.000 toneladas y el 3,6% de aranceles establecidos en el SGP+.

#### **Atunes**

Según (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “El atún de Ecuador y sus preparaciones y conservas quedaron liberados de arancel, mientras que bajo la condición NMF (naciones más favorecidas) los terceros países están sujetos a un arancel de 24%.” En este caso los beneficios en comparación a la Nación Mas Favorecida son iguales puesto que estos productos tenían un arancel preferencial del 0%, el mismo que se mantiene con el acuerdo.

Los productos antes mencionados son los más representativos del sector, las preferencias arancelarias y no arancelarias se generan a partir de la entrada en vigor del acuerdo, es decir el 1 de enero del 2017. Por su parte el ingreso de productos pesqueros al Ecuador según (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “se benefician de períodos de desgravación arancelaria más largos. A la entrada en vigor, Ecuador liberó aranceles al 61% de los productos industriales de la UE mientras que el 39% restante obtendrá el acceso libre al mercado en 5 hasta 17 años.” Esto también representa una ventaja para el sector, permitiendo que, en los primeros años, las empresas pesqueras puedan mejorar su competitividad y productividad, para luego poder enfrentar el ingreso de productos provenientes de Europa al mercado ecuatoriano.

### **De Los Obstáculos Técnicos Al Comercio**

Según la (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “El Acuerdo Comercial incluye disposiciones específicas en materia de reglamentación técnica que buscan garantizar que los productos comercializados entre las Partes cumplan con los requisitos establecidos” Es decir en el Acuerdo Multipartes no se eliminan los obstáculos técnicos al comercio, más bien se busca el cumplimiento de los requisitos y normas establecidos por las dos partes, los mismos que tiene por objetivo precautelar la protección de la salud, la seguridad humana, el cuidado y preservación del medio ambiente así como los necesarios para garantizar el derecho de los consumidores, todo ello sin crear obstáculos que restrinjan el comercio entre las partes. Con el acuerdo lo que se busca es la cooperación entre los organismos que generan este tipo de técnicas con el fin de crear una mayor transparencia para la facilitación del comercio.

Dentro de estos obstáculos podemos mencionar como principales las medidas Sanitarias y Fitosanitarias, las mismas que buscan proteger la vida y salud de las personas, los animales y vegetales dentro del territorio de cada uno de los países involucrados. Es por ello que según (Delegación de la Unión Europea en Ecuador, 2017) “Ecuador y la UE se comprometieron a colaborar para una eficaz aplicación del Acuerdo sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC.” Por dicho motivo se puede analizar que el acuerdo no busca eliminar o restringir la aplicación de este tipo de medidas sino más bien busca la calidad tanto sanitaria como fitosanitaria de los productos que se comercializan entre las naciones.

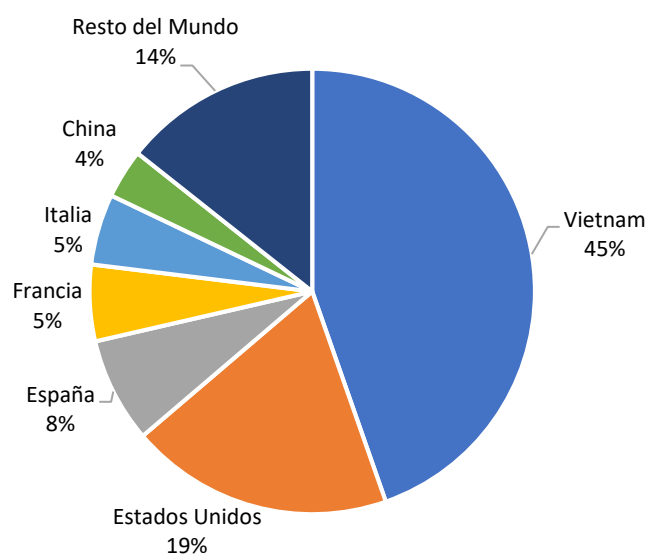
## **Comercio De Productos Pesqueros**

En el artículo 274 del Acuerdo Comercial Multipartes se establece que:

1. Las Partes reconocen la necesidad de conservar y administrar los recursos pesqueros de una manera racional y responsable a fin de garantizar su sostenibilidad.
2. Las Partes reconocen la necesidad de cooperar en el contexto de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (en adelante, «OROP») a las que pertenecen, para:
  - (a) revisar y ajustar la capacidad pesquera para los recursos pesqueros, incluidos aquellos afectados por la sobre pesca, a fin de asegurar que las prácticas pesqueras sean proporcionales a las posibilidades de pesca disponibles;
  - (b) adoptar instrumentos efectivos para el monitoreo y control, tales como esquemas de observación, esquemas de monitoreo de embarcaciones, control de transbordo y control estatal en puertos, para asegurar el pleno cumplimiento de las medidas de conservación correspondientes;
  - (c) adoptar acciones para combatir la pesca ilegal no reportada y no regulada (INN); a tal fin, las Partes acuerdan asegurar que las embarcaciones que enarbolan sus banderas lleven a cabo actividades de pesca que estén de acuerdo con las reglas adoptadas en el marco de las OROP, y sancionar a las embarcaciones, de conformidad con su legislación interna, en caso de violación de tales normas

El contenido de este artículo supone la conservación del medio ambiente donde se encuentran los recursos pesqueros, con el fin de conservar y prolongar su existencia. Cabe destacar que se busca la pesca y captura racional y sostenible de los recursos, así mismo especifica que se debe controlar y monitorear las actividades realizadas por los barcos pesqueros, así como en los puertos para dar cumplimiento a lo antes descrito. Para todo ello se amparan de los reglamentos y disposiciones emitidos por las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera.

## El comercio de Ecuador a la Unión Europea

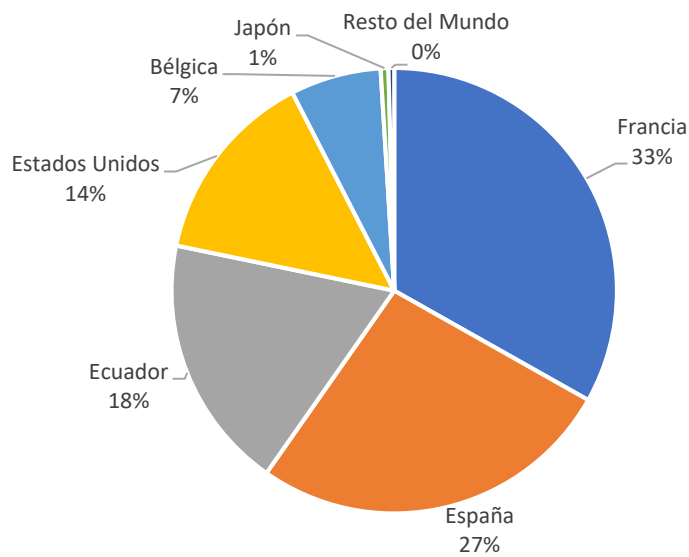


**Figura 4:** Principales destinos de las exportaciones ecuatorianas de pescado y comida del mar al mundo en el año 2016.  
Fuente: ITC International Trade Centre

El principal destino de las exportaciones pesqueras del Ecuador en el año 2017 fue Vietnam, país al cual se exportó un total de 1.452.579.000 dólares americanos, valor que representa un 44,64% de las exportaciones totales. Las exportaciones a los Estados Unidos representan un 19,13% del total que en cantidades monetarias son 622.362.000 dólares. Luego aparecen como destinos países europeos entre los que se tiene a España, Francia e Italia, el total de exportaciones a estos países representan un 18,32% del total y en cantidades monetarias son 596.250.000 dólares, con estos tres países la Unión Europea se convierte en el tercer mercado en orden de importancia para las exportaciones pesqueras del Ecuador. El país también exporta a China con un valor de 116.112.000 dólares, representando esta cantidad un total del 3,57% de las exportaciones totales.

Se destaca que los principales destinos europeos para las exportaciones pesqueras son: España, Francia e Italia, lo cual representa un total del 80,92% del total enviadas a países de la Unión Europea.

## El comercio de Colombia a la Unión Europea



**Figura 5:** Principales destinos de las exportaciones colombianas de pescado y comida del mar al mundo en el año 2016.  
*Fuente:* ITC International Trade Centre

El principal destino de las exportaciones de productos pesqueros provenientes de Colombia es Francia, las cuales representan un 33% del total, expresada en dólares son 14.924.000, otro país de la Unión Europea hacia donde se dirigen las exportaciones de Colombia es España con un total de 11.950.000 dólares representa un 27% del total de exportaciones pesqueras. El tercer país en orden de importancia es Ecuador hacia donde se exporta el 18% del total y representa 8.334.000 dólares. Los siguientes países como Estados Unidos, Bélgica y Japón tienen una participación del 14%, 7% y 1% respectivamente, juntos suman un total de 9.599.000 dólares en exportaciones. Cabe destacar que los únicos países de la unión europea a la que se envían productos pesqueros procedentes de Colombia son: España, Francia y Bélgica, con un total de 29.838.000 dólares americanos.



## Productos pesqueros enviados a los países europeos

**Tabla 11**

*Principales productos ecuatorianos del sector pesquero exportados a los países europeos. 2017*

<b>España</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
0306179900	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): los demás camarones, langostinos y demás decápodos natantia: los demás	195.387.000
0304870000	Filetes congelados de atún "del género Thunnus", listados o bonitos de vientre rayado "Euthynnus [Katsuwonus] pelamis" atunes (del genero thunnus), listados o bonitos de vientre rayado (euthynnus (katsuwonus) pelamis)	11.902.000
0306160000	Camarones y langostinos y demás decápodos natantia de agua fría (pandalus spp.,(crangon crangon)	11.893.000
<b>Francia</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
0306179900	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): los demás camarones, langostinos y demás decápodos natantia: los demás	149.839.000
0306160000	Camarones y langostinos y demás decápodos natantia de agua fría (pandalus spp., (crangon crangon)	7.869.000
0306110000	Langostas "palinurus spp.", "panulirus spp.", "jasus spp.", incl. peladas, congeladas, incl. langostas sin pelar, cocidas previamente en agua o vapor	680.000
<b>Italia</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
0306171900	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): los demás camarones, langostinos y demás decápodos natantia: los demás	74.167.000
0306160000	Camarones y langostinos y demás decápodos natantia de agua fría (pandalus spp., (crangon crangon)	25.553.000
0303420000	Atunes de aleta amarilla o rabiles "thunnus albacares", congelados	1.144.000

*Fuente:* ITC International Trade Centre

*Elaborado por:* Darío Chunez

El Ecuador exporta a España en su mayoría productos de la partida arancelaria 0306 pertenecientes a crustáceos pelados, vivos, frescos, congelados, secos y salados y en menor cantidad de la partida 0304 perteneciente a Filetes congelados de atún "del género Thunnus", listados o bonitos de vientre rayado. Las exportaciones a Francia tienen la misma tendencia, en su mayoría son productos de la partida 0306. Las exportaciones al tercer país de análisis, Italia, también presentan la misma tendencia con productos de la partida 0306 en su mayoría enviados a este mercado, seguido por productos de la partida 0303 perteneciente a Atunes de aleta amarilla o rabiles "thunnus albacares", congelados.

Es los productos de la partida 0306 son los que más se exportan a los países de la unión europea, esta partida está representada por los camarones, langostinos y demás crustáceos, de allí que el país se ha posicionado como un exportador de camarón.

**Tabla 12**

*Principales productos colombianos del sector pesquero exportados a los países europeos. 2017*

<b>España</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
030617110	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): langostinos (géneros de la familia penaeidae): enteros	11.823.000
<b>Francia</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
0306171100	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): langostinos (géneros de la familia penaeidae): enteros	14.915.000
<b>Bélgica</b>		
<b>Partida Arancelaria</b>	<b>Descripción</b>	<b>Dólares Americanos</b>
0306110000	Langosta congelada y otros productos de mar langosta "palinurus spp.", "panulirus spp." y "jasus spp.", ni siquiera fumaba, incluso pelados o no, incl. langostas otro mar pelar, cocidos al vapor o en agua hirviendo	2.294.000

*Fuente:* ITC International Trade Centre

*Elaborado por:* Darío Chunez

Colombia exporta a España solo productos pertenecientes a la partida 0306 que se refiere a camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, pelados o no, sin pelar, cocidos en

agua o en agua hirviendo, este producto también se exporta a Francia, así como a Bélgica, la única diferencia se muestra en el último país, donde exporta solo langosta.

### Barreras Arancelarias para productos pesqueros

**Tabla 13**

*Tarifas arancelarias de los principales productos exportados tanto de Ecuador como Colombia a la Unión Europea*

Subpartida	Descripción	Tarifa impuesta	Tarifa Preferencial Ecuador (SGP+)	Tarifa con Acuerdo
0306179900	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): los demás camarones, langostinos y demás decápodos natantia: los demás	12%	3,60%	0%
1604200000	Preparaciones y conservas de pescado (exc. entero o en trozos)	5,5%-25%	0%	0%
0306160000	Camarones y langostinos y demás decápodos natantia de agua fría (pandalus spp.,(crangon crangon)	12%-18%	3,60%	0%

Subpartida	Descripción	Tarifa impuesta	Tarifa Preferencial Colombia (SGP+)	Tarifa con Acuerdo
0306171100	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no, incl. camarones y langostinos sin pelar, cocidos en agua o en agua hirviendo (sin agua fría, camarones y langostinos): langostinos (géneros de la familia penaeidae): enteros	12%	3,6%	0%
0306110000	Langosta congelada y otros productos de mar langosta "palinurus spp.", "panulirus spp." y "jasus spp.", ni siquiera fumaba, incluso pelados o no, incl. langostas otro mar pelar, cocidos al vapor o en agua hirviendo	12,50%-20%	0%	0%

*Fuente:* ITC International Trade Centre  
*Elaborado por:* Darío Chunez

Los productos pertenecientes a la partida subpartida 030617 que son los que más exporta el Ecuador a territorio europeo, posee una considerable reducción con la aplicación del SPG+ al cual Ecuador pertenece, por tal razón cuando se firma el acuerdo con la UE la reducción es mínima, puesto que pasa de un 3.6% a un 0%. Para los productos de la subpartida 160420

no existe reducción alguna con la firma del acuerdo respecto a la aplicación del SGP+, con dicho incentivo se aplica el 0% de arancel y esto no se ve alterado por la firma del acuerdo. El caso de Colombia es similar al Ecuador, el producto de mayor exportación se la subpartida 030617 tiene una tarifa del 12%, la misma que se reduce al 3.6% con el SGP+ y se convierte en tarifa 0% con la firma del convenio, cabe destacar que Colombia firmo el acuerdo para el año 2013, a partir de entonces ya estaba vigente la tarifa 0%, el Ecuador tuvo esa tarifa a partir del año 2017 que entró en vigor el acuerdo con la UE.

## **Barreras no arancelarias aplicadas a los principales productos de exportación**

**Tabla 14**

*Medidas no arancelarias para los principales productos exportados a la Unión Europea*

0306179900	Control de contaminantes en alimentos Control de residuos de medicamentos veterinarios en animales y alimentos de origen animal (Sólo aplicable a la acuicultura) Control sanitario de alimentos genéticamente modificados (GM) y nuevos alimentos Control sanitario de productos de la pesca destinados al consumo humano Control sanitario de productos de la pesca no destinados al consumo humano Trazabilidad, cumplimiento y responsabilidad en alimentos y piensos Control de la pesca ilegal (Excluidos los productos de la acuicultura obtenidos a partir de crías o larvas) Etiquetado de alimentos Etiquetado de productos de la pesca Voluntario - Productos de producción ecológica
1604200000	Todas las anteriores CITES - Protección de especies amenazadas
0306160000	Todas las anteriores Control sanitario de productos de la pesca destinados al consumo humano Normas de comercialización de determinados productos de la pesca

*Fuente:* Trade Helpdesk- European Commission  
*Elaborado por:* Darío Chunez

Las restricciones geográficas de admisibilidad establecen restricciones a importaciones de distintos productos, provenientes de países, donde no se tiene suficientes pruebas de las condiciones de seguridad que eviten peligros sanitarios y fitosanitarios, los países exportadores deben demostrar la utilización de medias de seguridad para garantizar la calidad de los productos.

Límites de tolerancia aplicables a los residuos de determinadas sustancias, con esta medida, los países de la Unión Europea establecen un límite máximo de sustancias presentes en los productos, sustancias como: fertilizantes, plaguicidas e incluso metales presentes en

alimentos, el país exportador deberá presentar un documento que garantice la presencia de estas sustancias por debajo de los límites permitidos.

Los requisitos de etiquetado, definen las indicaciones que se debe colocar en el producto, con el fin de comunicar la inocuidad de los mismos al consumidor, de acuerdo con el producto la etiqueta deberá mostrar información sobre su almacenaje, su contenido potencialmente peligroso o alérgico entre otros.

Los requisitos higiénicos, son requisitos referentes a la calidad, composición e inocuidad de los alimentos, para lo cual se debe presentar generalmente certificados de buenas prácticas de manufactura o fabricación.

Los criterios microbiológicos del producto final deben indicar la presencia de microorganismos, toxinas o metabolitos y la razón de su preocupación, los límites microbiológicos han tener en cuenta la manipulación y consumo del alimento. Por lo cual se exigen certificados que garanticen la reducción o eliminación de estos microorganismos o toxinas.

Los requisitos de prueba, se exige ensayos de muestras de productos importados, para comprobar los niveles de residuos como plaguicidas, toxinas entre otras sustancias, presentes en los productos.

Requisitos de certificación, cada país exportador, debe presentar diferentes certificados para que sus productos ingresen al mercado europeo, estos certificados pueden ser expedidos tanto por los países exportadores como por los importadores.

Requisitos de inspección, los países importadores, a través de entidades públicas o privadas deben realizar inspecciones para aprobar el ingreso de los productos a su país, esta inspección es similar a las pruebas, pero no se incluye las pruebas de laboratorio.

Requisitos de autorización, algunos productos requieren de una autorización previa, por un organismo gubernamental del país de destino, esto por razones de seguridad, protección al medio ambiente entre otros motivos.

Las barreras no arancelarias son específicas para cada producto que se pretenda ingresar al mercado europeo, en la tabla se indica los requisitos para los principales productos exportados tanto de Ecuador como Colombia, cada uno de ellos se ubica dentro de las categorías anteriormente indicadas y descritas.

## **Etapa de desarrollo a la que pertenece tanto Ecuador como Colombia**

**Tabla 15**

*Producto Interno Bruto Per Cápita de Ecuador y Colombia medido en dólares americanos. Año 2017.*

<b>País</b>	<b>Ecuador</b>	<b>País</b>	<b>Colombia</b>
PIB Per Capital	6.198,95 USD	PIB Per Capital	6.301,59

*Fuente: Banco Mundial*

*Elaborado por: Darío Chunez*

En la tabla 15 se expresa el Producto Interno Bruto Per Capital de los países en estudio. Dicha cantidad esta expresada en dólares americanos. Estos datos sirven para ubicar a los países dentro de una etapa del crecimiento económico, según el Foro Económico Mundial de acuerdo a este PIB per cápita ubica al Ecuador y Colombia dentro de la Etapa 2, en la cual están las naciones que su competitividad se debe a factores de eficiencia como son: educación superior, eficiencia del mercado de mercancías, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, capacidad tecnológica y tamaño del mercado.

## Estructura del índice propuesto

**Tabla 16**

*Dimensión, criterio e indicadores propuestos para el estudio*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>CRITERIO</b>	<b>INDICADORES</b>
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	INSTITUCIONES	Instituciones del sector pesquero
	INFRAESTRUCTURA	Puertos marítimos
		Aeropuertos
	ENTORNO MACROECONÓMICO	Embarcaciones Pesqueras (motorizadas)
	SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA	Aporte Sector Pesquero PIB
Inflación		
POTENCIADORES DE EFICIENCIA	EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN	Matriculación a educación secundaria Inscritos en centros de educación superior
	EFICIENCIA DEL MERCADO DE MERCANCÍAS	Procedimientos para iniciar un negocio
		Pago de impuestos sobre ganancia
		Producción de pesca de captura Producción acuícola
	EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL	Productividad laboral
		Indemnización por despido en semanas de salario
	DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO	Clasificación de riesgos de las entidades financieras privadas
		Tasa de interés activa
	CAPACIDAD TECNOLÓGICA	Uso de internet individual en %
		Suscripciones a internet de banda ancha
ELEMENTOS DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	TAMAÑO DEL MERCADO	Producto interno bruto
		Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar
	Importación de productos pesqueros y comida de mar	
SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS	Vínculos de innovación	
	Absorción del conocimiento	
	Creación del conocimiento	
INNOVACIÓN	Difusión del conocimiento	

*Nota:* Para revisar cada indicador de forma detallada dirigirse a la parte de anexos.

*Fuente:* Darío Chunez

*Elaborado por:* Darío Chunez

En la Tabla 16 se enlista los indicadores utilizados para el cálculo del Índice de Competitividad del Sector Pesquero, se tiene un total de 26 variables que se calificaran de acuerdo a datos estadísticos y opinión de expertos en el tema.

## Calculo del peso de cada indicador, pilar y grupo

Tabla 17

*Peso para cada indicador, pilar y grupo*

Grupo, Pilar e Indicadores	Peso Indicador	Peso Pilar	Peso Grupo
<b>REQUERIMIENTOS BÁSICOS</b>			40%
<b>1 Pilar Instituciones</b>		<b>25%</b>	
Instituciones del sector pesquero	100%		
<b>2 Pilar Infraestructura</b>		<b>25%</b>	
Puertos Marítimos	33.33%		
Aeropuertos	33.33%		
Embarcaciones pesqueras (motorizadas)	33.33%		
<b>3 Pilar Entorno Macroeconómico</b>		<b>25%</b>	
Aporte Sector pesquero al PIB	50%		
Inflación	50%		
<b>4 Pilar Salud y Educación Primaria</b>		<b>25%</b>	
Mortalidad Infantil			
<b>REQUERIMIENTOS DE EFICIENCIA</b>			50%
<b>5 Pilar Educación Superior y Formación</b>		<b>16,7%</b>	
Matriculación a educación secundaria	50%		
Inscritos en centros de educación superior	50%		
<b>6 Pilar Eficiencia del mercado de mercancías</b>		<b>16,7%</b>	
Procedimientos para iniciar un negocio	25%		
Pago de impuestos sobre ganancia	25%		
Producción de pesca de captura	25%		
Producción acuícola	25%		
<b>7 Pilar Eficiencia del Mercado Laboral</b>		<b>16,7%</b>	
Productividad laboral	50%		
Indemnización por despido en semanas de salario	50%		
<b>8 Pilar Desarrollo Del Mercado Financiero</b>		<b>16,7%</b>	
Clasificación de riesgos de las entidades financieras privadas	50%		
Tasa de interés activa	50%		
<b>9 Pilar Capacidad tecnológica</b>		<b>16,7%</b>	
Uso de internet individual en %	50%		
Suscripciones a internet de banda ancha	50%		
<b>10 Pilar Tamaño del Mercado</b>		<b>16,7%</b>	
Producto interno bruto	33.33%		
Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar	33.33%		
Importaciones de productos pesqueros y comida del mar	33.33%		
<b>FACTORES DE INNOVACIÓN</b>			10%
<b>11 Pilar Sofisticación de los negocios</b>		<b>50%</b>	
Vínculos de innovación	50%		
Absorción del conocimiento	50%		
<b>12 Pilar Innovación</b>		<b>50%</b>	
Creación de conocimiento	50%		
Difusión del conocimiento	50%		

*Nota:* Los pesos de los grupos se tomaron de la tabla 4

*Fuente:* Foro Económico Mundial

*Elaborado por:* Darío Chunez

*Validado y verificado por:* Ing. Estadística Gabriela Revelo Salgado

Una vez ubicado a los países analizados en una etapa del desarrollo económico, se procede a determinar el peso de pilar y posteriormente de cada variable de la siguiente manera:

El peso de los pilares está relacionado con el número de los mismos dentro de su perteneciente grupo, utilizando la fórmula:



$$\text{Peso Pilares: } \frac{100\%}{\text{Total de pilares}}$$

Por ejemplo, el primer grupo perteneciente a factores básicos está constituido por 4 pilares, entonces el peso de cada pilar está determinado de la siguiente manera:

$$\text{Peso Pilares: } \frac{100\%}{\text{Pilares del primer grupo (4)}}$$

Peso Pilares: 25%

Esto quiere decir que el pilar de instituciones va a tener un peso de 25% respecto a su grupo, con igual peso tenemos el pilar de infraestructura, el de entorno macroeconómico y el de salud y educación primaria.

También el peso de los indicadores está relacionado con el número de los mismos dentro de un pilar, por lo cual se determina su peso con la fórmula:

$$\text{Peso Indicadores: } \frac{100\%}{\text{Total de indicadores}}$$

Por ejemplo, el pilar infraestructura está constituido por tres indicadores entonces se tiene que:








$$\text{Peso Indicadores: } \frac{100\%}{\text{Indicadores del Pilar Infraestructura (3)}}$$

Peso Indicadores: 33.33%

Se tiene que tanto el indicador aeropuerto como el de puertos marítimos y el de embarcaciones pesqueras tienen un peso de 33.33% respecto a la calificación de su pilar.

### Tabla 18

Comparativo de los indicadores específicos del sector pesquero. Año 2017.

INDICADOR DEL SECTOR	ECUADOR	COLOMBIA	*
Puertos marítimos (Número)	7	14	
Embarcaciones pesqueras (motorizadas) (Número)	20.246	175	
Aporte Sector Pesquero PIB (% del PIB)	0,65	0,22	
Producción de la pesca de captura (Toneladas Métricas)	715.495	86.344	
Producción acuícola (Toneladas Métricas)	451.089	96.970	
Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar	3.254.061.000	44.995.000	
Importaciones de productos pesqueros y comida del mar	47.494.000	202.408.000	

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Centro de Comercio Internacional.

Elaborado por: Darío Chunez

Nota: \*El color rojo al lado derecho de la tabla muestran una desventaja del Ecuador en dicho indicador, lo contrario sucede con el color verde demostrando una ventaja.

La Tabla 18 indica que de un total de siete indicadores específicos del sector, el Ecuador solo tiene desventaja en dos de ellos, mientras que en cinco indicadores posee una ventaja.

Con los datos en especial sobre producción de la pesca de captura, donde Ecuador tiene capturas superiores a Colombia con una diferencia de 629.151 toneladas métricas, así mismo la producción acuícola es mayor siendo de 451.089 toneladas frente a las 96.970 de Colombia. Se destaca que el país posee una producción pesquera superior a su vecino país, esto se ve reflejado en las exportaciones que son aproximadamente 3.254 millones de dólares.

**Tabla 19**

*Matriz de calificación de indicadores para Ecuador*

	Datos Blandos														
	Nota Datos Duros	Peso Datos Duros (0,80)	ProEcuador	C.C.Manta	Nota Datos Blandos	Peso Datos Blandos (0,20)	Calificación final	Peso por indicadores	Calificación por indicadores (Peso)	Calificación por pilares	Peso por Pilares	Calificación por pilares (Peso)	Calificación por Grupos	Peso por grupos	Calificación por grupos (peso)
		0,80				0,20									
<b>Factores básicos</b>													<b>3,40</b>	<b>0,40</b>	<b>1,36</b>
<b>1 Pilar</b>													<b>4,02</b>	0,25	1,00
Instituciones del sector pesquero	3,77	3,02	6,00	4,00	5,00	1,00	4,02	1,00	4,02						
<b>2 Pilar</b>													<b>1,88</b>	0,25	0,47
Puertos marítimos	1,54	1,23	5,00	3,00	4,00	0,80	2,03	0,33	0,68						
Aeropuertos	1,64	1,31	5,00	6,00	5,50	1,10	2,41	0,33	0,80						
Embarcaciones pesqueras (motorizadas)	1,21						1,21	0,33	0,40						
<b>3 Pilar</b>													<b>4,78</b>	0,25	1,19
Aporte sector pesquero al PIB	2,31	1,85	7,00	7,00	7,00	1,40	3,25	0,50	1,63						
Inflación	6,63	5,30	5,00	5,00	5,00	1,00	6,30	0,50	3,15						
<b>4 Pilar *</b>													<b>2,91</b>	0,25	0,73
Mortalidad Infantil	2,13	1,71	6,00	6,00	6,00	1,20	2,91	1,00	2,91						
<b>Factores Potenciadores de Eficiencia</b>													<b>3,94</b>	<b>0,50</b>	<b>1,97</b>
<b>5 Pilar</b>													<b>4,19</b>	0,17	0,70
Matriculación a educación secundaria	4,93	3,95	7,00	7,00	7,00	1,40	5,35	0,50	2,67						
Inscritos en centros de educación superior	2,55	2,04	5,00	5,00	5,00	1,00	3,04	0,50	1,52						
<b>6 Pilar</b>													<b>2,57</b>	0,17	0,43
Procedimientos para iniciar un negocio	1,60	1,28	5,00	6,00	5,50	1,10	2,38	0,25	0,60						
Pago de impuestos sobre ganancias	5,36	4,29	4,00	4,00	4,00	0,80	5,09	0,25	1,27						

Producción de la pesca de captura	1,65						1,65	0,25	0,41			
Producción acuícola	1,16						1,16	0,25	0,29			
<b>7 Pilar</b>										<b>3,41</b>	0,17	0,57
Productividad laboral	2,06	1,65	2,00	6,00	4,00	0,80	2,45	0,50	1,23			
Indemnización por despido en semanas de salario	4,08	3,27	6,00	5,00	5,50	1,10	4,37	0,50	2,18			
<b>8 Pilar *</b>										<b>4,84</b>	0,17	0,81
Calificación de riesgos de las entidades financieras	3,35	2,68	5,00	5,00	5,00	1,00	3,68	0,50	1,84			
Tasa de interés activa	6,51	5,21	2,00	6,00	4,00	0,80	6,01	0,50	3,00			
<b>9 Pilar *</b>										<b>4,40</b>	0,17	0,73
Uso de internet individual en porcentaje	4,61	3,69	6,00	6,00	6,00	1,20	4,89	0,50	2,44			
Suscripciones a internet de banda ancha	3,39	2,71	6,00	6,00	6,00	1,20	3,91	0,50	1,96			
<b>10 Pilar *</b>										<b>4,22</b>	0,17	0,70
Producto Interno Bruto	1,23						1,23	0,33	0,41			
Exportaciones de productos pesqueros y comida de mar	4,37	3,50	6,00	6,00	6,00	1,20	4,70	0,33	1,57			
Importaciones de productos pesqueros y comida del mar	6,72						6,72	0,33	2,24			
<b>Factores de innovación y sofisticación</b>										<b>2,38</b>	0,10	<b>0,24</b>
<b>11 Pilar</b>										<b>2,47</b>	0,50	1,23
Vínculos de innovación	1,00	0,80	7,00	7,00	7,00	1,40	2,20	0,50	1,10			
Absorción del conocimiento	1,79	1,44	6,00	7,00	6,50	1,30	2,74	0,50	1,37			
<b>12 Pilar</b>										<b>2,30</b>	0,50	1,15
Creación del conocimiento	1,42	1,13	5,00	5,00	5,00	1,00	2,13	0,50	1,07			
Difusión del conocimiento	1,83	1,46	5,00	5,00	5,00	1,00	2,46	0,50	1,23			
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD (SECTOR PESQUERO) ECUADOR</b>											<b>3,57</b>	

*Fuente:* Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, SeaRates, Banco Mundial, Dirección General de Aviación Civil del Ecuador, Organización de las Naciones Unidas, Organización Internacional del Trabajo, Superintendencia de Bancos, Unión Internacional de Telecomunicaciones, Centro de Comercio Internacional, Organización Mundial de Propiedad Intelectual.

*Elaborado por:* Darío Chunez

*Validado y verificado por:* Ing. Estadística Gabriela Revelo Salgado

*Nota:* \* Las calificaciones provienen de expertos en el tema: Dr. Ruth Velazco, Ing. Alex Vivero, Ing. Juan Pablo López, Econ. Christopher Montalvo.

La calificación de cada indicador se expone en los anexos: 1 al 26 y del 29 al 40.

**Tabla 20**

*Matriz de calificación de indicadores para Colombia*

	Datos Blandos														
	Nota Datos Duros	Peso Datos Duros (0,80)	ProColombia	AUNAP	Nota Datos Blandos	Peso Datos Blandos (0,20)	Calificación final	Peso por indicadores	Calificación por indicadores (Peso)	Calificación por pilares	Peso por Pilares	Calificación por pilares (Peso)	Calificación por Grupos	Peso por grupos	Calificación por grupos (peso)
		0,80				0,20									
<b>Factores básicos</b>													<b>3,35</b>	<b>0,40</b>	<b>1,34</b>
<b>1 Pilar</b>										<b>3,82</b>	0,25	0,95			
Instituciones del sector pesquero	3,77	3,02	5,00	3,00	4,00	0,80	3,82	1,00	3,82						
<b>2 Pilar</b>										<b>2,15</b>	0,25	0,54			
Puertos marítimos	2,16	1,73	4,00	2,00	3,00	0,60	2,33	0,33	0,78						
Aeropuertos	2,91	2,33	5,00	3,00	4,00	0,80	3,13	0,33	1,04						
Embarcaciones pesqueras (motorizadas)	1,00						1,00	0,33	0,33						
<b>3 Pilar</b>										<b>3,58</b>	0,25	0,90			
Aporte sector pesquero al PIB	1,12	0,90	2,00	3,00	2,50	0,50	1,40	0,50	0,70						
Inflación	6,71	5,36	2,00	2,00	2,00	0,40	5,76	0,50	2,88						
<b>4 Pilar</b>										<b>3,86</b>	0,25	0,97			
Mortalidad Infantil	3,83	3,06	4,00	4,00	4,00	0,80	3,86	1,00	3,86						
<b>Factores Potenciadores de Eficiencia</b>													<b>3,62</b>	<b>0,50</b>	<b>1,81</b>
<b>5 Pilar</b>										<b>3,90</b>	0,17	0,65			
Matriculación a educación secundaria	3,94	3,16	6,00	4,00	5,00	1,00	4,16	0,50	2,08						
Inscritos en centros de educación superior	3,69	2,95	4,00	3,00	3,50	0,70	3,65	0,50	1,83						
<b>6 Pilar</b>										<b>1,76</b>	0,17	0,29			
Procedimientos para iniciar un negocio	3,40	2,72	5,00	2,00	3,50	0,70	3,42	0,25	0,86						

Pago de impuestos sobre ganancias	1,00	0,80	3,00	4,00	3,50	0,70	1,50	0,25	0,38				
Producción de la pesca de captura	1,08						1,08	0,25	0,27				
Producción acuícola	1,03						1,03	0,25	0,26				
<b>7 Pilar</b>										<b>3,09</b>	0,17	0,52	
Productividad laboral	3,47	2,78	4,00	4,00	4,00	0,80	3,58	0,50	1,79				
Indemnización por despido en semanas de salario	2,39	1,91	4,00	3,00	3,50	0,70	2,61	0,50	1,31				
<b>8 Pilar</b>										<b>4,93</b>	0,17	0,82	
Calificación de riesgos de las entidades financieras	4,39	3,51	6,00	5,00	5,50	1,10	4,61	0,50	2,31				
Tasa de interés activa	5,68	4,55	3,00	4,00	3,50	0,70	5,25	0,50	2,62				
<b>9 Pilar</b>										<b>4,85</b>	0,17	0,81	
Uso de internet individual en porcentaje	5,12	4,10	6,00	6,00	6,00	1,20	5,30	0,50	2,65				
Suscripciones a internet de banda ancha	4,00	3,20	6,00	6,00	6,00	1,20	4,40	0,50	2,20				
<b>10 Pilar</b>										<b>3,19</b>	0,17	0,53	
Producto Interno Bruto	1,98						1,98	0,33	0,66				
Exportaciones de productos pesqueros y comida de mar	1,05	0,84	4,00	6,00	5,00	1,00	1,84	0,33	0,61				
Importaciones de productos pesqueros y comida del mar	5,75						5,75	0,33	1,92				
<b>Factores de innovación y sofisticación</b>										<b>3,07</b>	0,10	<b>0,31</b>	
<b>11 Pilar</b>										<b>3,53</b>	0,50	1,77	
Vínculos de innovación	1,63	1,31	6,00	6,00	6,00	1,20	2,51	0,50	1,25				
Absorción del conocimiento	4,20	3,36	5,00	7,00	6,00	1,20	4,56	0,50	2,28				
<b>12 Pilar</b>										<b>2,61</b>	0,50	1,30	
Creación del conocimiento	1,90	1,52	4,00	4,00	4,00	0,80	2,32	0,50	1,16				
Difusión del conocimiento	2,75	2,20	4,00	3,00	3,50	0,70	2,90	0,50	1,45				
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD (SECTOR PESQUERO) COLOMBIA</b>											<b>3,46</b>		

*Fuente:* Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, SeaRates, Banco Mundial, Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, Organización de las Naciones Unidas, Organización Internacional del Trabajo, Superintendencia Financiera de Colombia, Unión Internacional de Telecomunicaciones, Centro de Comercio Internacional, Organización Mundial de Propiedad Intelectual.

*Elaborado por:* Darío Chunez

*Validado y verificado por:* Ing. Estadística Gabriela Revelo Salgado

*Nota:* La calificación de cada indicador se expone en los anexos: 1 al 26 y del 29 al 40.

**Tabla 21**

*Comparativo de las calificaciones de la competitividad del sector pesquero por subíndices e índices*

País	Índice Sector Pesquero	Subíndices		
		Factores Básicos	Factores Potenciadores de Eficiencia	Factores potenciadores de Innovación y sofisticación
Ecuador	3,57	3,40	3,94	2,38
Colombia	3,46	3,35	3,62	3,07

*Fuente:* Investigación propia.  
*Elaborado por:* Darío Chunez

**Tabla 22**

*Comparativo de las calificaciones de la competitividad global por subíndices e índices*

País	Índice de Competitividad	Subíndices		
		Factores Básicos	Factores Potenciadores de Eficiencia	Factores potenciadores de Innovación y sofisticación
Ecuador	3,91	4,36	3,69	3,25
Colombia	4,29	4,33	4,38	3,67

*Fuente:* Informe Global de Competitividad 2017-2018. Foro Económico Mundial  
*Elaborado por:* Darío Chunez

## 4.2. DISCUSIÓN

El análisis del acuerdo Multipartes y las apreciaciones de los encuestados dicen que el Acuerdo Multipartes con la Unión Europea beneficia de forma directa al crecimiento del sector, así como al crecimiento económico del Ecuador.

Resulta ser que el mercado europeo es de suma importancia para el sector, de acuerdo a la Figura 4 se tiene que los países europeos representan el tercer destino de las exportaciones pesqueras con más de 596.250 miles de dólares en total. Se aprecia que Colombia es el cuarto mercado para las exportaciones ecuatorianas de pescado y comida del mar, esto demuestra que Colombia no es un país que tenga un sector pesquero desarrollado puesto que su producción no abastece al mercado nacional, importando el producto de países vecinos como lo es Ecuador.

Por su parte en la Figura 5 se observa que Colombia tiene a los países europeos como el principal mercado hacia donde exporta pescado y comida del mar, pero si se compara con los datos de Ecuador, esas cantidades resultan ser inferiores a las exportadas por el país en mención.

En la Tabla 11 referente a los principales productos ecuatorianos del sector pesquero a países europeos y estos son los pertenecientes a la partida arancelaria 0306 de Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos ahumados, incluso pelados o cocidos, antes o durante el ahumado; crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y «pellets» de crustáceos, aptos para la alimentación humana y en menor cantidad los productos de la partida 0304 referente a Filetes congelados de atún "del género Thunnus", listados o bonitos de vientre rayado. Esto solo indica una situación el país exporta materia prima sin darle un valor agregado, esta situación demuestra que el sector pesquero nacional no tiene una ventaja en los mercados internacionales, sabiendo que los precios de la materia prima están en constante fluctuación.

Se puede decir que a pesar de que los productos industrializados como las conservas de atún representan una pequeña cantidad en las exportaciones del sector, es un indicio de la industrialización del sector, siendo una prioridad del gobierno prestar el apoyo necesario para dar el paso hacia una especialización e industrialización por parte del sector pesquero, que según el economista Montalvo el gobierno nacional debe plantear políticas públicas con



el fin de brindar apoyo técnico, financiero y científico al sector especialmente a los pescadores artesanales y comunitarios con el fin de que la firma del Acuerdo Multipartes sea una beneficio para la mayoría de las personas inmiscuidas en el sector, y así evitar la monopolización del mercado y la desigualdad en el reparto de los beneficios que generara este acuerdo.

Colombia por su parte a planteado la Política Integral Para El Desarrollo De La Pesca Sostenible, con la cual busca la reactivación del sector tomando en cuenta las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), donde no simplemente se habla de una inversión en el sector sino también de capacitación permanente a los pescadores con el fin de hacer de la pesca una actividad sostenible y amigable con el medio ambiente, preservando los recursos naturales para las futuras generaciones.

En cuanto a barreras arancelarias la firma del acuerdo ha permitido reducciones mínimas puesto que varios productos que tenían gravámenes del 3,60% se reducen al pago de 0%, eso si cabe destacar que el Ecuador obtenía esos gravámenes por estar dentro del Sistema General de Preferencias Arancelarias o SGP+, desde este punto de vista lo que permite el acuerdo es gozar de beneficios por un largo periodo de tiempo a diferencia del SGP+ que se tenía que estar negociando continuamente para obtener dichas preferencias.

Colombia también era parte del SGP+ por lo cual tenía iguales preferencias arancelarias, pero a diferencia de Ecuador para quien el acuerdo Multipartes con la Unión Europea entro en vigencia en el año 2017, para el vecino país dicho acuerdo entro en vigencia desde el año 2012.

En la Tabla 14 se enlistan las barreras no arancelarias que deben cumplir los productos pesqueros de acuerdo a su subpartida arancelaria, en promedio son 10 normas para ingresar al mercado europeo, en este aspecto no puede decir que el acuerdo creo beneficios amplios, puesto que las políticas de la Unión Europea son claras y con las barreras buscan la seguridad alimentaria, sanitaria y demás, siempre salvaguardando la vida de sus ciudadanos. Razón por la cual los productos ecuatorianos como colombianos deben cumplir con todas las normas técnicas antes de ingresar al mercado europeo, los beneficios son mayores cuando una embarcación con bandera perteneciente a un país europeo haya realizado las capturas en altamar, con este antecedente se exime algunas normas técnicas como el control de la pesca ilegal y la protección de especies amenazadas. La otra ventaja de este acuerdo es el intercambio de información y la colaboración entre organismos de control de países como

Ecuador y Colombia con la Unión Europea, esto a fin de estandarizar los documentos de control y reducir los trámites burocráticos por las instituciones de los aliados.

Para analizar la competitividad primeramente hay que definir a este término, puesto que se lo ha venido utilizando en los últimos años de forma diversa y con conceptos abstractos, fue Michael Porter quien en 1990 con su libro “La ventaja competitiva de las naciones o el diamante de la ventaja nacional” quien popularizó el término de competitividad, así como también en su libro intenta darle un significado concreto y medible. Se hace necesario definir el término competitividad para que el proceso de medición resulte fácil y entendible. Según (Delgado, Ketels, Porter, & Stern, 2012) definen la competitividad fundamental como “el nivel esperado de producción por persona en edad de trabajar”. Esta definición implica una relación directa con la productividad. *La competitividad es la facultad que tienen las empresas o los sectores de un país, para mejorar su productividad haciendo uso eficiente de los recursos naturales, recursos tecnológicos, recursos humanos y recursos de capital con el fin de poseer una ventaja en los mercados internacionales frente a sus competidores.*

Con la definición establecida para la competitividad, se procede a realizar el análisis comparativo del sector pesquero entre Ecuador y Colombia. El (Foro Económico Mundial, 2017) menciona que se puede hacer comparaciones de diferentes maneras “...otras posibles referencias podrían ser el líder regional, o el promedio regional, o el desempeño de economías con niveles de ingresos similares.” Para ello primero se determinó el PIB per cápita de cada país en estudio, según los datos de la Tabla 15 Ecuador tiene un PIB per cápita de 6.198,95 dólares americanos y Colombia por su parte un monto de 6.301,59 dólares, con estos datos y basándose en las etapas del crecimiento económico determinadas por el FEM que se muestran en la Tabla 6, se ubica a los países en estudio en la etapa 2 guiada por la eficiencia. En esta etapa se encuentran los países con un PIB per cápita de 3000 a 8999 dólares.

También es necesario comparar algunos indicadores geográficos y sociales de los países en estudio, expuestos en la Tabla 2 para tener una visión clara de las diferencias y semejanzas de las dos naciones. En cuanto superficie Colombia es mucho más grande que Ecuador. Si se suman las superficies de los dos países, la de Ecuador representa un 18,33% del total mientras que Colombia un 81,66% teniendo así una gran diferencia en este aspecto. Otro indicador es el área de agua, mientras que Ecuador posee 6.720 kilómetros cuadrados de

agua, Colombia 100.210 kilómetros cuadrados, por lo cual existe otra diferencia notable en cuanto al recurso natural analizado. El indicador de longitud de línea costera del Ecuador es de 2.237 kilómetros y Colombia con 3.208, con una diferencia de 971 kilómetros se puede hablar que existe una similitud, así mismo la esperanza de vida al nacer que tiene una media de 75 años permite aseverar que los países poseen ciertos factores con características similares.

De acuerdo al concepto de competitividad expuesto con anterioridad, se sabe que, a pesar de las grandes diferencias en superficie, población, área de agua, etc., es posible una comparación puesto que la competitividad se enfoca en mejorar la productividad aprovechando los recursos existentes para obtener una ventaja en el mercado internacional. En la investigación se analizó indicadores específicos del sector pesquero como por ejemplo la producción de pesca de captura que en la Tabla 18 se muestra a Ecuador como una de los mayores exportadores de productos del sector, en el año 2017 produce un total de 715.495 toneladas métricas, mientras que Colombia solo produjo 86.344 toneladas, sumado las dos cantidades y expresadas en porcentaje quiere decir que el Ecuador produjo un total de 89,23% de la producción de los dos países, es decir desde el análisis particular de este indicador Colombia no posee un sector pesquero desarrollado.

Otro indicador importante son las embarcaciones pesqueras registradas en la Tabla 18 según la cual en Colombia se registraron un total de 175 embarcaciones dedicadas a la pesca, mientras que en el Ecuador se registraron 20.246 embarcaciones, estableciendo una vez más una diferencia considerable entre los sectores de los países en estudio.

Una vez analizado los indicadores específicos del sector, se tiene que la metodología de comparación sugerida por el Foro Económico Mundial es válida cuando se aplica a la competitividad de países, mas no resulta adecuada para comparar sectores específicos. Primero se debe seguir la metodología del FEM, con ello se reduce el rango de comparación a países de la misma etapa de crecimiento económico, luego de esto se debe crear filtros que permitan mediante el análisis de datos estadísticos referentes al sector en estudio encontrar un sector con características similares en otro país. Al realizar este tipo de metodología se puede hacer una comparación más precisa y objetiva. Desde este punto de vista la comparación del sector pesquero entre Ecuador y Colombia resulta no ser adecuada, puesto que se demostró que el sector pesquero del Ecuador está en un desarrollo muy por encima del colombiano.

Destacado esto se procede a realizar un análisis más profundo del sector pesquero ecuatoriano que del colombiano.

De acuerdo a la calificación del Índice Global de Competitividad 2017-2018 (IGC) publicado por el Foro Económico Mundial (FEM) y evidenciado en la Tabla 22, Ecuador obtuvo una calificación general de 3,91 puntos muy por debajo de Colombia con una calificación de 4,29 es decir la diferencia se da en 0,38 puntos. Esta situación no es la misma comparada con datos de la investigación, claro está que el índice presentado aquí se enfoca en el sector pesquero, según la Tabla 21 se indica que el país con un mayor índice de competitividad en dicho sector es Ecuador con un puntaje de 3,57 en comparación con el obtenido por Colombia de 3,46 es decir con 0,11 puntos por debajo. Estos datos de por si no proporcionan mayor información, debemos analizar los datos obtenidos por cada subíndice.

### **Análisis del Subíndice de Factores Básicos**

En la Tabla 22 también se detalla que para el conjunto de indicadores y pilares relacionados con factores básicos en el ICG se obtiene calificaciones de 4,36 para Ecuador y 4,33 para Colombia, es decir que Ecuador tiene una ventaja en cuanto factores básicos, lo mismo sucede con la clasificación del presente índice, en la Tabla 21 se indica que Ecuador obtiene una calificación de 3,40 es decir 0,05 puntos por encima de Colombia con una calificación de 3,35. A continuación se analiza las causas de estas calificaciones.

Dentro de este subíndice se integra a las instituciones del sector pesquero, si bien el número de instituciones de este sector son iguales en los dos países, el director de ProEcuador para la Zona 1 Ing. Oscar Ruano destaca que las instituciones involucradas son efectivas al momento de cumplir con sus funciones, comenta que ProEcuador busca agilizar las exportaciones a los pequeños productores de pescado de la Zona costera de influencia como lo es Esmeraldas, esta respuesta es contrastada con la apreciación de la Ab. Aurora Valle quien es la Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio de Manta (CCM), expresándose de manera indiferente ante la eficiencia de las funciones de las instituciones, argumentando que en ciertas instituciones la atención es rápida y oportuna mientras que en otras la atención es pésima y se genera demoras por la burocracia, pero los dos funcionarios coinciden expresando que las instituciones públicas incentivan y fomentan las exportaciones del sector. En el caso colombiano, las principales instituciones que proponen políticas referentes al sector son El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), Ministerio de Medio

Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), por su parte la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) se encarga de la implementación y el funcionamiento de las políticas públicas. Como los datos de la investigación lo confirman, el sector pesquero colombiano ha venido decreciendo año tras año, por dicho motivo según el (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), 2015) “...en el año 2014..., suscribió un convenio de cooperación técnica con la FAO para identificar los elementos que contribuyeran a la construcción de estrategias que permitan un crecimiento sostenido y armónico del sector de la pesca.”(p.8) El resultado de este convenio es la creación de la “Política Integral para el Desarrollo de la Pesca Sostenible de Colombia”, por medio de la cual se hace un análisis situacional de la pesca para luego determinar objetivos claros que deben cumplirse con el apoyo de los integrantes del sector así como de las instituciones anexas al mismo. El principal objetivo de esta política es desarrollar el sector pesquero, hasta el punto que sea uno de los que más aporten a la economía del país, fijándose como fecha el año 2032.

Dentro de este subíndice también se analiza el pilar de la infraestructura. En este pilar de acuerdo a la Tabla 19 y 20 Colombia saca partida con un puntaje de 2,15 sobre Ecuador con 1,88, esto se debe a que los indicadores dentro de este pilar analizan el número tanto de aeropuertos como de puertos y embarcaciones pesqueras. Cabe destacar que el único indicador donde Ecuador tiene una amplia ventaja es en las embarcaciones pesqueras que en la Tabla 18 referente a indicadores específicos del sector se indican que son 20.246 frente a 175 de Colombia. Esta calificación se valida con la opinión de Ing. Oscar Ruano quien indico que el Ecuador especialmente en la Zona 1 la infraestructura se ha desarrollado de forma excepcional, sin embargo, hace falta invertir en caminos de segundo y tercer orden, con el objetivo de extraer los productos de los pequeños productores (productos de la acuicultura). En cuanto a los puertos dijo que si bien el de Esmeraldas es un puerto importante ciertos productos de la Zona son enviados por el puerto de Manta y Guayaquil, por contar con características y adecuaciones específicas necesarios para el transporte de los mismos. La Presidenta Ejecutiva de la CCM expone que en cuanto la infraestructura en general se han visto buenos proyectos y se ha trabajado por el bien de la región costera, pero si se analiza los puertos opina que especialmente el Puerto de Manta se debe mejorar y potenciar, siendo esta ciudad la pionera en cuanto a captura y producción de pescado, así como también productos con alto valor agregado se debería contar con un puerto con mejores instalaciones. Hizo referencia a las cambiantes decisiones de los políticos de turno, puesto que años atrás se ofreció la creación del Puerto de Aguas Profundas en las costas de la ciudad de Manta, pero con el cambio de representantes de instituciones al frente de este proyecto se terminó

construyendo este puerto en Posorja una parroquia del cantón Guayaquil. La abogada aduce que esta decisión deja en evidencia el abandono que ha tenido una de las ciudades que mayor producción pesquera genera al Ecuador.

En Colombia según (Zuleta, 2013) la modernización de los puertos marítimos se ha venido dando desde la privatización de los mismo, hace más de 40 años. Las empresas a quienes se los ha concesionado hacen grandes inversiones para mejorar las instalaciones, adquirir nuevas maquinarias e incluso se busca mejorar las vías de acceso tanto marítimas como terrestres. Esto se debe a dos situaciones, primeramente, la ampliación del Canal de Panamá y también la firma de acuerdo económicos y comerciales que ha promovido el gobierno, esto hace que la administración de los puertos busque mejorar su capacidad e infraestructura para poder soportar el tráfico de mercancías generadas por las acciones antes mencionadas.

Al analizar la flota pesquera de Colombia, se nota claramente en la Tabla 18 que la misma consta de solo 175 embarcaciones registradas, según lo expresa Alejandro Londoño García, director ejecutivo de la Asociación Nacional de Promotores de Pesca y miembro del Comité de Pesca de Analdex (citado en la Revista Dinero, 2017), “En el país había cerca de 60 embarcaciones dedicadas a la pesca de camarón, hoy solo hay entre 8 y 10 barcos activos. Las dificultades de la industria pesquera están atadas al alto precio del combustible, la falta de repuestos...” (p.1) Las palabras del director ejecutivo corroboran los datos investigados, se debe aclarar que él solo menciona las embarcaciones dedicadas a la pesca de camarones. Esto también indica que el sector pesquero de Colombia en la actualidad no está desarrollado, en los últimos años ha estado decreciendo, saliendo de operación las embarcaciones pesqueras industriales, así como también las embarcaciones pesqueras artesanales.

El siguiente pilar habla sobre el entorno macroeconómico, de acuerdo a las Tablas 19 y 20 el Ecuador posee una ventaja con una puntuación de 4,78 frente a Colombia con 3,58, en este se analizó tanto el aporte del sector pesquero al PIB como la inflación de los dos países, una vez más con este indicador se puede apreciar las grandes diferencias en cuanto a desarrollo del sector pesquero, puesto que en el Ecuador el aporte de dicho sector representa el 1,76% del PIB, mientras que en Colombia es solo 0,17%, y según (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), 2015) “El aporte de la pesca al PIB presentó una tendencia decreciente para el período 2004-2012. Es así como en 2004, representó el 0,22% mientras que para el 2012 su contribución había caído al 0,17%.”(p.27) Comprobando una vez más que el sector pesquero de Colombia ha venido decreciendo desde hace varios años.

En cuanto a la inflación Ecuador tenía una inflación de 0,42% mientras que Colombia era de 4,31%. Igualmente, los entrevistados opinan que la inflación en el Ecuador se ha mantenido en un rango estable y que beneficia la competitividad del sector.

El siguiente pilar analiza la salud y educación primaria, en el mismo solo se tomó en cuenta la mortalidad infantil, indicador que según las Tablas 19 y 20 tiene un puntaje de 3,86 para Colombia y 2,91 para Ecuador, según los entrevistados la salud es un indicador muy importante para la competitividad, la presidenta ejecutiva de la CCM indica que los trabajadores que gozan de buena salud son más productivos en sus áreas de trabajo. Para el Ingeniero Ruano la salud con la educación primaria está íntimamente ligados, un buen sistema de salud complementado con una buena educación permite desarrollar excelentes profesionales en un futuro próximo, pero recalca que la educación en los valores y preceptos debe partir desde la familia.

Por su parte se entrevistó a la Dra. Ruth Velasco, Gerente del Hospital Luis. G Dávila de la ciudad de Tulcán, quien comenta que el sistema de salud pública ha mejorado mucho en los últimos años, especialmente en los temas de infraestructura, equipamiento, talento humano y certificaciones con el fin de atender con calidad a la población. El gobierno también se preocupa por la prevención y tratamiento de enfermedades recurrentes en la población, para ello se alinea al calendario planificado por la Organización Mundial de la Salud con el fin de establecer las campañas de prevención de las diferentes dolencias. Por último, la doctora Velasco menciona que existe una estrecha relación entre la salud de los trabajadores y su productividad en el área de trabajo, destacando que se debe analizar y tomar en cuenta la salud como algo integral, es decir desde el punto de vista, bio, psico y social de la persona, al estar bien en esos aspectos puede ser productiva en su lugar de trabajo.

### **Análisis del Subíndice Factores Potenciadores de Eficiencia**

El siguiente subíndice referente a los factores potenciadores de eficiencia tiene una clasificación en el IGC que se indica en la Tabla 22 de 3,69 para Ecuador y 4,38 para Colombia, mientras que en el Índice de Competitividad del Sector Pesquero (ICSP) se obtuvo una calificación de 3,62 para Colombia y de 3,94 para Ecuador, esto se debe a la utilización de indicadores específicos del sector en los cuales el país se destaca como ya se ha indicado anteriormente.

Dentro de este subíndice se analiza la educación superior y formación, Colombia con una calificación de 3,90 y Ecuador con 4,19. En cuanto a estos datos el Ing. Oscar Ruano manifiesta que la educación superior si aporta a las necesidades de una economía competitiva, hace mención a que universidades de la zona 1 trabajan conjuntamente con empresas que buscan exportar sus productos, mediante la generación de marca, cálculo de costos y gastos entre otros tipos de colaboración. La Ab. Valle aduce que las investigaciones realizadas por las universidades del país (como el presente trabajo), son de gran importancia puesto que permiten mejorar la toma de decisiones por parte de los organismos del sector pesquero, recomienda que los trabajos investigativos realizados deben socializarse con el sector productivo. También en cuanto a este tema se entrevistó a la Ab. Lorena Zeggane coordinadora de la Zona 1 y Zona 2 de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), quien menciona que se debe invertir en educación especializada para la pesca, por este motivo la SENESCYT esta coordinar con el Ministerio de Acuacultura y Pesca (MAP) para la creación de carreras técnicas y tecnológicas. Innovando de esta forma en técnicas de producción, industrialización, desechos y demás ramas anexas al sector pesquero, que servirán para la mejora y la agregación de valor a los productos procedentes del mar, indica que en la actualidad los pescadores venden su producto sin ningún tipo de valor agregado, exportando a países desarrollados donde los productos sufren un proceso de industrialización añadiendo valor agregado para nuevamente regresarlos al país con un precio muy alto.

En Colombia el proyecto de ley para la pesca y la acuicultura plantea algunas políticas para mejorar la producción y la competitividad, según la (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016) "Algunas de ellas son...incentivos para una mayor formalización; la difusión de mejores tácticas en la producción y fabricación, procesamiento y comercialización; estructuración de los programas de investigación; y la inversión en la educación y las cualificaciones."(p.27). Esto indica que para el desarrollo y crecimiento de la competitividad del país también se debe tomar en cuenta la educación y formación especialmente de las regiones donde se desarrolla las actividades de la pesca.

El siguiente pilar habla sobre la eficiencia del mercado de mercancías (entiéndase como mercado de bienes y servicios). El Ecuador según la Tabla 19 y Tabla 20 tiene una calificación de 2,57 por encima de Colombia con 1,76, esto se debe especialmente a que en este apartado existen indicadores específicos como la producción de pesca de captura que en



la Tabla 18 indica que el Ecuador tiene una producción de 715.495 toneladas una cantidad superior frente a Colombia que solo produce 86.344 toneladas, de igual forma en el indicador de producción acuícola Ecuador produce 451.089 toneladas mientras que Colombia solo 96.970 toneladas.

En el caso de Colombia según (Angulo, 2015) “Según la Aunap, en los años 90 la captura de la pesca industrial representaba el 55%, la pesca artesanal el 25% y la acuicultura (piscicultura) el 20%. Hoy en día la acuicultura representa ya el 51% de la producción pesquera.”(párr. 6). Estos datos confirman que el sector pesquero colombiano ha venido decreciendo especialmente la pesca de captura, por su parte la acuicultura ha tenido un crecimiento no es lo suficientemente grande y productiva para atender la demanda del mercado nacional.

Se analizó los procedimientos para iniciar un negocio y el pago de impuestos sobre ganancias, el Ing. Oscar Ruano menciona que en los últimos años el Ecuador se ha preocupado por hacer más accesible a las personas iniciar un negocio, pero muchas veces el desconocimiento de los procesos no permite la creación de negocios de forma legal. En cuanto al pago de impuestos sobre ganancia menciona que los incentivos no son adecuados, la inversión extranjera se la incluye en un plan de inversión y si esta es superior al millón de dólares se exenta del impuesto a la renta por 5 años, mientras que las inversiones inferiores no tienen este tipo de exenciones del impuesto por lo cual los pequeños inversionistas no se sienten atraídos para movilizar capital al país.

La Ab. Aurora menciona igualmente que desde hace algunos años se ha visto mayor facilidad al momento de crear un negocio, con menos procesos, pero también indica que ciertas instituciones hacen que los procesos se demoren mucho tiempo desmotivando a los emprendedores al momento de crear su empresa de forma legal. En cuanto al pago de impuestos sobre ganancia indica que se debe poner énfasis en incentivar a los pequeños inversores que son quienes mueven la economía no solo de la ciudad sino del país.

En Colombia de acuerdo a (El País, 2013) “De 35 empresas de pesca industrial, apenas quedan dos: San Francisco y C.I. Maquila, que exportan a Europa y Estados Unidos. El resto de la cadena la componen unas 15 firmas comercializadoras.”(Párr. 2). Esto indica una escasa inversión de capital extranjero en el sector, las empresas antes mencionadas son colombianas, mientras que las empresas extranjeras quien movilizan el capital hacia el país, según (Dinero, 2017) son aquellas que están en el negocio del atún. “Allí habría que mencionar a empresas como Seatech (Van Camp’s), Atunec y Gralco, todas ubicadas en la

Región Caribe, con plantas de procesamiento modernas.”(Párr. 9) de las cuales solo Seatech es extranjera, las otras dos empresas son colombianas, es decir la inversión en este sector es en su mayoría proveniente del mismo país.

El pilar a analizar es la eficiencia en el mercado laboral, Ecuador obtiene una calificación de 3,41 y Colombia de 3,09, aquí los indicadores son la productividad laboral que se explica en el Anexo 14, este indica la producción medida en la cantidad de Producto Interno Bruto generada por un trabajador, De allí que el Ing. Oscar Ruano menciona que la productividad de un trabajador no solo va ligada al factor económico, sino también a la salud del mismo, su motivación entre otros factores, esta información se contrasta y verifica con lo expresado por la Dra., Velasco quien afirma que la salud repercute en la productividad del trabajador y hace mención a tomar en cuenta la salud como algo integral analizando los aspectos bio, psico y social del trabajador. Para el Ing. Ruano el marco legal del país motiva en cierta medida al trabajador sin embargo eso ya depende del empresario que debe adecuar el lugar de trabajo de tal forma que motive a sus empleados. Por otra parte la Ab. Valle menciona que la fuerza laboral del sector si es productiva y por dicho motivo se paga una remuneración, aunque ella cree que la mano de obra en el Ecuador es muy costosa, de allí que varias empresas optan por cambiar de lugar a sus plantas, a países donde la mano de obra sea más barata, también menciona que las leyes no motivan a los trabajadores y mucho menos a los empresarios, puesto que son elaboradas por personas que solo trabajan en una oficina mas no conocen las necesidades propias del trabajo, menciona que una de las leyes obliga a los barcos disponer de todo lo necesario para contratar a personas con discapacidad, para ella esta leyes es absurda pues cuando se habla de una embarcación se piensa en un medio de transporte que por la fuerza e inercia del mar siempre está en movimiento y no es un lugar adecuado para que trabaje una persona con discapacidad física, menciona que medidas como estas simplemente desalientan a los empresarios para invertir y mejorar las condiciones de trabajo.

En Colombia la inseguridad se ha convertido en un factor determinante para que los pescadores artesanales abandonen sus labores, en una entrevista realizada por (El País, 2013) a un pescador de La Bocana, Desiderio Barahona, menciona “Uno sale a pescar y muchas veces no consigue ni para la gasolina. Si se navega mar adentro, donde hay más posibilidades, es muy peligroso. Nos pueden robar el motor y hasta matarnos, afirma.”(párr.10). Esta y otros factores como el alto precio del combustible, una mala

aplicación de la política pública para el sector hacen que todos los involucrados en el sector pesquero colombiano con el transcurso del tiempo decidan abandonar sus actividades.

El siguiente pilar se refiere a desarrollo del mercado financiero, en este se tomó en cuenta indicadores sobre la calificación de riesgo de las entidades financieras y la tasa de interés activa. El Ecuador según la Tabla 19 y 20 tiene un puntaje de 4,84 y Colombia de 4,93, eso se debe al número de instituciones financieras con calificación crediticia +AAA que en el Anexo 16 se expone el total siendo 14 en Colombia y 10 en el Ecuador, sin embargo la tasa de interés activa es más baja en el Ecuador, al respecto el Ing. Oscar Ruano califica de muy solventes a las entidades financieras especialmente las privadas, pero expresa que para la obtención de préstamos siempre es más complicado por el número de documentos y requisitos exigidos. Menciona que las instituciones financieras del Estado son más accesibles al momento de requerir préstamos así mismo las tasas de interés son bajas, motivando a los empresarios a obtener sus préstamos para créditos productivos. La Ab. Valle califica de extremadamente solventes a los bancos, así como ella expresa que la banca privada a pesar de los documentos y requisitos que existe es más accesible y rápida al momento de solicitar créditos para la producción y expresa que entidades del Estado colocan muchas trabas cuando de créditos productivos se habla.

Para tener un análisis técnico se entrevistó al Ing. Alex Vivero Gerente General de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Pablo Muñoz Vega, quien manifestó que las instituciones como a la que pertenece, están dentro del sector cooperativo en el segmento 1 por lo cual su deber es la intermediación financiera, captación y colocación de recursos en las zonas de influencia. También expresó que las instituciones cooperativas ofertan diversos tipos de créditos, pero el más importante de acuerdo al tema son los microcréditos, que tienen la finalidad de permitir la adquisición de activos productivos, así como capital de trabajo para las actividades productivas y también emprendimientos en función de actividades, servicios o productos.

Para acceder a microcréditos, es necesario ser socio de la institución y tener una actividad económica sustentable de por lo menos seis meses a un año de permanencia, también es necesario si es factible un patrimonio, en caso de no existir se puede sustituir con una garantía por medio de organismos de control. Las tasas de interés para este tipo de créditos están controladas por el Banco Central del Ecuador, y generalmente son de hasta el 22% que con la existencia de convenios con otras instituciones puede reducirse a un 14%.

En Colombia en la entrevista realizada por (Saavedra Crespo, 2016) para diario EL MUNDO a Erick Serge Firtion Esquiaqui, director técnico de Administración y Fomento de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (Aunap), menciona que “También el otro problema que encontramos en la acuicultura es el acceso a créditos. No hay unas líneas de crédito especiales.” (párr. 9). El hecho de que el gobierno no preste atención al sector, hace que no exista una línea de créditos para el mismo, dificultando las acciones por parte de los empresarios y emprendedores al momento de realizar créditos para poder iniciar un negocio o invertir en uno ya existente, de esta manera se hace imposible el desarrollo y crecimiento del sector pesquero en Colombia.

En el siguiente pilar sobre capacidad tecnología, el Ecuador según la Tabla 19 y 20 tiene una puntuación de 4,40 por debajo de la calificación de Colombia con 4,85, analizando los indicadores utilizados se puede evidenciar que la calificación se debe al número de personas con acceso a internet, en Colombia el 58,14 % de la población tiene acceso a internet, mientras que en el Ecuador eso representa el 54,06% todo está detallado en el Anexo 18. De igual forma los suscritos a banda ancha en Ecuador es de 9,79% por cada cien habitantes, en Colombia esta cifra llega al 12,15%. Al respecto el Ing. Oscar Ruano comenta que el uso de internet para generar nuevas oportunidades de negocios es indiferente, comenta que hay empresas de la Zona 1 que exportan pescado y ni siquiera cuentan con una página web, más bien esto se debe a los socios comerciales que dispongan en el extranjero. Para la Ab. Valle el pobre acceso a internet limita las capacidades de las empresas para realizar negocios, comenta que las empresas del sector utilizan en gran medida el internet no solo para realizar transacciones comerciales sino también para comunicarse con sus socios comerciales en los distintos países, para ella el internet es indispensable para mantener una comunicación con las instituciones del estado que regulan a las empresas.

También se entrevistó al Ing. Juan Pablo López quien es coordinador de investigaciones de HandEyes y docente de TIC de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, hace mención que el año 2016 y 2017 según datos del INEC se registra un porcentaje de 36 a 38% de población nacional con acceso a internet, esto según él se debe a los diversos planes que ofertan los proveedores de este servicio, permitiendo a una gran parte de la ciudadanía el acceso a diversas oportunidades por medio del internet. Igualmente dijo que el posicionamiento de una empresa en la red es de suma importancia puesto que permite generar estrategias de marketing y publicidad con el fin de dar a conocer los productos o servicios de las empresas. Hace mención a que se debe seguir algunos parámetros para

posicionar un negocio dentro de la red, primeramente, saber cuál es el modelo de negocio, y segundo identificar el segmento de mercado a donde se desea llegar, así mismo para realizar transacciones comerciales a nivel mundial menciona que es necesario la existencia de medios de pago digital que estén protegidos por diversos mecanismos de seguridad con el fin de crear confianza para el cliente.

En el pilar referente a tamaño del mercado se tomó en cuenta indicadores como PIB, exportaciones e importaciones del sector pesquero, en la Tabla 18 se indica los resultados. En este pilar Colombia según la Tabla 19 y 20 tiene una calificación de 3,31 y Ecuador 4,22, esta gran diferencia se debe a los indicadores específicos como son las exportaciones e importaciones, en la Tabla 18 se indica que las exportaciones del Ecuador ascienden a más de 3.254 millones de dólares, mientras que las colombianas llegan a más de 44 millones de dólares. El Ing. Oscar indica que las exportaciones pesqueras ayudan en gran medida al crecimiento de la economía del Ecuador, también indica que es muy importante la apertura de nuevos mercados para la llegada de los productos del mar, pero destaca que es importante no descuidarse de los principales socios comerciales del Ecuador como lo es España. La Ab. Valle menciona que las exportaciones de productos del mar son importantes no solo para Manta que es la principal provincia pesquera sino para el Ecuador, así mismo expresa que es significativo la apertura de nuevos mercados donde pueda llegar los productos Ecuatorianos y destaca la firma del acuerdo Multipartes con la Unión Europea como un factor a tomar en cuenta, aunque hay empresas que ya envían productos a los países europeos indica que no está por demás tener nuevos socios comerciales.

Para tener una apreciación concreta y objetiva sobre este tema se entrevistó al economista Christopher Montalvo quien manifestó que la firma del Acuerdo Multipartes beneficia directamente al sector comercial exportador, puesto que este acuerdo permite hacer tratados comerciales para poder vender el producto en los países europeos, pero también menciona que el gobierno no se ha preocupado por dar apoyo localizado al sector pesquero mediante términos étnicos , académicos e inclusión de capital semilla, así como financiero con los cuales permitan a este sector estar al nivel que se requiere para entrar a un mercado tan grande y competitivo como lo es el europeo. Destaca que no solo se debe analizar el volumen de producción del país, sino más bien el hecho de tener una apertura a un mercado tan grande requiere analizar otro tipo de factores puesto que los productos pesqueros van a tener que competir con productos como el salmón noruego o la harina de pescado de Italia, que son preferidos en este mercado por sus técnicas de calidad, inocuidad en alimentos, forma de

transporte y trato de mercancías que actualmente en el país solo disponen las grandes empresas, las mismas que desde años atrás han venido acrecentando su producción y su exportaciones.

Según (Dinero, 2017) "...la producción nacional de pescados es cercana a las 67.000 toneladas por año, mientras que la importación es de 285.592 toneladas... los principales países de origen son Ecuador, Vietnam, Chile y Estados Unidos..."(Párr. 7). Estos datos demuestran que en Colombia existe un consumo alto de pescado y productos del mar por parte de las personas, pero la producción nacional no compensa dicho consumo, de allí que se importa el pescado, siendo el vecino país de Ecuador uno de los principales proveedores del producto.

### **Análisis del Subíndice Factores de Innovación y Sofisticación**

Para el análisis del siguiente subíndice se tomó indicadores muy generales, los mismos que constan en el Índice Global de Innovación.

Si comparamos las calificaciones obtenidas por los países en el IGC se indica en la Tabla 22 que Colombia obtiene un puntaje de 3,67 por encima de Ecuador con 3,25 similar comportamiento se da en el ICSP en la Tabla 21 se indica que Ecuador tiene un puntaje de 2,38 y Colombia de 3,07, pero como se dijo en el párrafo precedente esto se debe a no disponer de indicadores específicos del sector, puesto que se utilizó indicadores generales esto debido al difícil acceso a información de este tipo así como el exigente y amplio trabajo que se debe realizar al buscar información en las empresas que pertenecen al sector.

De allí que en el pilar sobre sofisticación de negocios en la Tabla 19 y 20 muestra que el país obtiene un 2,47 frente al 3,53 de Colombia. En este tema menciona la Ab. Valle que especialmente en su ciudad se mira mucho la relación entre el estado, la academia y la empresa privada, explica que las universidades si se vinculan con la empresa desarrollando proyectos productivos o mejorando los ya existentes, también hace mención a proyectos como el presente que buscan ayudar no solo a las empresas sino al estado en la toma de decisiones o planteamiento de políticas que mejoren el sector. Comenta la abogada que los vínculos de innovación se dan entre empresas grandes, pero especialmente cuando sus dueños o gerentes son amigos, caso contrarios dichos vínculos no se dan, eso si las empresas del sector se preocupan por absorber conocimientos que les permitan incrementar su productividad y mejorar sus productos. Por su parte la Ab. Zeggane menciona que existe un divorcio irracional entre la academia y el sector productivo cuestión que ha identificado la SENESCYT, las empresas en muchas ocasiones no confían en el trabajo realizado por la

academia y lo que se busca desde la secretaria es unir estas dos entidades, también menciona que muchos de los docentes de las universidades de la zonas realizan investigaciones que les parece pertinentes, pero la secretaria tiene detalladas áreas específicas del conocimiento que son estratégicas, para ello menciona que se han creado los HUBs de innovación que es un mecanismo para potencializar las investigaciones en las ramas del conocimiento prioritarias, mediante la unificación de las fortalezas de investigación de cada zona como de cada universidad y potenciar con el tema de fondos porque están destinados 300 mil dólares para ayudar estas iniciativas. Existe también el programa Inédita que son fondos para financiar la investigación, pero de ciertas áreas priorizadas, entre ellas se encuentra la acuicultura y pesca.

En cuanto al pilar de innovación, la Tabla 19 y 20 indica que Ecuador tiene un puntaje de 2,30 mientras que Colombia es de 2,61, este pilar se toma en cuenta indicadores de creación de conocimiento y difusión del mismo. El Ing. Oscar Ruano indica que las investigaciones científicas por parte de la universidad son muy importantes para el desarrollo del sector y menciona la existencia de cierta colaboración por parte de la académica inmiscuyéndose en el desarrollo y mejorando las pequeñas y medianas empresas, en cuestiones como: creación de marca, cálculo de costos y requerimientos, así como técnicas de comercialización y marketing. La Ab. Valle menciona que las empresas del sector pesquero invierten de forma no tan considerable en Investigación y Desarrollo, ella menciona que es necesario la ayuda de la academia, también dice que el conocimiento generado por las empresas no es compartido ni difundido, la cooperación en estos temas se realiza entre empresas amigas que buscan una alianza o buscan monopolizar el mercado.

Por su parte la Ab. Zeggane indica que la SENESCYT analizo los requerimientos de sectores productivos, uno de ellos es el pesquero, y se necesita de forma urgente soluciones a problemas específicos como lo son las plagas y enfermedades en el pescado, por eso se busca la innovar y potencialización de investigaciones referentes a dicho sector. Hace referencia al programa Inédita donde consta como prioridad el área de pesca y acuicultura.

En el caso de Colombia, el sector camaronero tuvo una crisis en el año 2000 debido a un brote de enfermedades, por ello según (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2016) “Colombia ha construido desde entonces laboratorios confiables de diagnóstico de enfermedades de la acuicultura y la investigación científica ha desarrollado sistemas técnicos para aumentar la productividad.”(p.6). Esto indica que el gobierno de ese entonces giro su mirada hacia los problemas que tenía el sector pesquero.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

- Una vez fundamentadas las dos variables de investigación se pudo obtener mayor información sobre la competitividad y el sector pesquero tanto ecuatoriano como colombiano, la misma que sirvió para la elaboración del índice de competitividad del sector pesquero.
- Los países pertenecientes a la Unión Europea son los principales importadores de productos pesqueros y comida del mar, el Ecuador mediante el Acuerdo Multipartes firmado con la Unión Europea obtiene beneficios arancelarios y no arancelarios reducidos para el ingreso de los productos del sector, puesto que ya se beneficiaba mediante el Sistema General de Preferencias Arancelarias SGP+.
- Se identificó que los principales productos exportados hacia los países europeos pertenecen a la partida 0306 que básicamente son camarones, langostinos, langostas, sean estas frescas o congeladas, ahumadas o en cualquier preparación, es decir el Ecuador exporta productos de forma bruta, como materia prima y sin valor agregado.
- En el presente índice de competitividad del sector pesquero se determinó mediante diversos indicadores que la comparación entre Ecuador y Colombia resulta ser no adecuada puesto que en factores como la producción de pesca de captura nuestro país produjo una cantidad de 715.495 toneladas métricas, un dato muy elevado a comparación con Colombia que solo produce 86.344 toneladas métricas, igualmente si se analiza las exportaciones, Ecuador envía un total de 3.254 millones de dólares en productos del mar mientras que las exportaciones de Colombia ascienden a los 44 millones de dólares, esto indica un sector pesquero ecuatoriano muy desarrollado en contraposición con el sector colombiano, dificultando de esta forma su comparación.
- El puntaje para la competitividad del sector pesquero ecuatoriano es de 3,59 mientras que el colombiano es de 3,38, los puntajes de cada subíndice resultan ser similares al índice general, sin embargo, en el subíndice de factores de innovación y sofisticación los resultados se expresan de forma contraria, superando en calificación Colombia, esto se debe principalmente a la utilización de indicadores que miden la innovación y sofisticación de forma general, no específica del sector pesquero.



## 5.2. RECOMENDACIONES

- Se debe realizar una correcta revisión del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea por parte de las personas, empresas privadas y entidades públicas para hacer uso de todos los beneficios que brinda este acuerdo, especialmente al sector pesquero exportador e importador, con el fin de generar alianzas estratégicas con inversionistas de los países europeos.
- La presente investigación debe ser un documento para la revisión y el análisis de la competitividad del sector pesquero, siendo recomendado para las instituciones del estado, las empresas privadas y las asociaciones del sector con el fin de establecer lineamientos que permitan la industrialización y especialización para la actividad pesquera para elaborar productos con alto valor agregado, que permitan obtener mayores ganancias, así como un rápido crecimiento y modernización del sector.
- Es necesario aplicar o generar una metodología que permita identificar un país con un sector comparable, de esta forma se puede realizar análisis profundos sobre los factores que inciden en la competitividad del sector estudiado.
- Se recomienda que en futuras investigaciones sobre el tema se establezca un mayor número de indicadores específicos, es decir indicadores que permitan medir la competitividad del sector pesquero, para ello se deberá realizar un trabajo multidisciplinario y de gran alcance para la recolección de datos de todas las empresas que pertenecen al sector pesquero.
- Las instituciones de estadísticas de cada país deben recolectar datos precisos y oportunos provenientes del sector pesquero, con el objetivo de poner a analizar y comparar dichos datos para visualizar el comportamiento de desarrollo del sector. Permitiendo el planteamiento de políticas públicas enfocadas en mejorar las condiciones para los trabajadores, así como empresarios del sector pesquero.
- Se recomienda hacer una medición periódica del Índice de Competitividad del Sector Pesquero (ICSP) con el objetivo de hacer un seguimiento a las políticas públicas planteadas, en busca del mejoramiento, crecimiento y desarrollo del sector.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acebo, M., & Nuñez, A. (2016). Estudios Industriales Orientacion Estrategica para la toma de decisiones. Obtenido de <http://www.espae.espol.edu.ec/publicaciones-de-espae>.
- Agnew, J. (2012). «Baja» geopolítica: agencias de calificación crediticia, la privatización de la autoridad y la nueva soberanía. *Geopolítica (s): Revista de Estudios Sobre Espacio y Poder*, 171–183.
- Angulo, I. (2015). Hacer la pesca sostenible antes de que se acabe.
- Arroyo Gordillo, P., & Kleeberg Hidalgo, F. (2013). Inversión y rentabilidad de proyectos acuícolas en el Perú. *Ingeniería Industrial*, (31).
- Banco Mundial. (2017). Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-18. Retrieved from <https://blogs.worldbank.org/opendata/es/nuevas-clasificaciones-de-los-pa-ses-seg-n-su-nivel-de-ingreso-2017-18>
- Bentolila, S., & Jansen, M. (2012). La reforma laboral de 2012: Una primera evaluación. *Apuntes FEDEA-Laboral*, 14.
- BERNAL MEZA, R., & MASERA, G. A. (2017). EL RETORNO DEL REGIONALISMO. ASPECTOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN INTERNACIONAL. *Revista Aportes Para La Integración Latinoamericana; Núm. 18 (14): GLOBALIZACIÓN Y REGIONALISMOS EN EL SIGLO XXI*. Retrieved from <https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/article/view/3338>
- Bravo, E. (2012). Globalización, innovación tecnológica y pobreza. Aproximación a las nuevas conceptualizaciones en Latinoamérica. *Espacio Abierto*, 21(3).
- Brown del Rivero, A., & Torres Castillo, P. (2012). La relación comercial Comunidad Andina- Unión Europea y la postura de Ecuador. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*. scielomx. Retrieved from [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-85742012000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742012000200004)
- Buendia Rice, E. A. (2013). El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países. *Análisis Económico*, 28(69).
- Cann, O. (2017). ¿Qué es la competitividad? Retrieved August 27, 2017, from <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- Carbaugh, R. (2016). *International Economics*. Cengage Learning. Retrieved from <https://books.google.com.ec/books?id=I8S8DAAAQBAJ>

- Carro, R., & González, D. (2014). Productividad y Competitividad. *Administración de Las Operaciones; Fondo de Ciencias Económicas y Sociales*.
- Castro-González, S. J., Vázquez-Guzmán, E., & Vega Vilca, J. C. (2015). Ecuador, Peru Y Colombia: ¿Competidores O Complementarios Sudamericanos? Análisis De Su Competitividad Global (Ecuador, Peru and Colombia: South-American Competitors or Complementaries? Global Competitiveness Analysis).
- Castro, M. A. A. B., García, M. L. S., & Adame, M. E. C. (2015). Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios. *Suma de Negocios*, 6(13), 98–107.
- Central Intelligence Agency. (2018). PIB (PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO). Retrieved February 28, 2018, from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2001.html>
- CEPAL, N. U. (2016). Estado de la banda ancha en América Latina y el Caribe 2016.
- Comisión Especial De Estadísticas De Educación. (2013). *Tasa Bruta de Matrícula*. Retrieved from [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema\\_Estadistico\\_Nacional/Comisiones/Educacion/Fichas-pdf/FM-Tasa bruta de matricula.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Comisiones/Educacion/Fichas-pdf/FM-Tasa%20bruta%20de%20matricula.pdf)
- David R. Anderson, Sweeney, D. J., & Thomas A. Williams. (2012). *Estadística para negocios y economía*. (11a. ed.). México: Cengage Learning. Retrieved from <https://books.google.com.ec/books?id=4mqUMwEACAAJ>
- de Teruel, C. R. (2016). Informe de la Economía Social en Aragón, 2015.
- Delegación de la Unión Europea en Ecuador. (2017). *CARTILLA ECUADOR-UNIÓN EUROPEA*. Quito. Retrieved from [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/cartilla\\_acuerdo\\_comercial\\_ue-ecuador\\_0.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/cartilla_acuerdo_comercial_ue-ecuador_0.pdf)
- Delgado, M., Ketels, C., Porter, M. E., & Stern, S. (2012). *The determinants of national competitiveness*. National Bureau of Economic Research.
- Delors, J. (2013). Los cuatro pilares de la educación. *Galileo*, (23).
- Dinero. (2017, February). La industria pesquera en Colombia a punto de naufragar.
- El País. (2013, March). La pesca en el Pacífico colombiano se encuentra entre la riqueza y el olvido, p. 1.
- Enríquez, C. (2014, December 18). Ecuador firmaría su acuerdo con la UE en junio del 2015. *El Comercio*, p. 1. Retrieved from <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-firmaria-acuerdo-ue-junio.html>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1),

1–4.

- Farías, G., Pedraza, N., & Lavín, J. (2013). Gestión de un programa de capacitación en línea para el desarrollo de habilidades y capacidades TIC en profesores de negocios . *Revista Electrónica de Investigación Educativa* . scielomx .
- Foro Económico Mundial. (2017). *The Global Competitiveness Report 2016-2017*. World Economic Forum. Retrieved from [http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2016-2017/the\\_global\\_competitiveness\\_report\\_2016-2017.pdf](http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2016-2017/the_global_competitiveness_report_2016-2017.pdf)
- Gallegos, E., & Valencia, J. (2014). Competitividad y comercio internacional. *INCEPTUM*, IX(16), 49–58.
- Gil González, W. J., MORA FLÓREZ, J. J., & PÉREZ LONDOÑO, S. M. (2014). Análisis del procesamiento de los datos de entrada para un localizador de fallas en sistemas de distribución. *Tecnura*, 18(41).
- Gómez Díaz de León, C. (2013). *NSTITUCIONES PÚBLICAS Y GOBERNANZA: LA GESTIÓN DE LA ÉTICA EN LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS*. México. Retrieved from <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/redipal/CRV-VI-33-13.pdf>
- González Campo, C. H., & Hurtado Ayala, A. (2014). Propuesta de un indicador de capacidad de absorción del conocimiento (ICAC-COL): evidencia empírica para el sector servicios en Colombia. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 22(2).
- Granato, L. (2016). MERCOSUR, ASIMETRÍAS E INTEGRACIÓN PRODUCTIVA: discusión y balance a 25 años de la creación del bloque. *Caderno CRH*, 29(77).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología De La Investigación*. (McGraw-Hill & Interamericana Editores, Eds.) (6th ed.). México.
- International Labour Organization. (2017). *Labour productivity*. Retrieved from [http://www.ilo.org/ilostat-files/Documents/description\\_PRODY\\_EN.pdf](http://www.ilo.org/ilostat-files/Documents/description_PRODY_EN.pdf)
- Jácome, H. (2012). *El retorno de las carabelas: acuerdo comercial multipartes entre Ecuador y la Unión Europea*. Quito: FLACSO. Retrieved from <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/126165-opac>
- Leandro, A. A. (2013). El proceso de internacionalización de empresas. *Tec Empresarial*, 3(3), 18–25.
- León Castillo, L. A. (2015). Análisis Económico de la Población. Demografía.
- Levy Orlik, N. (2012). Tasas de interés, demanda efectiva y crecimiento económico . *Economía UNAM* . scielomx .

- López Delgado, M. E. (2014). *BENEFICIOS DE UN ACUERDO COMERCIAL CON LA UNIÓN EUROPEA EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA*. Universidad de Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6450/1/TESIS DE ECON. MANUEL LÓPEZ.pdf>
- Martínez Piva, J. M. (2015). Incentivos públicos de nueva generación para la atracción de inversión extranjera directa (IED) en Centroamérica.
- Marulanda Echeverry, C. E., & López Trujillo, M. (2013). La gestión del conocimiento en las PYMES de Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (38).
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). *POLÍTICA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO DE LA PESCA SOSTENIBLE EN COLOMBIA* (2015). Colombia.
- Mundial, B. (2015). *Doing Business 2015. Going beyond Efficiency*. Washington: World Bank Group.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2016). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura*. Roma: FAO. Retrieved from <http://www.fao.org/3/a-i5555s.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. *Convenio sobre la terminación de la relación de trabajo*, Pub. L. No. 158 (1982). Ginebra: Organización Internacional del Trabajo. Retrieved from [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C158](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C158)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *Pesca y acuicultura en Colombia*.
- Ornelas Delgado, J. (2012). *Volver al desarrollo . Problemas Del Desarrollo . scielomx . ProEcuador*. (2013). *Análisis Del Sector Pesca*. Guayaquil. Retrieved from [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC\\_AS2013\\_PESCA.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC_AS2013_PESCA.pdf)
- Ramírez Martínez, D. C., Martínez Ruiz, L. C., & Castellanos Domínguez, Ó. F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Universidad Nacional de Colombia.
- Rincón, R. D. (2012). Los indicadores de gestión organizacional: una guía para su definición. *Revista Universidad EAFIT*, 34(111), 43–59.
- Rodríguez, A., & Venegas, F. (2012). Racionamiento de crédito: perspectiva de la Nueva Economía Keynesiana . *Problemas Del Desarrollo . scielomx .*
- Rodríguez, F. B., Gómez, H. M. S., & Valencia, J. C. N. (2013). *Redes empresariales*

- locales, investigación y desarrollo e innovación en la empresa. Cluster de herramientas de Caldas, Colombia. *Estudios Gerenciales*, 29(127), 247–257.
- Rojas Miño, I. (2014). La indemnización por término de contrato de trabajo: instrumento de protección ante el despido. *Ius et Praxis*, 20(1), 91–122.
- Romero, A., & Vera-Colina, M. A. (2012). La Globalización Posible: Límites Y Alternativas. *Cuadernos de Economía*.
- Rovira, S., Santoleri, P., & Stumpo, G. (2013). Incorporación de TIC en el sector productivo: uso y desuso de las políticas públicas para favorecer su difusión. *Entre Mitos y Realidades. TIC, Políticas Públicas y Desarrollo Productivo En América Latina*. Santiago: CEPAL, 2013. LC/L. 3600 p. 17-54.
- Saavedra Crespo, M. A. (2016, October). Sector pesquero contribuye con la economía colombiana. *EL MUNDO*, p. 1.
- Saavedra García, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana . *Pensamiento & Gestión* . scieloco .
- Serrano Moreno, L. (2012). Competitividad Internacional: Un Enfoque Empresarial 2 Resumen. *Revista Suma*.
- Superintendencia de Bancos. (2018). *Calificación de Riesgo Instituciones Financieras 2017*. Quito. Retrieved from <https://www.superbancos.gob.ec/bancos/calificacion-de-riesgo-instituciones-financieras-2017/#>
- Vallejo Zamudio, L. E. (2016). La inflación en Colombia . *Apuntes Del Cenes* . scieloco .
- Villagómez, M. (2012). Acuerdo comercial multipartes Ecuador - Unión Europea. *Afese*, 56(56), 1–111. Retrieved from <http://www.revistaafese.org/ojsAfese/index.php/afese/article/view/396>
- World Economic Forum. (2017). World Economic Forum. Retrieved October 21, 2017, from <https://www.weforum.org/>
- Zuleta, L. A. (2013, July). La modernización de los puertos en Colombia. *Portafolio*, p. 1.

## VII. ANEXOS

### Indicadores por cada pilar

#### Pilar 1 Instituciones

##### Anexo 1

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFBIP01
<b>Nombre</b>	Instituciones al Sector Pesquero
<b>Descripción Corta</b>	Según Gómez Díaz de León, (2013) “El fin último del Estado y de las instituciones que lo integran, es promover el progreso, el bienestar social y en general el desarrollo humano, en condiciones de estabilidad, perdurabilidad y en armonía entre los diferentes actores sociales”. Es decir, las instituciones públicas deben ser el ente que permita el desarrollo del sector, de allí que las acciones de las mismas busquen mejorar la productividad y competitividad, entre sus funciones debe estar la generación de políticas públicas.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Instituciones\ Sector\ Pesca = 6 * \left( \frac{\# Inst. País - \# Inst. Min}{\# Inst. Max - \# Inst. Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>El número mínimo de instituciones es 1, puesto que por más pequeño que sea el país, ha de tener una institución que regule o controle al sector pesquero. En cambio, para el número de instituciones máximo, se toma en cuenta a España que según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en su informe sobre el Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura, ubica a este país en el número 18 de los productores de pesca de captura marina, siendo el principal país europeo en este listado. Según la FAO, en España existen 14 instituciones públicas que regulan, controlan y promueven al sector pesquero, si bien estos datos se actualizaron en el año 2011, se realizó una contrastación para verificar la existencia actual de dichas instituciones. las cuales son: Secretaría General de PESCA (SGPESCA), Dirección General de Pesca Marítima – Generalitat de Catalunya, Cancillería de Agricultura, Pesca y Alimentación – Generalitat Valenciana, Consejería de Agricultura, Agua y Medio Ambiente– Región de Murcia, Dirección General de Pesca – Illes Balears, Consejería de Agricultura y Pesca-Andalucía, Viceconsejería de Pesca – Canarias, Cancillería de Pesca e Asuntos Marítimos – Xunta de Galicia, Consejería de Medio Rural y Pesca –Principado de Asturias, Consejería de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural – Cantabria. También existe el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, ICEX España Exportación e Inversiones, Armada Española, Agencia española de Consumo, Seguridad alimentaria y Nutrición.</p> <p>En cambio, en el Ecuador se identificó un total de 7 entidades que controlan, reglan o promocionan al sector pesquero y son: Ministerio de acuicultura y pesca, ProEcuador, Ministerio de Industrias y Productividad, Escuela de Pesca del Pacífico Oriental, Instituto Nacional de Pesca, Agencia de Control y Regulación Fito y Zoonosanitario, Armada del Ecuador.</p> <p>Para Colombia se identificó un total de 7 instituciones, que son: Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca, Dirección de Pesca y Acuicultura, Comisión Colombiana del Océano, Instituto Colombiano Agropecuario, Armada Nacional de Colombia, ProColombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Páginas de los ministerios de Ecuador, Colombia y España.
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.fao.org/fishery/facp/ECU/es#CountrySector-OrgsInvolved">http://www.fao.org/fishery/facp/ECU/es#CountrySector-OrgsInvolved</a> <a href="http://www.fao.org/fishery/facp/COL/es#CountrySector-Overview">http://www.fao.org/fishery/facp/COL/es#CountrySector-Overview</a> <a href="http://www.fao.org/fishery/facp/ESP/es#CountrySector-OrgsInvolved">http://www.fao.org/fishery/facp/ESP/es#CountrySector-OrgsInvolved</a>

## Pilar 2 Infraestructura

### Anexo 2

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFBI01
<b>Nombre</b>	Puertos Marítimos
<b>Descripción Corta</b>	Según el Centro de Innovación en Logística y Comercio de México (CILTEC) (2012) los puertos marítimos son espacios con aguas tranquilas que permiten la conexión entre el medio marítimo y terrestre, cabe destacar que según datos de la Organización Mundial del Comercio se estima que un 80% de las mercancías a nivel mundial son transportadas por el transporte marítimo. Por lo cual los puertos constituyen un punto de entrada y salida de un país hacia el mundo. Los puertos están equipados con tecnología para poder atender una diversidad de carga, desde suelta hasta contenedores.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Puertos\ Maritimos = 6 * \left( \frac{\# Puert. País - \# Puert. Min}{\# Puert. Max - \# Puert. Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	El número mínimo de puertos es 1, cualquier país que posea costas por lo menos tendrá un puerto al cual arribaran las embarcaciones. Para el máximo se tomó en cuenta el número de puertos de España que según datos de Sea Rates, compañía especializada en la cotización de fletes marítimos, son un total de 68 puertos distribuidos en toda la costa del país. En cambio, el Ecuador según datos de la misma compañía posee un total de 7 puertos distribuidos en su costa pacífica. En Colombia cabe destacar que posee dos costas, la que pertenece al océano pacifico y la del océano atlántico, existiendo un total de 14 puertos a lo largo de todo el país.
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página de Sea Rates
<b>Enlace</b>	<a href="https://www.searates.com/es/maritime/spain.html">https://www.searates.com/es/maritime/spain.html</a> <a href="https://www.searates.com/es/maritime/ecuador.html">https://www.searates.com/es/maritime/ecuador.html</a> <a href="https://www.searates.com/es/maritime/colombia.html">https://www.searates.com/es/maritime/colombia.html</a>



**Anexo 3**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFBI02
<b>Nombre</b>	Aeropuertos
<b>Descripción Corta</b>	Para que los empresarios relacionados con el sector pesquero puedan movilizarse con mayor rapidez a lo largo del país, se ha tomado en cuenta el número de puertos pesqueros en las ciudades costeras, así como en la capital de cada país, por ser la ciudad más importante y en la cual se desarrollan eventos de negocios e inversiones.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Aeropuertos = 6 * \left( \frac{\# \text{Aerop. País} - \# \text{Aerop. Min}}{\# \text{Aerop. Max} - \# \text{Aerop. Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>El número mínimo de referencia es 1, un país por menos desarrollado que sea posee un aeropuerto, en contraste el número máximo se tomara del país de referencia España.</p> <p>Según datos de la Aeronáutica Civil de Colombia, dicho país posee un total de 16 aeropuertos internacionales donde se llevan tramites relativos a aduana, inmigración, sanitarios, cuarentena entre otros. En el Ecuador existen 6 aeropuertos internacionales, siendo los más grandes el aeropuerto internacional Mariscal Sucre ubicada de Quito y el aeropuerto José Joaquín de Olmedo de la ciudad de Guayaquil. Según datos de la empresa pública Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA) España posee un total de 48 aeropuertos internacionales en todo su territorio.</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página web de los ministerios referentes a la aeronáutica de los países Ecuador, Colombia y España.
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.aerocivil.gov.co/servicios-a-la-navegacion/servicio-de-informacion-aeronautica-ais/Documents/04%20AD%201.3.pdf">http://www.aerocivil.gov.co/servicios-a-la-navegacion/servicio-de-informacion-aeronautica-ais/Documents/04%20AD%201.3.pdf</a> <a href="http://www.aena.es/es/pasajeros/red-aeropuertos.html">http://www.aena.es/es/pasajeros/red-aeropuertos.html</a>

**Anexo 4**

<b>Número de indicador</b>	3
<b>Código</b>	CFBI03
<b>Nombre</b>	Embarcaciones pesqueras registradas (motorizadas)
<b>Descripción Corta</b>	<p>Una embarcación pesquera es todo medio de transporte marítimo que ha sido diseñada y adecuada para realizar labores de pesca. También se debe incluir como embarcación pesquera a las que ayudan o asisten a las embarcaciones que se encuentran en alta mar, como por ejemplo los barcos de preparación de pescado, los barcos que suministran insumos, los que sirven para almacenar y refrigerar los animales capturados en altamar, así como los que transportan y elaboran productos con valor agregado, todos los mencionados se denominan buques de apoyo.</p> <p>Se resalta que este indicador toma en cuenta solo las embarcaciones motorizadas, así se excluye las embarcaciones que para su movilidad requieran de la fuerza humana.</p> <p>Igualmente, no se toma en cuenta la medida de la eslora, es decir se incluyen todos los barcos independientemente del tamaño de su eslora.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p style="text-align: center;"><i>Embarcaciones pesqueras</i></p> $= 6 * \left( \frac{Embar. País - Embar. Min}{Embar. Max - Embar. Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para el presente indicador se obtuvo datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, con lo cual se pudo determinar los países con máximo y mínimo número de embarcaciones, así como también de los países en estudio:</p> <p>Indonesia: 568329  Ecuador: 20246  Colombia: 175  Colombia: 175</p> <p>Nota: En este indicador no se toma en cuenta a China debido a que el número de embarcaciones es demasiado grande y se considera un punto</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.fao.org/3/a-i7989t.pdf">http://www.fao.org/3/a-i7989t.pdf</a>

### Pilar 3 entorno macroeconómico

#### Anexo 5

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFBM01
<b>Nombre</b>	Aporte Sector Pesquero al PIB
<b>Descripción Corta</b>	<p>En la página de Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), nos explica que el PIB es “la suma del valor agregado de todos los productores residentes en la economía más todos los impuestos a los productos (menos los subsidios) no incluidos en la valoración del producto. Cuando se expresa en US\$, se convierte usando el tipo de cambio oficial promedio informado por el Fondo Monetario Internacional.” En el presente indicador solo se busca el porcentaje que el sector pesquero aporta al PIB, es decir buscamos describir la producción del sector expresado en dólares americanos.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Aporte Sector al PIB</i></p> $= 6 * \left( \frac{\% PIB. País - \% PIB. País. Min}{\% PIB. País. Max - \% PIB. País. Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>El número mínimo de referencia es (0,01%) suponiendo un país con un mínimo de desarrollo del sector pesquero como tal, cabe destacar que el proceso de la materia prima ya se considera dentro del sector industrial y de manufactura, los datos del sector pesquero presentes se refieren solo a la producción pesquera es decir captura y actividades de acuicultura. Para el máximo se ha de utilizar los datos de Indonesia, que es un país donde el sector pesquero tiene una importancia y desarrollo creciente, su aporte al PIB es del 8% para el año 2017 en el cual se dispone de datos reales. Para el caso del Ecuador en ese año, el aporte de dicho sector al PIB fue de 1,76%. Mientras que Colombia el aporte al PIB es de 0,17%.</p> <p>El objetivo de todo país es llegar al tercer estado o etapa de desarrollo, donde no se dependa de la extracción y explotación de materia prima, sino más bien su economía se base en la prestación de servicios.</p> <p>Indonesia: 8% Ecuador: 1,76% Colombia: 0,17% Mínimo: 0,01%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	<p>Página del Banco Central del Ecuador (BCE) Página de la Dirección Nacional de Estadística (DANE) Colombia Pesca en Cifras 2016 Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente Datos del Sector Pesquero en España 2016 Página del Banco Mundial</p>
<b>Enlace</b>	<p><a href="https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual1.jsp">https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual1.jsp</a> <a href="https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/m1969/IEM-432.xls">https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/m1969/IEM-432.xls</a> <a href="http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales">http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales</a> <a href="http://aunap.gov.co/wp-content/uploads/2016/05/Pesca_en_cifras.pdf">http://aunap.gov.co/wp-content/uploads/2016/05/Pesca_en_cifras.pdf</a> <a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locatons=ES">https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locatons=ES</a></p>

**Anexo 6**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFBM02
<b>Nombre</b>	Inflación
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Vallejo Zamudio, (2016) la inflación se la define como “el aumento continuo y sostenido del nivel general de precios”. Esto trae consigo consecuencias devastadoras para una económica entre las que se puede mencionar una disminución en el poder de compra de los trabajadores, inequidad en la sociedad puesto que los precios alto se trasladan al consumidor final, reducción en la competitividad con productos caros los mercados internacionales no prefieren los productos. Por otra parte según de Teruel, (2016) “un estancamiento o bajada de los precios sostenida no puede más que echar por tierra cualquier atisbo de reactivación de la economía.” Es decir, se habla de deflación, situación contraria al termino antes mencionado. Esta situación ocasiona una sobreoferta de los bienes y servicios, reduciendo sus precios y causando problemas financieros para los productores.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	Sin formula, deducible por medio de regresión lineal
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>El Foro Económico Mundial, (2017) explica que “la inflación entra en el modelo en forma de U: para valores de inflación entre 0,5 y 2,9 por ciento, un país recibe la puntuación más alta de 7. Fuera de esto disminuyen linealmente a medida que se alejan.” Para el cálculo de la misma se determina un país dentro de la etapa de crecimiento económico con la inflación más alta y un país con la menor inflación.</p> <p>Inflación: Togo: -0,80 Colombia: 4,31 Ecuador: 0,42 Angola: 31,69</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG">https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG</a>

## Pilar 4 Salud y Educación primaria

### Anexo 7

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFBS01
<b>Nombre</b>	Mortalidad Infantil
<b>Descripción Corta</b>	Según León Castillo, (2015) “Una menor tasa de crecimiento de la mortalidad sigue considerándose como un buen indicador del nivel socioeconómico de una comunidad así como de su infraestructura en los servicios básicos de salud, de sus programas de vacunación, entre otros.” Es por dicho motivo que este indicador es de suma importancia, pues permite hacer un análisis más profundo mediante la relación de otras variables como bien se indican: la infraestructura, los programas de vacunación, los de nutrición y entre otros, que bien manejados por los gobiernos repercuten en la reducción de dicha tasa y esto a su vez se ve reflejado en la competitividad de un país.
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Tasa de mortalidad</i></p> $= -6 * \left( \frac{Tasa.País - Tasa.País.Min}{Tasa.País.Max - Tasa.País.Min} \right) + 7$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>En la presente fórmula para el cálculo de este indicador tiene una relación inversa, puesto que a menor número de fallecidos mayor será el puntaje del indicador.</p> <p>Para el caso se toma como referencia el objetivo tres de los objetivos de desarrollo sostenible promulgados por la Organización de Naciones Unidas (ONU), el cual tiene como meta que en 2030 reducir la mortalidad de niños menores de 5 años al menos hasta 25 por cada 1.000 nacidos vivos.</p> <p>ONU: 25 Ecuador: 21 Colombia: 15 Montenegro: 3.8</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/">http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/health/</a> <a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SH.DYN.MORT.MA">https://datos.bancomundial.org/indicador/SH.DYN.MORT.MA</a>

## Pilar 5 Educación Superior y Formación

### Anexo 8

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFEE01
<b>Nombre</b>	Matriculación a educación secundaria
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Delors, (2013) “la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él.” Con esto se evidencia que la educación, especialmente la básica, debe dotar de herramientas necesarias para que las personas puedan desenvolverse en un mundo cambiante. Por otra parte según Comisión Especial De Estadísticas De Educación., (2013) “La Educación Secundaria ... tiene la finalidad de habilitar a las personas para el ejercicio pleno de la ciudadanía, para el trabajo y para la continuación de estudios.”</p> <p>Lo anteriormente citado concuerda con las apreciaciones del Foro Económico Mundial que indica que una población con educación secundaria es más productiva y fomenta la competitividad dentro de las empresas, puesto que le permite adaptarse a los cambios realizados en las mismas, así como el aprendizaje de conocimientos requeridos.</p> <p>Este indicador toma como base el indicador de matriculación de educación secundaria neta, la cual hace referencia al total de personas que se encuentran en la edad de cursar la educación secundaria sobre el total de estudiantes matriculados en la misma.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$\frac{\text{Matriculación Educación Secundaria}}{6} = 6 * \left( \frac{\% \text{ Matric. Edu. S. País} - \% \text{ Matric. Edu. S. País. Min}}{\% \text{ Matric. Edu. S. País. Max} - \% \text{ Matric. Edu. S. País. Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para este indicador se buscará dentro de los datos proporcionados por el banco Mundial, el país perteneciente al segundo nivel de desarrollo económico con el más alto puntaje, así como el país con el mínimo puntaje, de acuerdo a este criterio los países correspondientes son:</p> <p>Serbia: 92.20%</p> <p>Ecuador: 83%</p> <p>Colombia: 78,6%</p> <p>República Dominicana: 65.5%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.SEC.NENR?view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.SEC.NENR?view=chart</a>

**Anexo 9**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFEE02
<b>Nombre</b>	Inscritos en centros de educación superior
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Buendía Rice, (2013) “entre más educada y especializada esté una población, hace posible el aprovechamiento de tecnologías crecientemente sofisticadas y esto incluye a científicos de alto nivel y a ingenieros que pueden orientarse a satisfacer necesidades específicas de las empresas.”</p> <p>La educación superior debe ser especializada con el fin de aprovechar las nuevas tecnologías para la mejora en los procesos de producción, así como en el desarrollo y prestación de servicios de alto nivel, esto garantiza en general el crecimiento económico de un país. Este tipo de educación en un largo plazo genera una ventaja competitiva para el país, convirtiéndose en un recurso diferenciador dentro de la economía global.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$= 6 \left( \frac{\% \text{ Insc. E. Sup. País} - \% \text{ Insc. E. Sup. País. Min}}{\% \text{ Insc. E. Sup. País. Max} - \% \text{ Insc. E. Sup. País. Min}} \right) + 1$ <p><i>Inscritos en Centros de Educación Superior</i></p>
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para este indicador se utiliza el porcentaje bruto de inscripción a los centros de educación superior, el mismo que representa el total de estudiantes matriculados en dicho nivel, sin importar la edad como porcentaje del total de la población en edad para cursar el nivel de educación superior. De acuerdo a los datos estadísticos del banco mundial se tomó el país con mayor porcentaje y con menor porcentaje ajustándose al criterio de países pertenecientes al nivel de desarrollo económico dos.</p> <p>Rusia: 78,05%  Ecuador: 40,5%  Colombia: 50,1%  Jamaica: 27,4%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.TER.ENRR?view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.TER.ENRR?view=chart</a>

## Pilar 6 Eficiencia del Mercado de Mercancías

### Anexo 10

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFEM01
<b>Nombre</b>	Procedimientos para iniciar un negocio
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Castro, García, &amp; Adame, (2015) “Sin duda, el desarrollo y el crecimiento de cualquier país se basan en el número y la calidad de las empresas que existen en él, ya sean industriales, comerciales, gubernamentales o de servicios.”</p> <p>Como se indica en el párrafo precedente y de acuerdo a diversas investigaciones, el desarrollo económico del país se ve reflejado en la cantidad de empresas que existen en el mismo, así como también la calidad de las mismas: para la creación de una empresa se debe tomar en cuenta la facilidad al momento de constituirla legalmente razón por la cual el presente indicador, según Banco Mundial, (2015) “tienen en cuenta todos los procedimientos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial.” Es decir, este indicador toma en cuenta el número de procedimientos necesarios para la apertura de una pequeña o mediana empresa de responsabilidad limitada.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Procedimientos para iniciar un negocio</i></p> $= -6 * \left( \frac{\# \text{Proced. País} - \# \text{Proced. País. Min}}{\# \text{Proced. País. Max} - \# \text{Proced. País. Min}} \right) + 7$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>En este caso el número de procedimientos mínimos se toma del país con menos procedimientos para iniciar un negocio, que según el Banco Mundial es Jamaica con un total de 2 procedimientos, y se ha identificado el país perteneciente al nivel de desarrollo económico en el que se encuentran los países de estudio Ecuador y Colombia, con más procedimientos el cual es Bosnia y Herzegovina con un total de 12 procedimientos.</p> <p>Bosnia y Herzegovina: 12 Ecuador: 11 Colombia: 8 Jamaica: 2</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/starting-a-business</a>



**Anexo 11**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFEM02
<b>Nombre</b>	Pago de impuestos sobre ganancia
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Martínez Piva, (2015) “La IED (Inversión Extranjera Directa) contribuye (...) a aumentar la producción de la subregión, al generar mayores capacidades de exportación y de encadenamientos productivos entre las exportaciones y su producción interna.” Primeramente, se aclara que la inversión extranjera directa es de suma importancia para los países, en especial para aquellos que están en vías de desarrollo. Esto permite mejorar la productividad y desarrollo de bienes y servicios como consecuencia dichos bienes han de exportarse a mercados globales, generando una balanza comercial con superávit.</p> <p>Martínez Piva, (2015) también menciona que “Para atraer IED, la mayoría de los países exonera a ciertas inversiones del pago de varios impuestos, como aranceles, sobre la renta (ISR), municipales, sobre activos, entre otros.” Es por eso que se afirma que entre menos impuestos un inversionista tenga que pagar al estado de un país, este se vuelve atractivo para la inversión. Este indicador examina los impuestos que una empresa de tamaño medio debe pagar en un determinado año.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Pago de impuestos sobre la ganancia</i></p> $= -6 * \left( \frac{Tasa. Imp./Gan. País - Tasa. Imp./Gan. País. Min}{Tasa. Imp./Gan. País. Max - Tasa. Imp./Gan. País. Min} \right) + 7$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Como mínimo se va a tomar el país con menor tasa de impuestos y contribuciones totales como porcentaje sobre la ganancia y además que el país se encuentre en el nivel de desarrollo dos, dicho país es Armenia con una tasa de 18,5% y como máximo se tomó al país del mismo nivel de desarrollo con el porcentaje más alto que es Colombia con un 69,7%.</p> <p>Por dicho motivo Colombia tendrá en este indicador el puntaje más bajo dentro de nuestro índice que es de 1.</p> <p>Colombia: 69,7% Ecuador: 32,5% Armenia: 18,5%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Página web del Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes</a>

**Anexo 12**

<b>Número de indicador</b>	3
<b>Código</b>	CFEM03
<b>Nombre</b>	Producción de la pesca de captura
<b>Descripción Corta</b>	Según la página web de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018) la pesca de captura es “cualquier actividad realizada para extraer pescado y otros organismos acuáticos de aguas continentales o oceánicas.” Es decir, este indicador mide la cantidad total de animales acuáticos extraídos por el hombre de los recursos acuáticos, se debe poner énfasis en que esto no mide la producción de animales acuáticos en cautiverio. Igualmente, este indicador muestra datos de forma general, sin importar la especie de pescado ni el tipo de animal acuático capturado.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$\text{Producción de pesca captura} = 6 * \left( \frac{\text{Product. País} - \text{Product. Min}}{\text{Product. Max} - \text{Product. Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	Para el presente indicador se toma en cuenta datos del banco Mundial y de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, según los cuales se tiene los datos de captura de peses en altamar medidas en toneladas métricas: Indonesia: 6.584.419 Ecuador: 715.495 Colombia: 86.344 Bosnia y Herzegovina: 305
<b>Unidad de medida</b>	Toneladas Métricas
<b>Fuente</b>	Banco Mundial Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?locations=EC">https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?locations=EC</a> <a href="http://www.fao.org/fishery/static/Yearbook/YB2015_CD_Master/root/capture/d2.pdf">http://www.fao.org/fishery/static/Yearbook/YB2015_CD_Master/root/capture/d2.pdf</a>

**Anexo 13**

<b>Número de indicador</b>	4
<b>Código</b>	CFEM04
<b>Nombre</b>	Producción acuícola
<b>Descripción Corta</b>	<p>Para (Arroyo Gordillo &amp; Kleeberg Hidalgo, 2013) la acuicultura “abarcan los cultivos de cualquier tipo de organismo acuático, incluyendo los peces, crustáceos, moluscos, algas, y muchas otras especies de agua dulce y salada.” Cuando se habla de acuicultura se debe pensar en la intervención humana para la siembre o fecundación, crecimiento, alimentación, cuidado, desarrollo y posterior pesca o extracción de especies acuáticas, las mismas que pueden pertenecer a habitat de agua dulce como salada.</p> <p>Este indicador es muy importante, según la (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2016) la acuicultura “ha sido la desencadenante del impresionante crecimiento del suministro de pescado para el consumo humano.”</p> <p>Es decir, la acuicultura se ha convertido en una actividad muy importante, así como también ha sido el desencadenante de la creciente demanda de pescado en diversos países del mundo.</p> <p>Este indicador tomo en cuenta la producción total del sector acuícola, no diferenciando los tipos de pescados, moluscos o algas, tampoco hace énfasis en la localización de los criaderos es decir si son en cercanías de aguas continentales o en zonas costeras.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$= 6 * \left( \frac{\text{Producción acuícola} - \text{Product.Min}}{\text{Product.Max} - \text{Product.Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para el presente indicador se toma en cuenta datos del banco Mundial y de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, según los cuales la producción acuícola medida en toneladas métricas, se presenta a nivel mundial así:</p> <p>Indonesia: 16.600.000  Ecuador: 451.089,9  Colombia: 96.970  Namibia: 590,89</p>
<b>Unidad de medida</b>	Toneladas Métricas
<b>Fuente</b>	Banco Mundial Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?locations=EC">https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?locations=EC</a>

## Pilar 7 Eficiencia del mercado laboral

### Anexo 14

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFEL01
<b>Nombre</b>	Productividad Laboral
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según (International Labour Organization, 2017) la productividad laboral está relacionada con “el crecimiento económico, la competitividad y los niveles de vida dentro de una economía”. Esto indica que cuando la productividad laboral aumenta, también lo hace el crecimiento económico, la competitividad de un país, también crecen los niveles de vida de los habitantes.</p> <p>Este indicador según International Labour Organization, (2017) mide “el volumen total de producción (medido en términos de producto interior bruto, PIB) producido por unidad de trabajo (medido en términos de número de personas empleadas). Es decir, este indicador mide la producción del PIB por el total de personas ocupadas o población económicamente activa de un país determinado, generalmente este indicador es medido en un periodo de un año. Cabe destacar que la modificación del ambiente laboral también incrementa la productividad, tales modificaciones pueden ser mejores servicios de salud para los trabajadores, adquisición de maquinaria nueva e innovación en procesos productivos. Es decir, este indicador puede ser analizado desde una visión más amplia, el incremento del mismo refleja modificaciones en varios factores que se enunciaron anteriormente, que en si aportan al desarrollo económico y social del país en estudio.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Productividad\ Laboral = 6 * \left( \frac{Product.\ Lab.\ País - Product.\ Lab.\ País.\ Min}{Product.\ Lab.\ País.\ Max - Product.\ Lab.\ País.\ Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>De acuerdo a los datos estadísticos de la Organización Internacional Laboral, se ubicó a los países con más alta productividad laboral y al país con mínima productividad, que cumplan con el criterio de países en la segunda etapa de desarrollo, de allí se obtuvo:</p> <p>Sudáfrica: 26483 USD  Colombia: 15546 USD  Ecuador: 11184 USD  Georgia: 7891 USD</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página de la ILO International Labour Organization
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.ilo.org/ilostat/faces/ilostat-home/home?_adf.ctrl-state=pyfhvmpai_4&amp;_afLoop=607147715103025#!">http://www.ilo.org/ilostat/faces/ilostat-home/home?_adf.ctrl-state=pyfhvmpai_4&amp;_afLoop=607147715103025#!</a>

Anexo 15

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFEL02
<b>Nombre</b>	Indemnización por despido en semanas de salario
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según Rojas Miño, (2014) “la indemnización no es sino uno más de los componentes de la protección ante el despido, particularmente el despido arbitrario.” Esto quiere decir que uno de los métodos y componentes que protege a los trabajadores de un despido intempestivo, esto se indica sin argumentos de juicio valido, es la indemnización, que por otra parte según Organización Internacional del Trabajo, (1982) en el Convenio sobre la terminación de la relación de trabajo en su artículo 12 indica que todo trabajador que haya dado fin al vínculo laboral, tendrá derecho a: “una indemnización por fin de servicios o a otras prestaciones, cuya cuantía se fijará en función, (...), del tiempo de servicios y del monto del salario, pagaderas directamente por el empleador o por un fondo constituido mediante cotizaciones de los empleadores”. Por lo cual la organización garantiza el derecho de todos los empleados a una indemnización en caso de despido, la misma que debe ser calculada de acuerdo al tiempo que lleva trabajando en la empresa, el salario que percibía, así como otros factores y una vez calculado dicho monto ha de ser pagado por el empleador.</p> <p>Los empresarios cuando las indemnizaciones son altas se vuelven temerosos para emplear, puesto que en caso de despedir trabajadores repercutiría en sus balances finales, pero también se tiene otra situación los empresarios despiden menor personal por lo costoso que se vuelve el despido de empleados, esto genera según Bentolila &amp; Jansen, (2012) “El efecto neto es un empleo más estable: crece menos en las expansiones y se reduce menos en las recesiones.”</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Indemnización por despido en semana de salario</i></p> $= 6 * \left( \frac{\text{Semanas.Salario.País} - \text{Semanas.Salario.País.Min}}{\text{Semanas.Salario.País.Max} - \text{Semanas.Salario.País.Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>En este caso el país que menor indemnización por despido en semanas de salario será el termino mínimo, cabe resaltar que siempre se debe tomar en cuenta que dicho país pertenezca al mismo nivel de desarrollo económico que los países en estudio, dicho país es Bulgaria con una indemnización por despido en semanas de salario de 4.3 semanas. El país referente en termino máximo es Indonesia con 57.8 semanas de salario.</p> <p>Indonesia: 57.8 Ecuador: 31.8 Colombia: 16.7 Bulgaria: 4.3</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Página web del banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/labor-market-regulation">http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/labor-market-regulation</a>

## Pilar 8 Desarrollo del mercado financiero

### Anexo 16

Número de indicador	1
Código	CFEF01
Nombre	Clasificación de riesgos de las entidades financieras privadas
Descripción Corta	<p>Según la Superintendencia de Bancos, (2018) la solvencia es “la capacidad de las entidades del sistema financiero nacional para administrar los riesgos con terceros y cumplir sus obligaciones con el público” En si la solvencia es un indicador de la capacidad que tienen una entidad financiera para responder antes las deudas asumidas. Para medir la solvencia de las entidades se recurre a agencias de calificación crediticia las cuales evalúan las capacidades en cuanto a hacer frente a las deudas y obligaciones financieras. Entre las principales agencias de calificación según Agnew, (2012) son “Moody’s Investors’ Services, Standard and Poor’s, y Fitch Ratings”. Las denominaciones de las calificaciones otorgadas por dichas agencias varían de una a otra, pero su interpretación es la misma, estas se sitúan en un rango de A hasta E, teniendo la siguiente interpretación según la Superintendencia de Bancos, (2018):</p> <p>AAA: La situación de la institución financiera es muy fuerte y tiene una sobresaliente trayectoria de rentabilidad, lo cual se refleja en una excelente reputación en el medio, muy buen acceso a sus mercados naturales de dinero y claras perspectivas de estabilidad.</p> <p>E: la institución afronta problemas muy serios y por lo tanto existe duda sobre si podrá continuar siendo viable sin alguna forma de ayuda externa, o de otra naturaleza.</p> <p>Por lo tanto, la calificación varía desde un punto donde la entidad financiera puede prevenir y eliminar cualquier debilidad o vulnerabilidad por medio de sus fortalezas, hasta el punto contrario donde la institución genera incertidumbre sobre la posibilidad de responder ante las deudas y posibles problemas financieros.</p>
Fórmula de cálculo	$\text{Calificación de riesgo bancos} = 6 * \left( \frac{\text{Bancos AAA. País} - \text{Bancos AAA País. Min}}{\text{Bancos AAA. País. Max} - \text{Bancos AAA. País. Min}} \right) + 1$
Interpretación de fórmula	<p>En este caso se medirá el número total de instituciones de los países en estudio, con una calificación AAA. Para la calificación se obtiene como máximo la media del total de bancos existentes en los dos países y como mínimo un banco con calificación triple A. Así se tiene:</p> <p>Ecuador: total de bancos 24 Bancos con calificación AAA 10</p> <p>Colombia: total de bancos 25 Bancos con calificación AAA 14</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Superintendencia de Bancos Superintendencia Financiera de Colombia
Enlace	<p><a href="https://www.superbancos.gob.ec/bancos/calificacion-de-riesgo-instituciones-financieras-2017/#">https://www.superbancos.gob.ec/bancos/calificacion-de-riesgo-instituciones-financieras-2017/#</a></p> <p><a href="https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/lista-general-de-entidades-vigiladas-por-la-superintendencia-financiera-de-colombia-61694">https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/lista-general-de-entidades-vigiladas-por-la-superintendencia-financiera-de-colombia-61694</a></p>

Anexo 17

<b>Numero de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFEF02
<b>Nombre</b>	Tasa de interés activa
<b>Descripción Corta</b>	<p>Dentro de la teoría económica existe una disputa entre la relación que tiene la tasa de interés activa y el crecimiento económico. Según Levy Orlik, (2012) “Un conjunto de teorías señala que la tasa de interés tiene un efecto directo (en sentido contrario) sobre la inversión y la producción.” Cuando se estudia la teoría económica se encuentra diversos temas en disyuntiva uno de ellos es la relación entre tasa de interés activa, la cual corresponde a la tasa que cobran las entidades financieras a las personas que deben dinero, esta afirma algunos estudiosos se encuentra relacionada de forma directa con la inversión y la producción es decir cuando se reduce, los préstamos de inversión crecen y con ello la producción, de igual forma en caso contrario.</p> <p>Por otra parte Freimer y Gordon (citado por Rodríguez &amp; Venegas, 2012) dice que “la inversión productiva sólo es posible si el total de recursos es aportado por los bancos comerciales; la oferta de crédito es función de la tasa de interés activa, del tamaño del préstamo y de las oportunidades de inversión.” Esto indica que las inversiones se ven relacionadas especialmente con las tasas de interés que proporcionan los bancos para dichos proyectos. Por otra parte, el banco ha de fijar la tasa de interés de acuerdo al tamaño del préstamo y la seguridad, así como el riesgo del proyecto de inversión, también se deben tomar en cuenta otros indicadores que aseguren la devolución del dinero.</p>
<b>Formula de calculo</b>	<p><i>Tasa de interes activa</i></p> $= -6 * \left( \frac{Tasa. Int. Act. País - Tasa. Int. Act. Min}{Tasa. Int. Act. Max - Tasa. Int. Act. Min} \right) + 7$
<b>Interpretación de formula</b>	<p>Para este caso se ha consultado la tasa de interés activa de los países del mundo, pero para la colocación de mínimos y máximos siempre se toma en cuenta los países que se encuentren en la etapa de desarrollo número dos, donde se encuentran los países en estudio Colombia y Ecuador.</p> <p>Por consiguiente, según los datos del Banco Mundial para el año 2017 China posee una tasa de interés activa muy baja de 4,35%, en el otro extremo se encuentra Brasil con la tasa de 52,1% siendo la más alta.</p> <p>Brasil: 46,92%  Colombia: 13,69 %  Ecuador: 7,83 %  China: 4,35%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.LEND">https://datos.bancomundial.org/indicador/FR.INR.LEND</a>

## Pilar 9 Preparación tecnológicas

### Anexo 18

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFET01
<b>Nombre</b>	Uso de internet individual en %
<b>Descripción Corta</b>	Según Farías, Pedraza, & Lavín, (2013) “Las Tecnologías de la Información y comunicación (TIC) representan una revolución en los diferentes campos de la vida cotidiana.” Las TIC’s han revolucionado la comunicación e interacción entre las personas del mundo, en varios aspectos de la vida han permitido una comunicación más rápido y eficiente, es por eso que son muy aprovechadas en el campo de negocios internacionales. Por otra parte Rovira, Santoleri, & Stumpo, (2013) afirma que “La relación entre TIC y las distintas variables relacionadas con el desempeño empresarial (ventas, ganancias, productividad, ocupación, etc.) es bastante compleja y, en algunos casos, incierta.” Esto quiere decir que, si bien no se garantiza una relación positiva entre las TIC y el desempeño empresarial, todo depende de cómo se utilicen estas tecnologías para mejorar la eficiencia y conectividad de las distintas áreas de la empresa, fomentando su crecimiento e inserción en el mundo global.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Uso\ del\ Internet$ $= 6 * \left( \frac{Uso.\ Inter.\ País - Uso.\ Inter.\ País.\ Min}{Uso.\ Inter.\ País.\ Max - Uso.\ Inter.\ País.\ Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	Para este caso se toma en cuenta los datos del año 2016 de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT-D), y el país con menor porcentaje de uso del internet individual es Indonesia con un 25,37% y el país con mayor porcentaje es la Federación Rusa con un 73,09%. Federación Rusa 73,09% Ecuador: 54,06 % Colombia: 58,14 % Indonesia: 25,37%
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Unión Internacional de Telecomunicaciones
<b>Enlace</b>	<a href="https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx">https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx</a>



Anexo 19

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFET02
<b>Nombre</b>	Suscripciones a internet de banda ancha/100 habitantes*
<b>Descripción Corta</b>	<p>El uso y la penetración de internet especialmente en América Latina y el Caribe se ha incrementado enormemente, es así que según la CEPAL, (2016) “55% de sus habitantes usaron la red en 2015” Esto indica un crecimiento grande respecto al 35% de habitantes que hizo uso de la red en el año 2010. La CEPAL, (2016) también informa que la penetración en las conexiones de banda ancha han crecido a lo largo del tiempo, pero especialmente la banda ancha móvil que “pasó de 7% a 58% de la población.” Sin duda alguna el acceso a la tecnología celular también abrió la posibilidad para que las personas tengan acceso a internet desde estos dispositivos. Igualmente los costos de contratación de banda ancha han disminuido considerablemente según CEPAL, (2016) en el año 2010 se requería de un 18% de los ingresos promedios para la contratación de banda ancha de 1 Mbps de velocidad y para el año 2016 solo se requería de un 2% de los ingresos. Sin duda la reducción del costo del servicio es un factor determinante al momento de la contratación de planes de internet banda ancha.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	<p><i>Suscripciones a Internet</i></p> $= 6 * \left( \frac{Susc. Inter. País - Susc. Inter. País. Min}{Susc. Inter. País. Max - Susc. Inter. País. Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de formula</b>	<p>Para este caso se toma en cuenta los datos del año 2016 proporcionados por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT-D), y el país con menos personas por cada 100 habitantes suscritos a internet banda ancha es Swaziland 0,52% mientras que el país con más suscriptores a banda ancha por cada 100 habitantes es Bulgaria con 23,80%.</p> <p>Bulgaria: 23,80%  Ecuador: 9,79 %  Colombia: 12,15 %  Swaziland: 0,52%</p>
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Unión Internacional de Telecomunicaciones
<b>Enlace</b>	<a href="https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx">https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx</a>

## Pilar 10 Tamaño del mercado

### Anexo 20

Número de indicador	1
Código	CFETM01
Nombre	Producto Interno Bruto
Descripción Corta	Según Central Intelligence Agency, (2018) el Producto Interno Bruto es “el valor de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de una nación en un año dado.” Este indicador es muy utilizado para analizar la salud de la economía de un país, así como del mundo. El PIB nominal se calcula a precios corrientes es decir incluye las variaciones de los precios de los productos por la inflación, para saber específicamente si un país ha incrementado su producción es necesario calcular el PIB real, en el cual se toma en cuenta los precios de los productos sin incluir la inflación y otras variables, de esta manera se puede analizar si el PIB creció por un aumento de la producción.
Fórmula de cálculo	$\text{Producto Interno Bruto} = 6 * \left( \frac{\text{PIB.País} - \text{PIB.País.Min}}{\text{PIB.País.Max} - \text{PIB.País.Min}} \right) + 1$
Interpretación de fórmula	<p>Para el cálculo de este indicador se toma en cuenta los datos proporcionado en el Banco Mundial del PIB real a precios constantes al 2010.</p> <p>El año de comparación será el 2017, en este año y tomando en cuenta los países que se ubican en la segunda etapa de desarrollo se obtiene que:</p> <p>Brasil: 2278936372567,31  Ecuador: 87606643822,06  Colombia: 372935921852,64  Cabo Verde: 1932550791,05</p>
Unidad de medida	Número
Fuente	Banco Mundial
Enlace	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD">https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD</a>

Anexo 21

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFETM02
<b>Nombre</b>	Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), (2016) “El pescado y los productos pesqueros representan uno de los segmentos más comercializados del sector de la alimentación mundial; se estima que alrededor del 78 % de los productos marinos está expuesto a la competencia del comercio internacional.” Teniendo en cuenta que tanto la pesca como la acuicultura son una fuente de alimentos muy nutritivos, esta actividad ha crecido a lo largo del tiempo y con ayuda de la globalización y transferencia de tecnologías se ha potenciado la pesca, producción y comercialización, teniendo como resultado que el 78% de los productos marinos se comercialicen a nivel mundial. A su vez el intercambio de bienes y servicios de este sector según Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), (2016), para “muchos países y regiones costeras, ribereñas, insulares y continentales, las exportaciones de pescado y productos pesqueros son esenciales para su economía.” Puesto que según la teoría del comercio exterior las exportaciones buscan el desarrollo y crecimiento económico de los países, así como la reducción de la pobreza.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Exportaciones\ Product.\ Pesqueros$ $= 6 * \left( \frac{Exp.\ País - Exp.\ País.\ Min}{Exp.\ País.\ Max - Exp.\ País.\ Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para el cálculo de este indicador se toma en cuenta los datos disponibles de las exportaciones pesquera y alimentos del mar del Centro de Comercio Internacional (ITC), con lo cual el país con más exportaciones es:</p> <p>China: 5.789.619.000  Ecuador: 3.254.061.000  Colombia: 44.995.000  Montenegro: 20.000</p>
<b>Unidad de medida</b>	Dólares
<b>Fuente</b>	Banco Mundial
<b>Enlace</b>	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3     24638  6 1 1 2 2 1 2 1 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3     24638  6 1 1 2 2 1 2 1 1</a>

Anexo 22

<b>Número de indicador</b>	3
<b>Código</b>	CFETM03
<b>Nombre</b>	Importaciones de productos pesqueros y comida del mar
<b>Descripción Corta</b>	<p>Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), (2016) “El pescado y los productos pesqueros representan uno de los segmentos más comercializados del sector de la alimentación mundial; se estima que alrededor del 78 % de los productos marinos está expuesto a la competencia del comercio internacional.” Teniendo en cuenta que tanto la pesca como la acuicultura son una fuente de alimentos muy nutritivos, esta actividad ha crecido a lo largo del tiempo y con ayuda de la globalización y transferencia de tecnologías se ha potenciado la pesca, producción y comercialización, teniendo como se resultado que el 78% de los productos marinos se comercialicen a nivel mundial.</p> <p>Cabe destacar que la acuicultura en los últimos años ha generado una creciente demanda de productos del mar, por dicha razón en diversos países del mundo, donde por condiciones climáticas, de tecnología o por falta de recursos acuáticos, deben de importar productos acuícolas para satisfacer la demanda local.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Import. Prod. Pesqueros$ $= -6 * \left( \frac{Import. País - Import. Min}{Import. Max - Import. Min} \right) + 7$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para el cálculo de este indicador se toma en cuenta los datos disponibles de las importaciones pesquera y alimentos del mar del Centro de Comercio Internacional (ITC), según lo cual los datos de importaciones máximas, mínimas y de los países en estudio son:</p> <p>Rusia: 955.310.000  Colombia: 202.408.000  Ecuador: 47.494.000  Cabo Verde: 3.697.000</p> <p>Nota: En este indicador no se toma en cuenta los datos de China porque son considerados datos atípicos.</p>
<b>Unidad de medida</b>	Dólares
<b>Fuente</b>	TradeMap
<b>Enlace</b>	<a href="https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3     24638  6 1 1 2 2 1 2 1 1">https://www.trademap.org/cbi/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3     24638  6 1 1 2 2 1 2 1 1</a>

## Pilar 11 Sofisticación empresarial

### Anexo 23

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFISSE01
<b>Nombre</b>	Vínculos de innovación
<b>Descripción Corta</b>	Según (F. B. Rodríguez, Gómez, & Valencia, 2013) “El ambiente económico actual le plantea a las empresas la necesidad de actuar en el contexto de redes empresariales, dada su influencia sobre la competitividad empresarial”. Este enfoque permite visualizar que el constante cambio global, económico, político y cultural, obliga a las empresas a actuar de manera coordinada, integrando conocimientos, vinculando innovaciones con el objetivo de generar entre si una ventaja competitiva perdurable en el tiempo. Es por eso que este indicador toma en cuenta el puntaje establecido por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, en cuanto a vínculos de innovación se refiere.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$\text{Vínculos de innovación} = 6 * \left( \frac{\text{Punt. País} - \text{Punt. País. Min}}{\text{Punt. País. Max} - \text{Punt. País. Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	Para el presente indicador se toma en cuenta el puntaje establecido de 0 a 100 por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual la misma que en el Índice Global del Innovación del año 2017 nos proporciona los siguientes datos: Guatemala 50,2 Ecuador: 17,0 Colombia: 20,5 Ecuador: 17,0
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf</a>

**Anexo 24**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFISSE02
<b>Nombre</b>	Absorción de conocimiento
<b>Descripción Corta</b>	Según Woiceshyn & Daellenbach, (2005) como se cita en (González Campo & Hurtado Ayala, 2014) la absorción del conocimiento “es un proceso determinante para la obtención de ventajas competitivas por parte de una organización” Es decir se indica que la absorción del conocimiento permite la creación de ventaja competitiva, para que dicha absorción se vea reflejada en la creación de una ventaja se ha de seguir tres pasos: el primero es la adquisición de conocimiento externo, el segundo es la integración con el conocimiento propio o interno y de esto surge una relación para dar cabida a la creación de nuevo conocimiento. Este indicador toma como base el puntaje establecido por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Absorcion\ del\ conocimiento$ $= 6 * \left( \frac{Punt.\ País - Punt.\ País.\ Min}{Punt.\ País.\ Max - Punt.\ País.\ Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	Para el presente indicador se toma en cuenta el puntaje establecido de 0 a 100 por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual la misma que en el Índice Global del Innovación del año 2017 nos proporciona los siguientes datos: China: 50,1 Ecuador: 22,6 Colombia: 35,3 Irán: 18,4
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf</a>

## Pilar 12 Innovación

### Anexo 25

<b>Número de indicador</b>	1
<b>Código</b>	CFISI01
<b>Nombre</b>	Creación del conocimiento
<b>Descripción Corta</b>	<p>La gestión del conocimiento según Rodríguez (2002) citado en Marulanda Echeverry &amp; López Trujillo, (2013) “genera la verdadera ventaja competitiva de una organización y de un país, ya que en esta reside su capacidad de gestionar sus procesos de creación, desarrollo y difusión del conocimiento.</p> <p>Esto explica que una adecuada gestión del conocimiento tendrá como resultado la creación de una ventaja competitiva, primeramente, para las empresas y estas a su vez la reflejan en la competitividad del país. La gestión debe estar presente en los procesos de creación de conocimiento o generación de ideas, el desarrollo del mismo para lo cual es importante la interacción de los distintos actores como lo son la academia, el estado y la empresa privada, como último proceso se tiene la difusión del conocimiento que se debe expandir a nivel local, nacional, regional e internacional.</p> <p>El conocimiento se considera como una ventaja competitiva puesto que es sostenible en el tiempo, esto se debe a su difícil imitación.</p>
<b>Fórmula de cálculo</b>	$= 6 * \left( \frac{\text{Punt. País} - \text{Punt. País. Min}}{\text{Punt. País. Max} - \text{Punt. País. Min}} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	<p>Para el presente indicador se toma en cuenta el puntaje establecido de 0 a 100 por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual la misma que en el Índice Global del Innovación del año 2017 nos proporciona los siguientes datos</p> <p>Rusia: 38,4 Ecuador: 3,5 Colombia: 6,5 Rep. dominicana: 0,9</p> <p>Nota: no se toma en cuenta los datos de China porque consideramos como datos atípicos</p>
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf</a>

**Anexo 26**

<b>Número de indicador</b>	2
<b>Código</b>	CFISI01
<b>Nombre</b>	Difusión del conocimiento
<b>Descripción Corta</b>	Según (Ramírez Martínez, Martínez Ruiz, & Castellanos Domínguez, 2012) “La divulgación y difusión científica son procesos relevantes a la hora de impulsar la innovación y lograr impacto académico y social,” para que exista un ciclo en cuanto a la creación de nuevo conocimiento así como de innovación se debe dar a conocer los descubrimientos realizados por los investigadores, por dicho motivo este indicador permite medir el grado de difusión que se da al conocimiento obtenido. En una sociedad del conocimiento es de suma importancia que los avances en ciencia sean compartidos a la comunidad con el fin de que sean utilizados para mejorar distintos aspectos de la vida de las personas, así como mejorar en aspectos tecnológicos, económicos, sociales, ambientales y demás temas de relevancia dentro de un país.
<b>Fórmula de cálculo</b>	$Difusión\ del\ conocimiento$ $= 6 * \left( \frac{Punt.\ País - Punt.\ País.\ Min}{Punt.\ País.\ Max - Punt.\ País.\ Min} \right) + 1$
<b>Interpretación de fórmula</b>	Para el presente indicador se toma en cuenta el puntaje establecido de 0 a 100 por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual la misma que en el Índice Global del Innovación del año 2017 nos proporciona los siguientes datos China: 38,8 Ecuador: 16,3 Colombia: 20,3 Irán: 12,7
<b>Unidad de medida</b>	Número
<b>Fuente</b>	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
<b>Enlace</b>	<a href="http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf">http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf</a>



## Anexo 27

*Indicadores propuestos por el Foro Económico Mundial*

DIMENSIÓN	CRITERIO	INDICADORES
REQUERIMIENTOS BÁSICOS	INSTITUCIONES	Derechos de propiedad
		Protección de la propiedad intelectual
Diversificación de fondos públicos		
Confianza de la ciudadanía en los políticos		
Pagos irregulares y sobornos		
Independencia judicial		
Favoritismo en las decisiones de los funcionarios públicos		
Ineficiencia del gasto público		
Carga de las regulaciones gubernamentales		
Eficiencia del marco legal en la resolución de disputas		
Eficiencia del marco legal en el cambio de las reglamentaciones		
Transparencia del gobierno en el diseño de políticas		
Coste del terrorismo en los negocios		
Coste del crimen y la violencia en los negocios		
Crimen organizado		
Confianza en los servicios de la policía		
Comportamiento legal de las empresas		
Solidez de las auditorías y de los estándares de informes		
Eficacia de los comités de empresa		
Protección de los accionistas minoritarios		
Fortaleza de la protección al inversor (0-10), mejor*		
INFRAESTRUCTURA		Calidad de la infraestructura global
		Calidad de las carreteras
		Calidad de la infraestructura ferroviaria

		Calidad de infraestructura portuaria
		Calidad de la infraestructura del transporte aéreo
		Asientos de aerolíneas disponible - km/semana, millones*
		Calidad del suministro eléctrico
		Suscripciones de telefonía móvil / 100 habitantes*
		Líneas de telefonía fija/100 habitantes*
		<hr/>
		Saldo presupuestario en % del PIB *
		Ahorro nacional bruto en % del PIB *
		Tasa de variación interanual de la inflación*
		Deuda pública en % del PIB*
		Calificación crediticia del país, 0-100 (el mejor) *
		<hr/>
		Casos de malaria/100,000hab.*
		Impacto de la malaria en los negocios
		Casos de tuberculosis/100,000 hab.*
		Impacto de la tuberculosis en los negocios
		Prevalencia del VIH, % población adulta*
		Impacto de VIH / SIDA en los negocios
		Mortalidad infantil, muertes por cada 1,000 nacidos vivos*
		La esperanza de vida, años*
		Calidad de la educación primaria
		Matrículas de educación primaria, %*
		<hr/>
		Inscritos en educación secundaria, total % *
		Inscritos en educación terciaria, total % *
		Calidad del sistema educativo
		Calidad de la educación de ciencias y matemáticas
		Calidad de la gestión de las escuelas
		Acceso a internet en las escuelas
		<hr/>
POTENCIADORES DE EFICIENCIA	EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN	

		Disponibilidad de servicios de investigación y formación
		Alcance de la formación del personal
EFICIENCIA MERCADO MERCANCÍAS	DEL DE	Intensidad de la competencia local
		Extensión del dominio del mercado
		Eficacia de la política anti-monopolio
		Efecto de los impuestos sobre los incentivos para invertir
		Tasa de impuesto total, % ganancias *
		Nº procedimientos para iniciar un negocio *
		Nº de días para iniciar un negocio *
		Costos de la política agrícola
		Prevalencia de las barreras comerciales
		Aranceles comerciales, % impuestos *
		Prevalencia de propiedad extranjera
		Impacto en el negocio de las normas en inversión extranjera directa
		Nº de procedimientos aduaneros
		Importaciones como porcentaje del PIB *
		Grado de orientación al cliente
		Sofisticación del comprador
EFICIENCIA MERCADO LABORAL	DEL	Cooperación en las relaciones entre trabajadores y empleadores
		Flexibilidad de la determinación de salarios
		Prácticas de contratación y despido
		Los costes de despido, semanas de salario*
		Efecto de los impuestos sobre los incentivos para trabajar
		Pago y productividad
		Confianza en la gestión profesional
		Capacidad del país para retener talento
		Capacidad del país para atraer talento
		Mujeres en la fuerza laboral, en porcentaje de hombres*
		Disponibilidad de servicios financieros

		Asequibilidad de servicios financieros
		Financiación en los mercados de valores
		Facilidad de acceso a préstamos
DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO		Disponibilidad de capital de riesgo
		Solidez de los bancos
		Regulación de la bolsa de valores
		índice Legal de los derechos, 0-10 (mejor) *
		Disponibilidad de las últimas tecnologías
		Absorción tecnológica a nivel empresarial
		Inversión extranjera directa y transferencia tecnológica
CAPACIDAD TECNOLÓGICA		Uso de internet Individual, %*
		Suscripciones a internet de banda ancha/100 habitantes*
		Ancho de banda de internet kb/s/por usuario*
		Suscripciones a móvil de banda ancha/100 habitantes*
		índice del tamaño del mercado interno, 1-7 (mejor) *
		índice del tamaño del mercado extranjero, 1-7 (mejor) *
TAMAÑO DEL MERCADO		PIB (Paridad de poder adquisitivo - \$ miles de millones) *
		Exportaciones como porcentaje del PIB
		Cantidad de proveedores locales
		Calidad de los proveedores locales
		Estado de desarrollo de clúster
		Naturaleza de la ventaja competitiva
ELEMENTOS DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	DE SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS	Amplitud de la cadena de valor
		Control de la distribución internacional
		Sofisticación del proceso de producción
		Alcance de la comercialización
		La voluntad de delegar autoridad
	INNOVACIÓN	Capacidad de innovación

Calidad de las instituciones de investigación científica  
Gasto empresarial en I+D  
Colaboración industria-empresa en I+D  
Adquisición de productos avanzados de tecnología por el Gobierno  
Disponibilidad de científicos e ingenieros  
Patentes, solicitudes PCT/ millón habitantes\*

---

*Fuente:* Foro Económico Mundial- Informe Global de Competitividad

*Elaborado por:* Darío Chunez

**Universidad Politécnica Estatal del Carchi.**

**Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía Empresarial.**

**Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.**

**ENTREVISTA**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:**

**Firma:**

**Cargo:**

**FACTORES BÁSICOS**

**INSTITUCIONES**

1. Tomando en cuenta que el primer pilar del Índice de Competitividad Global de Foro Económico Mundial, analiza la eficiencia y eficacia de las instituciones. ¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector pesquero en el país?

Ineficientes 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficientes

Explique el porqué de su valoración.

---

---

2. ¿Cómo calificaría usted los incentivos que las instituciones públicas otorgan para el fomento de las exportaciones del sector pesquero?

No apoyan al fomento 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Apoyan al fomento

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### INFRAESTRUCTURA

3. ¿Cómo calificaría la infraestructura en general (transporte, energía, telefonía) en su país?

Subdesarrollada 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Desarrollada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

4. ¿Qué calificación daría usted a los puertos marítimos existentes en el país como medios para el desarrollo del sector pesquero?

No aportan al desarrollo 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Aportan al desarrollo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### ENTORNO MACROECONÓMICO

5. En su país ¿Cómo considera usted la aportación del sector pesquero a la economía del país?

No importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

6. ¿Según usted la inflación existente en su país le permite ser competitivo a nivel internacional?

En desacuerdo 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Totalmente de acuerdo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## **SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA**

7. Según usted ¿Qué tan eficiente es el servicio de salud pública de su país?

Ineficiente

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Eficiente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

8 De acuerdo a su criterio ¿Cómo calificaría la calidad de educación primaria del país?

Mala

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Excelente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## **FACTORES DE EFICIENCIA**

### **EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN**

9. ¿En qué medida la educación superior en su país aporta a las necesidades de una economía competitiva?

No Aporta

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Aporta

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

10. ¿Cómo califica usted el gasto público que realiza el gobierno en cuanto a la educación técnica y superior?

Inadecuado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## **EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES**

11. ¿Cómo califica usted los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?

No atractivos

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Atractivos

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---



12. ¿Cómo califica usted las facilidades establecidas en la legislación del país en cuanto a la apertura de nuevos negocios?

No adecuadas

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuadas

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### **EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL**

13. ¿Cómo calificaría usted la productividad de la fuerza laboral del sector pesquero?

No productiva

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Productiva

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

14. En su país ¿en qué medida las leyes laborales motivan a los trabajadores para mejorar su productividad?

Desmotivantes

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Motivantes

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### **DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO**

15. ¿Cómo califica usted la solvencia y confianza que brindan los bancos en su país?

Insolventes

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Solventes

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

16. ¿Cómo califica usted el acceso a créditos productivos que de las instituciones financieras brindan a las personas naturales y jurídicas del país?

Inaccesibles

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Accesibles

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## CAPACIDAD TECNOLÓGICA

17. En su país, ¿en qué medida un pobre acceso a Internet limita los resultados de las empresas y su capacidad para desarrollar nuevas oportunidades de negocio?

No limitante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Limitante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

18. En su país, ¿En qué medida las empresas emplean el internet para realizar transacciones con otras empresas?

Inutilizado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy utilizado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## TAMAÑO DEL MERCADO

19. Para usted ¿cuán importante son las exportaciones del sector pesquero para el crecimiento de la economía?

Sin importancia

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

20. Sabiendo que las exportaciones pesqueras en su mayoría se dirigen a un solo país, España ¿qué tan importante es la apertura de nuevos mercados para dicho sector?

Sin importancia

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

## FACTORES DE INNOVACIÓN

### SOFISTICACIÓN EN LOS NEGOCIOS

21. ¿Para usted que tan relacionada se encuentra la academia, el sector público y el sector privado como un eje de desarrollo del conocimiento e innovación?

No relacionado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Relacionado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

22. En su país ¿cómo calificaría la transferencia de conocimientos de las universidades a las empresas privadas?

Inadecuado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

### INNOVACIÓN

23. ¿Para usted en qué medida las empresas del sector invierten en investigación y desarrollo?

No invierten en I+D

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Invierten de manera considerable en I+D

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

24. Para usted ¿Existe relaciones entre las empresas del sector para la difusión de conocimientos y técnicas de innovación?

En absoluto

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

En gran medida

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

25. Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo de la competitividad del sector pesquero?

Sin importancia

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

---

---

¡Muchas Gracias!

## Calificación individual de los indicadores propuestos, agrupados por pilar y grupo

### FACTORES BÁSICOS

#### Anexo 29

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Instituciones

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Instituciones del sector pesquero	Ecuador	7	$= 6 * \left( \frac{\# \text{Inst. País} - \# \text{Inst. Min}}{\# \text{Inst. Max} - \# \text{Inst. Min}} \right) + 1$	3,8	3,8
	Colombia	7			
	Máxima	14			
	Mínimo	1			

Elaborado por: Darío Chunez

#### Anexo 30

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Infraestructura

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Puertos marítimos	Ecuador	7	$= 6 * \left( \frac{\# \text{Puert. País} - \# \text{Puert. Min}}{\# \text{Puert. Max} - \# \text{Puert. Min}} \right) + 1$	1,5	2,2
	Colombia	14			
	Máxima	68			
	Mínimo	1			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Aeropuertos	Ecuador	6	$= 6 * \left( \frac{\# \text{Aerop. País} - \# \text{Aerop. Min}}{\# \text{Aerop. Max} - \# \text{Aerop. Min}} \right) + 1$	1,6	2,9
	Colombia	16			
	Máxima	48			
	Mínimo	1			

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Embarcaciones pesqueras registradas (motorizadas)	Ecuador	20246	$= 6 * \left( \frac{\text{Embar. País} - \text{Embar. Min}}{\text{Embar. Max} - \text{Embar. Min}} \right) + 1$	1,2	1,0
	Colombia	175			
	Máxima	568329			
	Mínimo	175			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 31

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Entorno Macroeconómico

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Aporte sector pesquero al PIB	Ecuador	1,76	$\begin{aligned} & \text{Aporte Sector al PIB} \\ & = 6 \\ & * \left( \frac{\% PIB. País - \% PIB. País. Min}{\% PIB. País. Max - \% PIB. País. Min} \right) \\ & + 1 \end{aligned}$	2,3	1,1
	Colombia	0,17			
	Máxima	8			
	Mínimo	0,01			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Inflación	Ecuador	0,42	Inflación de 0,5% a 2,9% tiene calificación de 7 puntos. Entre más se aleja de ese rango la inflación se debe calcular de acuerdo a la fórmula.	6,63	6,71
	Colombia	4,31			
	Máxima	31,69			
	Mínimo	-0,8			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 32

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Salud y Educación Primaria

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Mortalidad Infantil	Ecuador	21	$\begin{aligned} & \text{Tasa de mortalidad} \\ & = -6 \\ & * \left( \frac{\text{Tasa. País} - \text{Tasa. País. Min}}{\text{Tasa. País. Max} - \text{Tasa. País. Min}} \right) + 7 \end{aligned}$	2,1	3,8
	Colombia	15			
	Máxima	25			
	Mínimo	3,8			

Elaborado por: Darío Chunez

## POTENCIADORES DE EFICIENCIA

### Anexo 33

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Educación Superior y Formación

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Matriculación a educación secundaria	Ecuador	83	$\begin{aligned} & \text{Matriculación Educación Secundaria} \\ & = 6 \\ & * \left( \frac{\% \text{ Matric. Edu. S. País} - \% \text{ Matric. Edu. S. País. Min}}{\% \text{ Matric. Edu. S. País. Max} - \% \text{ Matric. Edu. S. País. Min}} \right) \\ & + 1 \end{aligned}$	4,9	3,9
	Colombia	78,6			
	Máxima	92,2			
	Mínimo	65,5			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Inscritos en centros de educación superior	Ecuador	40,5	$\begin{aligned} & \text{Inscritos en Centros de Educación Superior} \\ & = 6 \\ & * \left( \frac{\% \text{ Insc. E. Sup. País} - \% \text{ Insc. E. Sup. País. Min}}{\% \text{ Insc. E. Sup. País. Max} - \% \text{ Insc. E. Sup. País. Min}} \right) \\ & + 1 \end{aligned}$	2,6	3,7
	Colombia	50,1			
	Máxima	78,05			
	Mínimo	27,4			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 34

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Eficiencia del Mercado de Mercancías

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Procedimientos para iniciar un negocio	Ecuador	11	$= -6 * \left( \frac{\# \text{Proced. País} - \# \text{Proced. País. Min}}{\# \text{Proced. País. Max} - \# \text{Proced. País. Min}} \right) + 7$	1,6	3,4
	Colombia	8			
	Máximo	12			
	Mínimo	2			
Pago de impuestos sobre ganancia	Ecuador	32,5	$= -6 * \left( \frac{\text{Tasa. Imp./Gan. País} - \text{Tasa. Imp./Gan. País. Min}}{\text{Tasa. Imp./Gan. País. Max} - \text{Tasa. Imp./Gan. País. Min}} \right) + 7$	5,4	1,0
	Colombia	69,7			
	Máximo	69,7			
	Mínimo	18,5			
Producción de la pesca por captura	Ecuador	715495	$= 6 * \left( \frac{\text{Product. País} - \text{Product. Min}}{\text{Product. Max} - \text{Product. Min}} \right) + 1$	1,7	1,1
	Colombia	86344			
	Máximo	6584419			
	Mínimo	305			
Producción acuícola	Ecuador	451089,9	$= 6 * \left( \frac{\text{Product. País} - \text{Product. Min}}{\text{Product. Max} - \text{Product. Min}} \right) + 1$	1,2	1,0
	Colombia	96970			
	Máximo	16600000			
	Mínimo	590,89			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 35

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Eficiencia del Mercado Laboral

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Productividad laboral	Ecuador	11184	$= 6 * \left( \frac{\text{Product. Lab. País} - \text{Product. Lab. País. Min}}{\text{Product. Lab. País. Max} - \text{Product. Lab. País. Min}} \right) + 1$	2,1	3,5
	Colombia	15546			
	Máximo	26483			
	Mínimo	7891			
Indemnización por despido en semanas de salario	Ecuador	31,8	$= 6 * \left( \frac{\text{Semanas. Salario. País} - \text{Semanas. Salario. País. Min}}{\text{Semanas. Salario. País. Max} - \text{Semanas. Salario. País. Min}} \right) + 1$	4,1	2,4
	Colombia	16,7			
	Máxima	57,8			
	Mínimo	4,3			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 36

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Desarrollo del Mercado Financiero

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Clasificación de riesgos de las entidades financieras privadas	Ecuador	10	$= 6 * \left( \frac{\text{Bancos AAA. País} - \text{Bancos AAA País. Min}}{\text{Bancos AAA. País. Max} - \text{Bancos AAA. País. Min}} \right) + 1$	3,3	4,4
	Colombia	14			
	Máxima	24			
	Mínimo	1			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Tasa de interés activa	Ecuador	7,83	$= -6 * \left( \frac{\text{Tasa. Int. Act. País} - \text{Tasa. Int. Act. Min}}{\text{Tasa. Int. Act. Max} - \text{Tasa. Int. Act. Min}} \right) + 7$	6,5	5,7
	Colombia	13,69			
	Máxima	46,92			
	Mínimo	4,35			

Elaborado por: Darío Chunez

### Anexo 37

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Capacidad Tecnológica

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Uso de internet individual	Ecuador	54,06	$= 6 * \left( \frac{\text{Uso. Inter. País} - \text{Uso. Inter. País. Min}}{\text{Uso. Inter. País. Max} - \text{Uso. Inter. País. Min}} \right) + 1$	4,6	5,1
	Colombia	58,14			
	Máxima	73,09			
	Mínimo	25,37			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Suscripciones a internet de banda ancha/100 habitantes	Ecuador	9,79	$= 6 * \left( \frac{\text{Susc. Inter. País} - \text{Susc. Inter. País. Min}}{\text{Susc. Inter. País. Max} - \text{Susc. Inter. País. Min}} \right) + 1$	3,4	4,0
	Colombia	12,15			
	Máxima	23,8			
	Mínimo	0,52			

Elaborado por: Darío Chunez



### Anexo 38

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Tamaño del Mercado

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Producto Interno Bruto	Ecuador	87606643822,06	$= 6 * \left( \frac{PIB.País - PIB.País.Min}{PIB.País.Max - PIB.País.Min} \right) + 1$	1,2	2,0
	Colombia	372935921852,64			
	Máxima	2278936372567,31			
	Mínimo	1932550791,05			
Exportaciones de productos pesqueros y comida del mar	Ecuador	3254061000	$= 6 * \left( \frac{Exp.País - Exp.País.Min}{Exp.País.Max - Exp.País.Min} \right) + 1$	4,4	1,0
	Colombia	44995000			
	Máxima	5789619000			
	Mínimo	20000			
Importaciones de productos pesqueros y comida del mar	Ecuador	47494000	$= -6 * \left( \frac{Import.País - Import.Min}{Import.Max - Import.Min} \right) + 7$	6,7	5,7
	Colombia	202408000			
	Máxima	955310000			
	Mínimo	3697000			

Elaborado por: Darío Chunez

## ELEMENTOS DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN

### Anexo 39

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Sofisticación de Negocios

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Vínculos de innovación	Ecuador	17	$= 6 * \left( \frac{Punt.País - Punt.País.Min}{Punt.País.Max - Punt.País.Min} \right) + 1$	1,0	1,6
	Colombia	20,5			
	Máxima	50,2			
	Mínimo	17			
Absorción del conocimiento	Ecuador	22,6	$= 6 * \left( \frac{Punt.País - Punt.País.Min}{Punt.País.Max - Punt.País.Min} \right) + 1$	1,8	4,2
	Colombia	35,3			
	Máxima	50,1			
	Mínimo	18,4			

Elaborado por: Darío Chunez

## Anexo 40

Calificación de los indicadores correspondientes al pilar Innovación

Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Creación del conocimiento	Ecuador	3,5	$= 6 * \left( \frac{\text{Punt. País} - \text{Punt. País. Min}}{\text{Punt. País. Max} - \text{Punt. País. Min}} \right) + 1$	1,4	1,9
	Colombia	6,5			
	Máxima	38,4			
	Mínimo	0,9			
Nombre del indicador	Datos		Fórmula	Puntaje	
	País	N		Ecuador	Colombia
Difusión del conocimiento	Ecuador	16,3	$= 6 * \left( \frac{\text{Punt. País} - \text{Punt. País. Min}}{\text{Punt. País. Max} - \text{Punt. País. Min}} \right) + 1$	1,8	2,7
	Colombia	20,3			
	Máxima	38,8			
	Mínimo	12,7			

Elaborado por: Darío Chunez

## Anexo 41

### Vocabulario Técnico Acuerdo preferencial

“Los miembros de estos acuerdos, que generalmente tienen lugar en los sectores industriales, se conceden entre sí una serie de preferencias, como la reducción de aranceles o de otras formas de protección. (Gonzales, et al, 2014, p.23)”

Un acuerdo busca cumplir con objetivos comunes de las naciones involucradas, con el fin de mejorar su situación económica mediante el incremento del comercio, en este caso el acuerdo preferencial busca reducir las barreras del comercio, siendo los principales, los aranceles, con la reducción de esto se pretende incrementar el flujo de bienes y servicios entre los países.

### Competitividad

“El conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. (Cann, 2017, párr.1)”

Según el mencionado autor, la competitividad la catalogan como un conjunto de elementos que determinan la productividad, que podemos decir es la capacidad para producir más aprovechando los recursos existentes, por lo tanto, la competitividad está relacionada con el crecimiento económico de un país.

### **Competitividad empresarial**

"Es la capacidad de una empresa para, rivalizando con otras, alcanzar una posición competitiva favorable que permita la obtención de un desempeño superior a las empresas de la competencia. (Saavedra García, 2012, p.100)"

La competitividad empresarial se la define como una capacidad de la organización para mantenerse en el mercado, para lo cual se ha de crear nuevas estrategias que garanticen un crecimiento sostenido, así mismo la capacidad para formar alianzas estratégicas con diversas empresas, todo esto en un ambiente adecuado generado por los consumidores, el gobierno y las políticas que este aplique para el desarrollo del sector donde se encuentre la empresa.

### **Competitividad Internacional**

"La competitividad internacional es la capacidad que tiene una empresa para lograr un mayor rendimiento sobre sus competidores en los mercados extranjeros y preservar así las condiciones que sustentan sus rendimientos actuales y futuros. Peña-Vinces & Triguero Sánchez (como se citó en Serrano Moreno, 2012, p.2)"

La competitividad internacional se la define como la capacidad que tiene una empresa para encontrar una ventaja competitiva que garantice su liderazgo en mercados internacionales, esta ventaja hace que la empresa tenga rendimientos crecientes en los mercados que desea llegar.

### **Competitividad Sistémica**

"Es, más bien, el producto de un patrón de interacción compleja y dinámica entre el Estado, las empresas, las instituciones intermediarias y la capacidad organizativa de una sociedad. (Saavedra García, 2012, p.107)"

La competitividad sistémica se basa en la relación de empresas, instituciones y gobiernos en tres niveles: el nivel micro se desarrolla en el interior de las empresas, que es la capacidad organizativa de la misma, sus estrategias corporativas y su productividad; en el nivel meso están las instituciones que se comprometen por el desarrollo así como a agrupaciones, por ejemplo a los consumidores que exigen productos de mejor calidad, a las instituciones públicas o privadas que se encargan de gestionar las políticas referentes al desarrollo de un sector y el nivel macro que se encarga el gobierno con la aplicación de políticas fiscal,

monetarias, comerciales, cambiarias y presupuestarias para generar un ambiente propicio basado en el crecimiento económico.

### **Foro Económico Mundial**

“Comprometido con el mejoramiento de la situación mundial, es la Organización Internacional de Cooperación Público-Privada. Involucra a los principales líderes políticos, empresariales y otros líderes de la sociedad para dar forma a las agendas globales, regionales e industriales.(World Economic Forum, 2017, párr.1)”

El Foro Económico Mundial es una organización internacional de cooperación con carácter público y privado la cual agrupa a líderes políticos, empresariales y distintos entes que participan en el desarrollo de sus naciones. El foro busca mejorar la situación mundial mediante la participación de sus colaboradores en agendas mundiales, regionales e industriales. Su principal aporte es el índice de competitividad, un reporte anual que evalúa distintas condiciones de las economías mundiales.

### **Globalización**

“La globalización significa, ante todo, una mayor integración de los mercados, de las regiones, de las culturas, un mayor flujo de mercancías y capitales alrededor del mundo, el acortamiento de las distancias geográficas y la velocidad con que fluye la información entre los países y entre las empresas, lo cual permite agilizar los negocios. Friedman (citado por Romero & Vera-Colina, 2012, p.52)”

La globalización se entiende como un proceso de integración de las naciones, el cual involucra una integración de: mercados, culturas, sociedades, políticas, economías, entre otros factores. La globalización nace con la evolución de las tecnologías de comunicación y transporte que permiten una comunicación rápida entre los habitantes de los distintos países del mundo. La rápida comunicación mejora el proceso de relación entre las empresas del mundo, creando un ambiente adecuado para que crezcan los negocios a escala mundial. La globalización también ha incrementado el flujo de bienes y servicios permitiendo a las personas obtener productos de mejor calidad a bajos precios, con una disponibilidad inmediata y fluida, cubriendo así sus necesidades como sus deseos.

## **Indicadores**

“Los indicadores permiten tener control adecuado sobre una situación dada; la principal razón de su importancia radica en que es posible predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global. (Rincón, 2012, p.19)”

Un indicador nos proporciona un panorama de la situación actual de un fenómeno que se está estudiando, estos son muy importantes porque mediante su análisis se puede realizar predicciones y también tomar decisiones con el fin de mejorar la calificación de los mismos. Es decir, un indicador permite controlar o alterar una situación en un tiempo determinado.

## **Índice**

“El Índice Global de Competitividad (IGC) es un índice muy amplio compuesto por tres subíndices: 1) Requerimientos Básicos, 2) Factores Potenciadores de Eficiencia, e 3) Innovación y Sofisticación de los Factores, los cuales evalúan un conjunto de componentes que definen los niveles de prosperidad y crecimiento económico. (Buendía Rice, 2013, p.64)”

Un índice es un indicador que analiza diferentes variables por lo cual en términos globales analiza las alteraciones de un fenómeno dado, en este caso el índice global de competitividad analiza las variaciones de la competitividad por medio de la medición de diversas variables correspondientes a sub indicadores como los requerimientos básicos, los factores de eficiencia y los factores de innovación.

## **Productividad**

“La productividad implica la mejora del proceso productivo. La mejora significa una comparación favorable entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de bienes y servicios producidos. (Carro & González, 2014, p.3)”

La productividad de una empresa o país es la capacidad para producir más con los recursos existentes, de allí que para una mejora en la productividad se requiere de eficiencia y eficacia en los procesos productivos.

## **Sector Pesquero Ecuatoriano**

“Las bondades del clima favorecen la gran variedad de especies existentes, empezando por el principal producto que es el atún pasando por el dorado, conocido en el mercado internacional como mahi, pez espada, wahoo y demás peces. (ProEcuador, 2013, p.10)”

El Ecuador está ubicado en una zona privilegiada por su agradable clima se puede encontrar diversas especies de pescado los cuales son capturados, empacados y procesados por empresas con más de 25 años de experiencia, esta labor ha hecho que el país se destaque dentro del sector pesquero a nivel mundial. También es muy apetecido el camarón ecuatoriano, así como el atún, el dorado, el pez espada entre otros.

## **Sistema Generalizado de Preferencias (SGP)**

“Es un instrumento de política comercial no recíproco utilizado por los países más desarrollados para ayudar al progreso de otros países y consiste en la eliminación y/o reducción de determinados aranceles. (Gonzales, et al, 2014, p.120)”

El sistema generalizado de preferencias es un político de tipo comercial con la cual los países más desarrollados buscan el progreso de los países menos desarrollados, a través de la eliminación o reducción de los aranceles para determinados productos que estas economías grandes importan de las más pequeñas.

## **Unión Europea**

“La Unión Europea es una asociación económica y política única en su género y compuesta por 28 países europeos que abarcan juntos gran parte del continente. (Unión Europea, 2017, párr.1)”

Como lo dice la página web de la Unión Europea es una asociación de países, 28 en total, que manejan asuntos económicos como políticos con el fin de mejorar la economía de sus países miembros, esta unión ha generado grandes avances en cuanto a integración como la creación de una moneda única, la libre movilidad de los ciudadanos por los países que la integran, y la integración y expansión de un mercado común.

**Anexo 42**

**ENTREVISTA PROECUADOR RESPONSABLE ZONA 1**

**INGENIERO OSCAR RUANO**

**FACTORES BÁSICOS**

**INSTITUCIONES**

1. Tomando en cuenta que el primer pilar del Índice de Competitividad Global de Foro Económico Mundial, analiza la eficiencia y eficacia de las instituciones. ¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector pesquero en el país?

Ineficientes 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficientes

Explique el porqué de su valoración.

ProEcuador ha trabajado mucho en el nivel de acceso, conjuntamente con la Secretaría de Pesca y actualmente lo que es el Ministerio de Acuicultura y Pesca todo esto en base a requerimientos internacionales. Todas estas instituciones son muy efectivas especialmente en la ayuda prestada para los nuevos exportadores inmiscuidos en el sector pesquero. Nos comenta que las empresas que actualmente se encuentran exportando están certificadas internacionalmente como mínimo con la normativa HACCP.

2. ¿Cómo calificaría usted los incentivos que las instituciones públicas otorgan para el fomento de las exportaciones del sector pesquero?

No apoyan al fomento 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Apoyan al fomento

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El sector pesquero es uno de los sectores más sobresalientes dentro del mercado nacional y es muy tomado en cuenta por el gobierno nacional. A nivel internacional se destaca el Ecuador por la producción y exportación de camarón, a nivel regional en la zona de Esmeraldas las empresas que exportan lo hacen con mínimo 100 contenedores de camarón, el cual es un producto de alta calidad y se garantiza la inocuidad del producto, cuando se habla de pescado las empresas de este sector están exportando como mínimos entre 50 y 70 contenedores de pescado a diferentes partes del mundo, especialmente a Estados Unidos, Francia entre otros. ProEcuador es una institución que se centra en la promoción internacional y por eso por parte de la institución se ha venido ayudando a los empresarios

que se encuentran en la base de datos, teniendo como resultado un aumento de las exportaciones.

### INFRAESTRUCTURA

3. ¿Cómo calificaría la infraestructura en general (transporte, energía, telefonía) en su país?

Subdesarrollada

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Desarrollada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En cuanto a estructura el ingeniero nos dice que la infraestructura se encuentra entre subdesarrollada y hay unas cosas que hacer, puesto que se debe mejorar la infraestructura en cuanto a puertos, así como también terminar algunas carreteras. El comenta que varias de las empresas a las que ayuda ProEcuador se encuentran ubicadas en lugares alejados de la ciudad y no existen las carreteras adecuadas para que puedan sacar su producto de forma rápida y oportuna hacia la ciudad. También menciona como dato curioso que varias de las exportaciones de productos pesqueros de empresas de la provincia de Esmeraldas son enviadas por el puerto de Guayaquil, menciona que se debe mejorar el puerto de Esmeraldas para de esta manera sacar el producto por la misma ciudad generando mayor desarrollo.

4. ¿Qué calificación daría usted a los puertos marítimos existentes en el país como medios para el desarrollo del sector pesquero?

No aportan al desarrollo

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Aportan al desarrollo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Se menciona que la calidad de infraestructura en los puertos de la región está en un término intermedio, si se analiza el ranking de los puertos de América del Sur se tiene que el puerto de Guayaquil está ubicado en la posición número 16 por delante de puertos más grandes como el de Buenaventura en Colombia. Se debe mejorar especialmente el puerto de Esmeraldas, que si bien tiene un calado adecuado es necesario invertir en el tema de infraestructura interna, se debe mejorar las políticas para estar enfocadas en la mejora de estos puertos y se debe de buscar el apoyo de instituciones tanto públicas como privadas



## ENTORNO MACROECONÓMICO

5. En su país ¿Cómo considera usted la aportación del sector pesquero a la economía del país?

No importante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En el Ecuador y especialmente en la región el aporte del sector pesquero a la economía es muy importante, especialmente cuando se analizan las exportaciones, esta actividad genera mucho trabajo puesto que se habla de productos con alto valor agregado como lo es: el atún, la sardina, la harina de pescado. Por lo cual este sector aporta directamente a la economía, por la misma razón muchas veces las políticas del gobierno están enfocadas en dicho sector.

6. ¿Según usted la inflación existente en su país le permite ser competitivo a nivel internacional?

En desacuerdo

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Totalmente de acuerdo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En nuestro país desde el año 2000 por el cambio de moneda, se ha visto un estancamiento en los precios, por lo cual la inflación no afecta de forma directa, sino más bien los precios de los productos se ven afectados por los temas de cambio de moneda. Razón por lo cual el sector pesquero se ha visto beneficiado especialmente por la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea y otro punto importante son las alianzas estratégicas que tiene el Ecuador con el mercado colombiano, por ejemplo, cuando el Ecuador tiene escasez de atún importa desde Colombia, generando un certificado de origen de acopio. Por lo cual el ingeniero habla que no se debe competir entre países vecinos sino más bien formar estrategias que buscan el mutuo apoyo.

**ENTREVISTA A LA DIRECTORA DEL HOSPITAL LUIS G. DÁVILA  
DOCTORA RUTH VELASCO  
SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA**

7. Según usted ¿Qué tan eficiente es el servicio de salud pública de su país?

Ineficiente 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficiente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Desde mi punto de vista personal el sistema de salud pública del país ha mejorado mucho en los últimos años y por tal motivo le doy una puntuación de 6 sobre 7 porque siempre hay algo que mejorar no siempre se puede tener el 100% puesto que hay ciertas cosas pueden mejorar para atender a la ciudadanía. Se ha fortalecido mucho el tema de infraestructura, equipamiento, talento humano y también se está cumpliendo con las certificaciones que exige el Ministerio de Salud Pública del Ecuador con el fin de atender con calidez y calidad a la población.

El hospital forma parte del Ministerio de Salud Pública por lo cual se cumple todas las políticas del ministerio sin embargo también muchas veces de acuerdo a la realidad local se debe implementar diversas actividades para cumplir de mejor manera con los requerimientos de los pobladores de la provincia del Carchi.

**ENTREVISTA PROECUADOR RESPONSABLE ZONA 1  
INGENIERO OSCAR RUANO**

8. De acuerdo a su criterio ¿Cómo calificaría la calidad de educación primaria del país?

Mala 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Excelente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Para el ingeniero este tema es muy importante puesto que en la educación primaria es donde se desarrollan los valores y preceptos. También nos habla que dentro de una economía cuando se tiene una coyuntura familiar muy fuerte y unida por ende la economía del país se va a desarrollar, hay que tomar en cuenta a la familia como un entorno económico. Mientras que la otra coyuntura es la salud, si se tiene niños desnutridos y niños enfermos, por más que el país adopte un sistema de educación finlandés que es uno de los mejores del mundo no se va a desarrollar puesto que el tema de educación y salud van de la mano.

## FACTORES DE EFICIENCIA

### ENTREVISTA COORDINADORA ZONA 1 Y 2 DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

ABOGADA: LORENA ZEGGANE

#### EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

9. ¿En qué medida la educación superior en su país aporta a las necesidades de una economía competitiva?

No Aporta

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Aporta

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La secretaria tiene varias actividades las cuales las ha intentado realizar con el sector productivo. Existe un divorcio irracional entre la academia y el sector productivo, es uno de los factores que la Secretaría ha identificado y lo que intenta es unir, así como también establecer relaciones de confianza con la empresa, porque muchas veces las empresas no confían en la academia y se necesita trabajo conjunto entre las partes.

La Secretaría tiene la política del banco de ideas para lo cual la persona que tengan una buena idea no necesita tener un título de tercer nivel ni tampoco técnico o tecnológico. La persona que tenga una buena idea y no tenga como financiarla, presenta a la SENESCYT su idea como un proyecto y la secretaria lo financia.

Esta política ha impulsado a los jóvenes que están en las universidades y en los institutos técnicos y tecnológicos a que puedan obtener una capital semilla que es de 50 mil dólares con el fin de darle vida a su idea y de esta forma hacerla productiva

Adicional a esto tenemos el reto a la innovación empresarial donde se trabaja directamente con las empresas. Un ejemplo en la Zona 1 es el trabajo compartido con la empresa Florap quien ha presentado a la Secretaría un reto, ellos solamente pueden elaborar un producto de forma frita y necesitan hacerlo horneado, para ello existen en la secretaria 14 proyectos que buscan la solución de este problema, obviamente se tiene un premio económico por parte de la empresa que son cinco mil dólares al proyecto ganador.

10. ¿Cómo califica usted el gasto público que realiza el gobierno en cuanto a la educación técnica y superior?

Inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Adecuado
------------	---	---	---	---	---	---	---	----------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El gasto público que realiza el gobierno en cuanto educación se lo considera algo bueno, pero respecto a otros países este aporte es extraordinario. Pero sería necesario que el gobierno reestructure el sistema de educación superior para poder articular las empresas a las instituciones del Estado y conjuntamente desarrollar el país, no se trata simplemente de invertir en educación superior si no invertir de forma adecuada que conlleve al desarrollo del país.

La Coordinadora comenta que actualmente existe un sistema de investigación el cual ha estado disperso, los docentes investigan lo que ellos creen pertinente, pero cabe recordar que existen áreas prioritarias para el país, esto se está corrigiendo mediante los Hubs universitarios. Los cuales permite la participación de todas las universidades de la zona, en el caso de la Zona 1 está la Universidad Técnica del Norte, la Universidad Luis Vargas Torres y distintos institutos de educación superior de los cuales se ha identificado las fortalezas en cuanto a investigación y de esa manera potenciar con el tema de fondos ya que se dispone de 300 mil dólares para poder financiar las iniciativas en la zona.

También la Secretaría manejó otro tipo de programas como lo es el programa inédito los cuales son fondos para potenciar la investigación dentro de las áreas prioritarias se encuentra la acuicultura y la pesca, de estas áreas se desprenden un total de noventa y cinco líneas de investigación estas líneas de investigación se encuentran apegadas a los sectores estratégicos y especialmente a las prioridades de cada zona.

La coordinadora dice, por ejemplo: que no se debe enfocar las investigaciones a temas irrelevantes de la palma africana, más bien se debería enfocar en la búsqueda a la cura de enfermedades de la palma africana igualmente se debe de investigar e innovar en temas específicos como la acuicultura y la pesca

En total son seis Hubs que se han conformado nivel nacional en los cuales participa el sector productivo, organizaciones sociales, academia y dentro de ésta se tiene involucrados no sólo a profesores sino también a estudiantes.

Por último, la Coordinadora habla de que, si bien existen en la actualidad institutos como la Escuela de Pesca del Pacífico Oriental, una organización sin fines de lucro conformada por las principales asociaciones pesqueras de la ciudad de Manta, se habla que este tipo de instituciones que preparan y capacitan a los pescadores a la larga esto sólo beneficia a las grandes empresas. La Secretaría debe trabajar en la creación de institutos que puedan capacitar en cuanto a técnicas adecuadas de pesca, así como en temas de emprendimiento para que los mismos pescadores artesanales puedan agruparse, producir y exportar el producto a otros países.

**ENTREVISTA PROECUADOR RESPONSABLE ZONA 1**  
**INGENIERO OSCAR RUANO**  
**EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES**

11. ¿Cómo califica usted los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?

No atractivos 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Atractivos

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En esta pregunta se califica como indiferente puesto que en cuando o se tiene planes de inversión extranjera, dichos planes se los coloca dentro de un proyecto de inversión razón por la cual para las inversiones mayores a 1 millón de dólares se tiene la exención del impuesto la renta por cinco años, mientras que los empresarios que traen inversiones de 50 a \$100,000 no gozan de los mismos beneficios.

12. ¿Cómo califica usted las facilidades establecidas en la legislación del país en cuanto a la apertura de nuevos negocios?

No adecuadas 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Adecuadas

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En temas de apertura de nuevos negocios, hay que calificarlo de forma regional puesto que en la zona uno se le daría una calificación de extremadamente malo, en el país sólo existen tres cantones donde se ha desarrollado de forma eficiente y de forma preparada el tema de atracción de inversión y nuevos negocios. Por ejemplo, en el cantón Tulcán no se cuenta con

una oficina de inversión y de búsqueda de inversión extranjera, pero en las ciudades como Guayaquil, Manta y Portoviejo se encuentra oficinas que buscan la inversión extranjera, generar nuevos negocios y atraer negocios de otros países.

### EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

13. ¿Cómo calificaría usted la productividad de la fuerza laboral del sector pesquero?

No productiva	1	2	3	4	5	6	7	Productiva
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El ingeniero habla que el nivel de ingreso de las personas está directamente relacionado con la felicidad y a la vez todo esto con la productividad de los trabajadores, por lo que es importante una remuneración adecuada. Para ello se debería ser una reingeniería en el mercado laboral respondiéndonos a la pregunta ¿cómo quieres ganar el dinero? Puesto que en el cálculo para el pago de horas extras no es el adecuado, así como también cuando una empresa nueva quiere ingresar al sector debería existir una flexibilidad en el pago a los trabajadores.

14. En su país ¿en qué medida las leyes laborales motivan a los trabajadores para mejorar su productividad?

Desmotivantes	1	2	3	4	5	6	7	Motivantes
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Las leyes del país casi no motivan a los trabajadores puesto que el anterior gobierno estaba implementando una forma de remuneración denominada trabajo por resultados. Un claro ejemplo es cuando a la institución le dicen que el objetivo es realizar tres exportaciones al año, pero un trabajador realiza 15 exportaciones entonces desde este punto de vista da lo mismo realizar las tres o las 15 exportaciones porque el gobierno la institución va a pagar lo mismo. Entonces se debería pagar comisiones a partir del esfuerzo realizado sobre las metas planteadas es decir en el caso anterior a partir de la cuarta exportación se debería pagar una comisión al trabajar de esta forma se lo motiva para producir más para exportar más.

**ENTREVISTA AL GERENTE GENERAL DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO PABLO MUÑOZ VEGA**

**ING. ALEX VIVERO**

**DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO**

15. ¿Cómo califica usted la solvencia y confianza que brindan las instituciones financieras en su país?

Insolventes	1	2	3	4	5	6	7	Solventes
-------------	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Nosotros nos encontramos en el segmento número uno y este año nosotros estamos ubicados en el puesto número 11 de nivel de crecimiento de las 31 instituciones que se encuentran en el segmento uno es decir se viene sustentando y fortaleciendo paulatinamente puesto que el objetivo de la institución estar dentro de las 10 primeras en el próximo año y a nivel de crecimiento.

La principal línea de créditos que nosotros tratamos de abastecer bajo la política y la norma es el tema de créditos de consumo, créditos de vivienda y micro créditos. Los créditos de consumo fundamentados principalmente para el fortalecimiento del sector patrimonial de los socios y los créditos de micro crédito fundamentados en el tema de adquisición de activos productivos o capital de trabajo para los sectores de transporte, comercio, vivienda para construcción me refiero, también para el tema de emprendimientos en función de las actividades servicios y productos.

16. ¿Cómo califica usted el acceso a créditos productivos que de las instituciones financieras brindan a las personas naturales y jurídicas del país?

Inaccesibles	1	2	3	4	5	6	7	Accesibles
--------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Bueno dentro de la estructura las cooperativas del segmento 1 de los requisitos es ser socio de la institución para ser socio se puede ser inmediatamente, no es necesario tener antigüedad dentro de la estructura y también tener una actividad económica sustentable por lo menos de seis a un año de tiempo de permanencia de la actividad, tener un patrimonio si es factible o si no es factible el tema de patrimonio se sustituye con una garantía a través de los convenios

que existen con los organismos de control como son garantías Fogets, y adicionalmente justificar el tema de la voluntad de incremento dentro de su actividad económica.

Se aplican las tasas de interés basadas en el Banco Central básicamente son tasas de vivienda hasta el 10%, tasas de consumo hasta el 14% y créditos micro hasta el 22% siempre y cuando haya convenios a través de las estructuras que se hacen con otras instituciones se puede reducir la tasa del micro crédito al 14% también.

## **ENTREVISTA CAMPO TECNOLÓGICO**

**ING. JUAN PABLO LÓPEZ**

**COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN EN HANDEYES**

**DOCENTE CENTRO DE TIC- UPEC**

### **CAPACIDAD TECNOLÓGICA**

17. En su país, ¿en qué medida un pobre acceso a Internet limita los resultados de las empresas y su capacidad para desarrollar nuevas oportunidades de negocio?

No limitante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Limitante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Para responder a la siguiente pregunta yo diría que el uso de las nuevas tendencias informáticas tecnológicas en cuanto a la seguridad de las comunicaciones y la información han permitido que el ser humano como tal pueda ya confiar en los sistemas informáticos para realizar transacciones comerciales en línea, hoy en día existen varios mecanismos de formas de pago entonces por temas de comodidad para el cliente, ya que muchos clientes prefieren hacer las compras desde su lugar de trabajo o desde su área personal como tal, es importante disponer de formas de pago de formato virtual siempre y cuando se tome las prestaciones y las medidas de seguridad adecuadas que hoy en día se tienen como protocolos de seguridad HTTPS, existen escudos, protecciones también en temas de servidores web, los cuales permitirán hacer una compra efectiva considero que dependiendo de la actividad de la empresa si sería medianamente y altamente importante disponer del uso del Internet para realizar cualquier tipo de transacción comercial.

Respondiendo esta pregunta yo diría que dentro de las herramientas y servicios y todos los utilitarios que nos ofrece Internet, primero debemos aprender a diferenciar dos cosas: el



primer punto es saber identificar cuál es el modelo de negocio y el segundo punto de cierta forma conocer cuál será nuestro público objetivo y que es lo que necesita, darle a conocer qué es lo que necesita, un claro ejemplo son las páginas electrónicas o de las empresas que se dedican al comercio electrónico, por ejemplo Amazon, eBay, OLX también tenemos varias páginas como Alibaba, AliExpress las cuales simplemente muestran por categorías lo que el cliente desea obtener y para esto primero deberíamos dar unas recomendaciones sobre que se debe tener al momento de generar una adecuada presencia web para que las personas puedan conocer cuáles son nuestros contenidos, servicios o productos, uno de estos es la facilidad de acceso hoy en día los buscadores de Google como tal o motores de búsqueda que se encuentran en Internet deben permitir que la información se muestre al consumidor eso quiere decir que la información se muestra en el formato, en la distribución correcta de la página web para que el cliente no puede evidencia que es una página mal hecha, segundo debe tener un diseño responsivo, no sólo cargarle información en nuestra página web por el hecho de que varias experiencias de navegación se basan en el simple hecho de poder mirar un imagen y de cierta forma satisfacer la necesidad del cliente y utilizar rastreadores de Google los mismos que permiten colocar nuestra página web, nuestra información que deseamos mostrar al mundo, haciendo que nuestras páginas aparezcan en las primeras opciones de búsqueda cuando buscamos algo en internet. Dentro de las herramientas también debemos poder implementar y segmentar cuál es el modelo de negocio y de cierta forma ya lo hemos mencionado lo largo de la entrevista yo diría el uso de las redes sociales, el uso de los sitios web e incluso el uso de aplicaciones móviles hoy en día mueves grandes mercados con respecto al tema de las tecnologías de información, al uso de las nuevas tendencias informáticas e innovación y sobre todo a mercados publicitarios, insight y un montón de negocios que apenas están iniciando y están ya utilizando estas estrategias con la finalidad de darse a conocer al mundo, el simple hecho como tal de generar presencia web es poder dar a conocer al mundo lo mejor de nosotros como empresa, como figura pública y en eso se basa la presencia web en mostrar de cierta forma la información que busca el cliente objetivo. Las estrategias están dadas simplemente hay que elaborar una buena planificación y más que todo ser adecuados y precisos con respecto a lo que se desea mostrar a través de un sitio web, no sobrecargar la información es fundamental a veces con una imagen o un vídeo sencillo podemos indicar nuestros productos y servicios sin de esta forma confundir al cliente o simplemente aburrir al cliente y también otro tema es la fiabilidad que generamos con el cliente, existen planes como ya lo mencionó de dónde usted puede de cierta forma

generar opciones de búsqueda para que usted esté entre los más destacados o las empresas más destacadas dentro de los clientes.

18. En su país, ¿En qué medida las empresas emplean el internet para realizar transacciones con otras empresas?

Inutilizado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Muy utilizado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El Internet es casi inutilizado por las empresas. Muchas de las empresas no tienen identidad corporativa, no tienen un logo, no tienen portafolio de productos, pero generalmente exportan. Por dicho motivo la empresa debe tener una identidad que demuestre que es una empresa seria y confiable, generalmente las empresas pequeñas ni siquiera tienen un correo electrónico con dominio propio, puesto que si no se maneja todos los factores de identidad corporativa no se puede estructurar una estrategia de marketing digital utilizando el Internet.

Yo diría que el uso de Internet por parte de las empresas sean medianas o pequeñas, las pymes como tal incluso una starup es fundamental por el hecho de que se puede generar presencia web y generar estrategias de publicidad y marketing así como dar a conocer de sus productos y servicios y poder identificar de alguna manera el público y también el cliente objetivo, se lo realiza a través de las herramientas de Internet un claro ejemplo podrían ser las redes sociales y de hecho son las redes sociales hoy en día en la ciudad capital del Ecuador, muchas empresas se dedican a generar publicidad a través de las redes sociales como son Facebook, Instagram e incluso algunas han optado con relacionarse con Whatsapp empresarial. ¿Cuál es el hecho trascendental de estas acciones? Muchas veces el cliente que aún no logramos identificar se encuentran en las redes sociales y basta con hacer un levantamiento de información y poder determinar quién es nuestra segmentación de clientes, cómo podemos hacer la segmentación de clientes, verificar si es que nuestro modelo de negocio está validado o poderlo validar con los clientes, entonces considero que es uno de los factores interesantes y fundamentales que permitirán mantenerse a flote a una empresa dentro del mercado global, claro que también depende de la propuesta de valor y el tipo de producto o servicio que esta empresa ofrezca sin embargo el simple hecho ya de obtener beneficios por medio del Internet considero que son unos puntos a favor y que determinan también la tasa de mortalidad de una empresa.

**ENTREVISTA AL ECONOMISTA CRISTOPHER ALAMIRO MONTALVO MORA**

**ECONOMISTA GRADUADO EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**TAMAÑO DEL MERCADO**

19. Para usted ¿cuán importante son las exportaciones del sector pesquero para el crecimiento de la economía?

Sin importancia 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Centrándonos específicamente en el sector pesquero nacional se puede decir que la importancia de haber firmado el acuerdo viene dada únicamente por el sector comercial exportador, no sé qué tan bueno sea para el sector productivo pesquero, porque los niveles de exportación y la producción nacional en los últimos 10 años no ha tenido un apoyo o un repunte real en prácticas de tecnificación, prácticas de producción. Se están dando una firma de un acuerdo que únicamente propone y permite hacer tratos comerciales es decir ir a vender netamente, pero no se ha dado un apoyo localizado al sector pesquero en términos técnicos, académicos e inclusión de capital semilla, capital financiero que permitan estar al nivel que requiere para entrar directamente a un mercado tan fuerte como es el europeo. Entonces las ventajas personalmente creo desde la parte técnica no son tan importantes porque la capacidad que tiene el sector en el Ecuador no van de la mano con la competencia a la cual se va a enfrentar y esto se puede analizar al observar las cifras reportadas por el Banco Central, el Ministerio de Comercio Exterior, las que demuestran que los únicos productos que han tenido una tendencia creciente desde el año 2016 cuando se firmó el acuerdo y propiamente en el año 2017 cuando entró en vigencia así como lo que va de este año 2018, son el camarón y algunos productos elaborados que generalmente son productos enlatados como el atún. Cuando se analiza estos datos y de acuerdo a la periodicidad histórica que se requiere nos damos cuenta que son los mismos productos que han venido creciendo desde hace varios años atrás es decir desde el año 2014, con esto se quiere decir que no ha existido una gran ayuda para el sector, si bien se abrió una puerta para poder comercializar mejor estos productos con la Unión Europea no es que hubo un crecimiento netamente por la firma del acuerdo, sino que estos dos productos han sido catalogados como productos de exportación tradicionales. Vale la pena observar que la balanza comercial que tenemos con

la Unión Europea antes de firmar el tratado tenía signo positivo es decir había un superávit y con la firma del tratado se mantuvo la misma tendencia, pero no es que haya existido a nivel macroeconómico un nivel elevado de crecimiento en este superávit, más bien se ha mantenido y las importaciones si han mostrado un nivel de crecimiento importante, si bien no es una diferencia demasiada grande, puesto que se llega a 50 mil millones de dólares la diferencia entre exportaciones e importaciones, si se analiza los últimos meses se nota que el crecimiento de las importaciones aumenta conforme a los meses en cambio las exportaciones no crecen al mismo porcentaje que las importaciones, lo cual al ser un país dolarizado y no tener una política monetaria y entrar en un régimen de liberalización aduanera, arancelaria y comercial hay que tener mucho cuidado con este crecimiento.

20. Sabiendo que las exportaciones pesqueras en su mayoría se dirigen a un solo país, España ¿qué tan importante es la apertura de nuevos mercados para dicho sector?

Sin importancia 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El escenario realmente complicado y complejo por todo lo que se ha venido explicando en esta entrevista, primeramente centrándonos en la historia económica nacional y latinoamericana, no existe un solo caso en el cual un país que se haya abierto comercialmente o haya liberalizado su economía teniendo las características que tenemos haya logrado tener un avance productivo y económico sostenido, obviamente puede haber una generalización o puede ver el caso en el que si haya sucedido algún tipo de beneficio o saldo positivo económicamente hablado para un país, pero no se ha logrado cierto nivel de proteccionismo puesto que el problema central es la exportación de materia prima. Nosotros somos un país que generalmente desde los booms que hemos tenido, del banano, del cacao del petróleo, no se ha generado la riqueza que necesita la nación. Actualmente estamos teniendo un problema de déficit de balanza, déficit fiscal por haber tenido un boom petrolero, que no se le llama específicamente un boom al período se tuvo desde el 2008 en el período de gobierno del economista Rafael Correa, pero si hubo un realce del nivel económico debido al alto precio del petróleo que superó los \$100 y eso fue algo que provocó un saldo positivo en la economía del país, lo mismo sucedió en la época del banano o en la época del cacao entonces analizando eso nuestro país ha sufrido los mismos movimientos económicos productivos y en un momento en el que existe un impulso a la economía, donde crece un sector específico

y luego de esto tienes un debacle el cual tiene un costo social muy alto tristemente se puede ver que no se ha aprendido de eso puesto que no se generó la institucionalidad necesaria, no se ha generado la apertura financiera necesaria ni siquiera los campos de tecnificación que se necesita para poder aprovechar la situación, entonces se puede analizar que es un escenario bastante complicado que por ejemplo el Ecuador pueda tener un saldo realmente importante en lo que es la mejora del sector pesquero o al menos en la productividad de ese sector, puesto que las empresas que tienen acceso los beneficios son las que ya lo tenían antes de la firma del acuerdo, es decir un grupo de empresas que ya exportan camarón, atún y por lo cual el nivel de industrialización es realmente bajo en el sentido cuando tienes en Europa productos como por ejemplo camarones que ya están preparados, entonces esto tiene un déficit que se enfrenta a una competencia bastante elevada, entonces por ejemplo el sector camaronero lo máximo que puede agregar de valor al producto es entregarlo al camarón pelado y desvenados, pero en comparación de un camarón que ya viene cocido y por el cual se paga un precio de tres veces en relación a un producto sin valor agregado, entonces esto no genera un beneficio real, por lo cual la sugerencia sería poder tener apoyo financiero, apoyo técnico, asociatividad dentro del sector pesquero especialmente el sector comunitario, porque si bien actualmente las empresas más grandes, las mismas que tienen el nicho de mercado ya ocupado en Europa y tienen el acceso a capital, tecnificación entre otras factores de innovación, hay un gran porcentaje de pescadores comunitarios que generalmente no están siendo observados dentro de esta visión y sería bastante importante al menos para poder cubrir aspectos nacionales que se los pueda incluir dentro de, de allí que es muy difícil poder generar tecnificación dentro de un proceso de apertura puesto que como ya se demostró, como fue el caso de Ecuador, Chile con algunos productos, Perú también, en el que no se alcanza un nivel de valor agregado lo suficientemente alto como para poder competir o para poder generar un cambio importante en la estructura de la economía. Si bien es cierto a lo largo de los años he venido proponiendo la tecnificación del sector pero si no se tiene repar políticas públicas que te apoyen, políticas comerciales que vayan de la mano creo que es muy difícil y la verdad creo que no cambie la situación del país con este acuerdo, es sólo un acuerdo que beneficie económicamente o comercialmente a las empresas antes mencionadas es un acuerdo que se lo ha tomado debido a las presiones comerciales existentes, las relaciones comerciales que tenemos actualmente se está pensando en incluir un TLC con Estados Unidos entonces en ese escenarios con una economía como la que tenemos con dolarización es muy difícil poder decir que haya un beneficio sostenido para el sector pesquero, ni siquiera para este sector sino también hay un riesgo elevado para el sector

agrícola nacional. Entonces sugerir la industrialización o sugerir la tecnificación los procesos para poder generar productos con mayor valor agregado es algo que ya lo han dicho, que ya lo han propuesto pero que, si no van de la mano con políticas públicas de proteccionismo, de ayuda financiera de capital o de ayudas tecnificación a los mismos productores no se va dar.

## **ENTREVISTA PROECUADOR RESPONSABLE ZONA 1**

**INGENIERO OSCAR RUANO**

### **FACTORES DE INNOVACIÓN**

#### **SOFISTICACIÓN EN LOS NEGOCIOS**

21. ¿Para usted que tan relacionada se encuentra la academia, el sector público y el sector privado como un eje de desarrollo del conocimiento e innovación?

No relacionado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Relacionado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Actualmente el gobierno ha impulsado la relación entre academia, las empresas y el sector público, nosotros como institución de promociones buscamos ayudar a las pequeñas y medianas empresas, pero la asesoría en diversos temas nos ayuda las universidades de la zona, así como los institutos de educación técnica.

22. En su país ¿cómo calificaría la transferencia de conocimientos de las universidades a las empresas privadas?

Inadecuado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La transferencia es adecuada en proyectos específicos es decir proyectos que se desarrollan en conjunto por parte de la empresa privada y el sector académico, pero cuando el conocimiento es generado solo por la universidad estos conocimientos no son difundidos de manera adecuada.

## INNOVACIÓN

23. ¿Para usted en qué medida las empresas del sector invierten en investigación y desarrollo?

No invierten en I+D	1	2	3	4	5	6	7	Invierten de manera considerable en I+D
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La inversión es mínima, puesto que como se indicó anteriormente, muchas veces existen empresas que exportan sin tener una identidad corporativa razón por la cual sus productos son comprados a precios bajos, de igual forma esta falta de inversión en el desarrollo de técnicas de marketing, negocios y demás no permite al país imponer una marca, en el caso del camarón se paga un buen precio al producto proveniente del Ecuador puesto que es reconocido, pero siempre y cuando la empresa tenga la marca Ecuador.

24. Para usted ¿Existe relaciones entre las empresas del sector para la difusión de conocimientos y técnicas de innovación?

En absoluto	1	2	3	4	5	6	7	En gran medida
-------------	---	---	---	---	---	---	---	----------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Las empresas son quienes deben promover la transferencia de conocimientos, pero también el Estado es una parte importante al momento de establecer relaciones entre distintas empresas que fomenten no sólo el desarrollo de las mismas sino también el del país.

25. Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo de la competitividad del sector pesquero?

Sin importancia	1	2	3	4	5	6	7	Importante
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La firma del acuerdo Multipartes es extremadamente importante especialmente por la apertura de nuevos mercados puesto que de esta manera se incrementan las exportaciones especialmente de empresas del sector, actualmente están enviando su producto Alemania, Francia entre otros países europeos.

La firma del acuerdo Multipartes fue oportuna y especialmente se la realizó a tiempo puesto que si no se perdía un gran mercado igualmente el ingeniero piensa que este acuerdo está bien negociado puesto que busca el desarrollo del país por medio del comercio entre el bloque económico de la Unión Europea y el Ecuador.

### Anexo 43

## ENTREVISTA DIRECTORA EJECUTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MANTA

**ABOGADA AURORA VALLE ALCÍVAR**

### FACTORES BÁSICOS

#### INSTITUCIONES

1. Tomando en cuenta que el primer pilar del Índice de Competitividad Global de Foro Económico Mundial, analiza la eficiencia y eficacia de las instituciones. ¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector pesquero en el país?

Ineficientes

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Eficientes

Explique el porqué de su valoración.

La calificación es indiferente, puesto que, si bien es cierto que algunas instituciones del sector público se caracterizan por la atención eficiente y oportuna, otras tantas no lo hacen así y más bien se generó un proceso de burocracia dentro de estas instituciones. Todo esto no ayuda a las personas que están involucradas en el sector puesto que muchos casos las demoras realmente son muchas.

2. ¿Cómo calificaría usted los incentivos que las instituciones públicas otorgan para el fomento de las exportaciones del sector pesquero?

No apoyan al fomento

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Apoyan al fomento

Realmente el actual gobierno se ha preocupado mucho por el fomento a las exportaciones y especialmente con la ayuda de algunas instituciones que lo que buscan es incrementar el número de exportaciones de las empresas privadas, pero tampoco se puede decir que este fomento ha sido extremo sino más bien va enfocado algunos sectores.

Explique el porqué de su valoración o puntuación.



## INFRAESTRUCTURA

3. ¿Cómo calificaría la infraestructura en general (transporte, energía, telefonía) en su país?

Subdesarrollada

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Desarrollada

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El anterior gobierno se ha preocupado por el tema de infraestructura especialmente lo que tiene que ver con carreteras, sea visto como se invierte mucho en la infraestructura vial especialmente en la zona costera, así como también el en las zonas de la serranía, pero hay que destacar que en otro tipo de estructuras como por ejemplo la de los puertos se ha descuidado en algunas ciudades como es el caso de nuestra ciudad de Manta.

4. ¿Qué calificación daría usted a los puertos marítimos existentes en el país como medios para el desarrollo del sector pesquero?

No aportan al desarrollo

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Aportan al desarrollo

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Los puertos son muy importantes al momento del desarrollo productivo y del desarrollo comercial del país, hay que destacar que el anterior gobierno quiso construir el puerto de aguas profundas en la ciudad de Manta, y es extremadamente necesario que este puerto se lo construye aquí, sabiendo que la actividad pesquera y la actividad comercial en esta ciudad no solo es importante para la misma sino también para todo el país, pero por diversos temas políticos este puerto de aguas profundas actualmente se está construyendo en un cantón de la provincia del Guayas dejando así desamparado nuevamente a la ciudad de Manta. Es necesario una adecuación y un mejoramiento en la infraestructura del puerto de nuestra ciudad.

## ENTORNO MACROECONÓMICO

5. En su país ¿Cómo considera usted la aportación del sector pesquero a la economía del país?

No importante	1	2	3	4	5	6	7	Importante
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La aportación del sector es extremadamente importante puesto que especialmente en la ciudad se ha visto cómo se ha desarrollado el sector pesquero, las principales empresas atuneras están ubicadas en las inmediaciones de la ciudad de Manta, además cabe destacar que el puerto de Manta es el único adecuado para el arribo de embarcaciones pesqueras esto hace igualmente de la ciudad un lugar que se desarrolla por medio de la pesca y el comercio pero así mismo este sector es de suma importancia para la economía del país.

6. ¿Según usted la inflación existente en su país le permite ser competitivo a nivel internacional?

En desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Totalmente de acuerdo
---------------	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La inflación está medianamente relacionada con la competitividad del país pues pienso que el tema de la inflación afecta más directamente a la población interna del país que a la competitividad de forma internacional, puesto que los precios de los productos en los mercados internacionales están relacionados directamente con el tipo de cambio en la moneda.

## SALUD Y EDUCACIÓN PRIMARIA

7. Según usted ¿Qué tan eficiente es el servicio de salud pública de su país?

Ineficiente	1	2	3	4	5	6	7	Eficiente
-------------	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

No se puede decir que el servicio de salud se ha totalmente eficiente, especialmente en la ciudad de Manta muchas veces en el hospital se demora la atención también hay que destacar que los medicamentos que se entregan a las personas son de mala calidad razón por la cual se debería mejorar esta situación es especialmente en el hospital de la ciudad.

8. De acuerdo a su criterio ¿Cómo calificaría la calidad de educación primaria del país?

Mala

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Excelente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

La educación primaria realmente es muy importante y también cabe destacar que el anterior gobierno se ha dedicado por mejorar la educación, se ve como los niños salen mejor preparados de la escuela con conocimientos que ayudan para que puedan seguir estudiando en los distintos colegios y universidades.

## FACTORES DE EFICIENCIA

### EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

9. ¿En qué medida la educación superior en su país aporta a las necesidades de una economía competitiva?

No Aporta

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Aporta

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Realmente la educación superior no aporta en su totalidad a las necesidades de una economía competitiva puesto que muchas de las carreras que se ofertan ya están saturadas, pero o cabe destacar que justamente son las investigaciones que se realizan como la que estás realizando las que ayudan a mejorar a las empresas del sector y también promueven la toma de decisiones a las instituciones relacionadas.

10. ¿Cómo califica usted el gasto público que realiza el gobierno en cuanto a la educación técnica y superior?

Inadecuado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El gasto público no es de lo más adecuado hay que destacar que dentro del anterior gobierno se generaron algunos temas de inversión denominados como elefantes blancos, el caso de las universidades de la Amazonia y otras universidades de la Sierra que no funcionan como se esperaba o como el gobierno prometió sino más bien fue una inversión muy grande que no cubre las expectativas de la ciudadanía y especialmente de los estudiantes. Entonces en

este punto el gobierno actual debe buscar una salida para estas malas inversiones porque si se dirigió mucho dinero hacia ellas por lo menos deben de tener un buen funcionamiento o deben de servir para algo.

### EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES

11. ¿Cómo califica usted los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?

No atractivos	1	2	3	4	5	6	7	Atractivos
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Los incentivos no son tan atractivos, sino más bien el gobierno ha puesto muchas trabas que a la final desincentivan al inversionista, por ejemplo, está el caso de los trabajadores, que se le exige a un dueño de un barco, se le exige que el barco debe de estar perfectamente adecuado para poder contratar a una persona con discapacidad física, y esto se da porque las personas que escriben las leyes son personas que solamente trabajan tras de un escritorio, y no están relacionadas con el medio. En este caso se debe tener en cuenta que el barco es un medio de transporte que por naturaleza está en constante movimiento entonces no es un lugar adecuado para que una persona con discapacidad física pueda trabajar, este tipo de políticas conjuntamente con otras como la mano de obra muy costosa son las que más bien desincentivan al inversionista para poder traer capital hacia nuestro país y especialmente hacia nuestra ciudad,

12. ¿Cómo califica usted las facilidades establecidas en la legislación del país en cuanto a la apertura de nuevos negocios?

No adecuadas	1	2	3	4	5	6	7	Adecuadas
--------------	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Bueno en este tema el gobierno si se preocupado por dar facilidades el momento de crear una empresa especialmente reduciendo el tema de procesos. Años atrás se debía de pasar por un sin número de procesos y se debe a esperar mucho tiempo para poder iniciar un negocio, pero en la actualidad ha mejorado la atención en las diferentes instituciones por lo cual no se demora mucho el momento en que se busca abrir un negocio crear una empresa.

## EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL

13. ¿Cómo calificaría usted la productividad de la fuerza laboral del sector pesquero?

No productiva	1	2	3	4	5	6	7	Productiva
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Bueno la fuerza laboral si es productiva porque por dicho motivo el trabajador recibe una remuneración entonces mientras el empresario cumpla con todas las obligaciones los pagos sean a tiempo los horarios sean los adecuados se pague horas extras, pues el trabajador realiza su labor de forma eficiente y productiva.

14. En su país ¿en qué medida las leyes laborales motivan a los trabajadores para mejorar su productividad?

Desmotivantes	1	2	3	4	5	6	7	Motivantes
---------------	---	---	---	---	---	---	---	------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Bueno pienso que las leyes están muy enfocadas a favor del trabajador más bien se podría decir que estas leyes no motivan al empresario, puesto que el empresario debe de asumir muchos costos otro factor es la mano de obra muy costosa nuestro país y por lo cual los empresarios no se ven motivados quizá mejorar las condiciones en el campo laboral para sus trabajadores. Entonces en este punto tenemos dos visiones la del trabajador que está apoyado totalmente por la ley y la del empresario que no está apoyado por la ley sino más bien todos los cargos del trabajador los asume el empresario y muchas veces esto hace que las nuevas empresas quiebren o salgan del mercado.

## DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO

15. ¿Cómo califica usted la solvencia y confianza que brindan los bancos en su país?

Insolventes	1	2	3	4	5	6	7	Solventes
-------------	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Aquí hay que definir entre la banca privada y la banca pública, en cuanto a la banca pública si tengo mis dudas no se puede decir que es 100% solvente y sólida, pero en cambio en lo que se refiere a la banca privada todos los bancos especialmente hablo por los de la ciudad

son instituciones muy serias y solventes por eso los ciudadanos y las empresas han depositado su confianza en ellos, este no es el caso con las instituciones o bancos del estado.

16. ¿Cómo califica usted el acceso a créditos productivos que de las instituciones financieras brindan a las personas naturales y jurídicas del país?

Inaccesibles

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Accesibles

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

En este caso se debe diferenciar entre la banca privada de la banca pública, mientras que en la banca pública no ofrece un fácil acceso a los créditos productivos, porque se pone muchas trabas, se pide mucho requerimientos entonces a pesar de que tengan unas tasas de interés más atractivas las personas no acuden a ellas por las distintas trabas, en cambio en el sector privado puedes lo que se busca es comprobar que el prestamista tenga la capacidad de pago y sin tanto papeleo y sin tanta documentación se realiza el préstamo entonces lados ciudadanos y las empresas privadas especialmente acuden en su mayoría a sector privado.

### **CAPACIDAD TECNOLÓGICA**

17. En su país, ¿en qué medida un pobre acceso a Internet limita los resultados de las empresas y su capacidad para desarrollar nuevas oportunidades de negocio?

No limitante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Limitante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

El acceso a Internet es una limitante para las empresas puesto que en la actualidad se requiere de él para realizar cualquier trámite es más el Internet permite la conexión de las empresas con las instituciones del Estado. Si una empresa no tiene una adecuada conexión a Internet no va a poder ser controlada por el Estado y luego pues simplemente se va ver envuelta en serios problemas es todo lo digo especialmente por el servicio de rentas internas con el cual las empresas necesitan el Internet para estar conectado estar enviando informes están enviando facturas a esta entidad y de esta forma no tener ningún problema legal con el Estado.

18. En su país, ¿En qué medida las empresas emplean el internet para realizar transacciones con otras empresas?

Inutilizado 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy utilizado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Pienso que es muy utilizado por qué las empresas por medio del Internet se comunican con otras empresas similares realizan negocios en el extranjero entonces el uso del Internet es muy frecuente para poder realizar especialmente las exportaciones aquí en la ciudad de manta existen empresas atuneras que se relacionan entre ellas para poder enviar el producto se los distintos mercados extranjeros.

### **TAMAÑO DEL MERCADO**

19. Para usted ¿cuán importante son las exportaciones del sector pesquero para el crecimiento de la economía?

Sin importancia 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Realmente es muy importante las exportaciones, la ciudad e manta se ha caracterizado por ser un la ciudad netamente pesquera y la presencia de empresas que se dedican a exportar el producto es lo que permite el desarrollo de la ciudad, generando muchas plazas de trabajo al momento de capturar el pescado, procesarlo y posteriormente enviarlo hacia el extranjero.

20. Sabiendo que las exportaciones pesqueras en su mayoría se dirigen a un solo país, España ¿qué tan importante es la apertura de nuevos mercados para dicho sector?

Sin importancia 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Realmente es muy importante la apertura de nuevos mercados puesto que muchas veces los productos sólo se dirigen a un cielo con solo mercado como es Estados Unidos y lo que interesa al país es tener varios mercados para poder enviar más producto, pero si se nota una deficiencia porque el anterior gobierno no se ha dedicado a generar convenios con distintos países se debería firmar tratados y convenios con países especialmente europeos.

## FACTORES DE INNOVACIÓN

### SOFISTICACIÓN EN LOS NEGOCIOS

21. ¿Para usted que tan relacionada se encuentra la academia, el sector público y el sector privado como un eje de desarrollo del conocimiento e innovación?

No relacionado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Relacionado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Es muy importante la relación entre la Universidad las empresas y el sector público puesto que esto permite un desarrollo conjunto aquí en la ciudad de manta si se ve la relación que existe entre la Universidad y varias empresas por lo que buscan las mismas es incluir a los nuevos egresados con el fin de tener nuevas ideas en cuanto a la administración y al negocio. Y un claro ejemplo de esto es la investigación que ahorita se la está realizando lo importante de todo esto es que todas estas investigaciones se las pueda compartir al a las empresas con el fin de mejorar cualquier aspecto y no sólo a las empresas sino también a las instituciones públicas.

22. En su país ¿cómo calificaría la transferencia de conocimientos de las universidades a las empresas privadas?

Inadecuado

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Adecuado

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Realmente es el adecuado porque las empresas si se interesan por incluir conocimientos nuevos por ejemplo muchas empresas interesan por temas de marketing temas de negociación y buscan la ayuda, es más la institución la cámara de comercio de manta presta este tipo de ayudas en las que se capacita sobre diversos temas a las distintas empresas ya sean éstas pequeñas o medianas para que puedan crecer y desarrollarse.



## INNOVACIÓN

23. ¿Para usted en qué medida las empresas del sector invierten en investigación y desarrollo?

No invierten en I+D	1	2	3	4	5	6	7	Invierten de manera considerable en I+D
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Las empresas del sector no invierten totalmente en investigación y desarrollo muchas empresas que ya tienen varios años de existencia y tienen el capital necesario pues buscan mejorar en temas de captura de mejoras de infraestructura mejoras de procesos de empaquetado de comercialización especialmente del pescado, pero o en otros sectores en otras áreas no tienen el mismo interés especialmente cuando las empresas son más pequeñas. Muchas de las empresas pesqueras que existen en la ciudad se interesan altamente en investigar y desarrollar técnicas y conocimientos que les permitan crecer y les permitan llegar hacia los mercados que ellas buscan.

24. Para usted ¿Existe relaciones entre las empresas del sector para la difusión de conocimientos y técnicas de innovación?

En absoluto	1	2	3	4	5	6	7	En gran medida
-------------	---	---	---	---	---	---	---	----------------

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Se puede decir que la relación de las empresas no es la adecuada especialmente en la ciudad las grandes empresas se relacionan pero siempre y cuando los dueños sean amigos entonces lo que buscan es una relación complementaria para poder mejorar de forma conjunta pero como te digo esto se da cuando o los dueños tienen relaciones de amistad, mientras que con las demás empresas son vistas como rivales y por lo cual el conocimiento no es compartido sino más bien lo que se busca es sacarlo del mercado.

25. Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo de la competitividad del sector pesquero?

Sin importancia 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

Este acuerdo es muy importante y se lo debió haber firmado años atrás por qué permite que los productos de nuestro país puedan llegar de forma más fácil al mercado europeo, que es un mercado muy grande y es de suma importancia para el crecimiento de las exportaciones. Realmente el sector comercial y el sector pesquero mira con buenos ojos la firma de este acuerdo puesto como ya lo dije esto permite tener un mercado más amplio donde se puedan enviar los productos y no sólo mejorará las empresas sino también se mejora la calidad de vida de los trabajadores y en sí de toda la ciudad en el caso de Manta

#### Anexo 44

### ENTREVISTA A LA DIRECTORA DEL HOSPITAL LUIS G. DÁVILA

#### GERENTE DEL HOSPITAL LUIS G. DÁVILA

#### LA SALUD Y LA PRODUCTIVIDAD

1.-Sgun usted ¿qué tan eficiente es el servicio de salud pública del país?

Ineficiente 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Eficiente

Desde mi punto de vista personal el sistema de salud pública del país ha mejorado mucho en los últimos años y por tal motivo le doy una puntuación de 6 sobre 7 porque siempre hay algo que mejorar no siempre se puede tener el 100% puesto que hay ciertas cosas pueden mejorar para atender a la ciudadanía. Se ha fortalecido mucho el tema de infraestructura, equipamiento, talento humano y también se está cumpliendo con las certificaciones que exige el Ministerio de Salud Pública del Ecuador con el fin de atender con calidez y calidad a la población.

2.- ¿Cuáles son las políticas o lineamientos que el hospital Luis Gabriel Dávila ha establecido para mejorar el servicio de salud en la provincia del Carchi?

El hospital forma parte del Ministerio de Salud Pública por lo cual se cumple todas las políticas del ministerio sin embargo también muchas veces de acuerdo a la realidad local se debe implementar diversas actividades para cumplir de mejor manera con los requerimientos de los pobladores de la provincia del Carchi.

3.- ¿Cuáles son los programas o campañas que el hospital Luis Gabriel Dávila impulsa para atender las respecto a la salud de las personas en la provincia?

En realidad, todos los programas vienen con directrices a nivel nacional por parte del Ministerio de Salud Pública. En cuanto campañas tenemos de acuerdo a las fechas establecidas por el Ministerio de Salud, campañas de prevención del cáncer, cáncer de mama, VIH, campañas de salud mental, sin embargo, se ha visto la necesidad de adaptar las campañas hacia la realidad de nuestra provincia por lo cual se tienen campañas de cáncer de mama, campañas de buen trato para los pacientes, campañas de espacios libres de humo, de alimentación saludable, de hábitos de vida saludable entre otras.

Hay que recalcar que el Ministerio de Salud Pública del Ecuador se basa en el calendario de campañas emitido por la Organización Mundial de la Salud, este calendario está disponible en su página web: [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=general-documents-4554&alias=43305-ops-oms-calendario-2018-camino-hacia-salud-universal-305&Itemid=270&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=general-documents-4554&alias=43305-ops-oms-calendario-2018-camino-hacia-salud-universal-305&Itemid=270&lang=es)

4.- ¿Para usted existe una relación entre la salud de las personas y su productividad en el lugar de trabajo?

Desde luego la salud de la persona realmente es la que da a la productividad de las mismas y por eso es tan importante la salud, si una persona no está sana no va a producir por lo cual su rendimiento en el lugar de trabajo depende mucho de su salud física pero también su salud mental puesto que hay que ver la salud desde todo punto de vista bio, psico y social como menciona la Organización Mundial de la Salud, por lo tanto una persona para ser productiva debería estar sana en todos esos ámbitos, por ejemplo una persona puede estar bien en el aspecto biológico pero en el psicosocial no y eso repercute en la productividad de la persona.

5.- ¿Cuáles son las enfermedades de mayor recurrencia en la población económicamente activa de la provincia?

De acuerdo a las estadísticas del hospital la primera causa por la cual las personas acuden a esta casa de salud son las enfermedades respiratorias agudas, diabetes por una mala alimentación o malos hábitos alimenticios, la hipertensión arterial, y también tenemos muchos pacientes con cáncer lo cual es una de las primeras causas, también se tiende a muchos pacientes por problemas dermatológicos, y muchas personas que adolecen de enfermedades del sistema óptico.

#### **Anexo 45**

### **ENTREVISTA AL GERENTE GENERAL DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO PABLO MUÑOZ VEGA**

**ING. ALEX VIVERO**

#### **SISTEMA FINANCIERO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA**

1.- ¿Cuáles son los servicios que presta la cooperativa de crédito Pablo Muñoz Vega?

Muy buenos días, por norma las instituciones financieras del sector cooperativo del segmento 1 sólo pueden realizar el tema de intermediación financiera, captación y colocación de recursos dentro de las zonas de influencia.

2.- ¿Qué tipo de créditos oferta la cooperativa?

La principal línea de créditos que nosotros tratamos de abastecer bajo la política y la norma es el tema de créditos de consumo, créditos de vivienda y micro créditos. Los créditos de consumo fundamentados principalmente para el fortalecimiento del sector patrimonial de los socios y los créditos de micro crédito fundamentados en el tema de adquisición de activos productivos o capital de trabajo para los sectores de transporte, comercio, vivienda para construcción me refiero, también para el tema de emprendimientos en función de las actividades servicios y productos.

3.- ¿Cuáles son los requisitos para poder acceder a estos tipos de créditos a micro créditos?

Bueno dentro de la estructura las cooperativas del segmento 11 de los requisitos es ser socio de la institución para ser socio se puede ser inmediatamente, no es necesario tener antigüedad dentro de la estructura y también tener una actividad económica sustentable por lo menos de seis a un año de tiempo de permanencia de la actividad, tener un patrimonio si es factible o

si no es factible el tema de patrimonio se sustituye con una garantía a través de los convenios que existen con los organismos de control como son garantías Fogets, y adicionalmente justificar el tema de la voluntad de incremento dentro de su actividad económica.

4.- ¿Qué tasas de interés se aplican para este tipo de créditos?

Se aplican las tasas de interés basadas en el Banco Central básicamente son tasas de vivienda hasta el 10%, tasas de consumo hasta el 14% y créditos micro hasta el 22% siempre y cuando haya convenios a través de las estructuras que se hacen con otras instituciones se puede reducir la tasa del micro crédito al 14% también.

5.- ¿Cómo calificaría usted la solvencia y la liquidez de la cooperativa?

nosotros nos encontramos en el segmento número uno y este año nosotros estamos ubicados en el puesto número 11 de nivel de crecimiento de las 31 instituciones que se encuentran en el segmento uno es decir se viene sustentando y fortaleciendo paulatinamente puesto que el objetivo de la institución estar dentro de las 10 primeras en el próximo año y a nivel de crecimiento.

#### **Anexo 46**

### **ENTREVISTA AL ECONOMISTA CRISTOPHER ALAMIRO MONTALVO MORA**

#### **ECONOMISTA GRADUADO EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

#### **ACUERDO MULTIPARTES Y EL SECTOR PESQUERO**

1.- Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea para el desarrollo del sector pesquero?

Centrándonos específicamente en el sector pesquero nacional se puede decir que la importancia de haber firmado el acuerdo viene dada únicamente por el sector comercial exportador, no sé qué tan bueno sea para el sector productivo pesquero, porque los niveles de exportación y la producción nacional en los últimos 10 años no ha tenido un apoyo o un repunte real en prácticas de tecnificación, prácticas de producción. Se están dando una firma de un acuerdo que únicamente propone y permite hacer tratos comerciales es decir ir a vender netamente, pero no se ha dado un apoyo localizado al sector pesquero en términos técnicos, académicos e inclusión de capital semilla, capital financiero que permitan estar al nivel que requiere para entrar directamente a un mercado tan fuerte como es el europeo. Entonces las ventajas personalmente creo desde la parte técnica no son tan importantes porque la

capacidad que tiene el sector en el Ecuador no van de la mano con la competencia a la cual se va a enfrentar y esto se puede analizar al observar las cifras reportadas por el Banco Central, el Ministerio de Comercio Exterior, las que demuestran que los únicos productos que han tenido una tendencia creciente desde el año 2016 cuando se firmó el acuerdo y propiamente en el año 2017 cuando entró en vigencia así como lo que va de este año 2018, son el camarón y algunos productos elaborados que generalmente son productos enlatados como el atún. Cuando se analiza estos datos y de acuerdo a la periodicidad histórica que se requiere nos damos cuenta que son los mismos productos que han venido creciendo desde hace varios años atrás es decir desde el año 2014, con esto se quiere decir que no ha existido una gran ayuda para el sector, si bien se abrió una puerta para poder comercializar mejor estos productos con la Unión Europea no es que hubo un crecimiento netamente por la firma del acuerdo, sino que estos dos productos han sido catalogados como productos de exportación tradicionales. Vale la pena observar que la balanza comercial que tenemos con la Unión Europea antes de firmar el tratado tenía signo positivo es decir había un superávit y con la firma del tratado se mantuvo la misma tendencia, pero no es que haya existido a nivel macroeconómico un nivel elevado de crecimiento en este superávit, más bien se ha mantenido y las importaciones si han mostrado un nivel de crecimiento importante, si bien no es una diferencia demasiado grande, puesto que se llega a 50 mil millones de dólares la diferencia entre exportaciones e importaciones, si se analiza los últimos meses se nota que el crecimiento de las importaciones aumenta conforme a los meses en cambio las exportaciones no crecen al mismo porcentaje que las importaciones, lo cual al ser un país dolarizado y no tener una política monetaria y entrar en un régimen de liberalización aduanera, arancelaria y comercial hay que tener mucho cuidado con este crecimiento.

2.- ¿Qué beneficios arancelarios y no arancelarios se producen con la firma del Acuerdo Multipartes especialmente para los productos del sector pesquero?

En términos de beneficios, lo que trae este acuerdo para el sector pesquero es la liberación comercial aquí entra materia arancelaria, materia aduanera, liberación del capital, liberación de contratación, también está la capacidad de poder compartir términos de producción y términos de intercambio con los países de la Unión Europea. Por lo cual los beneficios arancelarios serían la liberación de competencia para poder ingresar a su mercado, que nuestro producto sea tratado de la misma forma que es tratado por ejemplo el salmón noruego o la harina de pescado que se realizan Italia, entonces nuestros productos pueden entrar a competir sin ninguna desventaja de precio y esto a su vez se convierte en algo para positivo

para la producción nacional, obviamente habría que ver y analizar que en el mercado europeo no únicamente se cuantifican los precios sino más bien en este mercado hay que ver la calidad del producto, la inocuidad de los alimentos, la forma en que son transportados, la forma en que tratar la mercadería y otras características que actualmente muy pocas empresas del sector nacional pueden dar el nivel de producción y competencia que exige el mercado europeo, entonces la ventaja que se tiene va únicamente enfocado en el sector técnico únicamente por lo que es precio. Por lo cual hay que analizar en qué productos específicamente se tendría ventaja en el tema de calidad, puesto que como se mencionó antes el mercado europeo es uno de los más exigentes del mundo.

3.- ¿Según usted cuáles son las ventajas que trae consigo el Acuerdo Multipartes frente al Sistema Generalizado de Preferencias SGP+?

El Acuerdo Multipartes netamente beneficia a los productores que tengan ciertas bases dentro del mercado exportador, desde el análisis que se hace en la FAO y desde un análisis hecho en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador respecto a los beneficios y la vulnerabilidad existente para Ecuador y para ciertos productos específicamente agrícolas y pecuarios con la nueva firma del acuerdo existen beneficios pero para los productores, las empresas y las compañías que ya tengan cierta cuota de mercado dentro de la Unión Europea, existe una gran vulnerabilidad para productos y para productores que por ejemplo tengan un nicho de mercado muy pequeño o que incluso estén intentando salir y abordar el mercado europeo, si bien se ve como una gran oportunidad la producción y exportación de productos al Unión Europea no se está viendo las posibles dificultades que existan por ejemplo costos de tecnificación, costos nuevos de producción que si bien hay beneficios de liberación de información, de tecnificación que se puede llegar a tener tratos con países de la Unión Europea para poder especializarse y obtener nuevas ventajas competitivas frente a los escenarios comerciales que se podrían venir para el país, habría que ver bien que estos sólo están de acceso para aquellos que cuenten con el capital necesario que serían contadas compañías que a partir de los datos obtenidos en el mismo Ministerio de Agricultura y en el Ministerio de Acuicultura y Pesca son las compañías que han venido creciendo, que cuentan con un capital bastante elevado y generalmente desde el Banco Central siempre han sido la cabeza del país en exportación de productos como el atún, el camarón, entonces el beneficio se viene a dar en volumen de crecimiento, desde mi perspectiva en volumen de crecimiento de las exportaciones más no en prácticas de tecnificación, prácticas de producción nacional, sino en beneficios que se pueden traducir para las empresas y compañías grandes, no para

empresas y compañías pequeñas que con la firma de este acuerdo entran en un cierto nivel de desestabilidad y riesgo productivo. Estas empresas son las que en primera instancia van a entrar a competir en desventaja, puesto que su tamaño de producción no puede cubrir las expectativas del mercado europeo, por tanto si bien el beneficio puede ser en volumen de producción hay bastantes desventajas, bastantes saldos negativos que se pueden analizar y se deberían estar analizando puesto que la firma del acuerdo comercial si bien se ve todo lo positivo sólo desde el área exportadora se debe analizar lo que pasa con la situación nacional, con los productores nacionales, con la pesca que existen provincias como Manabí y Esmeraldas en donde existe un porcentaje de cerca de 72% de pescadores que son comunitarios y ellos ocupan un nicho de mercado que no alcanza ni siquiera el 5% de los niveles de exportación que se hacen a la Unión Europea, entonces el 95% restante lo tienen ocupado compañías grandes que ya tienen el beneficio de poder exportar, pero qué hacemos con los pescadores comunitarios que ocupan el otro porcentaje que son mucha mayor población, si bien los beneficios económicos son contados y generan productividad para las empresas mencionadas, pero desde el punto de vista económico puede haber un saldo negativo o un saldo social y económico bastante alto, este comentario es algo que se advierte incluso en estudios de la FAO donde se dice que hay que ver también no solo los factores comerciales, sino también los factores económicos, sociales y esta visión es algo que le ha faltado al gobierno puesto que no se han visto los factores sociales negativos que pueden darse así como los factores alimentarios. Igualmente la FAO advierte de riesgos ambientales con respecto a la cantidad de producción y a la presión que se impone al momento de competir en mercados europeos puesto que la exigencia que tiene el mercado europeo, se ha dado casos en países que para poder competir dentro del mercado europeo ponen en riesgo su seguridad alimentaria con respecto a los recursos hídricos, los recursos pesqueros que están presentes en su zona esto quiere decir que utilizan técnicas que no son las más adecuadas para poder producir más, realizando sobrepesca y se empieza poner en riesgo a las especies naturales de peces, corales, camarones, etcétera, creando un ciclo que puede generar afectaciones mucho más graves en un futuro.

4.- ¿Cuál sería la recomendación que se haría las empresas del sector pesquero con el objetivo de beneficiarse el Acuerdo Multipartes y de generar un crecimiento productivo en el sector?

El escenario realmente complicado y complejo por todo lo que se ha venido explicando en esta entrevista, primeramente centrándonos en la historia económica nacional y



latinoamericana, no existe un solo caso en el cual un país que se haya abierto comercialmente o haya liberalizado su economía teniendo las características que tenemos haya logrado tener un avance productivo y económico sostenido, obviamente puede haber una generalización o puede ver el caso en el que si haya sucedido algún tipo de beneficio o saldo positivo económicamente hablado para un país, pero no se ha logrado cierto nivel de proteccionismo puesto que el problema central es la exportación de materia prima. Nosotros somos un país que generalmente desde los booms que hemos tenido, del banano, del cacao del petróleo, no se ha generado la riqueza que necesita la nación. Actualmente estamos teniendo un problema de déficit de balanza, déficit fiscal por haber tenido un boom petrolero, que no se le llama específicamente un boom al período se tuvo desde el 2008 en el período de gobierno del economista Rafael Correa, pero si hubo un realce del nivel económico debido al alto precio del petróleo que superó los \$100 y eso fue algo que provocó un saldo positivo en la economía del país, lo mismo sucedió en la época del banano o en la época del cacao entonces analizando eso nuestro país ha sufrido los mismos movimientos económicos productivos y en un momento en el que existe un impulso a la economía, donde crece un sector específico y luego de esto tienes un debacle el cual tiene un costo social muy alto tristemente se puede ver que no se ha aprendido de eso puesto que no se generado la institucionalidad necesaria, no se ha generado la apertura financiera necesaria ni siquiera los campos de tecnificación que se necesita para poder aprovechar la situación, entonces se puede analizar que es un escenario bastante complicado que por ejemplo el Ecuador pueda tener un saldo realmente importante en lo que es la mejora del sector pesquero o al menos en la productividad de ese sector, puesto que las empresas que tienen acceso los beneficios son las que ya lo tenían antes de la firma del acuerdo, es decir un grupo de empresas que ya exportan camarón, atún y por lo cual el nivel de industrialización es realmente bajo en el sentido cuando tienes en Europa productos como por ejemplo camarones que ya están preparados, entonces esto tiene un déficit que se enfrenta a una competencia bastante elevada, entonces por ejemplo el sector camaronero lo máximo que puede agregar de valor al producto es entregarlo al camarón pelado y desvenados, pero en comparación de un camarón que ya viene cocido y por el cual se paga un precio de tres veces en relación a un producto sin valor agregado, entonces esto no genera un beneficio real, por lo cual la sugerencia sería poder tener apoyo financiero, apoyo técnico, asociatividad dentro del sector pesquero especialmente el sector comunitario, porque si bien actualmente las empresas más grandes, las mismas que tienen el nicho de mercado ya ocupado en Europa y tienen el acceso a capital, tecnificación entre otras factores de innovación, hay un gran porcentaje de pescadores comunitarios que generalmente no

están siendo observados dentro de esta visión y sería bastante importante al menos para poder cubrir aspectos nacionales que se los pueda incluir dentro de, de allí que es muy difícil poder generar tecnificación dentro de un proceso de apertura puesto que como ya se demostrado, como fue el caso de Ecuador, Chile con algunos productos, Perú también, en el que no se alcanza un nivel de valor agregado lo suficientemente alto como para poder competir o para poder generar un cambio importante en la estructura de la economía. Si bien es cierto a lo largo de los años he venido proponiendo la tecnificación del sector pero si no se tiene apoyo políticas públicas que te apoyen, políticas comerciales que vayan de la mano creo que es muy difícil y la verdad creo que no cambie la situación del país con este acuerdo, es sólo un acuerdo que beneficie económicamente o comercialmente a las empresas antes mencionadas es un acuerdo que se lo ha tomado debido a las presiones comerciales existentes, las relaciones comerciales que tenemos actualmente se está pensando en incluir un TLC con Estados Unidos entonces en ese escenarios con una economía como la que tenemos con dolarización es muy difícil poder decir que haya un beneficio sostenido para el sector pesquero, ni siquiera para este sector sino también hay un riesgo elevado para el sector agrícola nacional. Entonces sugerir la industrialización o sugerir la tecnificación los procesos para poder generar productos con mayor valor agregado es algo que ya lo han dicho, que ya lo han propuesto pero que, si no van de la mano con políticas públicas de proteccionismo, de ayuda financiera de capital o de ayudas tecnificación a los mismos productores no se va dar.

**Anexo 47**

**ENTREVISTA CAMPO TECNOLÓGICO**

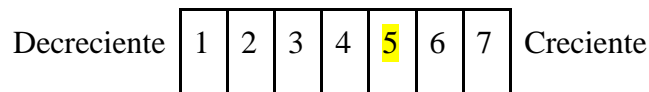
**ING. JUAN PABLO LÓPEZ**

**COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN EN HANDEYES**

**DOCENTE CENTRO DE TIC- UPEC**

**EL INTERNET COMO MEDIO PARA ACCEDER A UN MERCADO MUNDIAL**

1.- ¿Cómo calificaría usted la tendencia del acceso a Internet por parte de la población del Ecuador?



Para dar respuesta a la pregunta, yo diría que se evidencia un constante crecimiento de las personas o ciudadanos ecuatorianos que acceden al servicio como es Internet, podría decir que son por las siguientes razones, en los últimos años la necesidad de disponer de equipamiento informático en nuestros hogares, nuestros lugares de trabajo o incluso de uso personal ha permitido que podamos acceder a una smartphone, de pronto disponer de un computador de escritorio o un computador portátil los cuales nos ha conllevado de cierta forma a mejorar nuestra calidad de vida, es evidente que para poder utilizar este tipo de equipamientos se necesita de disponer de servicio de Internet, entonces desde el año 2014, 2016 y 2017 el crecimiento ha sido exponencial por así decirlo puesto que en el año 2016 y 2017 se registró un porcentaje del 36 a 38% de la población nacional que ya dispone del servicio de Internet frente a los anteriores años. A que se ha debido esto, primero que los proveedores de Internet han brindado excelentes paquetes donde un usuario dependiendo de sus posibilidades puede acceder un plan de Internet y de esta forma puede tener acceso a todo el mundo que ofrece y las posibilidades que se ofrecen mediante la presencia online.

2.- ¿Cree usted que el uso del Internet por parte de una empresa sea está pequeño o mediana es de importancia para mantenerse dentro de un mercado global?

Yo diría que el uso de Internet por parte de las empresas sean medianas o pequeñas, las pymes como tal incluso una starup es fundamental por el hecho de que se puede generar presencia web y generar estrategias de publicidad y marketing así como dar a conocer de sus productos y servicios y poder identificar de alguna manera el público y también el cliente

objetivo, se lo realiza a través de las herramientas de Internet un claro ejemplo podrían ser las redes sociales y de hecho son las redes sociales hoy en día en la ciudad capital del Ecuador, muchas empresas se dedican a generar publicidad a través de las redes sociales como son Facebook, Instagram e incluso algunas han optado con relacionarse con Whatsapp empresarial. ¿Cuál es el hecho trascendental de estas acciones? Muchas veces el cliente que aún no logramos identificar se encuentran en las redes sociales y basta con hacer un levantamiento de información y poder determinar quién es nuestra segmentación de clientes, cómo podemos hacer la segmentación de clientes, verificar si es que nuestro modelo de negocio está validado o poderlo validar con los clientes, entonces considero que es uno de los factores interesantes y fundamentales que permitirán mantenerse a flote a una empresa dentro del mercado global, claro que también depende de la propuesta de valor y el tipo de producto o servicio que esta empresa ofrezca sin embargo el simple hecho ya de obtener beneficios por medio del Internet considero que son unos puntos a favor y que determinan también la tasa de mortalidad de una empresa.

3.- ¿Cuán importante es el uso del Internet para una empresa con el fin de hacer transacciones comerciales a nivel mundial?

No importante 

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Importante

Para responder a la siguiente pregunta yo diría que el uso de las nuevas tendencias informáticas tecnológicas en cuanto a la seguridad de las comunicaciones y la información han permitido que el ser humano como tal pueda ya confiar en los sistemas informáticos para realizar transacciones comerciales en línea, hoy en día existen varios mecanismos de formas de pago entonces por temas de comodidad para el cliente, ya que muchos clientes prefieren hacer las compras desde su lugar de trabajo o desde su área personal como tal, es importante disponer de formas de pago de formato virtual siempre y cuando se tome las prestaciones y las medidas de seguridad adecuadas que hoy en día se tienen como protocolos de seguridad HTTPS, existen escudos, protecciones también en temas de servidores web, los cuales permitirán hacer una compra efectiva considero que dependiendo de la actividad de la empresa si sería medianamente y altamente importante disponer del uso del Internet para realizar cualquier tipo de transacción comercial.

4.- ¿Cuáles son las herramientas o instrumentos que una empresa puede utilizar con el fin de darse a conocer al mundo mediante el Internet?

Respondiendo esta pregunta yo diría que dentro de las herramientas y servicios y todos los utilitarios que nos ofrece Internet, primero debemos aprender a diferenciar dos cosas: el primer punto es saber identificar cuál es el modelo de negocio y el segundo punto de cierta forma conocer cuál será nuestro público objetivo y que es lo que necesita, darle a conocer qué es lo que necesita, un claro ejemplo son las páginas electrónicas o de las empresas que se dedican al comercio electrónico, por ejemplo Amazon, eBay, OLX también tenemos varias páginas como Alibaba, AliExpress las cuales simplemente muestran por categorías lo que el cliente desea obtener y para esto primero deberíamos dar unas recomendaciones sobre que se debe tener al momento de generar una adecuada presencia web para que las personas puedan conocer cuáles son nuestros contenidos, servicios o productos, uno de estos es la facilidad de acceso hoy en día los buscadores de Google como tal o motores de búsqueda que se encuentran en Internet deben permitir que la información se muestre al consumidor eso quiere decir que la información se muestra en el formato, en la distribución correcta de la página web para que el cliente no puede evidencia que es una página mal hecha, segundo debe tener un diseño responsivo, no sólo cargarle información en nuestra página web por el hecho de que varias experiencias de navegación se basan en el simple hecho de poder mirar un imagen y de cierta forma satisfacer la necesidad del cliente y utilizar rastreadores de Google los mismos que permiten colocar nuestra página web, nuestra información que deseamos mostrar al mundo, haciendo que nuestras páginas aparezcan en las primeras opciones de búsqueda cuando buscamos algo en internet. Dentro de las herramientas también debemos poder implementar y segmentar cuál es el modelo de negocio y de cierta forma ya lo hemos mencionado lo largo de la entrevista yo diría el uso de las redes sociales, el uso de los sitios web e incluso el uso de aplicaciones móviles hoy en día mueves grandes mercados con respecto al tema de las tecnologías de información, al uso de las nuevas tendencias informáticas e innovación y sobre todo a mercados publicitarios, insight y un montón de negocios que apenas están iniciando y están ya utilizando estas estrategias con la finalidad de darse a conocer al mundo, el simple hecho como tal de generar presencia web es poder dar a conocer al mundo lo mejor de nosotros como empresa, como figura pública y en eso se basa la presencia web en mostrar de cierta forma la información que busca el cliente objetivo. Las estrategias están dadas simplemente hay que elaborar una buena planificación y más que todo ser adecuados y precisos con respecto a lo que se desea mostrar a través de

un sitio web, no sobrecargar la información es fundamental a veces con una imagen o un vídeo sencillo podemos indicar nuestros productos y servicios sin de esta forma confundir al cliente o simplemente aburrir al cliente y también otro tema es la fiabilidad que generamos con el cliente, existen planes como ya lo mencionó de dónde usted puede de cierta forma generar opciones de búsqueda para que usted esté entre los más destacados o las empresas más destacadas dentro de los clientes.



Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía  
Empresarial.

Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.

ENTREVISTA

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

OBJETIVO:

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre: *Oscar Ruano*  
Cargo: *Responsable Zona 1*

Firma:

FACTORES BÁSICOS

INSTITUCIONES

1. Tomando en cuenta que el primer pilar del Índice de Competitividad Global de Foro Económico Mundial, analiza la eficiencia y eficacia de las mismas. ¿Qué calificación le daría usted a las instituciones que regulan al sector pesquero en el país?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

1=Extremadamente Inefectiva

2= Nada inefectiva

3= Casi Inefectiva

4= Indiferente

5= Casi Efectiva

6= Muy Efectiva

7= Extremadamente Efectiva

Explique el porqué de su valoración.

---

---



Universidad Politécnica Estatal del Carchi.



Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía  
Empresarial.

Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.

ENTREVISTA

TEMA DE INVESTIGACIÓN:

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

OBJETIVO:

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre: *Aurora Valle Alcivar*

Firma:

Cargo: *Directora Ejecutiva N*

*Cámara Comercio Santa*

Muchas de las preguntas requieren que usted marque una casilla  (usando “v” o “X”) o haga un círculo en el número que corresponda con su opinión. Si no conoce la respuesta a una pregunta, por favor deje la respuesta en blanco.

La mayoría de las preguntas presentan el siguiente formato:

11. ¿Cómo califica usted los incentivos que promueve el país para atraer la inversión extranjera?

No atractivos

1	2	3	4	5	6	7	Atractivos
---	---	---	---	---	---	---	------------

Si marca 1: significa que usted está **completamente** de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 2: significa que usted está **en gran parte** de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 3: significa que usted está **en cierta medida** de acuerdo con la respuesta de la izquierda

Si marca 4: significa que su opinión es **indiferente** de las dos respuestas

Si marca 5: significa que usted está **en cierta medida** de acuerdo con la respuesta de la derecha

Si marca 6: significa que usted está **en gran parte** de acuerdo con la respuesta de la derecha

Si marca 7: significa que usted está **completamente** de acuerdo con la respuesta de la derecha

Por favor, marque con un círculo sólo un número por pregunta.





Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía  
Empresarial.

Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.

ENTREVISTA

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de instituciones relacionadas con la competitividad.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

Nombre: Lorena Zeggane  
Cargo: Coordinadora Senescyt Zona 1 y 2. **Firma:**

- 1.- ¿Cuál es la importancia de la educación superior en la creación de un país competitiva a nivel mundial?
- 2.- ¿Como calificaría la calidad de la educación en las universidades del país?
- 3.- ¿Qué tan relacionado se encuentra el Estado, Academia y Empresa en el país?
- 4.- ¿Qué actividades realiza la SENESCYT para desarrollar y promover la innovación?
- 5.- ¿Qué actividades realiza la SENESCYT para promover la investigación científica?  
¿Qué ramas de la ciencia se priorizan para la investigación?
- 6.- ¿En las instituciones de educación superior de la Zona 1 y Zona 2 se está generando conocimiento enfocados en el desarrollo de los sectores estratégicos?
- 7.- ¿Las Universidades de la zona 1 y zona 2 generan vínculos que permiten mejorar y desarrollar conocimientos amplios y de alta relevancia? ¿Qué tipo de vínculos se generan?



**Universidad Politécnica Estatal del Carchi.**  
**Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía**  
**Empresarial.**  
**Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.**  
**ENTREVISTA**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:** Alex Vuno  
**Cargo:** Gerente General

**Firma:**

**SECTOR FINANCIERO**

¿Cuáles son los servicios que presta la Cooperativa de Ahorro y Crédito Pablo Muñoz Vega?

¿Qué tipo de créditos oferta la Cooperativa Pablo Muñoz Vega?

¿Cuáles son los requisitos para poder acceder a un crédito?

¿Qué tasas de interés se aplican a un crédito?

¿Cómo calificaría la solvencia y la liquidez de la cooperativa?

Baja Solvencia y Liquidez

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Alta Solvencia y Liquidez



**Universidad Politécnica Estatal del Carchi.**  
**Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía**  
**Empresarial.**  
**Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.**  
**ENTREVISTA**

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:** RUTH VELAZCO

**Firma:**

**Cargo:** GERENTE HOSPITAL LUIS G. DÁVILA.

**SISTEMA DE SALUD**

1. Según usted ¿Qué tan eficiente es el servicio de salud pública del país?

Ineficiente

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Efficiente

Explique el porqué de su valoración o puntuación.

2.- ¿Cuáles son las políticas o lineamientos que el Hospital Luis G. Dávila ha establecido para mejorar el servicio de salud en la provincia del Carchi?

3.- ¿Cuáles son los programas o compañías que el Hospital Luis G. Dávila impulsa para atender las necesidades respecto a la salud de las personas de la provincia?

4.- ¿Para usted existe una relación entre la salud de las personas y su productividad en el lugar de trabajo? ¿Explique su respuesta?

5.- ¿Cuáles son las enfermedades de mayor recurrencia en la población económicamente activa de la provincia?



Universidad Politécnica Estatal del Carchi.



Facultad de Comercio Exterior Integración Administración y Economía  
Empresarial.

Escuela de Comercio Exterior y Negociación Internacional.

ENTREVISTA

**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

“Análisis del acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador-Colombia y la competitividad en el sector pesquero”

**OBJETIVO:**

Fundamentar mediante información relevante el grado de competitividad del sector pesquero que aporten a los resultados de la misma, a través de la aplicación de la entrevista a los principales representantes de institutos relacionados con dicho sector.

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:** CHRISTOPHER MONTALVO MORA  
**Cargo:** COORDINADOR DE OPERACIONES  
EMPRESA "RECYCOB S.A."

**Firma:**

  
0401584859

**TAMAÑO DEL MERCADO**

Para usted ¿cuán importante es la firma del Acuerdo Multipartes para el desarrollo del Sector Pesquero Nacional?

¿Qué beneficios arancelarios se produjeron a raíz de la firma del acuerdo Multipartes, especialmente para el sector pesquero?

¿Qué beneficios no arancelarios (licencias, cuotas de importación, barreras técnicas al comercio) se pactaron en el acuerdo Multipartes, especialmente para el sector pesquero?

¿Cuáles son las ventajas del Acuerdo Multipartes frente al Sistema Generalizado de Preferencias?

¿Cree usted que el incremento de las exportaciones de productos pesqueros (principalmente materia prima) hacia la Unión Europea, permita el desarrollo económico del sector?

¿Cuáles serían los pasos a seguir por parte de las empresas del Sector Pesquero con el objetivo de beneficiarse del Acuerdo Multipartes con la UE?

Tulcán, octubre 2018

**A quien corresponda**

Por medio de la presente certifico que el cálculo de los indicadores realizados por el Sr. Darío Paul Chunez Chunes con C.I 0401560628, en el trabajo de titulación previa a la obtención del título de Ingeniero en Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional: "Análisis del Acuerdo Multipartes Unión Europea entre Ecuador y Colombia y la competitividad en el sector pesquero" en la carrera de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, están realizados de manera sistemática y con fórmulas estadísticas, por lo cual corroboro su buena realización a partir de los datos obtenidos.

Autorizo al Sr. Darío Paul Chunez Chunes a dar al presente certificado el uso que estime conveniente.

Atentamente,



Gabriela Revelo Salgado  
Ing. Estadística  
C.I: 0401276894



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI  
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL  
CARRERA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACION COMERCIAL INTERNACIONAL

**ACTA**

**DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:**

NOMBRE: DARIO PAUL CHUNEZ CHUNES  
NIVEL/PARALELO: EGRESADO

CÉDULA DE IDENTIDAD: 0401560628  
PERIODO ACADÉMICO: Octubre-Febrero 2019

TEMA DE INVESTIGACIÓN: "ANÁLISIS DEL ACUERDO MULTIPARTES UNIÓN EUROPEA ENTRE ECUADOR-COLOMBIA Y LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR PESQUERO."

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

PRESIDENTE: MSC. JULIO IVÁN LÓPEZ CADENA  
LECTOR: MSC. JOSÉ LUÍS VALLEJO AYALA  
ASESOR: MSC. OFELIA BEATRIZ REALPE DELGADO

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del informe de investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

EDIFICIO DE AULAS: 1 AULA: 3  
FECHA: OCTUBRE/19/2018  
HORA: 09H00

Obteniendo las siguientes notas:

1) Sustentación de la predefensa: 5,60  
2) Trabajo escrito: 2,50  
Nota final de PRE DEFENSA: 8,10

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** ; debiendo acatar el siguiente artículo:

Art. 24.- De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 10 días laborables para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el OCTUBRE/19/2018

MSC. JULIO IVÁN LÓPEZ CADENA  
PRESIDENTE

MSC. OFELIA BEATRIZ REALPE DELGADO  
TUTOR

MSC. JOSÉ LUÍS VALLEJO AYALA  
LECTOR

Adj.: Observaciones y recomendaciones