

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA EMPRESARIAL

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Tema: “Estudio del uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi, para mejorar la participación ciudadana”

Trabajo de titulación previa la obtención del
Título de Administradora Pública

AUTORAS: Joseth Aracely Jaime Novoa

Jessica Paola Puetate Reina

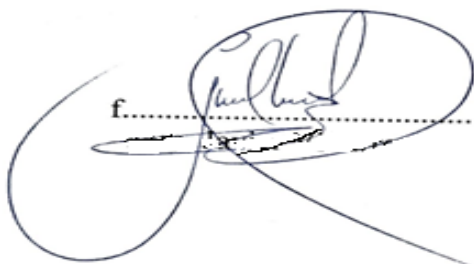
TUTOR: Msc. Fernando Javier Villarreal Salazar

Tulcán, 2019

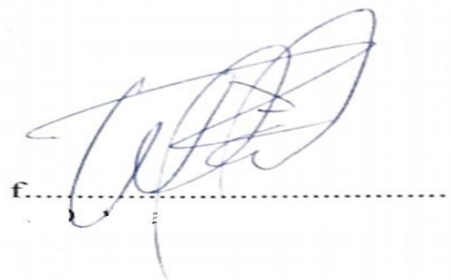
CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que las estudiantes Jaime Novoa Joseth Aracely y Puetate Reina Jessica Paola con el número de cédula 1004702823 y 0401439054 ha elaborado el trabajo de titulación: “Estudio del uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi, para mejorar la participación ciudadana”

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Javier Villareal', written over a horizontal dashed line. The signature is highly stylized and loops around the line.

Msc. Javier Villareal
TUTOR

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Wladimir Pérez', written over a horizontal dashed line. The signature is highly stylized and loops around the line.

PhD. Wladimir Pérez
LECTOR

Tulcán, 12 de Julio de 2019

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Administradoras Públicas en la Carrera de administración pública de la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial

Yo, Joseth Aracely Jaime Novoa y Jessica Paola Puetate Reina con cédula de identidad número 1004702823 y 0401439054 declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.



Jaime Novoa Joseth Aracely



Puetate Reina Jessica Paola

Tulcán, 12 de julio del 2019

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Joseth Aracely Jaime Novoa y Jessica Paola Puetate Reina declaramos ser autoras de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “Estudio del uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi, para mejorar la participación ciudadana” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



Jaime Novoa Joseth Aracely



Puetate Reina Jessica Paola

Tulcán, 12 de Julio del 2019

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por sus bendiciones y fuerza dadas durante este periodo de estudio, ya que gracias a él hemos logrado cumplir nuestro sueño más anhelado.

A la universidad Politécnica Estatal del Carchi, por habernos permitido formarnos profesionalmente y con la ayuda de docentes de calidad que han contribuido a nuestra formación continua.

A nuestro tutor Msc. Javier Villareal y al lector PhD. Wladimir Pérez por su paciencia y constante ayuda en el desarrollo de nuestro trabajo ya que sin su apoyo este no hubiese sido posible.

A nuestras familias que han sido el pilar fundamental en este largo camino quienes nos han apoyado en todo momento.

Joseth Jaime

Jessica Puetate

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado en especial a Dios por nunca dejarnos solas y guiar nuestros pasos en este largo camino.

A nuestras familias, por su confianza, sacrificio, esfuerzo, apoyo en todo momento, ya que gracias a ustedes logramos cumplir una etapa más en nuestras vidas, sin ustedes nada de esto hubiese sido posible. De esta manera deseamos que se sientan orgullosos de nosotras.

A nuestro tutor y lector por su paciencia y confianza dadas en la elaboración de nuestro trabajo, sin olvidar a la Universidad politécnica estatal del Carchi la cual nos abrió sus puertas para formarnos profesionalmente y darnos la oportunidad de cumplir nuestros sueños.

Mil gracias a cada uno de ustedes por su apoyo condicional.

Joseth Jaime

Jessica Puetate

ÍNDICE

RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
I. PROBLEMA	16
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.3. JUSTIFICACIÓN	18
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.4.1. Objetivo General.....	19
1.4.2. Objetivos Específicos	19
1.4.3. Preguntas de Investigación	20
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	21
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	21
2.2. MARCO TEÓRICO	23
III. METODOLOGÍA.....	43
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	43
3.1.1. Enfoque.....	43
3.1.2. Tipo de Investigación	44
3.1.3.1 Investigación Descriptiva	44
3.2. HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER	45
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	46
3.2.1. Variable independiente	47
3.2.2. Variable dependiente	47
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS	48

3.4.1. Método	48
3.4.1.1 Método inductivo.....	48
3.4.1.1 Método Deductivo	48
3.4.1.1 Método Analítico.....	48
3.4.1.1 Método Comparado	48
3.4.2. Técnicas para la recolección de datos.....	48
3.4.1. Análisis Estadístico.....	49
3.5.1. Población y muestra.....	49
3.5.2. Instrumentos de investigación.....	51
3.5.2.1. Observación.....	51
3.5.2.2. Encuestas.....	51
3.5.2.3. Entrevistas	51
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	52
4.1. RESULTADOS.....	52
4.1.1. Resultados encuestas.....	52
4.1.1. Resultados entrevistas.....	63
4.2. DISCUSIÓN	66
4.2.1. Discusión encuestas.....	66
4.2.2. Discusión Entrevistas.....	69
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
5.1. CONCLUSIONES	74
5.2. RECOMENDACIONES	75
IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
V. ANEXOS	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los encuestados	90
Figura 2. Género de los encuestados	90
Figura 3. Nivel de estudio encuestas realizadas	90
Figura 4. Participación ciudadana en asuntos públicos.	91
Figura 5. Participación ciudadana en la toma de decisiones	91
Figura 6. Conoce del Gobierno Abierto	91
Figura 7. Conoce que se puede Participación en la plataforma de Gobierno Abierto.....	92
Figura 8. Existencia de la plataforma de Gobierno Abierto.	92
Figura 9. Mecanismos de participación ciudadana.....	92
Figura 10. Derecho a la participación.....	93
Figura 11. Participación en la plataforma de Gobierno Abierto.....	93
Figura 12. Implementación del Gobierno Abierto.....	93
Figura 13. Capacitaciones de uso de la plataforma Gobierno Abierto	94
Figura 14. Difusión plataforma de Gobierno Abierto	94
Figura 15. Causas del uso de la plataforma de Gobierno Abierto.....	94
Figura 16. Personas que hacen uso de la plataforma de Gobierno Abierto.....	95
Figura 17. Calificación de la plataforma de Gobierno Abierto	95
Figura 18. Instruirse en la plataforma de Gobierno Abierto.....	95
Figura 19. Integración al Gobierno Abierto por parte del GAD Provincial del Carchi	96
Figura 20. Asociatividad para mejorar la participación ciudadana	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operalización de variables	46
Tabla 2. División por cantón del Carchi.....	50
Tabla 3. Edad del encuestado	52
Tabla 4. Genero del encuestado.....	52
Tabla 5. Nivel de estudio del encuestado	53
Tabla 6. Importancia de la participación ciudadana en asuntos públicos.....	53
Tabla 7. Importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones	54
Tabla 8. Conoce del Gobierno Abierto.....	54
Tabla 9. Conocimiento de la Participación en la plataforma de Gobierno Abierto.....	55
Tabla 10. Existencia de la plataforma de Gobierno Abierto	55
Tabla 11. Mecanismos de participación ciudadana realizados por el Gad Provincial	56
Tabla 12. Derecho a participar	56
Tabla 13. Participación en la plataforma de Gobierno Abierto	56
Tabla 14. Importancia de implementar la plataforma de Gobierno Abierto	57
Tabla 15. Capacitaciones de uso de la plataforma de Gobierno Abierto	57
Tabla 16. Medios de comunicación.....	58
Tabla 17. Razones por las cuales no utilizan de la plataforma de Gobierno Abierto.....	58
Tabla 18. Personas que usan la plataforma de Gobierno Abierto	59
Tabla 19. Personas que hacen uso de la plataforma de Gobierno Abierto	59
Tabla 20. Valoración del uso de la plataforma de Gobierno Abierto.....	60
Tabla 21. Conoce el uso de la plataforma del Gobierno Abierto	60
Tabla 22. Integración al Gobierno Abierto por parte del GAD Provincial del Carchi.....	61
Tabla 23. Mejorar la participación ciudadana	61
Tabla 24. Comparación entrevista Carchi- Nariño.....	63

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Formato de encuesta	82
Anexo 2: Entrevista a la Gobernación de Nariño	86
Anexo 3: Gráficos de Tabulación de encuestas.....	90
Anexo 4: Glosario de términos.....	97

RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad conocer el uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi, para mejorar la participación ciudadana, la misma que nos ayudó a identificar las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, para esto se analizó el impacto del Gobierno Abierto en el Gad Provincial del Carchi, medir la participación en la plataforma digital de Gobierno Abierto, y la comparación entre el Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi con la Gobernación de Nariño. Para llegar a esto se utilizó la metodología cuantitativa y cualitativa, en la cual se utilizó encuestas aplicadas a la población del Carchi y entrevista a expertos en Gobierno Abierto y participación ciudadana. Las mismas que nos ayudaron a obtener datos verídicos para llegar a resultados y conclusiones de la investigación.

Los resultados obtenidos en forma general, fueron que la población carchense no hace uso de la plataforma digital de Gobierno Abierto por desconocimiento de la misma, ya que no se sienten motivados a formar parte de la participación dentro de la provincia, lo que ha generado desconfianza entre sociedad-gobierno y la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto no tienen el uso correcto, por lo cual no cumple con las expectativas y función esperadas por el Gad provincial Carchi.

En conclusión, se ha evidenciado que existe un gran desconocimiento por parte de la población carchense en el tema de participación y el uso de la plataforma de Gobierno Abierto. Por lo que es importante que el Gad Provincial se enfoque en realizar capacitaciones, charlas, entre otras, y de esa manera motivar, por otro lado, dar a conocer la plataforma para conseguir una provincia más democrática generando mayor confianza entre sociedad- gobierno. Como es el caso de la Gobernación de Nariño donde la sociedad por medio de la plataforma de Gobierno Abierto da a conocer sus necesidades, las mismas que son tomadas en cuenta por sus autoridades, de esa manera generan mayor participación ya que la plataforma de Nariño es entendible y dinámica para la sociedad.

Palabras claves (Gobierno abierto, Participación Ciudadana, plataforma digital, sociedad)

ABSTRACT

The purpose of this research is to know in what way the Open Government platform of the provincial government of Carchi is being used in order to improve citizen participation. This helped us to identify the reasons why the citizens do not make full use of the Open Government platform. To obtain this information, the impact of the Open Government platform in the Autonomous Decentralized Government (DAG) of the province of Carchi was analyzed, the participation of the public in the Open Government digital platform was measured and this platform was compared to a similar platform provided by the government of Nariño.

To achieve this, the quantitative and qualitative method were used. The aspects of the aforementioned methods used were, surveys taken among the population of Carchi, as well as interviews done to experts on the topic of Open Government platforms and citizen participation. These methods helped us to obtain accurate data to achieve results and reach conclusions of the investigation.

The general results obtained showed that, in the first place, the population of Carchi does not make use of the Open Government platform because they do not know of its existence and are not motivated to become participants in the province, which has led to a lack of trust between society and government. The implementation of the Open Government platform does not have the proper use and therefore does not fulfill the expectations and functions expected by the provincial DAG of the province of Carchi.

In conclusion, evidence shows that a great lack of knowledge exists among the population of Carchi, in the topic of participation and the use of the platform open Government. Therefore, it is important that the DAG of the province organizes seminars and courses, among others, to motivate and familiarize the population with the Open Government platform which in turn will lead to a more democratic province and will generate more trust between citizens and the government. Take as an example the government of Nariño where society, by means of the Open Government platform, expresses their needs and concerns which are taken into consideration by the authorities. All this leads to a greater participation of the population as the Open Government platform of Nariño is easier to understand and more dynamic for the society.

Key words: (Open Government, Citizens Participation, Digital Platform, Society).

INTRODUCCIÓN

El propósito de ésta investigación, es dar a conocer las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, implementada por el GAD Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana, para este efecto, fue necesario plantearse ciertos objetivos que nos llevaron a determinar las verdaderas causas, en tal sentido, es importante destacar que dichas causas tienen relación con el desconocimiento, desinterés, brechas tecnológicas, y sobre todo porque la ciudadanía no tiene el buen hábito a la participación. En relación a lo anteriormente expuesto, cabe destacar, que el Gobierno Provincial del Carchi, ha implementado la plataforma de Gobierno Abierto fundamentada en los cuatro pilares principales como son: la participación, la transparencia, la colaboración e innovación. Todo esto con el único fin de mejorar la gestión pública, convirtiéndola en una gestión más eficiente y eficaz.

De la misma manera, se realizó investigaciones acerca de la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto en diversos países, como, por ejemplo: Estados Unidos, Brasil, Australia, Colombia; así como también se ha logrado determinar los resultados que han obtenido los países anteriormente mencionados al implementar dicha plataforma.

Esta investigación, fue posible realizarla gracias a la aplicación de varios elementos que facilitaron la obtención de información, en este contexto, es importante mencionar que, la investigación tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, el motivo por el cual se aplica estos dos enfoques es debido a que: mientras que el enfoque cualitativo nos permite conocer la realidad en su contexto natural, el enfoque cuantitativo nos lleva a analizar datos importantes sobre variables. Como podemos ver, dichos enfoques, nos permitieron obtener información mediante la aplicación de instrumentos de recolección de datos como son: las encuestas y entrevistas, así también, se aplicó la investigación descriptiva, ya que nos permite narrar características de objetos, sujetos o situaciones específicas. Y, por último, en esta investigación se aplicó los siguientes métodos: inductivo fijo, deductivo fijo, analítico fijo y método comparado. Todo lo mencionado, contribuye a desarrollar una investigación más real, diáfana, precisa y concisa.

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de datos mencionados anteriormente, se logra obtener datos verídicos, mismos que nos ayudaron a determinar las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, por consiguiente,

se puede mencionar que, aun cuando la ciudadanía tiene conocimiento de la existencia de una plataforma, y que tiene derecho a participar, la mencionada plataforma no refleja esta participación, debido al desconocimiento, desinterés, obstáculos que existen entre el ciudadano y el gobierno. Es así como la aplicación de estos instrumentos ayuda a cumplir con los objetivos planteados en esta investigación.

Como resultado de la investigación, es importante decir, que la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto no ha tenido la aceptación que el Gad Provincial del Carchi esperaba, debido a varios motivos como son: la brecha tecnológica, desconocimiento y desinterés. Por otro lado, el Gobierno Provincial del Carchi, al ser la primera institución en implementar la plataforma de Gobierno Abierto, tiene varias debilidades que se deberían mejorar y fortalecer mediante el ejemplo de la plataforma de la Gobernación de Nariño (GANA)

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Gobierno Abierto surge EEUU en el año 2009, con la finalidad de dar un cambio a la administración, donde los ejes principales fueron, la transparencia, colaboración y participación los mismos que obtuvieron excelentes resultados.

es así que el año 2010 Australia implementa el Gobierno Abierto para mejorar la calidad de información pública. Como ejemplo de esto en el año 2011 fue llevada a cabo la sesión de la asamblea general de las naciones unidas donde se lanzó a nivel mundial el “*open Government partnership*” que hoy cuenta con 75 miembros, de los cuales 16 pertenecen a Latinoamérica y el caribe.

Por lo tanto, los estados latinoamericanos, por su parte han avanzado en los últimos años en materia de apertura de sus gobiernos (prueba de ello es que Brasil ha liderado, junto con Estados Unidos, la creación de OGP y México figura entre los 8 primeros estados firmantes), especialmente en los ámbitos de transparencia y acceso a la información y lucha contra la corrupción. A demás de los anteriormente nombrados, cabe destacar el empujé del gobierno abierto en otros países como Colombia, Chile o Argentina. (Proyecto Gobierno Abierto y uso de las nuevas tecnologías, s.f, p. 7)

Mientras tanto Ecuador realiza su alianza al gobierno abierto el 12 de septiembre del 2018, con la finalidad de mejorar la democracia, fundamentada en pilares como transparencia, rendición de cuentas, lucha contra la corrupción y participación ciudadana. Contando como actores principales la academia, gremios, sociedad civil, sector privado y partidos políticos para la construcción de este plan. Y de esta manera poder mejorar la política pública para enfrentar los problemas del país. (Gonzales. M,2018, p.3)

La brecha digital es o será un verdadero problema. Aquellas comunidades que se han quedado al margen de la alta tecnología, de las plataformas abiertas y de los servicios web bien diseñados, pueden identificar una fuente de verdadera esperanza si se aplica la

tecnología a problemas sociales concretos. Las labores de enlace con las iniciativas locales, el acceso a la tecnología y la formación ayudan a que comunidades de bajos ingresos y aisladas por razón de lengua se conecten para producir un cambio social.

(Calderón, Lorenzo, s.f, p.139)

Por esta razón el Gad Provincial del Carchi en los últimos años se ha enfocado al uso de las tecnológicas, las cuales ayudaran a una gestión más eficiente y eficaz, es así como se ha realizado los esfuerzos necesarios para formar parte de la alianza de Gobierno Abierto, la cual se fundamenta en tres pilares principales como son: colaboración, participación y transparencia.

Por lo cual en la provincia del Carchi se ha evidenciado una deficiente participación ciudadana, por lo cual la Prefectura ha implementado una plataforma en línea, en la cual la ciudadanía puede participar y colaborar en las decisiones que se tomen en la provincia del Carchi para ello el Gad Provincial del Carchi utiliza instrumentos de participación ciudadana, los cuales son espacios para debates y análisis de políticas. Sin embargo se ha detectado que en la provincia existe mucha falencia en el conocimiento del uso de las tecnologías, lo cual se debe básicamente por dos razones la primera es por la brecha que existe entre la ciudadanía y el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi debido a que las personas no tienen el buen habito de la participación ciudadana al momento en el que sus autoridades toman las decisiones en beneficio de la sociedad, la segunda razón es porque la mayoría de personas no cuentan con los conocimientos necesarios en el ámbito tecnológico, para que puedan opinar acerca de las decisiones que sus autoridades tomen en cada uno de los niveles de gobierno. (Herrera, s.f, p.7)

Por estas razones la plataforma no es tan utilizada por la sociedad Carchense es así como el Gad Provincial realiza talleres, los cuales son dictados a personas que desean conocer y aprender sobre la importancia de hacer uso de la plataforma ya que se podrá mejorar la transparencia, democracia y participación de la ciudadanía.

Por lo cual el uso de las tecnologías facilitara la interacción entre el Gad Provincial, la ciudadanía, el sector productivo y los funcionarios. Los cuales ayudaran a solucionar los

problemas de la provincia.

Por otro lado, el cambio de paradigma y la descentralización aportada por la denominada Web 2.0, no ha hecho otra cosa que acrecentar y complicar los desafíos que deben superar las administraciones, ya que en general se han visto sorprendidas y desconcertadas por este nuevo paradigma, con el problema añadido de la carencia general de estrategias claras para el tratamiento de la información por parte de las instituciones gubernamentales. (Fuente, 2014, p. 7)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Por qué la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial de Carchi?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La finalidad de realizar esta investigación es identificar las causas, por las cuales la sociedad carchense no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, conociendo que esto abrirá muchas oportunidades de mejorar la calidad de servicio y mayor atención a la ciudadanía en la cual la misma podrá tomar decisiones, diálogos entre actores y el aprovechamiento potencial social.

Conociendo la importancia que en la actualidad tiene la participación ciudadana a nivel nacional, el Gad Provincial del Carchi ha implementado una plataforma la cual ayudará a mejorar la transparencia, participación ciudadana y un constante control social. (Reyes, Figueroa, s.f, p. 3- 4)

Por lo cual, un gobierno responsable busca la mayor legitimidad de los ciudadanos y aumentar el grado de confiabilidad de los mismos en sus actos. Los gobiernos han tratado de conseguirlo a través de mejores servicios. Con el desarrollo de portales y lugares que funcionen como ventanilla única. Para lograr un gobierno responsable, es necesario saber que quieren los ciudadanos, a través de los grupos de ciudadanos que se unen para involucrarse en los procesos de creación de políticas públicas, más que ser sólo consumidores de políticas

Es así como se trata de mostrar las razones y causas por las cuales esta plataforma no es utilizada por la sociedad carchense, que cambios se deberían realizar para mejorar el desempeño de la misma, conocer los mecanismos a utilizarse para mejorar el uso de la plataforma.

Por otro lado, se dará a conocer quienes se beneficiarán con esta nueva forma de gobierno ya que al implementar el sistema de Gobierno Abierto se fomentará la participación de los ciudadanos

¿Cómo?, Mediante la comunicación entre gobierno Provincial del Carchi y la ciudadanía, es tarea de todos los Gobiernos Autónomos Descentralizados informar de todas aquellas actividades que realizan, como, por ejemplo: ¿cuál es el presupuesto asignado?, Para donde se destinan los recursos etc. De esta manera estaremos haciendo partícipes a la ciudadanía tanto de las acciones que realice el gobierno, como también de las decisiones que se puedan tomar a nivel de GAD'S, a través de esta relación existente entre gobierno y ciudadanía se puede mejorar los procesos que se llevan a cabo dentro de la gestión pública, de esta manera, el gobierno conocerá las necesidades de la sociedad y poder satisfacerlas.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Identificar las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto del GAD Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Analizar el Gobierno Abierto y su impacto en el Gad Provincial del Carchi
- Medir la participación ciudadana en la plataforma digital del Gad Provincial del Carchi
- Comparar la aplicación del Gobierno Abierto en la GAD Provincial de Carchi con la Gobernación de Nariño.

1.4.3. Preguntas de Investigación

- ¿Cuál fue el impacto que generó la implementación del Gobierno Abierto en el Gad Provincial del Carchi?
- ¿Qué nivel de participación ha tenido la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi?
- ¿Qué diferencia existe entre la plataforma de Gobierno Abierto de Carchi y Nariño?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Gobierno abierto en Chile

El Gobierno de Chile define al Gobierno Abierto de la siguiente manera: Una política pública de carácter transversal en el Estado chileno.

Cuyo propósito es fortalecer y mejorar la institucionalidad y gestión de los asuntos públicos a partir de promover y consolidar la aplicación de los principios de la transparencia y acceso a la información pública, y los mecanismos de participación ciudadana en el diseño, formulación, ejecución y evaluación de las políticas. Todo ello en el contexto del proceso de modernización de las instituciones públicas en curso, cuya finalidad es avanzar hacia un Estado al servicio de todos y a mejorar la calidad de vida de la población. (Gobierno Abierto de Chile, 2016, p.13)

Como podemos evidenciar, el presente antecedente es un ejemplo y un modelo que seguir para el Ecuador en el tema de Gobierno Abierto ya que Chile ha implementado y ha formado parte de la alianza para el gobierno abierto desde hace muchos años, es por esta razón que mediante el ejemplo de Chile Ecuador puede desarrollar y crear mecanismos para formar parte de la alianza para el Gobierno Abierto y mejorar la participación ciudadana.

Plataformas tecnológicas gobierno abierto y datos abiertos de última generación

El reto no podía ser mayor, pues la institución que implementa de manera pionera esta nueva lógica de intervención política en el país no es el Gobierno Nacional, sino un gobierno que corresponde a una provincia periférica con alto porcentaje de realidad rural, con hasta ahora escaso desarrollo tecnológico y situada en un territorio geográfico tan políticamente complejo como es la frontera norte del Ecuador.

Mediante la implementación de estas nuevas herramientas de innovación tecnológica, este Gobierno Provincial propone dos lógicas combinadas como eje vertebrador de un nuevo modelo de gestión: por un lado, el desarrollo integral de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, pasar del sufrido papel que lo aguanta a una praxis

política coherente y escasamente desarrollada en Ecuador, potenciándolo con el desarrollo de plataformas tecnológicas construidas en software libre que posibilitan la participación protagónica de la ciudadanía en asuntos de interés público. (Aldea, 2009, p.15)

Cuyas competencias sean de esta institución; mientras por otro lado, se desarrolla una estrategia implementada a través de la apertura, liberación, organización y concentración/despliegue de datos que permitan que la ciudadanía pueda ejercer el control popular sobre la institución, pero que a la vez impulsan la generación de negocios innovadores que ayuden al desarrollo del cambio de matriz productiva en este territorio bajo criterios que la institucionalidad al uso está lejos de imaginar.

Este antecedente nos menciona que la participación ciudadana mediante el uso de la tecnología, debido que en la actualidad el mundo se ha convertido en un medio tecnológico y gracias a la tecnología y al internet la ciudadanía puede estar en permanente contacto con sus autoridades y exigir el cumplimiento de sus labores. Por otro lado, el desarrollo de la Provincia del Carchi se sustenta en los negocios existentes, entonces es allí donde surge la necesidad de la creación de una plataforma para hacer conocer sus negocios y que de esta manera pueda generarse más desarrollo para la provincia.

Casos de estudio de la Provincia de Córdoba

La provincia de Córdoba no ha sido indiferente a esta nueva corriente. En los últimos 15 años ha iniciado una corriente de publicación de información provincial on-line.

Este proceso ha evolucionado desarrollando en este momento iniciativas de Gobierno Abierto que facilitan la participación, el acceso a la información, la rendición de cuentas y la transparencia. Actualmente la Provincia debate un Proyecto de Ley de Gobierno Abierto y Buena Gobernanza en la Legislatura Provincial. (Anónimo, 2015, p.9)

Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales

Ante la ausencia institucional o ineficiencia de mecanismos legales para ejercer derechos ciudadanos legítimos (en particular, cuando se trata de evaluar y sancionar las políticas públicas y a los responsables de las mismas o de obligar a los representantes políticos a cumplir sus promesas de campaña), la participación ciudadana no debe limitarse a las fórmulas que le ofrece el sistema burocrático.

La asimetría informativa entre representantes políticos y ciudadanos y la eventual o común manipulación de los medios de comunicación masiva tradicionales impide a la ciudadanía elevarse por encima de la tecnocracia para prestar dicha ayuda y descentralizar a la democracia. A pesar de lo anterior, hoy en día es irreversible la pujanza de más poder local, de la emergencia de instancias periféricas hacia los centros de atención y de la mayor efectividad participativa en las escalas municipales que en otras mayores. (Universidad de Monterrey, s.f, p.10)

Tampoco ha de restringirse a evaluar las políticas públicas o fiscalizar la actuación de los representantes otorgando o denegando las oportunidades de reelección. Debe ayudar a los representantes políticos a proponer una amplia e incluyente deliberación para compartir decisiones y responsabilidades.

Este antecedente nos habla del derecho que tenemos todos los ciudadanos a la participación, y contribuir para que todos los procesos se lleven con total transparencia y con absoluta democracia.

2.2. MARCO TEÓRICO

La función de los gobiernos y las administraciones públicas en el marco de Gobierno Abierto

La directiva de Gobierno Abierto principalmente obliga a todas las dependencias y entidades del gobierno de ese país, con un programa y calendario bastante preciso, para

poner a disposición de la ciudadanía, palabras más palabras menos, toda la información disponible con el afán de que pueda ser reutilizada por la misma en un canal Web 2.0.

Un tema relevante es también la forma o la visión con la que los gobiernos y administraciones públicas abordan este asunto de Gobierno Abierto. En esto caben tres grandes posibilidades; la primera es que la mirada de la burocracia se centre en las mejoras tanto de sus procesos como fines (llámese otra vez la caja negra). (Martínez, 2012, p.40)

La segunda, es que en efecto haya todo un interés de brindarle al ciudadano todas las herramientas e insumos para mejorar su toma de decisiones y que esto repercuta en mejores condiciones de vida. Una tercera, bien podría ser la mezcla entre ambas.

Las organizaciones públicas, para dar ese avance que marca una idea de gobierno abierto, requieren establecer una serie de condiciones que les permitan lograr ese cometido. Sin basarnos estrictamente en la experiencia del gobierno del presidente Obama, desde nuestra perspectiva, ¿cuáles serían esas o algunas condiciones por cumplir por parte de los gobiernos y administraciones públicas en un esquema de gobierno abierto?

Consideramos que serían los siguientes:

Contar con información sistematizada y que se pueda poner a disposición del público en formatos abiertos.

- Construir información donde no la hay. Más aún si puede resultar útil.
- Tener una infraestructura sólida de tecnologías de la información y la comunicación.
- Tener un equipo sólido de profesionales que no solo administren la información, sino que analicen en el interés de saber que puede ser útil y que no para la sociedad. En ese sentido, no toda la información que manejan los gobiernos, por muy vasta que sea, necesariamente tendría que interesar a la ciudadanía.
- Ser transparentes y rendir cuentas.
- Contar con normatividad suficiente y robusta que dé lugar a la apertura de la información, en la que se incluya, por ejemplo, la institucionalización, normativamente hablando, de un Catálogo de Información Pública reutilizable.
- Contar con un sitio de acceso único a la información y a los recursos.

- Registro pormenorizado de propuestas, críticas, mejoras a procesos, e historias de autogestión por parte del público.
- Consolidación de la administración en la red, y para proyectos de Open Data. Movilidad (smartphones), tanto para la ciudadanía como para la administración Pública, y una escucha activa (qué dicen los ciudadanos) en internet.
- Escucha activa y transparencia, apertura de datos, establecer espacios colaborativos para aprovechar el conocimiento ciudadano.
- Redes sociales como canal de reclamo y opinión ciudadana, nueva actitud de las administraciones públicas.
- Progreso de las herramientas de gestión y monitorización
- Nuevas estrategias de servicios públicos digitales, para aprovechar la iniciativa emprendedora en la propia administración.
- Aplicaciones a partir de datos públicos, web móvil, información a través de canales como Whatsapp, ampliación de zonas Wi-Fi, evolución de Smart cities a Smart citizens, plataformas para la participación ciudadana.
- Mayor conocimiento en uso de redes sociales por parte de empleados públicos, evolución y creación de portales de datos públicos y open Government, más guías de uso de redes sociales en las administraciones públicas.
- Mejor comunicación con la ciudadanía, aplicaciones móviles y canal de quejas 2.0.
- Incorporación de empleados públicos a las redes sociales y desarrollo de una cultura “de lo social” en los propios departamentos de las administraciones públicas. (Martínez, 2012, p. 147)

Gobierno Abierto como plataforma de democracia abierta

Nos referimos a ir más allá del voto o de la democracia representativa o la democracia procedimental. Ya hoy los gobiernos deben concebirse como plataformas de democracias participativas que tenga como características la transparencia, la participación ciudadana, la rendición de cuentas, la colaboración entre los ciudadanos y los gobiernos apoyados por las tecnologías de la información³ y por supuestos modelos de gestión con confianza que implique funcionarios responsables con ética pública.

El gobierno debe convertirse en plataforma de la democracia en esta nueva era de información. "Hay un nuevo pacto en el horizonte: información producida por y en nombre de los ciudadanos en la savia de la economía y la nación; el gobierno tiene la responsabilidad de tratar la información como un activo nacional. (Mariñez, 2012, p.3).

Las aplicaciones Web 2.0 han puesto un avance no sólo en los términos tecnológicos sino también en los nuevos modos de interacción que ha generado un espacio digital donde emergen nuevas maneras de relacionarse entre las personas, las instituciones y las organizaciones. Ese espacio digital se manifiesta en las organizaciones públicas y ciudadanas con las siguientes características:

- a) Abiertas y flexibles que permita potenciar la inteligencia cívica que no es más que tener información y comprenderla para compartirla a quienes necesitan respuestas. En otras palabras, implica conocer, responder y proveer, por lo que se podría entender como la capacidad de las organizaciones ciudadanas y comunitarias de adquirir y aplicar conocimientos.
- b) Trabajo en red. Éste es una forma distinta de hacer las cosas, que supone ir construyendo relaciones, aprendizajes, complicidades con la idea de co-crear y/o coproducir las informaciones, las ideas, las estrategias y las formas de hacer las cosas.
- c) Liderazgo relacional. En experiencias organizativas públicas, todos son líderes porque todos aportan información para la participación colaborativa. Es un liderazgo horizontal y colaborativo.
- d) Innovadoras por el uso de las Tics y también por generar nuevos procesos y organización para un nuevo servicio público. Debemos centrarnos en la transformación de los modelos organizativos y en su forma de gestionarlos, de forma que generen nuevo valor para la sociedad. La innovación por la vía de modelos organizativos y formas de gestionarlos para un servicio generador de valor público. (Mariñez, 2016, p. 3)

Gobierno abierto:

"Gobierno Abierto se trata de una nueva cultura de la comunicación, un nuevo modelo organizativo y la liberación del talento creativo dentro y fuera de los

perímetros de la función pública. No hablamos solo de tecnología, sino de una tecnología social y relacional que impulsa y estimula una cultura de cambio en la concepción, gestión y prestación del servicio público." (Comisión Económicas para América Latina y el Caribe, 2018, p.20).

¿Qué es el Gobierno Abierto?

La idea de Gobierno Abierto no es nueva, de hecho, es tan vieja como la propia democracia y subyace a la mayoría de las constituciones y leyes fundamentales de los estados occidentales modernos, y consecuentemente, los estados se han dotado de un amplio andamiaje jurídico que ofrece espacios de consulta y participación a un amplio abanico de intermediarios sociales.

Fundamentales a la hora de dotar a las leyes de apoyo social y profundidad democrática, o al menos de su apariencia. Pero es solo ahora, con el avance tecnológico que ha propiciado la llamada web 2.0 o web social y la extensión de internet como red global, cuando puede comenzar a ponerse en práctica de forma masiva y con unos costes asumibles para los estados. La violenta irrupción de Internet como fenómeno global en la vida social de nuestro mundo está produciendo un incuestionable cambio de paradigma en la forma en la que los ciudadanos se relacionan -o quieren relacionarse- con los gobiernos, permitiendo interaccionar a gobernantes y gobernados en planos perfectamente horizontales y sin que ningún otro agente intermedie en esa conversación. (Calderón, Lorenzo, 2010, p.12)

A través de Internet y de la web social, es el ciudadano, el individuo, quien puede tomar el poder, organizarse, tejer redes sociales, construir las arquitecturas sociales efímeras necesarias para una reivindicación concreta, y desaparecer tras ello sin voluntad de permanencia y asimismo los gobiernos pueden cumplir con su deber de transparencia hacia la ciudadanía estableciendo canales abiertos de información, colaboración, participación y servicio al ciudadano.

Los orígenes del gobierno abierto

No existe un planteamiento único de los orígenes del Gobierno Abierto, muchos parten de la idea de que nace con el Memorándum de Transparencia y Gobierno Abierto del presidente de EE.UU., Barack Obama, en 2009.

Sin embargo, existen otras opiniones que señalan que ya a finales de los años 70 el gobierno británico pone en marcha toda una serie de iniciativas que responden al planteamiento de un Gobierno Abierto y que dan inicio al debate actual respecto a la libertad de información y un mayor acceso a las actividades del gobierno Hunt, En 1966 EE.UU. aprueba una ley para la Libertad de Información y desde entonces otros países le siguen:

Actualmente, más de 90 países cuentan con legislación en la materia, destacando los avances en países Latinoamericanos, como Chile, Uruguay, Argentina y Brasil. En Navarra. Actualmente están trabajando en el proyecto de la futura Ley Foral de Transparencia y Gobierno Abierto. Han sometido dicho proyecto a un proceso de participación social con la finalidad de que los ciudadanos y ciudadanas puedan realizar las aportaciones que estimen conveniente. Con ello pretenden conseguir una ley consensuada entre todos que contenga una regulación garantista del derecho de acceso a la información por parte de la ciudadanía. Otros Antecedentes del origen del Gobierno Abierto datan del año 2003, cuando la OCDE en su informe “Un gobierno abierto: fomentar

el diálogo con la sociedad civil” hace referencia al concepto de Administración Abierta”. Ese mismo año, la Unión Europea hace pública la Directiva de Reutilización de Información Pública que en España encuentra su máxima aplicación en el proyecto Aporta, promovido por la Secretaria de Estado de Telecomunicaciones y para La sociedad de la información, del Ministerio de Industrias, Turismo y comercio.

En cualquier caso, el uso de las redes sociales que Barak Obama realiza en la campaña electoral supone una revolución en la forma de hacer política y no es hasta el inicio de su gobierno, cuando encontramos el primer texto oficial en el que se

establecen los principios y actuaciones necesarias para la puesta en marcha de un gobierno abierto.

En la Unión Europea estos principios de mayor transparencia, participación ciudadana y colaboración entre administraciones y ciudadanía en general, se recogen en la Agenda Digital Europea, marco estratégico en materia de Sociedad de la Información para el periodo 2010-2020. (Anónimo, 2014, p.3)

En definitiva, son muchos los países que respaldan y promueven esta nueva forma de gobernar y hacen públicos sus compromisos frente a la ciudadanía para el cumplimiento de estos principios de transparencia y colaboración, tanto de forma individual como mancomunada. La declaración sobre Gobierno Abierto. Open Government Partnership de septiembre 2011 es un claro ejemplo de ello. Una sociedad a la que ya pertenecen países como Brasil, Indonesia, México, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, Reino Unido y EE.UU. Los orígenes del Gobierno Abierto nos permitirán conocer ¿Cómo? ¿Cuándo? Y ¿dónde? se dio el origen del Gobierno Abierto y como este con el pasar de los años ha ido teniendo una buena acogida en los diferentes gobiernos a nivel mundial, el mismo que permito tener un acceso libre de información para el conocimiento de la ciudadanía, y como muchos de los países aliados respaldan y promueven gobernar y comprometerse frente a la ciudadanía.

Concepto e implantación de Gobierno Abierto

En relación con el concepto de Gobierno Abierto, los responsables de su gestión a nivel local lo asocian con términos como transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas. Menos atención se concede a términos como colaboración, coproducción o datos abiertos. Adicionalmente, la dimensión tecnológica del Gobierno Abierto está.

bastante fuera del enfoque de este grupo de directivos públicos locales, al menos, en el momento presente. Esto mismo ocurre en lo que respecta a los beneficios que ofrecen las iniciativas de Gobierno Abierto. En este último caso, también se obvian los potenciales retornos económicos y en la mejora de la gestión que esta política pública emergente podría plantear en el ámbito local. (Criado, 2016, p.16)

La conceptualización de conceptos de Gobierno Abierto nos permitirá tener un conocimiento de forma general a lo que se refiere lo diferentes conceptos que tienen Gobierno Abierto, el cual su finalidad principal es mejorar la gestión en los niveles de gobierno.

Gobierno Abierto y Modernización de la Gestión Pública.

El término Gobierno abierto no es nuevo. A fines de los años 70 del siglo XX se usó por primera vez en el espacio político británico y en su concepción original, trataba diversas cuestiones relacionadas con el secreto de Gobierno e iniciativas para “abrir las ventanas”.

Una síntesis y un análisis histórico de la evolución del concepto, clave política y tecnológica, para luego contextualizarlo en su vinculación a los componentes que le han servido de plataforma para transformarse en el nuevo paradigma (o modelo), que promete fortalecer los sistemas democráticos y mejorar la gestión pública. (Ramírez, Alujas, 2012) Ramírez nos menciona como el Gobierno Abierto a modernizado de la gestión pública en ámbitos de transparencia, participación, rendición de cuentas, colaboración e innovación, sido el Gobierno Abierto el ímpulsor de la modernización en la administración pública, lo cual en nuestra investigación nos ayudara verificar si este nuevo modelo ha dado un cambio en la Gad Provincial del Carchi si ha ayudara a mejorar la participación y la gestión pública.

Gobierno Abierto: oportunidades y desafíos. Una reflexión socio-política con la mirada puesta en Latinoamérica

El Gobierno Abierto se ha convertido en el tema del momento en materia de modernización de las administraciones públicas y reforma del Estado.

En tal sentido, el debate sobre "open-Government" ha facilitado se trabajen de modo innovador temas pendientes desde hace tiempo: transparencia, rendición de cuentas y participación. Así, suele abordarse la temática como un modo de incorporar a la sociedad civil en la gestión y control de lo público y responder a sus postergadas demandas. En este trabajo buscamos mirar el asunto desde la otra cara de la moneda, enfatizando en las oportunidades que tales cambios suponen para el Estado en relación a su enraizamiento social y capacidad infraestructural. Destacando este aspecto menos problematizado por la literatura, la reflexión que ofrecemos revisa asimismo una serie de obstáculos y

desafíos que es preciso considerar para evitar el debate se reduzca a una cuestión técnica y desaproveche su potencial. (Yunta, 2013, p.7)

Yunta nos menciona las oportunidades y desafíos que ha tenido el Gobierno Abierto en su implementación el cual nos habla sobre un debate entre la sociedad civil y control público, por ese motivo conocer sobre los safios es importante para nuestra investigación ya que así realizaremos un análisis de las brechas existentes entre el Gobierno Abierto y la ciudadanía, de la misma manera conocer cuáles son la oportunidad de la implementación de esta nueva forma de gobierno.

El modelo de Gobierno Abierto en Latinoamérica: transparencia y acceso a la información pública

En el transcurso de los últimos años, América Latina y el Caribe se han visto envueltos en el debate sobre el valor de la política pública y el papel del Estado.

Así como sobre la importancia de mejorar la gestión pública y las instituciones para conducir y atender los asuntos de interés ciudadano. (Cázares, 2013, párr.3)

En este contexto, pueden identificarse diferentes iniciativas de Gobierno Abierto (GA) en varios países de la región. Calderón y Lorenzo (2012). Definen: “El GA como aquella forma de gobierno por parte del Estado que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toman decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presenta y que comunica todo lo que decide y hace forma abierta y transparente”

Así, el GA ha iniciado un proceso para cambiar el sistema tradicional de gobernar a partir de tres dimensiones o pilares fundamentales:) la transparencia en la acción, procesos y datos del gobierno;) la colaboración al interior del gobierno y con las personas que permita generar nuevas ideas para resolver problemas sociales;) la participación que busca implicar de forma activa y real a la ciudadanía en la formulación y ejecución de políticas. En resumen, un GA promueve la idea de transparencia absoluta de las actividades gubernamentales poniendo a disposición de la sociedad toda la información y datos

públicos con el propósito de que la ciudadanía pueda ejercer realmente su derecho de acceso a la información pública, prevenir y luchar contra la corrupción al realizar el control y vigilancia a la gestión y resultados de los organismos de gobierno. (Martínez, 2015, p.32)

Por qué un Gobierno Abierto

Al hablar de Gobierno Abierto, existe ya un razonable consenso en la incipiente doctrina de que en esencia se refiere a una evolución de nuestro sistema democrático de convivencia y valores basada en el establecimiento de mecanismos para la transparencia de los gobiernos.

Así como de espacios permanentes de colaboración y participación de los ciudadanos más allá del ejercicio del derecho de sufragio cada cuatro años. Se trata de saltar desde nuestro viejo modelo basado exclusivamente en la democracia representativa a un modelo de democracia conversacional y abierta, aprovechando las posibilidades que proporcionan las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) a los ciudadanos de participar en los procesos de toma de decisiones de los gobiernos más allá del ya mencionado ejercicio del derecho de sufragio o de la participación en organizaciones sociales tradicionales. Un Gobierno Abierto es aquel que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de escuchar lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y teniendo en cuenta sus preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta, y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente. (Parra, 2012, p.25)

Porque un Gobierno Abierto según Parra nos manifiesta que este modelo ayudara a conseguir una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones en asuntos públicos los cuales ayudaran para la solución de problemas provocando una mayor responsabilidad social, haciendo uso de la tecnología y de la misma manera mejorar la democracia representativa en los gobiernos.

Mientras tanto Martínez, menciona que el modelo de gobierno abierto servirá para mejorar la transparencia y el acceso a la información, un GA promueve la idea de transparencia absoluta de las actividades gubernamentales poniendo a disposición de la sociedad toda la información y datos públicos con el propósito de que la ciudadanía pueda ejercer realmente su derecho de acceso a la información pública, prevenir y luchar contra la corrupción al realizar el control y vigilancia a la gestión y resultados de los organismos de gobierno.

El desafío hacia el Gobierno Abierto en la hora de la igualdad

España, incorporaron en el capítulo de Gobierno y Administración Pública en Internet de la Declaración el que los gobiernos y organismos públicos —pongan a disposición de la sociedad, en forma fácilmente accesible, aquellas informaciones y datos de interés público que puedan ser utilizados por terceros para crear nuevos servicios para ciudadanos y empresas.

Ya para ese entonces, ciudadanos europeos habían discutido y elaborado de manera participativa a través de un foro , que promovieron en las redes sociales, una declaración abierta sobre los servicios públicos que contenía tres principios fundamentales: transparencia (oferta de información clara y actualizada en formatos abiertos, estándar y reutilizables), participación (intervención de la ciudadanía en todas las actividades del Gobierno) y empoderamiento (dar poder a la ciudadanía en la solución de problemas); documento que aportaron a los Estados miembros de la Unión Europea para incorporar en la Declaración de Malmö de la 5ª Conferencia Ministerial sobre Administración Electrónica, efectuada en noviembre de 2009. (Concha, 2011, p.6).

Conocer sobre la igual del Gobierno Abierto nos permitirá analizar con la situación actual de la provincia del Carchi el verificar si se tiene una igual es decir información transparente, participación ciudadana en la toma de decisiones para resolver problemas.

Los pasos hacia la construcción de un Gobierno abierto

Es evidente que los Gobiernos y sus administraciones públicas se encuentran sometidos a una creciente presión por abrirse al escrutinio popular, por ser más accesibles y sensibles a las demandas y necesidades de los ciudadanos y a responder por la confianza política otorgada para

gestionar la cosa pública, sobre todo en periodos de austeridad y superación de la crisis económica. (Álvaro V. Ramírez-Alujas, 2011) afirma” En la práctica, un Gobierno que cumpla con todos estos requisitos es cada vez más reconocido como un ingrediente esencial para la gobernanza democrática, la estabilidad social y el desarrollo económico. De ello hablamos (en parte) al querer construir y configurar la distinción de Gobierno abierto.” (p.5). Recientemente, ha aflorado un extraordinario debate acerca del tipo de Gobierno e instituciones públicas que son necesarias para asumir los retos que impone el siglo XXI (Villoria, 2010). Ello no es nada nuevo si consideramos la permanente discusión sobre la reforma del Estado y los procesos de modernización de la gestión.

Transparencia: qué están haciendo los gobiernos

Se trata entonces de una nueva idea de transparencia, fuertemente apoyada en las TIC, un nuevo movimiento que fomenta la idea de gobiernos transparentes a los ciudadanos, que devuelven a los mismos lo invertido por sus impuestos en forma de unos servicios públicos de nuevo cuño y alto valor añadido. Es una cultura en la que los gobiernos no son, como hasta ahora, ni el principio.

ni el final del camino, sino un acompañante necesario que establece ámbitos de colaboración con los ciudadanos y la sociedad civil en la consecución de más y mejores servicios.

Pero sería un error decir que esta nueva transparencia es la solución a todos los males; por el contrario, puede convertirse en un verdadero problema si no va acompañada de su correspondiente contextualización. La apertura de datos públicos sin dotar a los mismos de contexto es un arma de doble filo que puede encerrar grandes problemas: ¿De qué vale conocer cifras puras sin saber otros detalles que dan sentido a esas cifras? ¿De qué vale conocer cifras si éstas son parciales?.

(Concha, 2011, p. 18)

Tanto la construcción como los pasos para un Gobierno Abierto son importantes que nos ayudara a conocer cómo se realiza y cuáles son los pasos a seguir para conseguir un GAD adecuado, fácil de usar por parte de ciudadanía, el cual mejora la transparencia ya que el

ciudadano hará uso del GAD y está informado sobre las actividades que está realizando la institución pública y así también se está fomentando el uso de las Tics o más conocido como el uso de las tecnologías, las mismas que en la actualidad son muy utilizadas por los gobiernos y así combatir la corrupción, burocratización y hacer un gobierno más eficaz y eficiente.

El futuro del Gobierno

En los últimos años se vive un objetivo deterioro de la calidad de muchas democracias infectadas por liderazgos mesiánicos, así como la irresistible expansión en muchos países de fórmulas de gobierno que compaginan el liberalismo económico más insolidario con el más salvaje autoritarismo político y el desprecio a las libertades civiles básicas.

Los problemas no sólo vienen de fuera, muchas cañerías de los sistemas comienzan a obstruirse por la desafección de los ciudadanos a un sistema escasamente transparente en el que su voz está mediatizada por innumerables intermediarios sociales y en el que no se sienten representados, lo que se expresa en altísimas tasas de abstención electoral y en una casi nula participación social y política. (Parra, 2012, p.28)

Urge comenzar a pensar ese Gobierno del futuro, que consiga superar todos los problemas, ineficiencias y contradicciones anteriormente descritas y que sirva para reinventar las democracias profundizando en los valores de las mismas, ahuyentando de esta forma a esos nuevos autoritarismos.

Gobierno Abierto y participación ciudadana

Resulta claro que la participación ciudadana no se produce sólo porque la población sea invitada por un gobierno a hacerlo. Debe haber, para ello, una oportunidad, que no depende únicamente de la existencia de canales facilitados desde el Estado.

Los ciudadanos no son, por naturaleza, actores políticos. Lo son si participan, pero para ello, deben tener una causa o razón que los movilice. Tal justificación obedece, por lo general, a que algún interés económico, un valor profundamente arraigado o

un derecho legítimo, han sido amenazados por la acción del Estado o de otros actores sociales que detentan ciertos recursos de poder. (Oszlak, 2012, p.19)

Este es el fundamento mismo de la acción colectiva. De no existir tales oportunidades, resulta difícil para el Estado conseguir que la población se movilice detrás de causas en las que ésta no tenga un legítimo interés.

¿Es posible un Gobierno Abierto sin tecnología?

En el proceso de comunicación entre gobernantes y ciudadanos, la tecnología ha modificado la interacción entre ambos actores, logrando crear mensajes que llegan a públicos cada vez más amplios, aunque al mismo tiempo cada vez más segmentado. Así, La apertura de un Gobierno pasa por su actitud, por su transparencia, por la participación y la colaboración; y no por el uso de tecnología de avanzada. (Freddi, 2019). Un Gobierno abierto debe fomentar que se comparta documentación de casos de valor real en ciudades abiertas, que se generen capacitaciones, talleres, seminarios enfocados a políticos y ciudadanos, planes para gestionar la apertura, la transparencia y la participación de modo inteligente.

Open Source y Open Government

El concepto de open Government se encuentra en plena expansión y en permanente redefinición.

En su actual aceptación toma impulso y una importante cantidad de elementos del desarrollo del movimiento del software libre, el software de código abierto desarrollado por comunidades hacker. (Calderón, Lorenzo, 2010, p.13)

Puesto libremente a disposición de la comunidad y en permanente desarrollo y evolución.

Un cambio cultural

El Open Government va más allá del ingreso al mundo informático, aunque sin este universo digital no podría existir. Es más completo que un simple cliqueo en la entrada de un ordenador, aunque sin el pc (fijas, net y lap, de red internet o telefónica o digital en la

TV o locuciones barriales) el modelo no funcionaria. Es así que, La tecnología no es de derecha ni de izquierda es neutra. Es bueno tener en cuenta que en los umbrales de la masificación tecnológica nos ponemos ante la potencialidad de nuevos analfabetos digitales, por lo que sin una clara política pública social y compensadora, las nuevas formas traerían nuevos dramas. (Calderón, Lorenzo, 2010). Al Gobierno Abierto no se accede sólo a través de computadoras, sino también de otros dispositivos comunicacionales como los teléfonos fijos y móviles, la televisión digital y otras variantes, como el multitáctil iPhone y el iPad.

Gobierno Abierto del Carchi

El Gobierno Abierto del Carchi se definirá como aquél que es capaz de entablar una permanente conversación con los ciudadanos y ciudadanas.

Con el fin de escuchar lo que dicen y solicitan, que toma de decisiones centrándose en sus necesidades y preferencias, que facilita la participación y la colaboración de la ciudadanía en la definición de sus políticas. (Herrera, s.f, p. 5)

En el ejercicio de sus funciones, que proporciona información y comunica aquello que decide y hace de forma transparente, que se somete a criterios de calidad y de mejora continua, y que está preparado para rendir cuentas y asumir su responsabilidad ante los ciudadanos y ciudadanas a los que ha de servir.

La tecnología, el tic

La web es más una creación social que técnica, lo diseñe para un efecto social-para ayudar a las personas a trabajar juntos y como un juguete técnico, el objetivo de la web es apoyar y mejorar nuestra existencia como red en el mundo, estamos en las familiar, asociaciones y empresas, desarrollando la confianza a través de la distancia y la desconfianza a la vuelta de la esquina.

Pero todas esas prácticas, no serían posibles sin el desarrollo tecnológico actual, y por eso digo que el OpenGovernment nace con las aplicaciones 2.0, pero no sólo necesita de ellas, sino de la voluntad y liderazgo de los gobiernos. Tenemos que considerar,

pues, como herramientas necesarias para el desarrollo de esos procesos. (Calderón, Lorenzo, p.116)

El Gobierno 2.0 u OpenGovernment consiste, como hemos dicho en interactuar con los ciudadanos, en sitios web públicos, en los que los funcionarios usan la web para entablar un diálogo de forma directa con los ciudadanos sobre asuntos relacionados con la política pública en nombre de una Administración política.

¿Es posible un Gobierno Abierto sin tecnología?

En el proceso de comunicación entre gobernantes y ciudadanos, la tecnología ha modificado la interacción entre ambos actores, logrando crear mensajes que llegan a públicos cada vez más amplios, aunque al mismo tiempo cada vez más segmentado. Así, La apertura de un Gobierno pasa por su actitud, por su transparencia, por la participación y la colaboración; y no por el uso de tecnología de avanzada. (Freddi, 2019). Un Gobierno abierto debe fomentar que se comparta documentación de casos de valor real en ciudades abiertas, que se generen capacitaciones, talleres, seminarios enfocados a políticos y ciudadanos, planes para gestionar la apertura, la transparencia y la participación de modo inteligente.

Participación ciudadana

Según el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (2008), “La participación ciudadana es principalmente un derecho de las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, de participar (ser parte de, incidir) de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. Mientras tanto Gastón Concha (2011) menciona: “Para que un gobierno democrático funcione, es necesario que los ciudadanos tengan oportunidades de participar de forma real y efectiva en las decisiones públicas. Algunos mecanismos específicos son foros virtuales y —chats, en donde los ciudadanos pueden compartir sus opiniones en la comodidad de sus hogares Procesos de participación que solían ser para una minoría selecta de grupos de interés como —comentarios a regulaciones| (e-rulemaking) han comenzado abeneficiarse con opiniones de una base ciudadana más amplia.”

La participación ciudadana es un derecho de todos los ciudadanos a formar parte de las decisiones del gobierno y a aportar con sus necesidades para que por medio de las autoridades que están al frente del gobierno puedan ser atendidas y solventadas, en este sentido existen diversas formas de participación que llevan a los ciudadanos a formar parte de las decisiones que se tomen a nivel de gobierno.

La evolución de la participación ciudadana en la agenda de la administración pública

La participación ciudadana ha seguido en América Latina dos caminos:

el primero, el reconocimiento institucional en sus acuerdos internacionales de la participación como elemento relevante de la acción gubernamental; el segundo, en el plano teórico con las propuestas para definir y clasificar a la participación ciudadana con el propósito de destacar las vías para su implementación en la administración pública de la región. (Sánchez y González, 2014-2015)

La participación ciudadana institucional

Contar con instrumentos que permitan profundizar en el análisis de las experiencias de innovación democrática en el nivel local resulta indispensable. Por ello, aquí se propone una tipología de la participación ciudadana institucional (PCI) que no pretende anticipar una medida del éxito de la misma.

Al considerar la importancia del diseño institucional, no huelga subrayar que son las prácticas sociales y políticas las que mayor peso tendrán sobre las consecuencias de la participación en términos de profundización de la democracia, del incremento o decremento de la legitimidad y de la resolución (democrática o no) de los conflictos. (Schneider, 2011)

Aun así, los diseños institucionales responden a diferentes *tipos* de democracia y contribuyen a consolidarlos.

Origen y evolución de algunas formas de participación ciudadana.

En el Chile del siglo XIX, surgieron algunos cambios en las disposiciones legales que aseguraban el poder municipal, asignándole nuevas atribuciones y cercando algunas facultades que habían sido impuestas por las leyes españolas.

y —chats, en donde los ciudadanos pueden compartir sus opiniones en la comodidad de sus hogares Procesos de participación que solían ser para una minoría selecta de grupos de interés como —comentarios a regulaciones (e-rulemaking) han comenzado a beneficiarse con opiniones de una base ciudadana más amplia. (Rodríguez,2017, p.4)

La participación ciudadana es un derecho de todos los ciudadanos a formar parte de las decisiones del gobierno y a aportar con sus necesidades para que por medio de las autoridades que están al frente del gobierno puedan ser atendidas y solventadas, en este sentido existen diversas formas de participación que llevan a los ciudadanos a formar parte de las decisiones que se tomen a nivel de gobierno.

Gobernanza Democrática y Gestión Territorial

Para hablar de Participación Ciudadana es importante, primero, conocer un poco de su historia en el Perú, la cual se divide en tres etapas:

La primera etapa se dio en la década de los ochenta, surgiendo históricamente desde “abajo”, y en particular desde la población organizada. Con las elecciones democráticas de las autoridades locales a partir de 1983, algunos alcaldes, vieron que una forma de fortalecer la institución municipal, era involucrando a las organizaciones sociales en los asuntos públicos y en las actividades autogestionarias. Con esa visión es que se desarrollaron las primeras experiencias urbanas en el Agustino, Villa El Salvador e Ilo. En las zonas rurales, la historia de los gobiernos municipales es otra y está relacionada no sólo con las transformaciones del poder al interior de las sociedades rurales, sino también con el conflicto armado interno que tuvo mayor incidencia en dichas zonas. (Malaverri, s.f.p.7)

Ley N.º 26300 promulgada en 1994, de mecanismos de democracia directa como la revocatoria, el referéndum, la rendición de cuentas y la remoción de autoridades, constituyó un cambio importante en ese sentido. El ejercicio de dichos mecanismos, se vio reflejado en el incremento considerable de ordenanzas que promovían la participación ciudadana en los diversos distritos y provincias del Perú. La tercera etapa corresponde al periodo de la transición democrática, desde fines del año 2000 en adelante, esta etapa se inicia con el presidente Valentín Paniagua, ya que su política de diálogo con la sociedad civil, tuvo como resultado que el nuevo gobierno recogiera las experiencias de concertación y participación de los gobiernos locales y de esa manera hizo de la participación ciudadana una política de Estado.

Participación ciudadana en Buenos Aires

El gobierno de Buenos Aires inició en 1996, bajo la jefatura del radical Fernando de la Rúa, un largo, conflictivo e incompleto proceso de descentralización política y administrativa acompañado, también, por una mayor presencia de canales formales de participación.

Ambos objetivos, el de la descentralización y el de la “democracia participativa”, fueron recogidos en el Estatuto de la ciudad aprobado a comienzos de ese año, mediante un pacto entre las dos fuerzas mayoritarias (el Frente País Solidario (Frepaso), de orientación centro izquierda, y la Unión Cívica Radical (u c r), de centro). El Estatuto buscó imprimir un sello de progresismo al gobierno local. (Schneider, 2011, p.28)

Entre otros aspectos, estableció dictar, en un plazo no menor a cuatro años, una Ley General de Comunas encargada de dividir el territorio en unidades de gestión política y administrativa con un gobierno colegiado elegido de forma directa por la ciudadanía. Asimismo, ordenó la puesta en marcha de mecanismos de participación, especialmente de carácter consultivo como el Consejo del Plan Estratégico, el Plan Urbano Ambiental, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Ciencia y Técnica, las Audiencias Públicas, los consejos territoriales y el Presupuesto Participativo.

Ciudadanos digitales

Se habla mucho de los nativos digitales, esa generación de jóvenes que gracias a su temprano manejo de herramientas tecnológicas se enfrentan a cada nuevo avance en este campo

de forma natural, superando en habilidades en este campo a la generación de sus padres, a los que incluso pueden servir como maestros en estas lides.

Pero no son sólo ellos los nuevos ciudadanos digitales; cada día aumenta en los países tanto la penetración de la banda ancha como el número de personas conectadas y el tiempo de conexión independientemente de la edad del usuario, desafortunadamente a la cola de los países desarrollados, pero en continuo crecimiento. Son todos ellos ciber-ciudadanos en nuevo mundo para el que los gobiernos están aplicando reglas de la sociedad analógica, produciéndose en esta dialéctica externalidades que comienzan a generar primero frustración y posteriormente descontento. (Concha, 2011, p.7)

Son todos ellos ciber-ciudadanos en nuevo mundo para el que los gobiernos están aplicando reglas de la sociedad analógica, produciéndose en esta dialéctica externalidades que comienzan a generar primero frustración y posteriormente descontento.

Problemas conceptuales y metodologías de la comparación de las administraciones públicas.

La comparación de las administraciones públicas adolece de una serie de problemas conceptuales y metodológicos, sobre la naturaleza de su objetivo y la disposición de datos empíricos adecuados.

Que hace difícil pasar del enfoque descriptivo y ser capaz de explicar por qué ocurren determinados fenómenos, en esta subdisciplina de la ciencia política es difícil acumular suficientes resultados de la investigación que lleven a la descripción a la clasificación y finalmente, a la comprobación de teoría y el desarrollo de teorías generales, que permite la explicación. (Parrado, Colino, Olmeda ,2013)

II. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

El enfoque de la investigación se lo realizó de manera cualitativa y cuantitativa, lo que quiere decir que se utilizó estos dos enfoques para conocer a profundidad las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto.

Según los autores Blasco y Pérez (2007). Manifiestan que: “La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural, y cómo sucede sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utilizando variedades de instrumentos para recoger información como las entrevistas y observación.”

Según Pértegas (2006) menciona que: “La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas estructuradas y no estructuradas.”

Por estas razones, en la investigación se utilizó el enfoque cualitativo, ya que se busca dar respuesta a las causas por las cuales ocurre un fenómeno, y usamos herramientas como: entrevistas, observación directa, recolección de información, obtención de hechos reales, para la solución del problema.

De la misma manera se utilizó el enfoque cuantitativo ya que se aplicará herramientas como: encuestas, para obtener datos estadísticos.

Mediante la aplicación de estos enfoques se obtuvo información más amplia sobre el tema a investigarse, tanto el enfoque cualitativo como cuantitativo, nos ayudó a la obtención de información verídica, estadística y descriptiva, para identificar las causas por las cuales la ciudadanía carchense no utiliza la plataforma de Gobierno Abierto. Para dar una solución a la problemática, es necesario conocer las causas principales del por qué la ciudadanía no utiliza la plataforma del Gobierno Abierto, por lo tanto, se analiza las condiciones de la sociedad Carchense. Por lo cual, mediante la aplicación de entrevistas y encuestas, que serán las herramientas.

principales para dar una solución al problema de investigación, ya que es importante saber porque la ciudadanía no hace uso de las nuevas tecnologías, como sabemos esto ayuda a mejorar la transparencia en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, la gestión de gobierno, ya que los distintos niveles del gobierno que han usado la Internet lo han hecho principalmente como medio para promocionar el reparto de los servicios, y en muchos casos, como medio propagandístico de gestión, limitando y desviando el potencial que tiene la Internet como una red de alcance para el control social, donde el protagonista sea el ciudadano. (Castro y Alberto, s.f, p. 83)

3.1.2. Tipo de Investigación

El enfoque de la investigación es cualitativo-cuantitativo, el cual nos ayudó a dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Porque la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi?, para ello se utilizó: entrevistas, encuestas y la observación de campo. Por esta razón es necesario realizar una investigación de tipo descriptiva.

3.1.3.1 Investigación Descriptiva

El tipo de investigación que se utilizó, es la investigación descriptiva, ya que nos sirvió para narrar características y propiedades de un objeto, sujeto o situación específica, sin emplear juicios de valor y procurar altos niveles de objetividad.

Es útil, para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación, ya que muestra investigación es conocer por qué las personas no utilizan la plataforma de Gobierno Abierto, por lo cual se debe realizar una investigación descriptiva la cual nos permitirá conocer las principales características y perfiles de las personas en este caso de la población Carchense.

La investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente

los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Es así, como la investigación descriptiva nos ayudó a tener un enfoque más claro para la búsqueda a las posibles soluciones, a la problemática del tema a investigarse.

En tal sentido, esta investigación nos permitió analizar las causas principales y condiciones en las que se encuentra la sociedad Carchense, donde se dificulta la participación en la implementación de las tecnologías, que lo único que buscan es que la sociedad se una a esta red para mejorar la transparencia y participación en la toma de decisiones en el Gad Provincial del Carchi, el cual busca por medio de la tecnología ayudar al desarrollo de la provincia, dando capacitaciones a la ciudadanía de la importancia del uso de la tecnología,

¿pero qué sucede para que la ciudadanía no utilice la plataforma? Es por este motivo, que la investigación descriptiva nos permitió conocer las diferentes causas del problema mediante el uso, de herramientas como: encuestas y entrevistas, las cuales nos llevaron también a conocer sus efectos.

En este tipo de investigación la cuestión no va mucho más allá del nivel descriptivo; ya que consiste en plantear lo más relevante de un hecho o situación concreta. De todas formas, la investigación descriptiva no consiste únicamente en acumular y procesar datos. El investigador debe definir su análisis y los procesos que involucrará el mismo. Por tal motivo la facilidad en el acceso a los recursos informáticos y telemáticos ha generado cambios decisivos en las empresas, administraciones públicas y hogares. Las redes de comunicaciones permiten que información y servicios sean inmediatos y accesibles desde cualquier punto conectado. (Trinca, s.f, p.7)

3.2. HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER

La implementación de la plataforma de Gobierno Abierto ayudó a mejorar la participación ciudadana en la provincia del Carchi.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operalización de variables

Objetivo general	Objetivos específicos	VARIABLES	Conceptos	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Identificar las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de gobierno abierto del GAD Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana.	Análisis del gobierno abierto y su impacto en el Gad Provincial del Carchi.	Gobierno Abierto (Variable Independiente)	El gobierno abierto se ha convertido en una nueva forma de comunicación para la administración pública, donde la tecnología social impulsa la gestión y prestación de servicios públicos.	Impacto de la plataforma de Gobierno Abierto.	Número de personas que usan la plataforma de Gobierno Abierto en la provincia.	Observación de campo	Entrevistas y Encuestas
	Medir la participación ciudadana en la plataforma digital del Gad Provincial del Carchi.		La participación ciudadana está presente en la vida social, económica, cultural y política para promover una sociedad más activa.	Difusión de la plataforma de gobierno abierto	Número de personas que conocen la difusión de la plataforma de gobierno abierto		
	Analizar las actividades que realiza el Gad Provincial del Carchi para dar a conocer la plataforma de gobierno abierto.	Participación ciudadana (Variable Dependiente)		Impacto de la plataforma de gobierno abierto en la toma de Decisiones.	Número de personas que participaron en la toma de decisiones dentro del Gobierno Abierto	Observación de campo	Entrevistas y Encuestas
			La participación ciudadana dentro de la plataforma de gobierno abierto.	Participación ciudadana dentro de la plataforma de gobierno abierto.	Número de personas que participan en la plataforma de Gobierno Abierto		
				Participación y colaboración	Número de registro de participantes para mejorar la utilización de herramientas específicas de participación y colaboración ciudadana.		

3.2.1. Variable independiente

Tenemos al Gobierno Abierto del GAD Provincial del Carchi, el cual necesita de la colaboración de la ciudadanía, para que ésta tenga el uso por el cual fue creada, de igual forma, se necesita la motivación por parte del Gobierno Autónomo de Descentralizado Provincial del Carchi. Para una correcta accesibilidad, provecho, transparencia y decisiones, que se tomen en beneficio de la provincia.

El Gobierno Abierto se ha convertido en una nueva forma de comunicación para la administración pública, donde la tecnología social impulsa la gestión y prestación de servicios públicos. Los servicios de soporte permiten diversas maneras de trabajo más eficaces, dentro y fuera del Gad Provincial. Para lo cual se prepara previamente encuestas y entrevistas a la ciudadanía para conocer más acerca de las razones y causas del problema a investigarse, tomando en cuenta a la variable mencionada. Es por ello que la investigación descriptiva, nos ayudó a preparar el estudio de campo para entender y buscar una posible solución.

3.2.2. Variable dependiente

Tenemos: “La participación ciudadana”.

- Es el factor cambiable dentro del estudio cuyo comportamiento termina siendo afectado por los factores que el investigador manipula.
- La participación ciudadana viene a ser la variable dependiente ya que se ve afectada principalmente por dos razones: primero, tenemos a la brecha que existe entre el ciudadano y el GAD Provincial Del Carchi, ya que el ciudadano no posee el hábito de participaren las decisiones que las instituciones prestadoras de servicios tienen en beneficio de la sociedad. Segundo, tenemos el escaso conocimiento que poseen los ciudadanos en el ámbito tecnológico, esto hace que la sociedad no pueda expresar sus opiniones y así ejercer el derecho a la participación mediante la plataforma de Gobierno Abierto, implementada por el Gad Provincial del Carchi. Tomando en cuenta que su opinión y la participación es vital para el desarrollo de la Provincia.

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

3.4.1. Método

Los métodos a utilizarse en la investigación son: inductivo fijo, deductivo fijo, analítico fijo y por último el método comparado.

3.4.1.1 Método inductivo

El método inductivo, parte de fenómenos particulares para llegar a generalizaciones, esto se refiere a pasar de los resultados obtenidos de la observación y experimentación con elementos particulares a la formulación de hipótesis, principios y leyes de tipo general.

3.4.1.1 Método Deductivo

El método deductivo, por su lado parte de fenómenos generales para llegar a uno particular. Esto se refiere a la aplicación de principios, teorías y leyes a casos particulares.

3.4.1.1 Método Analítico

El método analítico, estudia las partes que conforman un todo, estableciendo sus relaciones de causa, naturaleza y efecto, va de lo abstracto a lo concreto.

3.4.1.1 Método Comparado

El método comparado es un procedimiento sistemático de contrastación de uno o más fenómenos, a través del cual se buscan establecer similitudes y diferencias entre ellos. El resultado debe ser conseguir datos que conduzcan a la definición de un problema o al mejoramiento del conocimiento sobre este.

Estos métodos aportarán a la investigación de tal manera que se pueda obtener resultados reales, específicos y claros, haciendo uso de técnicas como son: las entrevistas, encuestas, observación de campo y la lectura, con el fin de dar respuesta al problema de investigación.

3.4.2. Técnicas para la recolección de datos.

Las técnicas utilizadas en la investigación son: Entrevista estructurada, encuestas, observación simple, documentos.

Las entrevistas estructuradas nos ayudaron a obtener respuestas verbales a situaciones directas, la cual permite aclarar dudas y obtener información más completa, facilita complementar la información cuando se aplica otros instrumentos como el cuestionario o la observación. Las encuestas nos permitieron, conocer datos para obtener información la cual va a facilitar la comprensión de nuestro problema y poner dar una respuesta a la misma.

La observación simple, nos ayudó a describir y explorar los diferentes aspectos de nuestra investigación, para esto se debe tener una atención a todos los detalles, sucesos y eventos. Los documentos, nos permitió entender el fenómeno central de la investigación y conocer los antecedentes de un lugar, situación entre otros.

3.4.1. Análisis Estadístico

La investigación se realizó en la Provincia del Carchi en un espacio de tiempo aproximadamente de un año, para determinar las causas por las cuales la ciudadanía no utiliza la plataforma de Gobierno Abierto que dan origen a la problemática, es necesario la recolección de información que se logró con la ayuda del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi, ya que dicha institución es la que ha implementado la plataforma de Gobierno Abierto, para cumplir el objetivo antes descrito utilizaremos herramientas como: entrevistas, encuestas y observación directa, por consiguiente se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado debido a que no es factible aplicar encuestas y entrevistas a toda la población carchense en efecto que se empleará demasiado recursos económicos y sobre todo tiempo, para continuar se realizó un muestreo que será la población comprendida entre los 18 y 65 años de edad que será la población activa para este tipo de problemática.

3.5.1. Población y muestra

La población que será objeto de estudio son los habitantes de la Provincia del Carchi con el número de población de 164.524 habitantes en toda la provincia.

Para el cálculo de la muestra se ha tomado la siguiente formula:

$$n = \left(\frac{z^2 pq N}{NE^2 + Z^2 pq} \right)$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Población 164.524

z= Nivel de confianza 95% 1.96

E= error de estimación 5% 0.05

$$n = \frac{(1,96^2) (0,5) (0,5) (86498)}{(2859) (0,005^2) + (1,96^2) (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{158008,8496}{412,2704}$$

$$n = 383,2650843$$

Lo cual se calculó también el error de margen con el +- 5 dándonos 383 encuestas para realizar la aplicación de las encuestas, para ello se muestra la siguiente tabla.

Tabla 2. División por cantón del Carchi

Cantones	Total Población	%	Total Encuestas
Cantón Bolívar	14.347	8,72	33
Cantón Espejo	13.364	8,12	31
Cantón Mira	12.180	7,40	28
Cantón Montufar	30.511	18,52	71
Cantón San Pedro de Huaca	7.624	4,63	18
Cantón Tulcán	86.498	52,57	202
TOTAL	164.524	100	383

Según datos del Banco Central del Ecuador menciona, que la Población Económicamente Activa comprende edades entre 24 y 65 años, quienes realizan diferentes actividades económicas tanto en el sector público y privado del país, sin embargo, La edad de las personas encuestadas fue de 18 a 65 años de edad, por lo que, consideramos personas que tiene mayor comprensión en temas de participación ciudadana y el uso de las tecnologías.

3.5.2. Instrumentos de investigación

3.5.2.1. Observación

Se utilizó, para conocer la realidad a través de la observación directa entre el investigador y el lugar donde se realizó la investigación o el campo de acción.

3.5.2.2. Encuestas

Se estructuró a base de una serie de preguntas con respuestas de selección múltiple que permitieron la recopilación de datos cuantificables e información verídica en torno a lo investigado. (Ver anexo 2)

3.5.2.3. Entrevistas

Permitió el desarrollo del esquema de la entrevista, se requirió de las y los entrevistados un aporte general acerca del conocimiento solicitado en cuanto a lo investigado en el Gad Provincial del Carchi y la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (ver anexo 1)

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados encuestas

Tabla 3. Edad del encuestado

Edad (años)	Personas (Número)	Porcentaje (%)
18-32	137	35,77
33-49	173	45,27
50-65	73	19,06
TOTAL	383	100

La edad de las personas encuestadas fue de 18 a 65 años de edad esto dado que consideramos, personas que tiene mayor comprensión en temas de participación ciudadana y el uso de las tecnologías, por otro lado, este rango de edad es considera la población económicamente activa.

Tabla 4. Genero del encuestado

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Masculino	154	40%
Femenino	229	60%

El resultado del género es el siguiente 154 de género masculino con un porcentaje de 40%, en relación con el género femenino que cuenta con 229 dando un porcentaje de 60%. Los mismos que nos dan el total de personas encuestas que son 383 que son el 100% en toda la Provincia del Carchi.

Tabla 5. Nivel de estudio del encuestado

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Primaria	112	29%
Secundaria completa	121	32%
Secundaria incompleta	21	6%
Universitaria completa	71	18%
Universitaria Incompleta	58	15%

El resultado del nivel de estudio en la provincia del Carchi es el siguiente de 383 personas. El 29% corresponde a primera dando un total de 112 personas, mientras tanto secundaria completa representa el 32% con un total de 121 personas, por consiguiente, secundaria incompleta cuenta con un 6% contando con 21 personas, en este mismo sentido universitaria completa le corresponde el 18% con un total de 71 personas, en cambio universitaria completa le corresponde el 15% contando con 58 personas. Es evidente entonces que la población carchense cuenta su mayoría de sociedad en un nivel de estudio de secundaria incompleta.

Tabla 6. Importancia de la participación ciudadana en asuntos públicos

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Mucho	308	80%
Poco	47	12%
Nada	28	8%

El resultado de la pregunta 1 es que la categoría mucho corresponde a 308 personas que equivale al 80 % de encuestados, por el contrario, la categoría poco representa a 47 personas que equivale al 12% de encuestas, no obstante, la categoría nada corresponde a 28 personas con un equivalente al 8%. Es evidente entonces que de 383 personas encuestas las 308 mencionan que es importante

que la ciudadanía participe en asuntos públicos dentro de la provincia.

Tabla 7. Importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	357	93%
No	26	7%

El resultado de la pregunta 2 es que la categoría SI corresponde a 357 personas encuestadas que equivale al 93%, por el contrario, la categoría NO corresponde a 26 personas encuestadas equivalente al 7%. Por lo tanto, la ciudadanía considera que es de mucha importancia la participación ciudadana en la toma de decisiones del Gad Provincial del Carchi y de esta manera conocer las actividades que realizan los servidores públicos.

Tabla 8. Conoce del Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	182	48%
No	201	52%

El resultado de la pregunta 3 es que la categoría SI corresponde a 182 personas encuestadas lo que equivale al 48%, en cambio la categoría NO corresponde a 201 personas lo que equivale al 52%. Como resultado de esto podemos decir que la población de la Provincia del Carchi no sabe lo que es un Gobierno Abierto.

Tabla 9. Conocimiento de la Participación en la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	123	33%
No	260	67%

El resultado de la pregunta 4 es que la categoría SI corresponde a 123 personas encuestas lo que equivale al 33%, en cambio la categoría NO corresponde a 260 personas equivalente a 67%. En síntesis, podemos decir que el 67% de la población encuesta no participa en la plataforma de gobierno abierto, esta situación se da a que la ciudadanía no sabe que es un Gobierno Abierto.

encuestas lo que equivale al 33%, en cambio la categoría NO corresponde a 260 personas equivalente a 67%. En síntesis, podemos decir que el 67% de la población encuesta no participa en la plataforma de gobierno abierto, esta situación se da a que la ciudadanía no sabe que es un Gobierno Abierto.

Tabla 10. Existencia de la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	128	33%
No	255	67%

El resultado de la pregunta 5 es que la categoría SI pertenece a 128 personas encuestadas lo que equivale a 33%, sin embargo, la categoría No corresponde a 255 personas con un equivalente de 67%. En síntesis, podemos decir que la población carchense no conoce la existencia de la plataforma de Gobierno Abierto en el Gad Provincial por falta de información por parte del Gad Provincial.

Tabla 11. Mecanismos de participación ciudadana realizados por el Gad Provincial

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	103	27%
No	279	73%

El resultado de la pregunta 6 de la categoría SI corresponde a 103 personas encuestas con un equivalente de 27%, en oposición a la categoría NO pertenece 279 personas equivalente al 73%. Como podemos ver la ciudadanía no ha participado en los mecanismos de participación ciudadana realizados por el Gad Provincial del Carchi.

Tabla 12. Derecho a participar

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	321	84%
No	62	16%

El resultado de la pregunta 7 de la categoría SI que corresponde a 321 personas encuestadas equivale al 84%, sin embargo, la categoría NO pertenece a 62 personas lo que equivale al 16%. En tal sentido podemos decir que la ciudadanía si conoce que la participación es un derecho, pero no se siente motivada para formar parte de la participación dentro de la provincia.

Tabla 13. Participación en la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	40	10%
No	343	90%

El resultado de la pregunta 8 de la categoría SI corresponde a 40 personas encuestadas con un equivalente de 10%, en cambio la categoría NO pertenece a 343 personas equivalente al 90%, lo que nos da a conocer que la ciudadanía no participa en la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi por desconocimiento.

Tabla 14. Importancia de implementar la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Si	342	90%
No	41	10%

El resultado de la pregunta 9 de la categoría SI corresponde a 342 personas lo que equivale al 90%, sin embargo, la categoría NO pertenece a 41 personas equivalente al 10%. Por lo tanto, la ciudadanía considera que la implementación de una plataforma para mejorar la participación ciudadana es fundamental para estar más informados de las actividades que realiza el Gad Provincial y contribuir en la toma de decisiones.

Tabla 15. Capacitaciones de uso de la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
SI	35	9%
NO	348	91%

El resultado de la pregunta 10 es que la categoría SI corresponde a 35 personas que equivalen al 9% de encuestados, y por otro lado la categoría NO equivale a 348 personas que corresponde al 91%. La ciudadanía de la provincia del Carchi no ha recibido capacitaciones por parte del GAD Provincial del Carchi acerca del funcionamiento de la plataforma de gobierno abierto, por lo cual aumenta el desconocimiento y el desinterés de la ciudadanía por formar parte de los asuntos públicos.

Tabla 16. Medios de comunicación

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Radio	61	15,93%
Televisión	102	26,63%
Periódico	21	5,48%
Amigos	101	26,37%
Redes Sociales	98	25,59%

El resultado de la pregunta 11 nos indica que la opción “Radio” corresponde a 61 personas que equivalen al 15,93% de encuestados, por el contrario, la categoría “Televisión” equivale a 102 personas que corresponde al 26,63%. Mientras que la categoría “Periódico” corresponde a 21 personas que equivale a 5,48%. Contrariamente a lo que se ha expresado, la categoría “Amigos” corresponde a 101 personas que equivale al 26,37 %. Y finalmente la categoría “Redes sociales” corresponde a 98 personas que equivale al 25,59%. La ciudadanía hace uso de los medios de comunicación como una fuente de información verídica para estar informados de los aconteceres que se presentan en la provincia, en este sentido los medios de comunicación más utilizado por los ciudadanos son las redes sociales y la televisión, dichos medios de comunicación se han convertido en una herramienta muy necesaria para mantener informado al ciudadano del acontecer diario.

Tabla 17. Razones por las cuales no utilizan de la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Medios económicos	16	4,2%
Escases de medios tecnológicos	10	2,6%
Desconocimiento	311	81,2%
Desinterés	46	12%

El resultado de la pregunta 12 menciona que en la categoría “Medios económicos” tenemos a 16 personas que equivalen al 4,2% de encuestados, por el contrario, la categoría “Escases de medios tecnológicos” equivale a 10 personas que corresponde al 2,6%. Mientras que la categoría “Desconocimiento” corresponde a 311 personas que equivale a 81,2%. Contrariamente a lo que se ha expresado, la categoría “desinterés” corresponde a 46 personas que equivale al 12 %. La ciudadanía respondió que la razón por la cual no hace uso de la plataforma de gobierno abierto es porque no posee un conocimiento profundo acerca del funcionamiento de esta plataforma debido a que, no habido la suficiente socialización por parte del GAD Provincial del Carchi, a esta razón se le puede añadir el desinterés que tiene la ciudadanía en involucrarse en la toma de decisiones del GAD Provincial.

Tabla 18. Personas que usan la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
SI	178	46,50%
NO	205	55,50%

El resultado de la pregunta 13 indica que en la categoría “SI” tenemos a 178 personas que equivalen al 46,5% de encuestados, por el contrario, la categoría “NO” equivale a 205 personas que corresponde al 55,50%. La mayoría de las personas encuestadas respondieron que no tienen conocimiento acerca de las personas que hacen uso de la plataforma de Gobierno Abierto, por la misma razón de que no saben lo que es un Gobierno Abierto.

Tabla 19. Personas que hacen uso de la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Servidores Públicos	136	68%
Jóvenes	38	19%
Adultos	26	13%

El resultado de la pregunta 13.1 indica que en la categoría “Servidores Públicos” tenemos a 136 personas que equivalen al 68% de encuestados, por otro lado, en oposición a la categoría “Jóvenes” equivale a 38 personas que corresponde al 19%. Y finalmente tenemos la categoría “Adultos” equivale 25 personas lo cual corresponde a 13%. La ciudadanía cuya respuesta al inciso anterior fue “SI”, menciona que los servidores públicos son los que más hacen uso de la plataforma debido a que por ley les corresponde realizar una rendición de cuentas de todas las actividades que ellos realizan, y como resultado de esto podemos decir que hacen uso de los medios electrónicos.

Tabla 20. Valoración del uso de la plataforma de Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
Excelente	27	7,05%
Bueno	131	34,20%
Regular	163	42,56%
Malo	62	16,19%

El resultado de la pregunta 14 menciona que en la categoría “Excelente” tenemos a 27 personas que equivalen al 7,05% de encuestados, por el contrario, la categoría “Bueno” que equivale a 131 personas que corresponde al 34,20%. Mientras que la categoría “Regular” corresponde a 163 personas que equivale a 42,56%. Contrariamente a lo que se ha expresado, la categoría “Malo” corresponde a 62 personas que equivale al 16,19 %.

Tabla 21. Conoce el uso de la plataforma del Gobierno Abierto

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
SI	345	90,10%
NO	38	9,90%

El resultado de la pregunta 15 indica que en la categoría “SI” tenemos a 345 personas que equivalen al 90,10% de encuestados, por el contrario, la categoría “NO” equivale a 38 personas que corresponde al 9,90%.

La respuesta de la ciudadanía a este inciso fue que si le gustaría aprender a utilizar la plataforma de Gobierno Abierto debido a que puede dar sus opiniones y ser parte de la toma de decisiones del GAD Provincial del Carchi y de esta manera poder involucrarse en los asuntos públicos para generar un mayor desarrollo para la provincia del Carchi.

Tabla 22. Integración al Gobierno Abierto por parte del GAD Provincial del Carchi

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
SI	175	45,69%
NO	208	54,31%

El resultado de la pregunta 16 indica que en la categoría “SI” tenemos a 174 personas que equivalen al 45,4% de encuestados, por el contrario, la categoría “NO” equivale a 209 personas que corresponde al 54,6%. La ciudadanía piensa que la integración al Gobierno Abierto por parte del GAD Provincial del Carchi no ha tenido ningún cambio debido a que cada elemento involucrado velará por sus propios intereses más no por los intereses de la sociedad.

Tabla 23. Mejorar la participación ciudadana

Categoría (respuesta)	Personas (número)	Porcentaje (%)
SI	301	78,6%
NO	82	21,4%

El resultado de la pregunta 17 indica que en la categoría “SI” tenemos a 301 personas que equivalen al 78,6% de encuestados, por el contrario, la categoría “NO” equivale a 82 personas que corresponde al 21,4%. Se podría decir que, la ciudadanía está convencida de que si se hace una alianza entre sociedad, gobierno y empresa se puede mejorar la participación ciudadana.

Introducción resultados entrevistas

El objetivo principal, por el cual se realizó las entrevistas es conocer las principales diferencias que existe entre el Gad Provincial del Carchi y la Gobernación de Nariño en el uso de la plataforma de Gobierno Abierto, el cual es un nuevo medio de comunicación entre el gobierno-sociedad.

Las entrevistas fueron realizadas a la Ing. Mónica Herrera encargada de la plataforma de Gobierno Abierto del Gad Provincial del Carchi y al Coordinador Harold Bonilla de la Gobernación de Nariño.

La entrevista se realizó a la Gobernación de Nariño, ya que es ejemplo del uso del Gobierno Abierto obteniendo excelentes resultados en el departamento de Nariño, los cambios han sido evidentes en la participación ciudadana, donde son 45 mil personas las cuales utilizan GANA para mantenerse informados y participando.

4.1.1. Resultados de las entrevistas

Tabla 24. Comparación entrevista Carchi- Nariño

PREGUNTAS	GOBERNACIÓN DE NARIÑO	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DEL CARCHI
1. ¿Considera usted que al implementar el Gobierno Abierto en su localidad genera una cultura de comunicación?	Durante los tres años se tiene una base en tema de transparencia, colaboración y participación ciudadana, en este sentido se ha implementado un proceso muy fuerte de comunicación, como meta Principal de Nariño.	La comunicación es un dialogo de doble vía a través de la utilización de herramientas digitales.
2.- ¿Cómo se refleja la participación ciudadana en su localidad	Se refleja mediante la implementación de una estrategia denominada GANA Municipales, presupuestos participativos, innovación ciudadana, campamentos hackáthones, entre otros. 30 mil personas participantes por departamento.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Consultas ciudadanas ❖ Audiencias Públicas ❖ Escucha activa ❖ Plataforma digital gobierno abierto ❖ Presupuesto participativo
3.- ¿Considera usted que mediante la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto se fomenta y mejora la participación ciudadana?	Se debe buscar otras alternativas que fomente la participación sobre todo porque el ciudadano no está familiarizado con las nuevas tecnologías, GANA tiene un enfoque de interlocución más cercano entre el gobierno y la ciudadanía.	Al tener disponible una plataforma participativa ha existido un incremento del 60% en la participación ciudadana, por la facilidad que brindan las TIC'S.
4.- ¿Cree usted que la ciudadanía hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto?	Se realizan evaluaciones estadísticas de la plataforma lo cual evidencia un movimiento constante en algunas herramientas, las plataformas se articulan con estrategias presenciales y tangibles, por ejemplo el periódico físico y digital.	Es necesario realizar brigadas de participación ciudadana, existe una brecha digital, especialmente en el sector rural el uso de la plataforma en mayor porcentaje es en el sector urbano.

PREGUNTAS	GOBERNACIÓN DE NARIÑO.	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DEL CARCHI
5.- ¿Considera usted que la plataforma de Gobierno Abierto refleja una manera eficaz para participar en asuntos públicos?	Totalmente ya que por primera vez un gobierno departamental desarrollo un ejercicio tan amplio en Colombia de transparencia y acceso a la información pública, donde pueden dejar sus opiniones y comentarios ante la información presentada.	Sí, es una manera eficaz para participar en temas de priorización de presupuesto, toma de decisiones.
6.- ¿Para mejorar la participación ciudadana considera usted que es importante la utilización de los medios tecnológicos?	No es la única alternativa, sirve en esta era en que la mayoría estamos conectados, pero hay que entender los contextos en donde se desarrolla el ejercicio de gobierno abierto y adaptar estrategias de doble vía tanto tecnológica y analógica. ❖ Medios impresos en el país ❖ Televisión ❖ En campañas	Los medios digitales son un medio privilegiado a la hora de implementar el modelo de Gobierno Abierto, por la facilidad que brinda al ciudadano, permite una comunicación en tiempo real y la reorganización de la información.
7.- ¿A través de qué medios han socializado la existencia de la plataforma de Gobierno Abierto?	❖ Visitas a diferentes municipios con la estrategia “amigos de la ciudadanía” ❖ Plataformas web articula a Gobierno Abierto en el mundo ❖ Participación en eventos importantes ❖ Socialización ❖ Invitación a la participación ❖ Uso de herramientas ❖ Participación de 45 mil personas al año	Especialmente en medios digitales: ❖ Medios convencionales, radio, prensa y televisión ❖ Charlas ❖ Capacitaciones ❖ Eventos de concreción. ❖ Número de visitas a la web ❖ Numero de propuestas realizadas al año (250) ❖ Número de personas capacitadas (600 personas)
8.- ¿Cómo se verifica la efectividad de la socialización de la plataforma de Gobierno Abierto?		

PREGUNTAS	GOBERNACIÓN DE NARIÑO.	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DEL CARCHI
9.- ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía conozca y participe en la plataforma digital?	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Socializaciones <ul style="list-style-type: none"> ➤ Instituciones educativas (colegios y universidad) ❖ Participación en eventos con temas de participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> ❖ Pantallas publicitarias ❖ Laboratorios de innovación <ul style="list-style-type: none"> ❖ Hackáthones ❖ Visitas a 33 municipios. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Visitas in situ ❖ Capacitaciones ❖ talleres de concreción ❖ Brigadas de participación ciudadana ❖ Estrategia digital
10.- ¿Consideran Ustedes que la plataforma de Gobierno abierto se ha convertido en un instrumento eficaz para conocer las necesidades de la población?	Permite comprender lo que sucede internamente en la Gobernación de Nariño	Si, las personas han encontrado en la plataforma de Gobierno Abierto un canal de comunicación efectiva, se sienten libres de comentar, recomendar, sugerir.
11.- ¿Ustedes como autoridades de su localidad, que acciones han tomado para motivar a la ciudadanía a la participación?	“Este gobierno deja el escritorio y sale al territorio”.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Formación ciudadana desde la dirección de participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> ❖ Charlas ❖ Socialización de proyectos a ejecutarse

4.2. DISCUSIÓN

4.2.1. Discusión encuestas

Al analizar las dimensiones y variables de estudio con los respectivos indicadores, es posible determinar que la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto ayudó a mejorar la participación ciudadana en la provincia del Carchi. Para validar la idea a defender nos hemos basado en datos cualitativos y cuantitativos, cabe agregar que para el caso uno se utilizó las entrevistas que nos ayudan a realizar interpretaciones más sencillas y entendibles, de igual manera el caso dos nos ayuda a la obtención de datos estadísticos para que las interpretaciones y comparaciones sean verídicas.

Refiriéndonos a la idea a defender; esta afirma que la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto ayuda a mejorar la participación ciudadana. Es evidente entonces que esto es correcto ya que la población carchense menciona que al implementarse una plataforma virtual para la participación ciudadana ayudará a la sociedad a tener una mejor relación con el gobierno y servidores públicos, los cuales tendrían conocimiento de las opiniones y criterios sobre las decisiones que toma el Gad provincial. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la sociedad civil no hace uso de esta plataforma por desconocimiento y falta de motivación por parte del Gad Provincial del Carchi.

a) Impacto de la plataforma de Gobierno Abierto

De acuerdo a las encuestas realizadas para conocer qué impacto tiene la implementación de la plataforma de Gobierno Abierto en el Gad Provincial del Carchi, resulta oportuno en primera ocasión conocer si la ciudadanía carchense sabe que es un Gobierno Abierto, en este mismo sentido el 52% no sabe que es el Gobierno abierto debido a que existe un gran desconocimiento, sin embargo otro de los motivos es que la población del Carchi vive en el sector rural de la provincia lo cual no le ha permitido tener un mayor conocimiento sobre temas actuales ya que la mayoría de ciudadanos no hacen uso de la tecnología. Resulta importante mencionar que a pesar de las brechas que existe, la ciudadanía manifestó que la

implementación de una plataforma que ayude a mejorar la participación será productiva para la provincia y que su impacto sería positivo ya que de esta manera darían a conocer sus inquietudes, opiniones y tener un mayor contacto con las autoridades, sin embargo, el Gad Provincial del Carchi dio a conocer que el impacto de la plataforma no fue favorable ya que no consiguió los resultados esperados, esto a la existencia de tres principales brechas; la tecnología el desconocimiento y el desinterés.

Por su parte Parra (2012) menciona que Un Gobierno Abierto es aquel que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de escuchar lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y teniendo en cuenta sus preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente.

b) Difusión de la plataforma de Gobierno Abierto por parte del Gad Provincial del Carchi.

Para la difusión de la plataforma de Gobierno Abierto el Gad provincial del Carchi ha realizado capacitaciones y talleres para que la ciudadanía se vaya involucrando con la participación y el uso de la plataforma. Sin embargo, la población poco asiste a estos llamados los cuales son realizados por medios de comunicación como televisión, radio, redes sociales y periódico. Por el contrario la sociedad dio a conocer que no han recibido capacitaciones ni talleres por parte del Gad Provincial, ya que manifiestan que estos no se los realizan en lugares específicos y que solo han escuchado sobre el Gobierno Abierto a través de la televisión, ya que es el medio de comunicación más utilizado por la ciudadanía, del mismo modo no asisten a los diferentes talleres y capacitaciones por miedo a utilizar los medios tecnológicos por ende es muy difícil que la población asista a estos llamados. Por otro lado, la sociedad menciona que sería primordial que las actividades que se realizan estén dirigidas más a los servidores públicos ya que son ellos los que están en contacto con la tecnología. Es primordial que la ciudadanía aprenda a utilizar un computador para posteriormente realizar los talleres y las capacitaciones para el uso de la plataforma.

c) Impacto de la plataforma de Gobierno Abierto en la toma de decisiones

A esta respuesta es importante conocer en primer lugar que la participación en la toma de decisiones es de vital importancia ya que genera mayor democracia dentro de la Provincia del Carchi, sin embargo el impacto que ha generado la toma de decisiones mediante la plataforma de Gobierno Abierto no es el esperado por motivo de varias causas entre las cuales tenemos; que la población desconoce de la existencia de la plataforma de Gobierno Abierto y la brecha existente con el uso de la tecnología, ya que no toda la ciudadanía sabe utilizar los medios tecnológicos.

Ahora bien, es importante mencionar que dentro de la provincia no existe la cultura de participación y el empoderamiento participativo, lo que ha generado que las decisiones sean tomadas por parte de las autoridades. Para continuar el Gad Provincial también manifestó que la plataforma no tiene el impacto esperado en la toma de decisiones ya que la ciudadanía no participa en este medio, por falta de cultura participativa en la Provincia.

d) Participación ciudadana dentro de la plataforma de Gobierno Abierto

Tal y como lo indica el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social: “La participación ciudadana es un derecho de las y los ciudadanos en forma individual y colectiva de participar o de formar parte de, en la toma de decisiones”, es decir involucrarse en los asuntos públicos, en ese sentido se realizó una encuesta a la ciudadanía carchense para conocer el nivel de participación que poseen utilizando los medios tecnológicos, la ciudadanía carchense menciona que sí conoce que la participación ciudadana es un derecho y que se puede participar en la plataforma de Gobierno Abierto sin embargo el 90% de la población no lo hace, las razones por las cuales la ciudadanía no participa son varias, pero entre las más importantes tenemos, al desconocimiento de la existencia de una plataforma de Gobierno Abierto, el desinterés por parte de la ciudadanía y la falta de difusión de la plataforma del GAD Provincial del Carchi.

En el caso del desconocimiento de la existencia de la plataforma de Gobierno Abierto se da porque el GAD Provincial del Carchi no ha realizado la suficiente difusión en los medios de comunicación acerca de la plataforma, por otro lado, el tema del desinterés se debe a que la ciudadanía piensa que su participación en los asuntos públicos no es tomada en cuenta, y por esta razón muestran desinterés a la participación y más cuando se trata de la utilización de herramientas tecnológicas.

e) Número de registro de participantes para mejorar la utilización de herramientas específicas de participación y colaboración ciudadana.

Mediante la realización de las encuestas se observó que la ciudadanía tiene un gran deseo por aprender a utilizar las herramientas tecnológicas, especialmente la plataforma de Gobierno Abierto para de esta manera poder tomar decisiones en los asuntos públicos.

La ciudadanía piensa que al cooperar con nuevas ideas innovadoras están generando desarrollo para la provincia del Carchi ya que, si se realiza una asociatividad entre sociedad, gobierno y empresa, la lucha para conseguir un Carchi con más oportunidades será más fuerte y se podrá mejorar la calidad de vida de los carchenses basándose en sus necesidades y poder resolverlas, de tal manera que la ciudadanía este satisfecha con la calidad de vida que posee.

4.2.2. Discusión Entrevistas

a) Comunicación y participación.

Por parte del Gad Provincial del Carchi se manifiesta que; “la implementación del Gobierno Abierto genera canales de comunicación de doble vía a través de la estrategia digital, de la misma manera la Gobernación de Nariño establece que una de sus metas es tener una fuerte comunicación pública en el departamento, esto conjuntamente con la creación de estrategias de comunicación en temas de Gobierno Abierto”, así lo manifiesta el mandatario Dr. Camilo Romero de la misma forma la Gobernación de Nariño cuenta con una dependencia que articula las distintas estrategias de comunicación.

El Gad Provincial del Carchi manifiesta que la participación ciudadana en la provincia se refleja a través de consultas ciudadanas, audiencias públicas, escucha activa, plataforma digital de Gobierno Abierto y presupuesto participativo, no obstante la Gobernación de Nariño menciona que primero debemos entender que Gobierno Abierto no es solo plataformas tecnológicas ni tampoco un portal web informativo, por el contrario, es una nueva y distinta filosofía de gobernar donde se busca un acercamiento con la ciudadanía, por eso la Gobernación de Nariño ha desarrollado espacios de participación como por ejemplo la denominada “GANA municipal” la cual se trata de una participación en los procesos presupuestarios donde el ciudadano puede realizar su votación en beneficio de la inversión correcta de recursos en donde han participado, 45 mil personas en el departamento, por otro lado, también se ha implementado estrategias de participación como: innovación ciudadana, campamentos, hackáthones, entre otros que cada vez se hacen más recurrentes desde las diferentes dependencias del departamento.

b) Implementación y uso de la plataforma de Gobierno Abierto

El Gad Provincial del Carchi da a conocer que la facilidad que tiene el uso de las TICS actualmente, ha ayudado a incrementar un 60% la participación ciudadana dentro de la provincia, mientras tanto la Gobernación de Nariño indica que el Gobierno Abierto son repositorios de información en el cual el departamento se enfoca principalmente en la cercanía entre Gobierno – Sociedad. Sin embargo, se busca otras alternativas de participación por el difícil acceso y uso de la tecnología de varias personas que no se encuentran familiarizadas.

El Gad Provincial del Carchi menciona que es importante realizar brigadas de participación ciudadana, sin olvidar la brecha tecnológica que existe en especial en el sector rural de la provincia. Por otro lado, el uso de la plataforma de Gobierno Abierto en la Gobernación de Nariño es utilizada más por el sector urbano por lo cual dicha Gobernación realiza evaluaciones constantes de la plataforma que ha permitido evidenciar el movimiento constante de ella y notar que existen diferentes herramientas de información, unas utilizadas

más que otras. También se puede decir que el Gobierno Abierto es un tema nuevo para la ciudadanía y que por este motivo la Gobernación de Nariño ha realizado estrategias presenciales y tangibles como es el periódico digital “le tengo un dato” el cual es 100% basado en datos abiertos, que ha permitido informar a la ciudadanía sobre temas de Gobierno Abierto e información pública.

Como se puede notar tanto el Gad Provincial como la Gobernación de Nariño se interesan en que la ciudadanía haga uso de la plataforma de Gobierno Abierto, pero es evidente que la Gobernación de Nariño tiene experiencia y son más prácticos al dar a conocer la plataforma por medio de un periódico informativo pensando en un beneficio común.

c) Participación eficaz mediante el uso de la tecnología en asuntos públicos

El Gad Provincial, menciona que una manera eficaz de participación es el uso de la tecnología para la toma de decisiones principalmente en temas de presupuesto participativo. En este sentido la Gobernación de Nariño, de igual manera manifiesta que es totalmente eficaz ya que por primera vez un gobierno departamental desarrolló un ejercicio tan amplio en Colombia de transparencia y acceso a la información pública, donde la ciudadanía puede encontrar información desde presupuesto hasta la contratación que realiza la Gobernación día a día, como también los informes de gestión de cada uno de los funcionarios de carácter directivo. Esto ha permitido que el ciudadano se mantenga al tanto de lo que pasa en la Gobernación gracias a una herramienta existente donde el ciudadano puede hacer un comentario u opinión acerca de la información publicada.

Como se puede evidenciar para las dos instituciones la plataforma de Gobierno Abierto es eficaz al momento de la toma de decisiones en asuntos públicos y de esta manera la ciudadanía puede estar informada de lo que sucede dentro del gobierno.

La Gobernación de Nariño menciona que el uso de los medios tecnológicos no es la única alternativa, que sirve en esta era en la cual estamos conectados pero que sin embargo se debe entender claramente los contextos en donde se desarrolla el ejercicio de Gobierno Abierto y adoptar una doble vía tecnológica como analógica. Por otro lado, el Gad Provincial del Carchi

manifiesta que los medios digitales son privilegiados a la hora de implementar el Gobierno Abierto por la facilidad que brinda al ciudadano, ya que permite una comunicación en tiempo real y la reorganización de la información.

d) Socialización plataforma de Gobierno Abierto

Para la socialización de la plataforma de Gobierno Abierto el Gad Provincial del Carchi ha hecho uso especialmente de medios digitales y convencionales como: radio, prensa, televisión, charlas, capacitaciones y eventos de co-creación, en este mismo sentido la Gobernación de Nariño ha utilizado estrategias como: medios impresos en el país, radio, campañas con visitas a diferentes municipios a través de la estrategia “amigos de la ciudadanía”, también se realizó la socialización por otras plataformas web que articulan temas de Gobierno Abierto a nivel mundial, y participando en eventos importantes. La efectividad de la socialización de la plataforma de Gobierno Abierto se verifica mediante varios parámetros como son: el número de visitas a la web, número de propuestas realizadas al año y número de personas capacitadas. De igual forma la Gobernación de Nariño tiene sus propias medidas para verificar dicha eficiencia en la plataforma tales como: invitaciones a la ciudadanía para la participación mediante el uso de herramientas que se encuentran disponibles en la plataforma de GANA, es importante mencionar que de acuerdo a las estadísticas un total de 45 mil usuarios han visitado la página web en el último año.

e) Mecanismo y eficacia de la plataforma de Gobierno Abierto.

Según el GAD Provincial del Carchi indica que entre los diversos mecanismos que se han utilizado para que la ciudadanía participe en la plataforma digital son: visitas in situ, capacitaciones, brigadas de participación ciudadana y las estrategias digitales. De manera semejante la Gobernación de Nariño ha realizado dichas socializaciones con el objetivo que la ciudadanía se integre a la participación y se informe acerca de la plataforma digital, aquí se mencionan los principales mecanismos que se han utilizado como son: el involucramiento de las instituciones educativas, participación en eventos relacionados a temas como la participación ciudadana, hackáthones y también se han realizado laboratorios de innovación.

Con respecto al GAD Provincial del Carchi, consideran que la plataforma de Gobierno Abierto es un canal de comunicación efectiva en el cual pueden ejercer el derecho a la libre expresión, así como también pueden sugerir y recomendar cualquier tipo de situaciones. Así mismo la Gobernación de Nariño considera que la plataforma de Gobierno Abierto les ha permitido estar informados acerca de las actividades que se puedan generar al interno de la Gobernación, especialmente en las dependencias que articulan las actividades hacia un desarrollo de la localidad.

f) Motivación a participar.

Por parte del GAD Provincial del Carchi las medidas o acciones que como autoridades han tomado para que la ciudadanía se sienta motivada a participar son las siguientes: formación ciudadana, charlas, y la socialización de proyectos a realizarse, así mismo la Gobernación de Nariño ha realizado una acción que implica conocer las necesidades que tiene la ciudadanía de una manera más cercana, esta acción consiste en dejar el escritorio para trasladarse al territorio y de esta manera motivar a la ciudadanía a la participación.

La participación ciudadana en la actualidad es un tema de importancia, en efecto a esto el Gad Provincial del Carchi ha implementado la plataforma de Gobierno abierto en la provincia para mejorar la participación ciudadana, sin embargo, durante la investigación se ha evidenciado que las causas por las cuales la ciudadanía no participa principalmente son: el desconocimiento, motivación y desinterés. Por otro lado, el Gad Provincial del Carchi menciona que las principales causas son: el desconocimiento, brecha tecnológica y limitada comunicación entre sociedad- gobierno, lo cual ha causado una mínima participación en la Provincia del Carchi.

Es evidente entonces que las causas investigadas con las del Gad Provincial son similares, lo cual nos lleva a concluir que es importante mejorar principalmente la relación entre sociedad-gobierno, y así llegar a tener una provincia democrática y empoderada en la toma de decisiones en los asuntos públicos.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

El impacto de la plataforma de Gobierno Abierto en la Provincia del Carchi no tuvo la aceptación que el Gad Provincial esperaba frente a la ciudadanía, esto dado a varios motivos, como son la brecha tecnológica, desconocimiento o desinterés, entre otros. Los cuales son factores que muchas veces para el Gad son difícil de disminuir. Sin embargo, la población del Carchi está dispuesta a dar un cambio y así formar parte de la participación ciudadana haciendo uso de la tecnología. Por otro lado, hay que resaltar que el Gad Provincial del Carchi es el primero en implementar la plataforma de Gobierno Abierto en el país, para lo cual tomaron como ejemplo a los países vascos. El impacto dentro del Gad Provincial es positivo ya que se está haciendo uso de la tecnología y teniendo al Gad Provincial actualizado en temas de participación, transparencia, democracia e innovación, que son los cuatro pilares los cuales se base el Gobierno Abierto en el mundo.

Si bien es cierto, la participación ciudadana es un derecho de los ecuatorianos en forma individual o colectiva para participar y formar parte de la toma de decisiones en los asuntos públicos, como lo menciona el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. En este sentido el GAD Provincial del Carchi ha implementado una herramienta tecnológica, la Plataforma de Gobierno Abierto, que se usa entre otros fines para medir la participación ciudadana en el Carchi, sin embargo, aun cuando la ciudadanía tiene conocimiento de su derecho a la participación, la plataforma de Gobierno Abierto no lo refleja.

Existen varias razones por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto para participar en asuntos públicos. Una de ellas es que nunca ha recibido capacitación alguna de cómo utilizar la plataforma, esto hace que el ciudadano incurra en el desinterés de involucrarse en asuntos públicos y no participar.

La comparación entre el Gad Provincial del Carchi y la Gobernación de Nariño, es que el Gobierno Abierto abre la puerta a la comunicación, entre Sociedad-Gobierno, consiguiendo

así el objetivo principal del Gobierno Abierto que es tener gobiernos más transparentes donde la información sea pública y se encuentre al alcance de la ciudadanía, de la misma manera dando mayor facilidad a la opinión y criterios a las acciones que realiza cada una de las instituciones, lo mencionado anteriormente es un trabajo arduo por lo que el Gobierno Abierto no es común en la ciudadanía, es así que las dos instituciones han trabajado en dar a conocer esta plataforma por medio de la radio, televisión, otros, y en el caso de la Gobernación de Nariño por medios internacionales y visitas a las instituciones educativas del país, en efecto a lo mencionado por las dos instituciones podemos decir que se debe trabajar mucho para conseguir un Gobierno Abierto eficiente, eficaz, donde se cumpla con, la innovación, Transparencia, colaboración y participación, dando así un gobierno más democrático y participativo. Donde exista una relación gobierno-sociedad

5.2. RECOMENDACIONES

Después de la información obtenida mediante la realización de entrevistas y encuestas, para conocer las principales causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, se pudo identificar que las causas son: el desconocimiento, desinterés y desmotivación. Las cuales fueron mencionadas por la ciudadanía, sin embargo, el Gad Provincial del Carchi también mencionó que existe una brecha tecnológica por la cual la ciudadanía no utiliza la plataforma de Gobierno Abierto, un dato importante es que para el 2018 la participación en la plataforma fue de 260 personas.

.Se recomienda al Gad Provincial del Carchi realizar estrategias, que ayuden a disminuir las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de Gobierno Abierto, las estrategias que se pueden aplicar son: la realización de charlas en las instituciones de la provincia, capacitaciones realizadas tanto en el sector rural como urbano, la realización de campamentos, así como lo realiza la Gobernación de Nariño, los cuales tienen una gran acogida a esta nueva herramienta de participación, por otro lado es importante mencionar que la ciudadanía está dispuesta a conocer sobre el Gobierno Abierto y el uso de la tecnología, de esta manera poder participar en las decisiones que tome el Gad Provincial El Gobierno Abierto es un tema de actualidad donde se manifiestan cuatro pilares fundamentales como

son: la transparencia, colaboración, participación e innovación. El Gad Provincial del Carchi al implementar la plataforma de Gobierno Abierto dentro de la institución, tuvo un impacto de aceptación, ya que esto le da un plus de actualización al Gad Provincial, por otro lado, el impacto frente la ciudadanía no fue lo esperado, por ser tema nuevo y poco conocido la plataforma de Gobierno Abierto no obtuvo el uso que se esperaba.

Se recomienda al Gad provincial del Carchi idear estrategias para dar a conocer el tema de Gobierno Abierto, tanto dentro de la institución como con la ciudadanía y así conseguir el uso adecuado de la plataforma de Gobierno Abierto.

El Gobierno Abierto es un tema de actualidad donde se manifiestan cuatro pilares fundamentales como son: la transparencia, colaboración, participación e innovación. El Gad Provincial del Carchi al implementar la plataforma de Gobierno Abierto dentro de la institución, tuvo un impacto de aceptación, ya que esto le da un plus de actualización al Gad Provincial, por otro lado, el impacto frente la ciudadanía no fue lo esperado, por ser tema nuevo y poco conocido la plataforma de Gobierno Abierto no obtuvo el uso que se esperaba. Se recomienda al Gad provincial del Carchi idear estrategias para dar a conocer el tema de Gobierno Abierto, tanto dentro de la institución como con la ciudadanía y así conseguir el uso adecuado de la plataforma de Gobierno Abierto.

Cuando se habla de la plataforma de Gobierno Abierto se habla de una nueva e innovadora manera de participación, es por ello que para mejorar la participación el GAD Provincial del Carchi necesita innovar la plataforma de Gobierno Abierto, haciéndola más interactiva y más entendible para la ciudadanía, y así lograr que la ciudadanía se motive a utilizar la plataforma. En este sentido el GAD Provincial del Carchi debe buscar nuevos mecanismos de motivación hacia la ciudadanía, para mejorar la participación ciudadana mediante la utilización de las herramientas tecnológicas, también debe buscar nuevas formas de difusión de la existencia de la plataforma de Gobierno Abierto, e incluir a más personas a la participación. Es importante mencionar que la participación ciudadana en los asuntos públicos es de vital importancia ya que mediante sus ideas y opiniones se puede llegar a resolver sus necesidades,

es por ello que la ciudadanía no debe tener miedo a la participación, por el contrario apoderarse de sus ideas y hacerlas llegar al GAD Provincial del Carchi, de esta manera la ciudadanía pueda formar una alianza en donde el único objetivo es mejorar la participación ciudadana, Y así poder recuperar la confianza en sus gobernantes.

Se recomienda al Gad Provincial del Carchi que debe trabajar en temas de motivación y acercamiento con la ciudadanía y sobre todo realizar estrategias las cuales vayan en beneficio de la sociedad donde la ciudadanía conozca y se familiarice con esta nueva forma de comunicación, participación e innovación. En el cual se podrían guiar en el Gobierno Abierto del departamento de Nariño donde trabajan en base a estrategias y herramientas de fácil uso para la ciudadanía, y así fortalecer más la participación dentro de la provincia.

La comparación en la administración pública muchas veces es muy compleja, pero sin duda alguna ayuda a conocer varios factores, los cuales se dan de diferente manera y en dos lugares, donde sus realidades son distintas. Es así que se realizó la comparación entre el Gad Provincial del Carchi y la Gobernación de Nariño sobre la aplicación de Gobierno Abierto, donde se conoció varios factores en estas dos instituciones las cuales varían.

Se recomienda realizar este tipo de investigaciones comparativas ya que es muy útil en el campo de la administración pública, lo cual ayuda a conocer factores y formas diferentes de la aplicación de varios mecanismos, en este caso el Gobierno Abierto, del Gad Provincial del Carchi y la Gobernación de Nariño donde se identificó, que la plataforma de Nariño tiene un estudio más fuerte con estrategias para la aplicación de Gobierno Abierto, mientras tanto Carchi debe fortalecer la plataforma de Gobierno Abierto

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alternativas Latinoamericanas del desarrollo humana y estudios antropológicos. (*Aldea.* ,2009). Plataformas tecnológicas, Gobierno Abierto y datos. Recuperado el 18 de abril de 2017 de http://www.aldeha.org/page/8/?view=article&catid=22%3Aamazonia&id=16%3Aatexaco&format=pdf&option=com_content&Itemid=1
- Álvaro V. Ramírez, Alujas. (2011). Gobierno abierto modernización. en á. v. Ramírez alujas, Gobierno abierto modernización de la gestión publica (p.5). Madrid-España.
- Blasco, Pérez (2007). Enfoque cualitativo. Recuperado el 18 de abril de 2017 de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/enfoque_cualitativo.html
- Calderón, C., y Lorenzo, S. (2010). Open Government (Gobierno Abierto). Recuperado el 10 de enero de 2019 de <http://gobierno%20abierto%20libro.pdf>
- Concha, G. (2011). El desafío hacia el gobierno abierto. En G. Concha, *El desafío hacia el Gobierno abierto* (6). Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Criado, I. (2016). Análisis de la percepción e implementación del gobierno abierto en el ámbito local español. Madrid: *gobierno para la innovación pública*.
- Fernando Trinca. (s.f.). *gobierno electrónico: servicios públicos y participación ciudadana*,7.
- Fuente, C. (2012, febrero). El desafío hacia el Gobierno Abierto en la hora de la igualdad. Recuperado el 15 de junio de 2018 de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3969/S2012004_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Freddi, J. (2019). ¿Es posible un Gobierno Abierto sin tecnología? Política comunicada
Recuperado el 15 de junio de 2018 de <http://politicacomunicada.com/un-gobierno-abierto-sin-tecnologia/>

Gómez, M. (12 de septiembre de 2018). Ecuador empieza la construcción del gobierno

Herrera, M.(s.f.). plan estratégico para gobierno abierto.

Herrera, M. (s.f). proyecto gobierno abierto y uso de las nuevas tecnologías.

Lito, I. (s.f.). *accesibilidad, gobierno electrónico*.

Navarro, F. M. (2012). El debate abierto del Gobierno Abierto .

Parrado, Colino, Olmedo. (2013), *Gobiernos y administracion públicas en perspectiva comparada, la comparación de los gobiernos y las administraciones públicas*.

Pértegas Días. (2006). *Métodos de comparación*. Recuperado el noviembre de 2018 de http://www.agamfec.com/antiga2013/pdf/CADERNOS/VOL13/VOL13_2/07_Investigacion.pdf

Puón, R. M. (2012). Gobierno Abierto (Open Government) como medio para la construcción de una nueva relación entre administración y ciudadanía .

Ramírez-Alujas, A. V. (2012). Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.
Recuperado el 20 de diciembre de 2018 de

Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset:
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1979133

Reyes, Figueroa, A. (s.f.). Gobierno electrónico y participación ciudadana.

Sánchez González. (2014-2015). Espacios Públicos. *La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto*, 8.

Rodríguez, J. (21 de Julio de 2015). arquitectura y ciudades. Recuperado el 2 de diciembre de 2018 de <https://arquitecturayciudades.wordpress.com/2015/07/21/origen-y-evolucion-de-algunas-formas-de-participación-ciudadana/>

Schneider, Y. W. (2011). Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional. Scielo, 3.

Universidad de Monterrey. (s.f.). nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales. Tesis publicada. Universidad de Monterrey, México

Yunta, L. (17 de 10 de 2013). Gobierno Abierto: oportunidades y desafíos. Una reflexión socio política con la mirada puesta en Latinoamérica. Recuperado el 26 de enero 2019 de: <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00874133/>

Documentos oficiales

Andrade, J. (2008). tecnología y conocimiento. *revista venezolana*, 83. *consejo de participación ciudadana*). Recuperado el 24 de mayo de 2017 de <http://www.gobiernogalapagos.gob.ec/participacion-ciudadana/>

Cepal. ilpes. (2011). Gobierno electrónico en la gestión pública. *Cepal*, 41.

Deobold B. Van Dalen y William J. Meyer. (2006). La investigación descripción. 5-20.

Enciclopedia culturalia. (s.f.). Recuperado el 14 de mayo de 2017 de

<https://edukavital.blogspot.com/2013/04/plataforma-virtual.html>

Martínez, V. (2015). El modelo de Gobierno Abierto en América Latina: paralelismo de las políticas públicas de transparencia y la corrupción. *Íconos Revistas de Ciencias Sociales*, 6-7.

Parra, D. (2012, febrero). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*.

Recuperado el 22 de agosto de

[https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El_desafio_hacia_el_gobierno_abie
rto_en_la_hora_de_la_igualdad.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/54303/El_desafio_hacia_el_gobierno_abierto_en_la_hora_de_la_igualdad.pdf)

Presidencia, M. s. (2016). Chile Plan-de-Acción. Recuperado el 23 de septiembre

de 2018 de:.pdf: [https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Chile_Plan-de-
Accion_2016-2018.pdf](https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Chile_Plan-de-Accion_2016-2018.pdf)

V. ANEXOS

Anexo 1: Formato de encuesta



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
ESTATAL DEL CARCHI**
Facultad De Comercio Internacional
Integración, Administración y Economía
Empresarial CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



Encuesta sobre el tema: “Estudio del uso de la plataforma de gobierno abierto del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana”.

Objetivo: Recopilar información acerca de las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de gobierno abierto del GAD Provincial del Carchi, para mejorar la participación ciudadana.

Edad:

Sexo: Masculino

Femenino

Nivel de estudio:

Primaria

Secundaria Completa

Secundaria Incompleta

Universitaria Completa

Universitaria Incompleta

Instrucción: Lea con atención y marque con una equis (X) en la respuesta.

1. ¿Considera usted que es importante la participación ciudadana en los asuntos públicos?

Mucho

Poco

Nada

2. ¿Considera usted que la participación ciudadana es importante en la toma de decisiones del Gad Provincial del Carchi?

SI

NO

3. ¿Conoce usted que es un gobierno abierto?

SI

NO

4. ¿Conoce usted que puede participar en la plataforma de Gobierno Abierto?

SI

NO

5. ¿Conoce usted que existe una plataforma virtual creada por el GAD provincial del Carchi para fomentar la participación ciudadana?

SI

NO

6. ¿Ha participado en los mecanismos de participación ciudadana realizados por el Gad Provincial del Carchi?

SI

NO

7. ¿Conoce que la participación ciudadana es un derecho?

SI

NO

8. ¿Participa usted a través de la plataforma de gobierno abierto?

SI

NO

9. ¿Considera usted que es importante la implementación de una plataforma virtual para mejorar la participación?

SI

NO

10. ¿Ha recibido capacitaciones de cómo utilizar la plataforma de gobierno abierto del Gad Provincial del Carchi?

SI

NO

11. ¿Por qué medios ha escuchado sobre gobierno abierto?

Radio Televisión

Periódico Amigos

Redes sociales

12. ¿Porque considera usted que la ciudadanía no hace uso de la plataforma de gobierno abierto?

Medios económicos

Escases de medios

tecnológicos

Desconocimiento

Desinterés

13. ¿Conoces a alguna persona que haga uso de la plataforma del gobierno abierto?

SI

NO

CUALES:

Servidores

públicos

Jóvenes

Adultos

14. ¿Qué calificación le da usted al uso de la plataforma del Gobierno Abierto del gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

15. ¿Le gustaría aprender a utilizar la plataforma de gobierno abierto y así formar parte de la participación ciudadana?

SI

NO

PORQUE.....
.....
.....

16. ¿Considera usted que la integración al gobierno abierto por parte del Gad provincial del Carchi ha tenido cambios en la participación ciudadana?

SI

NO

17. ¿Considera usted que se pueda mejorar la participación entre sociedad, gobierno y empresa a través de la plataforma de gobierno abierto?

SI

NO

PORQUE.....
.....
.....
.....

Anexo 2: Entrevista a la Gobernación de Nariño



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL
CARCHI**



**Facultad De Comercio Internacional
Integración, Administración y Economía
Empresaria**

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA**

Entrevista sobre el tema: “Estudio del uso de la plataforma de gobierno abierto del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana”.

Objetivo: Recopilar información acerca de las causas por las cuales la ciudadanía no hace uso de la plataforma de gobierno abierto del GAD Provincial del Carchi para mejorar la participación ciudadana y realizar una comparación con la Plataforma de Gobierno Abierto de Nariño.

Departamento:

NARIÑO..... Institución:

GOBERNACIÓN DE NARIÑO.....

Cargo: COORDINADOR PROGRAMA GANA.....

1. ¿Considera usted que al implementar el gobierno abierto en la gobernación de Nariño genera una cultura de comunicación?

El pilar de gobierno abierto de Nariño, se ha caracterizado durante estos tres años por un gran ejercicio de productividad desde la concepción base en temas de transparencia, participación y colaboración ciudadana, en ese sentido ha implementado un proceso muy fuerte de comunicación, dentro de las metas a las que apunta el sub programa de gobierno abierto de Nariño GANA, se encuentra establecida como meta el fortalecimiento de la comunicación pública en el departamento, junto con la meta de la creación de una

estrategia de comunicación en temas de gobierno abierto, en ese sentido y gracias a la voluntad política de nuestro mandatario Dr. Camilo Romero, la exigencia de comunicar lo que estamos haciendo ha sido una de las banderas de este gobierno. Es importante aclarar que la gobernación de Nariño cuenta con una dependencia que articula las distintas estrategias de comunicación, sin embargo es relevante describir que el soporte desde el pensamiento de diseño ha sido el que ha caracterizado nuestro ejercicio, el equipo que soporta GANA está integrado por un diseñador industrial como coordinador, dos diseñadores gráficos, uno con una maestría en comunicación que lideran las estrategias de acercar el concepto de gobierno abierto a la ciudadanía.

2.- ¿Cómo se refleja la participación ciudadana en el departamento de Nariño?

Existen diferentes estrategias que han buscado este objetivo de la participación ciudadana, lo primero que se debe entender es que el gobierno abierto no solo son las plataformas tecnológicas ni tampoco es un portal web informativo, esta filosofía de gobernar distinto y de manera más cercana a la ciudadanía se evidencia en acciones que buscan en el caso de Nariño, recuperar la confianza en la institucionalidad. Es por eso que nos hemos destacado en generar espacios de participación uno de ellos y creo que es el mejor ejemplo ha sido la estrategia denominada GANA Municipales, que se trata de un proceso de presupuestos participativos, en donde los ciudadanos de los diferentes municipios en una jornada democrática y a través de votación, seleccionan la inversión de recursos para su región, este ejercicio ha logrado ya la participación de cerca de 30 mil personas en el departamento. De igual manera se han articulado cómo laboratorios de innovación ciudadana, campamentos, hackáthones entre otros, que cada vez se hacen recurrentes desde las diferentes dependencias del gobierno departamental.

3.- ¿Considera usted que mediante la implementación de la plataforma de gobierno abierto se fomenta y mejora la participación ciudadana en el departamento de Nariño?

Retomando lo mencionado anteriormente, las plataformas se convierten en uno de los medios que buscan informar al ciudadano lo que se desarrolla dentro de un gobierno, en este caso articulado en un modelo de transparencia en el ejercicio público, sin embargo, por nuestra idiosincrasia, y muchas veces por los problemas de conectividad que presenta nuestro departamento, se deben buscar otras alternativas de fomento de la participación sobre todo cuando los ciudadanos no están familiarizados a las nuevas tecnologías. En el caso de la plataforma de GANA es la articuladora de todo el ejercicio de gobierno abierto, en el cual se agrupan las diferentes herramientas creadas, que en la mayoría se fortalecen con apoyos de actividades presenciales. También es importante entender que uno de los estándares internacionales que buscan los gobiernos abiertos son los repositorios de información, los cuales cumplen los papeles de información, sin embargo, reiteramos que la concepción del gobierno desde nuestra experiencia, sobrepasa la tecnología y se enfoca en una interlocución más cercana entre el gobierno y la ciudadanía.

4.- ¿Cree usted que la ciudadanía hace uso de la plataforma de gobierno abierto en el departamento de Nariño?

Constantemente, evaluamos las estadísticas de nuestra plataforma, que nos permiten evidenciar un movimiento constante en ella, algunas de las herramientas que en ella se encuentran tienen más flujo de visitas que otras, hasta el momento no hemos desarrollado la caracterización del público usuario, sin embargo se entiende que este concepto de gobierno abierto es nuevo y que para el ciudadano del común, no sea interesante, es por eso que muchas de las acciones que se encuentran en la plataforma se articulan con estrategias presenciales y tangibles, como es el ejemplo del periódico físico y digital 100% basado en datos abiertos “Le tengo el dato”, que buscan acercar al ciudadano a los conceptos de datos abiertos y acceso a la información pública.

5.- ¿Considera usted que la plataforma de gobierno abierto refleja una manera eficaz para participar en asuntos públicos?

Totalmente, por primera vez un gobierno departamental desarrolla un ejercicio tan amplio en Colombia de transparencia y acceso a la información pública, en donde encuentras desde el presupuesto y la contratación que se hace en la gobernación día a día, como también los informes de gestión de cada uno de los funcionarios de carácter directivo, esto permite que cualquier ciudadano pueda informarse de lo que acontece en la gobernación, siempre se han pensado herramientas que sean de fácil acceso al ciudadano. Inclusive algunas de las herramientas permiten que el ciudadano pueda dejar sus comentarios y sus opiniones acerca de la información presentada.

6.- ¿Para mejorar la participación ciudadana considera usted que es importante la utilización de los medios tecnológicos?

No es la única alternativa, sirven en esta era en que la mayoría estamos conectados, pero hay que entender los contextos en donde se desarrolla el ejercicio de gobierno abierto y adoptar estrategias en doble vía tecnológica y analógica.

7.- ¿A través de qué medios han socializado la existencia de la plataforma de gobierno abierto?

Estrategias en medios impresos en el país, en radio, televisión en campañas con visitas a diferentes municipios a través de la estrategia “Amigos de la ciudadanía”. A través de otras plataformas web que articulan temas de gobierno abierto en el mundo, y participando de eventos importantes.

8.- ¿Cómo se verifica la efectividad de la socialización de la plataforma de gobierno abierto?

Además de la socialización, invitamos a la participación y al uso de las herramientas, que se encuentran en la plataforma general de GANA. Dentro de las estadísticas encontramos que en el último año han visitado la plataforma más de 45 mil usuarios. Siempre buscamos tener actualizada la información.

9.- ¿Qué mecanismos utilizaron ustedes para que la ciudadanía Nariñense conozca y participe en la plataforma digital?

Socializaciones, en instituciones educativas, participaciones en eventos relacionado con temas de participación ciudadana en universidades, uso de pantallas publicitarias, laboratorios de innovación, hackáthones, visitas a los 63 municipios del departamento en donde el mismo gobernador ha sido el principal promotor.

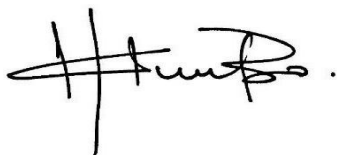
10.- ¿Consideran Ustedes que la plataforma de Gobierno abierto se ha convertido en un instrumento eficaz para conocer las necesidades de la población Nariñense?

Es un medio que permite comprender lo que se produce internamente en la gobernación de Nariño, sobre todo la gestión de las distintas dependencias que articulan sus actividades hacia el desarrollo de la región y que abordan las necesidades detectadas desde el ejercicio de planificación que se encuentra sustentado en el plan de desarrollo.

11.- ¿Ustedes como departamento de Nariño, que acciones han tomado para motivar a la ciudadanía a la participación?

Podría responder con una frase común que utiliza el Sr. Gobernador. “Este gobierno deja el escritorio y sale al territorio”. Muchas de las acciones se han comentado en las preguntas anteriores.

att,



Harold Bonilla

Coordinador GANA

Gobernación de

Nariño

¡Gracias por su tiempo!

Anexo 3: Gráficos de Tabulación de encuestas

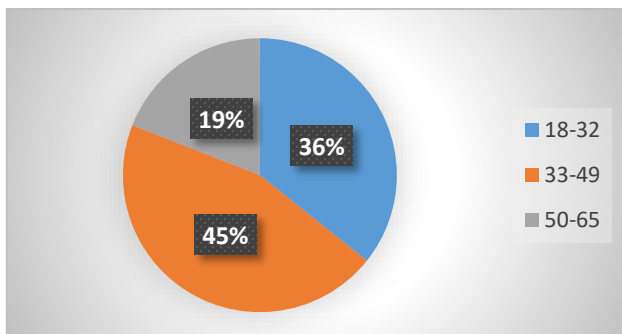


Figura 1. Edad de los encuestados

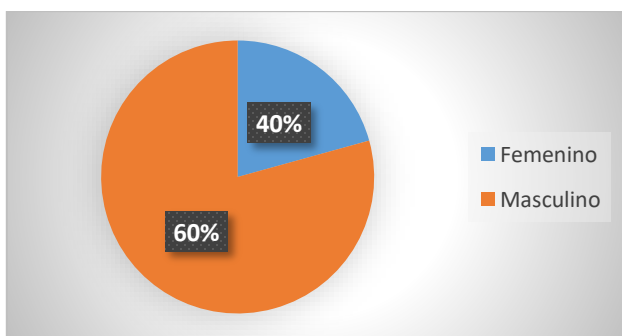


Figura 2. Género de los encuestados

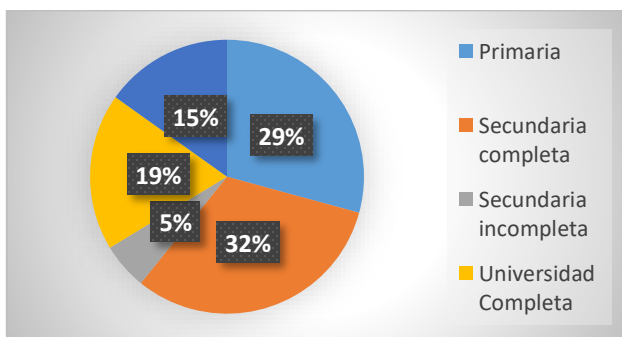


Figura 3. Nivel de estudio encuestas realizadas

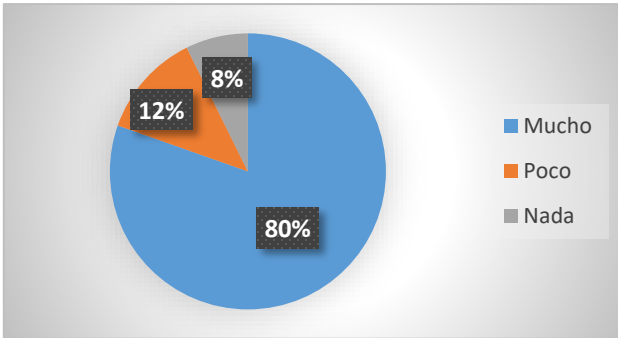


Figura 4. Participación ciudadana en asuntos públicos.

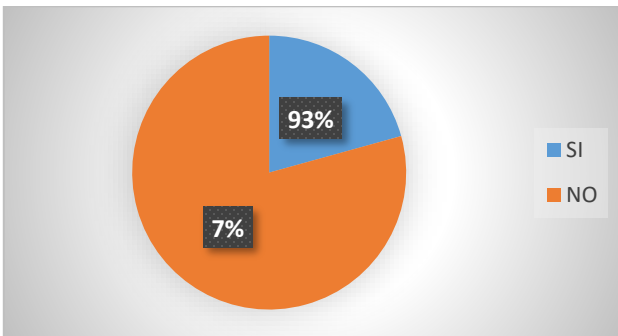


Figura 5. Participación ciudadana en la toma de decisiones

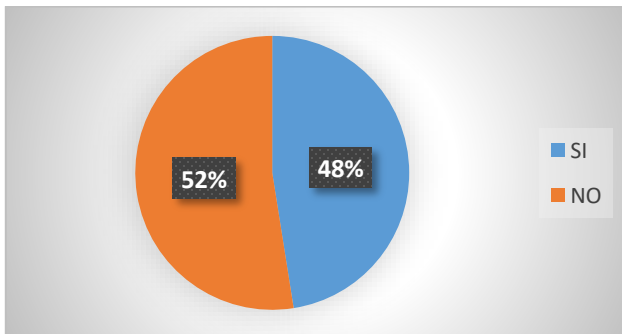


Figura 6. Conoce del Gobierno Abierto

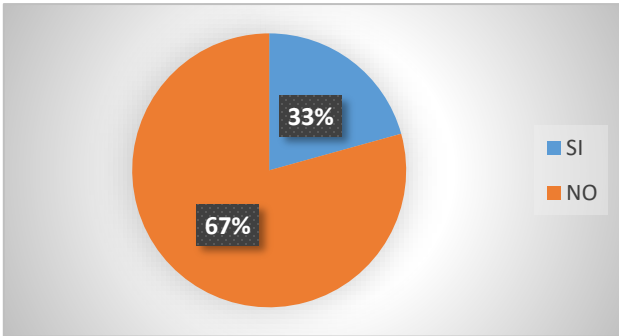


Figura 7. Conoce que se puede Participación en la plataforma de Gobierno Abierto

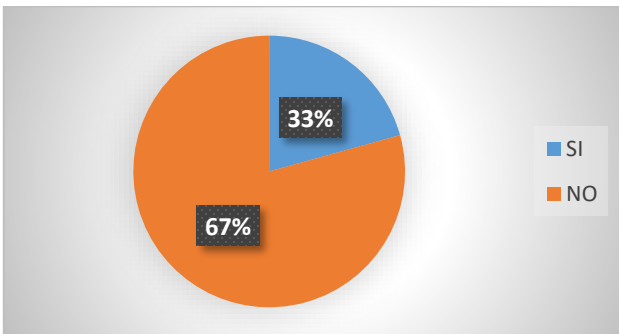


Figura 8. Existencia de la plataforma de Gobierno Abierto.

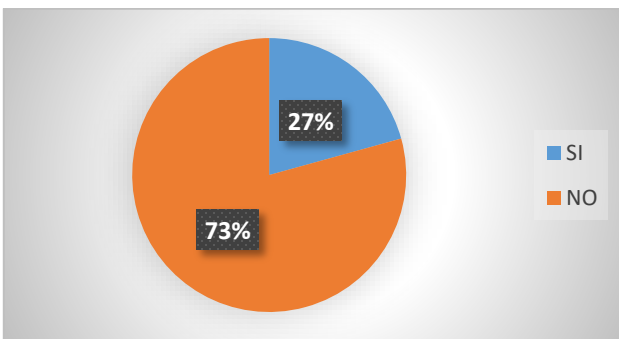


Figura 9. Mecanismos de participación ciudadana

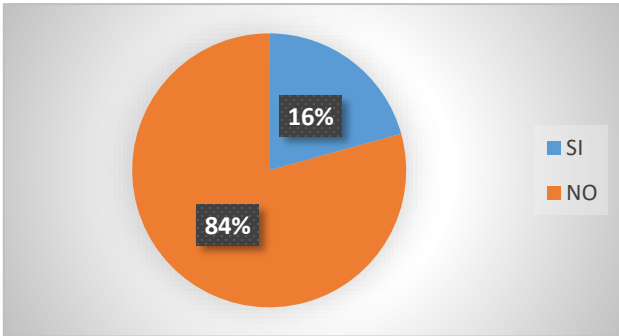


Figura 10. Derecho a la participación

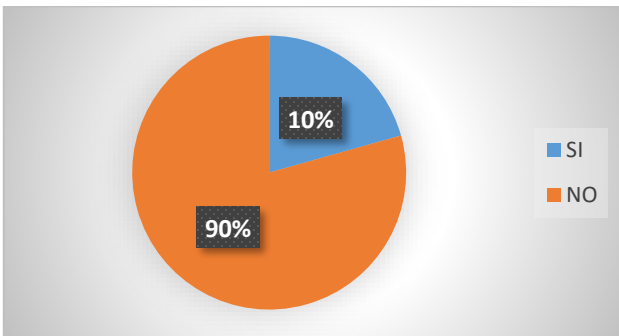


Figura 11. Participación en la plataforma de Gobierno Abierto

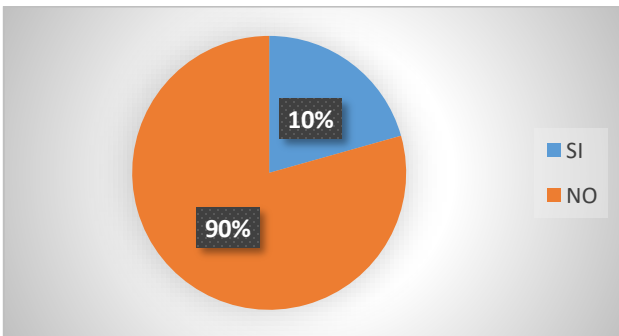


Figura 12. Implementación del Gobierno Abierto

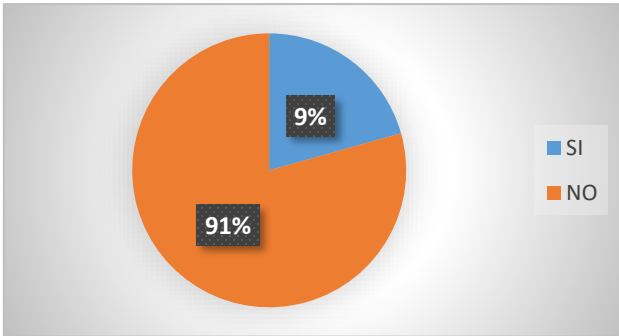


Figura 13. Capacitaciones de uso de la plataforma Gobierno Abierto

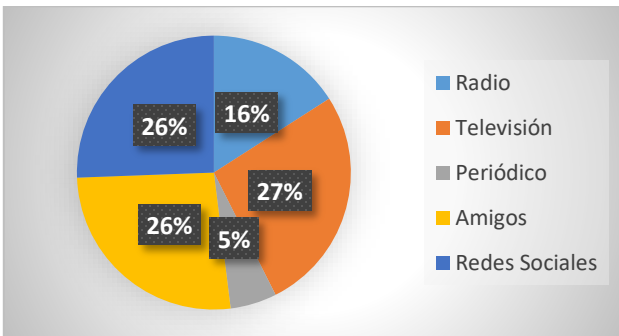


Figura 14. Difusión plataforma de Gobierno Abierto

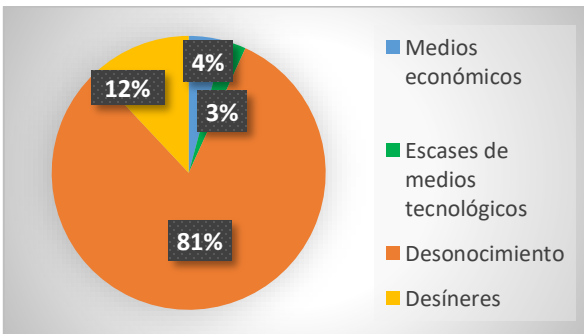


Figura 15. Causas del uso de la plataforma de Gobierno Abierto

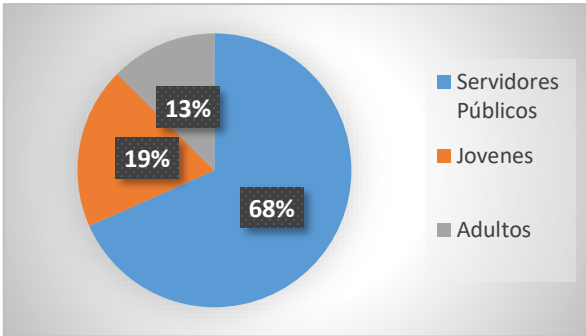


Figura 16. Personas que hacen uso de la plataforma de Gobierno Abierto

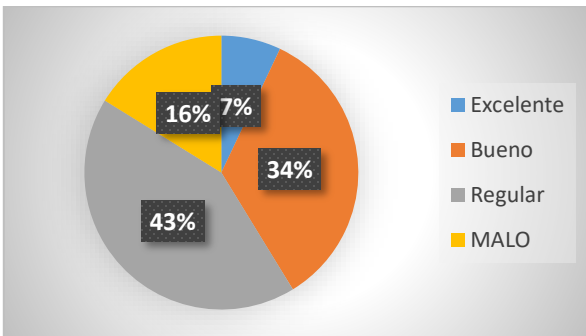


Figura 17. Calificación de la plataforma de Gobierno Abierto

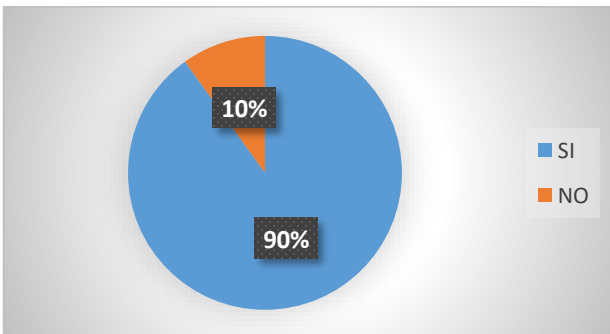


Figura 18. Instruirse en la plataforma de Gobierno Abierto

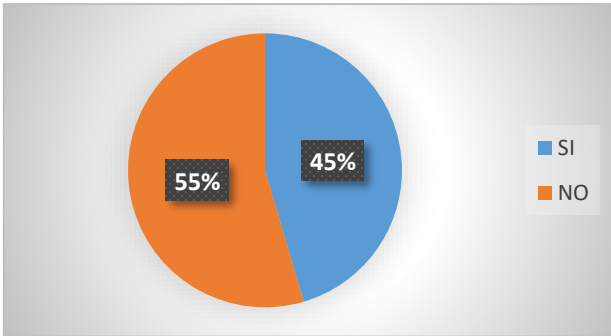


Figura 19. Integración al Gobierno Abierto por parte del GAD Provincial del Carchi

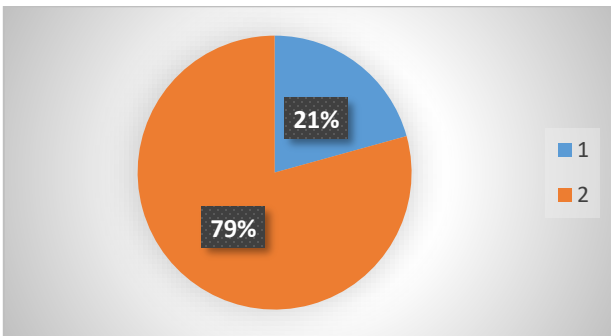
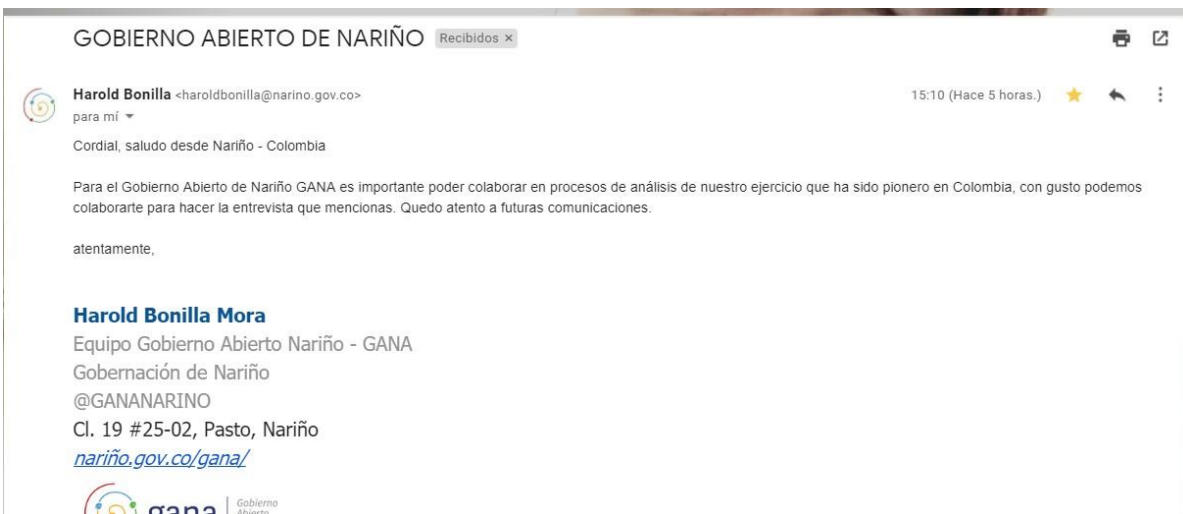


Figura 20. Asociatividad para mejorar la participación ciudadana



GLOSARIO

Asuntos públicos: demandas y problemas que se generan en la sociedad a nivel nacional e internacional que reflejan las necesidades de la población que exigen un proceso de toma de decisiones en diferentes instancias para modificar la situación y generar soluciones en la búsqueda del bien común.

Buen gobierno: Forma de ejercicio del poder en un país caracterizada por rasgos como la eficiencia, la transparencia, la rendición de cuentas, la participación de la sociedad civil y el estado de derecho que revela la determinación del gobierno de utilizar los recursos disponibles para el desarrollo económico y social de un país.

Contrato social: Es un pacto que se realiza con una comunidad esta puede ser oral o escrita, esta es utilizada en los ámbitos de sociología y las ciencias políticas, para referirse al acuerdo que tiene lugar en el seno de un grupo de individuos.

Ciudadanos digitales: se define como ciudadano digital aquellas personas que están familiarizadas con las tecnologías de la información y la internet para ejercer la participación dentro de la sociedad, la política y el gobierno.

Democracia: es una forma de gobierno en el cual el poder político lo ejerce el pueblo directamente o por medio de representantes. En este sentido las decisiones del gobierno en turno se toman con la participación del pueblo.

Datos abiertos: Open Data (en inglés) constituye la información que puede ser utilizada y reutilizada libremente por los ciudadanos sin ninguna restricción, son datos que se encuentran bajo custodia de las instituciones públicas o privadas.

Gobierno electrónico: Es una manera en la que se puede vincular el ciudadano con el gobierno. Es una herramienta que le permite al gobierno y a la administración pública la toma de decisiones basadas en las necesidades de los ciudadanos. Por otro lado, permite la colaboración de los ciudadanos en la prestación de servicios de calidad.

Gobierno abierto: El gobierno abierto es una estrategia innovadora para cambiar la forma como trabaja el gobierno. Usando las tecnologías de las redes para conectar al público con el gobierno y estar mutuamente informados gracias al open data, esto también busca resolver las soluciones de la población, mejorando así la transparencia, eficacia y eficiencia en las instituciones.

Legitimidad: Lo legítimo, por su parte, es aquello que se encuentra en conformidad con las leyes y que, por ende, es lícito.

También hace validez o verdad de un asunto o cosa.

Participación: es una forma de involucrarse a cualquier tipo de actividades de forma intuitiva o cognitiva.

Participación ciudadana: Una plataforma virtual es un sistema que permite la ejecución de diversas aplicaciones bajo un mismo entorno, dando a los usuarios la posibilidad de acceder a ellas a través de Internet

Plataforma virtual: Es un sistema que permite la ejecución de diversas aplicaciones bajo un mismo entorno, dando a los usuarios la posibilidad de acceder a ellas a través de internet.

Portales web: es el punto de partida de un usuario que desea entrar y realizar búsqueda en Web. Los portales generalmente brindan una serie de servicios integrales como son: buscadores, foros, aplicaciones, servicios electrónicos, documentos, etc. y están dirigidos a las necesidades de un grupo de personas.

Políticas públicas: Las políticas públicas son acciones de gobierno con objetivos de interés público, que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad.

Tecnocracia: Los funcionarios de este tipo de gobierno apelan al método científico para brindar soluciones a la población. De esta manera, las decisiones están orientadas por la ciencia y no por cuestiones ideológicas

Tics: Son un conjunto de tecnologías aplicadas para proveer a las personas de la información y comunicación a través de medios tecnológicos de última generación.

El término TIC se ha hecho más extensivo en educación, ONGs y campañas sociales.



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL
CARRERA DE ADMINISTRACION PUBLICA

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:

NOMBRE: JAIME NOVOA JOSETH ARACELY
NIVEL/PARALELO: 0

CÉDULA DE IDENTIDAD: 1004702823
PERIODO ACADÉMICO: ABRIL-AGOSTO 2019

TEMA DE INVESTIGACIÓN: "ESTUDIO DEL USO DE LA PLATAFORMA DE GOBIERNO ABIERTO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DEL CARCHI, PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

PRESIDENTE: MSC. ALMEIDA BURBANO DIEGO GUILLERMO
LECTOR: PHD. PEREZ PARRA WLADIMIR ALBERTO
ASESOR: MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del informe de investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

EDIFICIO DE AULAS: 1 **AULA:** 208
FECHA: martes, 2 de julio 2019
HORA: 16H00

Obteniendo las siguientes notas:

1) Sustentación de la predefensa: 5,85
2) Trabajo escrito 2,60
Nota final de PRE DEFENSA 8,45

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** , debiendo acatar el siguiente artículo.

Art. 24.- De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 10 días laborables para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el martes, 2 de julio 2019


MSC. ALMEIDA BURBANO DIEGO GUILLERMO
PRESIDENTE


MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER
TUTOR


PHD. PEREZ PARRA WLADIMIR ALBERTO
LECTOR

Adj.: Observaciones y recomendaciones



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE COMERCIO INTERNACIONAL, INTEGRACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA EMPRESARIAL
CARRERA DE ADMINISTRACION PUBLICA

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN DE PREDEFENSA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN DE:

NOMBRE: PUETATE REINA JESSICA PAOLA

CÉDULA DE IDENTIDAD: 0401439054

NIVEL/PARALELO: 0

PERIODO ACADÉMICO: ABRIL-AGOSTO 2019

TEMA DE INVESTIGACIÓN: "ESTUDIO DEL USO DE LA PLATAFORMA DE GOBIERNO ABIERTO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DEL CARCHI, PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

Tribunal designado por la dirección de esta Carrera, conformado por:

PRESIDENTE: MSC. ALMEIDA BURBANO DIEGO GUILLERMO

LECTOR: PHD. PEREZ PARRA WLADIMIR ALBERTO

ASESOR: MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER

De acuerdo al artículo 21: Una vez entregados los requisitos para la realización de la pre-defensa el Director de Carrera integrará el Tribunal de Pre-defensa del informe de investigación, fijando lugar, fecha y hora para la realización de este acto:

EDIFICIO DE AULAS: 1 **AULA:** 208

FECHA: martes, 2 de julio 2019

HORA: 16H00

Obteniendo las siguientes notas:

1) Sustentación de la predefensa: 5,85

2) Trabajo escrito 2,60

Nota final de PRE DEFENSA 8,45

Por lo tanto: **APRUEBA CON OBSERVACIONES** ; debiendo acatar el siguiente artículo.

Art. 24.- De los estudiantes que aprueban el Plan de Investigación con observaciones. - El estudiante tendrá el plazo de 10 días laborables para proceder a corregir su informe de investigación de conformidad a las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros Tribunal de sustentación de la pre-defensa.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcán el martes, 2 de julio 2019


MSC. ALMEIDA BURBANO DIEGO GUILLERMO
PRESIDENTE


MSC. VILLARREAL SALAZAR FERNANDO JAVIER
TUTOR


PHD. PEREZ PARRA WLADIMIR ALBERTO
LECTOR

Adj.: Observaciones y recomendaciones