

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS AMBIENTALES

CARRERA DE TURISMO Y ECOTURISMO

Tema: “Técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán”

Trabajo de titulación previa la obtención del
título de Ingeniera en Turismo y Ecoturismo

AUTOR: Acero Garzón Rocío Elizabeth

TUTOR: Iturralde Vallejos Jaime Alejandro, Msc.

Tulcán, 2019

CERTIFICADO JURADO EXAMINADOR

Certificamos que la estudiante Acero Garzón Rocío Elizabeth con el número de cédula 040173177- 3 ha elaborado el trabajo de titulación: “Técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán”

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en el Reglamento de Titulación, Sustentación e Incorporación de la UPEC, por lo tanto, autorizamos la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

f.....

Iturrealde Vallejos Jaime Alejandro, Msc.

TUTOR

f.....

Guevara Rosero Jairo Mauricio, Msc.

LECTOR

Tulcán, agosto de 2019

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye requisito previo para la obtención del título de Ingeniera de la Facultad de Industrias Agropecuarias y Ciencias Ambientales.

Yo, Acero Garzón Rocío Elizabeth con cédula de identidad número 040173177- 3 declaro: que la investigación es absolutamente original, autentica, personal. Los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.

f.....

Acero Garzón Rocío Elizabeth

AUTOR

Tulcán, agosto de 2019

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Acero Garzón Rocío Elizabeth declaro ser autora de los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “Técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

f.....

Acero Garzón Rocío Elizabeth

AUTOR

Tulcán, agosto de 2019

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud a Dios por ser quien me permite vivir cada día, quien me fortalece y sostiene en momentos de dificultad y quien me concede gratas experiencias junto a mis familiares, amigos y conocidos.

Mi gratitud a Dios porque con su ayuda he culminado una nueva etapa, una carrera profesional. Es Él quien a través de la abnegada misión de mis papás nunca me ha hecho faltar palabras de consejo, regaño, elogio o felicitación. Por eso agradezco y retribuyo con todo mi corazón el enorme compromiso de mis papás Oswaldo Acero y Socorro Garzón por ofrecerme las herramientas necesarias para subir un peldaño más. Gracias a ellos por creer en mí, en la capacidad, talentos y aptitudes que Dios me otorgó. Este es el fruto de todo su esfuerzo, por eso afirmo con seguridad que lo logramos. Mi sueño es felizmente compartido con ustedes mis amados y respetados padres.

Agradezco la ardua labor de las autoridades de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, por abrir las puertas de la educación superior en Tulcán y la provincia del Carchi, por ofrecer a muchos jóvenes la oportunidad de formarse profesionalmente.

Mi gratitud a todos los docentes que fueron parte de mi formación y que se convierten en la guía de muchos estudiantes, gracias por compartir sus conocimientos armonizando la ciencia con sus experiencias de vida. Quiero agradecer de forma especial a mi tutor MSc. Jaime Iturralde por su entusiasmo y motivación para ayudarme a culminar este proyecto de grado y porque siempre encuentra tiempo para suplir las dudas de sus estudiantes, cualidades que reflejan su pasión por la docencia universitaria.

Gracias a mis compañeros de aula, con quienes durante cinco años compartí divertidas experiencias y aprendí que cada persona es única, diferente. Con ellos entendí que para conseguir mejores resultados en un proyecto, cada uno aporta con su talento más sobresaliente.

Concluyo y recalco que nada de lo expuesto anteriormente habría sido posible sin Dios.

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a Dios por el don de la vida, el don de la ciencia y el entendimiento y porque estuvo animándome constantemente a través de mis papás, de mi tutor, de mis amigos y conocidos.

Este proyecto está dedicado a mis papás Oswaldo Acero y Socorro Garzón por transmitirme su fe y esperanza y convertirse en los pilares más importantes en la culminación de mis estudios.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
I. PROBLEMA.....	16
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.3. JUSTIFICACIÓN	17
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
1.4.1. Objetivo General.....	19
1.4.2. Objetivos Específicos	19
1.4.3. Preguntas de Investigación	19
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	21
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	21
2.2. MARCO TEÓRICO.....	23
2.2.1. Interpretación patrimonial	24
2.2.2. Técnicas de interpretación	27
2.2.3. Innovación interpretativa	28
2.2.3.1. Técnicas innovadoras de interpretación.....	29
2.2.4. Turismo cultural.....	46
2.2.4.1. Patrimonio cultural.....	48
2.2.4.2. Valor cultural	51
III. METODOLOGÍA	55
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	55
3.1.1. Enfoque.....	55
3.1.2. Modalidad.....	56
3.1.2.1. Investigación documental	56
3.1.2.2. Investigación de campo.....	58

3.1.3. Tipo de Investigación	58
3.1.3.1. Investigación descriptiva	59
3.1.4. Técnicas e instrumentos	59
3.1.4.1. Técnicas	59
3.1.4.2. Instrumentos	62
3.2. IDEA A DEFENDER.....	64
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	65
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS	68
3.4.1. Método no experimental.....	68
3.4.2. Población y muestra	68
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	71
4.1. RESULTADOS	71
4.1.1. Resultados de análisis documental.....	71
4.1.2. Resultados de entrevistas	74
4.1.3. Resultados de diario de campo.....	93
4.1.4. Resultados de fichas	96
4.2. DISCUSIÓN.....	113
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	121
5.1. CONCLUSIONES.....	121
5.2. RECOMENDACIONES	122
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
VII. ANEXOS	131

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Clasificación del patrimonio inmueble.....	51
<i>Tabla 2.</i> Variable independiente	65
<i>Tabla 3.</i> Variable dependiente	67
<i>Tabla 4.</i> Población y muestra de la investigación.....	69
<i>Tabla 5.</i> Variaciones de técnicas innovadoras	71
<i>Tabla 6.</i> Técnicas innovadoras.....	75
<i>Tabla 7.</i> Patrimonio inmueble de la ciudad de Tulcán	78
<i>Tabla 8.</i> Técnicas innovadoras analizadas	81
<i>Tabla 9.</i> Resultado de diario de campo.....	93
<i>Tabla 10.</i> Cementerio “José María Azael Franco”	97
<i>Tabla 11.</i> Teatro Lemarie.....	99
<i>Tabla 12.</i> Iglesia Catedral	102
<i>Tabla 13.</i> Casa de Aduanas.....	105
<i>Tabla 14.</i> Matriz de resumen	109

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Clasificación del patrimonio tangible inmueble.....	50
<i>Figura 2.</i> Técnicas innovadoras identificadas	73

ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Anexo 1.</i> Guion de entrevista dirigida a historiadores, antropólogos y arqueólogos de la ciudad de Tulcán	131
<i>Anexo 2.</i> Guion de entrevista dirigida a intérpretes del patrimonio	132
<i>Anexo 3.</i> Guion de entrevista dirigida a expertos en las técnicas analizadas (<i>storytelling</i> , gamificación, video <i>mapping</i> y realidad aumentada).....	132
<i>Anexo 4.</i> Ficha de identificación del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán.....	133
<i>Anexo 5.</i> Estructura del diario de campo	137
<i>Anexo 6.</i> Entrevista a experto en interpretación del patrimonio.....	137
<i>Anexo 7.</i> Entrevista a historiador de la ciudad de Tulcán.....	137
<i>Anexo 8.</i> Entrevista a experta en <i>Storytelling</i>	138
<i>Anexo 9.</i> Observación participante <i>Storytelling</i>	138
<i>Anexo 10.</i> Asistencia presencial a eventos	138
<i>Anexo 11.</i> Investigación documental	138
<i>Anexo 12.</i> Levantamiento de información	139
<i>Anexo 13.</i> Observación participante Video <i>mapping</i>	139
<i>Anexo 14.</i> Asistencia a conversatorio de Video <i>mapping</i>	139
<i>Anexo 15.</i> Primer congreso de Interpretación del Patrimonio (en línea).....	139
<i>Anexo 16.</i> Contacto en línea a informantes	139

RESUMEN

La interpretación del patrimonio con técnicas innovadoras es el resultado de un cambio en la mentalidad del visitante. La tecnología no es la única característica por la cual estas técnicas son innovadoras. La creatividad y la imaginación han transformado las técnicas tradicionales a innovadoras. Por lo tanto la innovación no es igual a tecnología. La interpretación del patrimonio no debe ser confundida con una transmisión lineal de información tal como un aula de clases. La forma de transmitir información del patrimonio, tal como hechos históricos o valores culturales tiene que procurar la interacción y participación del visitante para generar experiencias memorables, además de rescatar el valor cultural del patrimonio. Actualmente ha surgido una variedad de técnicas innovadoras para la interpretación del patrimonio. Para los fines de esta investigación, se utilizó un análisis documental y entrevistas semi –estructuradas. Estas entrevistas se dirigieron a historiadores, antropólogos y arqueólogos de la ciudad de Tulcán, así como expertos en interpretación del patrimonio. Los resultados mostraron las técnicas más frecuentes: *storytelling*, gamificación, video *mapping* y realidad aumentada. Adicionalmente, se detalló el valor cultural de algunos elementos patrimoniales, para ello se utilizó una ficha técnica con criterios tales como representatividad, singularidad, integridad, disponibilidad y accesibilidad. Se concluyó que el empleo de técnicas innovadoras aporta de tal forma que permite descubrir el valor cultural de los elementos patrimoniales seleccionados, pero en la ciudad, eso aún es una propuesta muy distante porque no hay apoyo documental para un mejor análisis.

Palabras clave: *storytelling*, gamificación, video *mapping*, realidad aumentada, valor cultural, patrimonio tangible inmueble.

ABSTRACT

The interpretation of heritage with innovative techniques is the result of a change in the visitor mentality. Technology is not the unique characteristic whereby these techniques are innovative. Creativity and imagination have transformed the traditional techniques to innovative. Therefore the innovation is not equal to technology. The heritage interpretation should not be confused with a linear transmission of information as in a classroom. The way of transmitting information of heritage such as historical facts or cultural values have to procure the interaction and participation of visitor to generate memorable experiences, additionally, rescue the heritage cultural value. A variety of innovative techniques for the interpretation of heritage have now emerged. For the purposes of this investigation, a documental analysis and semi- structured interviews were used. These interviews were directed to historians, anthropologists and archaeologists of Tulcan city as well as experts in heritage interpretation. The results showed the most frequent techniques: storytelling, gamification, video mapping and augmented reality. Additionally, the cultural value of some heritage elements were detailed. To do this, an observation sheet with criteria as such as representativeness, uniqueness, integrity, availability, resistance and accessibility were used. The result of this technique were four heritage elements. It was concluded that the use of innovative techniques contributes in such a way that it allows discovering the cultural value of the selected heritage elements, but in the city, that is still a very distant proposal because there is no documentary support for a better analysis.

Key words: storytelling, gamification, video mapping, augmented reality, cultural value, tangible property heritage.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la interpretación del patrimonio con el empleo de técnicas innovadoras. La interpretación del patrimonio se define como una forma de comunicación que revela el valor cultural de un elemento patrimonial a una audiencia y que además le motiva a cuidarlo y conservarlo. Este valor cultural está dado por dos características, por un lado el valor intrínseco del patrimonio que contiene criterios como representatividad, significancia, integridad y singularidad. Por otro lado, está el valor recreativo en el que se analizan criterios como disponibilidad del bien patrimonial para recibir visitantes, el estado de conservación que incide en la primera impresión del visitante y finalmente la accesibilidad que trata sobre las facilidades que posee el bien patrimonial para visitarlo.

Una de las características de la interpretación es el empleo de varias técnicas. Por una parte técnicas tradicionales y por otra, técnicas innovadoras. Estas últimas denominadas así porque poseen un cierto grado de novedad que ha sido insertado gracias a la creatividad y el avance tecnológico. El apareamiento de nuevas técnicas se debe, en gran parte, a las nuevas exigencias de los visitantes. El visitante contemporáneo busca informarse pero también tener una experiencia memorable. Cuando hay novedad en la interpretación del patrimonio, el visitante se siente atraído. La llegada de visitantes a un bien patrimonial promueve su cuidado además de resaltar su valor cultural.

Si un bien patrimonial no despierta el interés del visitante su valor cultural se ve afectado y una de las posibles razones es que no hay un medio que ofrezca la oportunidad de revelar su significado. El bien patrimonial por sí sólo no es capaz de ser reconocido y visitado, requiere una gestión en la que se incluya la interpretación del mismo.

La investigación de esta problemática se realizó por el interés de descubrir nuevas formas de interpretar el patrimonio para que este sea aprovechado turísticamente. Se identifica un desinterés y abandono del potencial interpretativo que poseen algunos bienes patrimoniales de la ciudad de Tulcán. Según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) en la ciudad de Tulcán se identifica un total de 381 bienes inmuebles. La mayor parte de estos bienes están catalogados como viviendas que no han tenido uso turístico. Esto permitió identificar los bienes inmuebles que son aptos para la actividad turística. No todos los bienes que tengan un

elevado valor cultural tienen un elevado valor recreativo o turístico por eso es necesario hacer una selección de los bienes patrimoniales a investigar.

En el ámbito académico el interés es establecer un punto de partida para proyectos innovadores en el aspecto cultural. Porque se sabe que todo bien patrimonial posee una historia que debe ser revelada, caso contrario no sería patrimonial, eso implica una herencia que se ha transmitido por generaciones y que para muchos es desconocida.

En el marco de la investigación cualitativa se llevó a cabo una serie de entrevistas a expertos en técnicas innovadoras. Previamente, estas técnicas se identificaron gracias a un análisis documental, con el software AntConc, que permitió conocer cuántas veces dichas técnicas aparecían en documentos referentes a innovación interpretativa, técnicas innovadoras de interpretación, interpretación del patrimonio, entre otras temáticas similares, reflejándose la investigación documental y cuyo resultado fue cuatro técnicas, *storytelling*, *video mapping*, gamificación y realidad aumentada. También se realizó la revisión bibliográfica de las técnicas identificadas.

Se realizaron entrevistas a dos historiadores, un antropólogo y un arqueólogo de la ciudad de Tulcán para identificar los bienes patrimoniales que poseen un elevado valor cultural o aquellos que son más representativos. También se aplicó entrevistas a expertos en interpretación del patrimonio para confirmar si estas técnicas ya están siendo aplicadas en la interpretación del patrimonio.

Las entrevistas fueron semi-estructuradas, es decir, que las respuestas al guion establecido dan lugar a otras preguntas. Los informantes se escogieron a través de redes sociales como LinkedIn y Facebook por lo que la mayoría de entrevistas fueron en línea, debido a que en la ciudad de Tulcán, el tema de investigación es poco explorado.

En cuanto a la investigación de campo, se empleó la técnica de observación participante que se valió de un diario de campo y una cámara fotográfica. La observación estructurada indirecta fue la otra técnica en la que se elaboró una ficha técnica con criterios tomados de investigaciones anteriores.

El documento está distribuido en siete capítulos. El primer capítulo comprende el planteamiento del problema en el que se presenta un análisis de la problemática a nivel

nacional, provincial y cantonal. Se justifica la conveniencia, relevancia social, valor teórico y metodológico de la investigación. Se define el problema en tiempo y espacio en la formulación del problema y finalmente, se proponen los objetivos que busca la investigación junto con sus interrogantes.

En el segundo capítulo se expone el sustento teórico que consolida la idea a defender, éste se elaboró con el método de mapeo para cubrir los términos requeridos y no extenderse más de lo necesario. Se puntualiza los antecedentes investigativos que proponen variables similares a las propuestas junto con las metodologías aplicadas y que aportan a la investigación.

El tercer capítulo, aborda la metodología que se aplicó para dar cumplimiento a los objetivos propuestos. Se identifica el enfoque, la modalidad, tipo y el método de investigación. En esta sección, se muestra cómo dar cumplimiento a los objetivos gracias a la operacionalización de variables que contiene las técnicas e instrumentos.

En el cuarto capítulo se analiza los resultados obtenidos en entrevistas, ficha técnica, diarios de campo, software empleado. Aquí se interpreta y discute la información recogida.

Las conclusiones y recomendaciones que propone el investigador están redactadas en el quinto capítulo. El sexto y séptimo capítulo contiene las referencias bibliográficas y los anexos, tales como formatos de entrevistas, fichas, fotografías, entre otros.

I. PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La industria turística de los últimos tiempos requiere experiencias novedosas. El turista ya no se ajusta a lo habitual, ahora demanda productos turísticos modernos. Desde la posición de Fraiz (2015) dichos productos están encaminados a la innovación, situación considerada como un cambio de mentalidad en el consumidor. El turismo es una búsqueda constante de innovación para captar la atención del cliente. No obstante en el contexto cultural todavía se mantiene lo tradicional y arcaico.

Se sabe que el producto turístico cultural está dentro de las nuevas alternativas de turismo. Esta modalidad está en una etapa de introducción, en contraste con otros productos turísticos que avanzan a la etapa de madurez y declive. Por las razones expuestas es importante aprovechar turísticamente el patrimonio inmueble con el empleo de técnicas innovadoras. La interpretación del patrimonio es una alternativa de aprovechar el patrimonio inmueble.

Según Garrochena (2017) en Estados Unidos, Nueva Zelanda y Australia, la interpretación del patrimonio está muy bien constituida, a diferencia de España en donde la interpretación suele ser confundida con los centros de interpretación, como consecuencia, se deja de lado el disfrute del visitante y se limita la generación de una nueva experiencia.

En el sitio web del diario El Tiempo (2017) se sostiene que aprovechar el patrimonio implica conocerlo, valorarlo y protegerlo, estas acciones convergen en su disfrute. La innovación comprende la generación de nuevos métodos que vinculen el patrimonio con la sociedad. En Ecuador, la transmisión eficiente y divertida del patrimonio para llegar a la ciudadanía es escasa. El país tiene un enorme potencial pero no se cuenta con espacios que impliquen la interacción del ciudadano con su patrimonio.

Dicho lo anterior, en Carchi no se observa una realidad diferente. Mientras se proponen proyectos de patrimonio, pues según el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2014) se ha invertido una cantidad para rehabilitación de bienes inmuebles, además de patrimonio intangible. Hay que reconocer la participación de esta cartera de estado, que con dichas acciones procura confirmar un sentido de pertenencia ciudadano. Pero la rehabilitación del patrimonio, no debe quedar aislada de su interpretación. Dicho con otras palabras, no tiene

relevancia reconstruir un elemento patrimonial sin una gestión encaminada a conocer su valor cultural.

La omisión de la interpretación del patrimonio es un problema serio, pero más serio aún es una interpretación realizada incorrectamente, esto significa que la información dada sea falsa y la técnica empleada no genere satisfacción en el visitante. Situación que se presenta cuando hay falta de profesionalismo al momento de interpretar, como resultado, se tiene el bien patrimonial reconstruido pero aislado, porque no hay un valor agregado que despierte interés.

Con lo expuesto hasta aquí, se identifica la problemática de un patrimonio inmueble sin interpretar cuyas características históricas pasan desapercibidas en el campo turístico y su valor cultural queda estancado en la expectativa de los visitantes. Por eso es preciso levantar información cualitativa respecto a nuevas técnicas de interpretación del patrimonio tangible inmueble para resaltar la importancia de su valor cultural y ofrecer la oportunidad de ser aprovechado turísticamente.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El limitado uso de técnicas innovadoras de interpretación incide en el desaprovechamiento turístico del patrimonio inmueble de la ciudad de Tulcán generando la pérdida de su valor cultural durante el periodo noviembre 2017 - junio 2019

1.3. JUSTIFICACIÓN

Desde la posición de Mendoza, Umbral y Árevalo (2011) la formación académica del profesional en turismo debe incluir asignaturas relacionadas al patrimonio y su interpretación porque éste es uno de sus campos laborales. El conocimiento adquirido durante su formación suministra al profesional las herramientas para desarrollar productos innovadores. Para innovar en interpretación, hay que modificar las técnicas tradicionales como folletos, carteles, señalética, explicación del guía, entre otras. Sobre esto Cañarte (2017) considera que la señalética o los centros de interpretación confunden y aburren al visitante porque no hay un mensaje claro.

El visitante no espera sólo mirar, sino participar y llevarse una experiencia memorable. Hay que mencionar que las personas aprenden mejor cuando “utilizan tantos sentidos como resulte

apropiado. Ellas retienen aproximadamente un 10% de lo que oyen, un 30% de lo que leen, un 50% de lo que ven y un 90% de lo que hacen” (Mercado, 2013, p. 38)

Por lo expuesto hasta aquí, la investigación planteada es el punto de partida para la generación de propuestas innovadoras que permitan aprovechar el patrimonio inmueble. Se presenta la interpretación patrimonial como el enlace entre el rescate del valor cultural del patrimonio y el turismo. La ejecución del tema investigado debe analizarse por medio de nuevas investigaciones que den continuidad a esta. Esto favorece a la generación de investigaciones con temáticas innovadoras y por lo que se conoce gracias al análisis de Amaya (2018) Ecuador lo necesita para mejorar su posición en el índice de innovación global. Para ello se requiere trabajar en el desarrollo de productos creativos y creación de aplicaciones móviles.

Caro y Luque (2015) declaran que “el turista cultural va buscando la experiencia además del conocimiento y, por tanto, se deben plantear modelos más reales y, en el caso del modelado tradicional, se proporciona una idealización” (p. 939). Todo esto parece confirmar que la interpretación no se limita únicamente a los juegos didácticos, dinámicas o señalética, estas sólo se convierten en herramientas de apoyo para la implementación de nuevas técnicas.

Los resultados obtenidos en esta investigación buscan concienciar sobre la importancia que tiene el patrimonio inmueble de la ciudad. Muchos bienes patrimoniales han quedado en el abandono porque no hay iniciativas que propicien su cuidado. Con el potencial cultural que proporciona cada patrimonio es imposible descuidar su aprovechamiento en la actividad turística. Pero no sólo trabajando con ideas corrientes sino con proyectos novedosos que destaquen a la ciudad y a la provincia.

Con esta investigación se propone también el empleo de una ficha basada en el sistema español que facilita la recogida de información sobre el valor cultural de los bienes patrimoniales.

Por otra parte, se mencionan los beneficios de esta investigación en otros contextos. En el aspecto académico, se aporta como material de apoyo para el desarrollo de proyectos similares dentro de las asignaturas de técnicas de guianza, interpretación ambiental o patrimonio turístico cultural.

La continuación y posible ejecución de este proyecto conllevaría beneficios a nivel social para

guías y gestores culturales, profesionales en turismo, informáticos, programadores, diseñadores digitales, personas dedicadas al teatro, entre otros y como no al visitante que llega a la ciudad atraído por estas propuestas.

El resultado que se espera obtener con esta investigación es descubrir el aporte de nuevas técnicas interpretativas como video *mapping*, *storytelling*, realidad aumentada y gamificación en el rescate del valor cultural del patrimonio inmueble.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Analizar técnicas innovadoras de interpretación y su aporte en la valoración cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar técnicas innovadoras de interpretación como aporte al rescate del valor cultural.
- Fundamentar bibliográficamente las técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio como apoyo al aprovechamiento turístico del patrimonio tangible inmueble.
- Detallar el valor cultural del patrimonio tangible inmueble mediante indicadores de valoración para su aprovechamiento turístico.
- Determinar el aporte de las técnicas innovadoras de interpretación en el rescate del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

1.4.3. Preguntas de Investigación

¿Cuál es el sustento teórico de técnicas innovadoras de interpretación y del valor cultural del patrimonio tangible inmueble?

¿En qué consisten las técnicas innovadoras de interpretación?

¿Cuál es el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán?

¿Cómo aporta el empleo de técnicas innovadoras de interpretación en el rescate del valor

cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

De la indagación realizada en torno a investigaciones similares se toma como referencia aquellas que analizan variables de estudio como las propuestas en este proyecto o que proponen una metodología que facilita su análisis.

Caro, Luque y Zayas (2015) llegan a una conclusión muy ligada a la nueva tendencia del turismo cultural, en cuanto a interpretación del patrimonio, se menciona por ejemplo la importancia de contar con un servicio moderno que establezca conexión entre la expectativa del visitante y la historia del destino.

Por lo tanto, de entre las tendencias que mejoran y facilitan la interpretación del patrimonio se nombran el desarrollo de video-guías, experiencias personalizadas, video *mapping*, holografía y realidad aumentada, estas nuevas técnicas hacen que el campo de interpretación patrimonial sea más amplio.

Se concluye que a mayor innovación, mayor facilidad de aprovechar el patrimonio y mejor transferencia y conservación de su valor histórico, pues en la actualidad, el turismo cultural cada vez adquiere más concepciones que integran la imaginación y la emoción del visitante.

Al leer el tema de investigación de Vaca (2015) se confirma la estrecha relación entre la interpretación y el valor cultural de un bien patrimonial además de su concordancia con el turismo.

El turismo cultural convierte a la interpretación patrimonial en un servicio. Mendoza, Umbral, y Árevalo (2011) concluyen que:

La interpretación debe ser un servicio al público que culmine con la puesta en valor de unos rasgos o fenómenos del patrimonio. El público tiene derecho a disfrutar del patrimonio, derecho a sentirlo, a comprenderlo, como consecuencia, a valorarlo y si se aprecia será sencillo contribuir a su preservación. Pero el goce, el aprecio y la conservación no se consiguen si los guías atienden reproduciendo el ambiente de un aula, si los textos de las exhibiciones son ininteligibles (muchas palabras con letra pequeña, atiborrados de información y con muchas palabras “raras”). Al final, se

termina con una miscelánea en la cabeza, pero sin entender el valor del lugar visitado.
(p. 27)

El aporte de este artículo está vinculado con las variables y el problema de esta investigación, por tanto, se reafirma que las técnicas de interpretar el patrimonio al estilo “aula de clases” no sirve más que para pasar tiempo haciendo una actividad distinta sin mayor relevancia. Por otro lado, interpretar sin identificar la audiencia, genera una confusión gracias a la terminología técnica que no todos manejan lo que repercute en el traspaso de información. Al poco tiempo dicha información deja de importar y no genera ningún recuerdo de lo interpretado y no representa ningún valor histórico.

Avanzando en este análisis, se presenta ahora, la importancia de nuevas técnicas de interpretación del patrimonio, pues, De Villasante (2017) menciona lo siguiente:

La realidad aumentada mezclada con el IRL (in real life), el *storytelling*, la gamificación y las redes sociales son herramientas para fascinar a los turistas tal como lo hacían los obeliscos de las calles romanas. Además, los consumidores de turismo son cada vez más exigentes, buscan productos turísticos más personalizados y servicios inteligentes que les proporcionen información de alta calidad, individualizada, en cualquier momento, en cualquier lugar y en tiempo real.

En el caso de la ciudad de Tulcán, se identifica un escaso empleo de técnicas que estén a la vanguardia de las exigencias del turista. El empleo de nuevas técnicas despierta el interés del visitante y traerá consigo el rescate y conservación del valor cultural del patrimonio, tal y como dice el texto anterior, las nuevas herramientas atraerán consumidores que buscan experiencias más que información.

Para Viñals, Morant y Quintana (2011) la identificación del valor cultural de un bien patrimonial toma en cuenta criterios técnicos distribuidos en dos tipos de valoración, intrínseca y recreativa. Criterios como significancia, representatividad, integridad o singularidad son parte de la valoración intrínseca y la disponibilidad, accesibilidad y estado de conservación se determinan en la valoración recreativa. Estos criterios se profundizan en un primer artículo denominado “Análisis de los criterios para la valoración turística del patrimonio natural” que revela una primera etapa en la que se selecciona los bienes patrimoniales que van a ser analizados y una segunda etapa en la que se identifica el valor

cultural. Descubrir el valor cultural de un bien patrimonial da paso a la actividad turística, si dicho bien tiene valor intrínseco pero no recreativo limita su aptitud para el turismo.

Un segundo estudio de Viñals en conjunto con Mayor, Martínez y otros (2017) llamado “Turismo sostenible y patrimonio” ya presenta una metodología para llevar a cabo el análisis de su primer estudio. Muestra un conjunto de catorce fichas elaboradas con base en los criterios propuestos anteriormente. Por lo tanto, el aporte de Viñals para esta investigación es la ficha técnica que contiene una forma objetiva de detallar el valor cultural del patrimonio además de recomendar la selección previa de los bienes patrimoniales.

Cuasapás (2013) se propone determinar técnicamente el valor turístico del patrimonio en su proyecto de grado denominado “Estudio del valor turístico del patrimonio tangible e intangible del cantón Montúfar” para conseguirlo se vale de la investigación documental y la investigación de campo, cuyas técnicas fueron la revisión bibliográfica y la observación con la entrevista correspondientemente. Para la observación empleó fichas técnicas cuya información obtuvo con visitas al bien patrimonial y datos de fuentes documentales. Para la entrevista el autor seleccionó a informantes relacionados con la cultura, patrimonio e historia del cantón Montúfar.

2.2. MARCO TEÓRICO

La forma de traducir el valor cultural de un determinado patrimonio en un lenguaje sencillo de entender e interesante para el turista se denomina interpretación. Actualmente, los métodos empleados en la interpretación desempeñan un papel importante en la experiencia del turista, en ese sentido, la interpretación debe encaminarse a superar las expectativas del turista.

Estas expectativas no siempre se mejoran dentro de lo cotidiano, el turista persigue la novedad u originalidad para ampliar su enriquecimiento cultural, pues “nuestro destino de viaje nunca es un lugar, sino una nueva forma de ver las cosas” como afirmaba el escritor y pintor estadounidense Henry Miller. Con esa finalidad, esta investigación presenta un análisis del empleo de técnicas innovadoras en la interpretación del valor cultural que posee el patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán, provincia del Carchi.

Las bases teóricas para esta investigación ofrecen la posibilidad de establecer un punto de vista muy minucioso. Sin duda una sección importante para comprender, teóricamente, la actividad turística desde el aspecto interpretativo conjuntamente con el empleo de técnicas de gamificación, *storytelling*, *video mapping* y realidad aumentada, consideradas innovadoras gracias a su relación con la tecnología y a la incorporación de mejoras en su empleo.

2.2.1. Interpretación patrimonial

La interpretación del patrimonio se convierte en una necesidad si el objetivo del turista es descubrir la historia de un elemento patrimonial. Se convierte también en el medio para conectar la cultura heredada de generaciones pasadas con el presente. La interpretación usa un lenguaje sencillo que apunta a la valoración del patrimonio. Es necesario resaltar que el conocimiento histórico que poseen los habitantes acerca de un bien patrimonial de una ciudad es la base para proponer planes de rescate y conservación del valor cultural para que este sea expuesto a un público visitante.

Los bienes patrimoniales culturales tienen un valor que debe ser explicado mediante la interpretación del patrimonio. El animar al visitante a conservar un determinado elemento patrimonial es uno de los fines que persigue la interpretación, razón por la cual este no es un concepto aislado del patrimonio, son dos conceptos que deben enlazarse.

Hay que destacar el aporte de Carolina Mercado que hace a través del Ministerio de Cultura y Turismo de Argentina en la cartilla N°8 sobre Interpretación Patrimonial (2013) donde la interpretación es una herramienta mediante la cual un lugar recibe características de significancia y representatividad para ser aprovechadas en actividades educativas, recreativas y actualmente turísticas. Es preciso que un elemento patrimonial sea atractivo al visitante, debe despertar en él la curiosidad y el encanto. El objetivo de la interpretación no se trata únicamente de presentar un bien patrimonial al visitante como un elemento de importancia social sino un elemento que guarda un misterio e invita al visitante a descubrirlo a través de una interacción, misma que representará el denominado plus o valor añadido a su itinerario.

En el mismo documento se explica que el empleo apropiado de herramientas interpretativas influye en las expectativas del visitante, sobre esto, Cañarte (2017), en su documento: La interpretación del patrimonio como estrategia para la revalorización ciudadana del desierto de Atacama, expresa cuán importante es el empleo de herramientas modernas en la interpretación del patrimonio en vista de que, muchos intentos por rescatar su valor cultural han fracasado a

causa del empleo de técnicas interpretativas obsoletas, tal es el caso de la señalética ubicada en los bienes patrimoniales y la insuficiente información que ofrece al visitante, como consecuencia no se establece ninguna conexión valiosa ni emocional ni intelectual entre el turista y el bien patrimonial.

De manera semejante, Monge (2017) argumenta que actualmente surge un segmento de turistas cuyas preferencias exigen innovación. Las herramientas interpretativas tradicionales, tales como: señalética, maquetas, exposiciones, audioguías, guía turístico o incluso talleres, juegos, visitas programadas, entre otros, eran empleadas para complementar el conocimiento de expertos en patrimonio, pues ellos requerían una información exacta, razón por la cual no se pensaba en una mediación con otro tipo de técnicas interpretativas.

Para Mercado (2013) la traducción del lenguaje técnico a un lenguaje acorde al conocimiento del visitante que busca aprovechar el entorno cultural, se denomina interpretación y dentro de los Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural que presenta el Instituto Nacional de Cultura de Perú (2007), expone la Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural en donde se determina que la interpretación comprende todos los caminos para descubrir la significación cultural de un recurso patrimonial pues este por sí sólo no se muestra al público visitante.

De lo expuesto anteriormente se infiere que sin duda los autores coinciden en que la interpretación es la herramienta que pone al descubierto el valor escondido de los recursos patrimoniales pero no de todos sino de aquellos que tienen un potencial turístico para ser aprovechado. Además, la interpretación y la técnica empleada inciden en la experiencia del visitante. Una comunicación eficaz del valor cultural de un bien patrimonial no depende sólo de un guía intérprete. La interpretación se complementa con el mensaje, el mediador y la técnica. Respecto de la técnica, tanto Monge (2017) como Cañarte (2017) identifican una disminución en el empleo de técnicas tradicionales en vista de que el visitante no capta un mensaje claro ni profundo sino algo superficial en contraste con las técnicas innovadoras que crean una conexión inmediata con el visitante.

De acuerdo con Mercado (2013) la interpretación patrimonial debe entenderse a través de los siguientes principios, en los que esta actividad debe:

- Establecer la relación entre el patrimonio y el perfil del visitante;

- Establecer la relación entre la aptitud del intérprete, la información que será transmitida y las actividades complementarias como retroalimentación o preguntas;
- Despertar curiosidad en el visitante;
- Evitar el lenguaje técnico.

Así mismo, la interpretación patrimonial al ser una herramienta comunicativa tiene un proceso en el que intervienen los siguientes elementos:

- El guía intérprete: es quien organiza la información, identifica el perfil del visitante y expresa el mensaje, agrega elementos de emoción o complementa su intervención con herramientas, posiblemente, tecnológicas;
- El visitante: recepta la información, capta el mensaje y procesa la interpretación;
- El mensaje: la información a transmitir y que al mismo tiempo debe ser lo menos técnica posible, dependiendo del tipo de visitante;
- La circunstancia: el momento y el contexto en que se realiza la interpretación;
- El medio interpretativo: las técnicas que complementan la interpretación del guía, depende del objetivo para el que se haya propuesto la interpretación (educativo, turístico, entre otros)

La carta ICOMOS para interpretación y presentación de sitios de patrimonio cultural (2008) plantea algunos principios importantes para esta investigación.

- **Acceso y comprensión:** La herramienta para que los habitantes de una ciudad conozca, explore y valoren su propio patrimonio es la interpretación, la técnica de interpretación será adecuada al perfil del visitante.
- **Fuentes de información:** la interpretación no es improvisada, por el contrario, tiene su fundamento en investigaciones bien documentadas, incluso se toma en cuenta personajes históricos, recuerdos o tradición oral, de ser así, se hace una interpretación directa con el personaje caso contrario se adecúa este tipo de información a los medios interpretativos que vayan a ser utilizados.
- **Contexto y entorno:** la interpretación del patrimonio toma en cuenta la idiosincrasia de los habitantes y el entorno que rodea al bien patrimonial, ya sea su ubicación geográfica y los sitios de interés patrimonial inmediatos.

- **Preservación de la autenticidad:** la teatralización o infraestructura interpretativa debe ser planificada con especial atención para no generar molestias ni impactos negativos.
- **Participación e inclusión:** Para el caso de una interpretación con medios digitales se tiene que respetar los derechos de uso de imágenes o textos, esto se planifica con anticipación para evitar contratiempos.

La interpretación debe contar con una infraestructura interpretativa misma que abarca las nuevas tecnologías de interpretación así como las instalaciones físicas o el equipamiento, esto se relaciona con la forma de comunicar el contenido interpretativo a través paneles informativos, exposiciones, senderos, conferencias, visitas guiadas, multimedia o páginas web.

Aparece también la carta ICOMOS sobre turismo cultural para la gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo (1999), en la que uno de sus principios propone que la interpretación del patrimonio debe hacerse con métodos atractivos y actuales, tecnológicos que faciliten, tanto al visitante como a los residentes, información del bien patrimonial y de su entorno.

2.2.2. Técnicas de interpretación

La técnica de interpretación es el medio interpretativo empleado para la transmisión del mensaje. Si las técnicas interpretativas no constituyen ninguna conexión entre el público y el patrimonio entonces no están siendo bien aplicadas, sobre esto Perera y Betancourt (2016) enfatizan que una técnica interpretativa debe mejorar la comunicación y exhibir los valores patrimoniales de una ciudad al visitante. Conviene subrayar una idea puntual de estos autores respecto a las técnicas empleadas en un territorio. Ellos declaran que “las técnicas y herramientas permiten a cada territorio posicionarse frente a sus competidores y desarrollar mejores acciones de comercialización y explotación turística” (p. 95).

La interpretación es un proceso comunicativo que emplea técnicas, por eso Lazo y Arróspide (2011) sostienen que hay dos tipos de interpretación: directa e indirecta. La forma directa de interpretar se basa en la explicación de un guía intérprete. Abarca técnicas como “conferencias, recorridos guiados, demostraciones, animación” (González y Pérez, 2016, p. 63). Y la forma indirecta incorpora medios impresos en los que se muestra información sobre

el bien patrimonial, por ejemplo, señalética, carteles, trípticos y también aquellos medios que se reproducen automáticamente, este modo de interpretación le permite al visitante autoguiarse.

Moreira y Tréllez (2013) complementan lo anterior al argumentar que la interpretación personal es la técnica más usada. También resaltan que:

Las demostraciones, las dramatizaciones, los carteles, los paneles y letreros, los folletos y las hojas volantes. Las técnicas interpretativas, tales como las comparaciones, las analogías, las actividades prácticas o los juegos, además de facilitar la comprensión, están concebidas para inspirar o provocar curiosidad, simpatía, asombro, serenidad o alegría. (p. 51)

Las técnicas nombradas anteriormente han sido aceptadas por la mayoría de visitantes a lo largo del tiempo y en algún momento fueron novedosas, sin embargo al presente, están convirtiéndose en técnicas, que habitualmente, se encontrarían en los recorridos turísticos culturales y esto las convierte en técnicas tradicionales.

2.2.3. Innovación interpretativa

“Como la interpretación del patrimonio es una variante especializada del universo de la comunicación, era de esperar que los avances en el mundo de las telecomunicaciones hayan sido seguidos siempre de cerca por el mundo del patrimonio” (Miró, 2016).

Las profesiones involucradas en el patrimonio han evolucionado en los últimos años como consecuencia de los cambios tecnológicos, del propio concepto sobre lo que es patrimonio cultural y del impacto del patrimonio cultural en diversos aspectos de la vida social y económica del territorio en el que los citados bienes se ubican. Ello ha dado lugar a que, junto a las profesiones tradicionalmente ligadas al patrimonio cultural (archivo, arquitectura, antropología, arqueología, conservación, restauración, documentación, historia del arte.), hayan aparecido otras profesiones (gestión cultural, comisariado de exposiciones, investigación en las diversas áreas involucradas y en los diversos ámbitos de análisis, como biología, química, física, geología, entre otros, fotografía, interpretación del patrimonio, educación en el patrimonio).

A causa de un gran uso de dispositivos tecnológicos, han surgido una serie de nuevas tendencias en turismo, entre ellas la geolocalización, gamificación, diarios de viaje en línea, códigos QR, realidad aumentada, entre otras, esto es positivo porque sugiere complementar el recurso humano con estos nuevos recursos, así lo señala Cerezo y Guevara (2015) en su artículo referente a las necesidades formativas tecnológicas en turismo. Para la interpretación no se habla de excluir al guía sino de complementar su actividad con estas nuevas herramientas, pues según el padre de la interpretación patrimonial Freeman Tilden no habrá ningún dispositivo que sustituya el trabajo del intérprete, a pesar de estar inmersos en la era digital.

Se resalta la asección que Leiva, Guevara, Rossi y Aguayo (2014) hacen sobre el empleo de tecnologías emergentes en turismo. Para implementar nuevas tecnologías en turismo hay que entender la inversión que se requiere. Se considera que los turistas del año 2015 en adelante son turistas digitales y buscan experiencias acordes a sus nuevos gustos. Para Garrochena (2017) el uso de nuevas tecnologías no tiene que darse sólo por su novedad sin pensar en la pertinencia que tienen. El empleo de un dispositivo móvil en la interpretación debería ser un complemento, una ayuda al guía intérprete, no debe reemplazarlo en su totalidad.

Sobre interpretación en esta nueva era, donde todo se digitaliza Barber y Lafluf (2016) reconocen que interpretar el patrimonio con nuevas tecnologías motivan la generación de conocimiento y acercan el patrimonio al visitante a través de una experiencia memorable. Dicho esto muchos gestores del patrimonio buscan técnicas novedosas para promover el turismo cultural, para conseguirlo se requieren profesionales en distintas áreas, diseñadores gráficos, multimedia, arquitectos, historiadores, artistas y profesionales en turismo cultural. (p.796)

2.2.3.1. Técnicas innovadoras de interpretación

Al presente, las técnicas de interpretación tienden a modificarse acorde a las expectativas del visitante. Por eso, en varias fuentes consultadas se identificaron técnicas tradicionales y técnicas innovadoras. Esto significa proveer de creatividad e imaginación a las técnicas ya existentes para convertirlas en innovadoras.

La idea de esta investigación no es dirigir la interpretación a un campo meramente tecnológico, sino más bien analizar los beneficios o ventajas de innovar por eso se propone

también la técnica de *storytelling* o gamificación que no necesariamente usa dispositivos o equipos tecnológicos como el video *mapping* o realidad aumentada. Se habla de innovación no sólo al usar la tecnología, sino al desarrollar estrategias interesantes con los recursos que se dispone y generan experiencias dignas de recordar. Pero la idea de Caro, Luque, & Zayas (2015) sobre las oportunidades del empleo de nuevas herramientas en el turismo cultural y la interpretación es innegable, por ende una interpretación que se mantenga a la vanguardia obtiene por si sola su valor añadido pues garantiza una conexión emocional entre el visitante y el bien patrimonial.

Así, gracias a la búsqueda de investigaciones relacionadas con los términos innovación, interpretación patrimonial, tecnología y valor cultural se propone el análisis de las técnicas que aparecen con mayor frecuencia en los documentos y son *storytelling*, video *mapping*, *gamificación* y realidad aumentada.

2.2.3.1.1. *Storytelling*

La palabra *storytelling* se traduce literalmente como narración de cuentos. Esta traducción no sería novedosa, pues el hecho de contar o narrar cuentos e historias viene de épocas remotas en las que nuestros antecesores primitivos se reunían para relatar las vivencias durante su jornada de caza.

En el reporte que presenta el Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey (2017) sobre *Storytelling* se señala que la narración antecedió a la escritura. Conseguir los medios para la escritura era más difícil que comunicar un mensaje con sólo hablar. Hay que mencionar, además que es posible involucrar a través de una historia al narrador y a su audiencia en una realidad colectiva.

Indiscutiblemente, la narración de historias se convierte en una valiosa técnica para despertar sentimientos de valoración en los oyentes, en contraste con las exposiciones, paneles o cartillas que limitan la información que convendría que el visitante reciba. La *National Storytelling Network* (Red Nacional de Cuentacuentos, 1975), una organización estadounidense dedicada al fomento de la narración mediante la creación de eventos en escuelas, bibliotecas, parques, iglesias, cafeterías entre otros, propone que *storytelling* es “el arte interactivo de usar palabras y acciones para revelar los elementos e imágenes de una historia mientras se fomenta la imaginación del oyente”.

Sobre el uso de esta técnica, la *Federation for European Storytelling* (Federación para la Narración Europea, 2008) una red de asociaciones encargadas de promover el uso de la narración, expone que el *storytelling* favorece a una mejor comunicación y estimula el uso de la imaginación, así el visitante recrea la historia narrada y valora un bien patrimonial. Respecto al empleo de elementos secundarios, aunque el visitante imagina el relato, resulta más efectivo y atrayente que el intérprete esté acompañado de vestuario referente a la época o al personaje que representa.

El *Storytelling* se desarrolla gracias a las necesidades recreativas y educativas de las nuevas generaciones, sobre esto Carmaniu (2019), en su artículo de opinión denominado *Storytelling: una herramienta para divulgar los fondos de archivo*, afirma que las exposiciones, libros y conferencias ya no son medios comunicativos interactivos ni explícitos para los nuevos consumidores. En efecto, la narración de historias se vale de un personaje y un guion que capturan la atención de la audiencia.

En un contexto cultural, el *storytelling* aprovecha el valor cultural de un elemento patrimonial lo transforma en una historia a través de un guion y lo muestra a un público visitante y crea un vínculo que motiva la conservación de dicho patrimonio. Sobre esto la Acción Cultural Española (2017) indica que hay un proceso para trabajar esta técnica en el aspecto cultural. Hay una primera etapa de recopilación del valor cultural tanto escrito como oral. Luego viene la etapa de catalogación y registro de la información recopilada para que finalmente sea aplicada en proyectos turísticos, culturales o educativos.

Los relatos que vayan a ser contados deben contener datos relevantes, no necesariamente toda la historia de un bien patrimonial sino aquella que sea apta para narrar una historia. Por eso hay que considerar que esta historia se trate de una persona o un momento determinado y debe hacer referencia a hechos reales o memorias personales y lo más importante la narración no pretende ser un dictado del módulo de historia. Dicho lo anterior y como complemento, la Acción Cultural Española (2017) y Cabrera (2016) reafirman que el *storytelling* debe resaltar un valor concluyente del bien patrimonial y este a su vez debe identificarse con la audiencia.

Visser (2010) recomienda que despertar la emoción de la audiencia junto con el empleo de metáforas y comparaciones le dan a la historia contada la misma importancia del bien patrimonial. Conviene subrayar algunas características que debe tener la narración de cuentos o *storytelling*. La narración debe ser dinámica, promueve la participación del visitante. Hay

que entrenar la vocalización, los gestos o el movimiento del cuerpo. Algunas historias requieren un guion no improvisado a diferencia de otras que deben estar acorde al perfil de la audiencia. El narrador está en la capacidad de crear un relato de imágenes en la mente del visitante que se complementa con música, títeres u otros elementos.

Benito (2014) concuerda con las características de las que habla Visser (2010) y describe una más que no se han mencionado. La sencillez con la que debe hacerse la interpretación, sin exceso de información ni términos rebuscados.

Para esta investigación se han adaptado las recomendaciones detalladas en el artículo denominado *Storytelling*: una nueva estrategia de los hoteles para seducir a sus clientes que presenta el sitio web Smarttravel (2018). Para empezar, hay que reconocer el perfil del visitante al que va dirigida la interpretación, no es el mismo relato para un niño que para un adulto, pues el guión será modificado con un vocabulario más simple. Por otra parte, el vínculo emocional parte de una temática bien definida, clara y auténtica y debe ser tan fuerte que incite al visitante a transmitir su satisfacción a otros posibles visitantes.

Por lo que se refiere al intérprete, éste necesariamente debe ser el primero en conectarse con la historia que va a narrar, caso contrario la audiencia notará un *storytelling* forzado incapaz de mostrar naturalidad. Finalmente, se recomienda mostrar los detalles que hacen especial al bien patrimonial.

El sitio web en50MINUTOS.es (2017) presenta su libro electrónico llamado Domina el arte del *Storytelling*, en el que manifiesta que esta técnica también busca persuadir al visitante, provocar en él un cambio de pensamiento respecto a la conservación del patrimonio. Es necesario identificar la estructura que tiene un buen *storytelling* y que se menciona a continuación, con base en el proyecto de investigación de Ramón (2018) denominado “El *storytelling* como herramienta para la promoción turística de la provincia de Cotopaxi”

- La temática: puede ser una leyenda, una experiencia personal, la historia o el valor por el cual recibe la denominación de bien patrimonial. En definitiva, ¿qué temática abordará la interpretación?
- El intérprete: en esta etapa se determina el aspecto, personalidad y comportamiento que el intérprete manejará. Hay que identificar los elementos que complementarán la presentación.

- El desarrollo: la interpretación debe despertar sentimientos de incertidumbre, curiosidad o felicidad. Aquí es donde se conecta el intérprete, la temática y su audiencia. La interrogante a responder es ¿qué pretende generar la interpretación en la audiencia?
- El desenlace: al culminar la interpretación, lo ideal es que la información transmitida sea clara y no se genere controversia. Para saberlo hay que responder a la siguiente pregunta: ¿qué recuerdos guardará el visitante de esta experiencia?
- Una retroalimentación: esta técnica busca que el visitante transmita a otros su experiencia, por eso su grado de satisfacción debe ser elevado hay que cuestionar si el visitante está conforme.

Aparentemente, la técnica de *storytelling* no presentaría dificultades de gran dimensión si el valor cultural es narrado con los parámetros expuestos anteriormente, sin embargo, Ayala (2018) y el reporte del Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey (2017) identifican desventajas y algunas limitaciones. Así, por ejemplo, no cualquier persona tiene aptitudes de componer un relato llamativo, por eso el intérprete debe perfeccionar sus habilidades comunicativas para no caer en la ambigüedad.

La interpretación del patrimonio no termina en la satisfacción del intérprete sino en la de la audiencia. La temática a interpretar no debe ser extensa ni debe ser narrada con premura a tal punto de cansar y confundir a la audiencia. Para la interpretación del patrimonio se debe contar con una investigación profunda de lo que se debe exponer al público para evitar la improvisación. Es posible que el empleo de esta técnica incurra en la exageración y la manipulación, más aún, se llega a descuidar detalles importantes de la historia.

Un teatro de Londres ofrece al visitante un recorrido teatralizado en el que se relata historias de los siglos XVI y XX. En Ecuador, la fundación Quito Eterno brinda al visitante la oportunidad de conocer y apropiarse del patrimonio inmueble a través del rescate del patrimonio intangible como leyendas, costumbres y tradiciones. (Quito Eterno, s.f.). En la ciudad de Cuenca el teatro Barajo trabaja con recorridos teatralizados principalmente en los templos como la Catedral Vieja en donde se cuentan leyendas y se revela el significado de algunos elementos, murales, entre otros. Este grupo trabaja con el departamento de Turismo de Cuenca, por lo que el asistente de acercarse a reservar su cupo para participar en la

actividad. (El Tiempo, 2019)

2.2.3.1.2. *Gamificación*

Conocer y aprender sobre el patrimonio a través de la dinámica de un juego es lo que permite la gamificación o ludificación. Al presente se ha conseguido esto y muchas otras ideas creativas e innovadoras gracias al empleo de nuevas tecnologías. Uno de los retos para el fortalecimiento del turismo cultural es convertirlo en una actividad de aprendizaje orientada a comprometerse al visitante con el verdadero significado del patrimonio cultural.

La gamificación se considera nueva en el ámbito turístico, pues en el área militar, por ejemplo, se ha empleado por varios años para simular los enfrentamientos. El acceso a esta técnica deja atrás la idea de jugar físicamente porque inserta una nueva forma de jugar al combinar lo digital con lo físico. Esta nueva forma de juego agrupa el valor cultural con la condición lúdica del bien patrimonial, esto de acuerdo a Grevtsova (2016) enriquece la experiencia del visitante.

En consonancia con lo anterior Luque y Correa (2017) afirman lo siguiente: “dado que la vida cotidiana contiene altas dosis de rutina, las personas agradecen dosis de desafío para sentirse motivadas y participar en distintas actividades” (p. 75) y se complementa con la aseveración de Miró (2016): “Como instrumentos de aprendizaje y estímulo de la curiosidad estas experiencias de gamificación suelen ser altamente eficaces y estimulantes”.

En el diccionario en línea Merriam –Webster (2017) la gamificación está definida como “el proceso de agregar juegos o elementos de juego a algo (como una tarea) para alentar la participación”. Habría que decir también que las personas se ven motivadas a participar gracias a una modalidad de recompensas o puntuación. En otras palabras, el continuo discurso del intérprete del patrimonio fastidia al visitante quien sólo se limita a escuchar. Para evitar este tipo de inconvenientes se promueve el uso de gamificación, cuyo fin en la interpretación del patrimonio es ofrecer la diferenciación en la experiencia del visitante.

Los autores Díaz (2015), Monge (2017) y Sánchez (2015) han realizado investigaciones referentes a gamificación aplicada al aprendizaje y enseñanza en el sector turístico, a la difusión del patrimonio y a la museografía respectivamente. Dichos autores coinciden en que sin tecnología no habría gamificación, de esto se infiere que es una herramienta tecnológica siempre que se realice técnica y artísticamente. Su propósito, en un contexto cultural, es adaptar un mecanismo de juego que invita al visitante a interactuar, en consecuencia, la experiencia del visitante es participativa, dinámica y didáctica.

El visitante debe tener una motivación interna, es decir, que no juegue por ninguna motivación externa, según Borrás (2015) la gamificación es disfrute y entretenimiento encaminados a un aprendizaje. Dentro de las motivaciones internas por las que el visitante quiera conocer el bien patrimonial, a través de la gamificación, están: la curiosidad, el aprendizaje y la pertenencia.

La gamificación y la diversión son complementarias. Del empleo de esta técnica en la interpretación del patrimonio se espera que los visitantes se diviertan en diferentes niveles:

- Diversión fuerte: superar retos genera gran satisfacción.
- Diversión fácil: se disfruta temporalmente
- Diversión percibida: relacionada a nuevas experiencias
- Diversión asociada: interactuar con otros visitantes

Grevtsova (2016) señala algo semejante al decir que el visitante que se ve desafiado para cumplir un reto asimila que el destino es interesante esta escenario le invita a salir de la rutina, le hace sentir motivado y da importancia a su participación en el transcurso de su itinerario. La gamificación supone el aprovechamiento del patrimonio a través de una actividad interactiva entre el patrimonio y el turista.

El artículo denominado “Gamificar el patrimonio cultural... ¿para qué?” publicado en el sitio web Compartia (2014) hace una importante aclaración sobre la necesidad de gamificar el patrimonio cultural al asegurar que la gamificación compensa el ajetreo por el que pasa el visitante cuando busca la forma de aprender sobre el patrimonio pues esta le ofrece una manera más apacible de aprender.

Pero, el uso de la tecnología en esta técnica no necesariamente está en crear videojuegos, la gamificación también recurre a concursos en redes sociales. Monge (2017) analiza el empleo de gamificación en el monumento Casa Batlló Gaudí Barcelona declarado Patrimonio Mundial de la UNESCO. El autor afirma que un concurso de fotografía como dinámica de juego induce al visitante a descubrir los elementos patrimoniales de elevado valor cultural.

Los juegos inciden positivamente en el comportamiento del visitante, se facilita la interpretación, cuando el visitante participa. La dinámica de buscar tesoros, aparte de atraer al visitante le ayuda a comprender y continuar explorando un elemento patrimonial. La creación de los juegos para la interpretación del patrimonio debe apoyarse en investigaciones para establecer el tipo de juego y a qué perfil de visitante va dirigido, situación que depende, en gran parte, de los encargados de turismo del destino (Acción Cultural Española, 2017).

Hay que tener cuidado que la dinámica de los juegos no se torne competitiva, porque el objetivo sería otro diferente a la recreación propia de cualquier modalidad de turismo. Crear competencia es un error fatal en el que tiende a caer la gamificación, como resultado en lugar de tener visitantes se tendrá enemigos y el único reto sería vencer al enemigo y ganar puntos de cualquier forma. (Borrás, 2015)

El siguiente ejemplo que Díaz (2015) indica se denomina *GameTourApp*, es una aplicación pensada para familias. La dinámica es ganar recompensas o puntos después de visitar y completar retos respecto a elementos patrimoniales de rutas establecidas que presenta la aplicación. Quienes jueguen disponen de información sobre el elemento patrimonial así se garantiza la comunicación de su valor cultural, además, los ganadores podrán canjear los puntos acumulados en comercios asociados a la aplicación.

Para Borrás (2015) y para Luque y Correa (2017) la gamificación tiene sus ventajas, entre ellas:

- La motivación del juego garantiza una recepción más clara de la información.
- Se crea una experiencia memorable gracias al nivel de innovación.
- Hay una retroalimentación para continuar con el juego.

- Se concientiza al visitante respecto a la información adquirida sobre el bien patrimonial.
- Los visitantes que desconocen de la tecnología aprenden de forma amigable.
- Se crea un nexo entre el visitante y el bien patrimonial basado en un sentimiento de compromiso y conciencia.

Luque y Correa (2017) clasifican los juegos con base en determinados parámetros desde la enfoque de los destinos:

- Objetivo y objeto del juego: desde luego se han propuesto juegos que dan a conocer datos relevantes de bienes patrimoniales, así como juegos adaptados a museos, ruinas arqueológicas, entre otros.
- Público objetivo: aparentemente esta técnica estaría dirigida a un visitante joven por ser una generación contemporánea con la tecnología, no obstante, para no dejar excluido a ningún grupo de visitantes ya se han creado juegos para familias, niños o personas conocedoras de patrimonio. De ahí que aparece la siguiente clasificación:
 - Visitantes específicos
 - Cualquier perfil de visitantes
 - Público en general
- Subsector de actividad: a pesar de que con creatividad cualquier entorno es susceptible de ser gamificado, se establece una pequeña sub división:
 - Juegos temáticos en hoteles o museos.
 - Juegos basados en servicios turísticos.
- Momento en el que se practica el juego:
 - Juegos que son recomendados por visitantes que ya experimentaron y despiertan el interés de visitar un bien patrimonial.
 - Juegos que se realizan durante el recorrido en el bien patrimonial.

- Distribución geográfica en el destino: al tener en cuenta cuántos visitantes tuvo un bien patrimonial se determina qué bienes tiene la capacidad de recibir más o menos visitantes.
- Propiedad y gestión de la plataforma:
 - Creación del juego por parte del destino: se crea un juego de acuerdo a necesidades concretas del destino y este se pone al frente de su gestión, sin embargo, los costos son más elevados que basarse en un juego ya existente.
 - Creación del juego por parte de terceros: la gestión del juego queda a cargo de los creadores del juego, se reducen costos y se hace una adaptación al destino que lo requiere.
- Integración en los sistemas de información: en esta clasificación toma gran relevancia quién se pondrá al frente de la gestión del juego para el manejo de estadísticas y la toma de decisiones con base en una base de datos.

2.2.3.1.3. *Realidad aumentada*

Al presente, el empleo de tecnología en el ámbito turístico ofrece un abanico de oportunidades para la creación de productos turísticos innovadores. En relación con la interpretación del patrimonio cultural se requiere una modificación inmediata de los medios interpretativos. El turista recordará la información que recibió sobre el bien patrimonial por medio de la experiencia que tuvo. A partir de esto se propone el análisis del empleo de realidad aumentada en la interpretación del patrimonio tangible inmueble.

López (2014) sostiene que en la actualidad se tiene mayor facilidad de acceso a este tipo de tecnologías que en su mayoría se emplean en bienes patrimoniales urbanos y escasamente en la interpretación de bienes patrimoniales muebles. La autora considera por una parte al empleo de realidad aumentada como un complemento a las técnicas tradicionales de interpretación, posteriormente señala que la manera más emocionante de aprender es precisamente el empleo de esta técnica dado que brinda al visitante la ventaja de interactuar y ser parte de su propia interpretación. En su análisis de resultados presenta que la función interpretativa de las nuevas tecnologías ocupa un 22% respecto al 50% que representa la

función explicativa, por lo tanto se le otorga una gran importancia a los objetivos interpretativos que persigue esta técnica.

Pensar en la aplicación de realidad aumentada en interpretación patrimonial, es pensar también en que hay una transformación orientada a la innovación por su carácter interactivo. Sobre esto la Fundación Orange (2016) señala que la innovación forma parte de las diez tendencias de transformación digital en el turismo y hace notable el papel que desempeña la realidad aumentada en la búsqueda de una experiencia personalizada para el visitante. En el documento se destaca el ejemplo del Hotel Royal Passeig de Gràcia, un hotel cuatro estrellas de la ciudad de Barcelona que ha puesto en marcha un mirador digital con realidad aumentada. La aplicación permite enfocar y desplegar información de los monumentos a través de las tabletas que el hotel pone a disposición de los turistas.

Pero, ¿de qué se trata la realidad aumentada? De Villasante y Casellas (2017) señalan que la realidad aumentada es una técnica que combina objetos reales con objetos virtuales agregados en una capa de información virtual, así se crea un entorno digital e interactivo que incrementa información a la realidad. (p. 80). Este entorno es visualizado generalmente con el teléfono celular por lo que el turista es quien manipula lo que desea mirar, por eso la interacción es una exigencia en esta aplicación así lo expresa Mañas (2018). Según Leiva, Guevara, Rossi, y Aguayo (2014) la realidad aumentada se dirige a dos grupos: por una parte ofrece la reconstrucción de un patrimonio cultural y por otra parte guía al turista con el aporte de información adicional sobre el entorno que le rodea, esto reemplaza a las tradicionales formas de guiado como la audioguía o incluso el recorrido con una persona guía.

Para saber cómo funciona, Fernández (2010) describe el funcionamiento de esta técnica de la siguiente manera:

En combinación con software de reconocimiento de formas y de posicionamiento global, estos sistemas registran la posición del punto de vista y la localización del observador situado en el mundo real. Cuando un usuario recorre un entorno real, imágenes digitales pregrabadas son yuxtapuestas en su campo de visión a través de un proceso continuo de ajuste de la imagen sintética a la visión en tiempo real. Por ejemplo, un turista que camina alrededor de las ruinas de una antigua construcción y explora la arquitectura digitalmente reconstruida sobre las ruinas actuales y en tiempo real.

El sistema de realidad aumentada tiene cinco unidades de hardware: el primero de ellos un software central que combina imágenes y modifica una imagen real en un modelo 3D, lo que se conoce como renderizar, luego se integra un sistema de visualización denominado *display* o pantalla, además hay un sistema de localización seguimiento y rastreo conocido para los programadores como *tracking*, se requiere también de los sensores de grabación de la cámara y posteriormente dispositivos adicionales de entrada de datos o *input devices*. (p. 115)

Para empezar a trabajar con realidad aumentada sin hacer grandes inversiones se trabaja con software de bajo coste o de código abierto y que requieren características mínimas en el hardware. De manera parecida el sitio web GVAM (2014) en su artículo sobre las aportaciones de la realidad aumentada al turismo cultural, indica que las aplicaciones de realidad aumentada en turismo llegan a ser muy costosas, no obstante, recomienda trabajar con compañías como VTT que ofrecen al usuario la oportunidad de trabajar con realidad aumentada y brinda la facilidad de manipular contenidos sin tener amplios conocimientos en programación.

El comunicador, ponente y divulgador tecnológico Francis Ortiz (2015) define la realidad aumentada como la tecnología que transpone información digital sobre información real que capta una cámara y las combina en la pantalla de una computadora, tableta, teléfono o gafas que soporten esta aplicación. Esto sucede cada vez que con una cámara programada se apunta a una imagen, fotografía, logotipo, edificio entre otros que reciben el nombre de marcadores, mismos que al ser enfocados despliegan información de diferente tipo:

- Geolocalización: la aplicación despliega al visitante información como atractivos y servicios turísticos desde el punto en el que se encuentra ubicado.
- Video superpuesto: al enfocar un marcador programado en el bien patrimonial, se reproduce un video sobre la historia, leyendas o detalles dicho bien patrimonial.
- Animación en 3D estática o animada: como resaltar un personaje histórico o cualquier detalle del bien patrimonial en tres dimensiones.
- Interactividad: invita al visitante a presionar los botones que se despliega y que ofrecen la posibilidad incluso de compartir la experiencia en redes sociales.
- *Gamificación*: en cualquier zona se establece una especie de juego.
- Información: despliega mapas, instrucciones de seguridad o rutas de evacuación.

- Fidelización: se anima desde un folleto impreso hasta una invitación con la superposición de una imagen 3D, así el visitante revive la experiencia cada vez que desee y compartirla.
- Construcción y reformas: considerado el más importante para esta investigación, pues este tipo de información despliega un proyecto arquitectónico en que se visualiza el antes y el después de un monumento.

Caro, Luque, y Zayas (2015) afirman que la realidad aumentada llegaría a convertirse en una de las aplicaciones con mayor utilidad para el patrimonio. Así, el aprecio del visitante hacia el bien patrimonial aumentaría gracias a la información complementaria que agrega la realidad aumentada, ya sea textual o imágenes en 3D, asimismo no sólo se muestra información del bien patrimonial sino que la información se amplía al integrar otros lugares de interés turístico e incluso servicios turísticos. La información en la técnica de realidad aumentada nunca se limita. Pero hay que procurar que no todo se digitalice, porque se forza al turista cultural a conocer sólo la versión digital del bien patrimonial.

Mostrar al visitante los archivos o la historia del bien patrimonial guardados en una biblioteca de una manera divertida se consigue con la realidad aumentada como señala Grevtsova (2016). Para esta autora la realidad aumentada se desarrolla gracias a una aplicación móvil, cuya peculiaridad es atravesar el contexto físico con fotografías, audios, o textos. Estas aplicaciones trabajan de la siguiente manera. En un primer momento, se sitúa el bien patrimonial en un mapa con ayuda de las coordenadas geográficas y posterior a ello se incorpora una capa con datos históricos que se visualiza en tiempo real. *Streetmuseum* es un ejemplo de realidad aumentada que ha tenido gran éxito, esta aplicación proporciona al visitante la ventaja de conocer el pasado de las calles de Londres mediante la visualización de fotografías históricas, así como la historia de algunos espacios urbanos representativos.

La visualización y seguimiento son elementos de la realidad aumentada, con estos se determina la integración de lo virtual y lo real en una sola pantalla. La superposición de audio y sonido generan un mundo complementario al real, como lo afirman Bonifaz y Molina (2015)

¿Cuáles son las ventajas de la realidad aumentada en interpretación del patrimonio?
Fernández y Cuadrado (2014) mencionan algunos beneficios, entre ellos:

- Innovación: es una forma nueva de conectar el patrimonio con el visitante, abre un nuevo panorama en su mente.
- Otorga cierta trascendencia a la ciudad que la aplica: es decir que el empleo de esta técnica despierta un interés comunicativo, cabe la posibilidad de que la ciudad reciba mayor cantidad de visitantes gracias a este novedoso sistema.
- Actualización continua: es un sistema que se adapta a las necesidades de los nuevos perfiles de visitantes, se añade nueva información del patrimonio en cualquier momento.
- Información ilimitada: histórica, cultural o arquitectónica. Leyendas, mitos. Información real o irreal. Con realidad aumentada se agrega cualquier tipo de información.
- Visitantes de cualquier perfil: con diferentes intereses, ya sean niños que escuchen la historia con un personaje histórico virtual o visitantes interesados en la arquitectura.

Un viaje en el tiempo para conocer cómo era el bien patrimonial en la antigüedad se considera interpretación. Esta es una posibilidad que nos brinda la técnica de realidad aumentada. Sobre esto Torres (2011) asegura que la realidad aumentada se basa en archivos históricos de donde se obtiene las imágenes a superponer por lo que hay un conocimiento real de la historia de un bien patrimonial y da la sensación de viajar en el tiempo.

2.2.3.1.4. *Video mapping*

Hay un vivo interés de modificar métodos tradicionales por innovadores que acrecienten la transferencia de conocimiento así como la persuasión en campos como la educación, los negocios y el turismo. El artículo referente a humanidades digitales propuesto por *Center for Digital Humanities* (2009) reconoce que las generaciones actuales están influyendo de manera excesiva para que todo el legado cultural se digitalice, por eso surgen nuevos recursos digitales. De la misma forma, critica la perspectiva tradicionalista que reprueba estos nuevos recursos porque lo ideal es quedarse con métodos obsoletos y ancestrales hasta su extinción.

Una de las tecnologías que se ha introducido en el aspecto cultural es el video *mapping*. Esta nace gracias al beneficio que genera ajustar el conocimiento, la historia y la cultura con el movimiento de imágenes, el sonido y el diseño digital. La unión de tiempo y espacio se refleja en la visualización a gran escala de información histórica. Esta técnica tiene varias

definiciones, es imposible mencionar sólo una, pues gracias a su uso en diferentes ámbitos, se han generado conceptualizaciones. A continuación se mencionan algunas.

Para Mateos y Gifreu (2014) el video *mapping* tiene otros nombres como *projection mapping* o realidad aumentada espacial, es un recurso que calca la silueta de una superficie mediante un escaneo digital que luego será empleado en una representación audiovisual.

Esteves (2014) con base en varias definiciones recogidas en su informe de grado, propone que la proyección de un video en cualquier superficie genera un panorama audiovisual en el que se combina formas, luces y sonido y eso se denomina video *mapping*. (p. 10)

La Acción Cultural Española (2017) hace referencia al video *mapping* como una herramienta que procesa información y la presenta en modelos 3D sobre un entorno real. Dicha herramienta se vale de un plano fijo con características arquitectónicas sobre el cual, con la proyección de luz, se representan imágenes reales o ficticias. El video *mapping* ha incrementado su uso gracias a que no se requiere, como en realidad aumentada, dispositivos móviles pues se aprovecha el espacio físico. La mayor dificultad de emplear video *mapping* es encajar la superficie física con la videoproyección, en esto se debe conseguir una gran precisión.

El nivel comunicativo que se alcanza con esta técnica es impresionante. No se dirige a un solo grupo de visitantes sino que alcanza una percepción más amplia. Sobre esto Barber y Lafluf (2015) demuestran la gran acogida que tuvo el video *mapping* realizado en el ayuntamiento en Sevilla que tuvo una duración de 26 días y apreciado por 700 000 personas entre turistas y residentes. Incluso para quienes emprendieron este evento, el video *mapping* propone una mecánica para incrementar el valor del patrimonio cultural de una ciudad.

Los investigadores Barber y Lafluf (2016) consideran que si no se establece un objetivo para emplear video *mapping* entonces no se apunta a nada, es decir, debe adaptarse a una necesidad en este caso la interpretación del patrimonio por eso se convierte en un reto, pues la información que se proyecta no es inventada sino justificada en archivos e investigaciones previas sobre el bien patrimonial sobre el cual se va a proyectar.

¿Cómo se hace?. El video *mapping* no tiene reglas establecidas que deben cumplirse en todas las proyecciones pues el objetivo es diferente, no es lo mismo hacer un video *mapping* promocional o publicitario que uno direccionado al patrimonio o turismo. No obstante

siempre se debe contar con el sistema operativo de edición, el equipo de computo y una superficie sobre la cual se va a proyectar. (Esteves, 2014, p. 16)

Barber y Lafluf (2015) y Esteves (2014) dan a conocer que el proceso de realización de video *mapping* tiene las siguientes etapas:

- Reconocer el tamaño de la superficie en la que se va a proyectar, se vale de fotos o planos para conseguir las medidas. Con esto se consigue un prototipo digital o plantilla en el que posteriormente se agrega animaciones, colores, texturas, entre otros.
- Del prototipo generado se desprenden archivos que son editados individualmente por personas expertas en programas como *Photoshop*, *Cinema 4D*, *Adobe Premier Pro*, entre otros y profesionales expertos en programación.
- Realizar una prueba piloto para encajar las imágenes de la proyección con la superficie y el sonido.
- Presentar el video *mapping* al público, debe reducirse la luz del ambiente, por lo que esta técnica se realiza generalmente en la noche a menos que sea un ambiente cerrado. Pero el proceso no termina con esta etapa. Pues durante la presentación aún se continúa agregando efectos y regulando sonido, velocidad y color, con programas como *Resolume*. En este punto, lo que marca la diferencia es la calidad del proyector. Las características del proyector dependen del tamaño de la superficie o del objetivo que busca la presentación. La luminosidad toma gran relevancia en la elección del proyector, de esto depende la nitidez de la imagen.
- El video *mapping* termina al divulgar el evento en redes sociales y determinar el impacto que tuvo en los espectadores. Así que la etapa final de esta técnica es la postproducción, aquí también se hace una edición, casi imperceptible, a los vídeos y fotografías.

Acorde con la clasificación de video *mapping* que propone Elgorriaga (2013), considerando la temática de la presente investigación referente a patrimonio inmueble que de acuerdo a fuentes consultadas abarca monumentos, iglesias, parques, cementerios, se establece la siguiente clasificación de acuerdo a:

- Tipo de superficie: se considera conveniente el empleo, por una parte, de *mapping* monumental, las grandes superficies de los bienes inmuebles considerados en la

investigación así lo exigen, sea el caso de la Iglesia Catedral, Teatro Lemarie o Casa de Aduanas. Por otra parte, el *mapping* sobre objetos se aplica a los monumentos.

- Función: se menciona *mapping* de entretenimiento, didáctico y reflexivo. La interpretación patrimonial debe rescatar la historia de los bienes patrimoniales de la ciudad, por eso las proyecciones para este caso no deben ser imágenes con patrones repetitivos sino que se trata de dar vida a los archivos históricos e investigaciones a través del video *mapping* por lo tanto es un *mapping* reflexivo.
- Localización: para una mayor percepción del visitante debería considerarse un *mapping* de exterior sin embargo se toma en cuenta la cantidad de luz ambiente por lo que se realiza en el interior de los bienes patrimoniales cuando sea el caso.

Todo lo expuesto hasta este punto supone también conocer criterios del empleo de video *mapping* en el patrimonio tangible inmueble, por eso se toma en cuenta lo que proponen Ogalla, Caro y Luque (2018) en su investigación denominada “Video *mapping*: oportunidad y uso como dinamizador del turismo cultural en la ciudad de Málaga” y son los siguientes:

- Obstáculos de visibilidad: objetos que interfieren entre los proyectores y la fachada.
- Zona de congregación: el espacio para los espectadores y para la ubicación adecuada del proyector. Lo ideal es que frente a la fachada donde se vaya a proyectar haya un espacio de al menos tres metros. Pues el fin es la interpretación para los visitantes, no para el público en general.
- Color de la fachada: entre más oscuro el color de la fachada más brillo necesita la proyección.
- Textura de la fachada: entre más deterioro tenga la fachada menor será la nitidez de la proyección.
- Iluminación artificial: entre más iluminación tenga la calle mayor será la luminosidad del proyector o la cantidad de proyectores.
- Punto de proyección: se toma en cuenta la distancia entre el proyector y la fachada. En el caso de una superficie de 12 metros cuadrados la ubicación del proyector debe tener una distancia de al menos 8 metros desde la fachada.

Algunos ejemplos

El video *mapping* ha tenido grandes resultados en la presentación de la historia de un bien patrimonial, pues más que procurar un amplio espectáculo plantea la generación de

conocimiento. El capítulo sobre Difusión, puesta en valor y educación del anuario referente a Cultura Digital propuesto por la Acción Cultural Española (2017), se citan algunos ejemplos de video *mapping*. Entre ellos el realizado en la fachada de la catedral de Cuenca en España en el que se representa cómo eran las edificaciones en la antigüedad así como su proceso de restauración junto con sus elementos arquitectónicos.

Se menciona también el video *mapping* aplicado en la Catedral de Santa María en la provincia española de Álava, en donde el visitante se entera cómo evolucionó la decoración de la capilla a través de las proyecciones. Finalmente, un ejemplo de un video *mapping* muy particular es el que se realizó en la iglesia de San Clemente de Taüll, en este caso se hizo una recuperación virtual de las pinturas de la iglesia que explica gráficamente la técnica pictórica del fresco y el significado iconográfico del mural.

En Ecuador ya se ha trabajado video *mapping* en ciudades como Quito con su reconocida Fiesta de la Luz, en donde se realizan proyecciones en algunas superficies de bienes patrimoniales del centro histórico de Quito. Para el año 2019 dicho festival va por su cuarta edición después de haber tenido gran éxito en ediciones pasadas.

Así mismo en la ciudad de Riobamba por motivo de Semana Santa se llevó a cabo un festival denominado “Fiesta de la luz, música sacra y *mapping*”. En este evento el video *mapping* se proyectó sobre siete iglesias patrimoniales de la ciudad. (diarioque.ec, 2019)

Y la ciudad de Cuenca también presenta su Fiesta de la Luz en el centro histórico como parte del Festival de Artes Visuales y Sonoras. El video *mapping* se proyecta en edificaciones patrimoniales como iglesia de San Sebastián, plaza de San Francisco, Iglesia el Carmen de la Asunción y la Escuela Central. (El Tiempo, 2019)

2.2.4. Turismo cultural

El turismo se ha consolidado como una puerta abierta al conocimiento de otras culturas. En la Carta Internacional sobre Turismo Cultural se aborda el tema de turismo cultural como el medio de reconocimiento y conservación del patrimonio cultural. Todos los proyectos turísticos encaminados al patrimonio cultural deben elaborarse de acuerdo a las necesidades de la comunidad anfitriona y a las expectativas del visitante. Para ello los proyectos deben valerse de herramientas tecnológicas atractivas que den a conocer el significado de los bienes patrimoniales. Se considera una experiencia satisfactoria del visitante cuando se garantice una

información de calidad sobre el bien patrimonial. (ICOMOS, 1999). Por eso el patrimonio ya no sólo se aprovecha con fines culturales sino económicos, pero al estar en crecimiento, se debe precautelar que no se convierta en un turismo de masas. (Monge, 2017)

En la actualidad la motivación para viajar ya no se basa en la visita a playas o en temporada de verano, la oportunidad de hacer turismo en cualquier época del año está en el turismo cultural. Sobre esto Garrochena (2017) afirma que el interés por la cultura aumenta cada vez más, además de ser un derecho para las personas, hay una mayor demanda y una de las causas es que el turista busca vivir experiencias memorables que también sean novedosas.

De manera similar, el turismo cultural en Ecuador de acuerdo a Castillo, Martínez y Vázquez (2015) es un producto turístico que se ha incrementado gracias a un nuevo perfil de visitante inclinado por el turismo alternativo. Conforme al equipo consultor Tourism & Leisure-Europraxis (2007) que estuvo a cargo de la elaboración del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador “PLANDETUR 2020”, Castillo, Martínez y Vázquez (2015) muestran un cuadro de resumen de líneas y productos turísticos en el que se refleja que probablemente el turismo cultural en la provincia del Carchi se ha postergado año tras año, ya que en la zona norte del país el turismo cultural parte desde la provincia de Imbabura, específicamente de la ciudad de Otavalo, antes de eso no se describe ningún producto.

Fernando Ramos, experto en comunicación, educación ambiental e interpretación del patrimonio natural y cultural, expone que el turismo cultural depende en gran medida de la interpretación, porque un visitante que sólo se limite a observar un bien patrimonial sin recibir información no está incluido en la actividad turística cultural. La interpretación es la herramienta encargada de presentar el patrimonio al visitante. Este autor afirma que si un bien patrimonial tiene un extenso valor cultural, conviene diferenciar lo que debe ser contado al visitante pues contar toda la historia con fechas o personajes repercute en la experiencia turística. (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2012)

El turismo cultural traslada el aprendizaje de la cultura a un contexto recreativo y no tanto intelectual, por eso el visitante no tiene la obligación de escuchar una interpretación por horas, más bien su participación se ve definida por el costo que paga por adquirir una experiencia cultural. Sobre los medios interpretativos, el autor señala que, si la experiencia del visitante inicia con una interpretación a través de un panel informativo cuyo texto incluye un extenso párrafo y continúa con la interpretación de un guía que expone una larga charla con

información técnica y difícil de entender, entonces, ya se determina cuál será la actitud del visitante durante la experiencia restante. Generalmente frustrante, respecto a las expectativas que tenía.

En turismo cultural es mejor un turismo interpretativo que uno no interpretativo, esta es la proposición de Kohl (2019). Esto parece confirmar que el visitante no percibe la misma realidad sin un guía intérprete que con la ayuda de uno. La interpretación del patrimonio dentro de un itinerario plantea fines de sensibilización del visitante respecto a la conservación de un bien patrimonial. Indiscutiblemente, el turismo cultural interpretativo ofrece a las agencias de viaje la oportunidad de garantizar experiencias satisfactorias, dado que la expectativa del visitante es superada gracias a su interacción.

El turismo cultural determina también las actividades acordes al tipo de patrimonio que se proponga en el producto turístico. Así esta investigación se enfoca en el patrimonio cultural tangible inmueble que se detalla a continuación.

2.2.4.1. Patrimonio cultural

La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1972) mediante una convención efectuada en la ciudad de París, propuso una definición segmentada del patrimonio cultural. De esta manera se afirma que el patrimonio cultural reúne monumentos, conjuntos y lugares que por su integración histórica con el hombre o el paisaje adopta una significación de interés artístico, histórico, arqueológico o científico.

En el manual metodológico sobre sostenibilidad del patrimonio elaborado por la UNESCO (2014) se menciona que el patrimonio es un proceso de cesión de una herencia reflejada en experiencias y conocimientos que pasa de generación en generación y actualmente debe considerarse el capital cultural de desarrollo porque descubrir su valor implica innovación y creatividad.

En vista de que no se ha establecido una definición universal, cada país tiene la libertad de definir convenientemente el patrimonio cultural. Por tal razón se toma en cuenta la definición del Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (s.f.), cuya definición destaca porque atribuye al patrimonio cultural el carácter de integrador y dinámico por procurar que las prácticas sociales sean reconocidas por todas las personas sea cual sea el grupo al que pertenezca.

El patrimonio se refleja en la arquitectura, los documentos, la arqueología y el arte. Identificar, interpretar y valorar el patrimonio cultural depende del conocimiento y experiencia de una persona respecto al bien patrimonial. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2014, p. 4)

De lo expuesto anteriormente se deduce que, la identidad de un pueblo se refleja en su patrimonio. Su identificación, interpretación y cuidado depende de la gestión de las autoridades correspondientes. El patrimonio cultural no debería estar ausente del diario vivir de los habitantes de un determinado lugar. Es imposible preservar un patrimonio cultural desconocido, por eso es relevante despertar el interés, en primer lugar, de los habitantes y en segundo lugar, de los visitantes. La relación que se establezca entre estos tendrá, además, el apoyo de autoridades y academia.

El patrimonio cultural se clasifica en patrimonio intangible o inmaterial y patrimonio tangible o material. Este último se divide a su vez en patrimonio mueble y patrimonio inmueble que es el objeto de estudio de la presente investigación.

2.2.4.1.1. Patrimonio tangible

El patrimonio tangible se concibe como los elementos patrimoniales que están presentes físicamente, son palpables a los sentidos, y si es necesario son restaurados. También se denomina patrimonio material. Abarca bienes patrimoniales como edificios, monumentos, artesanías, entre otros. (Molina, 2018)

Para Chaparro (2018) el impacto positivo del turismo sobre el patrimonio tangible es netamente económico, dado que si no hay un adecuado acceso a los bienes patrimoniales se genera un impacto negativo manifestado en la masificación. Este tipo de patrimonio se considera irremplazable por lo tanto, es necesaria su conservación. Conservación adaptada a las necesidades de consumo actual en donde coinciden la industria turística, la industria tecnológica, la academia, el estado y los gestores culturales.

López (2018) especifica los bienes patrimoniales tangibles:

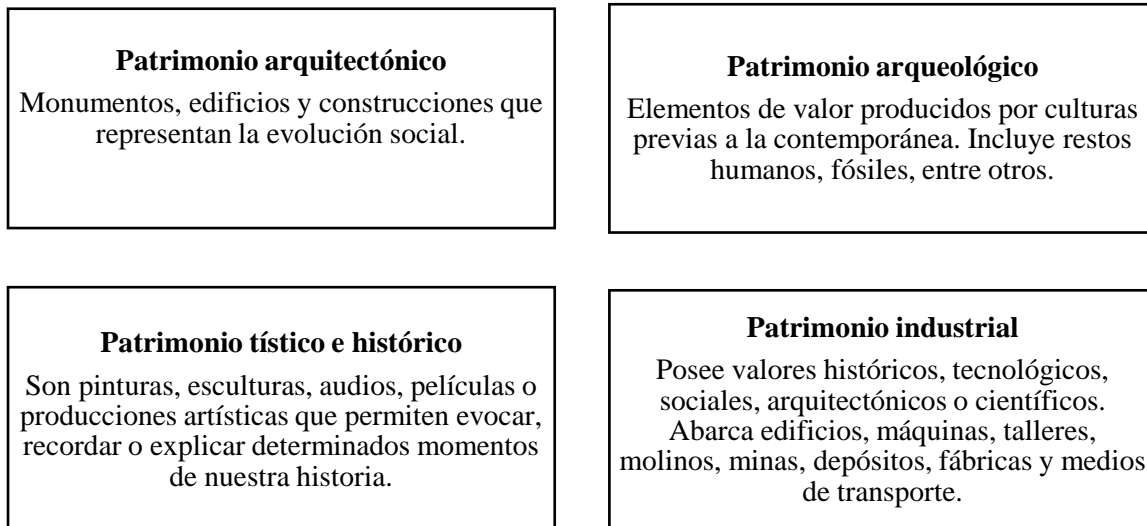


Figura 1. Clasificación del patrimonio tangible inmueble

Fuente: López, M. (2018). Secretaría de Cultura de Jalisco. Jalisco: Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de <https://sc.jalisco.gob.mx/patrimonio-cultural>

- **Patrimonio tangible inmueble**

El Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE, s.f.) señala que el patrimonio inmueble incluye aquellos elementos patrimoniales fijos e inamovibles gracias a las características simbólicas que le vinculan con la población en la que se encuentra arraigado. Entre los bienes patrimoniales inmuebles están: la arquitectura civil, religiosa, funeraria, parques y plazas.

El patrimonio inmueble también llamado por algunos autores patrimonio construido, incluye monumentales o modestas edificaciones construidas por el hombre y que guardan un amplio valor cultural. Se divide en cuatro grupos, el primero comprende monumentos, edificios y sitios patrimoniales; el segundo, elementos del patrimonio arqueológico; el tercero, elementos urbanísticos y finalmente el cuarto grupo que comprende centros tecnológicos, obras de ingeniería y arquitectura moderna (Viñals *et al.* 2017).

Los bienes patrimoniales inmuebles requieren una valorización diferente a su condición de ser estáticos, por eso su interpretación no se vale simplemente de un discurso sino que todo su valor cultural debe ser expuesto de una forma creativa e innovadora. (Chaparro, 2018)

Se toma la clasificación de estos autores por ser más detallada que la consultada en otras fuentes. A continuación se desglosa los elementos patrimoniales que están dentro de cada uno de los grupos antes mencionados pero conviene aclarar que se desglosan aquellos tomados en

cuenta para esta investigación, pues así como son de interés patrimonial también deben ser de interés turístico. Además, se omiten aquellos que no existen en la ciudad, comprendidos en el segundo grupo: elementos del patrimonio arqueológico y el cuarto grupo: centros tecnológicos, obras de ingeniería y arquitectura moderna.

Tabla 1.

Clasificación del patrimonio inmueble

Monumentos, edificios y sitios patrimoniales	
Tipo	Elementos
Edificios civiles públicos	Casa municipal, aduana , juzgados, correos, banco, parlamento, escuela, museo, casino, ópera, teatro, auditorio, biblioteca, mercado, estación, ferroviaria, termas, etc.
Construcciones religiosas	Iglesia (ermita, basílica, catedral , capilla, etc.), convento, monasterio, santuario, campanario, templo, etc.
Construcciones funerarias	Cementerio , necrópolis, mausoleo, panteón, catacumbas, tumbas, etc.
Sitios o lugares históricos y elementos conmemorativos	Sitio histórico, obelisco, etc.
Elementos urbanísticos	
Tipo	Elementos
Hito urbanístico	Plaza , calle, zonas verdes (jardines botánicos, jardines históricos), edificios emblemáticos, espacios públicos , etc.
Barrio	Centro histórico, zonas monumentales, barrios obreros, barrio universitario

Fuente: Viñals, M., Mayor, M., Martínez, I., Teruel, L., Alonso, P. y Morant, M. (2017). *Turismo sostenible y patrimonio. Herramientas para la puesta en valor y la planificación*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València.

2.2.4.2. Valor cultural

El valor cultural en principio se convierte en una variable de carácter subjetivo que aparentemente no tendría cómo ser definida. En la mayoría de documentos referentes a patrimonio cultural e inclusive natural, se menciona que es necesario dar importancia al valor cultural, porque de este depende la conservación del bien patrimonial. Cuando se hace una

búsqueda exacta de las palabras “valor cultural” dentro de cada documento, los resultados son “comprender el valor cultural”, “descubrimiento del valor cultural”, “promover el valor cultural que representa”, entre otros. De los resultados de esta búsqueda muy pocos ofrecen una definición precisa que difiere una de otra, por lo que es necesario hacer una deducción.

Los términos valor cultural son entendidos por separado de acuerdo a las definiciones de cada uno. Así, del diccionario en línea WordReference (2019) se toma dos definiciones convenientes para esta investigación; del término valor: “cualidad, virtud o utilidad que hacen que algo o alguien sean apreciados” e “importancia de una cosa, acción, palabra o frase”. De igual manera se busca el término cultural que se toma de la palabra cultura para ser adaptado a la necesidad de la presente investigación, así el término cultura se detalla como “resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos” y “conjunto de modos de vida y costumbres de una época o grupo social”. Por lo que valor cultural de acuerdo a descripciones individuales se describen así, cualidad y utilidad que dan relevancia a una iglesia, parque, monumento, vivienda, entre otros, para que sean reconocidos y apreciados en función de los modos de vida, costumbres y conocimientos que han trascendido en el tiempo.

La acotación que hace Vaca (2015) respecto al valor cultural del patrimonio en su tesis de grado es que este valor patrimonial o cultural es un componente del progreso en el modo de vida de los habitantes, pues no se maneja sólo con fines turísticos, está estrechamente relacionado con el desarrollo local de una comunidad, esto implica, la generación de empleo, la conservación de la identidad cultural por generaciones, entre otros.

El valor cultural hace que un determinado público avive la riqueza cultural y espiritual susceptible de ser transmitida y promocionada. Este valor es esa particularidad exclusiva que le concede al patrimonio el privilegio de ser registrado, reconocido e interpretado por la sociedad a lo largo del tiempo. También involucra la identidad de una comunidad, esto significa que nadie tiene derecho de ignorar la sapiencia transmitida desde épocas antiguas y que actualmente se encamina a la diversidad cultural. (Cañete, Mestre y Cedeño, 2015)

Viñals, Morant y Quintana (2011) en su documento Análisis de los criterios para la valoración turística del patrimonio natural, expresan la importancia de identificar dos tipos de valoración. Por un lado la valoración intrínseca, con la que se define las características por las cuales el bien patrimonial debe ser apreciado. Esta valoración incluye una serie de indicadores, tales como: significancia, representatividad, singularidad e integridad.

Así se explica cada uno de estos. La significancia incluye el valor científico, histórico y artístico, así como la significancia espiritual y social. El valor científico tiene que ver básicamente con su interés y las características propias que presenta como perteneciente al tipo en el que ha sido incluido (Arquitectura, arqueología, urbanismo, tecnología, etc.). Se establece en base al diseño, materialidad, forma, estilo y construcción. El valor histórico se relaciona con los vínculos existentes entre el elemento patrimonial y el registro de los acontecimientos a lo largo del tiempo, o con algún hecho, idea o personaje histórico relevante para la sociedad. El valor artístico se debe al hecho de ser considerado como una obra sobresaliente fruto de la creatividad y expresión de las personas. La significancia social o espiritual se refiere al apego actual entre el elemento y la comunidad.

El indicador de representatividad determina las características por las cuales el elemento patrimonial es frecuente o escaso. La singularidad por su parte apunta a la existencia de elementos patrimoniales de similares características tanto a escala geográfica local como regional o continental, es decir, se describe la rareza del bien patrimonial. Finalmente, la integridad cuyo propósito es determinar el estado de conservación que presenta el bien patrimonial.

Por otro lado, la valoración recreativa o turística se conoce la posibilidad existente para la actividad turística. También se maneja con determinados criterios. Para fines de esta investigación se han seleccionado los más adecuados.

La atractividad y la emotividad son criterios importantes pero subjetivos por lo que no se han tomado en cuenta. Por ejemplo la atractividad es considerada el indicador más trascendental. Si un bien patrimonial no despierta el interés del visitante, no es tomado en cuenta para la actividad turística. Este indicador depende del perfil de los visitantes, pues el interés de un niño difiere del de un historiador. Esto va relacionado con la emotividad, se trata de crear una conexión tanto emocional como científica en donde la única forma de hacerlo es mediante la interpretación del patrimonio, pues el visitante por sí sólo no descubre datos relevantes.

La aptitud potencial para la interpretación es un indicador por el que se ha escogido para analizar los elementos patrimoniales seleccionados de la ciudad de Tulcán, pues Viñals, Morant y Quintana (2011) señalan que “los recursos más vistosos y atractivos suelen funcionar mejor en los programas de interpretación que aquellos que pasan más desapercibidos”. De acuerdo al Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano

(SIPCE) en Tulcán se identifican aproximadamente 381 bienes patrimoniales de los cuales, gran parte son viviendas o locales de comercio que por ahora no son ni vistosos ni atractivos para el turismo.

La aptitud potencial despliega criterios objetivos como la disponibilidad, accesibilidad al elemento y el estado de conservación. La disponibilidad se detalla el tiempo de operatividad del elemento (horarios, accesos) La accesibilidad se refiere a la facilidad para visitar el elemento patrimonial (adaptaciones físicas, equipamientos para la visita). El buen estado de conservación es tan decisivo como la primera imagen que el visitante recibe del bien patrimonial, pues un elemento destruido o alterado daña la expectativa del visitante.

Lo que Viñals *et al.* (2017) muestran en su libro Turismo Sostenible y Patrimonio es un análisis más profundo de la valoración turística de un elemento patrimonial. Se toma la unidad 2 en la que el patrimonio inmueble se concibe como patrimonio construido y en donde el valor intrínseco y el valor turístico también reúnen una serie de indicadores. Para estos autores es imposible conocer el valor turístico sin antes conocer el valor patrimonial intrínseco. Así mismo se defiende que no hay una metodología estándar a nivel mundial que permita conocer estos valores por lo que de un elemento patrimonial a otro se encontrarán diferencias. Así mismo se aclara que un bien patrimonial con una alto valor intrínseco no tiene que ser necesariamente del mismo nivel del valor turístico.

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

Esta investigación se ha desarrollado bajo un enfoque cualitativo. Desde la posición de Sancho, Cabrer, Garcia y Perez (2001) la investigación cualitativa se emplea cuando las opiniones, experiencias, características o cualidades respecto a las variables de estudio resultan concluyentes en la interpretación de la información. Si la información existente sobre la investigación propuesta no es precisa ni suficiente y además se modifica constantemente, hay que basarse en el enfoque cualitativo. Lo dicho hasta aquí supone que esta investigación tiene enfoque cualitativo, dado que se identificó escasas investigaciones sobre el tema en las bibliotecas de la ciudad de Tulcán. Además, conforme el visitante tenga expectativas más amplias, más cambiante será la información sobre técnicas de interpretación. Las técnicas innovadoras definen el comportamiento del visitante y cómo este valora el patrimonio que descubre. Esto no se interpreta con datos numéricos.

El investigador actúa como un intérprete de la realidad con base en la información recogida. Los autores mencionados anteriormente junto con Rodríguez y Valldeoriola (2009) coinciden en que la información no se toma aleatoriamente, la cantidad de información no es relevante sino la calidad de la información. El tamaño de la muestra es reducido pues el investigador define informantes clave.

Lo expresado en el párrafo anterior indica que, la realización de esta investigación se fundamentó en la selección de las técnicas, instrumentos e informantes clave. Se tomó en cuenta historiadores, arqueólogos y antropólogos de la ciudad de Tulcán para determinar los bienes patrimoniales que tienen un elevado valor cultural y turístico así como informantes expertos en interpretación del patrimonio y finalmente, expertos en las técnicas de interpretación analizadas. A todos ellos se aplicó entrevistas semiestructuradas. También, se navegó en redes sociales como Facebook, LinkedIn, Youtube, entre otros con el propósito de encontrar informantes expertos en cada técnica e interpretación del patrimonio. Los resultados de esta búsqueda fueron los siguientes: grupo de investigación en gamificación, grupo de proyectos interactivos, inmersivos y video *mapping*, realidad extendida e innovación

tecnológica. Así mismo se hizo una búsqueda de artículos científicos referentes al tema de investigación para contactar a los autores como informantes.

El fin de la investigación cualitativa a juicio de Vega *et al.* (2014) es entender las variables que influyen en un acontecimiento sin recurrir a métodos estadísticos. De manera semejante Hernández, Fernández y Baptista (2014) dan a conocer que el enfoque cualitativo implica comprender el contexto en el que se desarrolla la investigación. Así se asistió a eventos en donde se aplicaron las técnicas analizadas. Se asistió a la Fiesta de la Luz en la ciudad de Quito para la técnica de video *mapping*. A un recorrido realizado por la Fundación Quito Eterno en el Museo Nacional de la ciudad de Quito para familiarizarse con la técnica de *storytelling*. También se asistió a conferencias y seminarios presenciales y en línea, tales como el Primer Congreso Latinoamericano de Interpretación del Patrimonio, el conversatorio con los artistas de video *mapping* que participaron en la Fiesta de la Luz 2018.

Durante el desarrollo de la investigación, surgieron nuevas preguntas sobre los bienes patrimoniales analizados por lo que se tuvo que buscar otras fuentes de información con detalles más claros de los bienes patrimoniales de la ciudad de Tulcán. Tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) cuando afirman que en la investigación cualitativa hay un proceso investigativo dinámico, en que el investigador se plantea nuevas preguntas a medida que desarrolla la investigación por lo que debe regresar a las fuentes de información. Para ello, se navegó en el sitio web del Centro de Documentación del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, simultáneamente se creó una cuenta de usuario para acceder a los archivos concernientes. Se acudió también a la oficina de planificación del Municipio de la ciudad de Tulcán en donde se encontraron fichas informativas de algunos bienes patrimoniales.

3.1.2. Modalidad

Los objetivos propuestos se dieron por cumplidos con las modalidades de investigación documental e investigación de campo.

3.1.2.1. Investigación documental

El fundamento bibliográfico de las variables investigadas se sustenta en la investigación documental. Misma que desde el punto de vista de Arias (2012) se define como la búsqueda de información disponible en fuentes impresas, electrónicas o audiovisuales. Se obtienen

datos primarios o secundarios de acuerdo a la necesidad de la investigación. Vale la pena resaltar que hay dos tipos de fuentes documentales, la primaria que es la obra original de un autor mientras que la secundaria es un trabajo basado en la obra original de un autor. Sobre esta última, en esta investigación se identificaron varias fuentes secundarias que hacían referencia a Freeman Tilden, padre de la interpretación.

La clasificación que presenta el autor mencionado anteriormente, permite detallar con facilidad las fuentes que se ocuparon en esta investigación. Se describen las siguientes, por mencionar algunas.

Fuentes impresas

En lo perteneciente a publicaciones no periódicas, se examinaron libros como: “Monografía de Tulcán” de Carlos Emilio Grijalva, “Monografía de Tulcán” de Alejandro R. Mera, “Recogiengo Huellas” de Marco Urresta, “Tradición Oral del Cantón Tulcán” de Patricio Ortiz y Luis Vásquez, entre otros.

Tesis y trabajos de grado e informes de investigación como: “La información histórica de los monumentos y la difusión cultural de los mismos en la ciudad de Tulcán”

Fuentes audiovisuales y de sólo audio

Dentro de este, se identificaron grabaciones de audio como: algunas declaraciones difundidas en los eventos a los que se asistió, las entrevistas realizadas a informantes clave, así como conversaciones que se tuvo con algunas personas que podían aportar otros datos a la investigación.

Fuentes electrónicas

Sin duda, la mayor parte de fuentes consultadas fueron de procedencia electrónica. Por ejemplo, dentro de los documentos en internet, se contó con páginas web como: Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE), la plataforma de revistas ISSUU, Youtube, Facebook, Repositorios digitales y el buscador Google Académico, Enciclopedia Virtual eumed.net, el portal de difusión científica Dialnet, entre otros.

Con relación a publicaciones periódicas en línea como boletines, diarios y revistas se analizaron los siguientes: Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación, Revista Retos de la

Dirección, Revista Pasos, Revista Galega de Economía, la *European Scientific Journal*, revista El Periplo Sustentable, revista Tercio Creciente, la cartilla N° 8 de Interpretación Patrimonial, Anuario AC/E 2017 de Cultura Digital, entre otros.

Respecto a publicaciones no periódicas en línea como libros, informes o tesis se revisaron los siguientes: “Plan de interpretación del patrimonio cultural inmueble de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo”, “Herramientas de difusión del patrimonio cultural en España”, “Estudio del valor turístico del patrimonio tangible e intangible del cantón Montúfar”, “Guía de interpretación del patrimonio cultural y natural”, “Introducción al patrimonio cultural”, entre otros.

3.1.2.2. Investigación de campo

Según el sitio web QuestionPro (2019) la investigación de campo ofrece al investigador la oportunidad de ser partícipe de su propio proyecto. Él observa, entrevista, interactúa y comprende el entorno en que se desarrollan sus variables de estudio. La investigación de campo complementa a la investigación documental condicionalmente afirma o desmiente la información teórica. Al mismo tiempo, se confirma si la declaración de los informantes es la misma dentro del contexto investigado que fuera de él.

Con la investigación de campo se identificó el valor cultural del patrimonio inmueble a través de fichas técnicas. Como se afirmó en párrafos anteriores, se asistió a eventos referentes al tema investigado para emplear la técnica de observación participante, es decir involucrarse dentro del grupo de visitantes y realizar notas de campo sobre los temas de interés para esta investigación. Dichos eventos fueron: un recorrido en el Museo Nacional con la fundación Quito Eterno y se asistió a la Fiesta de la Luz en la ciudad de Quito. Esta forma de recolección de información se realizó empleando las palabras de Arias (2012, p. 31) quien ratifica que el investigador no manipula en ningún sentido las variables ni su entorno.

Sobre las técnicas empleadas en la investigación de campo aparecen la observación participante, observación indirecta y la entrevista semi estructurada que se aplicó a informantes clave, todos ellos expertos en las variables propuestas.

3.1.3. Tipo de Investigación

Desde la posición de Vega *et al.* (2014) en la investigación cualitativa la interpretación de la información se hace desde la descripción y la observación del fenómeno. Por eso, la observación es parte de la investigación descriptiva, tal como señala Martínez (2019) cuando dice que hay tres caminos para realizar una investigación descriptiva, siendo uno de ellos el método observacional. De lo que se infiere que esta investigación es de tipo descriptivo.

3.1.3.1. Investigación descriptiva

La investigación descriptiva en esta investigación se empleó para determinar el valor cultural del patrimonio inmueble representativo de la ciudad de Tulcán que previamente se determinó gracias a entrevistas aplicadas a dos historiadores, un arqueólogo y un antropólogo. De acuerdo al sitio web QuestionPro (2019) este tipo de investigación se centra en el qué y no el por qué del tema investigado. Los resultados de esta investigación no representan una verdad absoluta para aprobar o no una hipótesis, pero son tomados como punto de partida para otras investigaciones similares, tal como lo afirma Shuttleworth (2008).

No se tomó las fichas del INPC dado que algunas secciones no conducen a la información requerida y se desvía de las variables de estudio. Se tomó, por lo tanto, el diseño de fichas propuesto por Viñals *et al.* (2017), quienes han desarrollado un diseño concreto para determinar la valoración turística y cultural del patrimonio inmueble o construido como le llaman ellos.

En estas fichas se determina la valoración intrínseca y valoración recreativa de los bienes patrimoniales seleccionados. Con ello se determina su valor cultural.

3.1.4. Técnicas e instrumentos

3.1.4.1. Técnicas

Según Sancho *et al.* (2001) la selección de informantes y la forma de analizar la información son características que diferencian unas técnicas de otras en investigación cualitativa, aunque el proceso para su aplicación resulta similar. La investigación documental y la investigación de campo se ejecutaron con las técnicas e instrumentos que se indican a continuación.

3.1.4.1.1. Revisión bibliográfica

Esta técnica se llevó a cabo para fundamentar bibliográficamente las variables de estudio gracias a la revisión de fuentes impresas, audiovisuales y electrónicas.

Para identificar las técnicas innovadoras de interpretación se hizo un análisis documental, el mismo que según Gibs, Siddiqui y Sieczkiewicz (2015) permite identificar cuántas veces una palabra o frase aparece dentro de una serie de documentos o corpus. De esta manera se identificó cuántas veces las técnicas analizadas aparecen en documentos referentes a interpretación del patrimonio, innovación interpretativa, técnicas de interpretación, entre otros temas similares. Torruella y Llisterra (1999) revelan que este tipo de selección de documentos se sustenta en patrones presentes en la información interna del texto y no toma en cuenta datos como el autor, fecha o función de los textos. (p. 8)

3.1.4.1.2. Entrevista semi- estructurada

“Es la obtención de datos a través de la interrogación” (Ortiz, 2014). Dicho con palabras de Arias (2012) la entrevista semi- estructurada permite agregar más preguntas a parte de las ya establecidas en un guion. Si aparecen o no nuevas preguntas depende de las respuestas del entrevistado.

Hay que resaltar que del total de entrevistas realizadas, al menos seis fueron entrevistas personales, las demás fueron en línea. La principal razón fue la dificultad de encontrar informantes expertos en las técnicas analizadas en la ciudad de Tulcán. De igual forma algunos informantes no se encontraban en la ciudad de Tulcán debido a viajes de trabajo u ocio, por lo que se propuso realizar la entrevista a través de video llamada o correo electrónico.

Sobre la calidad de la información de una entrevista en línea Belén (2013) concluye que hay una variación mínima que no representa pérdida de calidad de la información.

Para ubicar a los informantes clave se utilizó la red social Facebook y la red social profesional LinkedIn, en las dos se digitó cada una de las técnicas investigadas, luego se desplegó una lista con posibles informantes pero se revisó los perfiles para conocer y seleccionar a aquellos que hayan trabajado en el área turística. Posteriormente se les contactó a través de mensajes

recibiendo respuestas de algunos, mismos que facilitaron sus correos electrónicos o números telefónicos para colaborar con la entrevista.

3.1.4.1.3. Observación participante

Desde la posición de Sandoval (2002) lo primordial en esta técnica es conseguir el acceso al escenario que se desea observar, esto depende en gran medida del ingenio del investigador. Una vez conseguido el acceso hay que identificar las situaciones que deben ser observadas cuidadosamente y las que no son relevantes para la investigación.

La decisión del investigador debe tener como base el qué, cuándo y de qué manera observar, además se tiene presente los criterios de oportunidad, interés personal, recursos disponibles y la naturaleza del problema a investigar.

Esta técnica se aplicó durante los eventos en los que se llevó a cabo las técnicas analizadas. Se asistió a un recorrido teatralizado organizado por la Fundación Quito Eterno en el que se aplicó *storytelling*, en este caso se reflejó el criterio de oportunidad porque el objetivo era asistir a la Fiesta de la Luz para la técnica de video *mapping*, pero el evento teatralizado se llevó a cabo en la misma fecha por lo que se aprovechó la oportunidad para participar. El conversatorio llevado a cabo en la ciudad de Quito fue importante para realizar una pregunta a los artistas de la Fiesta de la Luz 2018. Del evento sobre emprendimientos agroturísticos llevado a cabo en la ciudad de Tulcán, se rescata algunas declaraciones por parte de uno de los ponentes.

3.1.4.1.4. Observación estructurada indirecta

Sandoval y López (2016) sostienen que en la observación estructurada se establece un objetivo y criterios que se van a observar. Al proponer los criterios, se garantiza el registro de información importante para la investigación, se evita el olvido o el exceso de información.

Este tipo de observación es estructurada porque dispone de un formato diseñado para conseguir información precisa, el investigador sabe previamente la información que quiere obtener. Y es indirecta porque de acuerdo con Encarnación (2016) gran parte de la información es tomada de investigaciones anteriores, puesto que algunos datos no son observables. Se sustenta de fuentes secundarias como libros, conversaciones con otras personas o incluso de medios de comunicación, como periódicos, televisión o radio.

3.1.4.2. Instrumentos

3.1.4.2.1. Software AntConc

Este software es una “aplicación informática independiente para el análisis lingüístico de textos, la cual se encuentra disponible de forma gratuita para los sistemas operativos Windows, Mac OS X y Linux (funciona, por tanto, en múltiples plataformas), y es objeto de actualizaciones permanentes” (Gibs, Siddiqui, & Sieczkiewicz, 2015)

3.1.4.2.2. Guion de entrevista

A juicio de Romero (2017) el guion de entrevista incluye las preguntas que el entrevistador formulará y cuya estructura garantiza la generación de respuestas acordes al tema de investigación.

El guion de entrevista que se empleó en el presente trabajo se modificó, para “generar correspondencia directa con los objetivos de la investigación” (Arias, 2012), la validación del mismo se realizó por docentes de la Escuela de Turismo y Ecoturismo.

3.1.4.2.3. Diario de campo

Es el instrumento que se emplea en la observación participante. “El diario de campo parte de un cuaderno de notas en el que se relata las experiencias vividas o los hechos observados” (Sandoval y López, 2016). Un instrumento complementario que acompaña a la elaboración del diario de campo es la cámara fotográfica, según Arias (2012).

Castillo (2018) destaca que el diario de campo debe ser preciso y organizado. Además es probable que sólo se requiera de un solo diario de campo durante toda la investigación. Debe detallarse la fecha y el lugar y la información debe valerse de los conocimientos que el investigador posea sobre el hecho que relata en el diario.

3.1.4.2.4. Ficha técnica

Herrera (2011) señala que la ficha técnica es un instrumento que requiere que el investigador se traslade al lugar en que está el elemento que será observado y del cuál se recogerá la información. Se complementa con una entrevista o revisión de documentos para reforzar la

información dado que muchos datos no se pueden observar y pasan desapercibidos para el investigador. También se apoya de una cámara fotográfica.

La elaboración de la ficha resulta del formato propuesto por Viñals *et al.* (2017) para determinar el valor cultural del patrimonio construido o inmueble como lo denominan estos autores. Se aplicaron cuatro fichas para los bienes patrimoniales seleccionados.

La ficha contiene 12 secciones y su estructura es la siguiente:

Encabezado: cuya descripción es ficha para la identificación del valor cultural del patrimonio inmueble.

En la sección 1 se detalla la/s denominación/es del bien inmueble a registrar. La sección 2 muestra los datos de inspección, en donde se registra la información del observador. Como nombre, correo electrónico, fecha y lugar de la observación. La sección 3 describe los datos de localización geográfica. Se indica la provincia, cantón, parroquia, dirección, coordenadas y el mapa de ubicación. La sección 4 muestra si el bien patrimonial es público o privado. En la sección 5 se determina la categoría del bien inmueble, pudiendo ser monumento, edificio, elemento funerario, entre otros. También se detalla el estilo arquitectónico del bien patrimonial y se describe el contexto en el que se encuentra.

La sección 6 se refiere al estado de conservación, si ha tenido o no restauraciones y se comenta las causas del estado actual. Esta sección hace constar los riesgos y amenazas a las que está expuesto. Así como el estado de conservación. La sección 7 hace referencia al aprecio o apego que tienen los habitantes respecto al bien patrimonial, también se valora la importancia para la comunidad científica.

En la sección 8 se analiza el valor patrimonial intrínseco del bien inmueble, se establece una numeración de 1 a 5 de acuerdo a los criterios establecidos como representatividad, integridad, singularidad y significancia. La sección 9 muestra el valor recreativo del bien patrimonial con base en criterios como disponibilidad, accesibilidad al elemento.

En la sección 10 el observador hace anotaciones sobre el proceso de la recolección de la información. La sección 11 expone las referencias bibliográficas que aportaron a la recolección de la información sobre el bien patrimonial. Finalmente la sección 12 muestra

documentos gráficos, en caso de existir, se anexa mapas, fotografías o folletos sobre el bien patrimonial.

3.2. IDEA A DEFENDER

El empleo de técnicas innovadoras de interpretación aporta al rescate del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 2.

Variable independiente

Idea a defender	Variable	Definición conceptual de la variable	Dimensión	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
El empleo de técnicas innovadoras de interpretación aporta al rescate del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.	Técnicas innovadoras de interpretación turística	Medios interpretativos creativos que usan o no la tecnología para establecer una nueva forma de descubrir el valor cultural del patrimonio y mejoran su valoración gracias a una experiencia novedosa que se concibe en el turismo cultural.	Medios creativos tecnológicos y no tecnológicos	Número de medios creativos tecnológicos	Revisión bibliográfica Entrevista	Análisis con software AntConc Guion de entrevista
				Características de medios creativos tecnológicos	Entrevista Observación participante	Guion de entrevista Diario de campo
				Número de medios creativos no tecnológicos	Revisión bibliográfica Entrevista	Análisis con software AntConc Guion de entrevista
				Características de medios creativos no tecnológicos	Entrevista Observación participante	Guion de entrevista Diario de campo
				Importancia de innovación en la IP	Entrevista	Guion de entrevista
Importancia en la valoración del patrimonio	Entrevista	Guion de entrevista				

Aporte al rescate del valor cultural	Entrevista	Guion de entrevista
Aprovechamiento turístico del patrimonio	Entrevista	Guion de entrevista

Tabla 3.

Variable dependiente

Idea a defender	Variable	Definición conceptual de la variable	Dimensión	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
El empleo de técnicas innovadoras de interpretación aporta al rescate del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.	Valor cultural del patrimonio tangible inmueble	Características exclusivas que le conceden al patrimonio el privilegio de ser registrado, reconocido e interpretado por la sociedad a lo largo del tiempo. Está determinado por la valoración intrínseca y la valoración recreativa.	Patrimonio reconocido	Bienes patrimoniales inmuebles representativos	Entrevista	Guion de entrevista
			Valoración intrínseca	Significancia	Observación estructurada	Ficha técnica
				Representatividad	Observación estructurada	Ficha técnica
			Valoración recreativa	Singularidad	Observación estructurada	Ficha técnica
				Integridad	Observación estructurada	Ficha técnica
				Disponibilidad	Observación estructurada	Ficha técnica
				Accesibilidad al elemento	Observación estructurada	Ficha técnica
			Estado de conservación	Observación estructurada	Ficha técnica	

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

Vega *et al.* (2014) dan a conocer que los métodos utilizados en investigación cualitativa se basa en la interpretación de la información recogida que no incluye precisamente datos numéricos. Al ser una investigación con enfoque cualitativo y de tipo descriptivo basado en la observación se toma el método no experimental.

3.4.1. Método no experimental

En este método el investigador no manipula las variables de estudio porque según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se observa la realidad investigada tal cual sucede sin intervención de factores externos. No se crea una situación para conocer las reacciones, hechos o efectos a investigar.

Además los mismos autores atribuyen el empleo de este método cuando resulta complicado manipular la variable independiente, como el caso de esta investigación en que la aplicación de las técnicas analizadas en un experimento es muy compleja por su elevado costo.

El método experimental se divide en dos diseños, transversal y longitudinal. El diseño transversal es aquel que se emplea para investigar las variables en un momento determinado todo lo contrario del diseño longitudinal que analiza la evolución de las variables. (Dzul, 2010)

Para la recolección de la información se aprovechó eventos sobre las técnicas analizadas que se realizaron durante el tiempo de investigación. Estos eventos se dieron una sola vez por lo que no es factible analizar las técnicas interpretativas durante un cierto tiempo. Así mismo para la identificación del valor cultural se aplicaron fichas en un momento determinado porque el patrimonio no se modifica con el paso del tiempo. Por lo tanto se empleó el método no experimental de tipo transversal.

3.4.2. Población y muestra

En investigación cualitativa existen varias formas para identificar la muestra. Para el año 2007, Serbia recomienda seleccionar informantes acordes al tema de investigación, es decir

que la muestra debe estar enfocada y definida para que la información obtenida no sea desechada. (p. 134)

La muestra de expertos que proponen Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue una de las formas seleccionadas, junto con otras, para identificar la muestra de esta investigación. En vista de que las técnicas analizadas son temas poco explorados en la ciudad de Tulcán no se podía recurrir a informantes con ligeros conocimientos sobre el tema porque la información es improvisada. Razón por la que se tomó en cuenta la experiencia en el aspecto turístico y en cada técnica de los informantes seleccionados.

Otra forma de selección de muestra que se empleo fue la muestra homogénea, en donde los informantes poseen características similares, en este caso todos los informantes para la variable de técnicas innovadoras de interpretación tenían que haber desarrollado dichas técnicas en el campo turístico.

Tabla 4.

Población y muestra de la investigación

Informantes	Muestra (número de informantes)	Técnica
Expertos en video <i>mapping</i>	3	Entrevista
Expertos en <i>storytelling</i>	5	Entrevista
Expertos en gamificación	3	Entrevista
Expertos en realidad aumentada	4	Entrevista
Expertos en interpretación del patrimonio	6	Entrevista
Historiadores, antropólogos, arqueólogos de la ciudad de Tulcán	5	Entrevista

Levantamiento de la información

Para la identificación de las técnicas innovadoras de interpretación se empleó el software AntConc para realizar un análisis documental. En análisis documental se basa en un corpus, este es un conjunto de textos de los cuales el investigador identifica los términos que más se repiten. Dicho software trabaja con documentos de extensión txt, es decir que los documentos

en pdf o word no podían ser analizados por lo que se los transformó al formato admitido, cabe señalar que se realizó una limpieza de texto que implicó eliminar la parte de introducción, índice, autores, imágenes y referencias bibliográficas para que el programa no arroje información errónea. Así se analizaron 47 documentos, todos ellos con temáticas referentes a innovación en interpretación patrimonial, nuevas herramientas de interpretación del patrimonio, interpretación del patrimonio para el futuro, entre otros. También se aplicó entrevistas a expertos en interpretación del patrimonio para identificar el empleo de técnicas innovadoras en el contexto nacional.

Para sustentar teóricamente las técnicas innovadoras y el valor cultural del patrimonio inmueble, se llevó a cabo la investigación documental. Investigación que tuvo como base la revisión de documentos electrónicos, impresos y fuentes audiovisuales tal como se detalla en la definición de investigación documental. Se acudió a las bibliotecas de la ciudad como biblioteca municipal “Luciano Coral” y biblioteca de la casa de la cultura núcleo del Carchi. La mayor parte de fuentes bibliográficas fueron artículos científicos de varias revistas en línea.

Para detallar el valor del patrimonio cultural se aplicó la investigación de campo. Se elaboró una ficha técnica con base en la fundamentación bibliográfica del valor cultural, de donde se establecieron algunos criterios. Previamente se identificaron los bienes patrimoniales a ser analizados. Esto y la información de documentos obtenidos en la oficina de planificación del municipio de Tulcán fueron la base de la información registrada en las fichas.

Para determinar el aporte de las técnicas analizadas al rescate del valor cultural se entrevistó a expertos de cada técnica teniendo en cuenta que hayan desarrollado estas técnicas en el ámbito turístico patrimonial.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de análisis documental

El primer paso para la identificación de las técnicas innovadoras fue seleccionar una serie de fuentes que contengan características similares en cuanto al tema. Por ejemplo, innovación interpretativa, herramientas innovadoras de interpretación, la interpretación patrimonial del futuro, técnicas innovadoras de interpretación del patrimonio, entre otros. Se obtuvo como resultado 46 documentos electrónicos.

Una vez seleccionados los documentos se procede a guardar los archivos y convertirlos al formato .txt con que trabaja el *software AntConc*. De igual modo, se hizo una limpieza de texto al eliminar los títulos, datos de autor, índice, referencias bibliográficas, entre otros elementos. Se hace esto con el fin de garantizar que el programa analice la información requerida y no presente errores.

En una segunda etapa, se realizó una búsqueda previa para identificar todas las técnicas que en los documentos aparecen como innovadoras, creativas, contemporáneas, emergentes, modernas o tecnológicas. El resultado de esa búsqueda arrojó 19 técnicas o medios que se emplean en la interpretación del patrimonio. Pero se detectó que en la mayor parte de documentos las técnicas aparecían con diferentes categorías gramaticales, es decir, como adjetivos, verbos o sustantivos y también variaban en número, plural o singular. Así que, también se tomó en cuenta el contexto en que aparecía cada término. Por otra parte, se establecieron las posibles variaciones y se hizo una búsqueda con cada variación de las técnicas para analizar toda la información posible. A continuación se presentan algunas técnicas que tuvieron variaciones o que integraban otros términos.

Tabla 5.

Variaciones de técnicas innovadoras

Técnica	Variación
<i>M- learning</i>	<i>Mobile learning, u- learning, lifelong learning</i>
Paneles táctiles	Pantallas táctiles, pizarra digital

Técnica	Variación
Realidad virtual	<i>VR (virtual reality)</i>
<i>Geocatching</i>	<i>Gymkhana GPS</i>
Geoposicionamiento	Georeferenciación, geoposición, geolocalización, georeferencia
Guías multimedia	Guías ilustradas
Museos virtuales	Museos digitales
<i>Video mapping</i>	<i>Videomapping, mapping, video maping, projection mapping</i>
Gamificación	<i>Gamification</i> , ludificación, gameficación, videojuegos, juegos, jugar, jugador
Realidad aumentada	<i>AR (augmented reality)</i>
Holografía	Holografías, holograma
<i>Storytelling</i>	Historias, contar historias, teatralización, teatro, escenificación

Los resultados de esta búsqueda se demuestran en la siguiente figura.

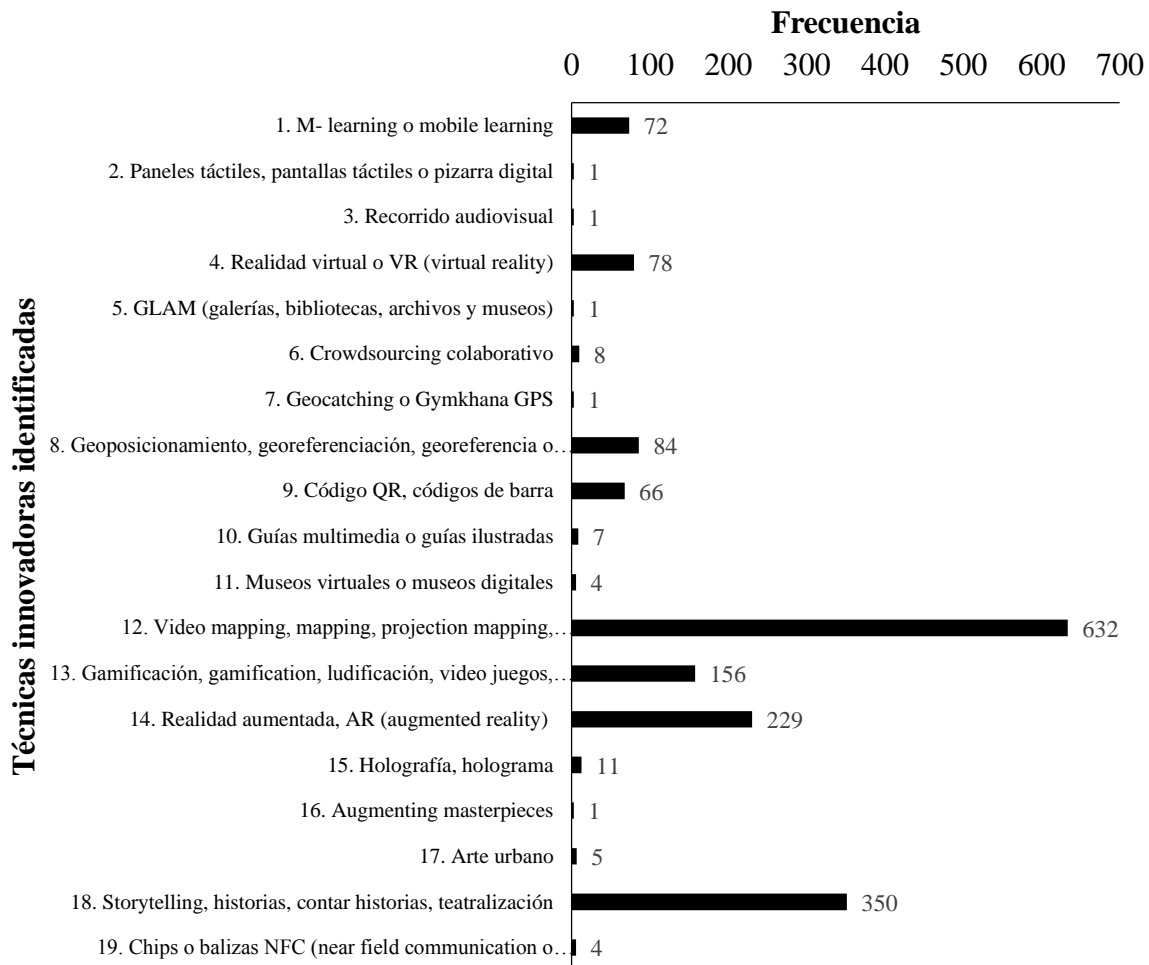


Figura 2. Técnicas innovadoras identificadas

De diecinueve técnicas registradas, para esta investigación se tomaron aquellas cuya frecuencia supera las cien repeticiones. También se deduce que la reincidencia de estas técnicas en varios documentos se debe a su adaptación o exploración acertada en el campo turístico así como su rápido desarrollo en diferentes ciudades del mundo. A diferencia de aquellas que aunque no superan las cien repeticiones alcanzan un número mayor a cincuenta debido a que se su aplicación en el campo turístico se ha extendido únicamente a ciudades cuyos índices de innovación son elevados. También aparecen las técnicas con una frecuencia menor a cincuenta, esto es porque su empleo en el campo turístico empieza a ser explorado.

Por lo tanto, las técnicas que sobresalen son video *mapping*, gamificación, realidad aumentada y *storytelling*.

4.1.2. Resultados de entrevistas

El análisis de entrevistas mantiene un orden metodológico. Por lo tanto, se presenta un primer análisis para identificar las técnicas innovadoras que complementan el análisis documental. Posteriormente se muestra el análisis de las entrevistas aplicadas a historiadores, arqueólogos y antropólogos de la ciudad para determinar el patrimonio que será analizado con las técnicas innovadoras identificadas. El análisis de entrevistas concluye con la caracterización de las técnicas ya identificadas su importancia en la interpretación del patrimonio. A partir de este análisis la interpretación del patrimonio se abreviará como IP.

Se entrevistaron a seis expertos en IP para identificar técnicas innovadoras en esta área. Los informantes fueron ciudadanos con amplia experiencia en la interpretación patrimonial, de ellos cuatro ecuatorianos y dos españoles.

Tabla 6.

Técnicas innovadoras

Dimensión	Indicador	Análisis
Medios creativos tecnológicos y no tecnológicos	Número de medios creativos tecnológicos	<p>Por un lado aparece el empleo de códigos QR como algo innovador dentro de la IP. Se resalta también el impacto positivo del video <i>mapping</i> desarrollado en iglesias y en edificios para resaltar la arquitectura y darle relevancia así como la realidad aumentada en museos o ferias medievales donde el visitante se transporta a una época pasada, son técnicas llamativas para los visitantes.</p> <p>En cuanto a gamificación y <i>storytelling</i> eventualmente complementan la interpretación personal, pero no se convierten por sí solas en técnicas.</p>
	Número de medios creativos no tecnológicos	<p>La comunicación accesible es una técnica de interpretación que llega a todas las personas sin importar si tienen discapacidad. Una manera de acercar el visitante al patrimonio es relacionar su vida cotidiana con el bien patrimonial, generalmente funciona con personas de la tercera edad, ellos traen al presente recuerdos, experiencias o conocimientos guardados.</p> <p>Las técnicas dirigidas a personas invidentes en IP es un tema innovador, por ejemplo la interpretación auditiva. La observación e interrogación como técnicas de IP, funcionan muy bien. Se deja al visitante recorrer un espacio y luego se le formula algunas preguntas sobre su recorrido. Los archivos fotográficos o planos arquitectónicos complementan la explicación de un guía intérprete.</p> <p>Los recorridos nocturnos cautivan a visitantes con otros intereses como conocer mitos o funcionamiento del bien patrimonial a lo largo de la historia.</p>

La recuperación y la reconstrucción de la memoria mediante historias de vida personales o testimonios son alternativas poco exploradas porque no hay propuestas para promoverlas.

La interpretación enfocada a segmentos como niños, especialistas del patrimonio, tercera edad, entre otros requiere de un guion bien enfocado, esto ya se considera innovación. La interpretación desde la explicación de un profesional en un área específica, por ejemplo, un arqueólogo, arquitecto, sacerdote o sociólogo interpreten el bien patrimonial desde su perspectiva.

Los *room scapes* como técnica innovadora que implica juego donde el visitante es encerrado en una edificación patrimonial y debe encontrar la manera de escapar. De esto se infiere que la gamificación usa o no la tecnología. Así como el *storytelling*, concursos de fotografía o maquetas de hacen palpables los bienes patrimoniales.

La mediación o guianza son técnicas tradicionales muy empleadas. Pero difieren en varios aspectos. En la mediación el visitante escoge el recorrido que desea de acuerdo a sus conocimientos, es decir que el recorrido se construye en el momento, es participativo. La guianza por su parte, limita al visitante a un recorrido con un guion establecido.

Empleo de
técnicas
innovadoras

En unos países se han desarrollado técnicas innovadoras aceleradamente mientras que en otros ni se conocen. Una de las desventajas de las técnicas innovadoras es su alto costo. El uso arraigado de folletos, exhibiciones, recorridos guiados, carteles o paneles informativos son la base para innovar. Modificar un texto en un folleto genera un costo pero modificar todo un proyecto de video *mapping* alcanzaría a triplicar ese mismo costo.

Tecnología no equivale necesariamente a innovación. Se consigue innovar sin costosas inversiones. Innovación se considera hacer de manera diferente algo que se ha establecido como tradicional, común o habitual.

<p>La relación de técnicas tradicionales con técnicas innovadoras</p>	<p>Un folleto o el panel explicativo son técnicas tradicionales pero se transforman cuando ya no tienen soporte físico sino digital. Por ejemplo, que se pueda descargar un folleto de internet o que el folleto impreso contenga un código QR, que al ser escaneado, dirija al visitante a recursos como página web del bien patrimonial o recursos audiovisuales.</p> <p>La implementación de técnicas innovadoras no debe relegar a las técnicas tradicionales, pues no es posible establecer una técnica estándar. Basta con adecuar la técnica al contexto o al perfil del visitante.</p>
<p>Oportunidades de técnicas innovadoras en el campo interpretativo</p>	<p>Pensar que estamos inmersos en una era digital ha contribuido a que el visitante evite leer largos textos. Con este antecedente se asevera que el visitante se siente atraído por aquellos medios que utilizan una estructura textual sencilla, es decir con poco texto acompañado de gráficos, movimiento e interacción.</p> <p>Hay una necesidad que debería ser satisfecha abriendo espacios de difusión del valor cultural, por ejemplo, personas que desean compartir e intercambiar la historia que guardan sobre un bien patrimonial no encuentran donde ser escuchadas. Los espacios de diálogo son empleados para rescatar relatos e historias de vida personales.</p> <p>El patrimonio se interpreta desde el punto de vista arquitectónico, estético, histórico, entre otros. La interpretación ayuda a revelar estos significados y a valorar el patrimonio. Por eso el campo de la interpretación es muy amplio.</p>

Tabla 7.

Patrimonio inmueble de la ciudad de Tulcán

Dimensión	Indicador	Análisis
Patrimonio reconocido	Bienes patrimoniales representativos	<p>El número de bienes patrimoniales representativos en la ciudad, no supera los 10 bienes. En el aspecto religioso es importante destacar la iglesia Catedral, en cuanto a urbanización no se destaca ningún bien. Los habitantes se identifican mucho con el Cementerio Municipal por ser el que mayor importancia ha recibido desde su declaratoria como patrimonio. Un bien patrimonial muy bonito por su arquitectura pero que actualmente se encuentra abandonado porque no hay interés es la antigua Casa de Aduanas. Un inmueble que volvió a la vida fue el teatro Lemarie, porque estaba deteriorándose muy rápido, pero afortunadamente hubo una intervención.</p> <p>También se mencionaron como bienes patrimoniales las calles Sucre y Bolívar, los cuarteles, parques y el antiguo hospital.</p>
	Interpretación del patrimonio y turismo	<p>La interpretación debe hacerse desde una ruta que recupere viviendas patrimoniales, establezca sitios de interés, que se incorpore un buen sistema turístico. El turista no tiene que llegar a la ciudad y volver a irse, por no encontrar nada que hacer. Tulcán tiene el potencial pero no hay suficiente gestión ni preocupación.</p> <p>La interpretación ayuda a establecer los medios o alternativas que ponen en disfrute el patrimonio y que genere economía desde el aspecto turístico, además de precautelar su conservación. La interpretación da vida a los bienes patrimoniales y los acercan a la comunidad. Los estímulos y las políticas municipales habilitan los bienes patrimoniales para ser interpretados, sin esa participación será muy difícil emprender una iniciativa. Interpretar los bienes patrimoniales de Tulcán se fundamenta en los conocimientos no sólo de quien guía sino de todos los tulcanes, es una construcción</p>

Dimensión	Indicador	Análisis
		comunitaria de conocimiento.

<p>Reconocimiento y valoración local de bienes patrimoniales inmuebles</p>	<p>Los informantes concuerdan que en la ciudad de Tulcán los habitantes no reconocen, ni distinguen ni se preocupan por los bienes patrimoniales que poseen. Hay varias razones, entre ellas, el trabajo desarticulado de autoridades cantonales y provinciales.</p> <p>El cuidado del patrimonio demanda un trabajo en el que participe la academia, el sector público y también el sector privado. Cuando eso suceda, quizá haya un reconocimiento, difusión y conservación del patrimonio. Los habitantes han perdido el interés por conocer el patrimonio dado que, hasta la actualidad no se ha propuesto una alternativa para recordarles los bienes que poseen. No hay programas que resalten los bienes patrimoniales de la ciudad.</p> <p>El hecho de que los tulcanes no reconozcan su patrimonio equivale a que los tulcanes no dan importancia a la memoria ni al pasado o no hay propuestas claras que solucionen esta problemática. El INPC a pesar de saber que se iban a alterar algunos bienes patrimoniales como el Teatro Lemarie con su restauración, no se pronunció. En la restauración se pierden detalles que deben ser conservados porque guardan historia.</p>
<p>Rescate del valor cultural</p>	<p>El rescate del valor cultural del patrimonio cumple un proceso. Lo primordial es realizar un inventario para luego aplicar las fichas del INPC. Una vez se tenga inventariado y se detalle las características de los bienes, ya se trabaja en su difusión. La responsabilidad de esta acción recae en los departamentos de cultura y patrimonio a nivel cantonal, provincial y nacional.</p> <p>El análisis del patrimonio desde diferentes aristas tiene diferentes interpretaciones. Para conocer verdaderamente el valor cultural del patrimonio, hay que conocer la ciudad desde la sociología, antropología, comercio, cultura, política, rasgos patrimoniales, hay que explorarla como frontera y como zona de intercambio. Hay la oportunidad de construir nuevos valores a partir de los rasgos que destacan a los tulcanes como el ciclismo o los negocios y así promover el turismo.</p>

Tabla 8.

Técnicas innovadoras analizadas

Dimensión	Indicador	Análisis
<i>Storytelling</i>	Carácter innovador	<p>Los relatos basados en datos históricos y analizados desde el pasado es una forma tradicional de obtener y transmitir información, pero si a esto se agregan datos actuales o experiencias de vida presentes que son discutidos se concibe una nueva construcción del valor cultural, eso se considera innovación.</p> <p>El tiempo de desarrollo en el Ecuador le da el carácter de innovador, pues es algo nuevo, novedoso que en otros países ya ha sido aplicado desde hace mucho tiempo atrás. La mediación cultural que usa herramientas como el teatro no es algo nuevo, tiene mucha historia sobre todo en Europa. El hecho de usar personajes o trasladarse a otra época genera atracción y rompe lo cotidiano.</p>
	Características	<p>La narración oral patrimonial dispone de un elemento patrimonial, una historia potente o discurso, preparación artística y recursos escénicos. Entre más tradición oral exista, más enriquecido será el discurso narrado. Necesariamente trabaja con un equipo multidisciplinario. La experiencia es vivencial, no sólo se transmite información, se maneja la didáctica y la teatralización. Promueve el diálogo y la discusión.</p> <p>Cumple un proceso de investigación histórica, se crea una ruta de tal manera que el discurso de un primer punto de interés se conecte con el siguiente, esto se consigue con un guion. Dependiendo de la complejidad de la ruta, se busca los personajes, que van de uno a seis en un mismo lugar. Una prueba piloto permite perfeccionar el discurso y el recorrido.</p>
	Utilidad en el turismo	<p>Un elemento que permite exponer o explicar temas complicados y apuntar a una mejor recepción en los visitantes es el distanciamiento.</p>

	<p>Es un trabajo interdisciplinario, que requiere profesionales en turismo, artes escénicas, pedagogía, danza, investigación histórica. Evita un turismo lineal, no resalta sólo fechas o nombres de personajes, la forma didáctica de transmitir la información vincula al público a un discurso dentro de un recorrido.</p>
Utilidad en la IP	<p>Las políticas públicas a veces no garantizan la preservación de un bien patrimonial con elevado valor identitario, razón por la que el <i>storytelling</i> incrementa el sentido de pertenencia y enlaza la historia con los visitantes.</p> <p>El narrador o mediador debe fijar un objetivo y un diseño de investigación para acercar el público al contexto histórico, cultural y social del bien patrimonial. Si no hay profesionalismo en el empleo de esta técnica se banaliza la cultura. Por el contrario una investigación técnica de la información avala la reactualización del patrimonio desde el discurso.</p>
Rescate del valor cultural	<p>El verdadero valor del patrimonio inmueble no es físico, es intangible por eso el <i>storytelling</i> se cimenta más en el patrimonio inmaterial. La UNESCO declara el patrimonio inmaterial como parte esencial del patrimonio material.</p> <p>La comunidad debe participar en la construcción de los valores culturales del patrimonio, contrastar el pasado con el presente y ofrecer al turista una visión más amplia. Transmite de una manera distinta la memoria que la ciudadanía olvida. Los mismos habitantes de una ciudad no reconocen su propio patrimonio. En el <i>storytelling</i> se rescata el valor cultural, gracias a una investigación y se transmite de forma directa a la audiencia.</p>
Apreciación del patrimonio inmueble	<p>No sólo permite apreciar datos constructivos del inmueble, o datos históricos pasados, se evita saturar la información de historia y se propone trabajar con información del presente, los usos actuales, crear en el visitante una apreciación del bien patrimonial desde un punto de vista de la actualidad, revitaliza el bien patrimonial. Las personas cambian su forma tradicional de ver el patrimonio desde la historia.</p>

		Da paso a proyectos de sostenibilidad. Un recorrido teatralizado construye una mirada crítica del público con el bien patrimonial, por lo tanto, el ciudadano se apropia de la memoria de su ciudad.
	Aptitud del patrimonio	<p>La narración no se aplica a un determinado tipo de inmueble, se realiza desde cualquier lugar, hasta sin incluir ningún inmueble sino sólo trabajar con la memoria. La tradición oral es mucho más abundante que los bienes físicos. El reto del <i>storytelling</i> es evidenciar un valor cultural que ya no está en el presente.</p> <p>No existe un lugar apto para aplicar <i>storytelling</i>, dado que hay memoria en cualquier lugar u objeto cuyo valor viene del paso del tiempo. Cada espacio público de una ciudad guarda su historia. Depende de las necesidades de cada territorio para saber dónde aplicar, qué decir y cómo aplicar.</p>
	Aprovechamiento turístico del patrimonio	<p>Una de las herramientas más usadas en el turismo cultural es la narración. Es un valor agregado a la experiencia del visitante. Es recomendable que los guías turísticos tengan una formación que explore habilidades teatrales, creatividad, imaginación, capacidad de plantear retos, preguntas e interactuar con el visitante.</p> <p>No se deja nada al azar, porque dentro del grupo de turistas, es probable que haya expertos, conocedores de la historia y eso daña la imagen o identidad del bien patrimonial.</p>
Gamificación	Carácter innovador	La gamificación ya existía en otros ámbitos como el caso de los <i>scouts</i> que proponían retos y recompensas. Por ese lado la gamificación no es un tema nuevo, pero se habla de novedad en gamificación por extender su aplicación en otros campos. Uno de ellos el turismo. Hoy en día se proponen nuevos modelos de gamificación. No necesariamente emplea tecnología, cualquier espacio es susceptible de recibir un objetivo, obstáculo y recompensa.
	Características	La implicación es la principal característica, pero aparecen otras como la incorporación del juego a un contexto cultural, sirva de ejemplo una ruta, que incorpora bienes patrimoniales importantes y en la que el visitante ayuda a un personaje

	<p>histórico a encontrar sus tesoros o documentos perdidos, mientras cumple la misión descubre datos interesantes tanto del personaje como de los bienes patrimoniales. No se llamaría gamificación si no cumple con las características de motivar, despertar el interés, el disfrute y generar una experiencia memorable.</p> <p>La gamificación no es lo mismo que un video juego pero comparten tres características, objetivo, obstáculos y recompensa, ejemplo, objetivo: conocer los bienes de interés patrimonial de una ciudad; obstáculo: recorrerlos en menos de 24 horas, tomarse fotos y crear un álbum virtual; recompensa: descuento en restaurantes de comida típica para vincular con la gastronomía local.</p>
Utilidad en el turismo	<p>En juegos normales se toma en cuenta el perfil de jugador, un adulto mayor no tiene los mismos intereses o destrezas que un niño en contraste con los juegos turísticos culturales que son dirigidos para cualquier perfil de visitante. Mientras el niño le da importancia a la estrategia de juego, el adulto mayor toma en cuenta la temática por ejemplo tradiciones, valores culturales, entre otros. Una buena experiencia turística debe ser experiencial y memorable, como la gamificación la propone.</p>
Utilidad en la IP	<p>Si un guía intérprete aplica la interpretación con el modelo de objetivo, obstáculo y recompensa ya está recurriendo a la gamificación. Gamificar es poner en valor y potencializar el patrimonio.</p> <p>Los modelos tradicionales de interpretación evolucionan gracias a las nuevas tecnologías, el visitante demanda contenidos atractivos, interactivos y emocionales. La memoria retiene mejor un contenido atractivo que uno simple.</p>
Rescate del valor cultural	<p>La gamificación es una solución al olvido del valor cultural, no hay una necesidad de gamificar porque hay otras técnicas. Es una forma de darle sentido y conservar tradiciones perdidas. La gamificación incorpora bienes patrimoniales concurridos y aquellos menos demandados y que tienen un elevado valor cultural.</p>

Apreciación del patrimonio inmueble	<p>Cuando se propone un juego con una temática cultural histórica de un bien patrimonial y se motiva al visitante a participar en ese juego, la valoración o apreciación del patrimonio es sobreentendida. Los niveles de un juego lo explican de forma llamativa el valor cultural de un bien. El público en general valora en gran medida el empleo de gamificación, pero hay una mínima parte de público experto que no lo hace. Gracias al componente experiencial de la gamificación los conocimientos son apreciados con más facilidad.</p>
Aptitud del patrimonio	<p>Se aplica a cualquier tipo de bien patrimonial, el único requerimiento es un equipo multidisciplinario para desarrollar una buena propuesta. No hay límites, se gamifica cualquier bien, pero los propietarios o gestores del patrimonio son quienes proponen las ideas. Todo es gamificable.</p>
Aprovechamiento turístico del patrimonio	<p>El visitante espera recibir algo a cambio o ser premiado. Cuando el visitante va a una ciudad, la recorre y se retira no genera ningún aprendizaje ni experiencia, pero al emplear gamificación, el visitante recibe un reto como visitar 5 de 10 bienes patrimoniales, averiguar datos relevantes de esos bienes y luego expresar esos datos en una aplicación y recibir una recompensa como un viaje o descuentos, eso motiva al visitante a compartir su experiencia e invitar a otras personas a vivir lo mismo.</p> <p>En esta técnica interviene el sistema turístico, de tal manera que el objetivo abarca al patrimonio cultural, el obstáculo a la infraestructura turística y la recompensa implica la planta turística. La gamificación fideliza y enlaza el binomio turista- patrimonio, el visitante se implica y es más sensible al patrimonio.</p>

Video <i>mapping</i>	Carácter innovador	No es innovador, la técnica de video <i>mapping</i> existe desde que se crearon los primeros proyectores. Su popularización supone darle un carácter innovador.
	Características	<p>La proyección de historias sobre estructuras no tiene una finalidad específica. Toma en cuenta la arquitectura de las edificaciones. Cumple un proceso para tener buenos resultados, el primer paso es realizar una investigación, establecer un guion gráfico acorde a las características arquitectónicas. Si no se toma en cuenta este proceso, el <i>mapping</i> ya no se percibe como tal sino como una simple proyección.</p> <p>Se debe manejar criterios técnicos para aplicar <i>mapping</i>, como la superficie, el tiempo de animación, número y características de los proyectores.</p>
	Utilidad en el turismo	Al ser un evento masivo, es accesible para un gran número de personas, eso en turismo significa beneficios económicos.
	Utilidad en la IP	La mayor parte de <i>mapping</i> a gran escala se hace sobre bienes patrimoniales porque poseen una estética arquitectónica llamativa.
	Rescate del valor cultural	Dependiendo de la estructura sobre la que se realice la proyección, es posible o no el rescate. Proyectar una historia sobre una pared no involucra ningún rescate, pero si se proyecta sobre un bien patrimonial, la proyección por sí sola es un rescate del bien patrimonial, en consecuencia se rescata su valor arquitectónico y estético.
	Apreciación del patrimonio inmueble	La historia proyectada se entiende sin necesidad de palabras ni diálogos. Pero una historia realizada bajo criterios técnicos del <i>mapping</i> si se omite algún criterio, la historia tiene a confundir al espectador.

	Aptitud del patrimonio	<p>Resulta mejor emplear <i>mapping</i> en fachadas esculpidas en piedra gracias a los detalles que normalmente no se verían, pero se requiere una mayor intensidad de proyección. Las fachadas de vidrio no son aptas para emplear video <i>mapping</i>.</p> <p>Las fachadas blancas y de colores claros son como un lienzo en el que se aplica variedad de colores y la pintura blanca tiene una mejor recepción de la luz que es la que contiene los colores. Las fachadas de tonos oscuros es muy difícil ver los detalles.</p>
	Aprovechamiento turístico del patrimonio	Es un espectáculo masivo que crea sensaciones o ilusión. Una sola presentación de 5 o 6 minutos atrae de 4000 a 5000 personas, dependiendo del espacio.
Realidad aumentada (RA)	Carácter innovador	<p>Es una técnica innovadora por la función que cumple, es decir que se emplea en muchos ámbitos, educación, turismo, marketing, entre otros, más aún por la capacidad de funcionamiento en dispositivos móviles. No es innovadora por el tiempo en que se ha usado, porque ya se desarrolló hace varios años.</p> <p>Por otro lado, el carácter innovador de esta técnica está definido por su relación directa con la tecnología y, aunque por su constante empleabilidad llegará a convertirse en una técnica tradicional a futuro, deja la posibilidad de insertar nuevas características que sorprendan. Para el visitante es novedoso porque visualiza elementos virtuales agregados desde el entorno físico en el que se encuentra. Es una técnica que va más allá de ser innovadora porque está siendo muy explorada</p>
	Características	La interactividad es primordial en RA resulta más eficaz que leer un texto, por tanto el visitante manipula la información que quiere leer. Un informante destaca una frase “explica algo y la persona lo entenderá, muéstraselo y lo recordará, haz que participe y lo entenderá por completo”.

	<p>Los audios geoposicionados, el reconocimiento de imágenes sobre las fachadas de los edificios, el despliegue de objetos patrimoniales o elementos multimedia. Son las características identificadas.</p>
Utilidad en el turismo	<p>Enriquece la experiencia del visitante, porque queda fascinado con el panorama que observa y no sólo es la experiencia sino el aprendizaje. La información que transmite la RA despliega videos, audios, planos, modelos 3D que el visitante no observaría en un folleto. Facilita la realización de actividades turísticas desde el celular, cuando el visitante necesita información del destino.</p> <p>La RA cumple cuatro funciones en el ámbito turístico, asombra, divierte, enseña y ofrece una experiencia memorable. A diferencia de técnicas o medios impresos la RA tiene beneficios para el medio ambiente, no es necesario emplear otros materiales, porque toda la información está en un dispositivo móvil.</p>
Utilidad en la IP	<p>La principal utilidad es el consumo de información cultural digital. Un claro ejemplo de RA es el despliegue automático de información de un bien patrimonial en audio guía y en el idioma del visitante. Por eso, más que una técnica es un medio por el que se transmite la información, es útil porque facilita el acceso a esa información, pero depende del mediador.</p> <p>Generalmente, la RA resulta muy novedosa en museos, porque se insertan objetos virtuales que complementan a los físicos. La creación de personajes históricos creados con RA y ubicados estratégicamente con GPS informa al visitante sobre los sitios patrimoniales de la ciudad. Debería ser un deber el uso de la RA por su potencial para transmitir información en el aspecto patrimonial.</p>
Rescate del valor cultural	<p>La RA incrementa la capacidad de entender de los visitantes, no aísla bienes patrimoniales unos de otros sino que resalta la importancia en contexto, es decir la importancia arquitectónica de la calle, la iglesia o el parque de un mismo espacio.</p>

Es el señuelo o el incentivo para acercar a las nuevas generaciones al patrimonio, su conocimiento y conservación. El rescate del valor patrimonial depende del tipo de contenido que se vaya a mostrar. Las guías turísticas tridimensionales son recomendadas para bienes inmuebles.

Por ser una técnica accesible, todos reciben información por lo tanto hay un contacto permanente entre el bien patrimonial y el visitante. Si la RA incrementa por sí sola el interés de las personas, en la misma proporción incrementará el interés por el contenido que muestre.

La recreación de escenas en 3D sobre historias referentes al bien patrimonial muestran información sobre el cómo, qué, por qué y cuándo sucedieron esos hechos, genera curiosidad y si hay curiosidad hay interés como resultado hay un aprendizaje. La sensación de transportarse al pasado garantiza el entendimiento de los hechos históricos. Esta técnica es efectiva para revalorizar sitios históricos o lugares que tienen un valor cultural pero son desconocidos, incluso, por los mismos habitantes. Si un bien patrimonial carecía de información, la RA se vale de una investigación previa y propone el rescate de esa información para difundirla al visitante.

Apreciación del patrimonio inmueble	La RA invita al visitante a interactuar con los datos, el resultado de esa interacción es aprendizaje significativo. El visitante recibe con agrado una explicación recreada con animaciones. La RA no se desperdicia ni es improvisada ya que en muchas partes del mundo se ha confirmado que el visitante se siente satisfecho con la experiencia, sin embargo, si no se propone una buena experiencia con RA sólo lograría empeorar la valoración del patrimonio.
-------------------------------------	--

Aptitud del patrimonio	No hay un inmueble apto para la RA, cualquier espacio es susceptible de recibir datos, animaciones o personajes que cuenten historias con gráficos informativos y posición geográfica. Cualquier inmueble declarado patrimonio tiene una historia que contar, no se limita por las características de los bienes. Se ocupan bienes inmuebles modernos, antiguos,
------------------------	--

		<p>espacios cerrados o abiertos. Por ser una técnica que se adapta a cualquier espacio no hay un límite de inmuebles. Más bien depende de la creatividad de quien gestione el bien patrimonial.</p> <p>Uno de los informantes describe que la RA en 3D es más atractiva en la reconstrucción de inmuebles en ruinas. Por otro lado, se afirma que esta técnica, a menudo se emplea en museos.</p>
	Aprovechamiento turístico del patrimonio	<p>Una propuesta para conocer detalles más precisos del valor cultural del patrimonio, posiblemente es un recorrido virtual por los puntos más relevantes de la ciudad, esta es la propuesta para el visitante que prefiere manejar su propio itinerario, para abaratar costos y crear su propia experiencia. Difícilmente el turista olvida una experiencia con AR. Hay que hacer un uso inteligente de esta técnica, debe trabajarse acorde al perfil y las necesidades de los turistas.</p>
Innovación interpretativa	Importancia de innovación en la IP	<p>La IP debe estar alineada con la innovación. La idea es que se interprete con medios que estén al tanto de los avances tecnológicos, porque no sólo avanza la tecnología sino la forma en que los seres humanos se relacionan con esta. Por eso se generan necesidades y se crean expectativas.</p> <p>La innovación cumple un papel fundamental en la IP. La introducción de nuevos medios de comunicación promete ser el canal para cautivar al visitante, especialmente al más joven que tiene como centro de información un <i>Smartphone</i>. Incorporar innovación y creatividad en IP supone conocer y entender los intereses de los visitantes para actualizar constantemente las estrategias o técnicas.</p> <p>La innovación en la IP da vida a un bien patrimonial, si no se innova este bien queda aislado como cualquier construcción sin historia y no genera ningún interés en el habitante y mucho menos en el visitante como consecuencia el patrimonio se destruye porque no representa ningún valor que conecte con la población. Hay técnicas que se han mantenido desde hace</p>

	<p>10 años pero los visitantes ya no son los mismos de ese tiempo. Y los visitantes buscan experiencias nuevas, diferentes, por eso toma relevancia la innovación.</p>
<p>Importancia de las técnicas en la valoración del patrimonio</p>	<p>Un medio innovador siempre causa más atracción que uno tradicional por lo tanto se genera, sin esfuerzo alguno, una mayor valoración. Las técnicas innovadoras despiertan el interés del visitante y le proporcionan una oportunidad original de conocer, conservar y cuidar el patrimonio.</p> <p>Las personas son quienes atribuyen los valores patrimoniales a un elemento. Esto depende de un guion y una técnica precisa para que el visitante capte el significado del bien patrimonial, de esto resulta la decisión del visitante de dar o no importancia al bien patrimonial. El empleo de técnicas de IP es fundamental para valorar el patrimonio dado que el verdadero valor del patrimonio es intangible y las técnicas interpretativas lo revelan.</p>
<p>Aporte al rescate del valor cultural</p>	<p>La pérdida del valor cultural del patrimonio se produce mayormente en las generaciones jóvenes, posiblemente se deba a la forma en que se ha interpretado. Por ejemplo, informar fechas, nombres de personajes o hechos históricos de forma seca, convierte al visitante, en este caso una audiencia joven, en meros receptores de información. Pero si a este panorama se inserta la innovación, se promueve un acercamiento del joven al patrimonio, consecuentemente se motiva su conservación y comprensión.</p> <p>La protección, conservación o descubrimiento del valor cultural del patrimonio está implícita en cualquier forma de interpretación. El valor cultural del patrimonio parte de la relación con el barrio o habitantes donde el bien se encuentra ubicado. A partir de eso se descubren valores simbólicos o significados que son transmitidos al visitante para que, con una experiencia memorable, reflexione y conserve dichos valores.</p>

Aprovechamiento turístico del patrimonio Hay un sinnúmero de técnicas disponibles, todas enfocadas a descubrir el mensaje cultural que encierra el patrimonio, no importa si son innovadoras o no, la interpretación es una combinación de muchas técnicas. En el turismo debe identificarse el público objetivo y la técnica apropiada.

Las técnicas innovadoras son un atractivo y hacen atractivo al entorno en el que son aplicadas. En el aspecto turístico estas técnicas aumentan la cantidad y calidad de visitantes. Se ha demostrado que el turista cultural se distingue, de otros perfiles, por ser respetuoso y gastar más dinero en el destino, eso aporta a la economía local. Todo tipo de patrimonio genera actividad turística con la intervención de técnicas interpretativas, un bien patrimonial sin mediación turística no es atractivo.

4.1.3. Resultados de diario de campo

Tabla 9.

Resultado de diario de campo

Situación o contexto	Indicador	Interpretación
Recorrido con la Fundación Eterno	<i>Storytelling</i>	<p>El <i>storytelling</i> transporta al visitante al pasado, le invita a reflexionar sobre el presente y le motiva a mejorar el futuro. Esta técnica encuentra la forma adecuada de tratar temas complicados comparándolos con la realidad y generando debate o discusión pero de forma amena.</p> <p>Está dirigida a grupos de entre 15 a 20 personas pues mejora la recepción del mensaje ya que no usa aparatos electrónicos individuales sino que transmite un mensaje de forma colectiva. Mantiene una armonía entre la audiencia y plantea varias interrogantes después de la explicación de hechos o personajes históricos.</p> <p>Es una técnica accesible que toma en cuenta parámetros de una guianza normal como la organización del grupo, por ejemplo, las personas de baja estatura deben ubicarse adelante para evitar una experiencia incomoda o aburrida. Al garantizar que todos los participantes escuchen y entiendan el mensaje se alcanza el objetivo de revitalizar el valor cultural que más bien se basa en lo intangible que en lo físico o visible.</p>
I Congreso en línea de Interpretación del Patrimonio	Interpretación del patrimonio	<p>Los bienes patrimoniales se conocen a través de la interpretación, los profesionales en turismo deben aprender a interpretar y no sólo a guiar. Se identifica que el guía sólo transmite información pero el intérprete da un significado y motiva al visitante a valorar. La interpretación es una herramienta comunicativa de gestión, conocimiento y divulgación que tiene como objetivo crear significados en la mente de todo tipo de</p>

Situación o contexto	Indicador	Interpretación
		<p>público, por eso es accesible así como entendible dado que la información transmitida es amena y clara y debe generar aprecio, respeto y apropiación. Cumple un proceso constituido por tres etapas. La primera es la etapa inicial en donde se recoge toda la información sobre el bien patrimonial de todo tipo de fuentes. La segunda etapa denominada divulgación involucra sentimientos, aquí tiene mucha importancia el medio o la técnica con la que se transmite la información. La tercera etapa se entiende la manera en la que el visitante captó la información, es decir evaluar su experiencia a través de una retroalimentación.</p> <p>Las tecnologías empleadas en la interpretación del patrimonio recaen en la segunda etapa del proceso interpretativo y aunque no hay un límite para utilizar nuevas tecnologías no deben usarse en exceso y debe promover la participación de la comunidad en donde se empleen estas técnicas, no sólo como receptora sino también como emisora.</p>
Fiesta de la Luz Quito 2018	Video <i>mapping</i>	<p>El video <i>mapping</i> es un espectáculo visual de gran magnitud. El impacto se debe al empleo de la luz para mostrar detalles arquitectónicos que a simple vista no son observados. Es una forma de aprovechar el patrimonio inmueble, pone en movimiento todo el sistema turístico. Así, aprovecha edificaciones emblemáticas que poseen un valor histórico que debe ser transmitido, este valor histórico no es necesariamente referente a la edificación, pero si representa valores identitarios del contexto, de los habitantes y su tradición oral. Son valores descubiertos a través de una investigación histórica, muchas veces</p>

Situación o contexto	Indicador	Interpretación
		<p>desconocidos para los propios habitantes.</p> <p>Debido a que las proyecciones de video <i>mapping</i> tiene un tiempo corto de reproducción, el visitante requiere otras actividades como proyecciones sobre otras edificaciones u obras de arte que manejan la luz como principal componente. La superestructura, planta e infraestructura turística se pone en marcha. Es como un sistema de engranaje, si una rueda se mueve, todas se mueven.</p>
<p>Conversatorio Fiesta de la Luz</p>	<p>Video <i>mapping</i> y valor cultural del patrimonio</p>	<p>Aunque el video <i>mapping</i> se trata más de entretener también aporta al valor cultural, todo depende de la historia y del bien inmueble sobre el que se hará la proyección, si es una historia mal realizada, si el contenido no interesa o es algo que todos conocen no genera ningún interés. Pero si se insertan datos que nadie sabía seguro hay un rescate porque se revive un valor olvidado.</p> <p>No obstante si la imagen no es de calidad y el sonido se distorsiona, aunque sea una buena historia, tampoco habrá interés y no pasa de ser una proyección sencilla como de un proyector cualquiera sobre una pared común. El <i>mapping</i> debe cumplir todos los criterios técnicos para mostrarlo a las personas, debe tener un fin o un objetivo, si los criterios no se cumplen el objetivo propuesto tampoco.</p>
<p>Evento de Emprendimientos agroturísticos</p>	<p>Innovación en turismo</p>	<p>En la actualidad el turista tiene una inclinación por el uso del internet y medios digitales y sobre esa realidad hay que trabajar para promover propuestas innovadoras. Porque hay mucha diferencia en enterarse de un bien patrimonial con un medio impreso que con uno digital.</p>

Situación o contexto	Indicador	Interpretación
		<p>Posiblemente, el turista lee un folleto o un tríptico durante su visita, luego se deshace y no genera ningún valor a diferencia de un medio digital que dispone de información en cualquier momento.</p> <p>Además el visitante es muy visual, se deja cautivar con fotografías con pequeñas descripciones, eso no sucede con un panel que contiene un largo texto.</p> <p>Deben aprovecharse las nuevas tecnologías porque es muy seguro que abarquen un número grande de visitantes a diferencia de medios tradicionales que se emplean en el momento y lugar establecido.</p>

4.1.4. Resultados de fichas

El empleo de fichas técnicas se llevó a cabo después de identificar los bienes patrimoniales representativos o que poseen un elevado valor cultural en la ciudad de Tulcán. El resultado fue la selección de cuatro bienes inmuebles que todos los entrevistados mencionaron con mayor frecuencia. Para el registro de la información en cada ficha se recurrió a nuevamente a historiadores, el antropólogo y arqueólogo dado que la información documental sobre los bienes patrimoniales seleccionados fue escasa. Los resultados se resumen en las siguientes fichas.

Tabla 10.

Cementerio "José María Azael Franco"



Denominación	Cementerio “José María Azael Franco” o Cementerio Municipal
Localización	Av. Del cementerio y Cotopaxi, parroquia Gonzáles Suárez, Tulcán, Carchi, Ecuador
Régimen de propiedad	Municipal
Tipología	Construcción funeraria
Estilo artístico, arquitectónico	El verdadero valor del cementerio son las esculturas en verde. Estas son representaciones de estilos griego, egipcio, incaico, árabe y figuras de fauna del Ecuador, ídolos y mascarones de culturas indígenas, columnas góticas y arcos.
Estado de conservación	Sin degradaciones aparentes gracias a un constante mantenimiento. Se realiza la poda cada tres meses. El principal riesgo de las figuras son plagas o amenazas de tipo antrópico.
Reconocimiento social y científico	Socialmente el cementerio es trascendente para la gran mayoría de individuos, representa un medio artístico de interacción entre la vida y la muerte. Científicamente este bien está documentado y tiene reconocimiento nacional e internacional. Su importancia turística ha sido difundida en varios medios de comunicación.

Valor intrínseco	Valor recreativo
De significancia alta gracias a las 8 has. Distribuidas en 309 obras en ciprés, 2500 metros de muros y columnas de diferentes estilos así como nichos, mausoleos y jardines. La poda y el tallado de las figuras equivalen a podar 252 estadios de fútbol. Su construcción inicia en el año de 1936. Personajes históricos como los miembros de las misiones geodésicas francesas o próceres de la historia tulcanesa le otorgan un alto valor histórico. Actualmente,	Disponibilidad: el cementerio tiene un horario de 8:00 am a 6:00 pm, permite el acceso a visitantes sin ningún costo.

la población tiene un gran apego a este bien patrimonial por su reconocimiento a nivel internacional. El cementerio actual se implantó después de algunas reubicaciones. En 1853 se ubicaba tras la iglesia Catedral luego, debido a su cercanía con casas habitadas fue trasladado a la actual escuela Isaac Acosta, pero el terremoto de 1923 precisó un rediseño urbanístico en el que se determina la actual ubicación del cementerio.

Representatividad muy alta, es un cementerio con atributos estéticos diferentes. Es una colección de obras creadas en ciprés por la mano de José María Azael Franco, quien talló figuras monolíticas, mascarones, ollas, compoteras, cuencas, vasijas, cántaros, fauna representativa del Ecuador, representaciones de la cultura griega, inca, azteca y egipcia.

Singularidad muy alta dada la estrecha relación entre las características paisajísticas, arquitectónicas y artísticas que concentra materiales naturales como el ciprés. Es considerado como el cementerio más hermoso de Latinoamérica. El ciprés representa la unión entre el cielo y la tierra, vida y muerte, puede alcanzar los 30 m y vivir 500 años. Está declarado como sitio natural de interés turístico. El cementerio posee el árbol con mayor relevancia turística del Ecuador, gracias al concurso del árbol más importante del Ecuador que el Sr. Azael Franco ganó.

Integridad muy alta: Se han sustituido pisos e instalaciones, pero se conserva el diseño original. Excepto por el edificio administrativo.

Accesibilidad: Dispone de personal que ofrece información pero no es permanente. La técnica de interpretación es la exposición o explicación de un guía, cuenta con materiales de difusión como trípticos o postales, además se escribió un libro que detalla el significado de cada escultura, denominado “Esculturas en verde”.

El edificio administrativo ubicado en la entrada del cementerio, tiene en su segunda planta una sala de exposiciones con una computadora obsoleta y un mirador que por lo general permanece cerrado.

Nota: Tabla elaborada con base en la información obtenida de las fichas técnicas

Tabla 11.

Teatro Lemarie



Denominación	Teatro Lemarie
Localización	10 de Agosto y Bolívar, parroquia Tulcán, Tulcán, Carchi, Ecuador
Régimen de propiedad	Municipal
Tipología	Edificio civil
Estilo arquitectónico	artístico, Ecléctico, se rodea de casas patrimoniales emblemáticas
Estado de conservación	Sin degradaciones aparentes. Riesgo de sismos o fallas geológicas.
Reconocimiento social y científico	Es reconocido socialmente por un número importante de individuos, para la comunidad científica es un inmueble desconocido.

Valor intrínseco

Valor recreativo

De **Significancia** media, la arquitectura estuvo a cargo del libanés Pablo Gabriel Lemarie Baduy y los italianos Bártoli, Aulestia y Butinone. Albañiles ibarreños participaron en la construcción. Su construcción fue innovadora para las edificaciones del año 1930. La fachada de la planta baja es de piedra, elementos traídos desde Ibarra. La fachada superior cuenta con elementos como figuras antropomorfas o motivos vegetales. Además coincide con el boom cinematográfico en Ecuador, por eso se estableció como una sala de cine. El teatro se complementó, para entonces, con el lujoso hotel Granada, que ofrecía alojamiento para

Disponibilidad: Para el año 2014 se mantenía la proyección de películas los fines de semana, ofreciendo cine familiar o infantil. Actualmente, el teatro abre sus puertas únicamente para presentaciones artísticas o eventos formales como rendición de cuentas. El resto de tipo permanece sin

artistas como Ernesto Albán, Carlota Jaramillo, los Miño Naranjo o el dúo Benítez y Valencia, luego de sus presentaciones. Actualmente se intervino con el fin de conservar y dar uso al patrimonio.

Tiene una **representatividad** alta dada la importancia que se mantuvo en su época como un lugar de esparcimiento para los tulcanes. Características como los medios para anunciar las películas que se proyectarían o el impacto que tuvo su diseño arquitectónico en el contexto en el que se construyó le otorgan un elevado valor de representatividad.

Con una **singularidad** baja, pues en la época de su construcción fue escenario de declamaciones y obras teatrales importantes, actualmente se cuenta con otros escenarios, como el teatro del colegio Tulcán o teatro de la casa de la Cultura núcleo del Carchi. Aunque hay un proyector cinematográfico holandés que ya no funciona que seguro guarda una historia pero pasa desapercibido por no tener información disponible.

Integridad media, se habla de una alteración más que restauración. Hay alteraciones tipológicas, morfológicas y técnicas constructivas. Se han sustituido pisos, cielo raso e instalaciones.

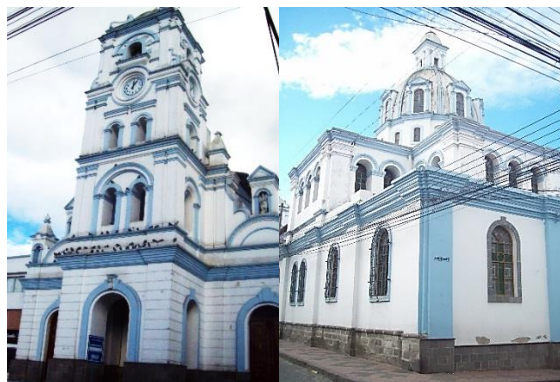
uso. Su ubicación cercana a una de las principales vías de la ciudad, de primer orden, permite al visitante llegar con facilidad.

Accesibilidad: no se ha identificado una persona que ofrezca información sobre el teatro, en el interior no se encuentran medios interpretativos como paneles explicativos, carteles o folletos situación que influye en el desconocimiento de la historia de este inmueble por parte de los habitantes.

Nota: Tabla elaborada con base en la información obtenida de las fichas técnicas

Tabla 12.

Iglesia Catedral



Denominación	Iglesia Catedral o Iglesia Matriz de Tulcán
Localización	Sucre y Pichincha, parroquia Tulcán, Tulcán, Carchi, Ecuador
Régimen de propiedad	Privado- religioso
Tipología	Construcciones religiosas
Estilo artístico, arquitectónico	Neoclásico
Estado de conservación	Sin degradación aparente, en cuanto a riesgos y amenazas son de tipo natural como sismos o fallas geológicas, aunque la presencia de palomas pone en riesgo la pintura exterior de la iglesia.
Reconocimiento social y científico	Socialmente es esencial para la mayoría de individuos y representa un valor identitario social. Para la comunidad científica es desconocido.

Valor intrínseco

De **significancia** muy alta. El hecho histórico del sismo provocó el trabajo minguero de los fieles bajo la dirección de algunos sacerdotes, como Luis Miño y Huberto Brüning, para reconstruir la iglesia. Razón por la que ciertos materiales de construcción se donaron por algunas familias. El apego espiritual de aquel entonces alega que el sismo fue provocado por la herejía de quienes, en estado de embriaguez, estropearon una misa, pues el sismo se produjo cinco días después de esta situación. El estilo arquitectónico neoclásico con el interior de estilo romántico y altares clásicos

Valor recreativo

Disponibilidad: Los horarios que maneja la iglesia están considerados únicamente para la realización de las misas habituales, en días de semana de 6:30 am y 7:30 am, los domingos en la mañana de 6:30 am a 11:00 am y en la tarde de 5:00 pm a 6:30 pm. Los días sábados son destinados para misas de

horas,

junto con obras de arte como imágenes o esculturas religiosas, el óculo y campanarios, le otorgan un importante valor artístico.

Representatividad alta: al pertenecer a una construcción religiosa, los primeros mercedarios dedicaron el templo al Arcángel San Miguel, cuya escultura fue traída desde España y como intercesión ante los terremotos se estableció la Virgen de la Visitación. Sobresale también el altar en pan de oro dedicado a la Virgen del Carmen y el altar de estilo colonial dedicado al Señor de la Buena Esperanza.

Singularidad baja: En la actualidad es un tipo de arquitectura que se produce en serie, aunque la historia confirma que en principio fue un estilo arquitectónico único en el Ecuador gracias al aporte del sacerdote alemán Huberto Brüning.

Tiene una integridad media, debido a las restauraciones en la pintura del templo, la renovación de la cubierta, el reemplazo del piso de madera por mármol, la remodelación de la sacristía, la nueva distribución de imágenes, bautisterio, la ampliación de ventanas. Tomando en cuenta que todo esto surgió luego del sismo del año 1923. Pues el diseño propiamente original quedó en ruinas.

por lo que no hay un horario establecido. Una vez que se terminan las misas, las puertas se cierran. La iglesia es adyacente a una de las vías arteriales o de primer orden de la ciudad. Buses de la compañía “11 de Abril” tienen la ruta que pasa por la iglesia.

Accesibilidad: la iglesia no dispone de personal para manejo de grupos o recorridos guiados, tampoco hay un horario para recibir visitantes. La iglesia generalmente permanece cerrada excepto en horario de misa. Tampoco posee medios o técnicas de interpretación, como folletos o paneles explicativos y finalmente, no se encontraron documentos impresos de difusión.

Nota: Tabla elaborada con base en la información obtenida de las fichas técnica

Tabla 13.

Casa de Aduanas



Denominación	Antigua Casa de Aduanas Rumichaca
Localización	Carrera panamericana frontera con Colombia, parroquia Tulcán, Tulcán, Carchi, Ecuador
Tipología	Edificio civil
Estilo artístico, arquitectónico	Ecléctico con influencia del neoclásico
Estado de conservación	Sin degradaciones aparentes, con riesgos y amenazas de tipo natural como sismos y fallas geológicas
Reconocimiento social y científico	Socialmente el edificio es considerado poco trascendente para la mayoría de individuos. Científicamente se conoce a nivel local.

Valor intrínseco

Valor recreativo

De **significancia** alta: considerando que está ubicada en el paso fronterizo entre Ecuador y Colombia se construyó con la finalidad de dar un alojamiento a los guardias que cuidaban la frontera para neutralizar el contrabando, proyecto que se concluyó en 1936. Se construyó con piedra y ladrillo en la estructura y techo de bahareque y hormigón, la parte central se remodeló con vidrio. Un personaje histórico que sobresale es Juan Montalvo, de quien se dice solía cruzar el puente de Rumichaca, para conocer la situación de Ecuador y de inmediato regresaba a Ipiales debido a las persecuciones que le asechaban, por eso este inmueble también forma parte de la denominada segunda casa de Montalvo que pretendía dar a conocer la vida de este

Disponibilidad: si no se cuenta con transporte propio, los taxis que cubren la ruta Tulcán –Rumichaca o viceversa pueden llevar al visitante hasta este inmueble. Ninguna cooperativa de buses de la ciudad de Tulcán llega hasta este lugar, porque no hay una demanda que lo

personaje, en las

dos casas de aduanas que comparten Ecuador y Colombia. Actualmente, este bien inmueble ya no despierta interés turístico, histórico ni cultural.

Representatividad alta su ubicación de otorgan el privilegio de ser única en el tipo de edificaciones civiles en la ciudad. Pese a que en 2004 se propuso construir un centro de interpretación turística no motivó a una continua gestión turística y terminó en el olvido. El fin de realizar controles aduaneros para el que fue creada tampoco se lleva a cabo en esta construcción, porque se han construido oficinas inmediatas a esta en las que se realizan trámites migratorios y controles aduaneros.

Singularidad media: dado que el inmueble tiene una ubicación que comparten dos naciones, por lo que la convierte en una edificación única en la región, a pesar de ello no tiene la importancia que merece.

Tiene una **integridad** baja, el inmueble ha tenido varias restauraciones en pisos, entrepisos, cielo rasos, muros, paredes, estructura, cubiertas, instalaciones y cimientos.

requiera.

Accesibilidad: En la actualidad no hay proyectos o programas turísticos que rescaten la historia de este inmueble, no se identifican documentos de difusión. Es un bien desconocido para los habitantes. Y además la plazoleta de este inmueble se ha destinado para la ubicación de carpas que sirven de alojamiento temporal a personas extranjeras que tramitan sus documentos.

Nota: Tabla elaborada con base en la información obtenida de las fichas técnicas

Matriz de resumen

Se estableció la siguiente matriz como apoyo a los análisis anteriores. La matriz es una forma de organizar la información recogida en una investigación cualitativa. Según Saiz, (s.f) una matriz “se construye con la intención de obtener una visión global de los datos, ayudar a su análisis combinarlos y relacionarlos” (p. 3).

Tabla 14.

Matriz de resumen

Bienes inmuebles reconocidos	Valor cultural	Técnicas innovadoras analizadas
Cementerio de Tulcán	<p>Destaca el Sr. José María Azael Franco como el creador de las obras en ciprés. Cada obra tiene un significado que debe ser revelado a propios y visitantes. Hechos históricos como su reubicación, su declaratoria de Sitio natural de interés turístico nacional o de Bien perteneciente al patrimonio Cultural del Estado o la presencia del árbol con mayor relevancia turística del Ecuador se deben destacar con el empleo de <i>Storytelling</i>. Además de combinar esos datos pasados con el actual oficio de quienes podan las esculturas. El <i>storytelling</i> da paso a la reflexión sobre la muerte y su armonía con la naturaleza que sólo este espacio ofrece.</p>	<i>Storytelling</i>
	<p>Jugar en un cementerio, suena imprudente. Pero el cementerio de Tulcán no es común gracias a sus esculturas, arcos, laberintos o jardines que se mantienen en armonía con la cultura funeraria. Emplear un reto y estímulo contribuye a que el visitante reconozca significados escondidos, promueve además la difusión del cementerio y a pesar de su relación con la muerte lo convierte en un espacio vivo. La gamificación integra varios elementos del inmueble y está dirigida a cualquier perfil de visitantes.</p>	Gamificación
	<p>Al tener cada figura su propio significado la realidad aumentada puede funcionar como en un museo, es decir, desplegar información de cada obra, incluso con un guía virtual. Ofrece una experiencia personalizada, la sala de exposiciones se convertiría en un museo al aprovechar información de las fotografías. De observaciones realizadas en el cementerio se identificó que la experiencia de los visitantes se basa en un recorrido autoguiado con el fin de fotografiarse y nada más.</p>	Realidad aumentada

	<p>El cementerio de Tulcán sobresale gracias a las esculturas en ciprés y toda la historia que le acompaña. Por lo general las proyecciones se realizan sobre superficies planas y de colores claros y en la noche para tener una mejor visualización, aunque también se está aplicando <i>mapping</i> sobre objetos como monumentos que para el caso del cementerio pueden ser las tumbas de personajes históricos, pero se debe extender el horario nocturno.</p>	<p>Video <i>mapping</i></p>
<p>Teatro Lemarie</p>	<p>La llegada del libanés Pablo Lemarie a Tulcán y la intervención de los italianos Bártoli, Aulestia y Butimoni dieron paso a la apertura de un lugar para proyección de películas que coincide también con la llegada del cine a Ecuador, siendo el reconocido Teatro Lemarie, cuya edificación tiene lugar en 1930 convirtiéndose en una construcción novedosa respecto a la arquitectura adyacente.</p> <p>Los elementos arquitectónicos, generalmente son términos técnicos que el <i>storytelling</i> los transforma a un lenguaje sencillo. Actualmente abre sus puertas únicamente para eventos formales o presentaciones artísticas, situación que modifica si se destina al turismo.</p>	<p><i>Storytelling</i></p>
	<p>Los concursos son parte de la gamificación. La forma de anunciar las películas, la iconografía de la fachada o el uso actual del teatro pueden adaptarse a la realidad actual a través de concursos, búsqueda de tesoros, entre otros.</p>	<p>Gamificación</p>
	<p>La RA ofrece la posibilidad de insertar elementos virtuales como el diseño de las hojas volantes con las que se anunciaba las películas, así como las piedras enumeradas que fueron colocadas cuidadosamente en la fachada inferior, el funcionamiento de los antiguos proyectores puede ser recreado con RA.</p>	<p>Realidad aumentada</p>

	La planta baja de la fachada es de piedra mientras que la superior es de color blanco, características muy recomendadas para el empleo de video <i>mapping</i> , no obstante el punto de proyección y la zona de congregación se reducen debido al ancho de la calle.	Video <i>mapping</i>
Iglesia Catedral	El sacerdote alemán Huberto Brüning destaca por proponer un diseño único en Tulcán para la reconstrucción de la iglesia, mismo que fue aprobado por los tulcanesños, quienes también aportaron con materiales y dinero. El interior de la iglesia se decora con emblemáticos óleos y esculturas religiosas con valores culturales individuales cada una de ellas. Aún no se ha propuesto iniciativas que den a conocer estos valores. Al ser un lugar destinado, exclusivamente, para el uso de creyentes católicos el <i>storytelling</i> se convierte en el medio para insertar de forma metódica un uso turístico, gracias a su característica de distanciamiento y el trabajo multidisciplinario para difundir un producto turístico desde diferentes aristas.	<i>Storytelling</i>
	Hay dinámicas pensadas para familias, para adultos mayores o para niños, en fin, no existe un límite para gamificar, cualquier espacio es gamificable pero de forma técnica y pertinente. La gamificación se realiza en un horario que no interfiera el uso actual de la iglesia, por su clasificación puede realizarse durante un recorrido en el inmueble que se establece con un horario concertado por quienes están a cargo de la iglesia.	Gamificación
	Las imágenes u óleos del interior de la iglesia, así como los altares no poseen un panel informativo. La realidad aumentada es una técnica adecuada para brindar información sin necesidad de recargar elementos físicos.	Realidad aumentada

	<p>La iglesia posee una fachada de color blanco y celeste muy recomendados para el empleo de video <i>mapping</i>, el hecho histórico del sismo y su reconstrucción se convierten en parte fundamental de la historia que debe ser transmitida a gran escala, aunque hay presencia de obstáculos de visibilidad como los cables o postes de alumbrado público. El parque ubicado frente a la iglesia denominado La Concordia se aprovecha como zona de congregación de espectadores así como el punto de proyección.</p>	Video <i>mapping</i>
Casa de Aduanas	<p>El <i>storytelling</i> recrea la construcción de este bien inmueble y la compara con la historia actual gracias a los temas de discusión que propone esta técnica, entre ellos la situación fronteriza actual con la pasada para crear un vínculo que motive el cuidado de este bien. El <i>storytelling</i> en este espacio fronterizo sugiere la formación y participación de intérpretes <i>storytellers</i> de ambas ciudades. En Ipiales se resalta la presencia de Juan Montalvo y estas construcciones denominadas casas de aduana fueron testigos de su paso entre ambas ciudades.</p>	<i>Storytelling</i>
	<p>Esta técnica puede convertir a este inmueble como el primer atractivo en la entrada de Tulcán, la dinámica de juego incluye la planta turística de la ciudad, es decir que la recompensa a un juego propuesto en este bien sea descuentos en los restaurantes u hoteles de la ciudad.</p>	Gamificación
	<p>Se pueden trabajar los videos superpuestos, las animaciones 3D, entre otras características que expliquen la arquitectura o los proyectos propuestos que no se ejecutaron. Pues dentro de estos se incluía un espacio turístico y cultural. La ubicación geográfica de este inmueble da lugar a explorar las relaciones comerciales o políticas entre los países conectados de Ecuador y Colombia.</p>	Realidad aumentada
	<p>Por la presencia de vidrio en la fachada de esta edificación se dificulta el empleo de video <i>mapping</i> a pesar de tener colores claros y un espacio muy amplio para la congregación de espectadores y para ubicar el punto de proyección.</p>	Video <i>mapping</i>

4.2. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó con la finalidad analizar las técnicas innovadoras de interpretación que sirvan de apoyo al rescate del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán. Tuvo un proceso investigativo cambiante en vista de que durante el desarrollo del proyecto surgían nuevas interrogantes o dudas que debían resolverse regresando a las fuentes de información, tal como Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan cuando dicen que el proceso de una investigación cualitativa no es fijo.

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo caracterizado por el empleo de técnicas como la observación y la entrevista. Por un lado, la observación basada en fichas técnicas para detallar el valor cultural que Viñals propone gracias a dos estudios que realizó en los años 2011 y 2017 respectivamente. Por otro lado, la entrevista a informantes clave para identificar los bienes patrimoniales que serán analizados como lo hizo Cuasapás (2013) en su investigación sobre el valor turístico del patrimonio tangible e intangible del cantón Montúfar.

De los resultados obtenidos en esta investigación se manifiesta que la innovación en la interpretación patrimonial puede o no emplear tecnología, en los casos en hay tecnología hay elevados costos de por medio y donde no se emplea tecnología hay creatividad e imaginación con bajos costos.

El análisis documental arroja diecinueve técnicas innovadoras de interpretación del patrimonio, de estas, tres no emplean herramientas tecnológicas, en contraste con la perspectiva de expertos en interpretación patrimonial que mencionan cuatro técnicas tecnológicas respecto a nueve no tecnológicas. Estos resultados difieren debido a las realidades del contexto nacional con el internacional, los textos seleccionados para conformar el corpus son en su mayoría de autores españoles, aunque para su selección no se tomó en cuenta el país de origen, dado que la búsqueda fue automática y no arrojaron documentos a nivel nacional.

Estos resultados difieren de los resultados de las entrevistas dado que la mayoría de informantes sugirieron técnicas innovadoras que emplean en el país pero que no son tecnológicas, sino que se consideran innovadoras gracias a la creatividad con que se aplican por ejemplo los recorridos segmentados o la interpretación de profesionales en diferentes áreas. El video *mapping*, el *storytelling*, la gamificación o realidad aumentada surgieron como respuestas gracias a la experiencia de los informantes en otros países porque en Ecuador son

probablemente desconocidas. Esto sucede porque Ecuador se mantiene en el puesto 97 en el índice mundial de innovación según el sitio web Líderes (2018) además ratifica que el gobierno no estimula la competencia, ni crea alianzas para la generación de productos innovadores.

En cuanto a la interpretación patrimonial en el campo turístico Mendoza, Umbral y Árevalo (2011) sugieren que esta forme parte de la malla curricular de los estudiantes de turismo porque el valor cultural de los bienes patrimoniales no se transmiten con un guía sino con un intérprete quien encuentra la técnica adecuada, el guión y la información para que el visitante adopte una postura de conservar el patrimonio, pero los resultados demuestran que un buen producto de interpretación patrimonial no depende sólo del profesional en turismo sino de un equipo multidisciplinario conformado por historiadores, arqueólogos, sociólogos y según sea la técnica, de programadores o profesionales en artes escénicas.

Para Caro y Luque (2015) el turista cultural ya no busca sólo información sino experiencia que despierte el interés por conservar el patrimonio y explorar el valor cultural que esconde. Por eso la interpretación no puede limitarse sólo a la lectura de paneles, entrega de folletos, recorridos guiados o dinámicas grupales o lo peor del caso que no haya interpretación como lo demuestran los resultados en la ciudad de Tulcán. El único bien patrimonial que sobresale en la ciudad de Tulcán es el Cementerio “José María Azael Franco” pero no porque haya una técnica de interpretación, es decir que el valor cultural aún no ha sido revelado, sino porque los medios de comunicación lo destacan como el cementerio más hermoso de Latinoamérica. Es decir que sólo hay una apreciación estética. El resto de bienes analizados como la Iglesia Catedral, el Teatro Lemarie o la Antigua Casa de Aduanas no producen el más mínimo interés de autoridades por crear propuestas de rescate y aprovechamiento turístico.

Freeman Tilden, considerado el padre de la interpretación, asegura que no habrá dispositivo que sustituya el trabajo de un intérprete, aunque él ya sabía que todos estaríamos inmersos en una ola tecnológica, mantuvo su posición de que la tecnología nunca se igualará a la capacidad de una persona, así los resultados obtenidos lo confirman hasta cierta parte, pues la tecnología aunque no reemplazará totalmente a un guía intérprete lo complementa y los visitantes recuerdan más una experiencia novedosa que una experiencia común en todos los lugares que visitan. Por eso también surge la innovación sin tecnología.

Barber y Lafluf (2016) hablan de la existencia de una interpretación con medios tecnológicos mientras que Moreira y Tréllez (2013) junto con Lazo y Arróspide (2011) consideran que las conferencias, recorridos guiados, demostraciones, señalética, carteles, trípticos, dramatizaciones, letreros o paneles son técnicas que también conducen a la interpretación sin ser tecnológicas. Y en los resultados se genera una oposición similar, pues por un lado se afirma que son medios interpretativos más que técnicas, dado que es el canal por el cual se transmite el mensaje. No obstante la mayoría de entrevistados coinciden en que son técnicas pero la diferencia es la relación que tienen con el visitante, es decir que hay una interpretación personal o directa y una no personal o indirecta. En cuanto a técnicas como *storytelling* o gamificación el intérprete está presente y acompaña al visitante durante el recorrido o da instrucciones a diferencia de la realidad aumentada o el video *mapping* que no requiere la presencia de una persona.

Aunque en el marco teórico las técnicas analizadas se conciben como innovadoras por la novedad tecnológica o creativa que evidencian. Los resultados demuestran que no necesariamente son innovadoras por esa característica. Por ejemplo el video *mapping* no es innovador pues existe desde que aparecieron los primeros proyectores, la gamificación siempre ha estado presente en cualquier espacio o situación donde se establece objetivo, obstáculo y recompensa, el *storytelling* existe desde nuestros antepasados y la realidad aumentada ya se ha abierto campo en muchos ámbitos, es la técnica más explorada. Pero ocurre que en Tulcán si son innovadoras, esto se debe a que en esta ciudad aún no se han explorado y nadie las ha aplicado en ningún ámbito, es decir son desconocidas, porque estamos acostumbrados a lo tradicional, pero si alguien realiza un recorrido virtual en el cementerio o descubre detalles de la fachada del teatro Lemarie con realidad aumentada o video *mapping* quedará impactado y eso apunta a la innovación.

En lo que respecta a *storytelling* la Acción Cultural Española (2017) confirma aporte al rescate del valor cultural de tal manera que se rige por un proceso en que se investiga el valor cultural de un bien patrimonial, nada es inventado, esta investigación es documental, histórica y de campo luego viene una etapa en la que la información recogida se transforma en el guion de un relato, cuento o leyenda y las personas recrean esa historia en su mente y comparten su experiencia esto recupera el valor cultural. Los entrevistados coinciden firmemente con lo anterior, ellos destacan el trabajo que implica hacer *storytelling*, no es una actividad que se desarrolla de un día para otro, lleva un proceso y además requiere un equipo multidisciplinario para elaborar el guion, porque el valor cultural debe ser transmitido con la

verdad, es una técnica de rigurosa elaboración pero muy dinámica a la hora de interpretar, invita a participar e interactuar y deja de lado una transmisión lineal de información.

Se acepta también lo que dice Ayala (2018) y el reporte del Observatorio de Innovación Educativa (2017) cuando sostienen que no cualquier persona tiene la aptitud de emplear *storytelling*, ya que los resultados señalan que un *storytelling* mal realizado banaliza el valor cultural del bien patrimonial, lo que se transmite a través de *storytelling* no es improvisado, si fuese el caso sería una guianza común y corriente sin un fin más que el transmitir fechas o personajes históricos.

Por ser técnica que se adapta a la interpretación de cualquier inmueble, su empleo en la interpretación de la Iglesia Catedral es acertado pues el método de distanciamiento que emplea cuida la relación entre religión y recreación y permite conocer información que, normalmente, no es visible. El teatro Lemarie y la importancia que tuvo en la sociedad de los años 30s ofrecen en la actualidad valores históricos y estéticos que son susceptibles de ser revelados. El *storytelling* combina el pasado con la actualidad para revitalizar el valor cultural. La antigua Casa de Aduanas actualmente es un espacio que no genera interés por sí sólo pese a estar ubicado en una zona fronteriza que representa un elevado valor histórico y estético. El *storytelling* toma esos valores y motiva a la población y al visitante a través de reflexiones sobre la importancia de cuidar este bien. El cementerio José María Azael Franco ofrece grandes posibilidades para implementar esta técnica, se pueden establecer varias temáticas, una de ellas, recrear una línea de tiempo del cementerio, conocer los significados de cada escultura o destacar la historia de vida de su fundador o personajes importantes.

Sobre la gamificación Grevtsova (2016) dice que esta dinámica de juego enriquece la experiencia del visitante una afirmación aceptada por los resultados obtenidos, pues se confirma que la implicación es la principal característica que enriquece la experiencia del visitante ya que motiva, despierta el interés y el disfrute. Luque y Correa (2017) mencionan que, por lo general, los visitantes llegan a un lugar para salir de la rutina pero la gamificación ofrece más que eso al proponer retos o desafíos.

Un reto trata de cumplir un objetivo, vencer obstáculos y obtener una recompensa, tal como se menciona en la información recogida. Esta dinámica rescata el valor cultural al incorporar otros elementos culturales como gastronomía, tradiciones o artesanías, incluso bienes patrimoniales poco demandados pero que poseen un elevado valor cultural. Según Luque y

Correa (2017) cualquier espacio puede ser gamificado, esto se corrobora con los resultados obtenidos ya que no hay límites para gamificar sólo depende de los propietarios o gestores del patrimonio para proponer el objetivo del juego.

Una manera de gamificar la iglesia Catedral, la antigua Casa de Aduanas, el teatro Lemarie y el cementerio José María Azael Franco es mediante una ruta que integre estos y otros inmuebles cercanos, proponer el reto de visitarlos, descubrir datos relevantes, canjearlos en la empresa que propone la gamificación y recibir una recompensa que incluye descuentos, bonos u otro tipo de incentivos. Esta iniciativa debería generarse en los departamentos de turismo del GAD cantonal y provincial, oficina de gestión y promoción turística, gestores culturales o en la academia. Para recibir descuentos o recompensa debe coordinarse con los propietarios de establecimientos de alimentos y bebidas, alojamiento, centros de diversión. Se debe llegar a un acuerdo entre varias entidades para proponer una gamificación colectiva de los inmuebles.

De forma individual debe coordinarse también con quienes estén a cargo de la gestión de los bienes analizados. Por ejemplo, el empleo de gamificación en la iglesia Catedral debe coordinarse con la Diócesis de Tulcán para determinar qué valores culturales deben ser conocidos con esta técnica y cuáles no se prestan a ser gamificados, como el óculo que requeriría establecer un horario de entrada, lo que puede repercutir en la capacidad de carga del área en la que se encuentra. Situación similar con el teatro Lemarie que por lo general permanece cerrado para evitar daños. La antigua Casa de Aduanas resalta por su arquitectura en el contexto en que se encuentra ubicada, ese es un valor estético que debe ser rescatado a través del juego para que no sea una actividad lineal ni aburrida.

Respecto a realidad aumentada (RA) Mañas (2018) expresa que su principal característica es la interacción con la que el visitante decide lo que desea mirar, entender o descubrir tal como lo confirma el siguiente enunciado que se obtuvo en los resultados, “explica algo y la persona lo entenderá, muéstraselo y lo recordará, haz que participe y lo entenderá por completo”. En interpretación patrimonial la RA motiva al consumo de información cultural por su potencial para almacenar información.

Mientras Caro, Luque y Zayas (2015) advierten sobre el exitoso empleo de esta técnica a futuro en contraste con los resultados alcanzados que aseguran que en la actualidad la RA es una técnica muy explorada y aunque podría convertirse en una técnica tradicional siempre hay

nuevas actualizaciones para modificar la información y crear nuevas propuestas.

Para Fernández y Cuadrado (2014) la RA conecta el patrimonio con el visitante y recibe información ilimitada en imágenes, audio o video y está dirigida para cualquier perfil de visitantes estas ventajas aportan al rescate del valor cultural porque según las deducciones realizadas, la RA es el señuelo para incentivar a las nuevas generaciones a conocer el valor del patrimonio pues no hay una segmentación. La información que presenta al igual que las otras técnicas, no es improvisada, se vale de una investigación previa y adapta un proyecto acorde a esa información para presentarlo de forma directa al visitante, quien, según las entrevistas, recibe con mayor agrado una explicación recreada con animaciones que una tradicional.

La información de los bienes patrimoniales analizados se pone a disposición del visitante a cualquier hora. Se debe cuidar que la información de la iglesia Catedral, el cementerio y teatro municipal o la casa de Aduanas se presente en diferentes formatos, porque no es conveniente desplegar un largo texto, se estaría volviendo a las técnicas tradicionales que hacen la interpretación seca, confusa y fastidiosa. Para datos arquitectónicos debe complementarse con imágenes o videos que detallen cada componente. Para personajes históricos es necesaria la animación en 3D complementada con audio que reviva a estos personajes. Para los hechos históricos se emplean mapas, líneas de tiempo o recursos interactivos.

El video *mapping* en la interpretación patrimonial es como un rompecabezas que se arma con piezas de conocimiento, historia, cultura, imágenes, sonido, diseño digital, tiempo y espacio. Se confirma que al ser un espectáculo masivo, en el que el número de asistentes supera los mil, alcanza un nivel comunicativo impresionante, generalmente no se trabaja un *mapping* para un grupo de veinte visitantes porque la mayoría de proyecciones se realizan sobre las fachadas de edificaciones sin importar si son o no patrimoniales, porque la misma proyección ya es un atractivo que genera interés, por lo tanto, el rescate del valor cultural está implícito. No obstante las respuestas de los entrevistados señalan que se toman en cuenta los bienes patrimoniales por la estética arquitectónica que poseen.

El *mapping* pone al descubierto el valor cultural del bien patrimonial ante más de quinientas personas. Pero depende de ciertos criterios como la historia a proyectar en conjunto con la animación, el sonido, la calidad de la imagen o el tipo de fachada, si estos no son bien manejados, la proyección confunde al espectador y por lo tanto no representa nada en su

mente. Que el espectador entienda o no lo que el mapping quiere transmitir depende sólo de la proyección ya que no hay palabras ni diálogos que retroalimenten la interpretación.

Por lo general esta técnica es aplicada a iglesias debido a los detalles contenidos en la fachada, la iglesia Catedral tiene tres fachadas, la principal en la calle Sucre, una lateral en la calle Pichincha y la posterior en la calle Olmedo, todas ellas desde diferentes ángulos ofrecen muchos detalles para ser observados con video *mapping*, así se rescata la historia iconográfica. El mapping es la manera precisa para revivir el sismo que destruyó la iglesia y su posterior reconstrucción. Así se rescata su valor histórico, además de complementarse con la proyección de imágenes religiosas importantes que hablan de la llegada de los mercedarios a la ciudad. Las fachadas de este inmueble como la del teatro Lemarie se define por los detalles que poseen. El cementerio municipal y la Casa de Aduanas no consiguen ese mismo efecto. La facha del cementerio municipal no tiene detalles que deban ser reflejados con mapping a diferencia de los mausoleos internos en los que se aplica mapping para rescatar historias o personajes históricos. La casa de Aduanas tiene cuatro fachadas, una principal, dos laterales y una posterior, aunque tiene detalles arquitectónicos para destacar, el vidrio es un elemento presente en las cuatro fachadas y limita el empleo de video *mapping*.

El proceso para rescatar el valor patrimonial tiene varias etapas que cumplen un orden específico. Proteger para recuperar, recuperar para interpretar, interpretar para disfrutar y disfrutar para divulgar. (Carreton, 2017) Si no se cumple de esta manera no hay rescate del valor cultural. Por lo tanto la interpretación del patrimonio es tan sólo una parte del rescate de su valor cultural y tomando en cuenta las técnicas innovadoras, porque sin duda, nos convertimos en una generación visual que ya no lee y entiende mejor un mensaje con imágenes. Los resultados de las entrevistas así lo reafirman cuando se insiste en que se debe inventariar los bienes patrimoniales como primer paso para luego empezar una etapa de conocimiento, disfrute y divulgación. Cabe la posibilidad de que en la ciudad de Tulcán la implementación de técnicas innovadoras sea una propuesta a largo plazo porque se dispone de técnicas tradicionales de comunicación no de interpretación y en algunos bienes y mientras que en otros definitivamente no existe ningún tipo de interpretación ni medios comunicativos.

Lo expuesto hasta aquí permite confirmar la idea a defender, pues los resultados demostraron que interpretar el patrimonio inmueble con técnicas innovadoras sí aportan al rescate del valor cultural, pues despiertan el interés, motivan a visitar la ciudad al ser novedosas y le otorgan un grado de atraktividad respecto a otras ciudades que aún no aplican estas técnicas. Además

induce al visitante a la reflexión y concienciación sobre el cuidado y preservación del patrimonio.

Se sabe que el rescate del valor cultural implica un proceso y la interpretación es el paso previo a la divulgación, por lo tanto no puede divulgarse un valor cultural erróneo, que se genera cuando la transmisión de información se limita a fechas o personajes históricos. La interpretación transmite significados y toma todos los datos posibles para conformar y exponer un valor cultural consolidado, pues se vale de investigaciones históricas previas.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

El cumplimiento de objetivos y el análisis de resultados permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

- Las técnicas innovadoras de interpretación del patrimonio tienen tres características por las que son innovadoras. Por una parte, la transformación de técnicas tradicionales en innovadoras gracias al empleo de creatividad o imaginación que no requiere precisamente tecnología. Por otra parte son innovadoras por su estrecha relación con la tecnología, ya sea el uso de dispositivos móviles, códigos QR, entre otros. Y finalmente son innovadoras porque son desconocidas o escasamente exploradas en un territorio, es decir que a los habitantes les causa curiosidad porque es algo nuevo diferente a lo común. Por eso en la actualidad aparece una variedad de técnicas innovadoras, unas más exploradas que otras. En la ciudad de Tulcán son innovadoras dadas su escasa utilidad o ligero conocimiento. Además por el impacto que generan en las personas se convierten en herramientas útiles para transmitir mensajes y dejar una enseñanza. Por lo tanto aportan al rescate del valor cultural, pues este implica conocimiento y conciencia sobre la preservación y cuidado de los bienes patrimoniales;
- La revisión bibliográfica y el análisis documental se complementan en la investigación documental. Técnicas como la gamificación, el *storytelling*, la realidad aumentada y el video *mapping* son las más exploradas en la interpretación del patrimonio. Entre ellas la gamificación y el *storytelling* pueden o no emplear tecnología a diferencia del video *mapping* y realidad aumentada que necesariamente utilizan dispositivos tecnológicos. Su empleo en el campo turístico cultural desempeña un papel fundamental para la actualidad dado que los visitantes prefieren, además de conocimiento, experiencia memorable, eso significa que las actividades que realice deben salir de lo común, disponer de un guía virtual o visualizar la historia de un bien inmueble proyectada en su propia fachada son actividades que cautivan y atraen;
- La ciudad de Tulcán no posee un número elevado de bienes inmuebles, por ese lado no sería complicado realizar un inventario, sin embargo, no hay información documentada sobre el valor intrínseco o valor recreativo de estos bienes que permitan proponer iniciativas de aprovechamiento turístico cultural. En estas propuestas deben participar la

academia, la empresa pública, la empresa privada y los habitantes. Si no hay un punto de partida en común entre dichas entidades no cabe la posibilidad de promover el cuidado y rescate del valor cultural a través de la interpretación con técnicas innovadoras para la ciudad. La ciudad de Tulcán tiene bienes inmuebles abandonados gracias a una gestión e intervención despreocupada de autoridades y habitantes;

- Aunque las técnicas analizadas aportan al proceso de rescate del valor cultural del patrimonio inmueble, la ciudad de Tulcán requiere despertar la preocupación de autoridades y población para iniciar un proceso completo de rescate del valor cultural. Porque la interpretación sólo es una parte del rescate. Para rescatar el valor cultural hay que empezar por proteger el patrimonio, luego reconocer y documentar su valor cultural entonces ya se emplea la interpretación, posterior a ello debe disfrutarse y si hay disfrute hay divulgación.

5.2. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones se recomienda:

- Promover la innovación como el principal indicador de proyectos turísticos culturales para la ciudad de Tulcán, la innovación por sí sola le otorga a la ciudad un nivel de atraktividad.
- Motivar el empleo de investigación documental para analizar, entender y emprender proyectos turísticos culturales basados en interpretación patrimonial que aporten al reconocimiento de bienes patrimoniales que posee la ciudad.
- El trabajo técnico articulado en el que intervengan entidades públicas, privadas, académicas y la población. Fruto de este trabajo se generarán propuestas que revitalicen el aprecio, cuidado y transmisión del valor cultural del patrimonio inmueble de la ciudad de Tulcán. Los resultados deben enmarcarse en el desarrollo de un inventario de bienes inmuebles de la ciudad así como propuestas para su puesta en valor que sean atractivas para los visitantes y promuevan la actividad turística.
- La intervención de las autoridades para organizar un proceso técnico de protección, reconocimiento, interpretación, disfrute y divulgación de los bienes inmuebles patrimoniales de la ciudad de Tulcán que concientice a los habitantes sobre la importancia de preservar, cuidar y aprovechar dichos bienes.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acción Cultural Española. (2017). *Anuario AC/E 2017 de Cultura Digital*. España: Acción Cultural Española.
- Amaya, A. (6 de agosto de 2018). *Alianza para el emprendimiento y la innovación*. Obtenido de Alianza para el emprendimiento y la innovación: <http://blog.aei.ec/2018/08/06/analisis-del-indice-de-innovacion-global-para-ecuador/>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: EPISTEME.
- Ayala, C. (8 de febrero de 2018). *bienpensado*. Obtenido de bienpensado: <https://bienpensado.com/reglas-del-storytelling-contando-historias-importancia/>
- Baquero, A. (2015). *Interpretación del Centro Cultural Metropolitano de Quito como Patrimonio Cultural y su puesta en valor como Itinerario Turístico Histórico Cultural*. Universidad Central del Ecuador, Facultad de Comunicación Social. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Barber, G., & Lafluf, M. (2016). Interactive Projection Mapping: Proyecto Patrimonio ANGLO. *XX Congreso de la Sociedad Ibero-americana de Gráfica Digital* (págs. 9-11). Buenos Aires: SIGraDi.
- Bazán, G. (2014). La Interpretación del Patrimonio como estrategia para la educación y socialización del patrimonio en el medio rural. *Interpretación del patrimonio para la educación y socialización*, 21-40.
- Belén, S. (2013). *Pre- producción y producción de entrevistas via e- mail*. Rosario: Universidad Abierta Interamericana.
- Benito, M. (25 de junio de 2014). *admetrics/blog*. Obtenido de admetrics/blog: <https://blog.admetrics.com/storytelling-los-5-factores-para-dominar-el-arte-de-contar-historias/>
- Bonifaz, E., & Molina, F. (2015). Realidad aumentada y su aporte al patrimonio cultural. *I Congreso Internacional de Salvaguardia y preservación del patrimonio cultural*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Borrás, O. (2015). *Fundamentos de la gamificación*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

- Cabrera, M. (21 de septiembre de 2016). *MarianoCabrera.com Marketing, negocios y algo más*. Obtenido de MarianoCabrera.com Marketing, negocios y algo más: <https://www.marianocabrera.com/el-storytelling/>
- Cañarte, P. (Marzo de 2017). La interpretación del patrimonio como estrategia para la revalorización ciudadana del desierto de Atacama. Iquique, Iquique, Chile.
- Cañete, A., Mestre, U., & Cedeño, G. (2015). Concepciones teóricas sobre promoción cultural y patrimonio. Su importancia para la preservación del patrimonio cultural en las comunidades. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 107-120.
- Carmaniu, X. (2 de Abril de 2019). *Factor GDA*. Obtenido de Factor GDA: <https://esaged.wordpress.com/2019/04/02/storytelling-una-herramienta-para-divulgar-los-fondos-de-archivo/?fbclid=IwAR0weGyr8uCp536VVkpxPcMPw4QcecPLlclkD3id00DEIBsxeDL7wxIM-58>
- Caro, J., Luque, A., & Zayas, B. (2015). Nuevas tecnologías para la interpretación y promoción de los recursos turísticos culturales. *Pasos*, 13(4), 931-945.
- Carreton, A. (2017 de febrero de 2017). *Patrimonio Inteligente*. Obtenido de Patrimonio Inteligente: <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/>
- Castillo, E., Martínez, F., & Vázquez, E. (2015). El turismo en Ecuador. Nuevas tendencias en el turismo sostenible y contribución al crecimiento económico. *Revista Galega de Economía*, 69-88.
- Castillo, I. (13 de diciembre de 2018). *lifeder.com*. Obtenido de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/diario-de-campo/>
- Cerezo, A., & Guevara, A. (2015). Necesidades formativas tecnológicas en turismo. Estudio de caso de Andalucía. *Pasos*, 913-929.
- Chaparro, M. (2018). *Patrimonio cultural tangible. Retos y estrategias de gestión*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Compartia. (8 de octubre de 2014). *Compartia*. Obtenido de Compartia: <http://compartia.net/es/gamificar-el-patrimonio-cultural-para-que/>

- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (2012). Turismo Cultural. En F. Ramos, *Patrimonio Cultural y Turismo. Cuaderno #18* (págs. 63-81). México DF: Conaculta.
- Cuasapás, A. (2013). *Estudio del valor turístico del patrimonio tangible e intangible del cantón Montúfar*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- De Villasante, R., & Casellas, S. (2017). Turismo, tecnología y narrativa: reflexiones para el diseño de espacios turísticos. *Temas de Disseny*(33), 74-87.
- diarioque.ec. (19 de abril de 2019). Festival encantó tras iluminar la fachada de siete iglesias en Riobamba. Riobamba, Chimborazo, Ecuador.
- Dzul, M. (2010). *Sistema de Universidad Virtual*. Obtenido de Sistema de Universidad Virtual:
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- El Tiempo. (24 de Junio de 2019). En Cuenca, la noche se presta para los relatos históricos. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (27 de abril de 2019). Fiesta de la Luz en el Centro Histórico de la ciudad. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- en50MINUTOS.es. (21 de julio de 2017). *en50MINUTOS.es*. Obtenido de en50MINUTOS.es:
<https://books.google.com.bo/books?id=F3IODAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Encarnación, R. (2016). Observación indirecta. *Revista Educativa Tiposde.com*.
- Fernández, Á. (2010). De las arquitecturas virtuales a la realidad aumentada: un nuevo paradigma de visualización arquitectónica. *X Congreso Internacional Expresión Gráfica aplicada a la Edificación* (págs. 111-120). A Coruña: Departamento de Tecnología y Ciencia de la Representación Gráfica.
- Fernández, M., & Cuadrado, R. (2014). *El impacto de las nuevas tecnologías en el sector turístico: aplicación de la realidad aumentada al turismo cultural*. Cádiz: Departamento de Marketing y Comunicación. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

- Fraiz, J. (2015). La constante evolución del truísmo: innovación, tecnología, nuevos productos y experiencias. *Pasos*, 13(4), 739-740.
- Fundación Orange. (11 de Mayo de 2016). La transformación digital en el sector turístico. España.
- Garrochena, E. (2017). Los nuevos retos en la gestión del Patrimonio Arqueológico. El uso inteligente de las Tics y la difusión accesible del Patrimonio. *Tercio Creciente*, 45-58.
- Gibs, F., Siddiqui, N., & Sieczkiewicz, R. (24 de noviembre de 2015). *The Programming Historian*. Obtenido de The Programming Historian: <https://programminghistorian.org/es/lecciones/analisis-de-corpus-con-antconc>
- González, F., & Pérez, E. (2016). *Planificación y gestión de destinos y atracciones de turismo cultural*. Catalunya: Universitat Oberta de Catalunya.
- Grevtsova, I. (2016). Tendencias del uso de las tecnologías móviles en espacios urbanos: m-learning y patrimonio cultural. *Revista PH(90)*, 132-151.
- GVAM. (22 de mayo de 2014). *GVAM*. Obtenido de GVAM: <https://www.gvam.es/realidad-aumentada-en-museos-10-posibles-aportaciones-al-turismo-cultural/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL Education.
- Herrera, M. (19 de octubre de 2011). *SlideShare*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/herreramarina4/fichas-de-observacion>
- ICOMOS. (1999). *Carta internacional sobre turismo cultural. La gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo*. México: ICOMOS.
- ICOMOS. (2008). *Carta ICOMOS para Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural*. Québec: ICOMOS.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural. Textos Internacionales para su recuperación, repatriación, conservación, protección y difusión*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2011). *Instructivo para fichas de registro e inventario. Bienes inmuebles*. Quito: INPC.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2014). *Patrimonio Cultural Material*. Loja: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

- Kohl, J. (Marzo de 2019). Por qué el turismo interpretativo es mucho mejor que el turismo no interpretativo. *Boletín de Interpretación*(39), 20-22.
- Lazo, C., & Arróspide, G. (2011). *Guías técnicas de proyectos de ecoturismo: Guía de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural*. Lima: LEDEL S.A.C.
- Leiva, J., Guevara, A., Rossi, C., & Aguayo, A. (Enero de 2014). Realidad aumentada y sistemas de recomendación grupales. Una nueva perspectiva en sistemas de destinos turísticos. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(1). Recuperado el 22 de abril de 2018, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322014000100003&lng=es&tlng=pt
- López, M. (2014). *Estudio exploratorio sobre la interpretación didáctica del arte en el museo a través de tecnologías móviles*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- López, M. (14 de Diciembre de 2018). *Secretaría de Cultura de Jalisco*. Obtenido de Secretaría de Cultura de Jalisco: <https://sc.jalisco.gob.mx/patrimonio-cultural>
- Lozano, P. (2015). Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos. *European Scientific Journal*, 11(20), 56-78.
- Mañas, L. (2018). Efectos de la realidad aumentada en el turismo de ruinas históricas. *VI Congreso Internacional Ciudades Creativas* (págs. 573-586). Orlando: Asociación de Comunicación y Nuevas Tecnologías.
- Martínez, C. (12 de marzo de 2019). *lifeder.com*. Obtenido de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>
- Mendoza, M., Umbral, M., & Árevalo, M. (5 de Enero de 2011). La Intrepretación del patrimonio, una herramienta para el profesional del turismo. *El Periplo Sustentable*(20), 9-30.
- Mercado, C. (2013). *Interpretación Patrimonial*. Argentina: Gobierno de la provincia de Salta.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (4 de abril de 2014). *Ministerio de Cultura y Patrimonio*. Obtenido de Ministerio de Cultura y Patrimonio: <http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/proyectos-de-patrimonio-avanzan-en-carchi/>

- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (s.f.). *Ministerio de Cultura y Patrimonio*. Obtenido de Ministerio de Cultura y Patrimonio: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/patrimonio-cultural/>
- Miró, M. (2016). Preparando el futuro de la interpretación del patrimonio. *I Encuentro de Marketing Digital para la Divulgación del Patrimonio Histórico*. Madrid: Museo Arqueológico Nacional.
- Molina, Alicia. (5 de Noviembre de 2018). *Cultura Colectiva*. Obtenido de Cultura Colectiva: <https://culturacolectiva.com/historia/cual-es-la-diferencia-entre-patrimonio-tangible-e-intangible>
- Monge, J. (2017). *Herramientas de difusión del Patrimonio Cultural en España*. Madrid: Universitat Oberta de Catalunya.
- Moreira, S., & Tréllez, E. (2013). *La interpretación del patrimonio natural y cultural*. Lima: Ministerio del Ambiente del Perú.
- National Storytelling Network. (1975). *National Storytelling Network*. Obtenido de National Storytelling Network.
- Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. (2017). *EduTrends Storytelling*. Monterrey: Tecnológico de Monterrey.
- Ortiz, F. (17 de marzo de 2015). *THEQUIP*. Obtenido de THEQUIP: http://www.tecnohotelnews.com/2015/03/tecnologias-disruptivas-para-el-sector-turistico-i-la-realidad-aumentada/?fbclid=IwAR37o7NCxz5pJKtosc7S_41x13sx9VSwPMPFP-CKimjed5I1i5NZBXoWnY8
- Ortiz, G. (2014). *Tema 6. La entrevista cualitativa o en profundidad*. Universidad de Alicante.
- Perera, G., & Betancourt, M. (2016). Técnicas de interpretación para la gestión turística en los recorridos de ciudad: el caso de la ciudad de Camagüey. *Retos de la Dirección*, 94-113.
- QuestionPro. (2019). *QuestionPro*. Obtenido de QuestionPro: <https://www.questionpro.com/es/investigacion-de-campo.html>
- Quito Eterno. (s.f.). *Quito Eterno*. Obtenido de Quito Eterno: <https://quitoeterno.org/rutas-de-leyenda/>

- Ramón, D. (2018). *El storytelling como herramienta para la promoción turística de la provincia de Cotopaxi*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Real Academia Española. (2014). *Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/?id=LwUON38>
- Redacción Líderes. (10 de julio de 2018). *Revista Líderes*. Obtenido de Revista Líderes: <https://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-indice-innovacion-ranking-inversion.html>
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (s.f.). *Metodología de la investigación*. Catalunya: UOC.
- Romero, L. (12 de junio de 2017). *lifeder.com*. Obtenido de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/guion-de-entrevista/>
- Saiz, R. (s.f.). *Técnicas de análisis de información*.
- Sancho, A., Cabrer, B., Garcia, G., & Perez, J. (2001). *Apuntes de metodología de la investigación en Turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto colombiano para el fomento de la educación superior.
- Sandoval, I., & López, N. (2016). *Sistema de Universidad Virtual*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Obtenido de Sistema de Universidad Virtual: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/176/3/M%c3%a9todos%20y%20t%c3%a9cnicas%20de%20investigaci%c3%b3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Serbia, J. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, 123-146. Obtenido de [cienciared](http://cienciared.org).
- Shuttleworth, M. (26 de Septiembre de 2008). *Explorable*. Obtenido de Explorable: <https://explorable.com/es/disenio-de-investigacion-descriptiva>
- Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano. (s.f.). *Instituto Nacional de Patrimonio Cultural*. Obtenido de Instituto Nacional de Patrimonio Cultural: <http://sipce.patrimoniocultural.gob.ec:8080/IBPWeb/paginas/busquedaBienes/arbolResultNivel1.jsf>

- Smarttravel. (5 de agosto de 2018). *Smarttravel*. Obtenido de Smarttravel: <https://www.smarttravel.news/2018/08/05/storytelling-nueva-estrategia-los-hoteles-seducir-clientes/>
- Torres, D. (junio de 2011). Realidad aumentada y Patrimonio Cultural: nuevas perspectivas para el conocimiento y la difusión del objeto cultural. *e-rph*.
- Torruella, J., & Llisterri, J. (1999). Diseño de corpus textuales y orales. *Filología e informática. Nuevas tecnologías en los estudios filológicos*, 45-77.
- Tourism & Leisure- Europraxis. (2007). *Diseño del plan estratégico de desarrollo de turismo sostenible para Ecuador "Plandetur 2020"*. Quito: Ministerio de Turismo.
- UNESCO. (1972). Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural 1972. *Recomendación sobre la Protección en el Ámbito Nacional del Patrimonio Cultural y Natural* (págs. 151-160). París: UNESCO.
- UNESCO. (2014). Patrimonio. *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo*, 131-140.
- Vaca, H. (2015). *Intepretación y valoración turística cultural de Las Tolas de la parroquia San José de Minas; Cantón Quito*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Vega, G., Ávila, J., Vega, J., Camacho, N., Becerril, A., & Leo, A. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 523-528.
- Viñals, M., Mayor, M., Martínez, I., Teruel, L., Alonso, P., & Morant, M. (2017). *Turismo Sostenible y Patrimonio. Herramientas para la puesta en valor y planificación*. . Valencia: Universitat Poliitècnica de València.
- Viñals, M., Morant, M., & Quintana, R. (2011). Análisis de los criterios para la valoración turística del patrimonio natural. *Investigaciones Turísticas*, 37-50.
- Visser, J. (1 de Junio de 2010). *The museum of the future*. Obtenido de The museum of the future: <https://themuseumofthefuture.com/2010/06/01/7-lessons-about-storytelling-and-museums-%e2%80%93-wrap-up-of-the-kom-je-ook-5-conference/>
- WordReference. (2019). *WordReference*. Obtenido de WordReference: <https://www.wordreference.com/esit/cultural>

VII. ANEXOS

Anexo 1. Guion de entrevista dirigida a historiadores, antropólogos y arqueólogos de la ciudad de Tulcán



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y
CIENCIAS AMBIENTALES
ESCUELA DE TURISMO Y ECOTURISMO



TEMA: “Técnicas innovadoras de interpretación turística y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán”

OBJETIVO: Analizar técnicas innovadoras de interpretación y su aporte en la valoración cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

Guion de entrevista semiestructurada dirigida a historiadores, arqueólogos y antropólogos de la ciudad de Tulcán.

- ¿Qué importancia tiene la interpretación del patrimonio en la valoración del mismo?
- ¿Cuáles son los bienes inmuebles de la ciudad de Tulcán con alto valor cultural o que tienen una significación elevada?
- ¿Los habitantes de la ciudad de Tulcán reconocen y valoran el patrimonio cultural inmueble que poseen?
- ¿Qué técnica de interpretación para el patrimonio inmueble de la ciudad de Tulcán, Ud. identifica?
- ¿La interpretación del patrimonio con técnicas tradicionales permite revelar el valor cultural de este?
- ¿Por qué es importante la innovación en la interpretación del patrimonio inmueble?
- ¿Cree que nuevas técnicas de interpretación modificarían la integridad física o cultural de los bienes inmuebles de la ciudad?

Anexo 2. Guion de entrevista dirigida a intérpretes del patrimonio



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS
AMBIENTALES



ESCUELA DE TURISMO Y ECOTURISMO

TEMA: “Técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán”

OBJETIVO: Analizar técnicas innovadoras de interpretación y su aporte en la valoración cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

Guion de entrevista semiestructurada dirigida expertos en interpretación patrimonial

- ¿Mencione las técnicas tradicionales e innovadoras que Ud. conoce para interpretar el patrimonio cultural inmueble?
- Desde su experiencia, ¿Qué técnica de interpretación del patrimonio cultural inmueble Ud. usa con mayor frecuencia?
- ¿Qué tipo de inconvenientes ha tenido con el público durante la interpretación?
- ¿Los folletos, paneles explicativos, carteles, entre otros son técnicas tradicionales en interpretación patrimonial?
- ¿Por qué interpretar con técnicas tradicionales?
- ¿Qué papel desempeña la innovación en la Interpretación Patrimonial?
- ¿Cómo contribuye el empleo de técnicas innovadoras de interpretación en el rescate del valor cultural del patrimonio?
- ¿El empleo de técnicas innovadoras de interpretación genera una mayor valoración del patrimonio inmueble?
- En este proyecto se analizarán cuatro técnicas: gamificación, *storytelling*, video *mapping* y realidad aumentada. ¿Puede detallar alguna que Ud. haya empleado en la Interpretación Patrimonial?
- Desde su punto de vista, ¿es posible aprovechar turísticamente el patrimonio inmueble mediante el empleo de nuevas técnicas interpretativas?

Anexo 3. Guion de entrevista dirigida a expertos en las técnicas analizadas (*storytelling*, gamificación, video *mapping* y realidad aumentada)



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS AMBIENTALES
ESCUELA DE TURISMO Y ECOTURISMO

TEMA: “Técnicas innovadoras de interpretación y el valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán”

OBJETIVO: Analizar técnicas innovadoras de interpretación y su aporte en la valoración cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán para su aprovechamiento turístico.

Guion de entrevista semiestructurada dirigida a personal experto en cada técnica (gamificación, *storytelling*, video *mapping* y realidad aumentada)

- ¿Es una técnica innovadora?
- ¿Cuál es la utilidad de emplear esta técnica en el turismo?
- Dentro del patrimonio inmueble tenemos iglesias, calles, parques, edificaciones, entre otros. Entonces, ¿Qué características de esta técnica pueden ser aprovechadas para la interpretación del patrimonio inmueble?
- ¿Por qué emplear esta técnica en la interpretación del patrimonio inmueble?
- ¿Cómo se rescata el valor cultural del patrimonio tangible inmueble como iglesias, monumentos, parques, entre otros con esta herramienta?
- ¿Esta técnica mejora la apreciación del turista por el patrimonio inmueble?
- ¿Para qué tipo de patrimonio inmueble Ud. recomienda el empleo de esta técnica?
- ¿Esta técnica se convierte en un medio de aprovechamiento turístico del patrimonio inmueble?

Anexo 4. Ficha de identificación del valor cultural del patrimonio tangible inmueble de la ciudad de Tulcán

FICHA PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL VALOR CULTURAL DEL PATRIMONIO INMUEBLE
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN
Denominación del inmueble:
Otras denominaciones:
2. DATOS DE INSPECCIÓN
Nombre del compilador:
Correo electrónico:
Teléfono:
Fecha y lugar de recogida de datos:
3. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Provincia	Cantón	Parroquia	Dirección	Coordenadas
Mapa de ubicación				
4. RÉGIMEN DE PROPIEDAD				
Público			Privado	
5. TIPO DE ELEMENTO Y DESCRIPCIÓN DE SUS ATRIBUTOS				
Tipología	<input type="checkbox"/>	a. Monumentos, edificios y sitios patrimoniales (edificios civiles públicos, construcciones religiosas, construcciones funerarias, sitios o lugares históricos y elementos conmemorativos) b. Elementos urbanísticos (trazado urbano, hito urbanístico, barrio);		
Estilo artístico/ arquitectónico	<input type="checkbox"/>	a. Clásico; b. Medieval; c. Románico; d. Gótico; e. Renacentista; f. barroco; g. Neoclásico; h. Ecléctico; i. Modernista; j. Arquitectura moderna;		
Descripción del entorno inmediato				
6. EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN	<input type="checkbox"/>	a. Desaparecido; b. Casi desaparecido; c. Severamente degradado; d. Poco degradado; e. Sin degradaciones aparentes		
Comentarios (indicar causas de degradación)				
Acciones de restauración llevadas a cabo (descripción y fecha de intervención)				
Riesgos y amenazas	<input type="checkbox"/>	Riesgos Naturales a. Erupciones; b. Inundaciones; c. Fallas geológicas; d. Sismos; e. Remociones en masa		
	<input type="checkbox"/>	Riesgos antrópicos		

		a. Conflictos de herencia; b. Abandonado; c. Intervenciones inadecuadas.
7. RECONOCIMIENTO SOCIAL, CIENTÍFICO Y LEGAL		
Reconocimiento social (percepción del valor del elemento por parte de la sociedad)	<input type="checkbox"/>	a. Intrascendente para la gran mayoría de individuos; b. Poco trascendente para la mayoría de individuos; c. Trascendente para un número importante de individuos; d. Trascendente para la gran mayoría de individuos; e. Esencial para la mayoría de individuos (representa un sólido valor identitario social).
Reconocimiento científico (percepción del valor del elemento por parte de la comunidad científica)	<input type="checkbox"/>	a. Desconocido; b. Conocido localmente; c. Conocido en la región; d. Documentado; e. Estudiado científicamente y divulgado
8. VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUITECTÓNICO, ARQUEOLÓGICO, URBANÍSTICO, TECNOLÓGICO, HISTÓRICO, ARTÍSTICO, ETNOGRÁFICO, SOCIOCULTURAL, CIENTÍFICO, ETC.		
Establecer una evaluación del elemento en sí mismo (valor científico intrínseco), utilizando un valor creciente del 1 al 5 (donde 1 es muy bajo, 2 bajo, 3 medio, 4 alto y 5 muy alto) al aplicar los siguientes criterios:		
Significancia Conjunto de valores científicos, históricos, socioculturales y artísticos que definen la importancia de un sitio o elemento y que van más allá de su mero uso funcional.	<input type="checkbox"/>	El valor científico tiene que ver básicamente con su interés y las características propias que presenta como perteneciente al tipo en el que ha sido incluido (Arquitectura, arqueología, urbanismo, tecnología, etc.). Se establece en base al diseño, materialidad, forma, estilo y construcción.
	<input type="checkbox"/>	El valor histórico se relaciona con los vínculos existentes entre el elemento patrimonial y el registro de los acontecimientos a lo largo del tiempo, o con algún hecho, idea o personaje histórico relevante para la sociedad.
	<input type="checkbox"/>	El valor artístico se debe al hecho ser considerado como una obra sobresaliente fruto de la creatividad y expresión de las personas.
	<input type="checkbox"/>	La significancia social o espiritual se refiere al apego actual entre el elemento y la comunidad.
Representatividad	<input type="checkbox"/>	Es el grado en que el elemento presenta las características o atributos propios del tipo cultural al que pertenece. Puede tener dos acepciones: la representatividad: cuando un elemento es frecuente o común y en el sentido contrario, serían los rasgos excepcionales sólo representados en una minoría.
Singularidad		Se establece en función de la rareza, originalidad y/o



		unicidad que el elemento presenta en relación con las características propias del tipo al que pertenece, considerando la escala espacial de distribución del elemento (local, regional, nacional, internacional) y también el número de elementos similares existentes (escasez, exigüidad)
Integridad	<input type="checkbox"/>	Es una medida de la plenitud o totalidad de los elementos y atributos que integran el elemento inmueble, para garantizar que mantiene su significancia. Este atributo se devalúa en función de los cambios y alteraciones que el elemento haya sufrido.
Comentarios		
9. VALOR TURÍSTICO O RECREATIVO DEL ELEMENTO		
Establecer una valoración del elemento en base a su potencial turístico, utilizando un valor creciente del 1 al 5 (donde 1 es muy bajo, 2 bajo, 3 medio, 4 alto y 5 muy alto) al aplicar los siguientes criterios:		
Disponibilidad	<input type="checkbox"/>	En el caso del patrimonio inmueble lo que más influye son los accesos, aspectos de gestión de horarios y accesos.
Accesibilidad al elemento	<input type="checkbox"/>	Se refiere a la facilidad para poder visitar el sitio o elemento, en términos de adaptaciones físicas y equipamientos para la visita.
Estado de conservación	<input type="checkbox"/>	Es un componente fundamental con el que se identifica si el bien patrimonial está destruido, degradado de forma irreversible o alterada sustancialmente. La primera apreciación percibida por el observador- visitante integra todos los elementos del conjunto y quedará registrada con mucha fuerza en su imaginario.
Comentarios		
10. COMENTARIOS ADICIONALES		
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES		

Anexo 5. Estructura del diario de campo

Título:	
Investigador:	
Fecha:	
Hora:	
Lugar:	
Descripción	Reflexión

Anexo 6. Entrevista a experto en interpretación del patrimonio



Anexo 7. Entrevista a historiador de la ciudad de Tulcán



Anexo 8. Entrevista a experta en *Storytelling*



Anexo 11. Investigación documental



Anexo 9. Observación participante *Storytelling*



Anexo 10. Asistencia presencial a eventos



Anexo 12. Levantamiento de información



Anexo 13. Observación participante Video mapping



Anexo 14. Asistencia a conversatorio de Video mapping



Anexo 15. Primer congreso de Interpretación del Patrimonio (en línea)



Anexo 16. Contacto en línea a informantes

