

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI



FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS AMBIENTALES

CARRERA DE TURISMO

Tema: **“El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo”**

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del
título de Licenciado en Turismo

AUTOR: García Cuasapud Stiven David.

TUTOR: Ing. Lucero Lima Gustavo Armando, MSc.

Tulcán, 2026.

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que el estudiante García Cuasapud Stiven David con el número de cédula 0401704820 ha desarrollado el Trabajo de Integración Curricular: "El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo"

Este trabajo se sujeta a las normas y metodología dispuesta en la Codificación del Reglamento de Régimen Académico y de Estudiantes de la UPEC, por lo tanto, autorizo la presentación de la sustentación para la calificación respectiva.

Ing. Lucero Lima Gustavo Armando, MSc.

TUTOR

Tulcán, julio de 2026

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente Trabajo de Integración Curricular constituye un requisito previo para la obtención del título de Licenciado en la Carrera de turismo de la Facultad de Industrias Agropecuarias y Ciencias Ambientales

Yo, García Cuasapud Stiven David con cédula de identidad número 0401704820 declaro que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.



García Cuasapud Stiven David

AUTOR

Tulcán, julio de 2026

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Yo García Cuasapud Stiven David declaro ser autor de los criterios emitidos en el Trabajo de Integración Curricular: "El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo" y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes de posibles reclamos o acciones legales.



García Cuasapud Stiven David

AUTOR

Tulcán, julio de 2026

AGRADECIMIENTO

Al culminar esta importante etapa de mi vida académica, deseo expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que me acompañaron y contribuyeron a mi crecimiento personal y profesional.

Agradezco a la universidad y a cada uno de los docentes que compartieron sus conocimientos, experiencias y enseñanzas a lo largo de mi formación. Cada aprendizaje recibido fortaleció mis capacidades y me permitió desarrollarme como persona y profesional.

Mi reconocimiento especial a la MSc. Elizabeth Guevara, por su dedicación, calidad humana y compromiso con la formación de sus estudiantes. Gracias por sus consejos, orientación y por inculcar valores que serán fundamentales en mi vida profesional.

Asimismo, expreso mi gratitud al PhD. Jaime Iturralde, por despertar en mí el interés por la cultura, el turismo y el aprendizaje continuo. Sus enseñanzas me permitieron ampliar mi visión del mundo y comprender la importancia de nunca dejar de aprender.

A mis padres, gracias por su amor, esfuerzo y apoyo incondicional. Su ejemplo de trabajo, perseverancia y sacrificio ha sido la mayor motivación para alcanzar esta meta. Todo lo logrado hasta hoy también les pertenece a ustedes.

A mis hermanos y demás familiares, gracias por acompañarme, brindarme ánimo y estar presentes en cada paso de este camino.

Finalmente, agradezco a mis compañeros, amigos y a todas las personas que formaron parte de esta etapa. Cada experiencia compartida dejó enseñanzas valiosas que contribuyeron a mi crecimiento y que llevaré conmigo en el futuro.

A todos, muchas gracias por formar parte de este logro y de esta historia que hoy culmina con gratitud y satisfacción.

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, con todo mi amor y gratitud.

Este logro está dedicado a ustedes, quienes han sido mi mayor apoyo, inspiración y fortaleza a lo largo de mi vida. A mis padres, gracias por cada sacrificio, por su esfuerzo incansable y por brindarme siempre su amor, confianza y apoyo incondicional. Todo lo que soy y todo lo que he alcanzado tiene sus raíces en los valores, enseñanzas y principios que me han transmitido con su ejemplo.

A mis hermanos, gracias por acompañarme en cada etapa, por compartir alegrías, desafíos y aprendizajes, y por estar presentes en los momentos más importantes. Su cariño, comprensión y compañía han sido una fuente constante de motivación para seguir adelante.

Este logro también les pertenece a ustedes, porque cada palabra de aliento, cada consejo y cada gesto de apoyo contribuyeron a que pudiera alcanzar esta meta. Espero que este esfuerzo sea una pequeña muestra de agradecimiento por todo lo que han hecho por mí.

Con profundo cariño y admiración, les dedico este trabajo

ÍNDICE

RESUMEN	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	13
I. EL PROBLEMA	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.3. JUSTIFICACIÓN	16
1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	17
1.4.1. Objetivo General	17
1.4.2. Objetivos Específicos	17
1.4.3. Preguntas de Investigación	17
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.2. MARCO TEÓRICO	20
2.2.1. Concepto de Patrimonio	20
2.2.2. Turismo	26
III. METODOLOGÍA	41
3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO	41
3.1.1. Enfoque	41
3.1.2. Tipo de Investigación.....	41
3.2. IDEA A DEFENDER	43
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	43
3.3.1. Definición de las variables	43
3.3.2. Operacionalización de las variables	44
3.4. MÉTODOS UTILIZADOS	46

3.4.1. Técnicas	46
3.4.2. Métodos	48
3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	48
3.5.1. Población y muestra	49
3.5.2. Instrumentos de investigación	50
3.5.3. Procesamiento y análisis de datos.....	51
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
4.1. RESULTADOS.....	52
4.1.1. Resultados fichas de observación	52
4.1.2. Resultados cuestionario.....	90
4.2. DISCUSIÓN	107
4.3. PROPUESTA	112
4.3.1. Introducción	112
4.3.2. Justificación	113
4.3.3. Objetivo.....	113
4.3.4. Público objetivo.....	113
4.3.5. Análisis FODA	114
4.3.5. Cruce del análisis FODA	115
4.3.6 Estrategias de marketing.....	115
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	120
5.1. CONCLUSIONES.....	120
5.2. RECOMENDACIONES	121
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	122
VII. ANEXOS	126

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	44
Tabla 2. Ficha de observación-Vitrina 1	52
Tabla 3. Ficha de observación-Vitrina 2.....	54
Tabla 4. Ficha de observación-Vitrina 3.....	57
Tabla 5. Ficha de observación-Vitrina 4.....	59
Tabla 6. Ficha de observación-Vitrina 5.....	61
Tabla 7. Ficha de observación-Vitrina 6.....	63
Tabla 8. Ficha de observación-Vitrina 7.....	66
Tabla 9. Ficha de observación-Vitrina 8.....	68
Tabla 10. Ficha de observación-Vitrina 9.....	70
Tabla 11. Ficha de observación-Vitrina 10.....	72
Tabla 12. Ficha de observación-Vitrina 11	75
Tabla 13. Ficha de observación-Vitrina 12.....	77
Tabla 14. Ficha de observación-Vitrina 13.....	79
Tabla 15. Ficha de observación-Vitrina 14.....	81
Tabla 16. Ficha de observación-Vitrina 15.....	83
Tabla 17. Ficha de observación-Vitrina 16.....	85
Tabla 18. Ficha de observación-Vitrina 17	88
Tabla 19. Análisis FODA	116
Tabla 20. Cruces estratégicos	116
Tabla 21. Estrategia 1. Identidad visual y mensaje turístico.....	116
Tabla 22. Estrategia 2. Contenidos digitales para redes sociales.....	116
Tabla 23. Estrategia 3. Recorridos interpretativos del patrimonio arqueológico	117
Tabla 24. Estrategia 4. Señalética turística e interpretativa.....	118
Tabla 2. Estrategia 5. Alianzas locales para promoción turística	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Grupo de edad	90
Figura 2. Nivel educativo	91
Figura 3. Procedencia	92
Figura 4. Viajes turísticos	93
Figura 5. Atractivo del patrimonio	93
Figura 6. Elementos del patrimonio importantes.....	94
Figura 7. Material informativo sobre sitios arqueológicos	95
Figura 8. Accesibilidad en sitios arqueológicos	96
Figura 9. Estado de conservación de los sitios arqueológicos	96
Figura 10. Preferencia de actividades del patrimonio arqueológico	97
Figura 11. Información histórica proporcionada adecuada	98
Figura 12. Señalización de los sitios arqueológicos en San Gabriel.....	99
Figura 13. Nivel de aprendizaje sobre la historia local	99
Figura 14. Influencia del turismo arqueológico para visitar San Gabriel	100
Figura 15. Servicios turísticos consumidos.....	101

Figura 16. Satisfacción con la infraestructura turística	102
Figura 17. Precios de los servicios turísticos vs calidad	102
Figura 18. Beneficio a la comunidad local por el turismo arqueológico.....	103
Figura 19. Calidad del transporte hacia los sitios arqueológicos	104
Figura 20. Oferta gastronómica local durante la visita	104
Figura 21. Precios accesibles respecto a otros destinos	105
Figura 22. Recomendar San Gabriel como destino de turismo arqueológico	106
Figura 23. Turismo arqueológico y economía local.....	106
Figura 24. Exposición de cerámica – Pasto	135
Figura 25. Exposición de cerámica - Pasto Museo	135
Figura 26. Vista general de la sala de exhibición	135
Figura 27. Exposición de cerámica - Pasto Museo	136
Figura 28. Vitrina de piezas representativas –.....	136

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC	126
Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas	127
Anexo 3. Instrumentos	129
Anexo 4. Evidencia fotográfica de recolección de información.....	135

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el patrimonio cultural arqueológico de la ciudad de San Gabriel y cómo este aporta al turismo local. Este trabajo nació debido a la falta de promoción y valoración que existe sobre el patrimonio arqueológico de la ciudad, situación que poco a poco ha provocado la pérdida de identidad cultural y un bajo desarrollo turístico. San Gabriel cuenta con una gran riqueza arqueológica relacionada principalmente con la cultura Pasto, la cual se refleja en cerámicas, huacas y piezas históricas que forman parte importante de la historia y cultura de la ciudad. La investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo, utilizando investigación histórica, bibliográfica y trabajo de campo. Para obtener la información se aplicaron fichas de observación y encuestas dirigidas a turistas que visitan la zona. Esto permitió conocer mejor el estado actual del patrimonio arqueológico y el interés que tienen tanto los visitantes como la población por este tipo de turismo. Los resultados demostraron que el patrimonio arqueológico de San Gabriel tiene un gran potencial para impulsar el turismo cultural y aportar al desarrollo económico de la ciudad. Sin embargo, también se encontraron problemas como la falta de promoción, poca señalización turística, escasas estrategias de difusión y limitado apoyo por parte de las instituciones. A pesar de ello, se pudo evidenciar que existe interés de los visitantes por conocer más sobre la historia, cultura y tradiciones de la cultura que se asentó en la actual ciudad de San Gabriel, mediante actividades relacionadas con el turismo arqueológico. Finalmente, la investigación propone varias estrategias para promover el patrimonio arqueológico de San Gabriel, entre ellas el uso de contenido digital, recorridos turísticos, señalética y trabajo conjunto con instituciones locales. Estas propuestas buscan fortalecer la identidad cultural, incentivar el cuidado del patrimonio y convertir a San Gabriel en un destino turístico arqueológico más reconocido y atractivo.

Palabras Claves: Patrimonio Arqueológico, Turismo Cultural, Identidad Cultural, San Gabriel, Turismo Arqueológico.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the archaeological cultural heritage of the city of San Gabriel and how it contributes to local tourism. This study arose due to the lack of promotion and valuation of the city's archaeological heritage, a situation that has gradually caused a loss of cultural identity and low tourism development. San Gabriel possesses a rich archaeological wealth mainly related to the Pasto culture, which is reflected in ceramics, *huacas* (sacred sites), and historical pieces that form an important part of the city's history and culture. The research was conducted using a qualitative approach, utilizing historical, bibliographic, and fieldwork research. To gather information, observation sheets and surveys were administered to tourists visiting the area. This allowed for a better understanding of the current state of the archaeological heritage and the interest that both visitors and the local population have in this type of tourism. The results demonstrated that San Gabriel's archaeological heritage has great potential to boost cultural tourism and contribute to the city's economic development. However, challenges were also identified, such as a lack of promotion, poor tourist signage, scarce dissemination strategies, and limited support from institutions. Despite this, it was evident that visitors are interested in learning more about the history, culture, and traditions of the civilization that settled in the current city of San Gabriel, through activities related to archaeological tourism. Finally, the research proposes several strategies to promote San Gabriel's archaeological heritage, including the use of digital content, tourist tours, signage, and joint efforts with local institutions. These proposals seek to strengthen cultural identity, encourage heritage preservation, and turn San Gabriel into a more recognized and attractive archaeological tourism destination.

Keywords: Archaeological Heritage, Cultural Tourism, Cultural Identity, San Gabriel, Archaeological Tourism.

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural arqueológico constituye un elemento fundamental para preservar la memoria histórica y la identidad cultural de los pueblos. A través de los vestigios materiales de antiguas civilizaciones es posible comprender sus formas de vida, costumbres, creencias y manifestaciones culturales. En Ecuador, la riqueza arqueológica representa además un importante recurso para el desarrollo del turismo cultural.

La ciudad de San Gabriel, en la provincia del Carchi, posee un valioso patrimonio arqueológico vinculado principalmente con la cultura Pasto, evidenciado en cerámicas, huacas y diversas piezas conservadas en museos locales. No obstante, la limitada promoción turística, el escaso conocimiento de la población sobre su valor histórico y la insuficiente planificación institucional han dificultado su adecuado aprovechamiento.

En este contexto, la investigación tuvo como propósito analizar el patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel y su aporte al turismo. Para ello, se identificaron los principales recursos arqueológicos, se evaluó su contribución a la actividad turística y se plantearon estrategias orientadas a fortalecer su promoción, interpretación y gestión.

El estudio se desarrolló mediante un enfoque cualitativo, apoyado en investigación documental y de campo. Se emplearon técnicas como la observación directa, entrevistas y encuestas a turistas, lo que permitió obtener información sobre el estado del patrimonio arqueológico y las oportunidades para impulsar el turismo cultural.

El estudio pretende aportar al fortalecimiento de la identidad cultural y al desarrollo turístico sostenible de San Gabriel, promoviendo la conservación del patrimonio arqueológico y generando propuestas que permitan posicionar a la ciudad como un destino turístico cultural de interés regional y nacional.

I. EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ecuador, país con notable riqueza cultural, alberga una diversidad de culturas en sus distintas regiones, cada una con sus propias tradiciones, costumbres, cosmovisiones e idiomas. A través del tiempo, estos territorios han experimentado cambios, algunos han perdurado, mientras que otros se han visto afectados, corriendo el riesgo de desaparecer. Sin embargo, gracias a las cerámicas y figuras representativas, se conservan registros que atestiguan su presencia y contribuyen a preservar su legado.

En la provincia del Carchi se ve representada esta problemática. En este territorio, hace mucho tiempo se asentó la cultura Pasto, de la cual no existen muchos registros, ya que esta misma desapareció hace mucho tiempo junto con gran parte de sus tradiciones, vestimenta y cosmovisión. De estos solo quedan registros gracias a cada uno de sus períodos cerámicos.

En el cantón Montúfar se encuentran diversas cerámicas meticulosamente elaboradas, que representan su visión. Además, los entierros en esta región muestran una perspectiva funeraria totalmente distinta a la tradicional del país. En la ciudad de San Gabriel, abundan estos sitios conocidos como huacas, donde se han descubierto numerosas figuras enterradas junto a sus dueños. Los museos locales albergan un inventario de estas figuras, las cuales han sido interpretadas y restauradas con el máximo rigor para reflejar fielmente su contexto histórico.

El desconocimiento de la población respecto a su propia identidad cultural, la cual se ve afectada con el paso del tiempo, esto ha ocasionado la pérdida significativa de gran parte de esta. Además, el escaso apoyo por parte de directivos competentes a la hora de priorizar el turismo, que podría potenciar la recolección de artefactos históricos como cerámicas, figuras y representaciones de una cosmovisión única, agrava la situación. Este desinterés afecta negativamente al turismo local, el cual se ve opacado por la misma población. Pues de acuerdo con Stebbins (1996) Resulta imposible concebir la Arqueología sin vincularla al turismo, por otro lado, Díaz

(2014) expone el partir de una perspectiva equivocada que ignoraría la realidad actual.

Las personas interesadas que explorar la historia a través de los vestigios materiales solían pertenecer a la élite social, ya fuera la aristocracia o la alta burguesía. Esto se debía a su educación académica y su capacidad económica, que les permitía reconocer, adquirir y valorar piezas arqueológicas. Durante la segunda mitad del siglo XIX, se produjo un caso similar en Málaga con los Marqueses de la Casa Loring. Estos aristócratas se dedicaron a recorrer principalmente Andalucía en busca de valiosas piezas arqueológicas, las cuales exhibían en su finca privada de la Concepción a partir de 1851 (Campos Rojas, 1987).

Por otro lado, la falta de promoción del turismo cultural también es un aspecto importante de la ciudad de San Gabriel. Es necesario implementar estrategias que faciliten la identificación de los recursos arqueológicos por parte de los turistas y la diversidad de actividades disponibles en los alrededores. El objetivo es posicionar a los museos como un destino conocido por sus diversos productos turísticos, Fomentar el crecimiento del turismo cultural y asegurar la conservación a largo plazo de dichos recursos. Esto implica la fusión de la arqueología con actividades turísticas que fomenten no solo prácticas sostenibles en el uso de los recursos culturales, sino que también protejan la autenticidad y diversidad de los artefactos y creen rutas arqueológicas que resalten la riqueza del patrimonio cultural.

Así como Granados (2012) hay individuos que realizan viajes con el fin de obtener piezas arqueológicas, manuscritos, obras de arte, entre otros. A pesar de que su interés principal sea la adquisición de estos objetos, detrás de esta actividad se encuentra una motivación arqueológica que impulsa su desplazamiento.

Por otra parte, Morère y Perelló (2013) propone la siguiente pregunta: ¿cuándo podremos hablar realmente de turismo arqueológico? Para contestar a esta interrogante, es fundamental comprender cuál es la motivación que impulsa a los turistas a sentir interés por la arqueología. Por un lado, hay personas que viajan a sitios arqueológicos específicos para explorar su patrimonio. Por otro lado, están los que se dedican al turismo museístico, motivados en parte por viajar para conocer la cultura material arqueológica expuesta en los museos.

De igual forma, se puede observar similitudes entre este comportamiento y lo que hoy conocemos como turismo arqueológico. Aunque en el pasado estas actividades

se basaron en motivos económicos, también ha habido un interés genuino por el conocimiento científico. Este interés no se restringe al mero disfrute personal, sino que es motivado por el anhelo de comprender la historia de tierras distantes y su conexión con la propia. Este fenómeno surgió de manera simultánea al avance del colonialismo y el imperialismo europeos (Said, 2007)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La escasa promoción turística del patrimonio cultural arqueológico está generando una pérdida de identidad cultural, lo que a su vez impacta negativamente el turismo en la ciudad de San Gabriel durante el año 2024.

1.3. JUSTIFICACIÓN

San Gabriel, ubicada en la provincia de Carchi, Ecuador, se destaca por su rico Patrimonio Cultural Arqueológico, producto de la presencia de diversas culturas ancestrales que habitaron la región. Este legado histórico, junto a toda la cerámica encontrada en esta zona, convierte a San Gabriel en un destino turístico arqueológico con gran potencial. Desafortunadamente, una gran parte de esta riqueza yace perdida o dispersa en colecciones privadas, resultado del saqueo perpetrado por diversos grupos huaqueros dedicados a su búsqueda y extracción.

En la actualidad, el diseño de productos turísticos se convierte en una herramienta de planificación estratégica que permite enlazar atractivos turísticos promoviendo la integración de servicios, actividades y comunidades locales en la actividad turística. El Plan Nacional de Turismo (2020) patrocina proyectos que tienen como objetivo fomentar las intervenciones para recuperar, valorar y desarrollar el patrimonio pluricultural, histórico, arqueológico tangible e intangible. Esto incluye el desarrollo de emprendimientos e iniciativas de un turismo comunitario con un enfoque sustentable y sostenible.

Para que el desarrollo de un turismo comunitario sea sostenible y sustentable, se requiere la participación de autoridades, técnicos y población, trabajando en conjunto por un bien común. En este contexto, San Gabriel cuenta con un rico patrimonio arqueológico cultural que constituye un potencial turístico de gran importancia para realizar actividades de turismo Arqueológico. Sin embargo, estos atractivos no han sido suficientemente ofertados debido a la falta de iniciativas y la lenta planificación en la realización de proyectos turísticos, así como la falta de acciones y convenios con instituciones gubernamentales. Esta situación ha resultado

en un retroceso en el desarrollo de actividades turísticas culturales y en la generación de nuevos productos turísticos.

Tomando en cuenta la riqueza cultural de San Gabriel, se propone un modelo de ruta turística arqueológica que beneficiará a la ciudad en el desarrollo de un turismo que considere las evidencias arqueológicas encontradas, protegiendo y promoviendo su conservación e identidad cultural. Este modelo permitirá incentivar a las poblaciones locales a superar las dificultades y promover acciones a mediano y largo plazo para estimular un desarrollo turístico sostenible en San Gabriel.

1.4. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Analizar el patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar el patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel.
- Determinar el aporte al turismo del patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel.
- Proponer estrategias orientadas a fortalecer la promoción, interpretación y gestión turística del patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel.

1.4.3. Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es el patrimonio cultural arqueológico de la ciudad de San Gabriel?
- ¿Qué beneficios económicos genera el turismo relacionado con el patrimonio cultural arqueológico en la comunidad local?
- ¿Qué estrategias pueden fortalecer la promoción, interpretación y gestión turística del patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel?

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El turismo Arqueológico en San Gabriel, Ecuador, emergió como un tema de creciente relevancia debido a su potencial para contribuir al desarrollo económico y cultural de la región. Díaz (2013) estudió este fenómeno utilizando un enfoque metodológico que combinó técnicas cualitativas y cuantitativas, incluyendo entrevistas con arqueólogos, turistas y miembros de la comunidad local, además de análisis documentales y observación directa de sitios arqueológicos. Los resultados preliminares mostraron un notable incremento en el turismo tras la designación de San Gabriel como "Pueblo Mágico", lo que benefició a la economía local y permitió que las comunidades participaran activamente en la promoción de su patrimonio cultural. Sin embargo, este auge turístico también planteó desafíos éticos significativos, ya que la mercantilización de la cultura amenazó la autenticidad de los sitios arqueológicos y su conservación. La investigación no solo resaltó la importancia de equilibrar el desarrollo turístico con la preservación cultural, sino que también fomentó un debate sobre las implicaciones éticas del turismo arqueológico. A través de este estudio, se ofrecieron modelos sostenibles que pudieron ser replicados en otras regiones similares, promoviendo un enfoque que beneficiara tanto a los visitantes como a las comunidades locales, asegurando así que el patrimonio cultural fuera respetado y protegido frente a las presiones del turismo masivo.

Por otro lado, el texto de López y Collado (2018) sobre el turismo arqueológico, también conocido como Arqueo turismo, fue presentado como un nuevo producto de mercado vinculado al Turismo Cultural, que experimentaba un crecimiento impulsado por el interés de los turistas en conocer el potencial arqueológico de los destinos. Desde los años 80, se había identificado el Turismo de Intereses Especiales (TIE), donde los viajeros demandaban servicios relacionados con la identidad cultural y ambiental, en contraste con la masificación del Turismo de Sol y Playa. Este enfoque también reflejaba la idea de Turismo Sostenible, ya que no solo se valoraba el patrimonio histórico y natural, sino que también se contribuía al desarrollo económico local. El Arqueo turismo tenía como objetivo principal la divulgación de enclaves y

yacimientos, promoviendo rutas arqueológicas que pusieran en valor el patrimonio y concienciaran a la sociedad sobre su importancia. A lo largo de los años, este fenómeno creció en España y otros países, convirtiéndose en una tipología definida dentro del turismo, especialmente tras la valorización de yacimientos arqueológicos.

San Gabriel, declarado "Pueblo Mágico" en 2019, ejemplificó esta tendencia al atraer visitantes interesados en su rica herencia cultural y natural. La inversión en la "puesta en valor" de su patrimonio arqueológico no solo buscó preservar la historia local, sino también generar empleo y riqueza para la comunidad. Sin embargo, este proceso también planteó desafíos relacionados con la gestión adecuada del patrimonio para evitar su descontextualización y explotación. En un contexto donde los turistas buscaban experiencias significativas, el patrimonio arqueológico se consolidó como un componente esencial del turismo contemporáneo, ofreciendo oportunidades educativas y de cohesión social.

El turismo evolucionó como un motor clave para el desarrollo económico y cultural, destacando el turismo arqueológico por su capacidad para atraer a visitantes interesados en la riqueza histórica de los destinos. Este tipo de turismo no solo satisfizo la curiosidad del viajero, sino que también promovió la conservación del patrimonio y el desarrollo sostenible de las comunidades locales. San Gabriel, declarado "Pueblo Mágico", ejemplificó esta tendencia al aumentar el interés por su patrimonio arqueológico. A medida que los turistas buscaban experiencias más significativas, se evidenció el potencial del turismo para generar beneficios económicos y sociales. Sin embargo, fue crucial gestionar adecuadamente los recursos patrimoniales para asegurar que su valorización no comprometiera su integridad ni autenticidad. Esta interrelación entre turismo y patrimonio cultural estableció un marco propicio para explorar cómo el turismo pudo ser una herramienta para la educación, la cohesión social y el desarrollo sostenible en comunidades como San Gabriel.

Ashworth (1999) trató en su artículo "Patrimonio, turismo y lugares" la relación entre patrimonio, turismo y su contexto de lugares, siendo objeto de estudio en diversas investigaciones que abordaron estas interacciones desde tres perspectivas principales: armónica, conflictiva o potencialmente sostenible. La metodología utilizada en este análisis incluyó una revisión exhaustiva de la literatura existente, enfocándose en dos direcciones clave. Primero, se examinó la gestión del patrimonio para turistas, planteando preguntas sobre el interés de los turistas en el patrimonio y su uso durante las visitas. Segundo, se analizó cómo el turismo patrimonial pudo

contribuir al desarrollo económico local, investigando la interrelación entre el patrimonio y los lugares. Los resultados de esta revisión revelaron que, aunque se habían planteado estas cuestiones en la literatura, aún existía un vacío en la respuesta a cómo gestionar eficazmente el turismo patrimonial para maximizar beneficios locales mientras se preservaba la integridad del patrimonio. Este análisis proporcionó un marco teórico que pudo guiar futuras investigaciones en el ámbito del turismo sostenible y la gestión del patrimonio cultural.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Concepto de Patrimonio

El patrimonio se define como el conjunto de bienes, valores y conocimientos heredados del pasado, que poseen una relevancia cultural, histórica o social, y que son transmitidos de generación en generación, incluyendo elementos tangibles e intangibles que reflejan la identidad y la memoria colectiva de una sociedad (Díaz et al., 2022).

El patrimonio en lo cultural, se comprende como una expresión material o inmaterial que posee un valor significativo, conservado por las comunidades como un legado de sus antecesores, lo que puede incluir monumentos, tradiciones, conocimientos ancestrales, obras artísticas y recursos naturales que se consideran representativos de la diversidad cultural (Merino, 2022).

El término patrimonio abarca tanto bienes físicos, como edificios históricos o restos arqueológicos, como manifestaciones inmateriales, como lenguas, costumbres y rituales, ya que su gestión implica la responsabilidad de preservar estos elementos para garantizar su conservación en el tiempo y permitir que las futuras generaciones mantengan un vínculo con su historia y cultura (Jiménez, 2021).

2.2.1.1. Patrimonio Arqueológico

El patrimonio arqueológico se define como el conjunto de bienes materiales, inmuebles y muebles, que representan los vestigios de las actividades humanas pasadas y que poseen un valor histórico, científico o cultural, mismos que son resultado de excavaciones, estudios y hallazgos que permiten reconstruir aspectos de las civilizaciones antiguas, como su organización social, creencias, economía y vida cotidiana. Este tipo de patrimonio incluye sitios arqueológicos, monumentos, utensilios, herramientas, estructuras arquitectónicas y cualquier evidencia material

que documente el desarrollo humano a lo largo del tiempo (Maldonado & Rouco, 2021).

Este tipo de patrimonio abarca los restos físicos que, por su importancia, contribuyen al entendimiento de la evolución de las culturas y sociedades las cuales se encuentran generalmente enterradas o integradas en el paisaje, como ruinas, pinturas rupestres, herramientas de piedra o cerámica, siendo su estudio fundamental para comprender la historia, ya que proporcionan datos únicos y no replicables sobre las interacciones humanas con el entorno, su organización así como los procesos históricos que los formaron (Esquinas, 2020).

2.2.1.1.1. Importancia y su rol en la identidad cultural

El patrimonio arqueológico desempeña un papel fundamental en la construcción y preservación de la identidad cultural, ya que actúa como un vínculo tangible entre las generaciones presentes y las raíces históricas de una sociedad, dado que a través de los vestigios materiales, las comunidades pueden reconocer su legado histórico y cultural, fortaleciendo el sentido de pertenencia y continuidad, conservando no solo conserva los logros de las civilizaciones pasadas, sino que también fomenta el entendimiento de la diversidad cultural y la riqueza histórica de los pueblos (Cotlear, 2022). El patrimonio arqueológico es un recurso invaluable para la educación y la transmisión de valores culturales, ya que su conservación permite a las sociedades reflexionar sobre su pasado y utilizar ese conocimiento para afrontar los retos del presente y el futuro. Al integrarse en la identidad cultural, los bienes arqueológicos contribuyen a consolidar la memoria colectiva y a reforzar las tradiciones, promoviendo el respeto por la herencia cultural, motivando a las nuevas generaciones a participar en su cuidado, así como protección (Arroyo, 2022).

2.2.1.1.2. Clasificación del Patrimonio

El patrimonio representa el legado cultural así como natural que las generaciones pasadas han transmitido a las presentes, y que estas deben preservar para el futuro, abarcando una amplia variedad de elementos que reflejan la diversidad cultural y la riqueza histórica de una sociedad, por lo que su clasificación general incluye aspectos tangibles, como objetos físicos y espacios arquitectónicos, e intangibles, como tradiciones, conocimientos ancestrales y manifestaciones culturales, permitiendo organizar el patrimonio para su adecuada gestión, conservación y

estudio, asegurando su permanencia como parte integral de la identidad colectiva de las comunidades (Sánchez, 2022).

2.2.1.1.3. Patrimonio tangible e intangible

El patrimonio tangible comprende todos los bienes físicos que poseen un valor histórico, cultural o social y que son susceptibles de ser conservados y protegidos debido a su relevancia en la historia así como la identidad de una comunidad como monumentos, edificios históricos, sitios arqueológicos, obras de arte, utensilios, documentos antiguos y cualquier objeto material que permita reconstruir aspectos significativos de las civilizaciones pasadas, siendo su carácter físico hace posible su estudio, restauración y exhibición, contribuyendo a la educación y al acceso al conocimiento histórico por parte de las generaciones presentes o futuras (Leija & Valle, 2020).

El patrimonio intangible se refiere a las manifestaciones inmateriales de la cultura, como tradiciones, conocimientos, costumbres, lenguas, expresiones artísticas y prácticas sociales, siendo dinámico ya que evoluciona con el tiempo, adaptándose a los cambios culturales y sociales de las comunidades que lo practican, aunque carece de un soporte físico, su valor radica en su capacidad para transmitir la identidad cultural de un pueblo y fortalecer los vínculos comunitarios. La protección pérdida de este implica la desaparición de prácticas y saberes únicos que son testimonio de la diversidad cultural de la humanidad (García Bengoechea, 2022).

2.2.1.1.4. Patrimonio arqueológico como parte del patrimonio cultural tangible

El patrimonio arqueológico se define como los bienes materiales que resultan de las actividades humanas del pasado y que tienen un valor significativo para el conocimiento histórico, cultural y científico, ya que este tipo de patrimonio incluye restos arquitectónicos, herramientas, cerámicas, monumentos, tumbas, inscripciones, y cualquier evidencia física que refleje la forma de vida, creencias y organización de las civilizaciones antiguas (Coccia, 2023).

Al formar parte del patrimonio cultural tangible, el patrimonio arqueológico se caracteriza por ser un testimonio físico que conecta a las sociedades contemporáneas con su historia y desarrollo, por lo que su preservación es fundamental, ya que proporciona una base material para el estudio y la comprensión de los procesos históricos, permitiendo reconstruir y analizar el legado de las culturas pasadas (Villarmarzo Andreatta, 2021).

El patrimonio arqueológico como parte del patrimonio cultural tangible no solo se limita a los objetos individuales, sino que también abarca los contextos espaciales en los que estos se encuentran, como sitios arqueológicos, paisajes culturales y áreas históricas, ya que estos en conjunto con los bienes arqueológicos, ofrecen una visión integral de las sociedades que los habitaron, permitiendo identificar patrones de asentamiento, sistemas de producción, creencias religiosas y formas de interacción social. Este tipo de patrimonio tangible se convierte en una herramienta clave para comprender las relaciones entre las comunidades humanas y su entorno, además de ser un testimonio material indispensable para la construcción de narrativas históricas que fortalecen la identidad cultural de los pueblos (Martínez, 2023).

2.2.1.2. Definición de Patrimonio Arqueológico

El patrimonio arqueológico se define como el conjunto de bienes materiales que evidencian la existencia de civilizaciones pasadas y que permiten reconstruir aspectos fundamentales de su historia y cultura, incluyendo restos arquitectónicos, herramientas, utensilios, inscripciones y cualquier otro objeto que conserve información sobre las prácticas y creencias de los grupos humanos que los produjeron (Salerno & Cañardo, 2022).

Este tipo de patrimonio incluye tanto elementos inmuebles, como ciudades antiguas, templos y tumbas, como bienes muebles, tales como piezas de cerámica, esculturas o herramientas de uso cotidiano, ya que cada elemento del patrimonio arqueológico posee un valor único, ya que es irrepetible y específico del contexto histórico en el que fue creado (Esquinas, 2020).

El patrimonio arqueológico no solo se encuentra en la superficie terrestre, sino también bajo el agua, como en el caso de los naufragios, asentamientos sumergidos y otros restos arqueológicos marítimos, dado que estos vestigios subacuáticos representan una dimensión importante del patrimonio arqueológico que amplía la comprensión de las interacciones humanas con el medio acuático (Merino, 2022).

Los bienes arqueológicos no solo reflejan aspectos materiales de las culturas pasadas, sino que también contienen significados simbólicos y espirituales, ya que, a través de su análisis, se pueden descubrir las estructuras sociales, sistemas de creencias y dinámicas económicas de las sociedades antiguas, aportando información clave para el estudio de la evolución humana (Calleri, 2022).

2.2.1.2.1. Concepto y características principales

El patrimonio arqueológico se refiere al conjunto de restos materiales producto de actividades humanas del pasado, que poseen un valor histórico, cultural o científico y contribuyen al entendimiento de las civilizaciones antiguas, donde se incluyen objetos, estructuras, sitios y paisajes que han sido preservados a lo largo del tiempo y que constituyen una evidencia tangible de las interacciones humanas con su entorno (Coccia, 2023).

De acuerdo Raies (Raies, 2021) sus características principales son:

Evidencia material del pasado: El patrimonio arqueológico está compuesto por bienes tangibles, como herramientas, cerámicas, edificaciones y restos de asentamientos, que son producto de la acción humana y reflejan su forma de vida.

Valor histórico y cultural: Estos bienes poseen un significado que trasciende su naturaleza física, ya que representan aspectos fundamentales de las culturas que los produjeron y permiten reconstruir su historia.

No se repite: Cada elemento del patrimonio arqueológico es único e irreemplazable, ya que está ligado a un contexto temporal, espacial y cultural específico que no puede replicarse.

Conexión con el entorno: Los bienes arqueológicos no se encuentran aislados, sino que están integrados en paisajes culturales y contextos ambientales que aportan información adicional sobre las sociedades que los crearon.

Fragilidad y vulnerabilidad: Debido a su antigüedad y a factores ambientales o humanos, el patrimonio arqueológico es susceptible a daños y requiere medidas de conservación para asegurar su preservación.

Importante para la investigación científica: Estos bienes constituyen una fuente primaria de información para el estudio de la evolución cultural y social de las comunidades humanas, siendo fundamentales para la arqueología, la antropología y la historia.

2.2.1.2.2. Relevancia en la preservación histórica

La preservación del patrimonio arqueológico es crucial para garantizar el acceso a una fuente única de conocimiento sobre las civilizaciones pasadas, su forma de vida, sus creencias y su interacción con el entorno, ya que este actúa como un archivo

tangible de la historia humana, proporcionando evidencias que permiten comprender y reconstruir procesos históricos que no están documentados en fuentes escritas, por lo que su conservación asegura que estas evidencias puedan ser estudiadas por generaciones futuras, contribuyendo a un entendimiento más amplio y profundo de la humanidad (Coccia, 2023).

La preservación del patrimonio arqueológico fomenta la continuidad cultural al mantener un vínculo directo entre el pasado y el presente dado que los bienes arqueológicos permiten a las comunidades contemporáneas identificar sus raíces históricas, fortaleciendo su identidad cultural y su sentido de pertenencia, contribuyendo a valorar la diversidad cultural y a respetar las diferentes formas de organización y expresión que han existido a lo largo del tiempo (Picas, 2021).

El cuidado del patrimonio arqueológico también juega un papel significativo en la educación y en la sensibilización hacia la importancia de la historia. Los restos arqueológicos se convierten en herramientas didácticas que permiten a las personas aprender sobre los logros y desafíos de las civilizaciones antiguas, ya que al ser preservados y exhibidos, promueven un mayor interés por la investigación histórica y científica (Nahir & Endere, 2021).

La relevancia de la preservación histórica del patrimonio arqueológico radica en su capacidad de servir como un recurso para reflexionar sobre los errores y aciertos del pasado. Este tipo de análisis puede guiar a las sociedades actuales en la toma de decisiones más informadas y responsables, basadas en las lecciones aprendidas de los procesos históricos. De esta manera, el patrimonio arqueológico no solo conecta a las personas con su pasado, sino que también contribuye a la construcción de un futuro más consciente y sostenible (Sánchez & Ramírez, 2022).

2.2.1.2.3. Situación actual del patrimonio arqueológico en Ecuador

En los últimos años, el patrimonio arqueológico en Ecuador ha enfrentado numerosos desafíos relacionados con su conservación y protección. Un caso destacado ocurrió en 2024, cuando una intervención con maquinaria pesada destruyó el 80% de la Plataforma Quebrada Colorada, ubicada en San Antonio de Pichincha, a pesar de estar bajo protección legal, es así que este incidente ejemplifica la fragilidad del patrimonio arqueológico frente a las actividades humanas no reguladas, que muchas veces ignoran su importancia cultural e histórica (Machado, 2024).

En el cantón Sígig, perteneciente a la provincia del Azuay, se han identificado tensiones entre las comunidades locales y las entidades encargadas de administrar el patrimonio arqueológico. Para las comunidades, estos bienes tienen un valor simbólico y espiritual que forma parte de su vida cotidiana, mientras que las instituciones suelen enfocarse en su potencial como recursos económicos e identitarios. Estas diferencias generan conflictos en la conservación y uso adecuado de estos vestigios históricos, complicando la implementación de políticas que beneficien a ambas partes (Novillo Verdugo & Palacios Tamayo, 2024).

La conservación del patrimonio arqueológico en ciudades como Cuenca ha puesto en evidencia la importancia de realizar investigaciones previas antes de cualquier intervención, ya que un ejemplo es la casa Rodríguez, en el barrio El Vado, donde la falta de estudios arqueológicos previos comprometió la sostenibilidad del entorno y privó a la comunidad de recursos valiosos para su desarrollo urbano. Este caso resalta la necesidad de integrar el patrimonio arqueológico en los planes de urbanización para preservar su valor cultural y social (Calleri, 2022).

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ha desarrollado el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE), una plataforma que contiene datos sobre más de 170.000 bienes culturales. Esta herramienta facilita la consulta de información, la elaboración de mapas temáticos y la generación de estadísticas, convirtiéndose en un recurso clave para la gestión y protección del patrimonio arqueológico a nivel nacional (Novillo & Tamayo, 2023).

La situación actual del patrimonio arqueológico en Ecuador refleja tanto avances como desafíos. Aunque existen iniciativas tecnológicas y legales para su conservación, persisten problemas como la sobreexplotación, la falta de regulación adecuada y la limitada participación de las comunidades en los procesos de gestión. Este panorama destaca la necesidad de fortalecer las políticas públicas y de sensibilizar a la población sobre la importancia de preservar este legado para las generaciones futuras (Domínguez Iñiguez, 2023).

2.2.2. Turismo

2.2.2.1. Concepto de Turismo

El turismo se define como una actividad que implica el desplazamiento temporal de personas hacia destinos fuera de su lugar habitual de residencia, motivadas por diversas razones como recreación, cultura, negocios o religión, ya que esta práctica

no solo promueve el intercambio cultural, sino que también constituye un motor económico clave, generando ingresos a través de servicios como transporte, hospedaje, gastronomía y actividades de ocio, al mismo tiempo, fomenta la creación de empleos directos e indirectos en los destinos turísticos, contribuyendo al desarrollo local y regional (Souza et al., 2021).

El turismo se entiende como una experiencia que permite a las personas entrar en contacto con culturas, tradiciones y paisajes diferentes a los de su entorno habitual, ya que esta interacción enriquece el conocimiento y la percepción de los viajeros sobre la diversidad cultural y natural del mundo, promoviendo valores de respeto y apreciación por las diferencias mediante actividades como visitas a sitios históricos, participación en festivales o recorridos por espacios naturales, el turismo se convierte en un medio para conectar a las personas con su patrimonio común y con nuevas perspectivas globales (Sánchez Castellanos, 2022).

El turismo es un fenómeno global que abarca una variedad de prácticas relacionadas con la movilidad humana, influenciado por factores económicos, sociales, tecnológicos y medioambientales incluyendo desde el turismo masivo hasta modalidades más específicas como el ecoturismo, el turismo cultural y el turismo de aventura. Como fenómeno global, el turismo es altamente dinámico, adaptándose a las demandas de los viajeros, las innovaciones tecnológicas y las tendencias del mercado, mientras busca equilibrar el desarrollo económico con la sostenibilidad y la conservación de los recursos naturales, así como culturales (Bauza, 2020).

El turismo se define como una actividad que busca equilibrar las necesidades de los viajeros con la protección de los recursos naturales, culturales y sociales de los destinos visitados, este enfoque, conocido como turismo sostenible, promueve prácticas responsables que minimizan los impactos negativos sobre el medio ambiente y las comunidades locales, fomentando la participación activa de estas comunidades en la planificación y gestión del turismo, asegurando que los beneficios económicos y sociales sean distribuidos de manera equitativa (Carballido & Guevara Plaza, 2021).

2.2.2.1.1. Definición y evolución histórica del turismo

El turismo es la actividad que implica el desplazamiento temporal de personas hacia lugares distintos a su entorno habitual, con fines recreativos, culturales, religiosos o de negocios, contribuyendo al intercambio cultural y al desarrollo económico (Domínguez Iñiguez, 2023).

El turismo tiene sus raíces en la antigüedad, cuando las civilizaciones como Egipto, Grecia y Roma comenzaron a desarrollar actividades relacionadas con los viajes, en Egipto, las visitas a templos y monumentos funerarios eran comunes entre las élites, mientras que en Grecia los Juegos Olímpicos atraían a viajeros de diversas regiones, luego en Roma, los ciudadanos adinerados viajaban para disfrutar de villas en el campo o para participar en eventos culturales y religiosos, sentando las bases de un turismo centrado en la recreación y el ocio (Carbonell, 2020).

Durante la Edad Media, el turismo adoptó principalmente un carácter religioso, con el auge de las peregrinaciones a sitios sagrados como Jerusalén, Santiago de Compostela y Roma. Estas peregrinaciones movilizaban a grandes grupos de personas, lo que fomentó la construcción de infraestructura como hospederías y caminos, ya que, aunque los viajes estaban limitados por las condiciones económicas y la inseguridad, las rutas religiosas marcaron un importante desarrollo de los desplazamientos organizados (Souza et al., 2021).

El Renacimiento trajo consigo un renacer del turismo cultural, impulsado por el interés en el arte, la arquitectura y el conocimiento. Durante los siglos XVII y XVIII, surgió el "Grand Tour", un viaje educativo realizado por jóvenes de la aristocracia europea para completar su formación. Este tipo de turismo marcó el inicio de los viajes como una práctica elitista orientada al aprendizaje y la apreciación cultural, aunque todavía restringida a las clases privilegiadas (Carballido & Guevara Plaza, 2021).

Con la Revolución Industrial, el turismo experimentó una transformación radical debido a la aparición de nuevos medios de transporte como trenes y barcos de vapor, que hicieron los viajes más accesibles, luego en el siglo XX, el desarrollo de la aviación comercial y la expansión de la clase media democratizaron el turismo, permitiendo a un mayor número de personas disfrutar de actividades turísticas. En la actualidad, el turismo ha evolucionado hacia formas más diversificadas, como el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo cultural, reflejando las demandas de un mercado globalizado y orientado hacia la sostenibilidad (Souza et al., 2021).

2.2.2.1.2. Tipologías de turismo arqueológico

Turismo arqueológico cultural: Esta tipología se centra en la exploración de sitios arqueológicos como parte de un interés general por la cultura e historia de una región. Los visitantes suelen incluir recorridos por museos, ruinas y monumentos históricos, participando en actividades que les permiten aprender sobre las

civilizaciones antiguas y su legado, es una de las formas más comunes de turismo arqueológico, orientada tanto a turistas casuales como a expertos en historia (Souza et al., 2021).

Turismo arqueológico académico: Dirigido principalmente a investigadores, estudiantes y profesionales, este tipo de turismo se enfoca en la participación en proyectos arqueológicos, excavaciones y estudios de campo. Los participantes buscan adquirir conocimiento detallado sobre los hallazgos y su contexto histórico, contribuyendo al avance de las ciencias arqueológicas y relacionadas (Souza et al., 2021).

Turismo arqueológico experiencial: En esta modalidad, los turistas no solo visitan los sitios, sino que participan activamente en actividades que recrean aspectos de las civilizaciones antiguas. Esto puede incluir talleres de técnicas artesanales, reconstrucciones históricas o simulaciones de excavaciones. Este tipo de turismo promueve un acercamiento práctico y participativo, enriqueciendo la experiencia del visitante (Domínguez Iñiguez, 2023).

Turismo arqueológico de aventura: Se desarrolla en sitios de difícil acceso o en áreas que requieren condiciones específicas para su exploración, como cuevas con pinturas rupestres o zonas remotas con ruinas antiguas. Este tipo de turismo combina el interés arqueológico con la emoción de la aventura, atrayendo a un público dispuesto a enfrentar desafíos físicos y logísticos (Sánchez Castellanos, 2022).

Turismo arqueológico sostenible: Esta tipología prioriza la conservación de los sitios arqueológicos y el respeto por las comunidades locales. Los visitantes participan en actividades diseñadas para minimizar el impacto ambiental y cultural, promoviendo un turismo responsable que contribuye a la protección del patrimonio arqueológico (Sánchez Castellanos, 2022).

2.2.2.2. Turismo Arqueológico

2.2.2.2.1. Definición y características del turismo arqueológico

El turismo arqueológico se define como una modalidad de viaje que tiene como objetivo principal la visita a sitios y monumentos de relevancia arqueológica, permitiendo a los turistas explorar vestigios de civilizaciones antiguas y aprender sobre su historia, cultura y modo de vida. Esta forma de turismo se enfoca en la

interpretación y el aprecio del patrimonio arqueológico como una herramienta para la educación y el disfrute cultural (Carbonell, 2020).

Se entiende por turismo arqueológico la actividad que conecta a los visitantes con los restos materiales de las culturas pasadas, incluyendo ruinas, estructuras arquitectónicas, artefactos y paisajes históricos. Este tipo de turismo permite a los participantes comprender la evolución de las sociedades humanas mientras contribuyen a la conservación del patrimonio cultural (Carballido & Guevara Plaza, 2021).

El turismo arqueológico es la práctica de viajar a lugares que albergan evidencia tangible de civilizaciones antiguas, como templos, tumbas, ciudades antiguas o arte rupestre. Este turismo combina el interés cultural con la oportunidad de descubrir la historia de la humanidad a través de su legado material, promoviendo un mayor entendimiento y valoración de las raíces culturales de los pueblos (Sánchez Castellanos, 2022).

2.2.2.2.2. Diferencias con otras tipologías de turismo

El turismo arqueológico se diferencia de otras tipologías de turismo principalmente por su enfoque en el legado material de las civilizaciones pasadas, ya que mientras que el turismo cultural, por ejemplo, abarca una amplia gama de actividades relacionadas con la exploración de tradiciones, festivales, arte y arquitectura contemporánea, el turismo arqueológico se centra exclusivamente en los vestigios antiguos, como ruinas, sitios históricos y artefactos, que ofrecen una conexión directa con la historia remota. Esta especificidad permite que el turismo arqueológico tenga un carácter más educativo y orientado al descubrimiento científico, en comparación con otras formas de turismo cultural más generalistas (Braçe et al., 2023).

A diferencia del ecoturismo, que se enfoca en la naturaleza y la sostenibilidad ambiental, o del turismo de aventura, que prioriza actividades físicas y desafíos personales, el turismo arqueológico busca un equilibrio entre la exploración del pasado y la conservación del patrimonio. Esta modalidad también implica una interacción más profunda con los contextos históricos y científicos, requiriendo en ocasiones la guía de especialistas en arqueología para interpretar los hallazgos y garantizar el respeto hacia los sitios visitados (Barzola Zambrano et al., 2023).

2.2.2.3. Importancia del Turismo Arqueológico

El turismo arqueológico es importante porque contribuye a la preservación y difusión del patrimonio cultural e histórico de las civilizaciones antiguas, ya que al promover visitas a sitios arqueológicos, esta modalidad fomenta el interés público por la historia y la cultura, lo que a su vez incentiva a las autoridades y comunidades locales a conservar estos lugares, por lo que los ingresos generados por esta actividad pueden ser utilizados para financiar proyectos de restauración, investigación y protección del patrimonio, garantizando que este legado sea preservado para las generaciones futuras (Tite Cunalata et al., 2021).

Este tipo de turismo también juega un papel esencial en el desarrollo económico de las comunidades donde se encuentran los sitios arqueológicos, ya que, al atraer visitantes, el turismo arqueológico genera empleos directos e indirectos en sectores como el hotelaría, la gastronomía, el transporte y la guianza turística. Este impacto económico puede traducirse en mejoras en la calidad de vida de las comunidades locales, siempre que las actividades turísticas se gestionen de manera sostenible y respetuosa con el entorno y la cultura de la región (Tite Cunalata et al., 2021).

El turismo arqueológico tiene una gran importancia educativa, ya que permite a los visitantes aprender de manera directa sobre las civilizaciones antiguas y sus contribuciones al desarrollo humano, ya que las experiencias en sitios arqueológicos ayudan a fortalecer el entendimiento intercultural y el respeto por la diversidad, promoviendo una conciencia global sobre la necesidad de conservar el patrimonio histórico como parte fundamental de la identidad colectiva de la humanidad (Braçe et al., 2023).

2.2.2.3.1. Beneficios sociales, económicos y culturales

El turismo arqueológico ofrece importantes beneficios sociales al fortalecer los vínculos entre las comunidades locales y su patrimonio cultural, ya que, al involucrar a las poblaciones cercanas en la gestión, conservación y promoción de los sitios arqueológicos, esta actividad fomenta un sentido de orgullo y pertenencia hacia su historia y legado. Además, los programas educativos y culturales asociados con el turismo arqueológico promueven el intercambio de conocimientos entre visitantes y locales, creando espacios de aprendizaje mutuo que enriquecen las perspectivas culturales y sociales de ambas partes (García & Vargas, 2020).

Desde el punto de vista económico, el turismo arqueológico genera ingresos significativos para las comunidades y las regiones donde se encuentran los sitios históricos, traducándose esto en empleos directos, como guías turísticos, artesanos y personal de servicios, así como en oportunidades indirectas en sectores como la hotelería, la gastronomía y el transporte, donde el flujo económico generado puede ser reinvertido en la mejora de infraestructuras locales y en proyectos de conservación del patrimonio, contribuyendo al desarrollo sostenible de las comunidades (García & Vargas, 2020).

En el ámbito cultural, el turismo arqueológico actúa como un puente entre el pasado y el presente, permitiendo que las personas se conecten con las raíces de las civilizaciones antiguas. Este tipo de turismo contribuye a la difusión y valorización del patrimonio cultural, promoviendo la conservación de tradiciones, costumbres y saberes locales ya que, al hacerlo, refuerza la identidad cultural de las comunidades y facilita el entendimiento global de la diversidad cultural como un recurso invaluable para el desarrollo humano (Ordoñez, 2020).

2.2.2.3.2. Rol del turismo arqueológico en la educación y la identidad cultural

El turismo arqueológico ofrece una experiencia directa y tangible para aprender sobre las civilizaciones antiguas y sus contribuciones al desarrollo humano, ya que visitar sitios arqueológicos permite a las personas interactuar con vestigios históricos, lo que enriquece su comprensión sobre los procesos culturales, sociales y tecnológicos que moldearon las sociedades pasadas, fomentando un aprendizaje significativo, donde los conocimientos adquiridos no solo se transmiten a través de textos o imágenes, sino también mediante la observación y la inmersión en contextos históricos reales, promoviendo el interés por la historia y la arqueología (Rosado Salgado & Osorio Londoño, 2020).

En términos de identidad cultural, el turismo arqueológico ayuda a las comunidades locales a reconectarse con su pasado y a valorar su patrimonio como una parte integral de su identidad colectiva. La interacción con visitantes nacionales e internacionales crea un intercambio cultural que refuerza el orgullo por sus raíces y tradiciones. Este vínculo con el patrimonio no solo fortalece el sentido de pertenencia, sino que también motiva a las comunidades a proteger y conservar sus sitios arqueológicos, asegurando que estos sean transmitidos como un legado vivo para las generaciones futuras (Reher, 2020).

2.2.2.3.3. Riesgos de la sobreexplotación de los recursos arqueológicos

Uno de los principales problemas de la sobreexplotación de los recursos arqueológicos es el deterioro físico de los sitios debido al exceso de visitantes y la falta de un manejo adecuado, ya que el tránsito constante, la contaminación ambiental y el desgaste natural provocado por las actividades turísticas pueden causar daños irreparables en las estructuras y artefactos arqueológicos, comprometiendo su integridad y valor histórico (Mori, 2022).

La descontextualización cultural representa un riesgo ya que la comercialización intensiva del patrimonio arqueológico puede reducir su significado a meros productos turísticos. Esto se manifiesta en la construcción de infraestructuras invasivas, la alteración del entorno original y la banalización de los elementos históricos para ajustarse a las expectativas del mercado, lo que disminuye su autenticidad y valor cultural (Reher, 2020).

La sobreexplotación puede generar conflictos con las comunidades locales, quienes muchas veces no reciben beneficios equitativos del turismo masivo en sus territorios, ya que la pérdida de control sobre sus recursos arqueológicos, combinada con el desplazamiento cultural y ambiental, puede provocar tensiones y resistencia hacia las actividades turísticas (Calleri, 2022).

La falta de estrategias sostenibles puede acelerar la pérdida de estos recursos, que son no renovables por naturaleza, dado que la ausencia de planes de conservación y educación adecuada tanto para turistas como para operadores turísticos agrava los efectos negativos, poniendo en peligro el legado arqueológico como fuente de conocimiento y orgullo cultural (Mori, 2022).

2.2.2.3.4. Problemas éticos de los "huaqueros"

Los "huaqueros," término que se utiliza para referirse a las personas que saquean sitios arqueológicos en busca de artefactos para venderlos, representan un problema ético significativo en la preservación del patrimonio cultural. Su actividad, además de ilegal, destruye contextos arqueológicos únicos que son fundamentales para el estudio y la comprensión de las civilizaciones antiguas. Cada artefacto extraído sin un análisis adecuado pierde su valor científico, ya que se separa del entorno y la información que podría proporcionar sobre el uso, el simbolismo y la vida cotidiana de las sociedades pasadas (Hernández-Ramírez & Ruiz-Ballesteros, 2016).

Su participación en el mercado negro de antigüedades, donde los objetos saqueados son vendidos sin considerar su importancia cultural y patrimonial, alimentando una cadena de explotación que involucra a compradores, intermediarios y saqueadores, perpetuando el daño al patrimonio arqueológico, dado que esta actividad priva a las comunidades locales de su legado histórico, rompiendo la conexión con su identidad cultural y reduciendo las oportunidades de conservar y compartir su historia de manera legítima y sostenible (Tite Cunalata et al., 2021).

2.2.2.4. Situación del Turismo en San Gabriel

2.2.2.4.1. Descripción del sector turístico local

San Gabriel, cabecera del cantón Montúfar en la provincia del Carchi, Ecuador, se distingue por su riqueza cultural, histórica y natural, consolidándose como un destino turístico relevante en la región norte del país. Conocida como la "Ciudad de la Eterna Primavera" por su clima agradable, San Gabriel ha recibido importantes reconocimientos que refuerzan su valor patrimonial y turístico. En 1992, su centro histórico fue declarado Patrimonio Cultural del Estado, y en 2019, el Ministerio de Turismo la incluyó en la lista de "Pueblos Mágicos", distinción que ha impulsado su desarrollo turístico y económico (Jímenez, 2021).

El sector turístico local combina una amplia oferta de atractivos naturales, culturales y de aventura, ya que entre sus principales sitios de interés se encuentra el Bosque de los Arrayanes, un espacio natural milenario con una biodiversidad única, ideal para el senderismo y el ecoturismo. También destaca la Laguna El Salado, ubicada a pocos kilómetros de la ciudad, un lugar perfecto para la recreación, la observación de flora y fauna, y el descanso en contacto con la naturaleza (Ministerio de Turismo, 2019).

Otro de los puntos destacados es la Gruta de la Paz, un santuario enclavado en una cueva de piedra junto al río Apaquí, que combina espiritualidad y naturaleza. Este sitio, muy visitado por peregrinos, incluye piscinas de aguas termales que complementan la experiencia. Además, la Cascada de Paluz, con 25 metros de altura y rodeada de senderos naturales, ofrece un entorno ideal para quienes buscan actividades de ecoturismo y aventura (Ministerio de Turismo, 2019)..

San Gabriel cuenta también con un centro histórico que conserva alrededor de 400 inmuebles de más de 100 años de antigüedad, caracterizados por su arquitectura

colonial y republicana. A esta oferta cultural se suma la diversidad gastronómica y la hospitalidad de su gente, que enriquecen la experiencia de los visitantes. Estos elementos han posicionado a San Gabriel como un destino turístico emergente que atrae a turistas nacionales e internacionales interesados en su patrimonio natural y cultural (Carrión, 2022).

2.2.2.4.2. Relación entre el patrimonio arqueológico y el turismo en San Gabriel

Los vestigios arqueológicos presentes en la región, junto con su riqueza histórica, actúan como un motor para atraer a visitantes interesados en explorar las raíces culturales de esta zona. Estos bienes arqueológicos no solo representan una conexión tangible con el pasado, sino que también ofrecen oportunidades educativas y recreativas que enriquecen la experiencia turística, al tiempo que fomentan un mayor aprecio por la historia y el legado cultural de la comunidad local (GAD Montúfar, 2021).

El turismo en San Gabriel ha encontrado en su patrimonio arqueológico un recurso invaluable para diversificar su oferta. Los visitantes pueden disfrutar de recorridos por sitios históricos y participar en actividades que combinan la interpretación del pasado con la promoción de valores culturales. Esta interacción no solo genera ingresos para la región, sino que también refuerza el sentido de identidad entre los residentes, al integrar el valor del patrimonio en las iniciativas de desarrollo turístico. Sin embargo, esta relación requiere una gestión adecuada que garantice la conservación de los sitios arqueológicos y evite su deterioro debido a la explotación turística (GAD Montúfar, 2021).

2.2.2.4.3. Desafíos y oportunidades en el desarrollo del turismo arqueológico

El desarrollo del turismo arqueológico enfrenta varios desafíos que requieren atención para garantizar su sostenibilidad, ya que uno de los principales problemas es la falta de recursos destinados a la conservación y restauración de sitios arqueológicos, lo que pone en riesgo su integridad, adicionalmente, la sobreexplotación turística puede generar deterioro físico en los vestigios, mientras que la falta de regulación adecuada puede conducir a un uso indebido de estos recursos, por lo que estos factores, combinados con la limitada sensibilización de turistas y operadores, pueden comprometer tanto el valor histórico como la experiencia turística (Arriola Miranda & Fuentes García, 2020).

El turismo arqueológico presenta múltiples oportunidades que pueden ser aprovechadas con estrategias adecuadas, ya que este sector tiene el potencial de diversificar la economía local, generando empleos y promoviendo el desarrollo de comunidades cercanas a los sitios arqueológicos, donde las iniciativas de turismo sostenible ofrecen la posibilidad de integrar a las comunidades en la gestión del patrimonio, fortaleciendo su sentido de pertenencia y asegurando la preservación de los recursos arqueológicos. La incorporación de tecnologías modernas, como recorridos virtuales y herramientas interactivas, también puede mejorar la experiencia turística, atrayendo a un público más amplio y educando a las nuevas generaciones sobre la importancia de la conservación del patrimonio (Hernández-Ramírez & Ruiz-Ballesteros, 2016).

2.2.2.5. Relación entre el Patrimonio Arqueológico y el Turismo

El patrimonio arqueológico y el turismo permiten el desarrollo cultural, social y económico de las regiones que cuentan con vestigios históricos. Los sitios arqueológicos, al ser testimonios materiales de las civilizaciones pasadas, actúan como atractivos turísticos únicos que despiertan el interés de visitantes nacionales e internacionales. Esta conexión permite que el turismo sirva como una herramienta para difundir el conocimiento sobre las culturas antiguas y generar recursos económicos que pueden ser destinados a la conservación y restauración de estos bienes patrimoniales (Arriola Miranda & Fuentes García, 2020).

El turismo, a su vez, depende del patrimonio arqueológico como una fuente de autenticidad y valor cultural, ya que los viajeros buscan experiencias que los conecten con la historia y las raíces de las sociedades humanas, lo que convierte a los sitios arqueológicos en destinos altamente demandados. Esta interacción no solo fomenta el desarrollo de infraestructuras turísticas y servicios asociados, sino que también crea oportunidades para que las comunidades locales participen activamente en la promoción y preservación de su legado histórico (Zambrano & Toala, 2021).

La explotación desmedida de los sitios arqueológicos puede llevar a su deterioro, mientras que la comercialización excesiva puede descontextualizar su valor cultural, por ello, es crucial implementar políticas de turismo sostenible que integren prácticas de conservación, educación y sensibilización, asegurando que el turismo no solo aporte beneficios económicos, sino que también contribuya al respeto y la

preservación del patrimonio arqueológico para las generaciones futuras (Barzola Zambrano et al., 2023).

2.2.2.5.1. El Patrimonio Arqueológico como Atractivo Turístico

Los sitios arqueológicos, con sus ruinas, artefactos y estructuras antiguas, despiertan la curiosidad de quienes buscan entender las raíces de las civilizaciones humanas. Esta fascinación convierte a los vestigios arqueológicos en destinos de interés global, atrayendo tanto a expertos en historia como a viajeros que desean experiencias culturales auténticas (Lima & Nobreg, 2012).

Al complementar actividades como el ecoturismo o el turismo de aventura, el patrimonio arqueológico enriquece las posibilidades de exploración y aprendizaje para los visitantes. Su integración en circuitos turísticos bien planificados puede atraer a un público más amplio, desde familias y estudiantes hasta investigadores y aficionados a la arqueología, generando ingresos que pueden ser reinvertidos en su preservación (Schenkel & Bertoncetto, 2022).

La singularidad de cada sitio arqueológico radica en su capacidad para narrar historias únicas y ofrecer experiencias irrepetibles, ya que desde templos antiguos hasta estructuras funerarias, cada elemento arqueológico tiene un significado que lo distingue y lo hace especial como destino turístico. Este valor único no solo refuerza la importancia de su conservación, sino que también posiciona al patrimonio arqueológico como un motor clave para el desarrollo cultural y económico de las comunidades que lo albergan (Arriola Miranda & Fuentes García, 2020).

2.2.2.5.2. Elementos del patrimonio arqueológico que generan interés turístico

Los elementos del patrimonio arqueológico que generan interés turístico abarcan una amplia variedad de características tangibles e intangibles que capturan la imaginación y el interés de los visitantes. Entre ellos destacan las estructuras monumentales, como templos, pirámides, fortalezas y anfiteatros, que no solo reflejan la grandeza arquitectónica de las civilizaciones antiguas, sino que también ofrecen un testimonio directo de sus capacidades técnicas y artísticas. Estas estructuras, por su magnitud e importancia histórica, actúan como un imán para los turistas interesados en la historia y la cultura (Tite Cunalata et al., 2021).

Los artefactos arqueológicos, como herramientas, cerámicas, joyas y piezas escultóricas, que proporcionan una visión más cercana y personal de la vida

cotidiana de las sociedades pasadas. Estos objetos, muchas veces exhibidos en museos o en los propios sitios arqueológicos, permiten a los visitantes comprender los aspectos sociales, económicos y culturales de las civilizaciones antiguas, aumentando su conexión emocional y su aprecio por el pasado (Barzola Zambrano et al., 2023).

Los paisajes arqueológicos también generan gran interés turístico, ya que integran los restos materiales en un contexto natural que añade valor estético y simbólico. Ejemplos de estos paisajes incluyen zonas de enterramientos, caminos históricos y terrazas agrícolas. Estas áreas no solo destacan por su belleza visual, sino también por su capacidad de narrar la interacción entre las comunidades humanas y su entorno, lo que convierte la visita en una experiencia educativa y enriquecedora (Souza et al., 2021).

2.2.2.6. Impacto del Turismo en la Preservación del Patrimonio Arqueológico

2.2.2.6.1. Positivos: financiamiento para la conservación, aumento del interés cultural

El turismo tiene un impacto positivo significativo en la preservación del patrimonio arqueológico al generar recursos económicos que pueden ser destinados a su conservación y restauración. Los ingresos provenientes de las actividades turísticas, como la venta de entradas, visitas guiadas y servicios asociados, permiten financiar proyectos de mantenimiento, investigación arqueológica y medidas de protección, por lo que este apoyo financiero resulta esencial en contextos donde los recursos públicos para la conservación son limitados, asegurando que los sitios arqueológicos se mantengan en buen estado para las generaciones futuras (Donayre, 2020).

La interacción directa con los vestigios históricos despierta curiosidad y aprecio por el patrimonio, promoviendo la educación y la sensibilización sobre su valor. Este mayor interés cultural incentiva a las autoridades y a la población a tomar medidas activas para proteger los sitios arqueológicos, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la identidad cultural. Al generar conciencia sobre la importancia del patrimonio, el turismo contribuye a que más personas se involucren en su preservación, consolidando su relevancia en la sociedad actual (Cepeda & Velasco, 2022).

2.2.2.6.2. Negativos: daños físicos, descontextualización y pérdida de autenticidad

El turismo descontrolado en sitios arqueológicos puede generar daños físicos significativos, afectando tanto a las estructuras como a los artefactos que constituyen

el patrimonio cultural. El tránsito excesivo de visitantes, la manipulación inadecuada de piezas y la construcción de infraestructura turística no planificada pueden causar un deterioro irreversible en los vestigios históricos, por lo que estos daños comprometen la integridad del patrimonio, limitando su capacidad para transmitir de manera fiel la historia de las civilizaciones que los crearon (Uceda Mercado, 2021).

La descontextualización cultural influye en los sitios arqueológicos que se explotan únicamente como atracciones turísticas, desvinculándolos de su significado histórico y simbólico. Este fenómeno puede llevar a una interpretación superficial o inexacta del patrimonio, reduciendo su valor educativo y científico. Además, las alteraciones en el entorno original, como la incorporación de elementos modernos o comerciales, afectan la percepción auténtica de los lugares, disminuyendo su capacidad para ofrecer una experiencia genuina a los visitantes (Alberca-Sialer et al., 2023).

En el afán de atraer más visitantes, algunos sitios arqueológicos pueden ser modificados para ajustarse a las expectativas del mercado, incorporando elementos artificiales o reconstrucciones inapropiadas, por lo que estas prácticas no solo distorsionan el legado cultural, sino que también generan una desconexión entre las comunidades locales y su patrimonio, debilitando su sentido de identidad y pertenencia (Schenkel & Bertoncello, 2022).

2.2.2.6.3. Estrategias para equilibrar desarrollo turístico y preservación patrimonial

Una de las estrategias más efectivas para equilibrar el desarrollo turístico y la preservación del patrimonio arqueológico es la creación de planes de manejo integral, incluyendo acciones específicas para la conservación de los sitios, como el control del acceso, la restauración de estructuras dañadas y el monitoreo constante de su estado. Además, deben establecer límites claros para la capacidad de carga turística, asegurando que el número de visitantes no exceda la capacidad del sitio para mantenerse en condiciones óptimas (Guacho Tipán & Chuquimarca Guacho, 2024).

Fomentar prácticas de turismo sostenible es esencial para proteger los recursos arqueológicos mientras se desarrollan las actividades turísticas, lo que implica educar tanto a los operadores turísticos como a los visitantes sobre la importancia de respetar los sitios patrimoniales, evitando comportamientos que puedan dañarlos. Además, se deben priorizar actividades que tengan un bajo impacto ambiental y cultural, como

visitas guiadas en grupos pequeños y recorridos diseñados para minimizar el desgaste de las estructuras (Rosado Salgado & Osorio Londoño, 2020).

La participación activa de las comunidades locales es fundamental para garantizar que el turismo beneficie tanto al patrimonio como a las personas que lo rodean, ya que las comunidades pueden desempeñar un papel crucial como guardianas del patrimonio, aportando su conocimiento y estableciendo prácticas tradicionales de cuidado. Además, al involucrar a las comunidades en la planificación y gestión turística, se crea un sentido de pertenencia y se asegura que los beneficios económicos generados por el turismo se distribuyan de manera equitativa (Mori, 2022).

Las herramientas tecnológicas, como las aplicaciones móviles, la realidad aumentada y los recorridos virtuales, pueden ser aliadas clave para reducir el impacto físico en los sitios arqueológicos mientras se mejora la experiencia del visitante. Estas tecnologías permiten a los turistas explorar los sitios de manera interactiva y educativa, minimizando la necesidad de infraestructura física y el tránsito excesivo en áreas sensibles (Carballido & Guevara Plaza, 2021).

El establecimiento de regulaciones claras y estrictas para las actividades turísticas en sitios arqueológicos es crucial para evitar su explotación excesiva, debiendo ser estas respaldadas por alianzas entre autoridades, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales, que trabajen de manera conjunta en la protección del patrimonio. Las alianzas pueden promover investigaciones arqueológicas, campañas de sensibilización y programas de financiamiento que contribuyan tanto a la conservación como al desarrollo sostenible del turismo (Sánchez Castellanos, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

3.1.1. Enfoque

El enfoque cualitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2021), se caracterizó por explorar y comprender fenómenos en su contexto natural, interpretando significados a partir de las perspectivas de los participantes. Este enfoque no buscó generalizar resultados, sino profundizar en las particularidades de un fenómeno mediante técnicas como la observación, entrevistas y análisis de documentos. Se fundamentó en la flexibilidad del proceso investigativo, permitiendo que las preguntas iniciales evolucionaran conforme se recolectaba la información. Además, utilizó un diseño emergente que adaptó las estrategias metodológicas según las necesidades del estudio, orientándose hacia una comprensión integral y rica en matices del problema investigado.

En esta investigación, el enfoque cualitativo se manifestó en la necesidad de analizar el patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel en su contexto sociocultural y turístico. Se utilizó para identificar los significados y valores atribuidos por la comunidad local y los visitantes al patrimonio arqueológico, así como para evaluar su impacto en el turismo. A través de entrevistas con expertos, líderes comunitarios y actores turísticos, junto con la observación de sitios arqueológicos y sus dinámicas, se recopiló información que permitió interpretar la relación entre el patrimonio arqueológico y el turismo. Este enfoque fue fundamental para diseñar estrategias y rutas turísticas que fueran culturalmente relevantes y sostenibles, asegurando que las voces locales fueran parte integral de la planificación turística.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación histórico-documental se centró en analizar documentos, registros y materiales históricos para comprender el desarrollo y la relevancia del patrimonio arqueológico de San Gabriel a lo largo del tiempo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2013), este enfoque permitió reconstruir el contexto histórico del objeto de estudio y relacionarlo con su situación actual. Durante esta etapa, se estudiaron los

antecedentes históricos de la cultura Pasto mediante el análisis de documentos históricos, inventarios arqueológicos y registros de museos. Este análisis permitió contextualizar la importancia del patrimonio y evaluar cómo había sido valorado o descuidado con el paso del tiempo. El objetivo logrado fue generar una base histórica sólida que respaldara el diseño de propuestas turísticas culturalmente significativas.

La investigación etnográfica se llevó a cabo con un enfoque profundo en la comunidad de San Gabriel, describiendo y analizando sus prácticas, costumbres y significados relacionados con su patrimonio arqueológico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2013), esta metodología implicó una inmersión prolongada en el contexto estudiado para captar las dinámicas sociales y culturales en su entorno natural. En el desarrollo del estudio, se documentaron festividades, prácticas tradicionales, discursos comunitarios y las formas en que el patrimonio se integraba en la vida cotidiana y el turismo local. Esto permitió comprender de manera holística las interacciones entre la comunidad, los visitantes y los recursos patrimoniales, identificando elementos clave para el diseño de rutas turísticas y estrategias de marketing culturalmente resonantes.

La investigación exploratoria es un enfoque metodológico utilizado para examinar problemas o fenómenos poco estudiados, con el objetivo de obtener una comprensión inicial y generar hipótesis para investigaciones más profundas (Hernández et al. 2018), este enfoque se utilizó para identificar los elementos clave del patrimonio arqueológico en San Gabriel y analizar su relación con el turismo. Este enfoque permitió recopilar información preliminar a través de observaciones, revisión documental y consultas con expertos locales, proporcionando una base para comprender la dinámica entre el desarrollo turístico y la preservación del patrimonio en la región.

La investigación bibliográfica es un enfoque que consiste en recopilar, analizar y sintetizar información existente en fuentes documentales, como libros, artículos, informes y otros materiales, para desarrollar una comprensión teórica o contextual de un tema específico (Hernández et al. 2018). En este estudio, se utilizó para recopilar antecedentes teóricos y contextuales sobre el patrimonio arqueológico y el turismo en San Gabriel. A través de esta metodología, se revisaron fuentes académicas y gubernamentales que aportaron datos sobre la importancia cultural de los vestigios arqueológicos y su rol en el desarrollo turístico sostenible.

La investigación de campo es una metodología que implica la recopilación de datos directamente en el lugar donde ocurre el fenómeno de estudio, utilizando herramientas como encuestas, entrevistas y observación directa, con el fin de obtener información empírica y detallada (Hernández et al. 2018).

La investigación de campo se llevó a cabo mediante visitas a sitios arqueológicos locales, observación directa y entrevistas con actores clave, como guías turísticos y representantes de la comunidad. Este enfoque permitió obtener información empírica sobre el estado actual del patrimonio arqueológico, las percepciones de los residentes locales y los desafíos asociados al turismo en San Gabriel. Asimismo, para la aplicación de las encuestas, la población estuvo conformada por los turistas que visitaron los principales atractivos turísticos de San Gabriel, al ser los espacios con mayor afluencia durante el período de recolección de datos. Debido a la escasa concurrencia en los museos y a la inexistencia de un registro formal de visitantes, la población fue considerada infinita. Por ello, se trabajó con una muestra de 380 encuestados, quienes aportaron la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

3.2. IDEA A DEFENDER

El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel posee potencial para impulsar el turismo.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

3.3.1. Definición de las variables

A continuación, se muestra la operacionalización de las variables de investigación, que son una fase importante en el desarrollo del estudio, ya que permite separar cada variable en dimensiones e indicadores, permitir la elaboración de instrumentos y posteriormente aplicarlos.

3.3.2. Operacionalización de las variables

En la tabla 1 se muestra la operacionalización de las variables de investigación.

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Variable Definición	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
Variable Independiente: Patrimonio Arqueológico	El patrimonio arqueológico se refiere a los elementos materiales que tienen valor histórico y cultural derivados de civilizaciones pasadas, como huacas, cerámica, artefactos, y sitios de interés arqueológico	Cultural	Identificación del patrimonio tangible	Análisis documental	Ficha de análisis bibliográfico - GAD parroquial y municipal
			Valoración de la identidad cultural	Entrevistas a expertos	Formulario y/o cuestionario - Turistas de la ciudad
			Conservación		
			Conservación de las piezas arqueológicas	Ficha de observación y entrevistas a expertos.	Ficha de observación - Expertos en arqueología, ceramistas de Montufar

Variable Dependiente: Turismo	El turismo es el conjunto de actividades económicas, sociales y culturales relacionadas con los desplazamientos de personas hacia lugares fuera de su entorno habitual, con el fin de conocer, disfrutar o aprender sobre la cultura, historia y el patrimonio de un lugar.	Económica	Flujo de turistas	Encuestas, análisis de estadísticas turísticas.	Cuestionarios - Visitantes, operadores turísticos, autoridades de turismo.
			Impacto económico del turismo	Entrevistas con empresarios locales, análisis económico.	Encuestas a empresarios, análisis de ingresos y empleo.
			Desarrollo de infraestructura turística	Observación directa, entrevistas.	Encuestas, guías de observación - Turistas, operadores turísticos, autoridades locales.
			Impacto ambiental de los turistas	Encuestas a turistas, observación directa.	Cuestionarios, listas de verificación - Turistas, operadores turísticos, autoridades locales.
		Tecnológico	Manejo de TICs en la Promoción	Encuestas, entrevistas a operadores turísticos, análisis documental.	Cuestionarios, plataformas digitales, análisis web - Operadores turísticos, expertos en tecnología y marketing.

3.4. MÉTODOS UTILIZADOS

3.4.1. Técnicas

Para llevar a cabo la investigación se utilizaron diversas técnicas de recolección de datos. Estas técnicas fueron seleccionadas y ajustadas según las dimensiones y los indicadores establecidos en la operacionalización de variables, y permitieron obtener información profunda y variada sobre los distintos aspectos que afectan tanto al patrimonio arqueológico como al desarrollo turístico en la región. Siguiendo la teoría de Hernández, Fernández y Baptista (2021), se describen a continuación las principales técnicas empleadas en este estudio.

La entrevista fue una técnica cualitativa clave para obtener información detallada de informantes clave, como arqueólogos, conservadores de museos, autoridades locales y turistas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), las entrevistas son herramientas poderosas cuando se busca conocer las experiencias, percepciones y opiniones de los involucrados en un fenómeno. En este caso, se emplearon entrevistas semiestructuradas y no estructuradas para profundizar en las actitudes de los informantes sobre el estado de conservación, la identificación y valorización del patrimonio arqueológico, así como los impactos del turismo en la región. También se utilizaron entrevistas estructuradas para obtener datos específicos, como el número de turistas que visitaron los sitios arqueológicos o la frecuencia de las intervenciones de conservación.

Por otro lado, se utilizaron encuestas, una técnica cuantitativa que permitió recolectar datos de un gran número de informantes, proporcionando una visión general y objetiva sobre el fenómeno investigado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), las encuestas son apropiadas cuando se necesita obtener información de manera sistemática y comparable. En este estudio, las encuestas fueron aplicadas a turistas, operadores turísticos y empresarios locales para medir el flujo de turistas, el impacto económico y la percepción sobre la sostenibilidad del turismo. A través de preguntas cerradas y de opción múltiple, se obtuvieron datos estadísticos sobre el número de visitantes, el gasto promedio en actividades turísticas y los beneficios económicos generados por el turismo cultural y arqueológico. Esta técnica también fue útil para medir la conciencia ambiental de los turistas respecto a la conservación del patrimonio.

La observación directa fue otra técnica importante utilizada en la investigación, especialmente cuando se deseaba observar el comportamiento de los turistas y las condiciones del entorno sin intervención directa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), la observación directa permite al investigador estar presente en el lugar de estudio, registrando las interacciones, comportamientos y dinámicas sociales. En el caso de San Gabriel, esta técnica permitió evaluar la infraestructura turística (como el acceso a los sitios arqueológicos), la interacción de los turistas con los recursos patrimoniales, y el impacto directo del turismo en los sitios arqueológicos. Por ejemplo, se observó cómo los visitantes se comportaron frente a las piezas expuestas en museos o durante las visitas a los sitios arqueológicos, y si siguieron las normativas de conservación.

El análisis documental fue una técnica complementaria utilizada para examinar fuentes secundarias, como informes arqueológicos, registros históricos, estudios previos sobre el turismo y la conservación del patrimonio. Hernández, Fernández y Baptista (2021) destacaron que este enfoque permite entender el contexto y la evolución histórica de un fenómeno, y sirve para complementar los datos primarios obtenidos a través de entrevistas y encuestas. En este caso, se realizó un análisis de los documentos oficiales de gestión del patrimonio de San Gabriel, como informes de restauración, estudios de impacto del turismo y estrategias de promoción turística. También se revisaron documentos que contenían datos sobre el número de visitantes, las estrategias de conservación implementadas, y el desarrollo de infraestructuras turísticas.

Cada una de estas técnicas proporcionó una visión integral y complementaria del fenómeno investigado. Mientras que las técnicas cualitativas, como las entrevistas y la observación directa, permitieron una comprensión profunda de las percepciones y comportamientos, las técnicas cuantitativas, como las encuestas y el análisis estadístico, ofrecieron datos objetivos y fácilmente analizables sobre el impacto y los resultados del turismo arqueológico. Al combinar estas técnicas, la investigación logró ofrecer una comprensión completa de los retos y oportunidades del patrimonio arqueológico y el turismo en San Gabriel, lo que facilitó la formulación de estrategias para su promoción y conservación de manera sostenibles

3.4.2. Métodos

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de San Gabriel, ubicada en la provincia del Carchi, al norte de Ecuador. Este lugar fue seleccionado por su riqueza cultural y arqueológica, representada en vestigios de la cultura Pasto, como huacas, cerámicas y otros sitios de relevancia histórica. San Gabriel fue declarada "Pueblo Mágico" en 2019, lo que incrementó su importancia como destino turístico. El estudio se enfocó en los principales sitios arqueológicos de la región, los museos locales y las dinámicas turísticas relacionadas con el patrimonio arqueológico. Además, se incluyó a actores clave como turistas, operadores turísticos, autoridades locales y miembros de la comunidad para garantizar una comprensión integral del fenómeno investigado.

El tamaño de la muestra varió según el instrumento utilizado. Para las entrevistas, se trabajó con 15 informantes clave, incluyendo arqueólogos, conservadores de museos, autoridades locales y operadores turísticos. Se encuestó a turistas y empresarios locales, como comerciantes y dueños de negocios relacionados con el turismo, para analizar el impacto económico del turismo arqueológico. Finalmente, en la observación directa, se seleccionaron cuatro sitios arqueológicos representativos y dos museos locales, donde se realizaron registros sistemáticos de la interacción de los turistas con el patrimonio y de las condiciones de conservación de los recursos. Este enfoque garantizó una recolección de datos amplia y detallada, adecuada para responder a los objetivos de la investigación.

3.5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

El análisis cualitativo seleccionado para esta investigación fue el análisis de contenido, un enfoque ampliamente recomendado por Hernández, Fernández y Baptista (2013) para procesar datos descriptivos y narrativos obtenidos a través de instrumentos como entrevistas, encuestas y observación directa. Este análisis permitió identificar patrones, categorías y temas clave dentro de la información recolectada, facilitando una interpretación sistemática y profunda de los datos, en relación con las dimensiones y los indicadores establecidos en la operacionalización de variables.

En el caso de las entrevistas, las transcripciones se analizaron identificando conceptos recurrentes relacionados con la conservación del patrimonio arqueológico, impacto del turismo en los sitios y las propuestas de mejora en la gestión turística. Las respuestas de los informantes clave, como arqueólogos, conservadores, autoridades locales y

operadores turísticos, fueron codificadas para agrupar ideas similares bajo categorías emergentes como *"estado de conservación"*, *"valor cultural"*, *"sostenibilidad del turismo"* y *"participación comunitaria"*. Esto permitió relacionar las percepciones y experiencias de los entrevistados con los temas centrales del estudio.

Estas narrativas fueron codificadas y categorizadas en temas como *"satisfacción con la infraestructura turística"*, *"valoración del patrimonio arqueológico"* y *"aportes económicos del turismo"*. De esta forma, se integraron los datos cuantitativos y cualitativos de las encuestas para obtener una visión más completa del fenómeno investigado.

Los datos obtenidos a través de la observación directa fueron analizados para identificar comportamientos recurrentes de los turistas y las condiciones de los sitios arqueológicos. Se categorizaron elementos como el respeto de los visitantes hacia las normas de conservación, las interacciones con los recursos patrimoniales y las prácticas sostenibles o perjudiciales observadas durante las visitas. Este análisis permitió complementar las percepciones de los informantes con observaciones objetivas del entorno y las dinámicas turísticas en los sitios seleccionados.

El análisis de contenido incluyó un proceso sistemático que comenzó con la organización y transcripción de los datos, seguido por la codificación inicial de palabras clave y frases relevantes. Estas se agruparon en categorías temáticas relacionadas con las dimensiones culturales, económicas, ambientales y tecnológicas de la investigación. Posteriormente, se interpretaron las relaciones entre las categorías para identificar patrones y tendencias en los datos, lo que proporcionó una comprensión integral del impacto del patrimonio arqueológico en el turismo de San Gabriel. Además, los hallazgos se validaron mediante la triangulación de datos, contrastando los resultados de los diferentes instrumentos y comparándolos con la literatura existente, asegurando así la fiabilidad y profundidad del análisis.

3.5.1. Población y muestra

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, dirigida a los turistas que visitaron los principales atractivos turísticos de la ciudad de San Gabriel, con el propósito de conocer su percepción sobre el patrimonio arqueológico y su aporte al turismo.

Debido a que no existe un registro oficial del número de turistas que visitan los atractivos turísticos de San Gabriel y, además, se evidenció una escasa afluencia de visitantes en los museos, la población fue considerada como infinita, ya que no fue

posible determinar con precisión el número total de personas que conforman el universo de estudio. Por esta razón, se aplicó la fórmula para poblaciones infinitas, la cual permitió determinar el tamaño de la muestra.

Fórmula para población infinita

$$n = \frac{z^2 * p * q}{E^2}$$

Donde:

- **n** = Tamaño de la muestra.
- **Z** = Nivel de confianza (95%) = **1,96**.
- **p** = Probabilidad de ocurrencia = **0,50**.
- **q** = Probabilidad de no ocurrencia = **0,50**.
- **E** = Margen de error = **0,05**.

- $n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2}$
- $z^2 = 1,96^2 = 3.8416$
- $E^2 = 0,5^2 = 0,0025$
- $n = \frac{0.9604}{0,0025} = \mathbf{384.16}$

El cálculo de la muestra mediante la fórmula para poblaciones infinitas determinó un tamaño de 384 encuestas. No obstante, por criterios operativos y de validación de la información, se trabajó con 380 encuestas efectivas, las cuales fueron consideradas suficientes para el análisis de la investigación

3.5.2. Instrumentos de investigación

Para la presente investigación se utilizaron como instrumentos de recolección de información la encuesta y la ficha de observación.

La encuesta estuvo conformada por preguntas de selección múltiple y fue aplicada a 380 turistas que visitaron los principales atractivos turísticos de la ciudad de San Gabriel. Este instrumento permitió recopilar información relacionada con el perfil de los visitantes, el conocimiento sobre el patrimonio arqueológico, los medios utilizados para obtener información turística, la percepción sobre la promoción del patrimonio y el interés por visitar los museos y demás recursos arqueológicos del cantón.

Asimismo, se aplicaron fichas de observación durante las visitas de campo a los museos y espacios donde se conserva el patrimonio arqueológico de San Gabriel.

Mediante este instrumento se registraron aspectos relacionados con el estado de conservación de las piezas arqueológicas, la infraestructura de los museos, la interpretación turística, la señalética, los servicios disponibles y las condiciones de atención al visitante. La información obtenida permitió realizar un diagnóstico de la situación actual del patrimonio arqueológico, constituyendo la base para la elaboración del análisis FODA y el diseño de las estrategias de marketing propuestas. Los instrumentos aplicados se presentan en el apartado de anexos de la presente investigación.

3.5.3. Procesamiento y análisis de datos

La información recopilada mediante las encuestas fue organizada y procesada utilizando Google Forms, herramienta que facilitó la tabulación de los datos y la elaboración de tablas y gráficos estadísticos para su análisis e interpretación.

Por su parte, la información obtenida mediante las fichas de observación fue analizada de forma descriptiva, permitiendo identificar las condiciones actuales del patrimonio arqueológico y de los espacios museísticos de San Gabriel. Posteriormente, los resultados cualitativos fueron integrados para establecer un diagnóstico de la situación actual, identificar los principales factores internos y externos mediante el análisis FODA y fundamentar la propuesta de estrategias de marketing orientadas a fortalecer la promoción del patrimonio arqueológico.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través de encuestas y clasificación de cerámicas con las que cuentan la casa museo y museo de Fauna Silvestre Mindalae. Esta información permite valorar el estado actual del patrimonio arqueológico de la ciudad de San Gabriel y comprender su potencial como recurso para el desarrollo turístico local, a partir de las percepciones de las comunidades asentadas en la zona y de las evidencias materiales registradas.

4.1.1. Resultados fichas de observación

A continuación, de la tabla 2 a la tabla 18 se presentan los resultados del análisis de las fichas de observación.

Tabla 2. Ficha de observación-Vitrina 1

Ítem			Registro de la Vitrina 1
Nombre del espacio observado			Vitrina 1
Museo			Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación			Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada			Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado			Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado			Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante			Cerámica
Período histórico			Integración
Cronología			800-1530 d.C.
Filiación cultural			Negativo Carchi
Tipo de bienes identificados			Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados			MVA-23-001, MVA-23-002, MVA-23-003, MVA-23-004, MVA-23-005, MVA-23-006, MVA-23-007, MVA-23-008, MVA-23-009, MVA-23-010
Cantidad de piezas consideradas en el resumen			10 piezas
Técnica de elaboración predominante			Modelado
Acabado de superficie predominante			Alisado
Técnica decorativa predominante			Pintura post-cocción
Forma general predominante			Compotera con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general	Las piezas presentan rasgos morfológicos similares, con estructura simétrica, cuerpo flexionado, base plana o con pie, forma cóncava, desarrollo cilíndrico, borde recto o evertido y terminación redondeada.		
Dimensiones generales observadas	Las piezas presentan alturas aproximadas entre 9,3 cm y 15 cm; diámetros de base o pie entre 8 cm y 13,2 cm; diámetros de cuerpo entre 10,5 cm y 18 cm; y bocas entre 13,6 cm y 21,4 cm.		

Estado de conservación predominante	de	Regular
Estado de integridad predominante	de	Incompleto o con afectaciones menores visibles
Alteraciones registradas		Afectación por hongos en varias piezas, ligeros despostillamientos y despostillado en la base en algunos casos.
Piezas afectación hongos	con por	Se registran afectaciones por hongos en piezas como MVA-23-001, MVA-23-002 y MVA-23-004.
Piezas despostillado	con	Se registran despostillamientos ligeros en varias piezas; en MVA-23-005 se especifica despostillado ligero en la base.
Piezas descripción deterioro evidente	sin de	Algunas piezas presentan "N/A" en la descripción del estado, como MVA-23-008 y MVA-23-009.
Factores deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje, registrados como factores observables dentro de las fichas de inventario.
Condición humedad	de	En las fichas revisadas se observa registro de humedad dentro de los factores de deterioro, con marcación de condición media o asociada a afectación por hongos en varios casos.
Condición temperatura	de	Se registra temperatura dentro de los factores de deterioro, con condición normal en las fichas observadas.
Iluminación		Se identifica iluminación adecuada en las fichas revisadas.
Seguridad		Las fichas registran condición de seguridad afirmativa.
Montaje		El montaje aparece registrado como adecuado en las fichas observadas.
Régimen custodia	de	Particular, según el campo marcado en las fichas de inventario.
Registro fotográfico		SI
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y control documental.
Nivel descripción técnica	de	Alto, debido a la presencia de datos de identificación, dimensiones, técnica de elaboración, acabado, filiación cultural, cronología y estado general del bien.
Nivel interpretación turística	de	Medio, ya que las fichas describen técnicamente las piezas, pero no desarrollan una explicación interpretativa orientada directamente al visitante.
Relación con la identidad cultural local		Alta, porque las piezas pertenecen a una filiación cultural asociada al patrimonio arqueológico del Carchi y forman parte de la colección del Museo de Artesanías de San Gabriel.
Potencial turístico observable		Alto, debido a que la vitrina reúne piezas cerámicas representativas que permiten mostrar al visitante formas, técnicas y rasgos materiales del patrimonio arqueológico local.
Limitaciones observadas para el uso turístico		La información disponible es principalmente técnica, por lo que podría resultar poco comprensible para visitantes sin acompañamiento interpretativo. Esta vitrina agrupa compoteras cerámicas con características morfológicas y técnicas homogéneas, pertenecientes al período de Integración y filiación Negativo Carchi. El conjunto presenta valor arqueológico por su materialidad, técnica de modelado, acabado alisado y decoración con pintura post-cocción. Sin embargo, el diagnóstico evidencia afectaciones recurrentes asociadas a hongos y despostillamientos ligeros, lo que permite clasificar el estado general como regular, aunque las condiciones de montaje, iluminación y seguridad se registran como adecuadas.
Observación general		Posee alta representatividad arqueológica y cultural, debido a la concentración de compoteras cerámicas vinculadas con el patrimonio material de San Gabriel. Su conservación requiere seguimiento preventivo, principalmente por la presencia de afectaciones biológicas y deterioros físicos menores.
Valoración global		

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina 1 del Museo de Artesanías de San Gabriel reúne un conjunto de compoteras cerámicas pertenecientes al período de Integración, con cronología comprendida entre 800 y 1530 d.C., y filiación cultural Negativo Carchi. Las piezas registradas presentan una composición formal semejante, caracterizada por cuerpos cóncavos, bases o pies definidos, bordes e vertidos y labios redondeados, lo que permite identificar una unidad tipológica dentro del conjunto observado. La técnica predominante es el modelado, con acabado alisado y decoración mediante pintura post-cocción, rasgos que permiten reconocer procedimientos cerámicos asociados al patrimonio arqueológico local.

El estado de conservación de la vitrina se valora como regular, debido a que varias piezas presentan afectaciones visibles, principalmente hongos y despostillamientos ligeros. Aunque no todas las cerámicas muestran deterioro descrito, la repetición de estas alteraciones en varios registros permite considerar la existencia de riesgos vinculados con condiciones ambientales y manejo preventivo. La afectación por hongos constituye un indicador relevante dentro del diagnóstico, ya que evidencia la presencia de factores de humedad que pueden comprometer progresivamente la estabilidad material de las piezas si no se mantiene un control periódico.

Se registran iluminación adecuada, seguridad afirmativa y montaje adecuado. Estos elementos favorecen la exposición del conjunto cerámico permitiendo que las piezas permanezcan visibles para el público dentro de un espacio museográfico controlado. Sin embargo, el contenido documental se orienta principalmente a la descripción técnica, por lo que la relación con el visitante depende de la existencia de recursos interpretativos complementarios, como cédulas explicativas, guion museográfico o acompañamiento de guías.

Esta presenta bienes arqueológicos tangibles que permiten acercar al visitante a la cultura material del territorio ya que las compoteras observadas pueden contribuir a la comprensión del patrimonio arqueológico de San Gabriel, especialmente por su relación con la identidad cultural local y con los procesos históricos del Carchi.

Tabla 3. Ficha de observación-Vitrina 2

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 2
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte

Tipo de espacio observado		Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado		Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante		Cerámica
Período histórico		Integración
Cronología		800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados		Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados		MVA-23-011, MVA-23-012, MVA-23-013, MVA-23-014, MVA-23-015, MVA-23-016, MVA-23-017, MVA-23-018, MVA-23-019, MVA-23-020
Cantidad de piezas consideradas		10 piezas
Técnica de elaboración predominante		Modelado
Acabado de superficie predominante		Alisado
Técnica decorativa predominante		Pintura post-cocción
Forma general predominante		Compotera con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general		Las piezas presentan estructura simétrica, cuerpo flexionado, base plana o con pie, forma cóncava, desarrollo cilíndrico, borde recto o evertido y terminación redondeada.
Dimensiones generales observadas		Altura aproximada entre 6 cm y 12,5 cm; base o pie entre 6,5 cm y 12,2 cm; cuerpo entre 7,5 cm y 13,5 cm; boca entre 9 cm y 15,1 cm.
Estado de conservación predominante		Regular
Estado de integridad predominante		Incompleto con afectaciones menores
Alteraciones registradas		Despostillado ligero, despostillado en base y afectación por hongos en varias piezas.
Piezas con afectación por hongos		MVA-23-016, MVA-23-017, MVA-23-018, MVA-23-019 y MVA-23-020
Piezas despostillado		MVA-23-011, MVA-23-012, MVA-23-013, MVA-23-014, MVA-23-015, MVA-23-016, MVA-23-017, MVA-23-018, MVA-23-019 y MVA-23-020
Piezas despostillado en base		MVA-23-011
Piezas sin afectación biológica registrada		MVA-23-011, MVA-23-012, MVA-23-013, MVA-23-014 y MVA-23-015
Factores de deterioro identificados		Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad		Presente como factor de deterioro; se asocia con afectación por hongos en cinco piezas.
Condición de temperatura		Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí

Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La información disponible es técnica; requiere apoyo interpretativo para facilitar la comprensión del visitante.
Observación general	Se agrupa compoteras cerámicas de características técnicas y morfológicas homogéneas donde se evidencia una tipología clara dentro del acervo arqueológico del museo. El principal problema de conservación se relaciona con despostillamientos y presencia de hongos en la mitad de las piezas observadas.
Valoración global	Presenta alta representatividad arqueológica y potencial turístico, aunque su estado de conservación exige seguimiento preventivo, especialmente por la presencia de hongos y deterioro físico menor en varias piezas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Esta vitrina comprende diez compoteras cerámicas registradas dentro del período de Integración, con cronología 800-1530 d.C. manteniendo una unidad formal clara, debido a la presencia de piezas modeladas, con acabado alisado, técnica decorativa de pintura post-cocción y rasgos morfológicos repetidos, como cuerpo cóncavo, borde evertido y labio redondeado.

El estado de conservación general se valora como regular, debido a que todas las piezas presentan algún grado de despostillado, aunque en la mayoría de los casos se trata de afectaciones ligeras. En cinco registros también se observa afectación por hongos, asociándose al deterioro con condiciones de humedad que requieren control preventivo. La presencia de hongos en la mitad del conjunto convierte a esta vitrina en un espacio que demanda seguimiento técnico para evitar el avance del deterioro sobre la superficie cerámica.

Las condiciones de exhibición registradas son favorables, puesto que la iluminación se considera adecuada, la seguridad aparece como presente y el montaje se consigna como adecuado. Sin embargo, la información incluida en las fichas mantiene un enfoque principalmente técnico, centrado en dimensiones, morfología y estado de conservación.

La Vitrina 2 posee un valor significativo porque concentra piezas cerámicas con rasgos formales similares que permiten explicar al visitante la continuidad técnica y

estética del patrimonio arqueológico local. Su potencial se relaciona con la posibilidad de integrarla en un discurso museográfico sobre las formas de producción cerámica, los usos culturales de las compoteras, así como la conservación del patrimonio material de San Gabriel.

Tabla 4. Ficha de observación-Vitrina 3

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 3
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-021, MVA-23-022, MVA-23-023, MVA-23-024, MVA-23-025, MVA-23-026, MVA-23-027, MVA-23-028, MVA-23-029, MVA-23-030
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general	Las piezas presentan estructura simétrica, cuerpo flexionado, base o pie plano, forma cóncava, desarrollo cilíndrico, borde recto o evertido y labio redondo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 5,5 cm y 11,2 cm; base o pie entre 5,4 cm y 12 cm; cuerpo entre 8,5 cm y 15,5 cm; boca entre 11,5 cm y 22 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno a regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones menores en algunas piezas
Alteraciones registradas	Despostillado ligero, fragmentación ligera y afectación por hongos en casos puntuales.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-025 y MVA-23-026
Piezas con despostillado o fragmentación	MVA-23-021, MVA-23-023, MVA-23-025 y MVA-23-026
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-022, MVA-23-024, MVA-23-027, MVA-23-028, MVA-23-029 y MVA-23-030
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje

Condición de humedad	de	Presente como factor de control; se relaciona con hongos en dos piezas.
Condición de temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local		Alta
Potencial observable turístico		Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		La información es principalmente técnica; requiere apoyo interpretativo para facilitar la comprensión del visitante.
Observación general		Agrupación de compoteras cerámicas con características morfológicas similares, en las primeras piezas predomina la pintura post-cocción, mientras que en las últimas se observa pintura pre-cocción ahumada con diseños geométricos, zoomorfos, fitomorfos y antropomorfos.
Valoración global		Se presenta alta representatividad arqueológica por la variedad decorativa de sus compoteras. Su estado general es favorable, aunque se identifican afectaciones puntuales por hongos, despostillado y fragmentación en algunas piezas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Reúne diez compoteras cerámicas correspondientes al período de Integración, con cronología 800-1530 d.C. manteniendo unidad tipológica por la presencia de compoteras modeladas, con acabado alisado, cuerpo cóncavo, borde evertido y labio redondeado. Presenta mayor diversidad decorativa, debido a que algunas piezas registran pintura post-cocción, mientras otras incorporan pintura pre-cocción ahumada con figuras geométricas, zoomorfas, fitomorfas y antropomorfas.

El estado de conservación se valora como bueno a regular, debido a que seis piezas no presentan afectaciones visibles registradas, mientras que cuatro muestran deterioros puntuales. Las piezas MVA-23-025 y MVA-23-026 evidencian afectación por hongos, lo cual señala la necesidad de mantener control sobre la humedad. Se identifican despostillamientos ligeros y fragmentación en algunas piezas, especialmente en la base, sin que esto impida su lectura formal dentro del conjunto cerámico.

Las condiciones de exhibición son adecuadas, ya que las fichas registran iluminación apropiada, seguridad presente y montaje adecuado lo que permite que las piezas se mantengan visibles dentro del recorrido museográfico para que el visitante pueda observar sus formas generales. Sin embargo, el contenido disponible se concentra en datos técnicos, por lo que la vitrina necesita recursos explicativos que permitan comprender el significado de los diseños decorativos y su vínculo con la historia arqueológica local.

Los diseños geométricos, zoomorfos, fitomorfos y antropomorfos pueden fortalecer el interés del visitante, ya que relaciona la cerámica con formas de representación cultural.

Tabla 5. Ficha de observación-Vitrina 4

Ítem	Registro de la Vitrina 4
Nombre del espacio observado	Vitrina 4
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-031, MVA-23-032, MVA-23-033, MVA-23-034, MVA-23-035, MVA-23-036, MVA-23-037, MVA-23-038, MVA-23-039, MVA-23-040
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general	Las piezas mantienen composición simétrica, cuerpo flexionado, base o pie plano, forma cóncava, estructura cilíndrica, borde recto o evertido y terminación redondeada.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 6,7 cm y 11 cm; base o pie entre 7 cm y 8,8 cm; cuerpo entre 14 cm y 16,5 cm; boca entre 18,7 cm y 22,1 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno
Estado de integridad predominante	Completo

Alteraciones registradas		Despostillado ligero en una pieza; en las demás no se registran afectaciones visibles.
Piezas con afectación por hongos		No se registran
Piezas despostillado	con	MVA-23-035
Piezas sin afectación visible registrada		MVA-23-031, MVA-23-032, MVA-23-033, MVA-23-034, MVA-23-036, MVA-23-037, MVA-23-038, MVA-23-039 y MVA-23-040
Factores de deterioro identificados		Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	de	Controlada
Condición de temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local	con la	Alta
Potencial observable turístico	turístico	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		Se registran diseños complejos, pero no incluye una explicación interpretativa dirigida al visitante.
Observación general		Se reúne compoteras cerámicas con una mayor riqueza decorativa respecto a vitrinas anteriores. Predominan diseños geométricos, triangulares, circulares, escalonados, romboides, chevrons, estrellas, figuras zoomorfas y representaciones antropomorfas.
Valoración global		Presenta alta representatividad patrimonial por la variedad de diseños registrados y por el buen estado general de las piezas. Su potencial turístico es alto, especialmente por el valor visual y simbólico de las decoraciones.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Se observa un conjunto de compoteras cerámicas con notable riqueza visual, especialmente por el uso de pintura pre-cocción ahumada y por la presencia de diseños geométricos, zoomorfos y antropomorfos. A diferencia de los conjuntos anteriores, esta vitrina no solo permite reconocer la forma funcional de la compotera, sino también una expresión decorativa más elaborada, donde aparecen venados, monos, flamencos, figuras humanas, bohíos, triángulos, círculos, rombos y chebrones.

El diagnóstico de conservación muestra una condición favorable, debido a que la mayoría de las piezas no registra deterioros visibles donde solo una pieza presenta despostillado ligero, mientras que no se evidencian afectaciones por hongos en los

registros revisados. Es así que se valora la vitrina como un conjunto estable dentro del museo, aunque el control preventivo debe mantenerse por tratarse de bienes cerámicos antiguos expuestos a factores ambientales.

Las condiciones de exhibición resultan adecuadas, puesto que se registra iluminación apropiada, seguridad presente y montaje correcto favoreciendo la apreciación de los detalles decorativos, sobre todo en piezas donde los diseños poseen mayor complejidad narrativa. Sin embargo, la información consignada en las fichas se concentra en datos técnicos, por lo que el visitante podría observar las figuras sin comprender completamente su significado cultural, ritual o simbólico.

Las escenas de cacería, figuras humanas, animales y motivos geométricos pueden captar el interés de visitantes, estudiantes e investigadores por lo que su uso dentro del discurso turístico del museo se fortalece mediante cédulas interpretativas breves que expliquen los diseños, las técnicas decorativas y la relación de estas cerámicas con la memoria arqueológica de San Gabriel.

Tabla 6. Ficha de observación-Vitrina 5

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 5
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-041, MVA-23-042, MVA-23-043, MVA-23-045, MVA-23-046, MVA-23-047, MVA-23-048, MVA-23-049, MVA-23-050 y MVA-23-051
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado

Descripción morfológica general	Las piezas presentan rasgos formales homogéneos: estructura simétrica, cuerpo flexionado, base plana o con pie, forma cóncava, desarrollo cilíndrico, borde recto o evertido y labio redondo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 8 cm y 10,9 cm; base o pie entre 7 cm y 9,8 cm; cuerpo entre 13,5 cm y 15 cm; boca entre 18 cm y 19,8 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno
Estado de integridad predominante	Completo
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en una pieza; reconstrucción en una pieza.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-041
Piezas con despostillado	MVA-23-041
Piezas reconstruidas	MVA-23-048
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-042, MVA-23-043, MVA-23-045, MVA-23-046, MVA-23-047, MVA-23-049, MVA-23-050 y MVA-23-051
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Controlada, con un caso asociado a hongos
Condición de temperatura	Normal
Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado
Registro fotográfico	Sí
Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La información describe los diseños, pero no incluye explicación interpretativa para el visitante.
Observación general	Concentra compoteras con decoración visual diversa donde predominan figuras geométricas circulares, triangulares, romboides, zoomorfas, antropomorfas, arácnidas, ornitomorfas, representación de cazador y Sol Pasto.
Valoración global	Presenta alta representatividad patrimonial por la variedad simbólica de sus diseños y por el buen estado general de la mayoría de las piezas. El conjunto requiere control preventivo puntual por el caso de hongos, el despostillado ligero y la pieza reconstruida.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La se destaca por la presencia de compoteras cerámicas decoradas mediante pintura pre-cocción ahumada, técnica que otorga al conjunto una mayor carga visual dentro del recorrido museográfico. Las piezas registran motivos circulares,

triangulares, romboides, zoomorfos, antropomorfos, arácnidos, ornitomorfos y figuras asociadas al Sol Pasto, lo que permite observar una composición simbólica más variada que la de conjuntos centrados únicamente en la forma cerámica.

El diagnóstico físico refleja una condición mayoritariamente favorable, debido a que la mayor parte de las piezas no presenta afectaciones visibles en los registros revisados. Los casos que requieren atención se concentran en MVA-23-041, por afectación de hongos y despostillado ligero, y en MVA-23-048, por encontrarse reconstruida. Estas condiciones no reducen el valor patrimonial del conjunto, pero sí evidencian la necesidad de vigilancia técnica para evitar que los deterioros puntuales se conviertan en procesos progresivos.

La exposición es adecuada, ya que las fichas señalan iluminación correcta, seguridad presente y montaje apropiado lo que favorece la apreciación de los diseños decorativos, especialmente en piezas con figuras humanas, animales y signos geométricos. No obstante, el registro mantiene un lenguaje técnico que identifica los elementos, pero no desarrolla su lectura cultural, por lo que la comprensión turística puede depender de guías, cédulas explicativas o recursos didácticos.

Sus piezas permiten construir un relato visual atractivo sobre el patrimonio arqueológico de San Gabriel donde la presencia de figuras como pumas, monos, arañas, aves, cazadores, personajes humanos y Sol Pasto puede despertar curiosidad en los visitantes, siempre que se acompañe con una interpretación clara. Esta puede funcionar como un punto fuerte del recorrido, al vincular la observación estética de las compoteras con contenidos sobre simbolismo, técnicas cerámicas y conservación patrimonial.

Tabla 7. Ficha de observación-Vitrina 6

Ítem	Registro de la Vitrina 6
Nombre del espacio observado	Vitrina 6
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas

Códigos de inventario observados	de	MVA-23-052, MVA-23-053, MVA-23-054, MVA-23-055, MVA-23-056, MVA-23-057, MVA-23-058, MVA-23-059 y MVA-23-060
Cantidad de piezas consideradas		9 piezas
Técnica de elaboración predominante	de	Modelado
Acabado de superficie predominante	de	Alisado
Técnica decorativa predominante		Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante		Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general		Las piezas presentan estructura simétrica, cuerpo flexionado, base o pie plano, cuerpo cóncavo, desarrollo cilíndrico, borde recto o evertido y labio redondo.
Dimensiones generales observadas		Altura aproximada entre 8,2 cm y 11,2 cm; base o pie entre 8,3 cm y 9,4 cm; cuerpo entre 14 cm y 15 cm; boca entre 18 cm y 19,9 cm.
Estado de conservación predominante	de	Bueno
Estado de integridad predominante		Completo
Alteraciones registradas		No se registran afectaciones significativas en la mayoría de piezas; se observan registros puntuales sin descripción de deterioro.
Piezas afectación hongos	con por	No se registran en los fragmentos revisados
Piezas despostillado	con	No se registran en los fragmentos revisados
Piezas reconstruidas		No se registran en los fragmentos revisados
Piezas sin afectación visible registrada		MVA-23-055, MVA-23-056 y MVA-23-057; el resto mantiene registro sin deterioro significativo en los datos disponibles
Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición humedad	de	Controlada
Condición temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha	visible	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local	con la	Alta
Potencial observable turístico	turístico	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	para el	La ficha describe la pieza y su diseño, pero no desarrolla una explicación dirigida al visitante.

Observación general	La Vitrina 6 reúne compoteras cerámicas con decoración pre-cocción ahumada. En los registros se identifican diseños geométricos, circulares, puntos, figuras zoomorfas y Sol Pasto.
Valoración global	La Vitrina 6 presenta alta representatividad patrimonial por la presencia de compoteras decoradas con motivos simbólicos. El conjunto muestra buen estado general y condiciones expositivas adecuadas, con potencial para fortalecer la lectura turística del patrimonio arqueológico local.
Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel	

Esta concentra compoteras cerámicas que mantienen una línea formal homogénea, pero se distinguen por el tratamiento decorativo mediante pintura pre-cocción ahumada para reconocer un conjunto con mayor capacidad narrativa, debido a la presencia de figuras geométricas, puntos, motivos zoomorfos y representaciones vinculadas al Sol Pasto. La vitrina no solo expone formas cerámicas, sino también códigos gráficos que pueden ser interpretados como parte de la memoria visual del patrimonio arqueológico local.

Los registros disponibles no evidencian afectaciones graves en las piezas consideradas. La ausencia de hongos, despostillamientos o reconstrucciones visibles en los datos revisados permite valorar el conjunto como estable dentro del museo. Aun así, por tratarse de piezas cerámicas antiguas, el monitoreo preventivo sigue siendo necesario, especialmente en relación con humedad, temperatura y manipulación indirecta durante procesos de limpieza o reorganización.

Se registra iluminación apropiada, seguridad presente y montaje correcto permitiendo que los detalles decorativos sean observables para el público, especialmente en aquellas piezas con diseños circulares, zoomorfos y solares. Sin embargo, la información documental continúa centrada en la descripción técnica, lo que limita la comprensión del visitante cuando no existe mediación interpretativa.

Esta vitrina muestra la dimensión simbólica de la cerámica arqueológica ya que los motivos decorativos pueden generar interés visual inmediato y facilitar relatos sobre cosmovisión, representación animal, simbolismo solar y técnicas de elaboración. Por ello puede integrarse como un punto explicativo dentro del recorrido museográfico, siempre que se acompañe con textos breves, recursos gráficos o señalética que conecten las piezas con la historia cultural.

Tabla 8. Ficha de observación-Vitrina 7

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 7
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas, cántaro cerámico
Códigos de inventario observados	MVA-23-061, MVA-23-062, MVA-23-063, MVA-23-064, MVA-23-065, MVA-23-066, MVA-23-067, MVA-23-068, MVA-23-069 y MVA-23-070
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado; presencia de cántaro cerámico en el conjunto
Descripción morfológica general	En las piezas tipo compotera se registran rasgos simétricos, cuerpo flexionado, base o pie plano, forma cóncava, estructura cilíndrica, borde recto o evertido y labio redondo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 5,2 cm y 10,2 cm; base o pie entre 6,4 cm y 7,5 cm en los registros visibles; cuerpo entre 12 cm y 15 cm; boca entre 16 cm y 20,1 cm.
Estado de conservación predominante	Regular
Estado de integridad predominante	Completo con casos reconstruidos
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y reconstrucción en varias piezas.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-066 y MVA-23-069; se asume seguimiento en el resto del conjunto por presencia del mismo factor de deterioro en la vitrina.
Piezas con despostillado	No se identifican como afectación predominante en los registros visibles de esta vitrina.
Piezas reconstruidas	MVA-23-066 y MVA-23-069
Piezas sin afectación visible registrada	No se determina en la totalidad del grupo por limitación de lectura completa de los registros; debe verificarse en la ficha individual de cada código.
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Presente como factor relevante, asociada con afectación por hongos
Condición de temperatura	Normal

Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado
Registro fotográfico	Sí
Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La información técnica permite identificar las piezas, pero no explica de forma directa el significado cultural de los diseños para el visitante.
Observación general	La Vitrina 7 agrupa piezas cerámicas con predominio de compoteras decoradas mediante pintura pre-cocción ahumada. Entre los diseños registrados se identifican figuras geométricas circulares, cuadrados y motivos zoomorfos, entre ellos venados. También se observa la presencia de piezas reconstruidas y afectación por hongos, lo que orienta el diagnóstico hacia un estado regular.
Valoración global	La Vitrina 7 presenta valor patrimonial alto por la presencia de piezas cerámicas decoradas y por la variedad tipológica del conjunto. Su principal punto crítico se relaciona con afectaciones biológicas y reconstrucciones, por lo que requiere control preventivo y revisión periódica de las condiciones ambientales.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Se muestra un conjunto cerámico con predominio de compoteras y presencia de al menos un cántaro, lo que introduce una variación tipológica respecto a vitrinas centradas únicamente en compoteras. Se observa distintas formas de producción cerámica dentro del mismo período histórico, donde las piezas mantienen rasgos técnicos comunes, como modelado, acabado alisado y decoración mediante pintura pre-cocción ahumada, lo que otorga coherencia material al conjunto.

La vitrina presenta una condición regular por la presencia de afectación por hongos y piezas reconstruidas, donde los registros de MVA-23-066 y MVA-23-069 evidencian este tipo de alteraciones, aspecto que resulta relevante porque combina deterioro biológico con intervenciones previas sobre la integridad de las piezas. Esta situación no anula su valor patrimonial, pero sí exige mayor control de humedad, revisión visual continua y manejo cuidadoso del montaje.

La iluminación es adecuada, seguridad presente y montaje apropiado, sin embargo, el potencial visual de la vitrina podría aprovecharse mejor mediante explicaciones breves sobre los diseños geométricos y zoomorfos, especialmente aquellos asociados

con venados. Sin esa mediación, el visitante puede apreciar la forma y decoración, pero no necesariamente comprender la carga simbólica o cultural de los motivos representados.

Se combina variedad formal, decoración simbólica y evidencias de conservación que pueden integrarse en un discurso educativo ya que la presencia de figuras animales y composiciones geométricas puede captar la atención del visitante, mientras que las piezas reconstruidas permiten explicar la necesidad de conservar el patrimonio arqueológico.

Tabla 9. Ficha de observación-Vitrina 8

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 8
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Compoteras cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-071, MVA-23-072, MVA-23-073, MVA-23-074, MVA-23-075, MVA-23-076, MVA-23-077, MVA-23-078, MVA-23-079 y MVA-23-080
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Compotera cerámica con cuerpo cóncavo, base o pie, borde evertido y labio redondeado
Descripción morfológica general	Las piezas presentan composición simétrica, cuerpo flexionado, base o pie plano, forma cóncava, estructura cilíndrica, borde recto o evertido y labio redondo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 6 cm y 10 cm; base o pie entre 5,8 cm y 8,7 cm; cuerpo entre 10 cm y 14,5 cm; boca entre 13,2 cm y 19,5 cm.
Estado de conservación predominante	Regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones menores
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en varias piezas; algunos registros no presentan afectación visible.

Piezas afectación hongos	con por	MVA-23-075, MVA-23-078 y MVA-23-080
Piezas despostillado	con	MVA-23-075, MVA-23-078, MVA-23-079 y MVA-23-080
Piezas reconstruidas		No se registran
Piezas sin afectación visible registrada		MVA-23-076 y MVA-23-077; otros registros requieren verificación individual para confirmar ausencia total de deterioro.
Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición humedad	de	Presente como factor de control; asociada a hongos en varias piezas
Condición temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad local	con la cultural	Alta
Potencial observable	turístico	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		La información registrada es técnica y no desarrolla una explicación cultural accesible para visitantes.
Observación general		Reúne compoteras cerámicas con predominio de pintura pre-cocción ahumada identificando piezas con diseños geométricos, rombos, triángulos, círculos pequeños y decoración bicolor centrada. Presenta valor patrimonial alto por la presencia de compoteras decoradas con motivos geométricos, además su estado general se considera regular, debido a la presencia de hongos y despostillamientos ligeros en varias piezas, aunque las condiciones de exhibición se registran como adecuadas.
Valoración global		

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Se caracteriza por un conjunto de compoteras cerámicas de menor formato, con alturas que oscilan aproximadamente entre 6 cm y 10 cm donde se observa una serie de piezas compactas, elaboradas mediante modelado y con acabado alisado, cuya decoración se concentra en la pintura pre-cocción ahumada. En comparación con otras vitrinas, el interés principal de este grupo no se ubica en la variedad tipológica, sino en la repetición formal y en la presencia de diseños geométricos que aportan unidad visual al conjunto.

No todas las piezas muestran afectaciones, pero sí se repiten dos problemas relevantes: hongos y despostillado ligero. Los registros MVA-23-075, MVA-23-078 y

MVA-23-080 evidencian afectación biológica, mientras que MVA-23-079 incluye despostillado sin presencia de hongos. Es así que la vitrina requiere vigilancia preventiva, especialmente en el control de humedad y en la revisión periódica de bordes, bases y superficies decoradas.

La iluminación, la seguridad y el montaje aparecen registrados de manera favorable, no obstante, el contenido documental continúa centrado en datos de inventario, dimensiones y descripción técnica. Por esa razón, aunque las piezas pueden ser observadas con claridad, la lectura cultural de los diseños geométricos queda limitada si no existe una explicación complementaria que oriente al visitante. Esta vitrina puede aportar al recorrido mediante una explicación sobre la repetición de formas, la técnica decorativa y los motivos geométricos presentes en las compoteras mostrando cómo la cerámica arqueológica no solo cumple una función material, sino que también conserva patrones visuales asociados con formas de representación cultural. Para el visitante, este conjunto puede resultar útil para comprender la continuidad estética del patrimonio arqueológico de San Gabriel y la necesidad de conservar piezas aparentemente simples, pero valiosas por su contexto histórico.

Tabla 10. Ficha de observación-Vitrina 9

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 9
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Ocarinas cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-081, MVA-23-082, MVA-23-083, MVA-23-084, MVA-23-085, MVA-23-086, MVA-23-087, MVA-23-088, MVA-23-089 y MVA-23-090
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción

Forma general predominante	Ocarina cerámica con orificio, canal de insuflación interna y función aerófona
Descripción morfológica general	Las piezas presentan estructura simétrica, base o superficie plana, bordes rectos o evertidos, terminación redondeada, orificio y rasgos asociados al soplo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 5 cm y 8 cm; ancho entre 5 cm y 7,5 cm; largo entre 14 cm y 23,2 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno
Estado de integridad predominante	Completo
Alteraciones registradas	No se identifican afectaciones relevantes en los fragmentos revisados.
Piezas afectación con hongos	No se registran
Piezas despostillado con	No se registran en los fragmentos revisados
Piezas reconstruidas	No se registran en los fragmentos revisados
Piezas afectación sin visible registrada	MVA-23-081, MVA-23-083, MVA-23-084, MVA-23-085, MVA-23-089 y MVA-23-090; las demás requieren verificación individual directa en la ficha completa.
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Controlada
Condición de temperatura	Normal
Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado
Registro fotográfico	Sí
Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La ficha registra rasgos técnicos y diseños, pero no explica la función musical o simbólica de las ocarinas para el visitante.
Observación general	Se diferencia de las vitrinas anteriores porque concentra instrumentos cerámicos tipo ocarina. En los diseños se identifican motivos geométricos triangulares, escalonados, circulares, cuadrados con círculo, representaciones antropomorfas y zoomorfas, entre ellas mono y lagartija, además de incisiones en figura de caracol.
Valoración global	Alta representatividad patrimonial por conservar piezas cerámicas asociadas a la dimensión sonora y simbólica del patrimonio arqueológico. Su estado general se considera bueno, con condiciones de exhibición adecuadas y alto potencial turístico por la singularidad funcional de las ocarinas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

El conjunto no está compuesto por compoteras, sino por ocarinas cerámicas lo que amplía la comprensión del patrimonio arqueológico, pues incorpora bienes vinculados con la producción sonora, la expresión ritual o ceremonial y la elaboración de instrumentos aerófonos. La presencia de orificios, canal de insuflación interna y rasgos asociados al soplo permite reconocer piezas que no solo poseen valor formal, sino también funcional.

Hay una condición favorable, sin afectaciones biológicas o físicas destacadas en las piezas localizadas ya que la estabilidad del conjunto favorece su lectura museográfica, especialmente porque las ocarinas poseen dimensiones reducidas y detalles decorativos que pueden perder visibilidad si las condiciones de iluminación o montaje no son adecuadas. Se registra iluminación apropiada, seguridad presente y montaje adecuado, lo que permite conservar y exhibir las piezas bajo condiciones aceptables.

Los motivos triangulares, escalonados, circulares, antropomorfos y zoomorfos ofrecen una lectura distinta del repertorio cerámico, al combinar función musical con representación gráfica. La presencia de figuras como mono, lagartija y caracol puede aportar una explicación amplia sobre la relación entre naturaleza, simbolismo y producción material en el contexto arqueológico local.

Las ocarinas permiten construir una experiencia interpretativa más dinámica que la simple observación de piezas cerámicas por lo que su valor no radica únicamente en la antigüedad o en la técnica de modelado, sino en la posibilidad de explicar cómo ciertos objetos pudieron estar vinculados con sonidos, prácticas culturales y formas de comunicación simbólica.

Tabla 11. Ficha de observación-Vitrina 10

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 10
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Ocarinas, compoteras, cuenco y olla

Códigos de inventario observados	de	MVA-23-091, MVA-23-092, MVA-23-093, MVA-23-094, MVA-23-095, MVA-23-096, MVA-23-097, MVA-23-098, MVA-23-099 y MVA-23-100
Cantidad de piezas consideradas		10 piezas
Técnica de elaboración predominante	de	Modelado
Acabado de superficie predominante	de	Alisado
Técnica decorativa predominante		Pintura pre-cocción ahumada y pintura post-cocción
Forma general predominante		Conjunto mixto compuesto por ocarinas, compoteras, cuenco tetrápodo y olla lenticular
Descripción morfológica general		Las ocarinas presentan orificio, rasgos aerófonos, soplo y canal de insuflación interna. Las compoteras, el cuenco y la olla mantienen formas simétricas, cuerpos cóncavos, bordes rectos o evertidos y labios redondeados.
Dimensiones generales observadas		Altura aproximada entre 5 cm y 13 cm; ancho entre 5,2 cm y 6,7 cm en ocarinas; largo entre 10 cm y 13,6 cm en ocarinas; base o pie entre 5 cm y 12,5 cm; cuerpo entre 9,4 cm y 14,5 cm; boca entre 8,7 cm y 19,5 cm.
Estado de conservación predominante	de	Regular
Estado de integridad predominante	de	Completo con afectaciones menores
Alteraciones registradas		Afectación por hongos y despostillado ligero en varias piezas.
Piezas afectación hongos	con por	MVA-23-092, MVA-23-093, MVA-23-095, MVA-23-096, MVA-23-097, MVA-23-098, MVA-23-099 y MVA-23-100
Piezas despostillado	con	MVA-23-093, MVA-23-095, MVA-23-096, MVA-23-097, MVA-23-098, MVA-23-099 y MVA-23-100
Piezas reconstruidas		No se registran
Piezas sin afectación visible registrada	sin visible	MVA-23-091 y MVA-23-094
Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición humedad	de	Presente como factor crítico, asociada con afectación por hongos en la mayoría de piezas
Condición temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha	visible	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, diseño, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local	con la	Alta
Potencial turístico observable	turístico	Alto

Limitaciones observadas para el uso turístico	La información técnica no desarrolla una explicación clara sobre la función sonora de las ocarinas ni sobre la diferencia de usos entre compoteras, cuenco y olla.
Observación general	Mayor diversidad tipológica que las vitrinas anteriores, al reunir instrumentos sonoros, piezas de servicio y recipientes cerámicos. El conjunto combina ocarinas con diseños geométricos e incisiones en forma de caracol, compoteras con pintura pre-cocción ahumada, un cuenco tetrápodo y una olla de forma lenticular.
Valoración global	Alta representatividad patrimonial por integrar piezas funcionalmente diversas. Su estado general se valora como regular, debido a la presencia recurrente de hongos y despostillado ligero, aunque las condiciones de exhibición se registran como adecuadas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina reúne piezas con funciones variadas y no solamente una tipología cerámica dominante por lo que la presencia de ocarinas introduce un componente sonoro dentro del patrimonio arqueológico, mientras que las compoteras, el cuenco tetrápodo y la olla permiten observar recipientes vinculados con usos materiales diferenciados.

El diagnóstico evidencia una situación de conservación que requiere atención preventiva, debido a que ocho de las diez piezas presentan afectación por hongos, mientras que siete registran despostillado ligero por lo que el principal riesgo no se limita a daños aislados, sino a una condición repetida dentro del grupo observado. La humedad aparece como el factor más sensible para el conjunto, especialmente porque afecta superficies cerámicas decoradas y puede comprometer la estabilidad visual de las piezas.

La exposición cuenta con iluminación adecuada, seguridad presente y montaje correcto, lo cual permite mantener las piezas dentro de condiciones museográficas aceptables. A pesar de ello, la diversidad del conjunto exige una lectura interpretativa más clara, ya que el visitante podría no diferenciar la función de una ocarina frente a una compotera, un cuenco o una olla. En este caso, el valor de la vitrina no depende únicamente de mostrar piezas antiguas, sino de explicar cómo cada forma pudo responder a usos específicos dentro de la vida cultural de las sociedades prehispánicas.

Las ocarinas permiten relacionar el patrimonio con la dimensión sonora; el cuenco tetrápodo aporta singularidad formal; la olla lenticular incorpora variedad morfológica. Esta vitrina podría fortalecer la experiencia del visitante al mostrar que el patrimonio arqueológico de San Gabriel no se reduce a objetos decorativos, sino que expresa prácticas, técnicas y posibles usos cotidianos o rituales.

Tabla 12. Ficha de observación-Vitrina 11

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 11
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Ollas cerámicas
Códigos de inventario observados	MVA-23-101, MVA-23-102, MVA-23-103, MVA-23-104, MVA-23-105, MVA-23-106, MVA-23-107, MVA-23-108, MVA-23-109 y MVA-23-110
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Olla cerámica de cuerpo cóncavo, borde evertido, labio redondeado y forma lenticular
Descripción morfológica general	Las piezas presentan forma simétrica, cuerpo flexionado, base plana, estructura cóncava y cilíndrica, borde recto o evertido, labio redondo y rasgo lenticular. En MVA-23-106 se registra una variante simétrico-tetrápoda.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 4,7 cm y 10,5 cm; base o pie entre 3,5 cm y 8 cm; cuerpo entre 9 cm y 13,5 cm; boca entre 6,7 cm y 11 cm.
Estado de conservación predominante	Regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones menores
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en la mayoría de las piezas.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-101, MVA-23-102, MVA-23-104, MVA-23-105, MVA-23-106, MVA-23-107, MVA-23-108, MVA-23-109 y MVA-23-110
Piezas con despostillado	MVA-23-101, MVA-23-102, MVA-23-104, MVA-23-105, MVA-23-106, MVA-23-107, MVA-23-108, MVA-23-109 y MVA-23-110
Piezas reconstruidas	No se registran
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-103
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Presente como factor crítico, asociada con hongos en nueve piezas
Condición de temperatura	Normal
Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado
Registro fotográfico	Sí

Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Medio-alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	El conjunto posee información técnica suficiente, pero no incluye una explicación orientada al visitante sobre el uso, función o significado de las ollas. Se reúne ollas cerámicas de dimensiones reducidas, con rasgos morfológicos semejantes y técnica decorativa uniforme. El principal problema identificado es la presencia reiterada de hongos y despostillado ligero, lo que ubica al conjunto en un estado regular de conservación.
Observación general	Posee valor patrimonial por la concentración de ollas cerámicas que amplían la variedad funcional del museo. Sin embargo, requiere seguimiento preventivo prioritario por la repetición de afectaciones biológicas y físicas en la mayor parte de las piezas.
Valoración global	

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Se presenta un conjunto compuesto por ollas cerámicas, lo que permite incorporar al recorrido museográfico una tipología distinta a las compoteras y ocarinas observadas en vitrinas anteriores caracterizadas por su menor tamaño, forma lenticular y acabado alisado, elementos que permiten reconocer una producción cerámica asociada a recipientes de uso específico. La presencia de una variante simétrico-tetrápoda en MVA-23-106 amplía la lectura formal del conjunto y aporta un rasgo diferenciador dentro de la vitrina.

Nueve de las diez piezas presentan afectación por hongos y despostillado ligero identificando un problema común en el conjunto, posiblemente vinculado con condiciones de humedad y vulnerabilidad de las superficies cerámicas. Aunque las piezas se mantienen completas, la repetición de deterioros menores indica que la vitrina requiere seguimiento constante para evitar que las alteraciones avancen y comprometan la estabilidad material.

Los registros indican iluminación adecuada, seguridad presente y montaje apropiado, no obstante, el buen montaje no elimina la necesidad de control ambiental, especialmente cuando la mayoría de las piezas muestra afectación biológica.

Las ollas permiten abordar usos relacionados con almacenamiento, preparación o manejo de contenidos dentro de las sociedades antiguas dado que su atractivo

visual es menor que el de vitrinas con diseños complejos, pero su valor interpretativo es importante porque muestra otra dimensión del patrimonio material.

Tabla 13. Ficha de observación-Vitrina 12

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 12
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Ollas cerámicas y un cántaro cerámico
Códigos de inventario observados	MVA-23-111, MVA-23-112, MVA-23-113, MVA-23-114, MVA-23-115, MVA-23-116, MVA-23-117, MVA-23-118, MVA-23-119 y MVA-23-120
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Ollas cerámicas de forma lenticular y globular; presencia de un cántaro
Descripción morfológica general	Las piezas presentan rasgos simétricos, base plana, cuerpo cóncavo o globular, desarrollo cilíndrico, bordes evertidos o semi evertidos y labios redondeados.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 6 cm y 15,3 cm; base o pie entre 3,5 cm y 10 cm; cuerpo entre 7 cm y 12 cm; boca entre 5,3 cm y 12,7 cm. En MVA-23-120 se registran ancho 13,7 cm y largo 14,5 cm.
Estado de conservación predominante	Regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones menores
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en la mayoría de las piezas.
Piezas afectación con hongos	MVA-23-111, MVA-23-112, MVA-23-113, MVA-23-114, MVA-23-116, MVA-23-117, MVA-23-118 y MVA-23-120
Piezas despostillado con	MVA-23-111, MVA-23-112, MVA-23-113, MVA-23-114, MVA-23-116, MVA-23-117, MVA-23-118 y MVA-23-120
Piezas reconstruidas	No se registran
Piezas afectación sin visible registrada	MVA-23-115 y MVA-23-119

Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	de	Presente como factor crítico, asociada con hongos en ocho piezas
Condición de temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	de	Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local	con la	Alta
Potencial turístico observable	turístico	Medio-alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	para el	La información permite reconocer la tipología y condición de las piezas, pero no explica su uso cultural, doméstico o simbólico para el visitante.
Observación general		Agrupación principalmente ollas cerámicas de formas lenticulares y globulares, con un cántaro que amplía la variedad tipológica. El conjunto presenta homogeneidad técnica por el uso del modelado, acabado alisado y predominio de pintura pre-cocción ahumada. El principal problema de conservación se concentra en la presencia de hongos y despostillado ligero. Posee valor patrimonial por reunir recipientes cerámicos asociados a formas utilitarias del acervo arqueológico. Su estado general se considera regular, debido a la recurrencia de afectaciones biológicas y físicas. Aunque las condiciones de exhibición son adecuadas, el conjunto requiere control preventivo prioritario.
Valoración global		

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina incorpora un conjunto de recipientes cerámicos donde predominan las ollas, acompañadas por un cántaro que introduce variación formal dentro del grupo. Esta composición permite observar piezas vinculadas con funciones de contención, almacenamiento o uso cotidiano, por lo que el valor del conjunto se relaciona menos con la ornamentación y más con la comprensión de las prácticas materiales de las sociedades prehispánicas.

El estado físico evidencia que ocho de las diez piezas presentan afectación por hongos y despostillado ligero ya que la repetición de estas alteraciones muestra que la vitrina no registra un problema aislado, sino un patrón de deterioro relacionado con la estabilidad ambiental del espacio. Aunque las piezas se mantienen completas y no se reportan reconstrucciones, la presencia simultánea de deterioro biológico y pérdida menor de bordes o superficies exige control periódico.

Se registra iluminación adecuada, seguridad presente y montaje apropiado, sin embargo, la sobriedad formal de las ollas puede hacer que el visitante las perciba como piezas menos llamativas si no existe una explicación clara sobre su función. Por ello, el valor museográfico de esta vitrina depende de su capacidad para explicar la vida cotidiana, el uso de recipientes cerámicos y las técnicas de elaboración conservadas en el acervo.

Tabla 14. Ficha de observación-Vitrina 13

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 13
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Ollas cerámicas y cuencos cerámicos
Códigos de inventario observados	MVA-23-121, MVA-23-122, MVA-23-123, MVA-23-124, MVA-23-125, MVA-23-126, MVA-23-127, MVA-23-128, MVA-23-129 y MVA-23-130
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Ollas globulares y cuencos tetrápodos
Descripción morfológica general	Las ollas presentan rasgos globulares, simétricos, base plana, cuerpo flexionado, estructura cilíndrica, forma cóncava y borde semi evertido. Los cuencos presentan forma simétrica, cuerpo flexionado, base o pie plano, cuerpo cóncavo, borde recto o evertido, labio redondo y rasgo tetrápodo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 5,6 cm y 23,7 cm; base o pie entre 4,5 cm y 8,5 cm en las piezas con diámetro registrado; cuerpo entre 9,3 cm y 14,5 cm; boca entre 9,5 cm y 13,3 cm. En algunas ollas se registran ancho y largo en lugar de diámetros.
Estado de conservación predominante	Regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones menores
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en varias piezas.

Piezas con afectación hongos	con por	MVA-23-123, MVA-23-124, MVA-23-127, MVA-23-129 y MVA-23-130
Piezas despostillado	con	MVA-23-123, MVA-23-124, MVA-23-125, MVA-23-127, MVA-23-128, MVA-23-129 y MVA-23-130
Piezas reconstruidas		No se registran
Piezas sin afectación visible registrada		MVA-23-122 y MVA-23-126
Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición humedad	de	Presente como factor de control; asociada a hongos en cinco piezas
Condición temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local		Alta
Potencial turístico observable	turístico	Medio-alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		La información permite reconocer forma, técnica y condición de las piezas, pero no explica al visitante la diferencia funcional entre ollas y cuencos.
Observación general		Conjunto mixto de ollas y cuencos cerámicos donde las ollas muestran formas globulares y bordes semi e vertidos, mientras que los cuencos presentan rasgos tetrápodos. El conjunto mantiene unidad técnica por el modelado y el acabado alisado, aunque presenta afectaciones recurrentes por hongos y despostillado ligero.
Valoración global		Integra piezas utilitarias y cuencos tetrápodos que amplían la lectura funcional del acervo. Su estado general se considera regular por la presencia de deterioros biológicos y físicos en varias piezas, pese a que las condiciones de exhibición se registran como adecuadas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

En esta vitrina conviven ollas y cuencos, lo que permite observar una transición entre recipientes de cuerpo globular y piezas de menor formato con rasgos tetrápodos aportando una lectura amplia sobre la diversidad formal del acervo, ya que no se concentra en una sola tipología. Las ollas registradas muestran cuerpos globulares, bordes semi e vertidos y acabado alisado; por su parte, los cuencos conservan una estructura más abierta, con soporte tetrápodo en varios casos.

El estado de las piezas revela una condición intermedia, marcada por la presencia de hongos en cinco registros y despostillado ligero en siete lo que coloca a la vitrina

dentro de un grupo que requiere control preventivo constante, sobre todo porque las alteraciones afectan tanto a ollas como a cuencos. Aunque no se registran reconstrucciones, la frecuencia de deterioros menores evidencia que el conjunto necesita seguimiento técnico para preservar superficies, bordes y bases.

La vitrina mantiene condiciones adecuadas de iluminación, seguridad y montaje, lo que permite conservar la exposición sin limitaciones visibles en la presentación, sin embargo, la lectura del visitante podría resultar incompleta si solo se observa la forma externa de los objetos. La diferencia entre olla globular, cuenco tetrápodo, técnica decorativa y posible uso funcional requiere una explicación breve que conecte la observación visual con el conocimiento arqueológico. Aunque su atractivo visual puede ser menor que el de vitrinas con diseños complejos, su valor radica en explicar cómo los objetos cotidianos también forman parte del patrimonio arqueológico fortaleciendo la experiencia turística si se interpreta desde la vida diaria, las técnicas de producción cerámica y la necesidad de conservar piezas con afectaciones visibles.

Tabla 15. Ficha de observación-Vitrina 14

Ítem	Registro de la Vitrina 14
Nombre del espacio observado	Vitrina 14
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Figurinas, botijuela, olla, cuenco, compotera y cántaros
Códigos de inventario observados	MVA-23-131, MVA-23-132, MVA-23-133, MVA-23-134, MVA-23-135, MVA-23-136, MVA-23-137, MVA-23-138, MVA-23-139 y MVA-23-140
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Conjunto mixto con figurinas cerámicas, recipientes cerrados, cuenco tetrápodo, compotera y cántaros

Descripción morfológica general		El conjunto presenta piezas de composición variada. Las figurinas registran alto, ancho y largo; los recipientes mantienen rasgos simétricos, base plana, cuerpo cóncavo o globular, estructura cilíndrica, borde recto o evertido y labio redondeado.
Dimensiones generales observadas		Altura aproximada entre 3,5 cm y 26,8 cm; en figurinas se registran anchos aproximados entre 11,5 cm y 12 cm y largos entre 11,3 cm y 14 cm; en recipientes se observan bases entre 2,5 cm y 12 cm, cuerpos entre 6 cm y 16,7 cm y bocas entre 5 cm y 15,3 cm.
Estado de conservación predominante	de	Regular
Estado de integridad predominante	de	Completo con afectaciones puntuales
Alteraciones registradas		Afectación por hongos y despostillado ligero en varias piezas.
Piezas afectación hongos	con por	MVA-23-131, MVA-23-135, MVA-23-136 y MVA-23-138
Piezas despostillado	con	MVA-23-131, MVA-23-135, MVA-23-136 y MVA-23-138
Piezas reconstruidas		No se registran
Piezas afectación registrada	sin visible	MVA-23-132, MVA-23-133, MVA-23-134, MVA-23-137, MVA-23-139 y MVA-23-140
Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición humedad	de	Presente como factor de control; asociada a hongos en cuatro piezas
Condición temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	de	Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local		Alta
Potencial turístico observable		Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		La diversidad de piezas permite una lectura amplia del patrimonio, pero la ficha no incluye explicaciones dirigidas al visitante sobre función, simbolismo o uso de cada tipología.
Observación general		La Vitrina 14 presenta una composición más diversa que las vitrinas anteriores, debido a la presencia de figurinas, botijuela, olla, cuenco, compotera y cántaros. El conjunto permite observar formas representativas y utilitarias dentro del acervo cerámico. El estado general se considera regular por la presencia de hongos y despostillado ligero en cuatro piezas.
Valoración global		La Vitrina 14 posee alta representatividad patrimonial por reunir tipologías cerámicas variadas. Su potencial turístico es alto, especialmente porque combina piezas figurativas y recipientes de distinto formato. No obstante, requiere seguimiento preventivo en las piezas con hongos y despostillado.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina articula figurinas, una botijuela, una olla, un cuenco, una compotera y cántaros, lo que permite observar distintas expresiones materiales dentro del mismo espacio museográfico. Esta variedad resulta útil para mostrar al visitante que el acervo arqueológico no está compuesto únicamente por recipientes, sino también por piezas figurativas que aportan otra dimensión al recorrido.

Seis piezas no registran afectaciones visibles, mientras que cuatro presentan hongos y despostillado ligero por lo que la vitrina no se encuentra en una condición crítica generalizada, aunque sí requiere atención puntual sobre los bienes afectados. La presencia de hongos en piezas de distinta tipología sugiere que el control ambiental debe mantenerse como una prioridad, especialmente en relación con la humedad.

La condición expositiva resulta adecuada en los aspectos básicos, porque se registra iluminación apropiada, seguridad presente y montaje correcto por lo que al tratarse de una vitrina con varias tipologías, la lectura turística puede volverse dispersa si no existe una explicación que ordene el recorrido. Es necesario diferenciar de manera clara las figurinas, los recipientes abiertos, las formas cerradas y los cántaros, para que el visitante comprenda el aporte de cada pieza dentro del conjunto.

Las figurinas generan interés por su carácter representativo, mientras que los cántaros y recipientes ayudan a explicar formas de uso material lo que la convierte a la vitrina en un espacio adecuado para relacionar forma, función y conservación, siempre que la información técnica se complemente con contenidos interpretativos breves, así como comprensibles.

Tabla 16. Ficha de observación-Vitrina 15

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 15
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Cántaros, ollas, figurinas y figurinas tapa de cántaro
Códigos de inventario observados	MVA-23-141, MVA-23-142, MVA-23-143, MVA-23-144, MVA-23-145, MVA-23-146, MVA-23-147, MVA-23-148, MVA-23-149 y MVA-23-150

Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado
Acabado de superficie predominante	Alisado
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada
Forma general predominante	Conjunto mixto con cántaros de gran formato, ollas globulares, figurinas y tapas de cántaro
Descripción morfológica general	Los cántaros presentan cuerpo cóncavo, estructura cilíndrica, borde evertido y labio redondeado. Las ollas muestran forma globular y rasgos trípodes. Las figurinas y tapas de cántaro registran dimensiones en alto, ancho y largo.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 16,5 cm y 40,7 cm. En los cántaros se registran bases entre 7 cm y 17,8 cm, cuerpos entre 11,5 cm y 24,5 cm, y bocas entre 12,5 cm y 16,2 cm. En figurinas se observan anchos entre 17 cm y 19 cm, y largos entre 16,7 cm y 19,3 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno a regular
Estado de integridad predominante	Completo con afectaciones puntuales
Alteraciones registradas	Afectación por hongos y despostillado ligero en algunas piezas.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-141, MVA-23-142, MVA-23-143 y MVA-23-150
Piezas con despostillado	MVA-23-141, MVA-23-142, MVA-23-143 y MVA-23-150
Piezas reconstruidas	No se registran
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-144, MVA-23-145, MVA-23-146, MVA-23-147, MVA-23-148 y MVA-23-149
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Presente como factor de control; asociada con hongos en cuatro piezas
Condición de temperatura	Normal
Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado
Registro fotográfico	Sí
Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La variedad de piezas permite una lectura amplia, pero las fichas no explican de forma directa el uso de los cántaros, ollas y figurinas para el visitante.

Observación general	Existe una composición diversa, integrada por cántaros de mayor formato, ollas globulares y figurinas asociadas a tapas de cántaro. El conjunto posee valor visual por la diferencia de tamaños y funciones, aunque cuatro piezas registran afectaciones por hongos y despostillado ligero.
Valoración global	Alta representatividad patrimonial por reunir piezas de gran formato junto con elementos figurativos. Su estado general se ubica entre bueno y regular, debido a que la mayoría de las piezas no registra deterioro visible, pero existe un grupo con afectaciones biológicas y físicas que requiere seguimiento preventivo.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

Se observa una composición monumental dentro del museo, debido a la presencia de cántaros de mayor altura en comparación con los conjuntos anteriores lo que modifica la percepción del recorrido dado que el visitante puede reconocer piezas de mayor volumen, posiblemente asociadas con funciones de almacenamiento, contención o representación. La inclusión de ollas globulares y figurinas tapa de cántaro complementa el conjunto, al combinar recipientes funcionales con elementos de carácter figurativo.

Seis piezas no registran afectaciones visibles, mientras que cuatro presentan hongos y despostillado ligero por lo que el conjunto conserva estabilidad general, aunque los daños presentes no deben pasarse por alto, sobre todo porque afectan tanto recipientes como piezas de mayor presencia visual. La humedad debe mantenerse bajo control para prevenir el avance de deterioros superficiales.

La vitrina cuenta con condiciones expositivas adecuadas en iluminación, seguridad y montaje lo que favorece la visualización de piezas altas y de formas diversas, lo cual resulta importante porque los cántaros requieren una disposición museográfica que permita apreciar su proporción completa. No obstante, la ficha técnica no ofrece una lectura explicativa sobre la diferencia entre cántaro, olla y figurina, aspecto que puede limitar la comprensión del público no especializado.

Los cántaros generan impacto visual, mientras que las figurinas pueden despertar curiosidad por su posible vínculo con representaciones humanas o tapas ornamentales. Por ello, este conjunto puede utilizarse para explicar la diversidad funcional de la cerámica arqueológica de San Gabriel, articulando tamaño, uso, técnica y conservación dentro de una narrativa accesible para los visitantes.

Tabla 17. Ficha de observación-Vitrina 16

Ítem	Registro de la Vitrina 16
Nombre del espacio observado	Vitrina 16
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel

Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Cerámica y lítica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Figurina cerámica, botijuelas cerámicas, olla cerámica, hachas líticas y cincel lítico
Códigos de inventario observados	MVA-23-151, MVA-23-152, MVA-23-153, MVA-23-154, MVA-23-155, MVA-23-156, MVA-23-157, MVA-23-158, MVA-23-159 y MVA-23-160
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	Modelado en piezas cerámicas; no aplica en piezas líticas según registro
Acabado de superficie predominante	Alisado en piezas cerámicas; no aplica en piezas líticas según registro
Técnica decorativa predominante	Pintura post-cocción en botijuelas y figurina; pintura pre-cocción ahumada en olla; no aplica en piezas líticas
Forma general predominante	Conjunto mixto compuesto por piezas cerámicas de gran formato y herramientas líticas
Descripción morfológica general	Las botijuelas presentan forma globular, cuerpo cóncavo, estructura cilíndrica, borde e vertido y labio redondeado. La olla registra forma globular, borde semi e vertido y cuerpo cóncavo. Las piezas líticas presentan formas simétricas, lados convexos, vértices redondeados, hoja simple, talón en ángulo y rasgos bifaciales o de filo curvo.
Dimensiones generales observadas	En cerámica, la altura aproximada oscila entre 37,5 cm y 84,5 cm; bases entre 4 cm y 13 cm; cuerpos entre 13,4 cm y 24,5 cm; bocas entre 9,6 cm y 21 cm. En piezas líticas, las dimensiones aproximadas van entre 1,5 cm y 2,8 cm de alto, 4 cm y 6,3 cm de ancho, y 8,3 cm y 12 cm de largo.
Estado de conservación predominante	Bueno a regular
Estado de integridad predominante	Completo, con afectaciones puntuales
Alteraciones registradas	Afectación por hongos en dos piezas cerámicas y despostillado ligero en una pieza cerámica y una pieza lítica.
Piezas con afectación por hongos	MVA-23-152 y MVA-23-153
Piezas con despostillado	MVA-23-153 y MVA-23-158
Piezas reconstruidas	No se registran
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-151, MVA-23-154, MVA-23-155, MVA-23-156, MVA-23-157, MVA-23-159 y MVA-23-160
Factores de deterioro identificados	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	Controlada, con afectación puntual por hongos en dos piezas
Condición de temperatura	Normal
Iluminación	Adecuada
Seguridad	Sí
Montaje	Adecuado

Registro fotográfico	Sí
Información interpretativa visible en la ficha	Identificación, localización, dimensiones, morfología, técnica, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica	Alto
Nivel de interpretación turística	Medio
Relación con la identidad cultural local	Alta
Potencial turístico observable	Alto
Limitaciones observadas para el uso turístico	La diversidad material y funcional del conjunto requiere una explicación clara para diferenciar recipientes cerámicos, piezas figurativas y herramientas líticas.
Observación general	Conjunto mixto con piezas cerámicas de gran tamaño y objetos líticos donde las botijuelas destacan por sus dimensiones superiores frente a otros recipientes del museo, mientras que las hachas y el cincel amplían la lectura del patrimonio hacia herramientas de piedra.
Valoración global	Alta representatividad patrimonial por reunir piezas cerámicas de gran formato y bienes líticos. Su estado general es favorable, aunque existen afectaciones puntuales por hongos y despostillado que requieren seguimiento preventivo.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina marca una diferencia importante dentro del recorrido porque combina dos materialidades como cerámica y lítica, donde las botijuelas de gran formato generan una presencia visual fuerte, debido a sus alturas superiores a las observadas en vitrinas anteriores, mientras que las hachas y el cincel incorporan una lectura asociada a herramientas de piedra. Esta combinación permite que el visitante no observe únicamente recipientes, sino también objetos relacionados con posibles actividades técnicas, productivas o utilitarias.

La mayor parte del conjunto se mantiene sin afectaciones visibles registradas donde los casos que requieren atención se concentran en MVA-23-152 y MVA-23-153 por presencia de hongos, además de MVA-23-153 y MVA-23-158 por despostillado ligero. Esta distribución muestra una vitrina menos comprometida que otras ya revisadas, aunque mantiene señales puntuales de deterioro que deben controlarse para evitar procesos de avance, principalmente en superficies cerámicas.

Se registra iluminación apropiada, seguridad presente y montaje correcto, sin embargo, la variedad de piezas demanda una mediación interpretativa más precisa, ya que una botijuela, una figurina, una olla, un hacha y un cincel no comunican el mismo uso ni el mismo valor funcional. Sin apoyo explicativo, el visitante podría reconocer las formas, pero no necesariamente comprender la diferencia entre contenedores cerámicos y herramientas líticas.

Las botijuelas aportan monumentalidad, la figurina añade un componente representativo y las piezas líticas permiten ampliar el discurso hacia la tecnología material de las sociedades antiguas.

Tabla 18. Ficha de observación-Vitrina 17

Ítem	Registro
Nombre del espacio observado	Vitrina 17
Museo	Museo de Artesanías de San Gabriel
Ubicación	Ciudad de San Gabriel, cantón Montúfar, provincia del Carchi
Dirección registrada	Calle Olmedo y Rocafuerte
Tipo de espacio observado	Vitrina de exhibición arqueológica
Tipo de patrimonio observado	Patrimonio cultural arqueológico tangible
Material predominante	Lítica
Período histórico	Integración
Cronología	800-1530 d.C.
Tipo de bienes identificados	Hachas y cinceles líticos
Códigos de inventario observados	MVA-23-161, MVA-23-162, MVA-23-163, MVA-23-164, MVA-23-165, MVA-23-166, MVA-23-167, MVA-23-168, MVA-23-169 y MVA-23-170
Cantidad de piezas consideradas	10 piezas
Técnica de elaboración predominante	No aplica según registro
Acabado de superficie predominante	No aplica según registro
Técnica decorativa predominante	No aplica
Forma general predominante	Herramientas líticas de hoja simple
Descripción morfológica general	Las hachas presentan forma simétrica, lados convexos, vértices redondeados, hoja simple, talón en ángulo, perfil convexo y rasgos bifaciales. Los cinceles registran filo curvo, talón redondo, nexo simétrico, hojas simples, sección transversal y talón en ángulo rectangular.
Dimensiones generales observadas	Altura aproximada entre 1,2 cm y 3 cm; ancho entre 3,5 cm y 8 cm; largo entre 7 cm y 15,5 cm.
Estado de conservación predominante	Bueno
Estado de integridad predominante	Completo
Alteraciones registradas	No se registran afectaciones visibles en las fichas revisadas.
Piezas con afectación por hongos	No se registran
Piezas con despostillado	No se registran
Piezas reconstruidas	No se registran
Piezas sin afectación visible registrada	MVA-23-161, MVA-23-162, MVA-23-163, MVA-23-164, MVA-23-165, MVA-23-166, MVA-23-167, MVA-23-168, MVA-23-169 y MVA-23-170

Factores de deterioro identificados	de	Humedad, temperatura, iluminación, seguridad y montaje
Condición de humedad	de	Controlada
Condición de temperatura	de	Normal
Iluminación		Adecuada
Seguridad		Sí
Montaje		Adecuado
Registro fotográfico		Sí
Información interpretativa visible en la ficha		Identificación, localización, dimensiones, morfología, estado de conservación y datos de control.
Nivel de descripción técnica		Alto
Nivel de interpretación turística	de	Medio
Relación con la identidad cultural local		Alta
Potencial turístico observable		Medio-alto
Limitaciones observadas para el uso turístico		Las fichas registran forma y dimensiones, pero no explican el uso probable de las hachas y cinceles dentro de las prácticas técnicas o productivas.
Observación general		Conjunto lítico compuesto por hachas y cinceles ya que, a diferencia de vitrinas con cerámica, este espacio muestra herramientas de piedra que permiten ampliar la lectura del patrimonio arqueológico hacia actividades de trabajo, transformación de materiales y tecnología prehispánica.
Valoración global		Valor patrimonial alto por integrar bienes líticos que complementan el acervo cerámico del museo, donde su estado de conservación se considera bueno, sin afectaciones visibles registradas, con condiciones de exhibición adecuadas y potencial turístico asociado a la explicación de herramientas antiguas.

Fuente: Museo de Artesanías de San Gabriel

La Vitrina modifica el recorrido visual del museo al presentar un conjunto integrado por hachas y cinceles líticos ofertando una lectura diferente frente a las vitrinas cerámicas, ya que permite aproximarse a herramientas vinculadas con actividades técnicas, productivas o de transformación del entorno. La presencia de hojas simples, filos curvos, talones definidos y rasgos bifaciales evidencia una elaboración orientada a la funcionalidad, más que a la decoración.

Los diez registros revisados no reportan hongos, despostillamientos ni reconstrucciones dada la resistencia propia del material lítico frente a ciertos deterioros que sí afectan con mayor frecuencia a la cerámica. Aun así, la estabilidad de las piezas no elimina la necesidad de mantener control sobre el montaje, limpieza y manipulación, debido a que los bordes, filos y superficies pueden alterarse por contacto inadecuado.

La exposición cuenta con condiciones apropiadas de iluminación, seguridad y montaje para observar la forma general de las herramientas, sin embargo, al tratarse de piezas sobrias y sin decoración, su atractivo depende en gran medida de la explicación que acompañe la exhibición. Para un visitante no especializado, un hacha o cincel puede parecer un objeto simple; por ello, la interpretación debe relacionar su forma con posibles usos, técnicas de elaboración y modos de vida.

Esta vitrina funciona como un complemento necesario para comprender que el patrimonio arqueológico de San Gabriel no se limita a recipientes, figurinas o instrumentos sonoros. Las herramientas líticas permiten ampliar el relato hacia la tecnología antigua, el trabajo manual y la relación entre las comunidades prehispánicas y los recursos disponibles en su entorno.

4.1.2. Resultados cuestionario

A continuación, de la figura 1 hasta la figura 23 se presentan los resultados del cuestionario aplicado.

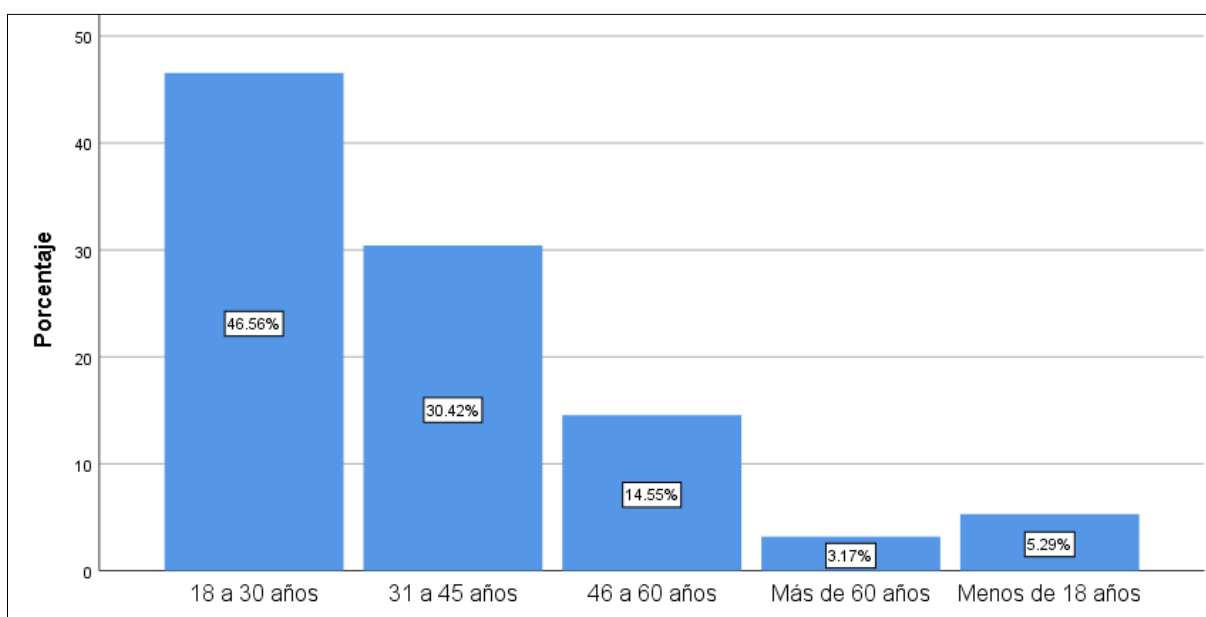


Figura 1. Grupo de edad

El 46.56% de visitantes son jóvenes y adultos en edad productiva lo que indica que el patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel despierta interés principalmente en segmentos con mayor movilidad turística, disposición para recorrer espacios culturales y posibilidad de interactuar con experiencias museográficas. La presencia de visitantes entre 46 y 60 años, aunque menor, aporta una lectura complementaria, ya que incorpora a un público con posible interés histórico y cultural más definido. En

cambio, la baja representación de menores de 18 años, así como adultos mayores sugiere que estos grupos participan en menor medida dentro de la dinámica turística observada, por lo que el aporte del patrimonio arqueológico al turismo se manifiesta con fuerza en públicos jóvenes y adultos, quienes pueden convertirse en los principales receptores de actividades de interpretación, difusión, así como valoración cultural en la ciudad.

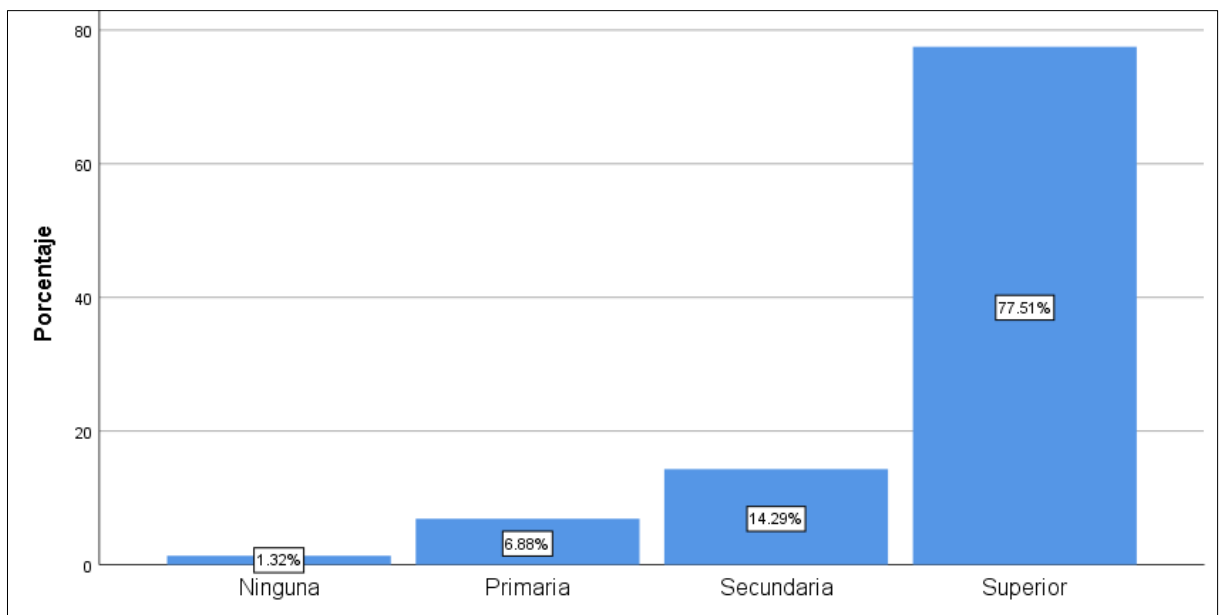


Figura 2. Nivel educativo

El 77,51% de los visitantes encuestados posee educación superior, lo que evidencia un perfil turístico con mayor formación académica con mejores condiciones para comprender contenidos históricos, arqueológicos y culturales durante la visita indicando que el patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel está siendo observado por un público con capacidad para valorar la información técnica, interpretar el significado de las piezas, así como relacionar el recorrido museográfico con procesos de identidad cultural.

Es así que el turismo no se limita a la presencia física de los bienes arqueológicos, sino que también depende de la manera en que estos son comprendidos por visitantes con intereses formativos, culturales o profesionales, quienes pueden reconocer en las cerámicas, vitrinas, así como relatos museográficos un recurso turístico con valor educativo y patrimonial.

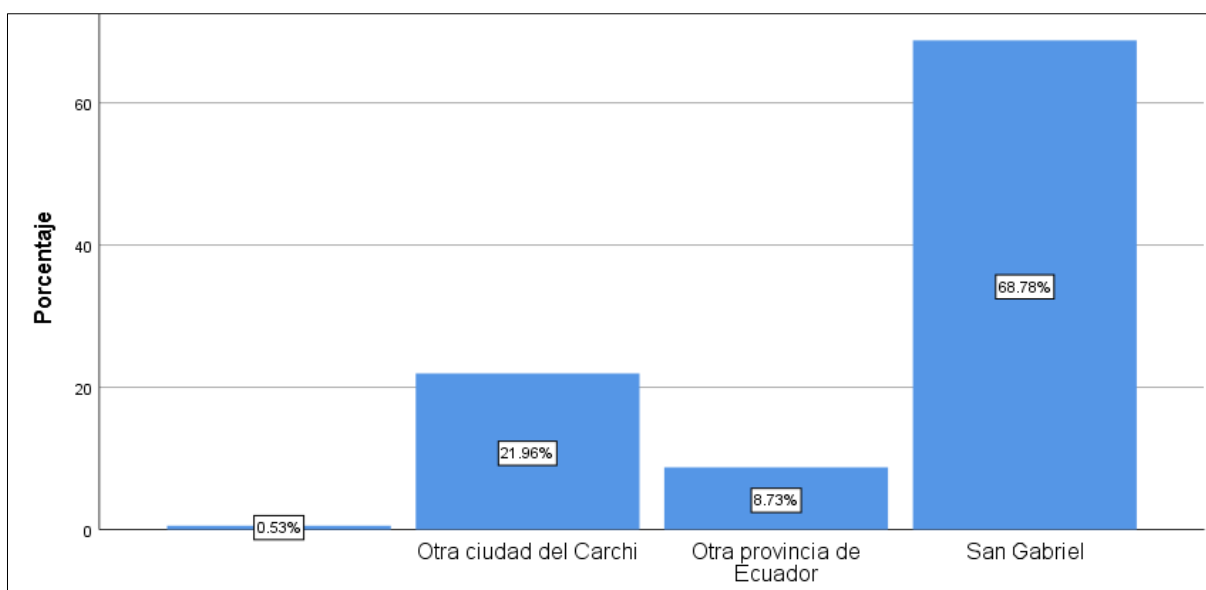


Figura 3. Procedencia

El 68,78% de los encuestados procede de San Gabriel, lo cual evidencia que la visita al patrimonio arqueológico mantiene una mayor presencia de público local que de visitantes externos limitando el alcance turístico del museo, debido a que la demanda todavía se encuentra vinculada principalmente con la población del propio territorio y no con un flujo amplio proveniente de otras provincias o ciudades. La baja participación de visitantes nacionales reduce la proyección del patrimonio arqueológico como atractivo turístico fuera del cantón, haciendo que su aporte al turismo se exprese más como un recurso de reconocimiento cultural local que como un destino consolidado de atracción externa.

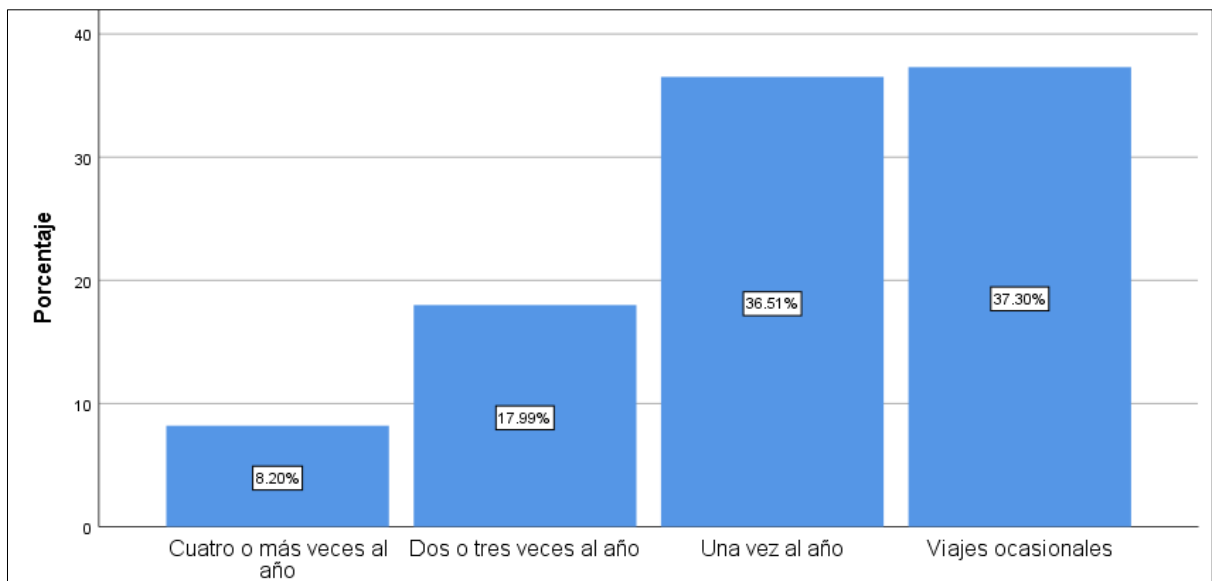


Figura 4. Viajes turísticos

El 37,30% de los encuestados realiza viajes ocasionales, seguido por el 36,51% que viaja una vez al año, lo cual refleja una frecuencia turística baja entre la mayoría de las visitantes incidiendo en la forma en que se relacionan con el patrimonio arqueológico, debido a que el contacto con espacios turísticos y culturales no ocurre de manera continua. La reducida regularidad de viaje también puede limitar la consolidación de hábitos de visita hacia museos o sitios patrimoniales, haciendo que la experiencia en el museo dependa de una presentación clara, atractiva y fácil de comprender durante el recorrido.

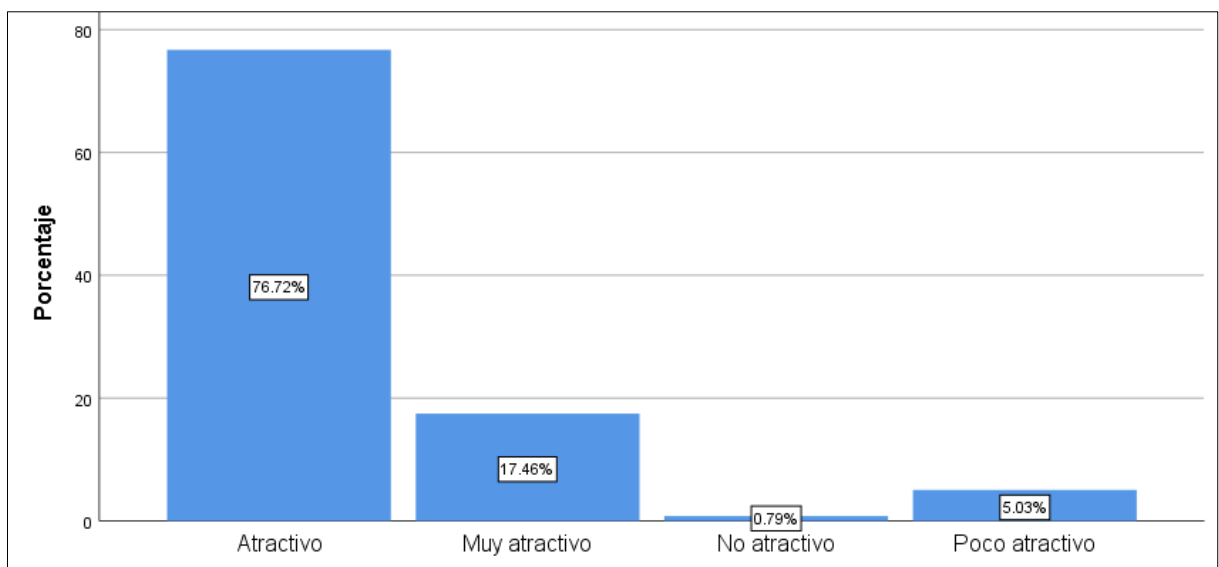


Figura 5. Atractivo del patrimonio

El 76,72% de los encuestados considera atractivo el patrimonio arqueológico de San Gabriel en comparación con otros destinos culturales indicando una valoración favorable de los bienes arqueológicos como recurso turístico local ya que indica que las piezas, vitrinas y espacios museográficos poseen capacidad para generar interés en los visitantes, especialmente cuando se relacionan con la historia, la identidad y la cultura del territorio. La aceptación positiva del patrimonio puede fortalecer su posicionamiento dentro de la oferta turística de la ciudad, debido a que el visitante reconoce en estos bienes un elemento diferenciador frente a otros atractivos culturales ya que el patrimonio arqueológico cuenta con condiciones favorables para aportar al turismo, siempre que su presentación mantenga claridad, conservación adecuada y conexión con la experiencia del visitante.

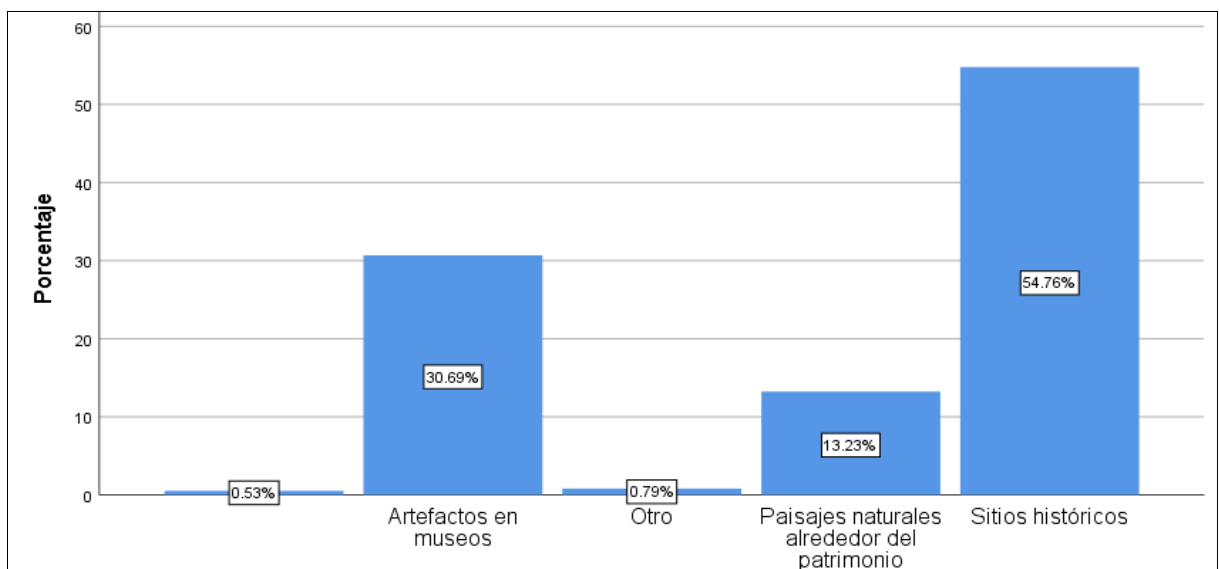


Figura 6. Elementos del patrimonio importantes

El 54,76% de los encuestados considera que los sitios históricos son los elementos más interesantes del patrimonio arqueológico durante la visita, lo cual evidencia una mayor atracción hacia los espacios que permiten relacionar directamente el recorrido turístico con la historia local. Esta preferencia indica que el visitante no solo busca observar piezas aisladas, sino también comprender los lugares, escenarios y contextos donde se expresa el patrimonio arqueológico de San Gabriel. La elección de los sitios históricos por encima de otros elementos puede fortalecer la orientación del turismo hacia recorridos culturales con mayor contenido territorial, generando una

experiencia vinculada con la memoria, la identidad y el reconocimiento del pasado arqueológico del cantón.

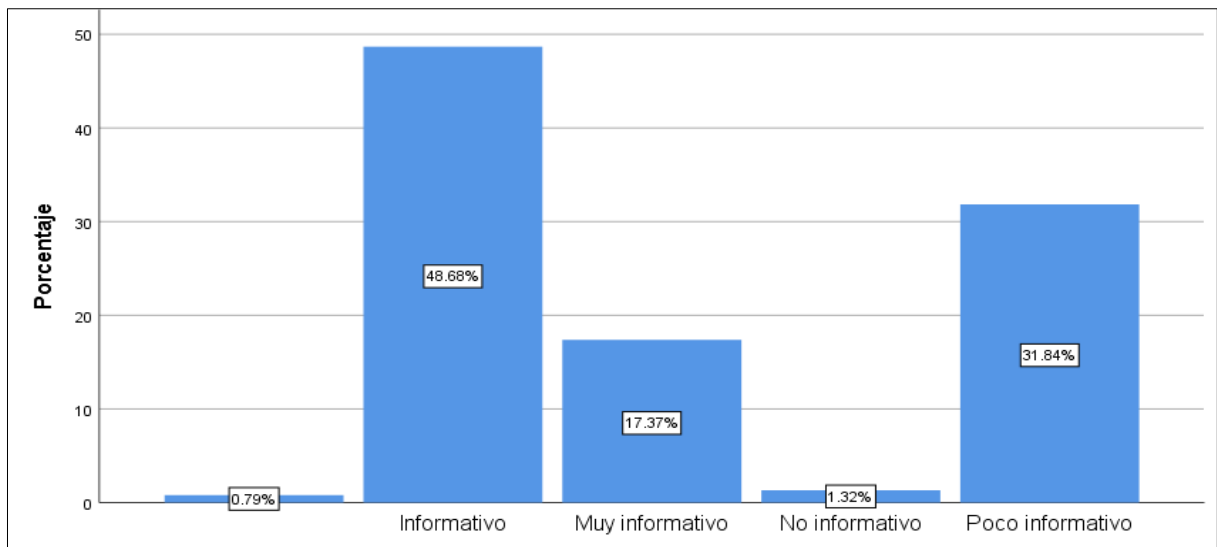


Figura 7. Material informativo sobre sitios arqueológicos

El 48,68% de encuestados califica como informativo el material proporcionado sobre los sitios arqueológicos de San Gabriel; sin embargo, el 31,84% lo considera poco informativo, lo que refleja una valoración positiva pero no completamente consolidada. Esto muestra que la información disponible logra orientar a una parte importante de los visitantes, aunque todavía deja un margen considerable de personas con una comprensión limitada del contenido arqueológico presentado por lo que la presencia de este grupo puede afectar la experiencia turística, debido a que el patrimonio requiere explicaciones claras para que las piezas, vitrinas y sitios no sean percibidos únicamente como objetos antiguos, sino como bienes vinculados con la historia, así como la identidad cultural del territorio.

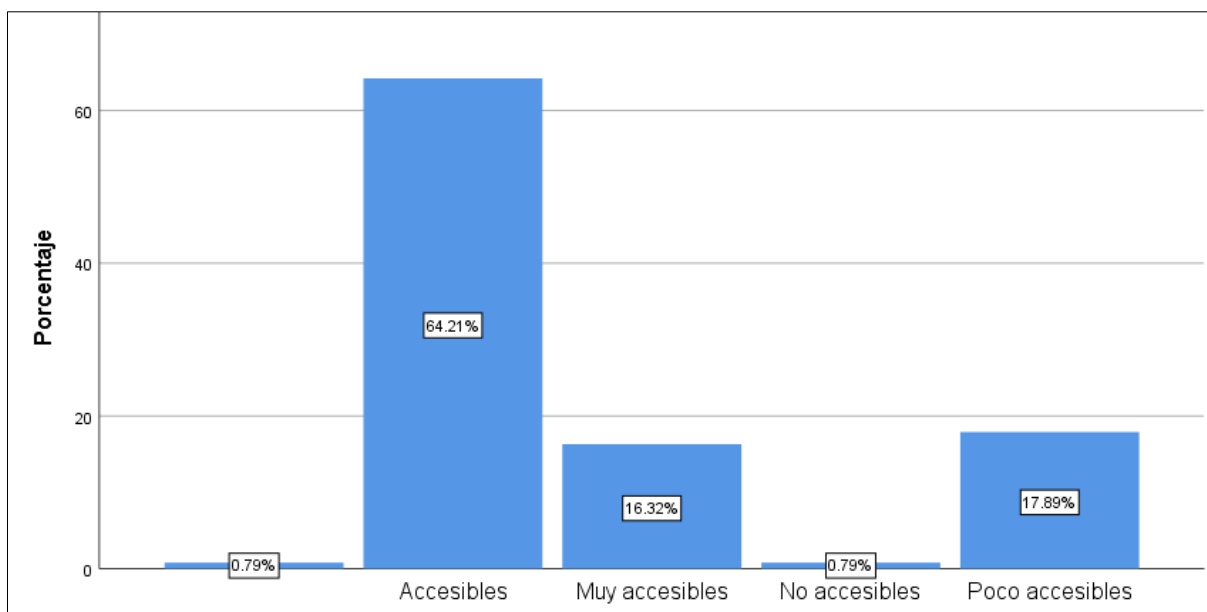


Figura 8. Accesibilidad en sitios arqueológicos

El 64,21% de los encuestados considera accesibles los sitios arqueológicos de San Gabriel, lo cual evidencia una percepción favorable sobre las condiciones de ingreso y desplazamiento hacia estos espacios patrimoniales facilitando el contacto directo con los bienes arqueológicos y permite que el visitante recorra los sitios sin mayores barreras, favoreciendo una experiencia turística fluida. Esta condición fortalece la relación entre patrimonio, así como turismo, debido a que un recurso cultural accesible tiene mayores posibilidades de ser visitado, valorado y recomendado dentro de la oferta turística local.

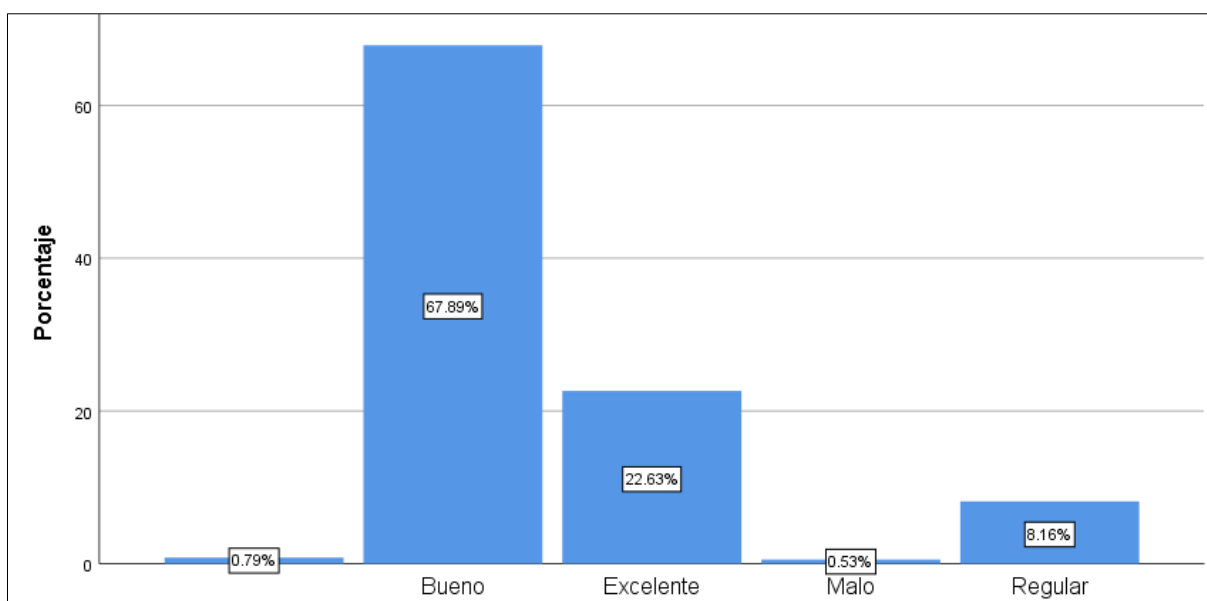


Figura 9. Estado de conservación de los sitios arqueológicos

El 67,89% califica como bueno el estado de conservación de los sitios arqueológicos visitados indicando una percepción favorable sobre las condiciones físicas del patrimonio observado ya que los visitantes reconocen un nivel aceptable de cuidado en los espacios patrimoniales, aspecto que puede influir positivamente en la experiencia turística, ya que un bien conservado transmite mayor orden, seguridad y valor cultural. Esta percepción fortalece la imagen del patrimonio arqueológico como recurso turístico aprovechable, debido a que su estado de conservación permite una lectura más clara de las piezas, vitrinas o sitios vinculados con la historia local.

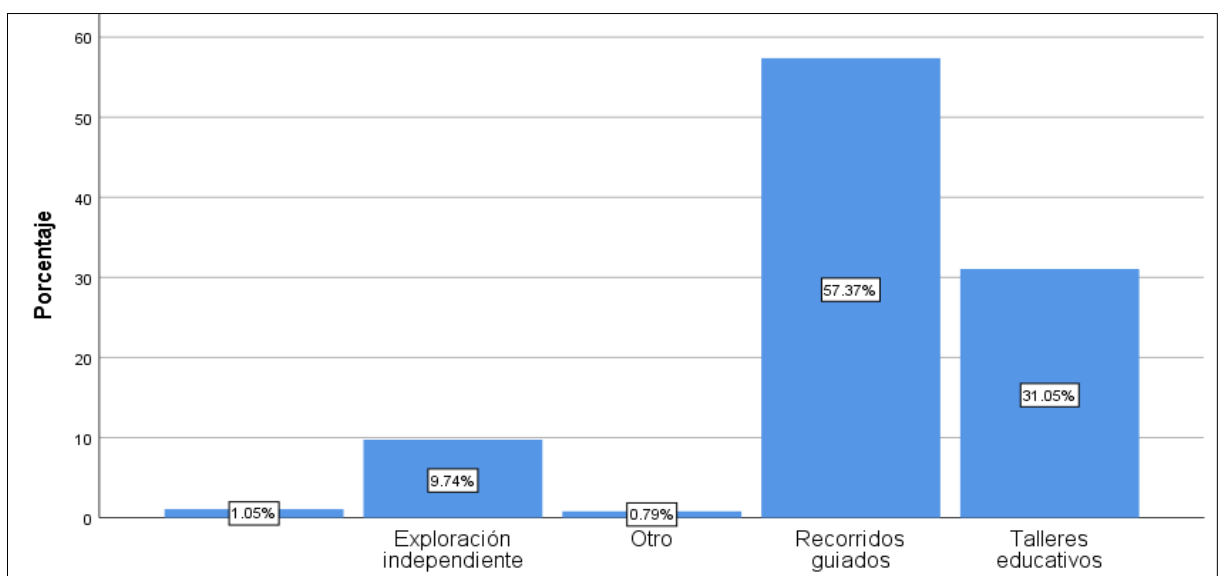


Figura 10. Preferencia de actividades del patrimonio arqueológico

El 57,37% de encuestados prefiere los recorridos guiados como actividad relacionada con el patrimonio arqueológico, lo que evidencia una inclinación hacia experiencias acompañadas por explicación e interpretación especializada dado que el visitante requiere orientación para comprender mejor el significado de las piezas, los sitios históricos y los elementos culturales observados durante el recorrido. Esto refuerza la necesidad de una experiencia turística mediada, donde la información no dependa únicamente de la observación directa, sino de una narración que conecte el patrimonio arqueológico con la historia local y la identidad del territorio.

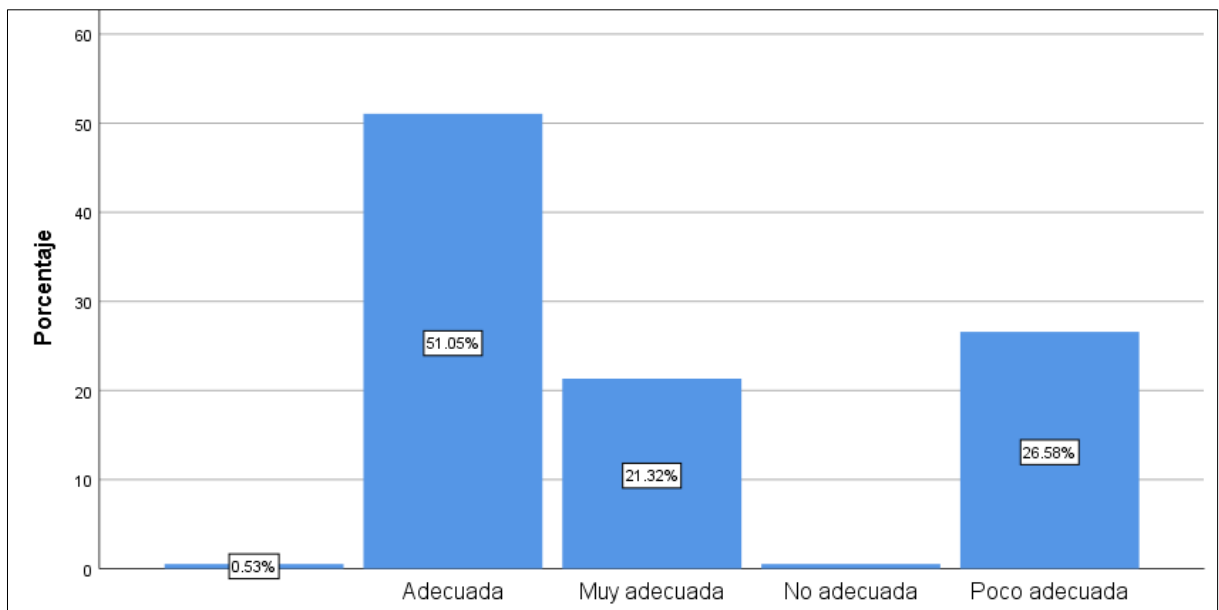


Figura 11. Información histórica proporcionada adecuada

El 51,32% de los encuestados considera adecuada la información histórica proporcionada durante las visitas valorando aceptable del contenido transmitido en los espacios arqueológicos mostrando que la información disponible logra orientar al visitante y aportar elementos básicos para comprender el patrimonio observado, aunque no necesariamente alcanza un nivel sobresaliente de profundidad. En el museo de San Gabriel mediante esto se reconoce que el componente histórico cumple una función positiva dentro del recorrido, pero su aporte turístico depende de que el contenido mantenga claridad, relación con las piezas exhibidas y conexión con la memoria cultural del territorio.

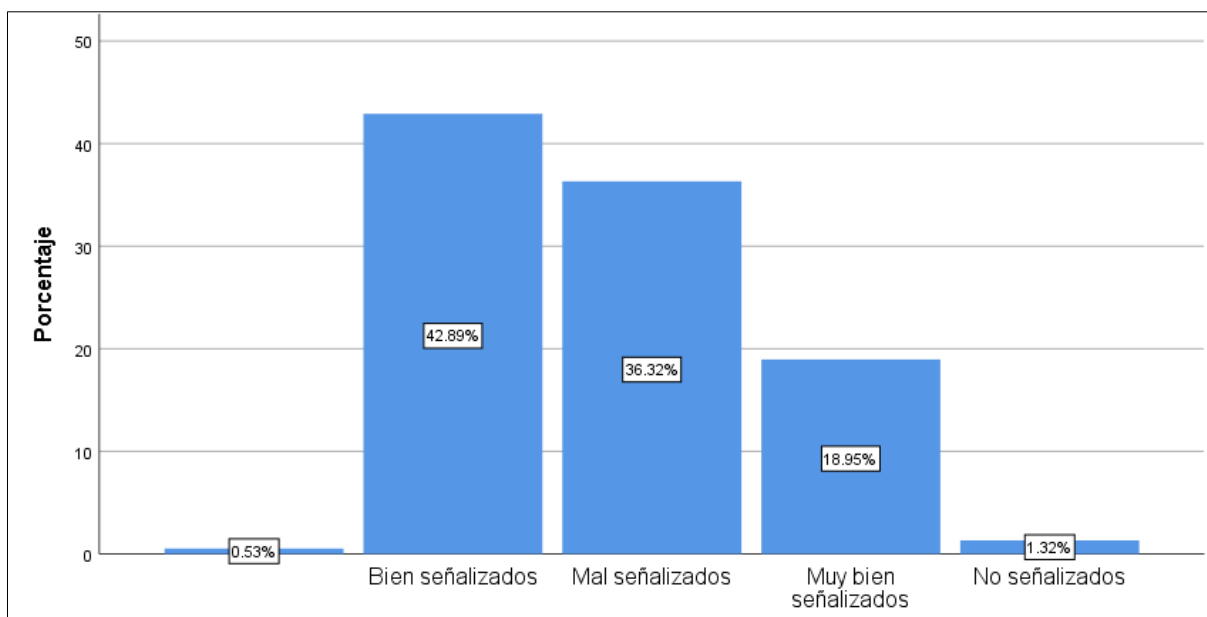


Figura 12. Señalización de los sitios arqueológicos en San Gabriel

El 42,89% califica como adecuada la señalización de los sitios arqueológicos en San Gabriel indicando una orientación aceptable para ubicar y recorrer estos espacios patrimoniales lo que favorece la movilidad del visitante disminuyendo la posibilidad de que el recorrido dependa únicamente de referencias externas o acompañamiento informal. Dentro de la experiencia turística, una señalización comprensible permite que el patrimonio arqueológico sea más visible, ordenado y fácil de integrar en la visita cultural, fortaleciendo su aprovechamiento como atractivo local.

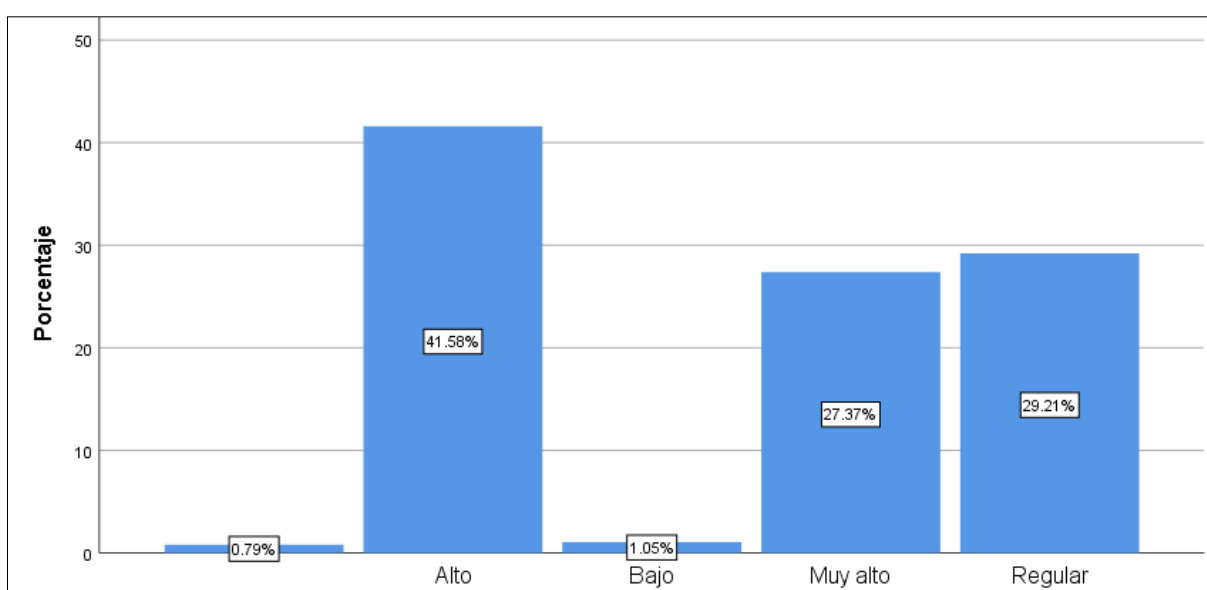


Figura 13. Nivel de aprendizaje sobre la historia local

El 41,58% de los encuestados describió como alto su nivel de aprendizaje sobre la historia local después de visitar los sitios arqueológicos lo que refleja una valoración positiva del recorrido como espacio de conocimiento cultural ya que la visita permite reconocer elementos históricos vinculados con el patrimonio de San Gabriel, aunque no alcanza una percepción mayoritaria absoluta, por lo que el aprendizaje generado todavía puede depender de la claridad de la información, la guía recibida o el interés previo del visitante. Es así que el patrimonio arqueológico cumple una función educativa dentro de la experiencia turística, al facilitar el acercamiento a la memoria local y a los vestigios materiales del territorio por lo cual una visita que incrementa el aprendizaje histórico fortalece la valoración del museo y contribuye a que los bienes arqueológicos sean percibidos como recursos culturales con capacidad formativa.

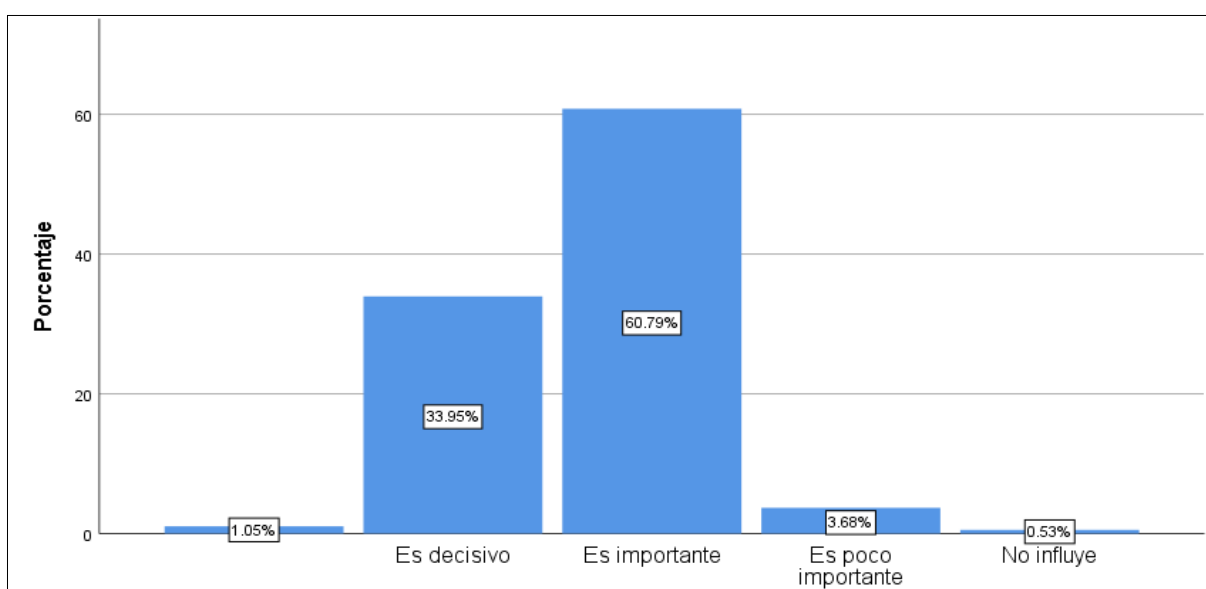


Figura 14. Influencia del turismo arqueológico para visitar San Gabriel

El 60,79% de los encuestados considera que el turismo arqueológico es importante en su decisión de visitar San Gabriel, lo que refleja una influencia significativa del patrimonio cultural dentro de la motivación turística. Este resultado indica que los bienes arqueológicos no funcionan únicamente como complemento del recorrido, sino como un elemento que incide en la elección del destino, especialmente para visitantes interesados en conocer la historia, las piezas cerámicas y los espacios vinculados con la memoria local. Es así que la presencia de patrimonio arqueológico fortalece la capacidad de atracción de la ciudad, generando una relación directa entre el interés cultural del visitante y la visita al territorio. Una motivación turística

asociada al patrimonio permite reconocer que San Gabriel posee recursos arqueológicos con potencial para consolidarse dentro de su oferta cultural.

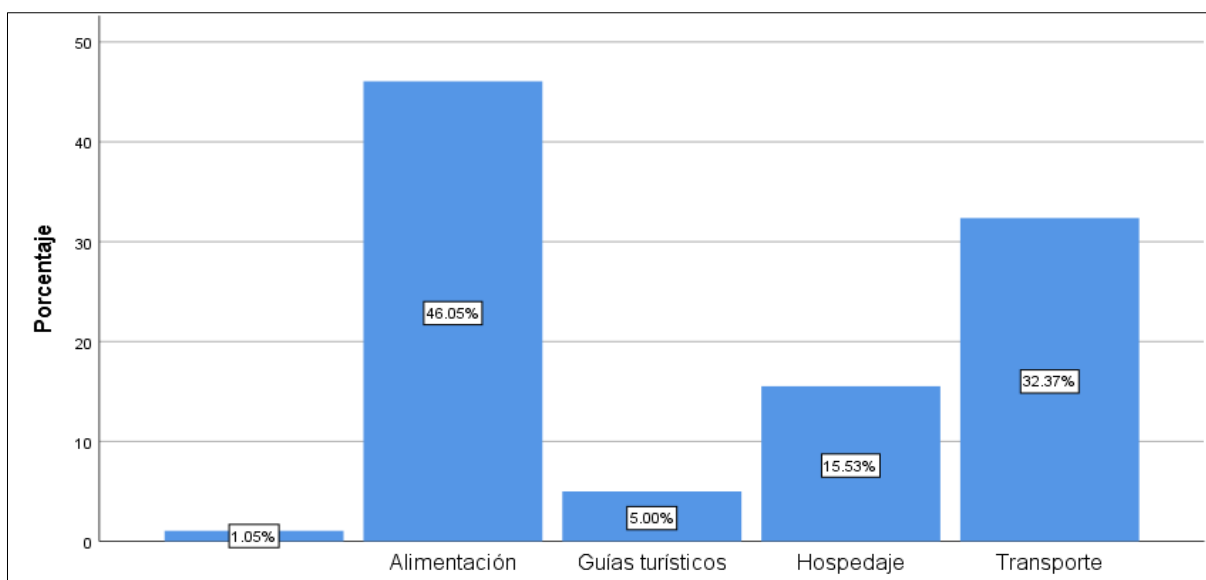


Figura 15. Servicios turísticos consumidos

El 46,05% consumió servicios de alimentación durante su visita, lo que evidencia que la actividad turística asociada al patrimonio arqueológico genera una conexión directa con la economía local indicando que el recorrido por los museos o sitios culturales no se desarrolla de forma aislada, sino que se articula con otros servicios complementarios del destino, especialmente aquellos vinculados con el consumo inmediato del visitante. Esto muestra que la visita patrimonial puede dinamizar negocios locales cercanos, ampliando el efecto turístico más allá del espacio arqueológico reconociendo así que el patrimonio cultural de San Gabriel aporta al turismo al movilizar servicios básicos del destino y fortalecer la circulación económica durante la visita.

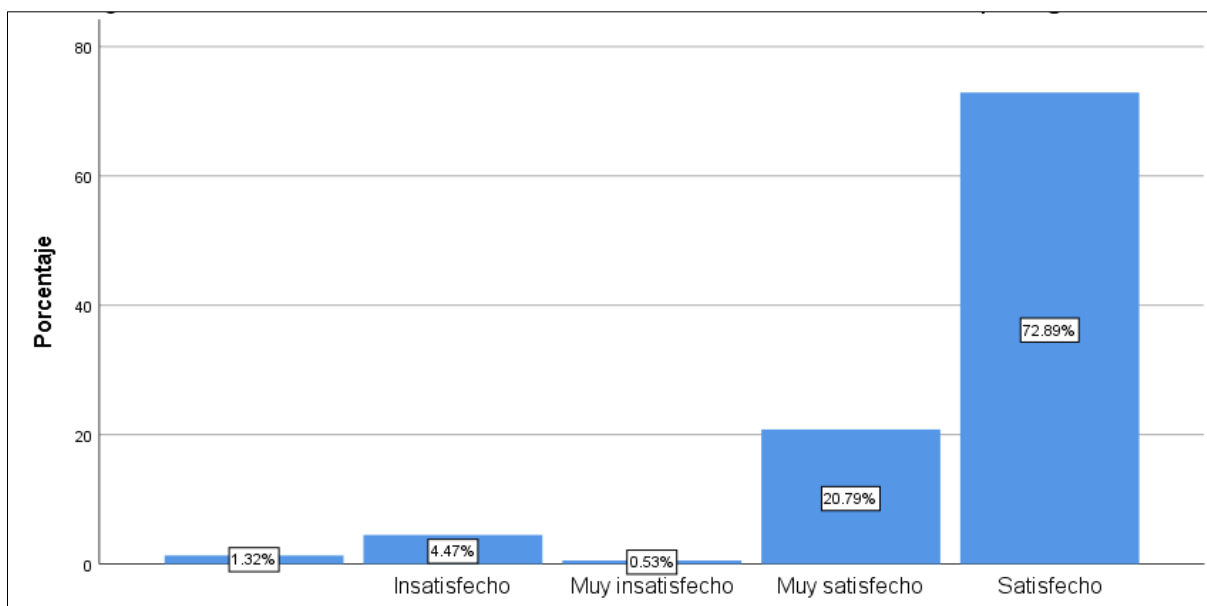


Figura 16. Satisfacción con la infraestructura turística

El 72,89% de los encuestados se encontró satisfecho con la infraestructura turística alrededor de los sitios arqueológicos lo que refleja una percepción favorable sobre las condiciones físicas y los servicios básicos que acompañan la visita dado que el entorno dispone de elementos que facilitan el recorrido, la permanencia y el acceso a los espacios patrimoniales, generando una experiencia cómoda para el visitante. La satisfacción con la infraestructura también influye en la valoración del destino, ya que un espacio turístico organizado transmite mejores condiciones para conocer el patrimonio arqueológico lo que fortalece la imagen de San Gabriel como un lugar con capacidad para recibir visitantes interesados en su riqueza cultural.

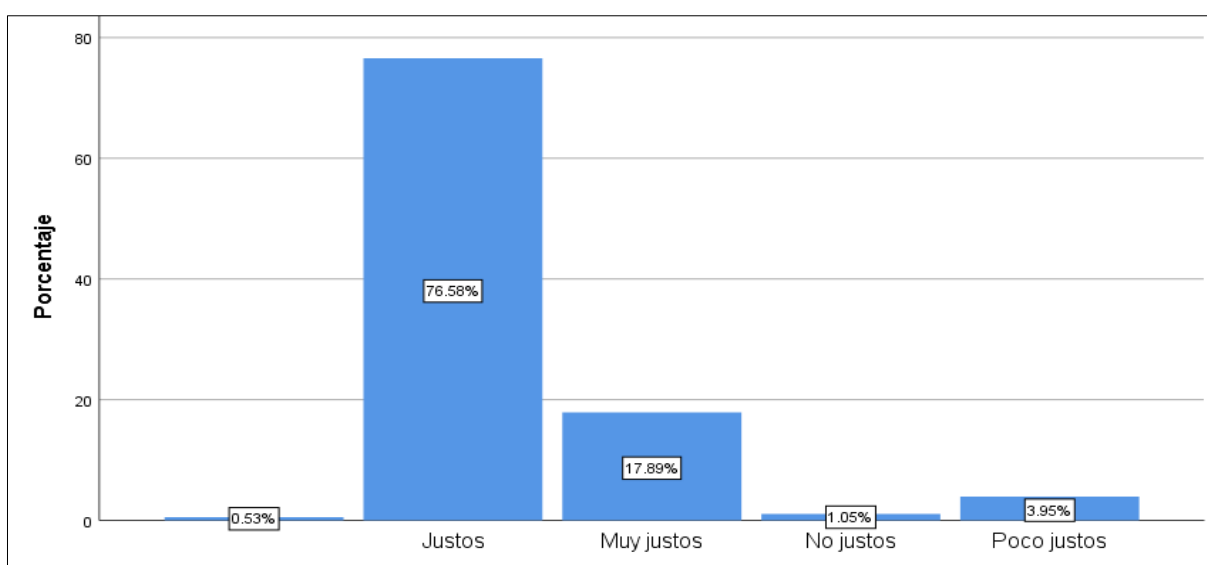


Figura 17. Precios de los servicios turísticos vs calidad

El 76,58% de los encuestados califica como justos los precios de los servicios turísticos en relación con la calidad ofrecida, lo que refleja una percepción positiva sobre el equilibrio entre costo y experiencia recibida dado que los visitantes no identifican una carga económica excesiva durante su recorrido, aspecto que favorece la aceptación del destino y la disposición a consumir servicios complementarios. Es por ello que una relación precio-calidad favorable contribuye a que la visita sea percibida como accesible, así como coherente con los servicios recibidos, fortaleciendo la experiencia turística y la imagen del destino cultural.

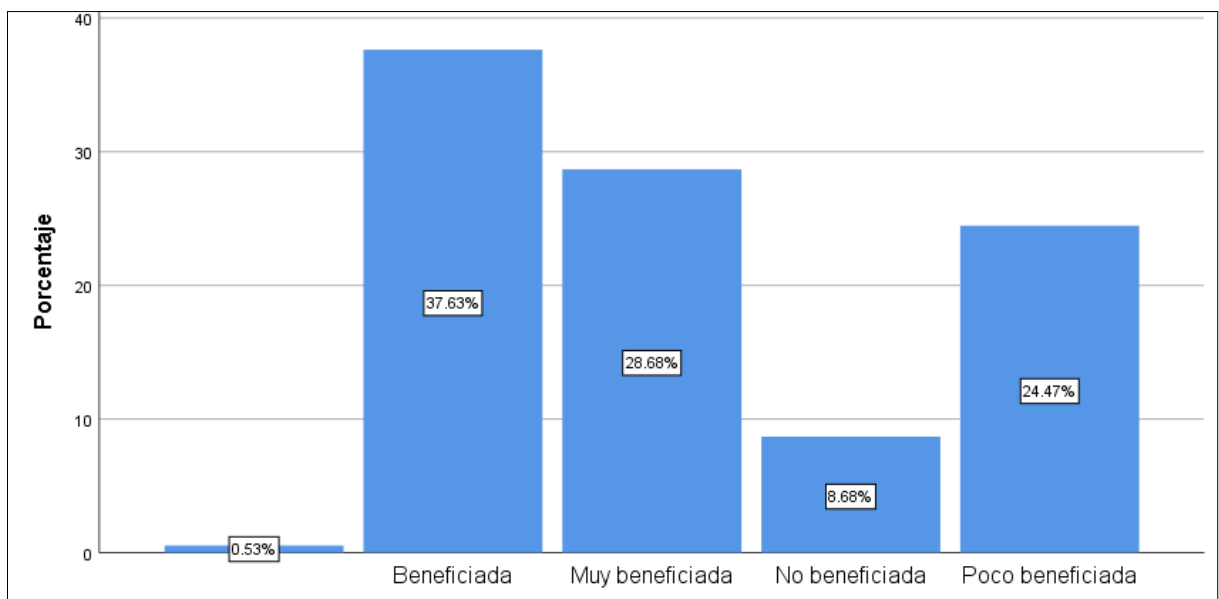


Figura 18. Beneficio a la comunidad local por el turismo arqueológico

El 37,63% de los encuestados percibe que la comunidad local se encuentra beneficiada por el turismo arqueológico indicando una valoración positiva pero moderada sobre los efectos de esta actividad en San Gabriel destacando cierta relación entre el patrimonio arqueológico y la generación de beneficios para la población, aunque dicha percepción no alcanza un nivel ampliamente dominante. La presencia de respuestas divididas puede estar asociada a que los efectos del turismo no siempre son visibles para el visitante, especialmente en aspectos como ingresos, empleo o participación comunitaria mostrando que el turismo arqueológico posee capacidad de aporte local, pero su impacto social y económico aún se percibe de manera parcial dentro de la experiencia turística.

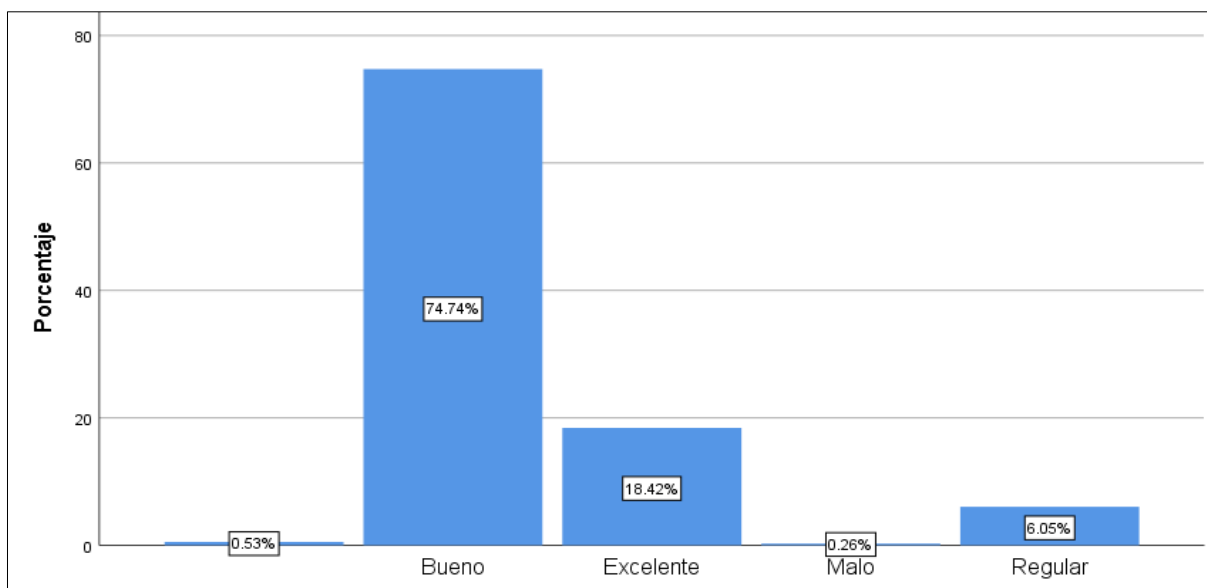


Figura 19. Calidad del transporte hacia los sitios arqueológicos

El 42,11% de los encuestados señala que el turismo arqueológico contribuye mucho a la economía local, ubicando a esta actividad como un componente con incidencia visible en la dinámica económica de San Gabriel relacionando esto con el consumo de alimentación, transporte, hospedaje, guía u otros servicios que acompañan la visita a espacios patrimoniales. Esto permite reconocer que el patrimonio arqueológico no solo cumple una función cultural, sino que también activa movimientos económicos alrededor del turismo, especialmente cuando el visitante asocia su recorrido con gastos y servicios dentro de la ciudad.

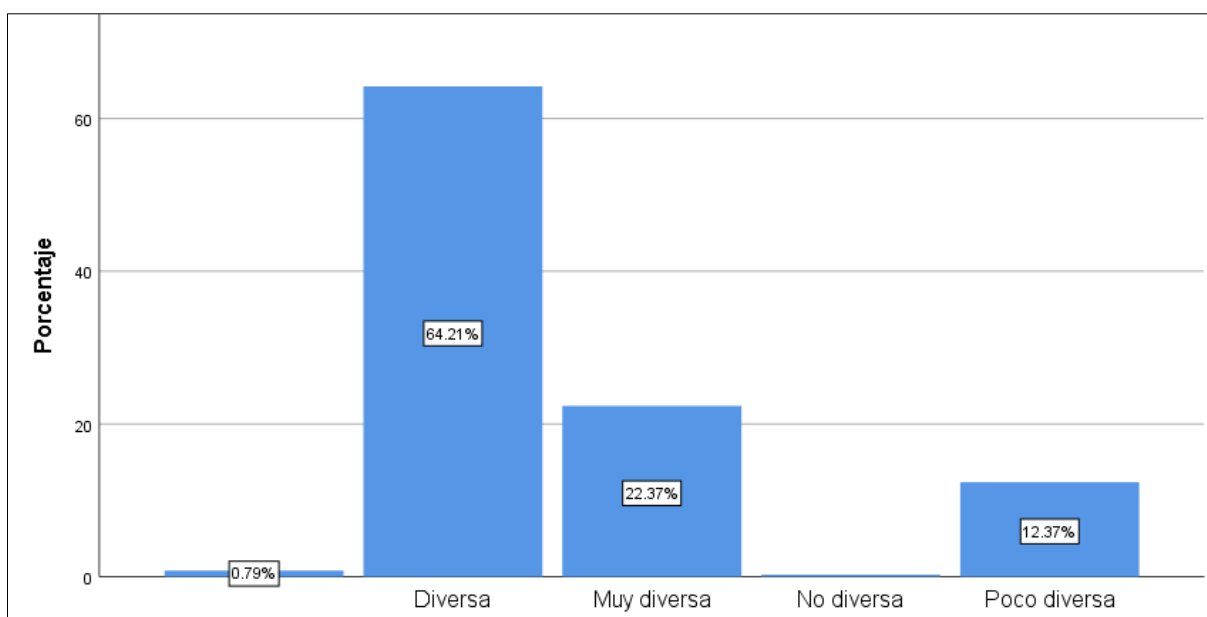


Figura 20. Oferta gastronómica local durante la visita

El 64,21% de los encuestados califica como diversa la oferta gastronómica local durante su visita, lo que muestra una apreciación favorable del componente alimenticio dentro de la experiencia turística en San Gabriel indicando que la gastronomía acompaña de manera positiva el recorrido vinculado al patrimonio arqueológico, al ofrecer un servicio que responde de forma aceptable a las expectativas del visitante. La presencia de una oferta alimentaria bien variada amplía el efecto del turismo más allá del museo o de los sitios patrimoniales, porque integra consumo, permanencia y satisfacción dentro del destino consolidándose ello como un complemento que fortalece la experiencia turística general y aporta al aprovechamiento del patrimonio cultural como atractivo de la ciudad.

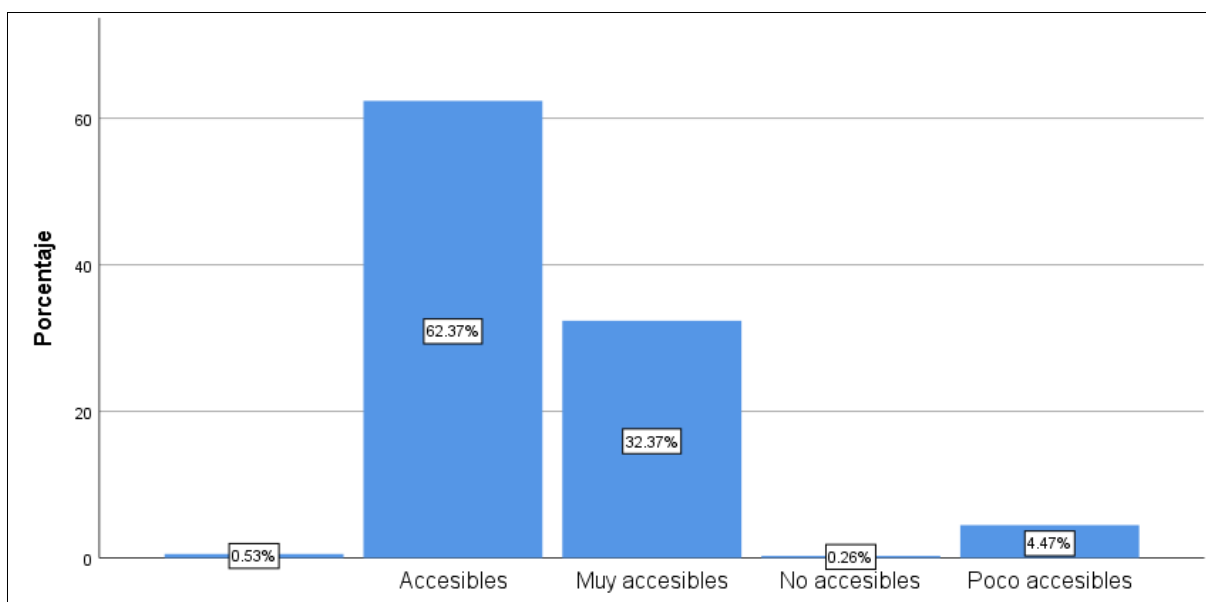


Figura 21. Precios accesibles respecto a otros destinos

El 62,37% de los encuestados considera accesibles los precios en San Gabriel frente a otros destinos similares favoreciendo la competitividad turística de la ciudad, ya que el visitante encuentra una relación económica manejable para recorrer espacios patrimoniales, consumir servicios locales y permanecer en el destino sin una carga elevada de gasto. La accesibilidad de precios refuerza la elección de San Gabriel como alternativa cultural, especialmente para quienes buscan experiencias arqueológicas vinculadas con la historia local sin costos superiores a los de otros lugares turísticos.

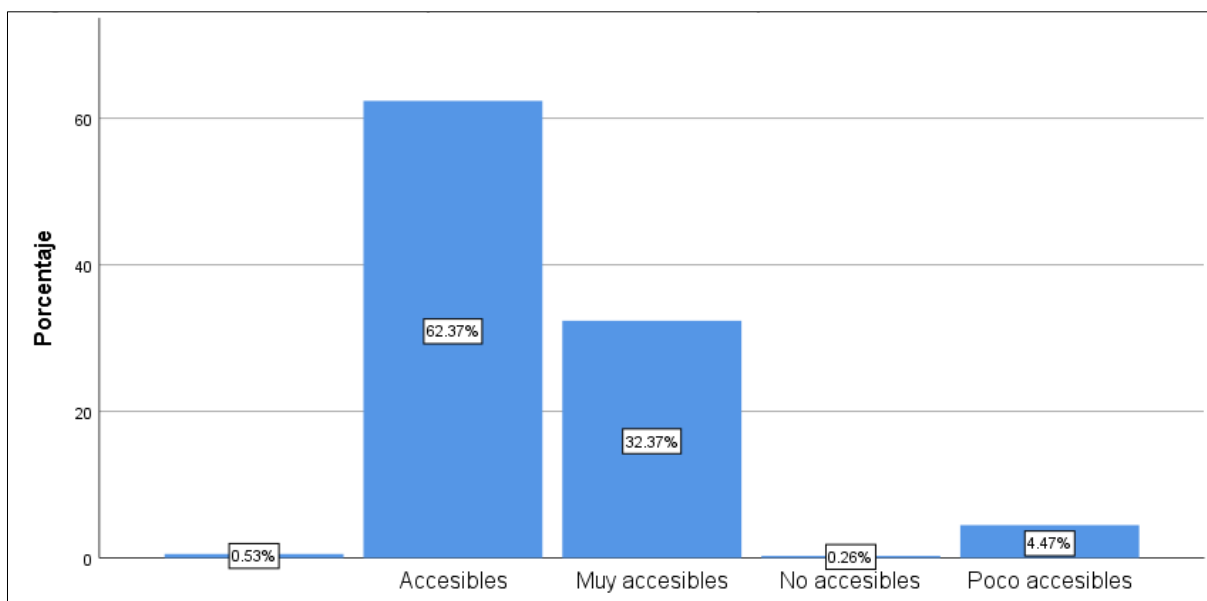


Figura 22. Recomendar San Gabriel como destino de turismo arqueológico

El 62,37% de los encuestados recomendaría San Gabriel como destino de turismo arqueológico, resultado que expresa una aceptación favorable de la experiencia patrimonial recibida lo cual se fundamenta en la valoración de los sitios históricos, la accesibilidad, la conservación percibida y los servicios complementarios que acompañan la visita. Esto convierte la experiencia individual del visitante en una posible difusión hacia nuevos públicos interesados en cultura, historia y patrimonio arqueológico.

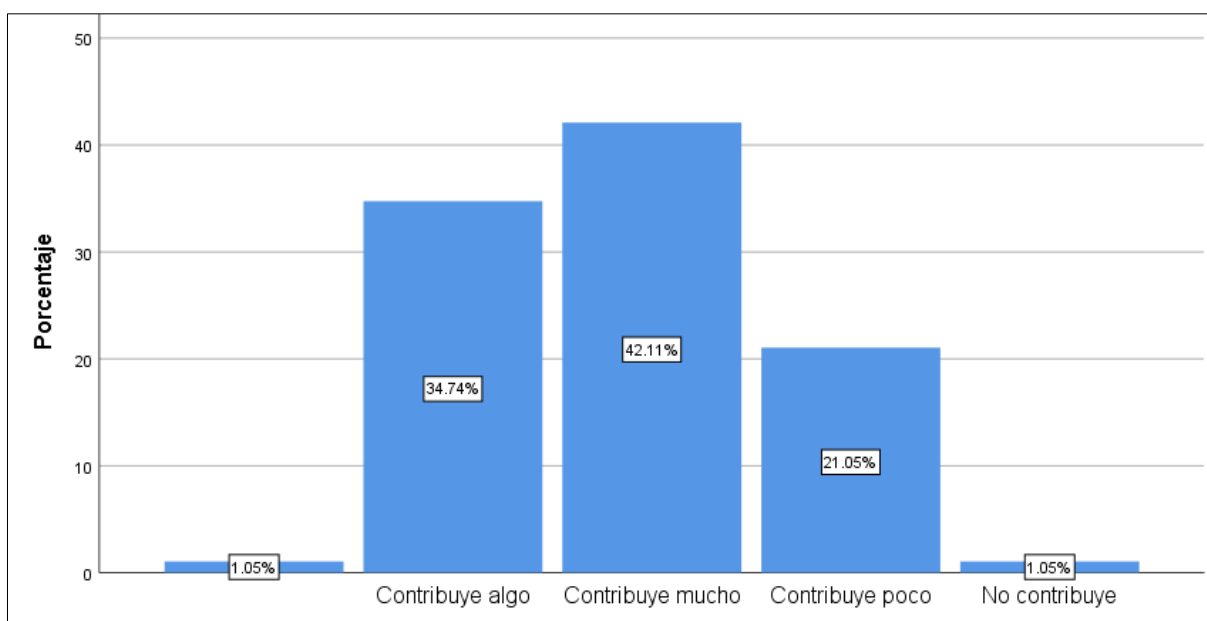


Figura 23. Turismo arqueológico y economía local

El 42,11% de los encuestados señala que el turismo arqueológico contribuye mucho a la economía local, ubicando a esta actividad como un componente con incidencia visible en la dinámica económica de San Gabriel. La respuesta se relaciona con el consumo de alimentación, transporte, hospedaje, guía u otros servicios que acompañan la visita a espacios patrimoniales reconociendo así que el patrimonio arqueológico no solo cumple una función cultural, sino que también activa movimientos económicos alrededor del turismo, especialmente cuando el visitante asocia su recorrido con gastos y servicios dentro de la ciudad.

4.2. DISCUSIÓN

El patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel fue valorado favorablemente por los visitantes, ya que el 76,72% lo calificó como atractivo frente a otros destinos culturales. Esta percepción se relaciona con lo observado en las fichas, donde las vitrinas registran piezas cerámicas, compoteras, ocarinas, ollas, cántaros, figurinas y bienes líticos pertenecientes al período de integración, con rasgos técnicos como modelado, alisado, pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada. La coincidencia entre la valoración del visitante, así como la diversidad material inventariada permite interpretar que el atractivo no depende únicamente de la existencia de bienes antiguos, sino de la capacidad de estos objetos para representar formas, técnicas y símbolos asociados con la memoria local lo cual se relaciona con lo expuesto por Olorunsola et al. (2023) quienes identificaron que la experiencia en sitios arqueológicos se construye a partir de elementos visibles, recorridos, edificaciones, seguridad y contacto con la materialidad histórica.

Por otra parte, la preferencia del 54,76% de los encuestados por los sitios históricos como elementos más interesantes del patrimonio arqueológico muestra que el visitante busca una experiencia vinculada con espacios que expresen memoria territorial lo cual se complementa con las fichas de observación, donde las vitrinas no solo registran piezas individuales, sino conjuntos organizados por tipología, técnica y función, permitiendo conectar las cerámicas con procesos culturales del territorio. En este sentido, los objetos museográficos actúan como mediadores entre el sitio, la historia y el visitante, permitiendo comprender que el patrimonio arqueológico no se reduce a piezas aisladas, sino a un sistema de evidencias materiales relacionadas con prácticas sociales, simbólicas y productivas. Es así que Castelo y González (2024) coinciden al señalar que la explotación turística de sitios arqueológicos requiere

investigación, conservación, interpretación y presentación, porque el valor turístico surge cuando el patrimonio se comunica de manera contextualizada.

El material proporcionado sobre los sitios arqueológicos fue considerado informativo por el 48,68% de los visitantes, aunque el 31,84% lo calificó como poco informativo. Esta lectura se corresponde con las fichas de observación, donde se identifica un nivel alto de descripción técnica, pero un nivel medio de interpretación turística, debido a que los registros detallan dimensiones, técnicas, morfología y conservación, sin desarrollar explicaciones dirigidas al visitante general. Es por ello que la variación entre información técnica e interpretación cultural puede limitar la comprensión del público, especialmente cuando las piezas presentan diseños geométricos, zoomorfos, antropomorfos o funciones específicas como las ocarinas, razón por la que Campos (2021) sostiene que la relación entre museo y turismo exige interpretación patrimonial, debido a que el museo contemporáneo no solo conserva objetos, sino que también debe facilitar su lectura cultural dentro de la experiencia turística.

El 57,37% de los encuestados prefiere recorridos guiados lo que confirma la necesidad de mediación interpretativa para comprender el patrimonio arqueológico de San Gabriel dado que las fichas muestran que varias vitrinas poseen piezas con alta riqueza simbólica, como compoteras con diseños geométricos, zoomorfos, fitomorfos y antropomorfos, además de ocarinas vinculadas con una dimensión sonora del patrimonio. Sin acompañamiento explicativo, estos elementos pueden quedar en una lectura superficial, centrada solo en la forma o el diseño por lo que Gil et al. (2026) plantean que la relación entre turismo, patrimonio arqueológico y educación requiere experiencias que otorguen relevancia equivalente a la conservación, el aprendizaje y la sostenibilidad, criterio que coincide con la demanda de recorridos guiados identificada en San Gabriel.

La conservación percibida por los visitantes resultó favorable, debido a que el 67,89% calificó como bueno el estado de los sitios arqueológicos visitados no obstante las fichas de observación muestran una situación mayormente matizada, ya que varias vitrinas presentan afectaciones por hongos, despostillados ligeros, reconstrucciones puntuales y registros de humedad como factor de deterioro. Esta diferencia entre percepción del visitante y diagnóstico técnico permite interpretar que el público identifica una conservación aceptable desde la experiencia visual, mientras que la ficha evidencia riesgos preventivos que no siempre son visibles para el turista, lo cual se relaciona con lo expuesto por Khater (2026) señala que la gestión de sitios

arqueológicos debe integrar preservación, participación de actores y estrategias de manejo, ya que la conservación no se limita a la apariencia externa del bien, sino al control permanente de sus condiciones materiales.

La accesibilidad fue valorada por el 64,21% de los encuestados, lo que fortalece la posibilidad de integrar los sitios arqueológicos al recorrido turístico de San Gabriel lo cual se relaciona con las fichas, donde las condiciones de exhibición registran iluminación adecuada, seguridad presente y montaje apropiado en la mayoría de las vitrinas, permitiendo que los bienes sean visibles dentro del espacio museográfico. Sin embargo, accesibilidad no solo significa llegar al lugar, sino también comprender lo observado, por lo que los datos del cuestionario sobre material informativo y preferencia por recorridos guiados muestran que el acceso físico debe complementarse con acceso interpretativo, es así que Badurina (2025) sostiene que la experiencia en museos se vincula con satisfacción, consumo e intención de revisita, por lo que las condiciones de acceso, presentación e interpretación influyen directamente en la función turística del patrimonio.

El aprendizaje histórico fue calificado como alto por el 41,58% de los visitantes mostrando que el recorrido arqueológico genera conocimiento, aunque todavía no alcanza una valoración ampliamente dominante lo cual puede explicarse a partir de las fichas de observación, donde se registra una alta descripción técnica de las piezas, pero una interpretación turística media. Por tanto, las vitrinas poseen contenido suficiente para sostener un aprendizaje histórico, pero este depende de la forma en que la información se traduzca en mensajes comprensibles para el visitante, para lo cual Chen (2024) analiza la transmisión cultural en el turismo museístico y plantea que el significado patrimonial se construye mediante la interacción entre información, experiencia y apropiación simbólica, relación que se observa en San Gabriel cuando el aprendizaje depende de la claridad interpretativa del recorrido.

Se encontró una relación coherente entre atractivo, conservación, información y experiencia ya que el cuestionario mostró que los visitantes valoran positivamente el patrimonio, prefieren sitios históricos, reconocen conservación aceptable y demandan recorridos guiados; mientras tanto, las fichas confirman la existencia de un acervo diverso, técnicamente documentado y con potencial turístico, aunque con limitaciones interpretativas y algunos riesgos de conservación. Esta relación coincide con Timothy (2024), quien plantea que el arqueoturismo se configura a partir de la interacción entre expectativas, experiencias y manejo del patrimonio, por lo

que el valor turístico de los bienes arqueológicos depende tanto de su materialidad como de la forma en que son conservados, presentados y explicados al visitante.

El consumo turístico muestra una conexión concreta entre la visita patrimonial y la economía local, debido a que el 46,05% de los encuestados consumió servicios de alimentación durante su visita lo cual se relaciona con el registro de las fichas, donde el museo presenta un conjunto amplio de vitrinas con bienes arqueológicos capaces de sostener recorridos culturales que prolongan la permanencia del visitante y generan consumo en servicios cercanos. La alimentación aparece como el servicio más utilizado, lo que indica que la actividad arqueológica no se agota dentro del museo, sino que se extiende hacia negocios locales asociados al desplazamiento turístico. Es así que Dordai et al. (2026) señalan que el turismo gastronómico contribuye a la competitividad del destino, la preservación cultural y el desarrollo sostenible, criterio que permite comprender cómo la visita arqueológica puede complementarse con la oferta alimentaria local.

La infraestructura turística alrededor de los sitios arqueológicos recibió una valoración favorable, pues el 72,89% de los visitantes manifestó estar satisfecho con estas condiciones lo cual se vincula con las fichas de observación, donde se registra de forma reiterada iluminación adecuada, seguridad presente y montaje apropiado en las vitrinas analizadas, lo que favorece una experiencia de visita ordenada y funcional. La infraestructura no solo sostiene el acceso físico al patrimonio, sino que también influye en la comodidad, permanencia, así como percepción general del destino. Lovato et al. (2024) identifican que la infraestructura turística en áreas rurales influye en la satisfacción del visitante, promueve el turismo sostenible y contribuye al desarrollo económico local, relación que coincide con la percepción positiva obtenida en San Gabriel.

La valoración de los precios también favorece la experiencia turística, ya que el 76,58% de los encuestados califica como justos los precios de los servicios turísticos en relación con la calidad ofrecida lo que permite que la visita al patrimonio arqueológico se asocie con una experiencia accesible, sin una carga económica percibida como excesiva. Al relacionar este dato con las fichas, se observa que el museo dispone de un acervo amplio y variado, con vitrinas que integran piezas cerámicas, ocarinas, ollas, cántaros, figurinas y objetos líticos, lo cual otorga contenido cultural suficiente para respaldar la valoración precio-calidad del recorrido. González et al. (2023) explican que la competitividad turística depende de

ventajas comparativas y competitivas del destino, entre ellas la capacidad de ofrecer experiencias valiosas frente a otros lugares; en San Gabriel, esta relación se expresa en precios percibidos como adecuados y en una oferta patrimonial con contenido diferenciador.

El beneficio comunitario fue percibido de manera positiva pero moderada, debido a que el 37,63% de los encuestados considera que la comunidad local se encuentra beneficiada por el turismo arqueológico lo que muestra que los visitantes reconocen cierto aporte económico y social, aunque los efectos no aparecen plenamente visibles para todos. Por su parte, las fichas de observación refuerzan esta lectura, porque el patrimonio inventariado tiene potencial turístico alto, pero en varios casos mantiene limitaciones interpretativas que pueden reducir su capacidad para generar una experiencia amplia, participativa y conectada con la comunidad. Liorančaitė et al. (2025) plantean que los modelos de gestión patrimonial vinculados con turismo comunitario favorecen el desarrollo sostenible cuando la comunidad se integra en la gestión y aprovechamiento del patrimonio, lo que permite comprender que el aporte local del turismo arqueológico depende de la articulación entre museo, visitantes y actores del territorio.

La calidad del transporte hacia los sitios arqueológicos fue calificada como buena por el 74,74% de los encuestados lo cual favorece el desplazamiento hacia los espacios patrimoniales y la integración del patrimonio dentro del recorrido turístico. Este resultado se relaciona con la accesibilidad observada en el cuestionario y con las condiciones museográficas registradas en las fichas, donde el montaje, la seguridad y la iluminación facilitan la visita una vez que el turista llega al espacio cultural. El transporte actúa como un componente operativo del destino, ya que permite conectar al visitante con los bienes arqueológicos y con los servicios complementarios. Por su parte Serruto y Cordova (2024) señala que la competitividad se asocia con dimensiones e indicadores que permiten evaluar la capacidad del destino para recibir visitantes, por lo que una movilidad bien valorada fortalece la funcionalidad turística de San Gabriel.

El 42,11% de los encuestados considera que el turismo arqueológico contribuye mucho a la economía local, lo cual ubica al patrimonio como un recurso con incidencia económica reconocida por los visitantes lo cual se complementa con el consumo de alimentación, transporte y hospedaje, mostrando que la visita a espacios arqueológicos moviliza actividades económicas más allá de la exhibición patrimonial.

Las fichas permiten sostener esta lectura porque registran un acervo amplio, técnicamente documentado y con potencial turístico alto en varias vitrinas, lo que aporta contenido para desarrollar recorridos capaces de activar gasto local, es así que Olagoke (2026) analiza la relación entre desarrollo turístico, preservación cultural y crecimiento económico en un sitio patrimonial, señalando que el turismo puede impulsar la economía cuando se gestiona junto con la conservación cultural; esta perspectiva coincide con la percepción de los visitantes en San Gabriel.

La recomendación del destino confirma la aceptación general de la experiencia turística, ya que el 62,37% de los encuestados recomendaría San Gabriel como destino de turismo arqueológico lo cual se relaciona con otros resultados favorables, como la satisfacción con la infraestructura, los precios accesibles, la calidad del transporte, la valoración gastronómica y la influencia del patrimonio arqueológico en la decisión de visita. Las fichas de observación muestran que el museo cuenta con bienes variados y representativos, aunque también evidencian la necesidad de fortalecer la interpretación turística para que el visitante comprenda mejor los contenidos arqueológicos, por lo que Werczyński (2025) plantea que el turismo arqueológico sostenible requiere evaluar el potencial turístico de los recursos patrimoniales y gestionar su uso para evitar deterioro y sobrecarga, aspecto que coincide con la necesidad de consolidar a San Gabriel como destino recomendable sin descuidar la conservación del patrimonio.

4.3. PROPUESTA

Estrategias de marketing para la promoción del patrimonio arqueológico de San Gabriel como atractivo turístico cultural.

4.3.1. Introducción

Esta propuesta se orienta a la promoción del patrimonio arqueológico de San Gabriel como atractivo turístico cultural, tomando como base los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los visitantes y en las fichas de observación realizadas en el Museo de Artesanías de San Gabriel ya que los hallazgos evidenciaron una valoración favorable del patrimonio, interés por los sitios históricos, preferencia por recorridos guiados y reconocimiento del potencial turístico de las piezas arqueológicas; sin embargo, también se identificó necesidad de fortalecer difusión, interpretación del contenido histórico y la visibilidad del museo dentro de la oferta turística local.

Es así que se plantean estrategias de marketing dirigidas a mejorar el posicionamiento del patrimonio arqueológico, ampliar su alcance hacia visitantes locales y nacionales, y contribuir al desarrollo turístico cultural de la ciudad.

4.3.2. Justificación

La propuesta nace en la necesidad de fortalecer la promoción del patrimonio arqueológico de San Gabriel dado que los resultados del estudio evidenciaron una valoración positiva de los visitantes hacia los bienes arqueológicos, aunque todavía existen limitaciones en la difusión, interpretación y posicionamiento turístico del museo. Las piezas registradas en las vitrinas poseen alto valor cultural, histórico y simbólico; sin embargo, su aprovechamiento turístico requiere estrategias que permitan comunicar mejor su contenido, atraer nuevos públicos mejorando la experiencia de quienes visitan estos espacios.

La implementación de estrategias de marketing beneficiará al Museo de Artesanías de San Gabriel, al GAD de Montúfar, a los visitantes, a los prestadores de servicios turísticos y a la comunidad local ya que se contará con herramientas para difundir su acervo arqueológico; los visitantes accederán a información clara y atractiva; los negocios locales podrán integrarse de mejor manera a la dinámica turística; la ciudad podrá fortalecer su imagen como destino cultural vinculado con la historia, la identidad, así como el patrimonio arqueológico.

4.3.3. Objetivo

Diseñar estrategias de marketing turístico orientadas a la promoción del patrimonio arqueológico de San Gabriel, mediante acciones de difusión, interpretación y posicionamiento cultural que contribuyan al fortalecimiento de su reconocimiento como atractivo turístico local.

4.3.4. Público objetivo

La propuesta se dirige a visitantes locales y nacionales interesados en turismo cultural, historia, arqueología y experiencias educativas considerando estudiantes, familias, turistas que visitan San Gabriel, personas procedentes de otros cantones de la provincia del Carchi y visitantes de otras provincias del Ecuador que buscan conocer espacios patrimoniales vinculados con la identidad cultural del territorio.

Se considerará como público objetivo indirecto a prestadores de servicios turísticos, guías locales, instituciones educativas, emprendimientos gastronómicos, autoridades

municipales y actores culturales, debido a que su participación puede fortalecer la difusión del patrimonio arqueológico ampliando el alcance de las estrategias de promoción turística.

4.3.5. Análisis FODA

Tabla 19. Análisis FODA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Existencia de un importante patrimonio cultural arqueológico con alto valor histórico y turístico. - Museo de Artesanías con una colección representativa de cerámicas y piezas arqueológicas. - Interés de los visitantes por conocer la historia y cultura local. - San Gabriel cuenta con reconocimiento como destino turístico y Pueblo Mágico. - Patrimonio capaz de fortalecer la identidad cultural y dinamizar la economía local.	- Escasa promoción turística del patrimonio arqueológico. - Limitada presencia en redes sociales y medios digitales. - Insuficiente señalética e interpretación turística. - Acceso limitado a los museos debido a la ausencia de personal responsable durante los horarios de atención. - Ausencia de una identidad visual y un mensaje turístico unificado.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
- Crecimiento del interés por el turismo cultural y experiencial. - Uso de plataformas digitales y redes sociales para la promoción turística. - Posibilidad de establecer alianzas con instituciones educativas y operadores turísticos. - Apoyo institucional para proyectos de fortalecimiento cultural y turístico. - Incremento de visitantes interesados en experiencias educativas y patrimoniales.	- Competencia con otros destinos culturales consolidados. - Pérdida progresiva del interés por el patrimonio debido a la poca difusión. - Limitaciones presupuestarias para acciones de promoción y conservación. - Deterioro gradual de algunas piezas arqueológicas si no reciben mantenimiento adecuado. - Cambios en las preferencias de los turistas hacia destinos con mayor innovación tecnológica.

El análisis FODA permitió identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del patrimonio arqueológico de San Gabriel. Los resultados evidenciaron la necesidad de fortalecer su promoción, interpretación y posicionamiento turístico, constituyendo la base para el diseño de las estrategias de marketing propuestas.

4.3.5. Cruce del análisis FODA

Tabla 20. Cruces estratégicos

FO	DO
F1 + O1: Posicionar el patrimonio arqueológico como un producto de turismo cultural mediante una identidad visual y un mensaje turístico. F3 + O5: Desarrollar recorridos interpretativos que fortalezcan la experiencia y el aprendizaje de los visitantes. F4 + O3: Establecer alianzas con instituciones educativas y operadores turísticos para ampliar la promoción del museo.	D1 + O2: Implementar estrategias de marketing digital para incrementar la difusión del patrimonio arqueológico. D3 + O5: Incorporar señalética interpretativa y material informativo para mejorar la comprensión del patrimonio arqueológico. D4 + O4: Gestionar apoyo institucional para fortalecer la atención de los museos mediante la asignación de personal responsable durante los horarios de visita.
FA	DA
F1 + A1: Diferenciar a San Gabriel mediante la autenticidad de su patrimonio arqueológico y su identidad cultural. F2 + A4: Promover acciones de conservación preventiva y adecuada interpretación de las piezas arqueológicas. F5 + A5: Innovar la promoción turística mediante contenidos digitales que destaquen el valor cultural del patrimonio.	D1 + A2: Fortalecer la promoción permanente para evitar la pérdida de interés de los visitantes. D2 + A3: Priorizar estrategias digitales de bajo costo para mantener la difusión del patrimonio arqueológico. D5 + A1: Consolidar una imagen turística unificada que permita competir con otros destinos culturales.

El cruce del análisis FODA permitió definir estrategias a partir de la relación entre los factores internos y externos identificados. El cruce FO orientó acciones para aprovechar las fortalezas y oportunidades mediante el fortalecimiento de la identidad visual, los recorridos interpretativos y las alianzas estratégicas. El cruce DO planteó estrategias para disminuir las debilidades relacionadas con la promoción, la interpretación turística y el acceso a los museos, aprovechando las oportunidades del entorno. Por su parte, el cruce FA permitió potenciar las fortalezas para hacer frente a las amenazas, mientras que el cruce DA definió acciones orientadas a reducir las debilidades y minimizar el impacto de las amenazas. En conjunto, este análisis constituyó la base para el diseño de las estrategias de marketing propuestas.

4.3.6 Estrategias de marketing

Busca crear una imagen clara y reconocible del patrimonio arqueológico de San Gabriel, mediante un mensaje turístico que relacione las piezas arqueológicas con la historia, la identidad cultural y la experiencia de visita permitiendo que el museo, así como los bienes patrimoniales sean comunicados de manera atractiva y uniforme en materiales impresos, digitales y promocionales.

A continuación, se presentan estas estrategias de marketing desde la tabla 19 hasta la tabla 23.

Tabla 21. Estrategia 1. Identidad visual y mensaje turístico

Elemento	Descripción
Estrategia	Diseño de identidad visual y mensaje turístico para el patrimonio arqueológico de San Gabriel
Objetivo	Posicionar el patrimonio arqueológico como un atractivo cultural representativo de la ciudad
Actividades	Definir un nombre o lema turístico para el patrimonio arqueológico; seleccionar colores, símbolos e imágenes relacionados con las piezas cerámicas; diseñar una línea gráfica para afiches, publicaciones digitales, trípticos y señalética; elaborar mensajes breves que expliquen el valor histórico y cultural del museo
Público objetivo	Visitantes locales, turistas nacionales, estudiantes, familias y personas interesadas en turismo cultural
Responsable	Museo de Artesanías de San Gabriel, GAD Municipal de Montúfar y área de turismo
Recursos necesarios	Fotografías de piezas arqueológicas, diseñador gráfico, información histórica sintetizada, logotipo institucional y material promocional
Medio de difusión	Redes sociales, afiches, trípticos, señalética turística, página web institucional y material informativo del museo
Tiempo de ejecución	Corto plazo
Resultado esperado	Imagen promocional unificada del patrimonio arqueológico de San Gabriel, con mensajes claros y atractivos para el visitante
Indicador de seguimiento	Número de piezas gráficas elaboradas y utilizadas en medios digitales e impresos

Esta estrategia permitirá que el patrimonio arqueológico sea reconocido con mayor facilidad por los visitantes, evitando que las piezas del museo se presenten solo como objetos aislados ya que, al contar con un mensaje turístico común, la promoción podrá comunicar de forma directa la relación entre arqueología, cultura e identidad local.

Tabla 22. Estrategia 2. Contenidos digitales para redes sociales

Elemento	Descripción
Estrategia	Creación de contenidos digitales sobre el patrimonio arqueológico
Objetivo	Promocionar las piezas, vitrinas y relatos históricos del museo mediante publicaciones digitales atractivas
Actividades	Fotografiar piezas representativas del museo; elaborar textos breves sobre compotas, ocarinas, cántaros, figurinas y piezas líticas; publicar datos curiosos sobre la cultura material arqueológica; crear videos cortos del recorrido museográfico; difundir historias sobre el significado de las piezas; programar publicaciones semanales
Público objetivo	Visitantes locales, turistas nacionales, estudiantes, docentes, familias y usuarios de redes sociales interesados en cultura e historia
Responsable	Museo de Artesanías de San Gabriel, GAD Municipal de Montúfar, unidad de turismo y comunicación institucional
Recursos necesarios	Cámara o celular con buena resolución, fotografías del museo, editor de contenido, información histórica sintetizada, cuentas institucionales en redes sociales
Medio de difusión	Facebook, Instagram, TikTok, página web institucional y WhatsApp comunitario
Tiempo de ejecución	Corto plazo
Resultado esperado	Mayor visibilidad digital del patrimonio arqueológico de San Gabriel y aumento del interés por visitar el museo

Indicador de seguimiento	Número de publicaciones realizadas, alcance digital, interacciones, comentarios, compartidos y consultas recibidas
--------------------------	--

Esta se orienta a difundir el patrimonio arqueológico de San Gabriel mediante publicaciones digitales breves, visuales y comprensibles enfocándose en acercar las piezas arqueológicas al público local, así como nacional, utilizando redes sociales como medios de promoción turística y cultural.

La difusión digital permitirá que el patrimonio arqueológico llegue a públicos que aún no conocen el museo o que no identifican a San Gabriel como destino cultural, por lo que las publicaciones deben presentar información sencilla, imágenes llamativas y mensajes cortos, de modo que las piezas arqueológicas se conviertan en contenidos atractivos para motivar la visita.

Tabla 23. Estrategia 3. Recorridos interpretativos del patrimonio arqueológico

Elemento		Descripción
Estrategia		Implementación de recorridos interpretativos en el Museo de Artesanías de San Gabriel
Objetivo		Fortalecer la comprensión del patrimonio arqueológico mediante guía y explicación cultural durante la visita
Actividades		Diseñar un guion interpretativo breve por salas y vitrinas; capacitar a guías o personal del museo; seleccionar piezas representativas para explicar su función, técnica y significado; organizar recorridos para estudiantes, familias y turistas; incluir relatos sobre compoteras, ocarinas, cántaros, figurinas y piezas líticas
Público objetivo		Visitantes locales, turistas nacionales, estudiantes, docentes, familias y grupos culturales
Responsable		Museo de Artesanías de San Gabriel, GAD Municipal de Montúfar, unidad de turismo y gestores culturales
Recursos necesarios		Guion interpretativo, personal capacitado, fichas resumidas de las piezas, material de apoyo visual y señalética interna
Medio de difusión	de	Museo, instituciones educativas, redes sociales, página web institucional y oficinas de turismo
Tiempo de ejecución	de	Corto y mediano plazo
Resultado esperado		Visitantes con mayor comprensión del patrimonio arqueológico y mejor valoración de la experiencia museográfica
Indicador de seguimiento	de	Número de recorridos realizados, número de participantes y nivel de satisfacción del visitante

Se enfoca en mejorar la experiencia del visitante mediante recorridos guiados que expliquen de forma clara el valor histórico, cultural y simbólico de las piezas arqueológicas. Su desarrollo responde a la preferencia de los encuestados por actividades acompañadas de interpretación permitiendo convertir la visita al museo en una experiencia más comprensible y educativa.

Estos permitirán que las vitrinas no sean observadas únicamente como exhibiciones de objetos antiguos, sino como espacios de aprendizaje vinculados con la historia

local para fortalecer el interés del visitante, mejorar la valoración del museo y ampliar el reconocimiento del patrimonio arqueológico como atractivo turístico cultural.

Tabla 24. Estrategia 4. Señalética turística e interpretativa

Elemento	Descripción
Estrategia	Implementación de señalética turística e interpretativa en el museo
Objetivo	Facilitar la orientación del visitante y mejorar la comprensión del patrimonio arqueológico exhibido
Actividades	Diseñar cédulas informativas para cada vitrina; colocar señalética interna con dirección del recorrido; incluir datos breves sobre período, material, función y técnica de las piezas; elaborar códigos QR con información ampliada; ubicar paneles introductorios sobre el patrimonio arqueológico de San Gabriel
Público objetivo	Visitantes locales, turistas nacionales, estudiantes, familias y grupos educativos
Responsable	Museo de Artesanías de San Gabriel, GAD Municipal de Montúfar y unidad de turismo
Recursos necesarios	Diseñador gráfico, impresión de cédulas, paneles informativos, códigos QR, información técnica resumida y soporte físico para señalética
Medio de difusión	Espacios internos del museo, vitrinas, ingreso principal, redes sociales y material promocional
Tiempo de ejecución	Mediano plazo
Resultado esperado	Recorrido más comprensible, ordenado y atractivo para los visitantes
Indicador de seguimiento	Número de cédulas instaladas, número de códigos QR disponibles y nivel de satisfacción del visitante sobre la información recibida

Se centra en mejorar la orientación del visitante y facilitar la comprensión básica de las piezas arqueológicas mediante señalética clara, breve y visual permitiendo que el recorrido sea más ordenado y que cada vitrina cuente con información accesible sobre los bienes exhibidos.

La estrategia permitirá transformar la información técnica de las fichas en mensajes sencillos para el visitante donde cada vitrina podrá comunicar de manera directa qué tipo de piezas contiene, cuál es su valor cultural y cómo se relaciona con el patrimonio arqueológico de San Gabriel.

Tabla 25. Estrategia 5. Alianzas locales para promoción turística

Elemento	Descripción
Estrategia	Articulación de alianzas locales para promocionar el patrimonio arqueológico
Objetivo	Integrar al museo y al patrimonio arqueológico en circuitos, actividades y servicios turísticos locales
Actividades	Coordinar visitas con instituciones educativas; establecer acuerdos con guías locales; incluir el museo en rutas turísticas del cantón; vincular emprendimientos gastronómicos y artesanales con la visita patrimonial; difundir el museo en oficinas de turismo, hospedajes y restaurantes; organizar jornadas culturales con actores locales
Público objetivo	Estudiantes, turistas nacionales, visitantes locales, guías, emprendedores, prestadores de servicios turísticos y comunidad local
Responsable	Museo de Artesanías de San Gabriel, GAD Municipal de Montúfar, unidad de turismo, instituciones educativas y prestadores de servicios

Recursos necesarios		Contactos institucionales, material promocional, cronograma de visitas, guías locales, espacios de coordinación y apoyo logístico
Medio de difusión	de	Oficinas de turismo, redes sociales, instituciones educativas, restaurantes, alojamientos, emprendimientos locales y material impreso
Tiempo de ejecución	de	Mediano plazo
Resultado esperado		Mayor integración del museo en la dinámica turística local y aumento de visitantes mediante promoción conjunta
Indicador de seguimiento	de	Número de alianzas establecidas, número de visitas coordinadas y número de actores locales vinculados

Esta estrategia se orienta a vincular el patrimonio arqueológico con actores locales que participan directa o indirectamente en la actividad turística por lo que articulación con instituciones educativas, prestadores de servicios, guías, emprendimientos gastronómicos y autoridades permitirá ampliar la difusión del museo y fortalecer su presencia dentro de la oferta cultural de San Gabriel.

Esto facilitará que el patrimonio arqueológico no dependa únicamente de la promoción interna del museo, sino que forme parte de una red turística más amplia favoreciendo la llegada de visitantes, fortalecer el consumo de servicios complementarios y consolidar al museo como un punto cultural dentro del recorrido turístico de San Gabriel.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- El patrimonio cultural arqueológico de la ciudad de San Gabriel se encuentra representado principalmente por bienes materiales conservados en el Museo de Artesanías de San Gabriel, entre ellos compoteras, ollas, cántaros, ocarinas, figurinas, botijuelas, cuencos y piezas líticas. Las fichas de observación permitieron reconocer que estos bienes pertenecen al período de Integración, con cronología entre 800 y 1530 d.C., y presentan técnicas de elaboración como modelado, acabado alisado, pintura post-cocción y pintura pre-cocción ahumada. Se evidenció un acervo arqueológico diverso, con alto valor cultural y turístico, aunque varias vitrinas registraron afectaciones por hongos, despostillados ligeros, así como reconstrucciones puntuales demostrando la necesidad de mantener control preventivo sobre las condiciones de conservación, especialmente en humedad, montaje y seguimiento técnico de las piezas.
- El patrimonio cultural arqueológico aporta al turismo de San Gabriel al constituirse en un recurso capaz de motivar la visita, generar interés cultural y complementar la experiencia turística local ya que existió una valoración favorable del patrimonio, debido a que la mayoría de las visitantes lo consideró atractivo, accesible, conservado en buenas condiciones y con capacidad para fortalecer el aprendizaje sobre la historia local. El consumo de servicios de alimentación, la satisfacción con la infraestructura, la percepción positiva de los precios y la disposición a recomendar la localidad como destino arqueológico muestran que el patrimonio no solo cumple una función cultural, sino que también dinamiza servicios vinculados con la actividad turística, a pesar de ello el aporte todavía se percibe con mayor fuerza en el público local, por lo que su proyección hacia visitantes externos requiere mayor difusión e interpretación turística.
- Se diseñaron estrategias de marketing orientadas a fortalecer la promoción del patrimonio arqueológico de San Gabriel, considerando los hallazgos obtenidos

- por lo que las estrategias planteadas se enfocaron en la creación de una identidad visual y mensaje turístico, producción de contenidos digitales, recorridos interpretativos, señalética turística e interpretativa, y alianzas locales para integrar al museo en la dinámica turística del cantón. Estas acciones
- responden a las principales necesidades detectadas como mejorar la visibilidad del patrimonio, facilitar la comprensión de las piezas, ampliar la difusión en redes sociales, fortalecer la experiencia del visitante y articular al museo con actores locales. Por tanto, la propuesta constituye una herramienta práctica para posicionar el patrimonio arqueológico como atractivo cultural y turístico de San Gabriel.

5.2. RECOMENDACIONES

- El Museo de Artesanías de San Gabriel y al GAD Municipal de Montúfar debe realizar un control periódico del estado de conservación de las piezas arqueológicas, especialmente en aquellas vitrinas donde se identificaron hongos, despostillados, así como reconstrucciones, incorporando registros actualizados de humedad, limpieza, montaje y seguimiento técnico.
- Es necesario fortalecer la experiencia turística del patrimonio arqueológico mediante recorridos guiados, cédulas interpretativas y material informativo claro para mejorar la comprensión de las piezas exhibidas y ampliar el interés de visitantes locales y externos hacia el museo.
- Es importante implementar progresivamente las estrategias de marketing propuestas, priorizando la identidad visual del museo, difusión en redes sociales, señalética interpretativa y alianzas con instituciones educativas, guías, emprendimientos, así como prestadores turísticos del cantón.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberca-Sialer, F. A., Pastor-Alfonso, M. J., & Espeso-Moliner, P. (2023). Análisis de la oferta turística de patrimonio cultural inmaterial para centennials y millennials peruanos. ¿Una alternativa para la pospandemia? *Turismo y Sociedad*, 34, 201–225. <https://doi.org/10.18601/01207555.n34.08>
- Arriola Miranda, A. M., & Fuentes García, R. (2020). Análisis cualitativo para la mejora del Santuario Histórico de Machu Picchu: visión de profesionales vs. Académicos. *Turismo y Patrimonio*, (15), 93–119. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2020.n15.07>
- Badurina, A., Zadel, Z., & Rudan, E. (2025). Analysis of the Experiences of Visitors the Museum Offer of Tourist Destination. *Heritage*, 8(10), 425. <https://doi.org/10.3390/heritage8100425>
- Barzola Zambrano, MSc. I. I., Flores Barzola, MSc. W. J., Daza Barzola, MSc. P. J., Flores Barzola, C. I., Flores Barzola, MSc. J. L., & Flores Barzola, MSc. A. J. (2023). Importancia de la planificación para mejorar la gestión administrativa en las empresas públicas de turismo, Ecuador. 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2707–2724. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4617
- Braçe, O., Garrido-Cumbrera, M., & García-Marín, R. (2023). APROXIMACIÓN AL TURISMO DE SALUD DESDE LA GEOGRAFÍA. DEFINICIÓN Y CAMPO DE ESTUDIO. *Cuadernos de Turismo*, (51), 211–226. <https://doi.org/10.6018/turismo.571521>
- Campos, R. (2021). Museums, Tourism and Interpretation of the Heritage. *Revista Rosa Dos Ventos - Turismo e Hospitalidade*, 13(3), 894–927. <https://doi.org/10.18226/21789061.v13i3p894>
- Carballido, A., & Guevara Plaza, A. (2021). EL CONCEPTO DE SMART DESTINATION EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA PARA SU DEFINICIÓN Y NORMALIZACIÓN. *Cuadernos de Turismo*, (48), 301–323. <https://doi.org/10.6018/turismo.492781>
- Carbonell, E. (2020). Entre redes, patrimonio y turismo. *Estudios Atacameños*, (65), 3–19. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2020-0024>
- Castelo, R., & González, S. (2024). Notes on the tourist exploitation of archaeological sites: A case of study of best practices applied to rural heritage in Spain. *Open Research Europe*, 4, 88. <https://doi.org/10.12688/openreseurope.16873.1>

- Chen, J. (2024). Factors Affecting Cultural Transmission in Museum Tourism: An Empirical Study with Mediation Analysis. *Sage Open*, 14(3). <https://doi.org/10.1177/2158244024127386>
- Cordova, F., & Serruto, Y. A. (2024). The Competitiveness of Tourist Destinations: A Review of the Scientific Literature. *International Conference on Tourism Research*, 7(1), 47–56. <https://doi.org/10.34190/ictr.7.1.2146>
- Dominguez Iñiguez, F. (2023). El caminar y las prácticas humanas. Dimensiones modernas de antiguos caminos en el cantón Sígfig, provincia del Azuay. *Antropología Cuadernos de Investigación*, (27), 98–115. <https://doi.org/10.26807/ant.vi27.304>
- Dordai, L., Becze, A., & Roman, M. (2026). Gastronomic Tourism: Global Trends, Sustainability Challenges, and Research Directions (2010–2025)—A Comprehensive Review. *Gastronomy*, 4(1), 4. <https://doi.org/10.3390/gastronomy4010004>
- Garcia Bengoechea, P. (2022). Patrimonio arqueológico, puesta en valor y restauración en Ollantaytambo. *Anthropologica*, 40(48), 255–285. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.202201.009>
- Gil, R., Criado, A. J., Escribano, C., & Fernández, M. C. (2026). Connecting tourism, archaeological heritage and education: A journey towards sustainability. *Humanities, Arts and Social Sciences Studies*, 1–15. <https://doi.org/10.69598/hasss.26.1.279212>
- González, M. R., Díaz, M. C., & Pulido, N. (2023). Tourist destination competitiveness: An international approach through the travel and tourism competitiveness index. *Tourism Management Perspectives*, 47, 101–127. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2023.101127>
- Guacho Tipán, I., & Chuquimarca Guacho, R. (2024). El Turismo rural en el Ecuador revitaliza las comunidades, protege el patrimonio natural y cultural; Caso: Finca ecoturística el Arbolito, San Miguel de Llandia, Pastaza. *Bastcorp International Journal*, 3(1), 16–31. <https://doi.org/10.62943/bij.v3n1.2024.34>
- Hernández-Ramírez, M., & Ruiz-Ballesteros, E. (2016). CONSUMO PATRIMONIAL: ENTRE EL MERCADO Y LA CULTURA. *Chungará (Arica)*, (ahead), 0–0. <https://doi.org/10.4067/S0717-73562016005000034>
- Khater, M., Mahmoud, Y., Zouair, N., Saad, M. A., & Abdellatif, M. (2026). Managing Archaeological Heritage Sites: A Comparative Analysis Across Cultural Contexts. *Heritage*, 9(1), 39. <https://doi.org/10.3390/heritage9010039>
- Liorančaitė, A., & Jurėnienė, V. (2025). Heritage Management Models for Sustainable Community Tourism Development. *Tourism and Hospitality*, 6(2), 111. <https://doi.org/10.3390/tourhosp6020111>
- Lovato, S., Ortíz, M., Saltos, G., & Coronel, V. (2024). The Tourism Infrastructure of Rural Areas and Its Relationship with Visitor Satisfaction at the Tourist

Destination Incorporating Neutrosophic Analysis of Uncertainty. *Neutrosophic Sets and Systems*, 74(23), 1–10.

- Novillo Verdugo, M. A., & Palacios Tamayo, E. P. (2024). Arqueología pública y cartografías participativas: institucionalidad y resignificaciones locales del patrimonio arqueológico del Sígsig, Ecuador (2022-2024). *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (56), 79–104. <https://doi.org/10.7440/antipoda56.2024.04>
- Olagoke, O., Adetola, B. O., & Ayeni, D. A. (2026). Assessing the interplay between tourism development, cultural preservation, and economic growth in Nigeria: a case of the Osun Groves, Osogbo. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 16(7), 381–398. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-05-2025-0143>
- Olorunsola, V. O., Saydam, M. B., Lasisi, T. T., & Ozturen, A. (2023). Exploring tourists' experiences when visiting Petra archaeological heritage site: voices from TripAdvisor. *Consumer Behavior in Tourism and Hospitality*, 18(1), 81–96. <https://doi.org/10.1108/CBTH-05-2021-0118>
- Raies, A. (2021). La difusión del patrimonio arqueológico a través de las nuevas tecnologías. *Anuario de Arqueología*, 13(13), 87–103. <https://doi.org/10.35305/aa.v13i13.84>
- Rosado Salgado, L. A., & Osorio Londoño, A. A. (2020). The Impact of Business Model on Dynamic Capabilities. *Revista de Economía Del Caribe*, (25), 53–65. <https://doi.org/10.14482/ecoca.25.658.4>
- Salerno, V. M., & Cañardo, L. (2022). El “otro lado” de la historia: Patrimonio arqueológico y procesos de memoria. *Latin American Antiquity*, 33(3), 485–499. <https://doi.org/10.1017/laq.2022.1>
- Sanchez Castellanos, S. M. (2022). El estudio de la imagen en turismo. Una aproximación a sus principales definiciones. *Turismo y Patrimonio*, (18), 31–47. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2022.n18.02>
- Schenkel, E., & Bertoncetto, R. (2022). Política turística y turismo de naturaleza: el patrimonio natural preservado en la redefinición de la Argentina Turística. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, (32), 135. <https://doi.org/10.37838/unicen/est.32-135>
- Souza, N. N. S. de, Irving, M. de A., Souza, C. de M. e, & Lima, M. A. G. de. (2021). Turismo étnico indígena: definición conceptual, potencialidades y desafíos en Brasil. *Turismo: Visão e Ação*, 23(2), 308–328. <https://doi.org/10.14210/rtva.v23n2.p308-328>
- Timothy, D. J., Erdoğan, H. A., & Samuels, J. (2024). Archaeological Heritage and Tourism: The Archaeotourism Intersection. *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 26(2–3), 103–112. <https://doi.org/10.1080/13505033.2024.2416744>
- Tite Cunalata, G. M., Ochoa-Avila, M., Carrillo-Rosero, D. A., & Tustón-Landa, V. (2021). Dimensiones para la gestión del turismo accesible en complejos

turísticos del Ecuador. *Revista Reflexiones*, 100(1).
<https://doi.org/10.15517/rr.v100i1.42843>

Uceda Mercado, A. S. (2021). Valoración turística del patrimonio cultural inmaterial. *Maya - Revista de Administración y Turismo*, 3(2), 35–46.
<https://doi.org/10.33996/maya.v3i2.4>

Villarmarzo Andreatta, E. (2021). Patrimonio arqueológico y políticas de conservación de la naturaleza en Uruguay. *Sociedad y Ambiente*, (24), 1–29. <https://doi.org/10.31840/sya.vi24.2257>

Werczyński, D., & Widawski, K. (2025). Sustainable Archaeological Tourism—A Framework of an Assessment Method for Potential Tourism Use of Hillforts (Gords) in the Lower Silesia Region, Poland. *Sustainability*, 17(16), 7536.
<https://doi.org/10.3390/su17167536>

VII. ANEXOS

Anexo 1. Acta de la sustentación de Predefensa del TIC

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS AMBIENTALES

CARRERA DE TURISMO

ACTA

DE LA SUSTENTACIÓN ORAL DE LA PREDEFENSA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR CON ENFOQUE EN INVESTIGACIÓN

ESTUDIANTE:	GARCIA CUASAPUD DAVID ITIVEN	CÉDULA DE IDENTIDAD:	0401704020
PERIODO ACADÉMICO:	2020-A		
PRESIDENTE TRIBUNAL:	MSC. ELIZABETH GUEVARA GUEVARA	DOCENTE TUTOR:	MSC. GUSTAVO ARMANDO LUCERO LIMA
DOCENTE:	PHD. JAIME ALEJANDRO FERRALDE VALLEJOS		
TEMA DEL TIC:	"El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo"		

No.	CATEGORÍA	Evaluación cuantitativa	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
1	PROBLEMA - OBJETIVOS	9.00	
2	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9.00	
3	METODOLOGÍA	7.00	Incluir la población y muestra.
4	RESULTADOS	7.00	Incluir un FODA para definir las estrategias y planear las estrategias más allá del material, por lo tanto revisar el objetivo tres.
5	DISCUSIÓN	9.00	
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	8.00	
7	DEFINICIÓN, ARGUMENTACIÓN Y VOCABULARIO PROFESIONAL	9.00	
8	FORMATO, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	8.00	Revisar el formato y las normas APA.

Obteniendo una nota de: **8.27** Por lo tanto, **APRUEBA** : debiendo el o los investigadores acatar el siguiente artículo:

Art. 66.- De la aprobación de la pre-defensa del informe final de TIC.- El estudiante deberá obtener una nota mínima de 7/10; al finalizar el proceso de pre-defensa se procederá a levantar el acta correspondiente. En el caso de aprobar con observaciones el estudiante deberá adjuntar el informe final de cumplimiento de observaciones y recomendaciones emitido por el tribunal previo a la defensa final en un término máximo de 10 días.

Para constancia del presente, firman en la ciudad de Tulcan el **junio, 29 de junio de 2020**



MSC. ELIZABETH GUEVARA GUEVARA
PRESIDENTE TRIBUNAL



MSC. GUSTAVO ARMANDO LUCERO LIMA
DOCENTE TUTOR



PHD. JAIME ALEJANDRO FERRALDE VALLEJOS
DOCENTE

Anexo 2. Certificado del abstract por parte de idiomas



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI FOREIGN AND NATIVE LANGUAGES CENTER

ABSTRACT- EVALUATION SHEET				
NAME: Stiven David García Cuasapud DATE: July 10 th 2026 Topic: "El patrimonio cultural arqueológico en la ciudad de San Gabriel y su aporte al turismo"				
MARKS AWARDED		QUANTITATIVE AND QUALITATIVE		
VOCABULARY AND WORD USE	Use new learnt vocabulary and precise words related to the topic	Use a little new vocabulary and some appropriate words related to the topic	Use basic vocabulary and simplistic words related to the topic	Limited vocabulary and inadequate words related to the topic
	EXCELLENT: 2 ☒	GOOD: 1,5 ☒	AVERAGE: 1 ☐	LIMITED: 0,5 ☐
WRITING COHESION	Clear and logical progression of ideas and supporting paragraphs.	Adequate progression of ideas and supporting paragraphs.	Some progression of ideas and supporting paragraphs.	Inadequate ideas and supporting paragraphs.
De	EXCELLENT: 2 ☒	GOOD: 1,5 ☐	AVERAGE: 1 ☐	LIMITED: 0,5 ☐
ARGUMENT	The message has been communicated very well and identify the type of text	The message has been communicated appropriately and identify the type of text	Some of the message has been communicated and the type of text is little confusing	The message hasn't been communicated and the type of text is inadequate
	EXCELLENT: 2 ☒	GOOD: 1,5 ☐	AVERAGE: 1 ☐	LIMITED: 0,5 ☐
CREATIVITY	Outstanding flow of ideas and events	Good flow of ideas and events	Average flow of ideas and events	Poor flow of ideas and events
	EXCELLENT: 2 ☐	GOOD: 1,5 ☐	AVERAGE: 1 ☐	LIMITED: 0,5 ☐
SCIENTIFIC SUSTAINABILITY	Reasonable, specific and supportable opinion or thesis statement	Minor errors when supporting the thesis statement	Some errors when supporting the thesis statement	Lots of errors when supporting the thesis statement
	EXCELLENT: 2 ☒	GOOD: 1,5 ☐	AVERAGE: 1 ☐	LIMITED: 0,5 ☐
TOTAL/AVERAGE 9 - 10: EXCELLENT 7 - 8,9: GOOD 5 - 6,9: AVERAGE 0 - 4,9: LIMITED TOTAL 9				



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL
CARCHI- FOREIGN AND NATIVE LANGUAGES
CENTER**

**Informe sobre el Abstract de Artículo Científico
o Investigación.**

Autor: Stiven David García Cuasapud

Fecha de entrega del informe: July 10th 2026

El presente informe validará la traducción del idioma español al inglés si alcanza un porcentaje de: 9 – 10 Excelente.

Si la traducción no está dentro de los parámetros de 9 – 10, el autor deberá realizar las observaciones presentadas en el ABSTRACT, para su posterior presentación y aprobación.

Observaciones:

Después de realizar la revisión del presente abstract, éste presenta una apropiada traducción sobre el tema planteado en el idioma inglés. Según la rúbrica de evaluación de la traducción en inglés, ésta alcanza un valor de 9; por lo cual se valida dicho trabajo.

Atentamente



MSc. Jairo Guevara
Director de Centro Académicos
y de Formación
Complementaria

Anexo 3. Instrumentos



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
FACULTAD DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS Y CIENCIAS AMBIENTALES
CARRERA DE TURISMO
CUESTIONARIO A TURISTAS

Nombre del Proyecto:

Determinación del aporte del patrimonio cultural arqueológico al desarrollo turístico en la ciudad de San Gabriel.

Objetivo de la Encuesta:

Recopilar información sobre la percepción de los turistas respecto al patrimonio cultural arqueológico de San Gabriel y su contribución al desarrollo turístico y económico local.

Instrucciones para el Turista:

Esta encuesta tiene como propósito obtener su opinión sobre diversos aspectos relacionados con el turismo arqueológico en San Gabriel. Sus respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y utilizadas exclusivamente para fines académicos.

Por favor, seleccione la opción que mejor refleje su opinión o situación.

¿Cuál es su grupo de edad?

- ☐ Menos de 18 años
- ☐ 18 a 30 años
- ☐ 31 a 45 años
- ☐ 46 a 60 años
- ☐ Más de 60 años

¿Cuál es su nivel educativo?

- ☐ Primaria
- ☐ Secundaria
- ☐ Superior
- ☐ Ninguna

¿Cuál es su ocupación actual?

- ☐ Estudiante
- ☐ Empleado

- Independiente
- Jubilado
- Otro

¿De qué lugar procede?

- San Gabriel
- Otra ciudad del Carchi
- Otra provincia de Ecuador
- Otro país

¿Con qué frecuencia realiza viajes turísticos?

- Una vez al año
- Dos o tres veces al año
- Cuatro o más veces al año
- Viajes ocasionales

1. ¿Qué tan atractivo le parece el patrimonio arqueológico de San Gabriel en comparación con otros destinos culturales?

- Muy atractivo
- Atractivo
- Poco atractivo
- No atractivo

2. ¿Qué elementos del patrimonio arqueológico considera más interesantes durante su visita?

- Sitios históricos
- Artefactos en museos
- Paisajes naturales alrededor del patrimonio
- Otro

3. ¿Qué tan informativo considera el material proporcionado sobre los sitios arqueológicos de San Gabriel?

- Muy informativo
- Informativo

- Poco informativo
- No informativo

4. ¿Qué tan accesibles son los sitios arqueológicos en San Gabriel para los turistas?

- Muy accesibles
- Accesibles
- Poco accesibles
- No accesibles

5. ¿Con qué frecuencia visita sitios arqueológicos durante sus viajes turísticos?

- Siempre
- Frecuentemente
- Rara vez
- Nunca

6. ¿Cómo calificaría el estado de conservación de los sitios arqueológicos que visitó?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

7. ¿Qué tipo de actividades relacionadas con el patrimonio arqueológico prefiere?

- Recorridos guiados
- Talleres educativos
- Exploración independiente
- Otro

8. ¿Cree que la información histórica proporcionada durante las visitas es adecuada?

- Muy adecuada
- Adecuada
- Poco adecuada
- No adecuada

9. ¿Qué tan bien señalizados están los sitios arqueológicos en San Gabriel?

- Muy bien señalizados
- Bien señalizados
- Mal señalizados
- No señalizados

10. ¿Cómo describiría su nivel de aprendizaje sobre la historia local después de visitar los sitios arqueológicos?

- Muy alto
- Alto
- Regular
- Bajo

11. ¿Qué tanto influye el turismo arqueológico en su decisión de visitar San Gabriel?

- Es decisivo
- Es importante
- Es poco importante
- No influye

12. ¿Qué servicios turísticos consumió durante su visita?

- Alimentación
- Hospedaje

- Guías turísticos
- Transporte

13. ¿Qué tan satisfecho está con la infraestructura turística alrededor de los sitios arqueológicos?

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Insatisfecho
- Muy insatisfecho

14. ¿Cómo calificaría los precios de los servicios turísticos en relación con la calidad ofrecida?

- Muy justos
- Justos
- Poco justos
- No justos

15. ¿Qué tan beneficiada percibe a la comunidad local por el turismo arqueológico?

- Muy beneficiada
- Beneficiada
- Poco beneficiada
- No beneficiada

16. ¿Cómo describiría la calidad del transporte hacia los sitios arqueológicos?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

17. ¿Cree que el turismo arqueológico ayuda a la economía local?

- Contribuye mucho
- Contribuye algo
- Contribuye poco
- No contribuye

18. ¿Qué tan diversa considera la oferta gastronómica local durante su visita?

- Muy diversa
- Diversa
- Poco diversa
- No diversa

19. ¿Qué tan accesibles considera los precios en San Gabriel en comparación con otros destinos similares?

- Muy accesibles
- Accesibles
- Poco accesibles
- No accesibles

20. ¿Recomendaría San Gabriel como un destino de turismo arqueológico?

- Siempre
- Pocas veces
- Nunca

Anexo 4. Evidencia fotográfica de recolección de información



Figura 24. Exposición de cerámica – Pasto Museo



Figura 25. Exposición de cerámica - Pasto Museo



Figura 26. Vista general de la sala de exhibición



Figura 27. Exposición de cerámica - Pasto Museo



Figura 28. Vitrina de piezas representativas –
Cultura Pasto