

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

POSGRADO



**MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN
PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y ORDENAMIENTO
TERRITORIAL**

**“La gobernanza territorial y su incidencia en el desarrollo del capital
social de las asociaciones de productores lácteos en el cantón Sigchos”**

Trabajo de titulación previa la obtención del
Título de Magíster en Desarrollo Local
con mención en Planificación,
Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Autora: Arq. Lagla Paredes Solange Elizabeth
Tutora: MSc. Álvarez Vega Carolina Renata

Tulcán, 2026

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certifico que el maestrante Lagla Paredes Solange Elizabeth con el número de cédula 0502820947 ha elaborado el trabajo de titulación: “La gobernanza territorial y su incidencia en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el cantón Sigchos”.



f.....

MSc. Álvarez Vega Carolina Renata

TUTORA

Tulcán, 2026

AUTORÍA DE TRABAJO

El presente trabajo de titulación constituye un requisito previo para la obtención del título de Magister en Desarrollo Local mención Planificación Desarrollo y Ordenamiento Territorial.

Yo, Lagla Paredes Solange Elizabeth con cédula de identidad número 0502820947 declaro: que la investigación es absolutamente original, auténtica, personal y los resultados y conclusiones a los que he llegado son de mi absoluta responsabilidad.



f.....

Arq. Lagla Paredes Solange Elizabeth

AUTORA

Tulcán, 2026

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Lagla Paredes Solange Elizabeth declaro ser autor/a de los criterios emitidos en el trabajo de titulación: “La gobernanza territorial y su incidencia en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el cantón Sigchos” y eximo expresamente a la Universidad Politécnica Estatal del Carchi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.



f.....

Arq. Lagla Paredes Solange Elizabeth

AUTORA

Tulcán, 2026

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en primer lugar a Dios, por ser mi guía constante, por darme fortaleza en los momentos más difíciles y por iluminar mi camino con mucha sabiduría.

A mi tutora, MSc. Carolina Álvarez por su paciencia, orientación y dedicación durante todo este proceso. Gracias por compartir sus conocimientos, por sus valiosas observaciones y por motivarme a dar siempre lo mejor de mí. A mis padres, Willam y Joconda por su amor incondicional, su apoyo constante y sus sacrificios. Gracias por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Este logro también es de ustedes. A mi hermana, Cami muchas gracias por su compañía, comprensión y por ser una fuente de alegría en todo momento. A mis amigos y a mi novio David, por acompañarme en este camino, por su cariño, sus palabras de aliento y por estar presentes en los días buenos y en los más difíciles. Cada uno de ustedes ha sido un pilar importante en esta etapa. Y finalmente, a todas las personas que de una u otra manera formaron parte de este proceso, les agradezco de corazón por su apoyo, comprensión y por compartir conmigo este sueño hecho realidad.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por ser mi guía y mi fuerza en cada momento, por darme sabiduría y esperanza para alcanzar este logro; a mi familia, por su amor incondicional, por creer en mí y apoyarme siempre con paciencia, comprensión y aliento; y a mi novio, por estar a mi lado en cada etapa, brindándome su cariño, motivación y confianza cuando más lo necesité. A todos, gracias por ser mi inspiración y parte esencial de este sueño cumplido.

ÍNDICE

RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I.....	14
PROBLEMA.....	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Preguntas de investigación o hipótesis.....	18
Hipótesis.....	18
Preguntas específicas de investigación	18
1.3. Objetivos de investigación	19
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	19
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	19
1.4. Justificación	19
CAPÍTULO II.....	23
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	23
2.1. Antecedentes de investigación	23
2.2. Marco teórico.....	24
Fundamentos Teóricos de la Gobernanza: De lo General a lo Territorial... 25	
Gobernanza Territorial (Ámbito Particular).....	26
Capital Social.....	26
Asociatividad y desarrollo territorial.....	27
Gobernanza territorial y fortalecimiento del capital social.....	27
Conceptualización de la Gobernanza Territorial.....	28
La Gobernanza Territorial en el Ecuador	30
Participación Ciudadana en la Gobernanza Territorial	31
Desigualdad Territorial y su Impacto en el Desarrollo Local	32
Desarrollo Local: Conceptos y Modelos	33

Sostenibilidad y Gobernanza Territorial	34
El Rol de la Cooperación Intermunicipal en la Gobernanza Territorial	35
2.3. Marco legal.....	37
Normativa Constitucional y Marco Legal Nacional sobre Gobernanza Territorial	37
Reglamentos y Políticas Públicas para la Gestión Territorial y Desarrollo Local.....	38
Competencias y Responsabilidades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)	39
CAPÍTULO III.....	41
METODOLOGÍA.....	41
3.1. Descripción del área de estudio/grupo de estudio	41
Población de Estudio.....	44
Muestra	44
Metodología de la investigación	45
Enfoque y tipo de investigación	46
3.2. Enfoque mixto.....	46
Métodos	47
Tipos de investigación	47
Investigación descriptiva	47
Investigación Documental o Bibliográfica	48
Estudio de Caso	49
Investigación Acción Participativa (IAP).....	50
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	50
3.4. Procedimientos.....	52
Método analítico-sintético.....	53
FASES.....	53
Técnicas e Instrumentos de investigación Encuesta.....	55

Entrevista	56
Análisis estadístico	56
3.5. Consideraciones bioéticas.....	57
CAPÍTULO IV	59
4.1. Caracterización de las asociaciones y actores territoriales del cantón Sigchos	59
4.2. Fase I. Diagnóstico de los mecanismos de asociatividad y capital social en las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos.....	60
4.2.2. Inclusión de los productores en la toma de decisiones	61
4.2.3. Cooperación y trabajo colectivo entre productores	63
4.3. Fase II. Factores que limitan la gobernanza territorial en las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos	64
4.3.1. Coordinación entre asociaciones y autoridades locales	64
4.3.2. Apoyo técnico e institucional	65
4.3.3. Factores que limitan la participación territorial	66
4.4. Fase III. Gobernanza territorial y fortalecimiento del capital social	67
4.4.1. Confianza en los dirigentes y representación organizativa.....	67
4.4.2. Gobernanza y desarrollo territorial	68
4.5. Discusión general de resultados.....	68
REFERENCIAS	73
ANEXOS.....	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Miembros electos del concejo cantonal electo 2019</i>	43
Tabla 2	<i>Operacionalización de variables</i>	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Mapa del cantón Sigchos y sus colindantes</i>	41
Figura 2 <i>Participación en reuniones de la asociación</i>	60
Figura 3 <i>Inclusión en la toma de decisiones</i>	61
Figura 4 <i>Participación en actividades de cooperación</i>	63
Figura 5 <i>Nivel de coordinación institucional</i>	64
Figura 6 <i>Apoyo institucional recibido</i>	65
Figura 7 <i>Confianza en los dirigentes</i>	67

RESUMEN

La presente investigación analizó la incidencia de la gobernanza territorial en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el cantón Sigchos, con el propósito de determinar los mecanismos de articulación, cooperación y los factores institucionales que inciden en su fortalecimiento socio-productivo. Parte de la gobernanza participativa y articulada entre los sectores público, privado y comunitario fortalece las redes de confianza, cooperación y cohesión social, indispensables para el desarrollo sostenible. Este estudio se realizó bajo un enfoque mixto, en donde se combinó métodos cualitativos y cuantitativos, a través de encuestas aplicadas a 87 productores afiliados a ASOCOLESIG, entrevistas a actores clave y análisis documental. La metodología incluyó el uso de los métodos inductivo–deductivo y analítico–sintético, que permitieron comprender la relación entre las prácticas de gobernanza y los niveles de asociatividad, participación ciudadana y gestión institucional. Los resultados evidencian que la gobernanza territorial incide de manera positiva en el fortalecimiento del capital social al fomentar la participación organizada, la transparencia y la confianza entre los actores del territorio. Sin embargo, se identificaron limitaciones relacionadas con la escasa articulación interinstitucional, la falta de recursos y la débil participación ciudadana en la toma de decisiones. Se concluye que promover una gobernanza más inclusiva y colaborativa es esencial para potenciar la capacidad de gestión de las asociaciones lácteas y, con ello, el desarrollo económico y social del cantón.

Palabras clave: asociatividad, capital social, desarrollo local, gobernanza territorial, Sigchos.

ABSTRACT

This research establishes the influence of territorial governance on the development of social capital among dairy producers' associations in the canton of Sigchos, Cotopaxi Province. A part of participatory governance and linked to the public, private, and community sectors strengthens networks of trust, cooperation, and social cohesion, which are essential for sustainable development. This research employed a mixed-methods approach, combining qualitative and quantitative methods through surveys administered to 87 producers affiliated with ASOCOLESIG ((Artisanal Milk Merchants' Association of Sigchos Canton), interviews with key territorial actors, and documentary analysis. The methodology included inductive–deductive and analytical–synthetic methods, which made it possible to understand the relationship between governance practices and levels of association, citizen participation, and institutional management. The results show that territorial governance positively contributes to strengthening social capital by promoting organized participation, transparency, and trust among territorial actors. However, limitations were identified, including weak interinstitutional coordination, a lack of resources, and limited citizen participation in decision-making. The research concludes that promoting more inclusive and collaborative governance is essential to enhance the management capacity of dairy associations and, consequently, the economic and social development of the canton.

Keywords: association, local development, Sigchos, social capital, territorial governance.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En América Latina, Haldenwang (2005) manifiesta que las experiencias de desarrollo muestran que los modelos de gobernanza más exitosos han sido aquellos que han logrado integrar diversos actores a través de la asociatividad, permitiendo que las políticas respondan no solo a los intereses del Estado, sino también a los del sector privado, las organizaciones civiles y las comunidades, promoviendo el capital social.

No obstante, muchas instituciones públicas en América Latina no están diseñadas o no funcionan con el objetivo de promover el bienestar general, lo que debilita su capacidad para fomentar el desarrollo sostenible y enfrentar los desafíos globales. Esta falta de orientación hacia el bien común implica que la mayoría de los países de la región no están preparados adecuadamente para integrarse en el mercado mundial y aprovechar el desarrollo basado en el conocimiento, lo que frena su progreso económico y social. (Haldenwang, 2005).

De acuerdo a Zurbriggen (2011) menciona que la gobernanza influye directamente en el capital social, es decir, las redes de confianza y cooperación entre individuos y organizaciones. En América Latina, los procesos de privatización y descentralización han afectado estas redes, a menudo debilitando la capacidad de las comunidades para organizarse y colaborar, ya que se ha disminuido el control estatal sobre áreas clave para el desarrollo.

En América Latina, el tránsito hacia modelos de gobernanza territorial que integren actores públicos, privados y comunitarios, como gobiernos locales, asociaciones de productores, organizaciones sociales y empresas privadas ha sido desigual.

La normativa relacionada con planificación territorial y participación ciudadana no han evolucionado para garantizar una efectiva participación de los actores que forman parte del desarrollo productivo y territorial. Nos referimos en este caso a los gobiernos locales, asociaciones de productores lácteos, organizaciones de la comunidad y organizaciones que trabajan en

el fortalecimiento del agro. Según Alzate y Romo (2014) estas limitaciones institucionales dificultan la construcción de una gobernanza participativa, afectando el fortalecimiento del capital social y reduciendo las oportunidades de desarrollo socioeconómico en los territorios rurales.

En Ecuador, la gobernanza territorial adquirió mayor relevancia a partir de la Constitución de 2008, la cual reconoce al país como un Estado plurinacional y promueve la participación de gobiernos locales, asociaciones productivas, organizaciones comunitarias, instituciones públicas y actores privados en los procesos de planificación y toma de decisiones territoriales. Este marco normativo impulsó procesos de descentralización orientados a fortalecer la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) cantonales y provinciales, promoviendo mecanismos de participación ciudadana y coordinación institucional en el desarrollo local (MunGuía y Torres, 2022).

Sin embargo, en el Ecuador, la gobernanza representa todavía una utopía. Según Medina y Miranda (2023), existen barreras que dificultan la plena realización de los objetivos de la gobernanza, entre las que se encuentran la fragmentación institucional y la limitada participación ciudadana, factores que limitan la eficacia de las políticas públicas y su capacidad para generar un impacto positivo en el desarrollo local.

En este marco y, el cantón Sigchos, ubicado en la provincia de Cotopaxi, presenta características territoriales y productivas que permiten analizar la relación entre gobernanza territorial y capital social.

Dentro del territorio participan diversos actores vinculados al desarrollo local entre ellos el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Sigchos, el Gobierno Provincial de Cotopaxi, asociaciones de productores agropecuarios y lácteos, organizaciones comunitarias y actores privados relacionados con la comercialización y producción del sector lácteo.

La interacción entre estos actores resulta fundamental para la formulación e implementación de estrategias orientadas al fortalecimiento productivo y organizativo del cantón.

En relación con ello, (Alarcón y Guerrero ,2022,p. 25-39), en el estudio “Gobernanza como factor para el desarrollo del capital social”, analizan cómo la articulación entre asociaciones de productores y actores institucionales

influye en el fortalecimiento organizativo y socioeconómico de los territorios rurales. Los autores señalan que la falta de coordinación entre asociaciones productivas, instituciones públicas y actores privados limita las capacidades de organización, cooperación y acceso a oportunidades de desarrollo.

En el cantón Sigchos se evidencia que la relación entre la gobernanza y el capital social se ve afectada por la falta de una articulación efectiva entre las asociaciones de productores lácteos y los actores externos, lo cual limita el desarrollo socioeconómico del sector. (Alarcón y Guerrero ,2022,p.25-39).

La presente investigación se enfoca específicamente en las asociaciones de productores de lácteos del cantón Sigchos, tomando como caso principal a la Asociación de Comerciantes de Leche del Cantón Sigchos (ASOCOLESIG). El estudio analizará como las relaciones entre estas asociaciones y los actores institucionales del territorio como el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Sigchos, el Gobierno Provincial de Cotopaxi y otras entidades públicas vinculadas al sector agro productivo inciden en el desarrollo del capital social, entiendo como las redes de confianza, cooperación y participación entre los productores.

El Plan de Ordenamiento Territorial (2023-2027) del cantón Sigchos menciona dentro del componente económico-productivo que la principal actividad económica es la producción agrícola y ganadera, caracterizada por la transformación e industrialización de productos. Dentro de este componente, se señala que la producción de lácteos es una de las principales fuentes de generación económica de la región.

A pesar de esto, las políticas públicas actuales no se concentran directamente en mejorar la producción, la inversión pública, ni en generar estrategias de articulación que cuenten. con el apoyo del GAD cantonal y empresas que puedan impulsar un proceso masivo de distribución.

Como lo menciona en El Plan de Ordenamiento Territorial (2023-2027) en la actualidad en el cantón, no hay una categorización de uso de suelo para una zona industrial, en el que se pueda acceder y ubicar a estas procesadoras de lácteos y esto permita que dinamicen el mercado laboral y la economía del cantón y provincia.

En el cantón de Sigchos se identificó como uno de los problemas principales que tiene el sector lácteo la poca consolidación de procesos asociativos entre los productores, lo que dificulta el fortalecimiento organizativo y la articulación con actores institucionales.

El acceso a estrategias colectivas de comercialización e industrialización irá a mejorar la calidad de la producción. Si bien hay entidades que han hecho un vínculo con la producción de leche, todavía persisten deficiencias en los mecanismos de articulación, cooperación y participación de productores con actores institucionales. Esto hace que haya una escasa producción de capital social y oportunidades para el desarrollo socioeconómico sostenible en el territorio.

La carente asociatividad existente en el cantón Sigchos responde a la falta de incentivo por parte de la Municipalidad y del Gobierno Provincial a estos procesos. La asociatividad es una oportunidad para mantener un proceso de industrialización y crecimiento del capital social y por ende el desarrollo socioeconómico de las comunidades pertenecientes al cantón.

Esta débil coordinación interinstitucional restringe el acceso a recursos, asistencia técnica, financiamiento y oportunidades de comercialización, afectando el fortalecimiento del capital social y las posibilidades de impulsar procesos sostenibles de desarrollo local.

En Sigchos, caracterizado por limitaciones económicas, desigualdad territorial y capacidad institucional reducida, la gobernanza territorial es un elemento clave para coordinar esfuerzos entre los actores locales y promover procesos de desarrollo sostenible. Brener y Schmid, (2020) señalan que una gobernanza efectiva fortalece la capacidad de las comunidades para enfrentar problemáticas territoriales y mejorar las condiciones de desarrollo socio económico.

Esto es especialmente relevante en el caso de Sigchos, donde el progreso socioeconómico sostenible depende en gran medida de la capacidad de las entidades locales para coordinar esfuerzos y maximizar el uso de los recursos (Caicedo y Gálvez, 2023).

La cuestión clave que surge es: ¿Cómo puede la gobernanza mejorar su capacidad de coordinación y planificación a través del desarrollo del capital

social con los productores de lácteos en el cantón Sigchos? Este tema es crucial para los responsables de la toma de decisiones, ya que les permite analizar el papel que juegan los actores locales y generación de políticas públicas en el fomento del desarrollo sostenible desde sus dimensiones económicas, sociales y medioambientales.

En este sentido, surge la necesidad de analizar cómo la gobernanza territorial puede fortalecer el capital social de las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos mediante procesos de coordinación institucional, participación y cooperación entre actores territoriales.

Este análisis resulta relevante para comprender el papel de las políticas públicas, las instituciones locales y las organizaciones comunitarias en el fortalecimiento de procesos asociativos y de desarrollo local sostenible.

En consecuencia, la problemática en Sigchos se centra en una deficiente integración entre la gobernanza con las estructuras asociativas locales, el Estado y la empresa privada que permitan generar un proceso de capital social que impulse el desarrollo socio económico sostenible en el cantón.

1.2. Preguntas de investigación o hipótesis

- ¿Cómo incide la gobernanza en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el Cantón Sigchos?

Hipótesis

La gobernanza territorial incide positivamente en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos mediante procesos de coordinación institucional, participación y cooperación entre actores territoriales.

Preguntas específicas de investigación

- ¿Cuáles son los mecanismos de asociatividad en los productores lácteos que contribuyen a la creación de capital social en el cantón Sigchos?
- ¿Qué factores impiden la implementación de estrategias de gobernanza dirigidas a promover el desarrollo del capital social en el cantón Sigchos?
- ¿Qué tipos las prácticas de coordinación interinstitucional y participación territorial han desarrollado el Gobierno Autónomo Descentralizado

Municipal de Sigchos y el Gobierno Provincial de Cotopaxi para fortalecer el capital social¹ de las asociaciones de productores lácteos

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo General

Analizar la incidencia de la gobernanza territorial en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el cantón Sigchos, con el propósito de determinar los mecanismos de articulación, cooperación y los factores institucionales que inciden en su fortalecimiento socio-productivo.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los mecanismos de asociatividad en los productores lácteos que contribuyen a la creación de capital social en el cantón Sigchos
- Analizar los factores que impiden la implementación de estrategias de gobernanza dirigidas a promover el desarrollo del capital social en el cantón Sigchos.
- Identificar las prácticas de coordinación interinstitucional y social que se han emprendido desde la municipalidad y el gobierno provincial entorno a promover el desarrollo del capital social en el cantón Sigchos.

1.4. Justificación

La presente investigación es relevante porque analiza la incidencia de la gobernanza territorial en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos, considerando que la articulación entre actores institucionales, comunitarios y productivos constituye un elemento fundamental para promover procesos sostenibles de desarrollo local.

Desde una perspectiva teórica, el estudio aporta al análisis de la relación En los entornos rurales, el verdadero motor del desarrollo no radica únicamente en los recursos físicos o económicos, sino en cómo las personas se relacionan, se organizan y gestionan su territorio. Asimismo, contribuye a la discusión

Conjunto de instituciones, organizaciones y normas que fomentan la colaboración y la confianza entre los individuos, en las comunidades y en la sociedad en general

académica sobre el papel de la gobernanza en territorios rurales caracterizados por limitaciones institucionales, desigualdades territoriales y dependencia de actividades agro productivas.

La investigación entiende que la gobernanza territorial es esencial para asegurar el desarrollo equitativo del territorio local, promueve la participación de diversos actores y procura la generación de políticas públicas que beneficien a las y los habitantes de la localidad. La gobernanza asegura, por tanto, el crecimiento incluye dimensiones sociales, económicas y el cuidado ambiental.

Ahora bien, la gobernanza contempla un reto al ser pensada y propuesta en territorios rurales y comunitarios. Así, la gobernanza debe ser pensada para las regiones rurales, en donde la participación ciudadana y comunitaria contempla un reto.

Según Sili (2022), la gobernanza en zonas rurales se topa con dificultades vinculada a la ausencia de coordinación entre distintos niveles gubernamentales, la escasa participación de los ciudadanos y la distribución equitativa de recursos.

Un dato fundamental para potenciar el desarrollo de la gobernanza y el capital social territorial es la naturaleza de la economía local que debe tener la mirada sobre la situación territorial del lugar en donde se implementa la gobernanza territorial con un enfoque en el capital social. En este sentido, la gobernanza que impulse al capital social en los territorios rurales podría estar basada principalmente en la producción agrícola, agropecuaria

Por ello, es esencial impulsar una gobernanza que fomente la generación de conocimientos compartidos entre los participantes locales, quienes inciden en la toma de decisiones para generar una visión local alrededor de las necesidades del cantón. deben participar en la toma de decisiones para afrontar los desafíos que se presentan. Para ello, la investigación debe centrarse en cómo la gobernanza y el impulso del capital social territorial pueden mejorar el desarrollo socioeconómico del cantón. la gestión de los recursos naturales y, al mismo tiempo, impulsar el desarrollo económico y social del cantón.

Desde la Constitución de 2008, en Ecuador, se ha impulsado la descentralización como un instrumento esencial en la gestión territorial. Este marco jurídico define un Estado plurinacional que asegura la implicación de

todos los participantes en la toma de decisiones territoriales, lo que resulta particularmente significativo en zonas con una intensa presencia de comunidades indígenas y rurales como Sigchos (García, 2020). No obstante, la descentralización también plantea retos, tales como la desintegración institucional y la ausencia de procedimientos transparentes para la puesta en marcha de políticas integrales.

Esta investigación impulsa a entender estudios sobre la implicación de las asociaciones como aporte a la gobernanza territorial y, en consecuencia, el desarrollo del capital social. Analiza si existe presencia de instrumentos de participación efectivos que promuevan un progreso justo de los territorios en Ecuador. En consecuencia, como indican Toscano et al. (2024) "la escasa participación de los ciudadanos muestra un desajuste entre la población y las instituciones, lo que disminuye la legitimidad de las políticas y minimiza la probabilidad de que estas atiendan de manera efectiva las necesidades locales" (p. 13).

El caso de estudio está territorializado en el cantón Sigchos, cantón rural ubicado en la provincia de Cotopaxi. En este contexto, el estudio tiene como objetivo evaluar la incidencia de la gobernanza en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos en el Cantón Sigchos, con el fin de proporcionar un marco analítico y práctico que contribuya al desarrollo integral de las asociaciones de productores de lácteos, considerando que el fortalecimiento del capital social es un factor determinante para el éxito colectivo y el progreso territorial.

En este sentido, el planteamiento del problema destaca la necesidad de reconocer el rol fundamental de las asociaciones de lácteos, los gobiernos locales y el sector privado en la toma de decisiones que impactan directamente en el progreso del cantón y en el desarrollo del cantón.

En última instancia, la viabilidad del progreso socioeconómico en Sigchos se basará en gran parte en la habilidad de los participantes locales para coordinar esfuerzos y optimizar el uso de los recursos, lo que se conoce como el capital social.

La interacción exitosa de las asociaciones de productores lecheros con el Estado y las entidades privadas es importante para el desarrollo y la implementación de programas orientados a mejorar las políticas nacionales y el desarrollo socioeconómico.

Según Alarcón y Guerrero (2022), las asociaciones de producción local tienen pocas oportunidades debido a la limitada coordinación con actores externos, lo que produce problemas serios para acceder a recursos y oportunidades.

Esta desconexión no solo limita la eficacia de las iniciativas económicas, sino que también afecta a la construcción del capital social siendo esto fundamental para fomentar un entorno de cooperación y confianza.

Por lo tanto, esta problemática debe resolverse mediante estrategias que promuevan la gobernanza asociativa y territorial que permitan un desarrollo que más inclusivo y sostenible en Sigchos.

Este estudio se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) vigente al contribuir a objetivos estratégicos clave, así como el fomento del desarrollo productivo, inclusivo y equitativo, así como también la transformación productiva y el fortalecimiento del capital social.

Mediante la evaluación de las prácticas de gobernanza en las asociaciones, se busca promover una mayor cohesión social, mejorar las capacidades organizativas y fortalecer las redes de colaboración que tengan concordancia con los ejes de sostenibilidad, competitividad y gobernanza democrática que orientan el PND.

Desde la perspectiva académica, esta investigación se enmarca en la Línea de Investigación de Desarrollo Territorial y Sostenibilidad, al abordar la interacción entre gobernanza, asociatividad y desarrollo local.

Los resultados proporcionarán herramientas prácticas y teóricas que pueden replicarse en otros contextos rurales del país. En este sentido, la investigación refuerza el compromiso de vincular la academia con las necesidades territoriales, contribuyendo tanto al desarrollo local de Sigchos como al avance de los objetivos nacionales.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. Antecedentes de investigación

La selección de los estudios revisados se realizó con base en criterios de selección estrictos, que se centraron específicamente en investigaciones que contribuyen al análisis de la gobernanza y el desarrollo del capital social. En primer lugar, se dio prioridad a estudios directamente relacionados con la dinámica de la gestión territorial y la gobernanza, así como también su impacto en el desarrollo local y la sostenibilidad de las comunidades locales.

Para el desarrollo de la investigación se consideran estudios que aporten marcos teóricos sólidos que facilitan la comprensión del fenómeno estudiado. Estos conceptos procuran una investigación sólida y aportan a entender las dinámicas del cantón Sigchos.

Asimismo, la relevancia de cada estudio se ha evaluado en función de su capacidad para iluminar aspectos particulares de la gobernanza tales como la cooperación intermunicipal, la sostenibilidad económica y ambiental, y la participación comunitaria en la toma de decisiones y el capital social.

Es necesario entender que los procesos de gobernanza implican el fortalecimiento de la participación ciudadana y comunitaria, en este sentido es indispensable revisar los términos que se han acuñado desde la bibliografía para definir a la participación ciudadana como uno de los ejes fundamentales en el desarrollo de la gobernanza, así encontramos el término de capital social.

Se entiende al capital social, como un concepto relativamente nuevo, y por lo tanto existen también diversas definiciones para el mismo. Una de las más aceptadas es: “son las redes, normas y confianza, que permiten a individuos, grupos y comunidades avanzar en la construcción de futuros sostenibles dentro de un entorno socioeconómico en constante cambio. Según Munévar (2010), la calidad de las interacciones entre los actores políticos y sus intereses es un elemento clave de la gobernanza, influyendo directamente en la calidad del régimen político y, por ende, en la calidad de vida de la sociedad en su conjunto.

Así, el capital social y la gobernanza están intrínsecamente relacionados,

ya que una gobernanza efectiva depende de la fortaleza de estas redes y de la participación activa de la ciudadanía.

Con relación a ello, podemos comprender que el capital social es una forma de participación ciudadana que interviene altamente en el desarrollo local, y, esta intervención a medida que se va institucionalizando puede convertirse en política pública. Es importante que la presente investigación, con lo dicho, centre además su atención en examinar sobre la política pública y sus conceptualizaciones articuladas con la gobernanza y el capital social.

En áreas rurales, como señalan Esparcia y Abbasi (2020), la gobernanza enfrenta desafíos importantes, como la falta de recursos y la fragmentación institucional, lo que dificulta su efectividad. Sin embargo, cuando se logra una mayor participación ciudadana, como demuestran

Vivanco et al. (2022), señalan que la calidad de vida de las comunidades ha mejorado considerablemente. Esto enfatiza la relevancia de un planteamiento inclusivo en el proceso de toma de decisiones, en el que el capital social tiene un rol clave para robustecer la transparencia, la rendición de cuentas y una gobernanza más efectiva e inclusiva.

2.2. Marco teórico

El presente marco teórico se basa en la necesidad de entender las dinámicas y factores esenciales que afectan en la gobernanza territorial y su impacto en el desarrollo local, particularmente en el Cantón Sigchos. La gobernanza territorial se ha considerado un fundamento clave para la planificación y gestión eficaz de los territorios, permitiendo la participación activa de todos los involucrados en la toma de decisiones.

Este marco teórico se enfoca en las variables esenciales de análisis: la gobernanza territorial, que enfatiza la participación de los ciudadanos, la transparencia institucional y la administración de recursos; y el desarrollo local, considerando las desigualdades territoriales, la cohesión social, y las estrategias para un crecimiento sostenible.

Este enfoque teórico facilitará una investigación integral de las interrelaciones entre tales conceptos y su impacto en la situación particular de Sigchos, con el fin de elaborar sugerencias prácticas que fomenten un desarrollo más justo y sostenible en la zona.

Fundamentos Teóricos de la Gobernanza: De lo General a lo Territorial

El estudio del desarrollo local y las dinámicas de gestión pública en contextos rurales requiere abordar la Gobernanza como una categoría teórica central y en constante evolución.

Ideada originalmente en la literatura sobre administración pública y ciencia política como una respuesta a la crisis de representatividad e ineficiencia del Estado centralizado tradicional, la gobernanza trasciende la visión clásica del gobierno jerárquico. En su acepción más amplia y general, se define como el conjunto de procesos, mecanismos e interacciones mediante los cuales los actores públicos, privados y de la sociedad civil coordinan decisiones, gestionan conflictos y persiguen objetivos colectivos en un marco de interdependencia y responsabilidad compartida.

En el plano teórico general, la gobernanza implica el paso de un modelo de poder vertical e imperativo hacia redes de gestión horizontal y relacional. En estas dinámicas, el Estado pierde el monopolio absoluto sobre la definición y ejecución de las políticas públicas, pasando a asumir una función de articulador, facilitador y mediador entre diversos agentes sociales.

Desde la perspectiva analítica, este enfoque conceptualiza las políticas públicas no como imprecisiones burocráticas unilineales, sino como el resultado dinámico del diálogo, la negociación y la deliberación entre instituciones estatales, actores productivos y organizaciones de la sociedad civil.

A medida que este marco conceptual general se sitúa en la escala subnacional y rural, evoluciona hacia la Gobernanza Territorial. Esta dimensión particular del concepto no constituye únicamente una aplicación geográfica de la gobernanza general, sino una reformulación sustantiva que ubica al territorio no como un mero espacio físico o administrativo inerte, sino como una construcción social activa, heterogénea y dotada de identidad, recursos y dinámicas históricas propias.

La gobernanza territorial articula la gestión institucional descentralizada con las potencialidades, vocaciones productivas y redes organizativas locales.

En el contexto rural y socio-productivo, la gobernanza territorial se articula estrechamente con el concepto de Capital Social. Mientras que la gobernanza proporciona las estructuras, canales de comunicación y reglas del juego para la interacción entre actores, el capital provee la sustancia relacional indispensable

para que la gobernanza se consolide en la práctica. Sin un tejido asociativo caracterizado por elevados niveles de confianza mutua e inclusión en la toma de decisiones, los esquemas institucionales de gobernanza territorial corren el riesgo de convertirse en meras formalidades burocráticas carentes de representatividad y eficacia.

Por lo tanto, el tránsito teórico desde la gobernanza general hasta la gobernanza territorial permite comprender cómo los mecanismos formales e informales de decisión a nivel local inciden directamente en el fortalecimiento del capital social. En el ámbito de las asociaciones agro productivas, esta articulación resulta crítica: la gobernanza territorial efectiva crea las condiciones para que los gobiernos locales y los gremios de productores sincronicen agendas productivas, optimicen recursos y resuelvan problemas compartidos de comercialización, fortaleciendo la cohesión social y el desarrollo socioeconómico sostenible.

Gobernanza Territorial (Ámbito Particular)

Finalmente, la gobernanza territorial constituye la concreción práctica de la teoría en un espacio geográfico delimitado. No se limita a la mera distribución de competencias administrativas; representa un proceso concertado donde los actores locales (comunidades, asociaciones productivas, gobiernos locales y organizaciones) intervienen activamente en la planificación, gestión y ordenamiento de su propio territorio. En este nivel, el territorio deja de ser un espacio físico pasivo y se convierte en un actor social dinámico. La gobernanza territorial busca articular el desarrollo económico, la sostenibilidad y la cohesión social mediante la descentralización efectiva y la adopción de instrumentos normativos de ordenamiento territorial, promoviendo la legitimidad comunitaria en la toma de decisiones públicas.

Capital Social

Dentro de las ciencias sociales, el capital social ha sido analizado desde varias aproximaciones teóricas. De acuerdo con Bourdieu (1986), el capital social está vinculado con los recursos que las personas tienen, ya sean reales o potenciales, debido a sus pertenencias pertenencia a redes sociales y relaciones de reconocimiento mutuo.

Desde este punto de vista, establecer lazos sociales es un factor esencial para acceder a oportunidades y robustecer procesos colectivos. Coleman (1988) define al capital social es un grupo de relaciones sociales que fomentan la colaboración y la acción conjunta entre los miembros de una comunidad. Según el autor contar con confianza, las normas compartidas y las redes sociales permiten fortalecer los procesos organizativos y optimizar la capacidad de coordinar entre individuos y grupos sociales.

Por su parte, Putnam (1993) señala que el capital social comprende elementos como la confianza, la cooperación y la participación ciudadana, los cuales contribuyen al fortalecimiento de las instituciones democráticas y al desarrollo territorial. Según este autor, las comunidades con mayores niveles de capital social presentan mejores capacidades para generar procesos de organización colectiva y desarrollo local sostenible.

Asociatividad y desarrollo territorial

La asociatividad constituye un mecanismo de organización colectiva mediante el cual los actores sociales y productivos fortalecen sus capacidades de cooperación, representación y participación territorial. En los territorios rurales, las asociaciones productivas permiten mejorar el acceso a recursos, promover procesos de comercialización conjunta y fortalecer las capacidades organizativas de las comunidades.

Boisier (2005) sostiene que el desarrollo territorial depende de la capacidad de articulación entre actores locales, instituciones y organizaciones sociales, destacando la importancia de las redes de cooperación para impulsar procesos sostenibles de desarrollo. Desde esta perspectiva, la asociatividad favorece la generación de capital social y fortalece la participación de los actores territoriales en la toma de decisiones.

Asimismo, Castells (1999) señala que las redes sociales y organizativas constituyen elementos fundamentales para la construcción de procesos colectivos, debido a que permiten fortalecer la cooperación y la interacción entre actores sociales e institucionales.

Gobernanza territorial y fortalecimiento del capital social

La gobernanza territorial y el capital social mantienen una relación

estrecha dentro de los procesos de desarrollo local, debido a que la coordinación entre actores públicos, privados y comunitarios favorece la generación de redes de confianza, cooperación y participación social. Una gobernanza territorial efectiva promueve mecanismos de articulación institucional y participación ciudadana que fortalecen las capacidades organizativas de las asociaciones productivas.

Según Putnam (1993), la participación y la cooperación entre actores sociales permiten consolidar instituciones más sólidas y procesos democráticos más eficientes.

En este sentido, el fortalecimiento del capital social depende de la gran presencia de espacios donde la gente participe colectivamente y coordine a nivel territorial.

Desde esta perspectiva, la gobernanza territorial no solo implica procesos administrativos e institucionales, sino también la construcción de relaciones de confianza y cooperación entre los actores del territorio, contribuyendo al fortalecimiento organizativo y al desarrollo socioeconómico local.

Conceptualización de la Gobernanza Territorial

La gobernanza territorial ha ido evolucionando al formular e implementar políticas públicas en donde se ha proporcionado un valor añadido importante al articular actores e instituciones con el fin de integrar sectores y políticas públicas, además de fomentar la participación de los ciudadanos.

Lejos de limitarse a una simple gestión administrativa o institucional, este modelo requiere dinámicas de colaboración horizontal las cuales permitan adaptarse de una mejor manera y a la vez sean flexibles a las transformaciones del entorno. Por lo tanto, en situaciones de descentralización, la gobernanza se convierte en una herramienta clave para impulsar el desarrollo local. Al basarse en el conocimiento y las habilidades autóctonas de cada territorio, no solo legitima las decisiones políticas, sino que también acerca el poder de decisión a los ciudadanos (Moodie et al., 2021).

Albuquerque (2003), advierte que los enfoques territoriales tradicionales

suelen enfocarse de forma casi exclusiva en las disparidades de ingresos entre regiones, analizando si el modelo económico actual disminuye o amplía dichas brechas. Frente a esto, en su obra sobre la teoría y práctica del desarrollo local, el autor orienta el enfoque de la discusión hacia la gestión interna, poniendo en duda quiénes deberían ser los responsables de tomar las decisiones estratégicas durante una planificación.

Además, en procesos de descentralización, la gobernanza territorial cobra una importancia vital al facilitar que el poder y los recursos sean redistribuidos entre gobierno local y estatal. De esta manera se favorece la democracia a nivel local y se mejora la calidad de vida de las personas. Este enfoque descentralizador se manifiesta en la creación de comunidades territoriales unificadas, capaces de gestionar sus propios asuntos a través de la planificación estratégica y la implementación de políticas de desarrollo sostenible (Sakhno, 2021).

Albuquerque, en el texto “Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local” plantea un análisis sobre quienes deben tomar las decisiones fundamentales para el proceso de planificación para el desarrollo local. Algunas iniciativas de desarrollo económico local se basan precisamente en saber aprovechar dichas oportunidades de dinamismo exógeno estableciendo. (Alburquerque, 2003) mediante una estrategia de desarrollo económico local.

Es importante tomar en cuenta lo que García, Valenciano, Milán & Cordero (2020) cuenta en su investigación, este autor se refiere a que el factor más importante es que su ámbito de acción se centra en el apoyo al desarrollo, como este mecanismo puede ayudar en diferentes propósitos, así lo menciona García, Valenciano, (Milán y Cordero,2020,p.59). Son un mecanismo que puede servir a diferentes propósitos, ya sean económicos, sociales, ambientales, o éticos, pueden generar nuevos patrones de consumo y producción, y promover el comercio local mediante creando una revalorización del trabajo y la riqueza de manera equitativa.

Dogmar Santa Cruz Perez señala que “El nuevo enfoque del desarrollo local, a partir de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en junio de 1992, no habla de un desarrollo económico local, sino

de desarrollo local sostenible, como aquel:

“promovido y desarrollado por autoridades locales en pro del desarrollo sostenible de su comunidad, para actuar hacia la mejora ambiental del municipio”, y como un “proceso donde la forma local de gobierno, ampliamente comunitaria y participativa, tiene por objetivo establecer una exhaustiva estrategia de acción para la protección del medio ambiente, la prosperidad económica y el bienestar social dentro del ámbito local” (citado en la pág.6).El Programa de sostenibilidad ambiental “en www.cma.junta-andalucia.es)

Finalmente, en el marco de la gobernanza territorial, los principios de apertura, transparencia y participación pública son esenciales para garantizar una gobernanza efectiva. La inclusión de la ciudadanía en los procesos de planificación estratégica no solo fortalece la democracia local, sino que también mejora la eficacia de las decisiones tomadas a nivel territorial (Yevmieshkina, 2019).

La Gobernanza Territorial en el Ecuador

La Constitución de 2008 es la base fundamental, del marco normativo de la gobernanza territorial en el Ecuador. A partir de este hito constitucional, la organización del territorio dejó de ser un ejercicio técnico aislado para convertirse en una política estatal obligatoria, con el objetivo de unir las áreas públicas y privadas para alcanzar un crecimiento económico sostenible en todas las regiones. No obstante, plasmar este mandato en la realidad ha sido un proceso complicado.

Aunque la ley forzó la creación y actualización constante de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) en cada nivel descentralizado, la práctica cotidiana revela una brecha importante, la cual es conseguir que estas herramientas locales se comuniquen armónicamente con las directrices del Plan Nacional de Desarrollo sigue siendo hoy en día un nudo crítico (Córdoba y Cruz, 2019).

Esta reconfiguración instituciones después de 2008 se enfocó fuertemente en dos ejes, como lo son la transferencia de competencias desde el poder central y abrir canales reales para la inserción de la ciudadanía en las

decisiones locales. Sin embargo, la teoría no siempre se ajusta a la realidad del territorio. La efectividad de este modelo ha avanzado a ritmos marcadamente desiguales según la geografía del país.

Si centramos la mirada específicamente en la Región 3 del Ecuador, es un área geográfica importante para el análisis de las dinámicas rurales aquí se hacen evidentes las restricciones estructurales que frenan la consolidación del desarrollo comunitario.

En regiones rurales como Sigchos, los desafíos y oportunidades en la aplicación de la gobernanza territorial son particularmente complejos. La desconexión entre los objetivos nacionales de restauración forestal y las realidades locales de planificación territorial ha generado tensiones, donde la falta de capacidad institucional y recursos limita la efectividad de las intervenciones a nivel local. Este contexto subraya la necesidad de un enfoque más sensible a las escalas locales y de una gobernanza que considere las especificidades territoriales para mejorar la implementación de políticas de desarrollo sostenible en áreas rurales (Wiegant et al., 2020).

Vázquez Hernández (2022) señala que “el desarrollo local tiene tres dimensiones, a saber: una económica, la cual se caracteriza por un sistema de producción que permite usar eficientemente los factores de la producción, generar economías de escala, aumentar la productividad de tal manera que se pueda mejorar la competitividad en los mercados.” citado en Vázquez (2000).

Participación Ciudadana en la Gobernanza Territorial

La participación ciudadana en la gobernanza territorial es fundamental para el desarrollo local, ya que promueve una mayor legitimidad y eficacia en la toma de decisiones.

En el caso de Ecuador, la participación ciudadana está constitucionalmente garantizada y se ha establecido como un derecho obligatorio en los procesos de planificación territorial.

Implementar estas políticas no ha sido un proceso fácil. En territorios con marcadas dinámicas rurales como el cantón Sigchos, la participación comunitaria choca de frente con realidades sociales, económicas y culturales

profundamente arraigadas que terminan frenando el involucramiento activo de la población en la toma de decisiones locales (Vivanco et al., 2022).

Existen varios factores como los bajos niveles de alfabetización, las brechas históricas en el acceso a información oportuna y sobre todo a la percepción generalizada de que las propuestas ciudadanas no tienen un impacto real frente al poder político, configuran las principales barreras del territorio. Esta desconexión institucional tiene consecuencias directas en el tejido social.

Domínguez y Ortega (2021) advierten que este cúmulo de obstáculos termina por fomentar un círculo vicioso de desilusión y apatía hacia los espacios formales de diálogo. La comunidad decide retirarse al suponer que su voz no generará transformaciones relevantes, como resultado se reducen drásticamente las posibilidades de consolidar un modelo de desarrollo local que realmente se sostenga en la inclusión y la cooperación mutua.

Para que la participación ciudadana deje de ser un simple requisito burocrático y se transforme en un motor real de cambio, es necesario implementar acciones diseñadas desde y para la realidad del sector.

Además, es necesario restablecer la confianza institucional sobre bases sólidas de transparencia y rendición de cuentas, complementada con campañas formativas que reposicionen la participación como herramienta colectiva más eficaz para mejorar las condiciones de vida dentro del cantón (Buele et al., 2020).

Desigualdad Territorial y su Impacto en el Desarrollo Local

Las desigualdades geográficas que caracterizan al territorio ecuatoriano, especialmente en las áreas rurales como el cantón Sigchos, constituyen unos de los mayores frenos para el desarrollo desde un principio, a pesar de las sucesivas agendas gubernamentales orientadas al ordenamiento y la equidad distributiva no han conseguido romper la brecha estructural e histórica entre las zonas rurales y urbanas.

Los procesos de fragmentación interna son comunes en las poblaciones que soportan estas diferencias. Al verse privados de derechos fundamentales como una salud digna o una educación de calidad, se intensifican las tensiones sociales y se sofoca la capacidad de impulsar la economía local.

Cuando los recursos y las oportunidades se distribuyen de manera excluyente se levantan muros invisibles dentro de las propias localidades lo cual destruye la confianza mutua y solidaridad que son los componentes esenciales de la cohesión social las cuales son necesarias para unir a los actores en torno a metas comunes (Dutan et al.,2021).

Desarrollo Local: Conceptos y Modelos

En esencia el desarrollo local es un mecanismo de transformación socioeconómica que tiene como objetivo dignificar las condiciones de vida comunitarias. Este enfoque apuesta por la optimización estratégica de las potencialidades y recursos propios de cada región, así como también el cómo se involucra de manera directa cada uno de los habitantes y la implementación de políticas públicas que se adapten a las características propias de cada territorio.

Con el paso del tiempo este modelo ha cambiado desde visiones económicas hasta enfoques más completos. Para garantizar que el progreso de las diferentes áreas del país se lleve a cabo con criterios de justicia distributiva y equilibrio territorial, actualmente es fundamental la sostenibilidad ambiental, la equidad social y modelos de gobernanza horizontal como ejes indispensables (Zirufó y Pelegrín, 2023).

La conexión entre la gobernanza territorial y el desarrollo local está vinculada es decir la gobernanza constituye el soporte institucional y la estructura organizativa que son necesarios para estructuras y sincronizar las agendas de crecimiento desde el territorio

Cuando se consolida una gestión institucional eficiente, se establece una gestión institucional eficaz y esto mejora el impacto real de los proyectos públicos y fomenta una perspectiva económica que equilibra la sostenibilidad con la justicia distributiva.

La gobernanza Territorial según esta perspectiva opera como una fuerza que acelera el desarrollo de las competencias comunitarias y protege a los territorios con instrumentos de resiliencia frente a amenazas globales significativas tales como las crisis derivadas por el cambio climático y las desigualdades sociales (Pokolenko, 2023)

La factibilidad de estos esquemas de planificación estratégica encuentra respaldo en experiencias nacionales con rasgos similares a los de cantones rurales como Sigchos. Un ejemplo claro se encuentra en la provincia de Manabí, donde un modelo de gobernanza con visión estratégica logro articular transversalmente los ejes económicos, social y ecológico dentro de las políticas de ordenamiento.

El uso de este enfoque fue un factor determinante para la revitalización productiva de la provincia, apoyándose en el fortalecimiento de cadenas de valor sostenibles y en la captación de inversiones públicas y privadas.

Este caso de estudio evidencia como una buena planificación realizadas con criterios de gobernanza se convierte en un motor efectivo para el avance autónomo y duradero de las comunidades (Avellán, 2022).

Sostenibilidad y Gobernanza Territorial

Hoy en día, la gobernanza territorial es una herramienta esencial para hacer posible el desarrollo sostenible, sobre todo en escenarios locales que requieren que la planificación estratégica integre de manera justa y equitativa las dimensiones social, ecológica y económica.

En territorio ecuatoriano esta clase de gestión con enfoque estratégico ha empezado a institucionalizarse en varias geografías con el fin de dinamizar las agendas de sustentabilidad.

Un reflejo claro de esta tendencia se identifica en las políticas aplicadas en el cantón de Portoviejo en dicha localidad, el diseño de su modelo de gobernanza apostó explícitamente por revertir los desequilibrios socioeconómico y ambientales por medio de tres ejes trasversales como una sólida participación comunitaria, la inclusión real de los actores locales y una lectura integral del territorio (Zirufó y Pelegrín, 2023).

Los enfoques territoriales de sostenibilidad en la planificación y gestión local son esenciales para garantizar un desarrollo que respete los límites ambientales y fomente la equidad social. En la provincia de Esmeraldas, por ejemplo, la planificación territorial ha sido utilizada como un proceso clave para la gestión sostenible del territorio, integrando estrategias de desarrollo

económico con la preservación del medio ambiente y la promoción de la cohesión social. Este enfoque ha demostrado ser efectivo para reactivar sectores económicos dinámicos y mejorar la competitividad territorial, lo que es crucial para la sostenibilidad a largo plazo (Guerrero et al., 2020).

En cuanto a la evaluación de la gobernanza territorial en la promoción de la sostenibilidad en Sigchos, se ha identificado que el éxito de las políticas de sostenibilidad depende en gran medida de la capacidad de los gobiernos locales para integrar enfoques participativos en la planificación y gestión del territorio. La experiencia en otras regiones de Ecuador sugiere que la gobernanza territorial debe ser fortalecida mediante la mejora de las capacidades institucionales y la implementación de estrategias que promuevan la resiliencia y la adaptación al cambio climático, lo cual es esencial para asegurar un desarrollo sostenible en regiones rurales como Sigchos (Baum et al., 2021).

La administración local bajo enfoques territoriales es esencial para equilibrar el crecimiento socioeconómico, la equidad social y el respeto a los límites de la naturaleza. Según experiencias previas en la provincia de Esmeraldas se evidencia que articular la planificación con la preservación ecológica no solo resguarda el medio ambiente, sino que también promueve la competitividad y reactiva la economía a largo plazo (Guerrero et al., 2020)

Trasladando este escenario al cantón Sigchos, el éxito de estas políticas públicas se encuentra directamente ligado a la habilidad de los gobiernos locales para establecer vías de planificación participativa. Para asegurar un desarrollo sostenible en zonas rurales, es crucial fortalecer las capacidades de las instituciones y poner en práctica estrategias que prioricen la resiliencia de la comunidad frente al cambio climático (Baum et al., 2021)

El Rol de la Cooperación Intermunicipal en la Gobernanza Territorial

La colaboración estratégica entre municipios es un elemento esencial para fortalecer el gobierno territorial, adquiriendo un papel especialmente importante en áreas donde los gobiernos locales enfrentan limitaciones en sus recursos y capacidades técnicas. Este esquema de colaboración asociativa

facilita la unificación y el aprovechamiento óptimo de los activos locales, fomentando así que las comunidades sean autosuficientes y que haya un desarrollo socioeconómico conjunto.

Al articular esfuerzos colectivos, las municipalidades pueden ejecutar proyectos de gran magnitud que trascienden las fronteras político administrativas, multiplicando los beneficios del desarrollo a nivel regional.

Experiencias previas en este ámbito validan la efectividad de estos consorcios para solucionar problemas críticos compartidos, como la administración de residuos o la dinamización de rutas turísticas, dichas dinámicas que consolidan la solvencia financiera y organizativa de las administraciones involucradas. (Dorofyeyev, 2023).

El desarrollo local, impulsado a partir del espacio comunitario, posee la capacidad de generar nuevas dinámicas territoriales al entrelazar sectores heterogéneos y coordinar marcos institucionales. Este enfoque de proximidad es esencial como punto de partida porque ayuda a definir las unidades de intervención adecuadas, permitiendo localizar con precisión los asentamientos e identificar necesidades específicas de las comunidades. (Pérez et al., 2019).

Un reflejo práctico de este alcance se observa en la experiencia de gestión de residuos sólidos en la región de Cuenca-Azogues. Este caso ilustra como el asociativismo intermunicipal optimiza la eficiencia de los servicios públicos y resuelven nudos críticos que desbordan las fronteras de una sola localidad. Esta colaboración no solo mejora la operatividad técnica, sino que también estrecha las relaciones entre los municipios, lo que permite una planificación territorial integrada capaz de impulsar la innovación y flexibilidad en el diseño de políticas públicas según las particularidades de cada entorno. (Ferreira et al., 2020).

Bajo esta misma lógica, el cantón Sigchos tiene un potencial notable para aprovechar los sistemas de cooperación conjunta, es importante considerar el unificar esfuerzos con administraciones vecinas ya que esto facilitaría la puesta en marcha de proyectos de sostenibilidad a escala regional, abordando problemas estructurales como el manejo de cuencas o recursos naturales y el déficit de infraestructura productiva. Asimismo, este bloque asociativo aumentaría significativamente la capacidad de negociación del territorio para

atraer inversiones estratégicas y acceder a fondos financieros externos, que ayuden al fortalecimiento de una gobernanza más sólida y autónoma (Panasenko, 2022).

2.3. Marco legal

Normativa Constitucional y Marco Legal Nacional sobre Gobernanza Territorial

El ordenamiento constitucional inaugurado en Ecuador en 2008 cambió significativamente las normas de la gobernanza territorial al establecer la participación ciudadana y la descentralización como ejes transversales de la estructural del Estado.

El marco constitucional, al reconocer así mismo como una nación plurinacional, asumió un compromiso explícito con la autonomía y los derechos colectivos de las comunidades originarias en donde los vinculó estrechamente con criterios de sustentabilidad y equidad espacial.

La incorporación de estos principios es acabar con los antiguos sistemas centralistas así garantizando que las directrices de planificación y ordenamiento del espacio dejen de ser verticales y pasen a construirse mediante procesos inclusivos donde las comunidades de base tengan voz y voto en sus propios territorios (Keating y Lind, 2021).

El país tiene un marco normativo concreto donde destaca la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUS), en el que este instrumento legal regula las competencias de planificación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) la cual exige una articulación técnica intergubernamental y además habilitar vías formales para que la población civil participe en el diseño de políticas para el desarrollo local, la transición del papel a la práctica comunitaria enfrenta tensiones agudas, así como también el nudo crítico más persistente radica en la enorme dificultad para lograr que los planes diseñados desde las realidades locales se alineen eficazmente con los objetivos macroeconómicos y sectoriales del Plan Nacional de Desarrollo (Vivanco et al., 2022).

La Carta Magna de 2008 otorga un reconocimiento explícito a la facultad

de las comunas, pueblos y nacionalidades indígenas y rurales para preservar sus estructuras tradicionales de organización y gestión comunitaria del espacio, este elemento es vital para la supervivencia de sus identidades. En términos de gobernanza, este estatus legal dotas a las organizaciones una herramienta de negociación ante agentes externos en las decisiones que afectan su entorno. No obstante, estos derechos a menudo se ven obstaculizados en la vida cotidiana.

Factores como la ambigüedad en los reglamentos secundarios y las contradicciones latentes entre las agendas de extracción o desarrollo económico del Estado y la defensa ambiental de los territorios comunitarios dan lugar a situaciones de tensión permanentes (Alberti y Mattiace, 2023)

Reglamentos y Políticas Públicas para la Gestión Territorial y Desarrollo Local

La arquitectura reglamentaria en torno a la ordenación del espacio en Ecuador se diseñó con el propósito de establecer un desarrollo territorial que sea armonioso, sostenible y vinculante para todos los niveles de administración de los gobiernos autónomos. Después de la ruptura constitucional ocurrida en el 2008, estas directrices adquirieron un rol protagónico en las agendas de desarrollo local en donde establecieron la obligatoriedad que los niveles cantonales y provinciales diseñen y actualicen sus respectivos Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).

En este marco de políticas orientadas al crecimiento territorial vemos como la planificación se convierte en un elemento indispensable.

Un testimonio de este impacto se evidencia en la provincia de Esmeraldas en donde el uso de métodos para planificar estratégicamente el territorio resultó determinante para fortalecer la competitividad del área y atraer flujos de inversión externa.

Este caso resalta el valor de tejer alianzas sólidas entre las instituciones estatales y los agentes económicos privados para lograr objetivos de sostenibilidad a duraderas (Guerrero et al., 2020) . En esencia, el objetivo de estas políticas públicas es cambiar las condiciones socioeconómicas de los habitantes mediante proyectos de inversión que respondan directamente a las necesidades y particularidades de cada comunidad.

Por otra parte, la incorporación de la comunidad es apoyada por instrumentos jurídicos concretos como la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, es un factor determinante para el éxito de esta iniciativa. Este cuerpo legal estructura los canales formales para que la ciudadanía ejerza influencia y fiscalice la planificación y administración de sus espacios habitables. No obstante, la diferencia entre lo que se dice y se hace continúa siendo significativa.

La operatividad real de estos mecanismos tiende a ser disminuida por restricciones estructurales crónicas, además la falta de conocimiento técnico de las normas y el histórico repliegue participativo en las comunidades rurales debilitan la representatividad social además le quitan legitimidad y fuerza técnica a los procesos de planificación local (Pachana et al., 2020)

Competencias y Responsabilidades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

Las competencias asignadas a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en Ecuador, tanto a nivel cantonal como provincial, son fundamentales para la gobernanza y el desarrollo territorial, según la legislación vigente. Los GAD tienen la responsabilidad de formular, ejecutar y evaluar planes de desarrollo y ordenamiento territorial, lo cual incluye la gestión de los recursos naturales, la planificación del uso del suelo y la promoción del desarrollo económico local.

Dichos instrumentos como la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUS), constituyen un marco de control claro y obligatorio que determina el ámbito de acción de los gobiernos locales en la gobernanza de sus jurisdicciones (Córdova y Cruz, 2009).

El propósito de diseño de estas reglas, además de la simple administración formal busca asegurar que las decisiones sobre el espacio geográfico no se tomen de manera aislada sino considerando criterios de complementariedad institucional.

En lo que respecta a la ejecución de las agendas de crecimiento los GAD asumen la responsabilidad de la implementación directa de proyectos que

impulsen un desarrollo sostenible a nivel local. Esta labor exige forjar alianzas estratégicas bidireccionales, que sean verticales es decir a través de una coordinación técnica efectiva con los demás niveles de gobierno y a la vez horizontales en donde se establezca conexiones con las entidades de la sociedad civil para legitimar la participación ciudadana y la transparencia del ejercicio.

Asimismo, las dependencias locales se convierten en los principales sujetos obligados a la rendición de cuentas. Este ejercicio de fiscalización social no es simplemente un requisito burocrático, sino que representa el mecanismo indispensable para auditar la eficacia del gasto público y garantizar que las políticas implementadas sintonicen de verdad con las necesidades históricas de las comunidades (León et al., 2021).

Los GAD del Cantón Sigchos, al igual que en otras regiones rurales de Ecuador, se enfrentan a la falta de recursos financieros y humanos, lo que dificulta la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo. Además, existen barreras legales relacionadas con la interpretación y aplicación de la normativa vigente, lo que puede generar conflictos de competencias y demoras en la toma de decisiones. Estos desafíos requieren de soluciones integrales que fortalezcan las capacidades institucionales de los GAD y promuevan una mayor cooperación interinstitucional (Panchana et al., 2020).

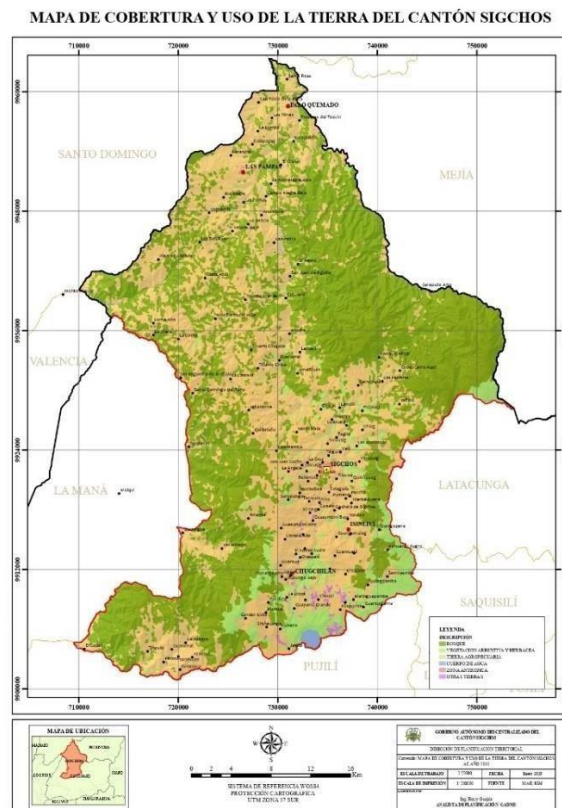
CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Descripción del área de estudio/grupo de estudio

Como se puede observar con la Figura 1, Sigchos colinda con los cantones Latacunga, Pujilí y La Maná de la misma provincia; con el cantón Santo Domingo de los Colorados de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas y con el cantón Mejía de la provincia de Pichincha. Según el GAD SIGCHOS (2024) el cantón se encuentra ubicado en el extremo nor-occidental de la provincia de Cotopaxi, a 00° 42' 03" de latitud sur y a 78°53'14" de latitud oeste.

Figura 1
Mapa del cantón Sigchos y sus colindantes.



Nota: En esta imagen se muestra geográficamente que Sigchos es un punto de encuentro ya que se encuentra rodeado de por el cantón Latacunga, Pujilí y La Maná dentro de Cotopaxi, así como también colinda con dos cantones clave de provincias vecinas como lo son Santo Domingo de los Tsáchilas y Mejía Fuente:
Página oficial Gad Municipal de Sigchos Autor. GADM SIGCHOS

Sigchos es un cantón cuya historia es milenaria, habitada desde mucho antes de la era cristiana. Fue ocupado históricamente por los Yanaconas de Latacunga, parte de las 16 tribus Panzaleos del Estado Independiente del Sur. Aunque no hay un consenso sobre los primeros habitantes, Sánchez-Praga señala, basándose en evidencias arqueológicas y etnohistóricas, que estos territorios fueron estratégicos para la vida política y económica antes de la llegada de los Incas, debido a su ubicación geográfica que conecta la sierra con la costa (Sánchez F. , 2019).

El esfuerzo por elevar a Sigchos a la categoría de cantón ha estado marcado por una prolongada espera. Después de su constitución como parroquia civil el 22 de septiembre de 1852, ya se buscaba su autonomía para establecer su propio ayuntamiento. La principal razón era el desaprovechamiento de su gran potencial agropecuario y minero debido a la indiferencia de las autoridades de su cabecera cantonal (Pinzón, 2021).

A pesar de los esfuerzos realizados desde entonces, obtener una decisión gubernamental favorable ha sido arduo y difícil. Los representantes, especialmente los congresales, han sido afectados por la misma indolencia que caracteriza a muchos funcionarios públicos ecuatorianos, acumulando los repetidos petitorios en archivos polvorientos y postergando su estudio indefinidamente (Apraez y Fernanda, 2012).

Según la CNE Elecciones seccionales y CPCCS (2019) nos presenta los resultados finales de las elecciones 2019 en donde resultó ganador el Sr. Hugo Arguello representando al partido político MOVIMIENTO SUMA.

Como podemos observar la Tabla 1. la cual presenta la estructura representativa del Concejo Cantonal, diferenciando la representación urbana y rural, así como las tiendas políticas bajo las cuales obtuvieron su designación, dando como resultado del proceso de elecciones seccionales de 2019, la representación legislativa del cantón quedó constituida por los ediles electos según la adjudicación de escaños realizada por el órgano electoral competente.

Tabla 1*MIEMBROS ELECTOS DEL CONCEJO CANTONAL ELECTO 2019*

	REPRESENTANTES	PARTIDO POLÍTICO	
CONCEJALES URBANOS	OSWALDO HERNÁNDEZ	SUMA	MOVIMIENTO SOCIEDAD UNIDA MÁS ACCIÓN, SUMA
	GEOMARA CHACÓN	SUMA	MOVIMIENTO SOCIEDAD UNIDA MÁS ACCIÓN, SUMA
	ALFREDO PILAGUANO	MUPP	MOVIMIENTO DE UNIDAD PLURINACIONAL PACHAKUTIK
CONCEJALES RURALES	FABIOLA OTO	SUMA	MOVIMIENTO SOCIEDAD UNIDA MÁS ACCIÓN, SUMA
	MARIO PORRAS	MPAIS	MOVIMIENTO ALIANZA PAIS, PATRIA ALTIVA I SOBERANA

Nota. En esta tabla se muestra la nómina de las autoridades electas, clasificadas por su ámbito de representación tanto urbano y rural y su respectiva afiliación política. Fuente: (Consejo Nacional Electoral, 2019) Autor: Elaboración propia

La lucha de Sigchos por alcanzar la categoría de cantón destaca no solo por su rica historia y su importancia estratégica, sino también por la persistencia de sus habitantes frente a la indiferencia burocrática. Esta situación subraya la necesidad de una gestión más eficiente y comprometida por parte de las autoridades para reconocer y aprovechar el potencial de las comunidades históricas y estratégicas del país (Velásquez, 2020).

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Ecuador (2022), el cantón Sigchos tiene una población aproximada de 18,460 habitantes, con una densidad poblacional de alrededor de 14 habitantes por kilómetro cuadrado. La distribución de la población es mayoritariamente rural, con un 85% viviendo en áreas rurales y un 15% en áreas urbanas.

La economía del cantón Sigchos se basa principalmente en la agricultura

y la ganadería, con cultivos predominantes como el maíz, papas y productos lácteos. El índice de pobreza por ingresos es relativamente alto, afectando al 60% de la población, lo que refleja las condiciones socioeconómicas desafiantes que enfrenta esta región. El nivel de educación es bajo en comparación con otras áreas del país, con un promedio de escolaridad de 7 años, y el acceso a servicios básicos como agua potable y saneamiento sigue siendo limitado en muchas comunidades rurales (INEC, 2021).

Población de Estudio

La población de estudio está conformada por los productores lácteos afiliados a la Asociación de Productores Lácteos del Cantón Sigchos (ASOCOLESIG), una organización de base que agrupó a actores clave del sector agropecuario. Según registros administrativos actualizados de la asociación, ASOCOLESIG cuenta con 112 productores afiliados activos en las diferentes comunidades del cantón.

Muestra

El tamaño de la muestra se calcula con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Se usa la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = población total = 112

Z = nivel de confianza (1.96 para 95%)

p = probabilidad de éxito (0.5, si no se conoce)

$$q = 1 - p = 0.5$$

E = margen de error (comúnmente 0.05 o 5%)

Para una población total de $N = 112$ productores lácteos afiliados a ASOCOLESIG, con un nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$), una varianza máxima ($p = 0.5$, $q = 0.5$) y un margen de error del 5% ($E = 0.05$)

En donde:

$$n = \frac{112 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (112 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{112 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0025 \cdot 111 + 3.8416 \cdot 0.25}$$

$$n = \frac{107.5648}{0.2775 + 0.9604}$$

$$n = \frac{107.5648}{1.2379} = 86.89$$

Al redondear al entero superior más cercano, el tamaño óptimo de la muestra quedó establecido en 87 productores lácteos, a quienes se les aplicaron los instrumentos de recolección de datos en la investigación de campo.

Es decir el tamaño de la muestra requerido para un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% es de 87 productores. Esto asegura que los resultados del análisis sean representativos de la población total de ASOCOLESIG.

Metodología de la investigación

- **Enfoque de investigación:** Mixto, al combinar la recolección de datos empíricos con el análisis documental e institucional.
- **Tipo y alcance:** De campo y descriptivo-explicativo.

- **Técnicas e instrumentos:** Encuesta aplicada a la muestra, y entrevista semiestructurada una guía de entrevista aplicada a actores en la asociación ASOCOLESIG y revisión documental

Técnica 1: Encuesta / Instrumento: Cuestionario estructurado (aplicado a productores/socios).

Técnica 2: Entrevista semiestructurada / Instrumento: Guía de entrevista (aplicada a directivos/actores clave).

Técnica 3: Análisis documental / Instrumento: Matriz de registro bibliográfico (normativas COOTAD, LOOTUS, estatutos).

- **Tratamiento y análisis de datos:** Para el procesamiento de los datos cuantitativos se utilizó estadística descriptiva mediante la distribución de frecuencias y porcentaje, presentando los resultados a través de tablas de frecuencias y gráficos de barras. Para la información cualitativa se utilizó el análisis de contenido categorial, es decir clasificando, ordenando y sistematizando la información obtenida en las entrevistas, documentos o preguntas abiertas de la encuesta.

Enfoque y tipo de investigación

El presente estudio adopta un enfoque mixto. Es cuantitativo porque utiliza la recolección y análisis estadístico de datos tabulados a través de encuestas aplicadas a los socios de la asociación; y es cualitativo porque analiza los procesos de gobernanza territorial y relaciones dinámicas del capital social a través de entrevistas y revisión documental.

3.2. Enfoque mixto

Esta investigación integrará tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo para abordar la relación entre la gobernanza, el fortalecimiento del capital social y el desarrollo socioeconómico en el cantón Sigchos. Esto permitirá comprender las percepciones y experiencias de los actores involucrados, así como medir factores objetivos que contribuyen al capital social y al desarrollo económico.

- **Enfoque cualitativo:** Será útil para explorar las percepciones, experiencias y actitudes en la toma de decisiones de los productores de lácteos del cantón Sigchos.

Métodos:

- Grupos focales: Asocolasig y pequeñas asociaciones
- Análisis de documentos: Analizar documentos existentes que proporcionan contexto histórico y actual sobre la gobernanza y el desarrollo en Sigchos.
- Enfoque cuantitativo: Se empleará para analizar datos objetivos sobre el estado del sector lácteo en el cantón, evaluando variables como la producción, el nivel de asociatividad, entre otros.

Métodos:

Las encuestas estructuradas y la recolección de datos estadísticos permitirán cuantificar el impacto de la gobernanza en aspectos económicos, la calidad de vida de los productores y la viabilidad del crecimiento del capital social en el cantón.

- Encuestas estructuradas: Productores de lácteos del cantón Sigchos, tanto asociados como no asociados, asegurando la representación de diferentes tamaños de producción (pequeños, medianos y grandes productores).
- Recolección de datos estadísticos: Datos disponibles en registros oficiales del INEC, GAD y otras entidades gubernamentales.

Tipos de investigación

Según Ragin (2007) menciona que cada estrategia constituye una forma de vincular las ideas con las pruebas empíricas para producir una representación de algún aspecto de la vida social.

Las estrategias de investigación estructuran la manera en que los investigadores sociales recogen los datos y le dan sentido a aquello que recogen. (Ragin, 2007)

Investigación descriptiva

La investigación describirá el estado actual de la gobernanza, el capital social y el desarrollo socioeconómico en Sigchos. Este tipo de investigación

facilitará detallar las características de la gobernanza y del capital social en el contexto de las asociaciones lácteas, analizando las políticas públicas, el grado de participación ciudadana y la relación con actores externos.

Métodos descriptivos: Encuestas descriptivas

Investigación Documental o Bibliográfica

Esta investigación se fundamenta en el análisis de una amplia gama de documentos, incluyendo el Plan de Ordenamiento Territorial (2023-2027) del cantón Sigchos, informes de instituciones locales y regionales, así como también artículos, libros, tesis que abordan la gobernanza territorial, capital social y desarrollo rural, investigaciones de instituciones como ONG's, universidades y organismos gubernamentales sobre gobernanza, asociatividad y desarrollo socioeconómico en zonas rurales de Ecuador y otros contextos comparables. Para establecer el marco legal que regula la gobernanza territorial y la participación ciudadana en Ecuador, se revisarán leyes clave como la Constitución de 2008, el Código Orgánico De Organización Territorial, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, Ley Orgánica de Desarrollo de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo, Plan Nacional de Desarrollo (PND). Además, se analizarán tratados y convenios que Ecuador ha ratificado en materia de gobernanza y desarrollo territorial, tales como la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, los cuales proporcionan un contexto global y comparativo que enriquece el análisis local.

La evaluación de estos escritos no solo se enfoca en crear el soporte conceptual, sino que también tiene como objetivo comparar la situación actual de Sigchos con dinámica regionales similares. El propósito de este contraste es identificar aquellos modelos de gestión que han tenido éxito para usarlos como referencia en la elaboración de estrategias locales de optimización local diseñadas a la medida del territorio.

Estudio de Caso

Este estudio se realiza utilizando la metodología de un caso de estudio enfocado en el cantón Sigchos, una elección hecha con base en la particularidad y la importancia estratégica de esta zona en el mapa de gobernanza local ecuatoriana. Sigchos tiene una serie de características culturales y socioeconómicas que lo perfilan como el laboratorio social idóneo para examinar las dinámicas de la gestión territorial.

La elevada densidad poblacional indígena y rural, junto con las disparidades históricas en términos de inversión, equidad y representación democrática configuran un escenario cuyas dinámicas internas aportan datos de alto valor para descifrar y optimizar los modelos de gobernanza en entornos de similar vulnerabilidad.

El enfoque central de este planteamiento es examinar cómo la gobernanza territorial influye en la consolidación y el desarrollo del capital social. Para ello se toma el estudio como unidad de análisis e hilo conductor a las organizaciones comunitarias que se dedican a la producción de lácteos en la zona.

Esta inmersión sectorial va a facilitar la comprensión de los procedimientos mediante los cuales los miembros de dichas asociaciones intervienen o se excluyen en la creación de las políticas públicas y las estrategias para el desarrollo socioeconómico local. De esta manera el análisis no se restringe a un diagnóstico inmutable, sino mas bien evalúa la capacidad de agencia real de los actores de una comunidad frente a las estructuras institucionales.

La importancia de este caso va más allá del simple registro académico puesto que tiene como objetivo establecer directrices y recomendaciones prácticas que puedan ser replicadas en regiones afectadas por tensiones similares. Si bien existen otros cantones que comparten problemáticas similares ligadas a la ruralidad, Sigchos tiene una naturaleza dual es decir por un lado tiene un entorno muy representativo del sector agropecuario ecuatoriano y por otro lado es un ecosistema único.

Esta dualidad metodológica permite una profunda evaluación cuyos resultados buscan tener repercusiones teóricas y prácticas tanto en el ámbito local como en la elaboración de políticas a escala nacional.

Investigación Acción Participativa (IAP)

Este enfoque combina la investigación con la acción participativa entre el GAD y el sector privado, involucrando directamente a las asociaciones en el proceso de investigación. Se trabajará en estrecha colaboración con líderes de la asociación de lácteos “Asocolasig”, y otras organizaciones comunitarias productoras de lácteos, organizaciones de la sociedad civil y representantes de los GAD tanto Municipales como Provincial para identificar problemas en torno a la gobernanza e impulso del capital social. Este enfoque garantiza que las voces de las asociaciones sean integradas en todo el proceso de investigación. Estas asociaciones participan activamente en la toma de decisiones relacionadas con la gobernanza territorial, promoviendo así el fortalecimiento del capital social en la comunidad. Estas intervenciones serán evaluadas para medir su efectividad. Este enfoque es adecuado porque permite no solo estudiar la gobernanza desde una perspectiva teórica, sino también influir directamente en la mejora de las prácticas existentes para el fomento del capital social. La Investigación Acción Participativa (IAP) se aplicará mediante la participación directa de los productores lácteos y representantes institucionales en las etapas de diagnóstico, identificación de problemáticas y análisis de resultados. Este enfoque permitirá incorporar las percepciones y experiencias de los actores territoriales, promoviendo una construcción colectiva del conocimiento sobre gobernanza territorial y capital social en el cantón Sigchos.

Además, permitirá incorporar las percepciones y experiencias de los actores territoriales en la construcción colectiva del conocimiento, fortaleciendo la participación de las asociaciones en el proceso investigativo.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Para garantizar la coherencia conceptual del trabajo, el proceso analítico se articula a partir de dos variables fundamentales: la Gobernanza Territorial (variable independiente), entendida como la dinámica de articulación, coordinación y toma de decisiones entre los actores públicos y comunitarios del cantón; y el Capital Social (variable dependiente), concebido como el entramado de redes de confianza, reciprocidad y asociatividad presentes en los productores.

Como se puede observar en la tabla 2 se detalla la matriz donde ambas variables se desglosan en dimensiones operativas, indicadores concretos y las fuentes o instrumentos empleados para su medición, esto con el fin de orientar el trabajo de campo y la recolección de datos primarios y secundarios, se estructuró la correspondiente matriz metodológica para el análisis de la organización.

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Técnica
Gobernanza Territorial (Independiente)	Coordinación e integración Institucional	• Número de alianzas/convenios con GAD Municipal/Provincial. • Frecuencia de mesas de diálogo técnico. • Nivel de apoyo técnico y financiero recibido.	Encuesta Entrevistas
	Factores Limitantes de la Gestión	• Grado de inclusión en la planificación cantonal. • Percepción de apertura institucional.	Entrevista Análisis Documental
Capital Social (Variable Dependiente)	Asociatividad y Cohesión Interna	• Continuidad de los programas de capacitación agropecuaria.	Encuesta

Confianza y Gobernanza Interna	• Porcentaje de asistencia a asambleas generales de ASOCOLESIG. • Frecuencia de prácticas de ayuda mutua y trabajo colectivo. • Disposición a participar en proyectos comunitarios. • Nivel de confianza en la directiva de la asociación. • Percepción de transparencia en la toma de decisiones. • Grado de centralización del liderazgo en la directiva.	Encuesta
---	--	----------

Nota: En esta tabla se muestra el desglose metodológico, permitiendo observar cómo las variables se estructuran en dimensiones operativas, indicadores concretos y los instrumentos seleccionados para su medición. Fuente: Autor

3.4. Procedimientos

Método inductivo-deductivo

Según (Rodríguez y Pérez, 2017, p.175-195). el método inductivo permite partir de la observación de casos particulares para construir conocimiento sobre patrones comunes. En este contexto, se pueden observar las prácticas de asociatividad y gobernanza entre los productores lácteos de Sigchos, identificando mecanismos de colaboración específicos que contribuyen a

fortalecer este enfoque inductivo facilita el objetivo de identificar mecanismos de asociatividad relevantes para la mejora de la calidad de vida en las comunidades locales, ya que se pueden estudiar los elementos comunes en los grupos de productores y, a partir de allí, formular generalizaciones. que reflexiona cómo estas prácticas impactan en el capital social y la cohesión comunitaria.

El método inductivo-deductivo permitirá analizar las prácticas de gobernanza y asociatividad presentes en las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos. A partir de casos particulares observados en el territorio, se identificarán patrones relacionados con la cooperación, participación y fortalecimiento del capital social, permitiendo posteriormente establecer interpretaciones generales sobre la incidencia de la gobernanza territorial en el desarrollo local.

Método analítico-sintético

Según (Rodríguez y Pérez, 2017,p.175-195). manifiestan que este método se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: el análisis y la síntesis.

Al combinar el análisis y la integración de los elementos, resulta efectivo para estudiar el tema de investigación en profundidad. Permite identificar y estudiar las partes individuales de los procesos de gobernanza y asociatividad en Sigchos, para luego construir una comprensión completa de cómo estas partes interactúan y contribuyen al desarrollo del capital social y al crecimiento socioeconómico.

FASES

- **Fase 1:** Los mecanismos de asociatividad en los productores lácteos que contribuyen a la creación de capital social en el cantón Sigchos
 1. Identificación de Actores Clave, Se identificará a los actores clave de la comunidad de productores de lácteos en Sigchos. Esto incluye tanto a productores individuales como a asociaciones formales o informales existentes en el área de estudio.
 2. Elaboración de entrevistas con Productores Lácteos y Representantes de

Asociaciones, estas entrevistas permitirán conocer de primera mano las experiencias de los productores en relación con la asociatividad, los beneficios percibidos, los desafíos, y cómo estas asociaciones impactan en su calidad de vida y bienestar comunitario.

3. Análisis de los Factores que Fortalecen o Limitan la Asociatividad y el Capital Social, basándose en los datos obtenidos, se realizará un análisis para identificar los factores que favorecen la asociatividad y el fortalecimiento del capital social, así como las barreras que lo dificultan.
 4. Elaboración de un Informe de Resultados, se basa en los hallazgos se sintetizarán en un informe que resume los mecanismos de asociatividad identificados, su relación con el capital social y los beneficios percibidos para la calidad de vida de los productores.
- **Fase 2:** Los factores impiden la implementación de estrategias de gobernanza dirigidas a promover el desarrollo del capital social en el cantón Sigchos.
1. Revisión de Documentación y Marco Normativo Local, se analizarán documentos legales, políticas y reglamentos locales que afectan la gobernanza en el cantón Sigchos.
 2. Entrevistas con Actores Clave para Identificar Barreras en la Gobernanza, se realizarán entrevistas en profundidad con actores clave, incluyendo autoridades locales, líderes de asociaciones de productores, y otros representantes de instituciones relacionadas con el sector lácteo.
 3. Encuestas a Productores para Identificar Limitaciones Internas y Externas, se aplicarán encuestas a los productores para recopilar información sobre las dificultades que encuentran en su participación en asociaciones o en el acceso a recursos.
 4. Análisis de Recursos Disponibles para el Desarrollo del Capital Social, se realizará un análisis de los recursos disponibles en la comunidad (como financiamiento, infraestructura, apoyo técnico) para entender cómo su disponibilidad o carencia impacta la gobernanza y el desarrollo del capital social.
 5. Análisis y Sistematización de Resultados, los datos recopilados serán sistematizados y analizados para identificar patrones en las barreras y obstáculos detectados.

Fase 3: Las prácticas de coordinación interinstitucional y social se han emprendido desde la municipalidad y el gobierno provincial entorno a promover el desarrollo del capital social en el cantón Sigchos.

1. Diseño de Encuestas y Entrevistas, e desarrollarán encuestas y entrevistas con preguntas específicas orientadas a capturar la percepción y experiencia de los productores industriales sobre cómo las prácticas de gobernanza dentro de las asociaciones han contribuido al capital social. Estas preguntas estarán estructuradas en tres dimensiones: impacto económico, social y ambiental.
2. Recopilación y Análisis de Percepciones sobre el Impacto Social y Comunitario, las encuestas y entrevistas incluyen preguntas que exploran cómo la gobernanza dentro de las asociaciones ha influido en el fortalecimiento del capital social, observando variables como la confianza, el sentido de pertenencia y la participación activa en la comunidad.
3. Sistematización y Análisis de Resultados, los datos recopilados mediante encuestas y entrevistas serán sistematizados y analizados para identificar patrones e interrelaciones entre las prácticas de gobernanza y los resultados en capital social y desarrollo económico, social y ambiental. Este análisis permitirá una evaluación integral de la incidencia de la gobernanza en los aspectos clave de la comunidad.

Técnicas e Instrumentos de investigación Encuesta

Según Vaus (1996), el diseño de un cuestionario debe realizarse pensando en el análisis de datos. Esto implica formular preguntas que permitan cuantificar y correlacionar las prácticas de gobernanza con variables de capital social y desarrollo económico, facilitando el análisis estadístico posterior y la interpretación de relaciones causales o correlacionales entre las variables estudiadas. Asimismo, Vaus (1996) destaca la importancia de planificar cuidadosamente el diseño de cuestionarios en cualquier proceso de investigación, para el fortalecimiento del capital social y el desarrollo socioeconómico cantonal, ya que es necesario capturar información precisa, relevante y bien estructurada para entender cómo las prácticas de gobernanza influyen en la asociatividad, la cohesión social y los impactos socioeconómicos, especialmente en el contexto de los productores lácteos

en Sigchos.

Entrevista.

Según Fernandez (2018) menciona una interacción humana que va más allá de recopilar datos e información fría y lejana del entrevistado. Es un encuentro cara a cara que requiere múltiples habilidades profesionales e incluso características personales muy especiales, teniendo como base la empatía de parte del entrevistador.

En esta investigación, la aplicación de entrevistas para entender los mecanismos de asociatividad, las barreras para la gobernanza y los impactos de la gobernanza en el desarrollo del capital social requiere precisamente ese enfoque empático y habilidades de interacción humana como lo menciona Fernández (2018).

En el caso de esta investigación, explora el impacto de prácticas de gobernanza y asociatividad en el capital social y desarrollo socioeconómico en el contexto de productores lácteos de Sigchos, ya que según (Benavides y Gómez, 2005, p. 118–124), indican que la triangulación puede jugar un rol clave en aumentar la validez y profundidad del estudio. En concreto, este método permite cruzar diversas fuentes y perspectivas como, por ejemplo, combinar entrevistas, encuestas y análisis de datos secundarios con el fin de confirmar o enriquecer los hallazgos.

Según (Benavides y Gómez, 2005, p. 118–124) mencionan que este enfoque es especialmente valioso cuando se examinan temas como los mecanismos de asociatividad, que son multidimensionales y podrían percibirse de manera diferente según el rol de los involucrados (por ejemplo, productores, líderes comunitarios y funcionarios).

Análisis estadístico

La unidad de análisis es el productor de lácteos que mantiene una afiliación activa a la Asociación de Productores Lácteos de Sigchos (ASOCOLESIG). Es estratégico delimitar este universo en particular porque enfoca la investigación directamente en los sujetos que dinamizan la cadena de valor en el territorio.

Este enfoque a nivel micro permite evaluar los engranajes de la asociatividad en términos cualitativos y cuantitativos, analizar los nudos críticos que limita la gobernanza local y descubrir la efectividad de las prácticas de articulación interinstitucional.

3.5. Consideraciones bioéticas

- **Garantía del Consentimiento Informado:** En cualquier diseño de investigación o intervención que demande el involucramiento directo de la ciudadanía, conseguir el consentimiento informado previamente es un requisito ético y metodológico esencial. Este procedimiento va más allá de firmar simplemente un formato que requiere la creación de vías de comunicación transparentes y accesibles para transmitir con absoluta claridad los objetivos del estudio, el instrumental metodológico empleado, así como los riesgos potenciales que surgen y las ventajas colectivas de la investigación. Al garantizar este flujo de información, se respeta la autonomía de los actores sociales, permitiéndoles decidir de manera voluntaria, consiente y fundamentada el alcance de su participación.
- **Confidencialidad y Privacidad:** Proteger la privacidad de los datos proporcionados por los participantes, así como su confidencialidad durante y después de los procesos participativos, se adquiere particular importancia en el contexto de encuestas, entrevistas o grupos focales cuando se revelan experiencias personales u opiniones delicadas.
- **Respeto a la Autonomía:** Respetar la autonomía de los participantes en la selección de alternativas y la manifestación de puntos de vista. Esto implica no coaccionar ni manipular a los participantes para que apoyen ciertas posiciones o decisiones.
- **Beneficencia y No Maleficencia:** Buscar el beneficio colectivo a través de la participación ciudadana, asegurando que las decisiones tomadas promuevan el bienestar común y no causen daño a ningún grupo o individuo involucrado.
- **Justicia:** Garantizar que los procesos participativos sean justos y transparentes, evitando la manipulación de información o la exclusión injusta de ciertos grupos. Promover la igualdad de oportunidades para que todos

puedan participar activamente en la toma de decisiones que afectan su comunidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Caracterización de las asociaciones y actores territoriales del cantón Sigchos.

El presente estudio se desarrolló en el cantón Sigchos, provincia de Cotopaxi, tomando como unidad de análisis a las asociaciones de productores lácteos, especialmente a la Asociación Artesanal de Comerciantes de Leche del Cantón Sigchos (ASOCOLESIG). La asociación constituye una de las principales organizaciones productivas del territorio y se dedica a la producción y comercialización de leche y derivados lácteos.

En la actualidad, ASOCOLESIG agrupa a 112 socios activos distribuidos en diversas comunidades rurales del cantón. Fue constituida con la finalidad de consolidar la capacidad de negociación de los pequeños productores, mejorar los precios de compra y elevar las condiciones socio-productivas de las familias involucradas.

A través del trabajo de campo, se identificó un mapa de actores territoriales clave que intervienen en la dinámica local:

- **Asociaciones de productores lácteos:** Encabezadas por ASOCOLESIG y pequeños grupos comunitarios de base.
- **Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Sigchos:** Encargado de la planificación territorial local y del fomento productivo cantonal.
- **Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Cotopaxi:** Responsable de las competencias de riego, vialidad rural y apoyo al desarrollo agropecuario.
- **Productores independientes:** Ganaderos que no se encuentran afiliados pero influyen en el volumen general de producción del cantón.
- **Actores privados e intermediarios:** Empresas procesadoras y comercializadores externos que fijan precios y determinan las condiciones de absorción de la leche.

Aunque la producción láctea sostiene la economía familiar de la mayor parte de la población rural en Sigchos, los productores enfrentan barreras constantes en la comercialización, limitado acceso a asistencia técnica y una articulación deficiente con los organismos de gestión pública.

4.2. Fase I. Diagnóstico de los mecanismos de asociatividad y capital social en las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos.

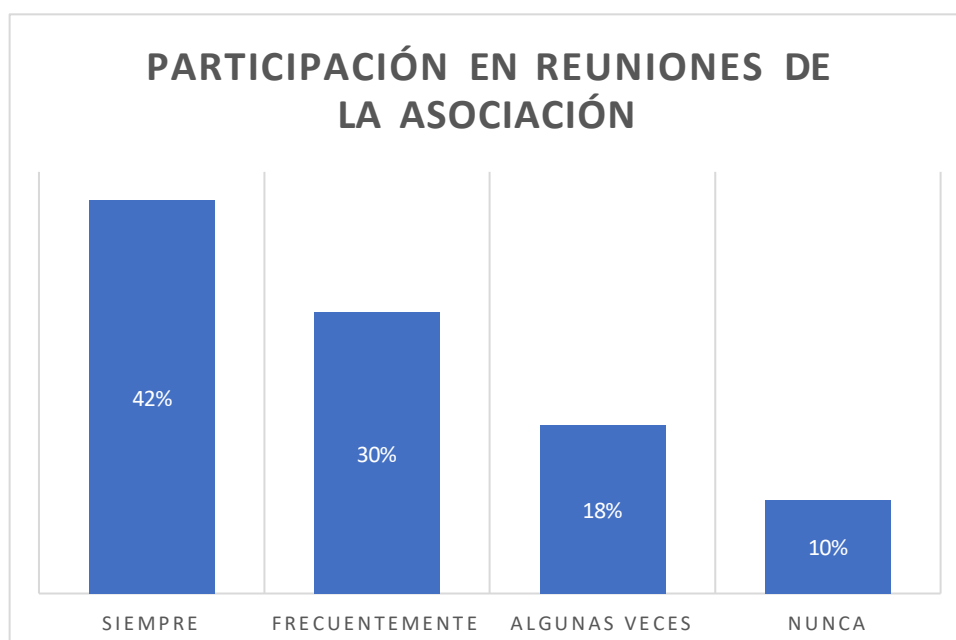
Participación de los productores en reuniones asociativas.

Al evaluar el nivel de involucramiento de los socios en las convocatorias organizativas, los datos cuantitativos reflejan que el 72% de los afiliados asiste con frecuencia a las reuniones ordinarias y extraordinarias de ASOCOLESIG. En contraste, el 18% participa únicamente de manera ocasional y el 10% restante registra una asistencia mínima o nula, argumentando cruces de horarios con sus faenas ganaderas, distancias geográficas y falta de tiempo.

Como se puede observar en la Figura 2, se presentan los datos sobre la participación de los productores en las reuniones de la asociación, en donde se muestra la distribución porcentual del nivel de participación de los socios en los espacios de asamblea y toma de decisiones, es decir este análisis permite identificar tanto el dinamismo del capital social existente como las barreras de tiempo o distancia que limitan la asistencia.

Figura 1

Participación en reuniones de la asociación.



Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector, 2026

Estos valores demuestran la existencia de un compromiso colectivo moderado-alto dentro de la estructura gremial. La constancia en los espacios de encuentro no solo sostiene la operatividad interna de la organización, sino que se convierte en el canal primordial para la edificación de tejido social.

Estos hallazgos coinciden de manera directa con los planteamientos teóricos de Robert Putnam, quien sostiene que la participación activa en redes cívicas y comunitarias genera los hábitos de cooperación e interacción recíproca que nutren la confianza mutua, insumo indispensable para el desarrollo territorial armónico. En el trabajo de campo, las entrevistas cualitativas confirmaron que las asambleas son percibidas por los ganaderos como un espacio vital para enterarse de los precios de la leche, coordinar los turnos de entrega y socializar las ofertas de capacitación institucional.

4.2.2. Inclusión de los productores en la toma de decisiones

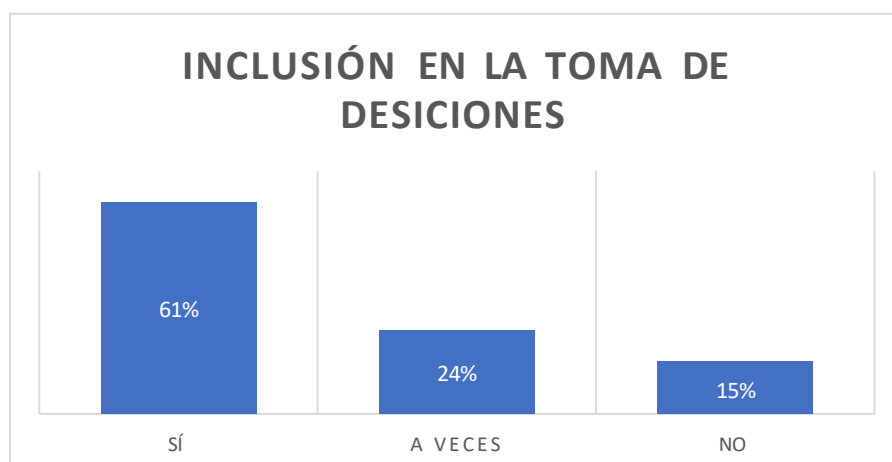
En lo relativo a la democratización interna y al valor que se otorga a la voz del asociado, el 61% de los encuestados afirmó que sus criterios e ideas son tomados en cuenta al momento de tomar decisiones importantes. Sin embargo, un 24% percibe que su opinión solo se considera en situaciones puntuales o secundarias, mientras que un 15% sostiene que las decisiones son asumidas

casi de forma exclusiva por las directivas, sintiéndose al margen de los acuerdos principales.

Como se puede observar en la Figura 3 se presentan los resultados obtenidos sobre la inclusión de los asociados en los procesos de toma de decisiones, se muestra la distribución porcentual de los productores en relación con la representatividad y el peso de su opinión en las resoluciones de la asociación. Este indicador permite evaluar la democratización de la directiva y la equidad en los mecanismos de consulta comunitaria.

Figura 2

Inclusión en la toma de decisiones.



Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector lácteo del cantón Sigchos (2026).

Estos resultados muestran avances significativos en la construcción de liderazgos abiertos, pero también dejan al descubierto vacíos en la inclusión equitativa de las bases.

Desde la perspectiva teórica de James Coleman, el capital social se consolida cuando la estructura de las relaciones sociales facilita la consecución de objetivos comunes mediante normas compartidas y canales democráticos. Cuando un segmento de la asociación se siente excluido de las decisiones estratégicas, el capital social tiende a erosionarse, reduciendo la capacidad de respuesta colectiva ante problemas externos.

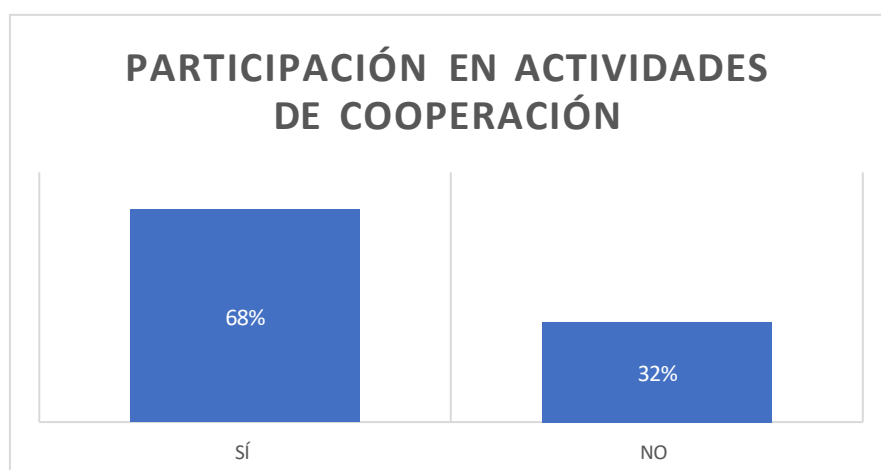
4.2.3. Cooperación y trabajo colectivo entre productores

Al consultar sobre las prácticas diarias de colaboración interpersonal, el 68% de los ganaderos encuestados indicó participar activamente en tareas comunitarias y de apoyo mutuo con otros productores. Por su parte, el 32% señaló mantener una postura más individualista, limitándose exclusivamente a la entrega de su producción.

Como se puede observar en la Figura 4, se exponen los porcentajes de participación de los productores en actividades de cooperación mutua frente a aquellos que mantienen una dinámica de trabajo individual.

Figura 3

Participación en actividades de cooperación.



Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector lácteo del cantón Sigchos (2026).

Entre las principales expresiones de trabajo colectivo identificadas en el territorio destacan:

- Intercambio de información sobre manejo técnico de pastos y sanidad animal.
- Coordinación logística para el transporte y acopio del producto.
- Asistencia en faenas de infraestructura o contingencias de los socios.
- Compra conjunta de insumos veterinarios para abaratar costos.

Pese a esta solidaridad de base, las entrevistas revelaron que persisten roces ocasionados por la falta de una comunicación fluida, desacuerdos en la gestión de los directivos y la interrupción abrupta de proyectos comunitarios. En síntesis,

la asociación cuenta con un nivel base de asociatividad y capital social vinculante, pero requiere afianzar sus estructuras de gestión organizativa para escalar hacia una mayor cohesión.

4.3. Fase II. Factores que limitan la gobernanza territorial en las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos.

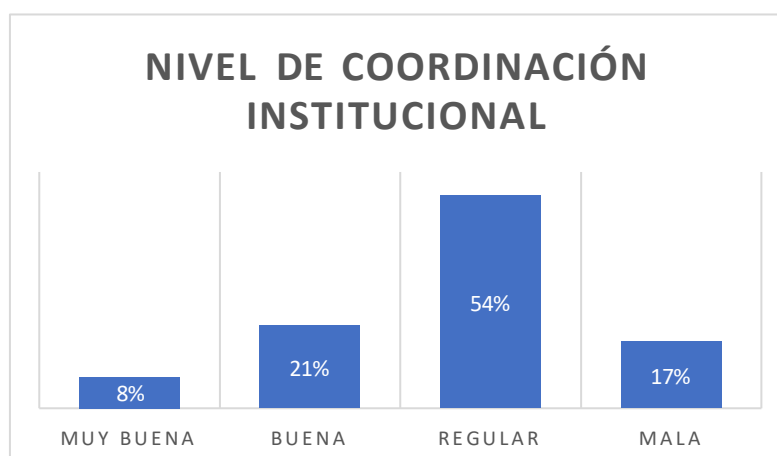
4.3.1. Coordinación entre asociaciones y autoridades locales.

El análisis sobre las relaciones interinstitucionales reveló un panorama complejo: el 54% de los productores califica la coordinación entre ASOCOLESIG y las autoridades locales (GAD Municipal y Provincial) como regular; un 25% la considera francamente deficiente o nula, y apenas el 21% la percibe como buena.

Como se puede observar en la figura 4, se detallan los porcentajes respecto al nivel de coordinación entre la asociación productiva y las autoridades locales, se muestra la percepción de los ganaderos sobre la calidad de las relaciones interinstitucionales en el cantón.

Figura 4

Nivel de coordinación institucional.



Nota: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector lácteo del cantón Sigchos (2026).

Las entrevistas en profundidad con los líderes comunitarios confirmaron una desconexión sistemática entre las agendas de desarrollo de los gobiernos locales y las necesidades urgentes del sector ganadero. Se observa una

marcada falta de continuidad en las mesas de diálogo y un cumplimiento parcial de los compromisos asumidos en épocas electorales.

Estos resultados exponen severas debilidades en los mecanismos de gobernanza territorial. La falta de canales estables de comunicación impide la construcción de agendas públicas participativas. Como lo enfatiza Sergio Boisier, el desarrollo territorial no es un resultado espontáneo del mercado ni una imposición del Estado, sino el producto reflexivo de la capacidad de articulación entre actores públicos, privados y comunitarios. En Sigchos, la fragilidad de este vínculo debilita la gobernanza y fragmenta el tejido productivo.

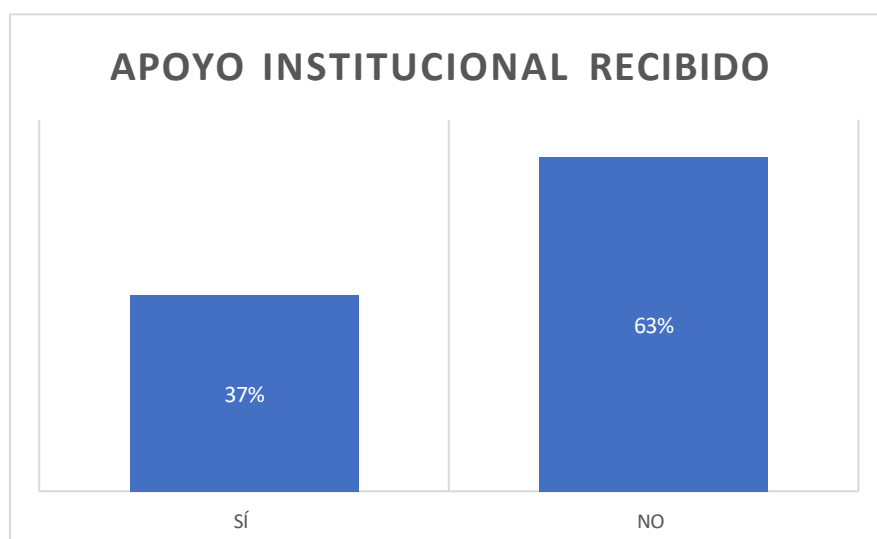
4.3.2. Apoyo técnico e institucional

Al investigar el grado de presencia institucional en el fortalecimiento del sector, un contundente 63% de los encuestados afirmó no haber recibido asistencia técnica permanente, capacitaciones periódicas ni financiamiento productivo por parte de los GAD Municipal o Provincial durante los últimos años.

Como se puede observar en la Figura 6, se muestra la frecuencia y disponibilidad de los servicios de asistencia técnica y soporte financiero prestados por los gobiernos locales a los ganaderos es decir este análisis visibiliza el grado de cobertura e impacto de las intervenciones institucionales en el fortalecimiento del gremio.

Figura 5

Apoyo institucional recibido



Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector lácteo del cantón Sigchos (2026).

Los productores entrevistados indicaron que las principales necesidades del sector corresponden a:

- Asistencia técnica
- Capacitación
- Acceso a financiamiento
- Fortalecimiento organizativo

Esta escasez de acompañamiento técnico, sumada a la inestabilidad en el precio del litro de leche a nivel de finca, coloca a los pequeños productores en una situación de alta vulnerabilidad económica, amenazando la continuidad de la actividad asociativa.

4.3.3. Factores que limitan la participación territorial

Sintetizando la información recopilada en esta fase, se determinaron los principales nudos críticos que entranpan la consolidación de la gobernanza territorial en Sigchos:

- **Aislamiento y débil coordinación interinstitucional:** Ausencia de una mesa técnica cantonal del sector lácteo donde converjan el GAD Municipal, el GAD Provincial, el MAG y las asociaciones.
- **Centralización de las decisiones:** Poca o nula apertura de los espacios formales de planificación (como las Asambleas Cantonales de Priorización de Gastos) a las propuestas del sector lácteo.
- **Precarización económica e inestabilidad del mercado:** Bajos ingresos que obligan al productor a priorizar la subsistencia diaria sobre la gestión organizativa.
- **Bajas competencias organizativas y administrativas:** Falta de programas continuos de formación en liderazgo, contabilidad asociativa y gobernanza para los dirigentes comunitarios.

Los resultados muestran que estas limitaciones afectan directamente el fortalecimiento del capital social y reducen las oportunidades de desarrollo territorial sostenible.

4.4. Fase III. Gobernanza territorial y fortalecimiento del capital social

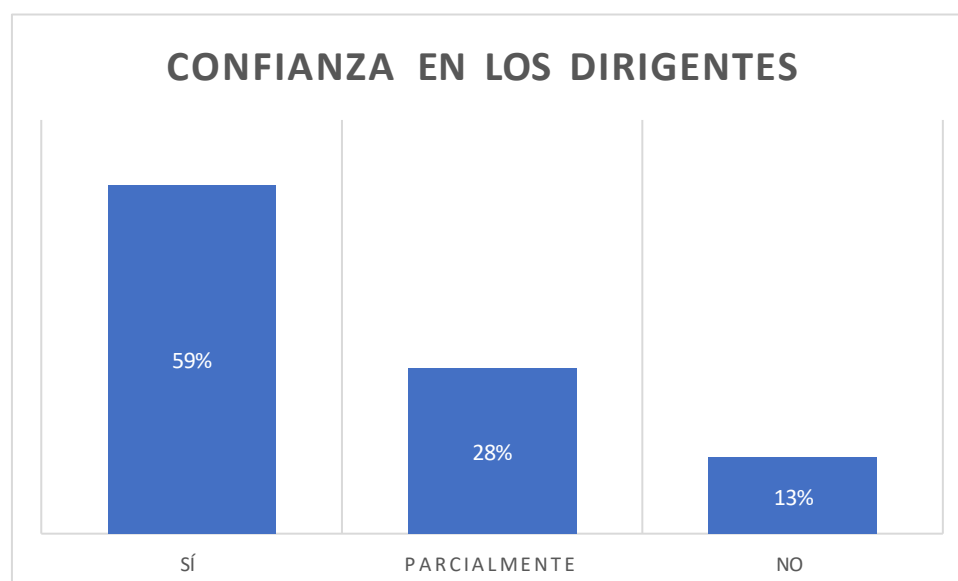
4.4.1. Confianza en los dirigentes y representación organizativa

La confianza interpersonal e institucional constituye la columna vertebral del capital social. Los datos recogidos reflejan que el 59% de los socios expresa una confianza firme en la directiva actual de su asociación, el 28% manifiesta una confianza parcial o condicionada, y el 13% muestra desconfianza frente a la gestión de sus representantes.

Como se muestra en la figura 7 se presentan los resultados correspondientes al nivel de confianza existente hacia los representantes de la organización, en donde se muestra a percepción de los socios respecto al liderazgo y la conducción institucional de la asociación, así como también este indicador visibiliza la fortaleza del capital social interno y la estabilidad de las relaciones de gobernanza dentro del gremio.

Figura 6

Confianza en los dirigentes



Nota. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores del sector lácteo del cantón Sigchos (2026).

Los testimonios sugieren que la transparencia en el manejo de las cuentas y la rendición periódica de informes son los factores decisivos que sostienen la credibilidad directiva.

Al analizar este fenómeno bajo la teoría de Pierre Bourdieu, el capital social opera como un recurso relacional acumulado que otorga prestigio y capacidad de agencia a los grupos organizados. Cuando la confianza en los dirigentes es alta, la capacidad de negociación de la asociación ante las instituciones públicas se potencia significativamente.

4.4.2. Gobernanza y desarrollo territorial

La percepción generalizada entre los actores consultados es que la gobernanza territorial no debe ser vista como un concepto abstracto, sino como una necesidad práctica para reactivar el campo. La totalidad de los ganaderos encuestados coincidió en que una mayor apertura de las instituciones públicas se traducirá directamente en un fortalecimiento de sus capacidades productivas.

Los socios de ASOCOLESIG enfatizaron que, si se lograra institucionalizar un modelo de gobernanza participativo, se obtendrían beneficios concretos como:

- La fijación y respeto de precios justos para la leche.
- El diseño colaborativo de proyectos de infraestructura para la transformación láctea.
- La mejora en la red vial rural para facilitar el traslado del producto.
- El fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad territorial.

4.5. Discusión general de resultados

Los datos empíricos obtenidos en esta investigación demuestran que existe una relación de interdependencia directa entre la calidad de la gobernanza territorial y el nivel de desarrollo del capital social en las asociaciones lácteas del cantón Sigchos.

Por un lado, se evidencia que en el plano interno de ASOCOLESIG existe un capital social de base o "de unión" que es caracterizado por lazos de solidaridad, cooperación cotidiana y asambleas participativas. Sin embargo, la investigación pone al descubierto que el capital social "de articulación" que es aquel que conecta a la comunidad organizada con las estructuras de poder político y financiero y este es sumamente endeble.

La falta de espacios formales de concertación entre el GAD Municipal de Sigchos, el GAD Provincial de Cotopaxi y los gremios productores limita severamente la transformación del potencial productivo local. Esta desconexión valida los postulados de Robert Putnam y James Coleman al demostrar que la sola existencia de organizaciones comunitarias no garantiza el desarrollo si no se construyen puentes institucionales que viabilicen la llegada de recursos, asistencia técnica y marcos regulatorios favorables.

En conclusión, la gobernanza territorial en Sigchos se encuentra en una etapa incipiente. Superar el esquema tradicional de gestión burocrática y avanzar hacia un modelo participativo exige un esfuerzo coordinado donde las autoridades reconozcan a las asociaciones lácteas como aliados estratégicos para la planificación económica del cantón.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La investigación permitió analizar la incidencia de la gobernanza territorial en el desarrollo del capital social de las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos, identificando que la participación, cooperación y articulación institucional constituyen elementos fundamentales para el fortalecimiento organizativo y asociativo de los productores rurales.

Se concluye que las asociaciones de productores lácteos del cantón Sigchos presentan mecanismos internos de cooperación y participación que favorecen la generación de redes de confianza y apoyo mutuo entre sus miembros. No obstante, persisten limitaciones relacionadas con la participación activa de todos los socios dentro de los procesos de toma de decisiones y planificación organizativa.

Asimismo, la investigación evidenció que existen debilidades en los procesos de coordinación entre asociaciones productivas y actores institucionales del territorio, especialmente en aspectos relacionados con asistencia técnica, capacitación, acceso a financiamiento y participación en espacios de planificación territorial. Estas limitaciones afectan el fortalecimiento del capital social y restringen las oportunidades de desarrollo local sostenible.

Los resultados obtenidos permitieron determinar que la gobernanza territorial incide positivamente en el desarrollo del capital social cuando existen mecanismos de articulación, participación y cooperación entre actores públicos, privados y comunitarios. La coordinación institucional fortalece las capacidades organizativas de las asociaciones y favorece la construcción de relaciones de confianza dentro del territorio.

Se concluye además que el fortalecimiento del capital social no depende únicamente de la existencia de asociaciones productivas, sino también de la capacidad de los actores territoriales para generar procesos de participación, diálogo y trabajo colectivo orientados al desarrollo rural sostenible.

Finalmente, la investigación permitió evidenciar que el sector lácteo constituye una actividad económica importante para el cantón Sigchos; sin embargo, requiere mayores estrategias de fortalecimiento organizativo y gobernanza territorial que permitan mejorar las condiciones productivas y sociales de los pequeños productores.

Recomendaciones

Fortalecer los mecanismos de coordinación entre las asociaciones de productores lácteos y las instituciones públicas del cantón Sigchos mediante espacios permanentes de participación y planificación territorial que permitan mejorar la articulación entre actores locales.

Impulsar programas de capacitación orientados al fortalecimiento organizativo, liderazgo comunitario y gestión asociativa dirigidos a los productores lácteos, con el propósito de fortalecer la participación y cooperación dentro de las asociaciones.

Promover estrategias de gobernanza territorial que permitan integrar a las asociaciones productivas en los procesos de planificación y toma de decisiones desarrollados por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Sigchos y demás instituciones territoriales.

Fomentar programas de asistencia técnica y apoyo productivo que contribuyan al fortalecimiento de las capacidades organizativas y económicas de las asociaciones de productores lácteos del cantón.

Generar mecanismos de transparencia, comunicación y participación dentro de las asociaciones productivas para fortalecer las relaciones de confianza y consolidar el capital social entre sus miembros.

Promover futuras investigaciones relacionadas con gobernanza territorial, asociatividad y desarrollo rural sostenible en otros sectores productivos del cantón Sigchos y de la provincia de Cotopaxi, con el fin de ampliar el análisis sobre capital social y desarrollo territorial en contextos rurales.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2003). TEORÍA Y PRÁCTICA DEL ENFOQUE. *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 24.
- Aliaga, Y., Reyes, E., & Espinoza, E. (2021). Romeral, una política de inclusión laboral: sostenible, con derechos y participación ciudadana. *Territorios y Regionalismos*(4), 1-19. Recuperado el 2024, de <http://revistas.udec.cl/index.php/rtr/article/view/3326>
- Arguello, S. (2020). *Elementos simbólicos y materiales de la dominación masculina en el campo organizativo: Estudio de caso de la Junta de Riego de Pilacumbi*. Quito: Flacso. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/16524>
- Alarcón Bastidas, K. A., & Guerrero Zurita, G. P. (2022). Gobernanza territorial como factor para el desarrollo del capital social. *Revista Economía*, 74(120), 25–39. <https://doi.org/10.29166/economia.v74i120.3804>
- Barragán, F. (2024). Escenarios de la gobernanza. Obtenido de https://revistas.iaen.edu.ec/index.php/estado_comunes/article/view/370/591
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*, 86, 47–62.
- Boniolo, P., & Estévez, B. (2020). Las zonas de socialización territorial y el análisis de clase: la construcción de variables complejas. Obtenido de <https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/handle/11336/195581>
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood Press.
- Caicedo, D., & Gálvez, E. (2023). Gobernanza del turismo como política pública para el desarrollo socioeconómico como una oportunidad para la sostenibilidad local. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 380-395. Recuperado el 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9177354>
- Castells, M. (1999). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Siglo XXI Editores.

- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120.
- Coudel, E., Tonneau, J., & Piraux, M. (2011). Quelles innovations territoriales dans des territoires marginalisés au Nordeste du Brésil? Recuperado el 2024, de https://www.researchgate.net/profile/Marc-Piroux-2/publication/270572426_Quelles_innovations_territoriales_dans_des_territoires_marginalises_au_Nordeste_du_Bresil/links/5edaa5b1458515294539a064/Quelles-innovations-territoriales-dans-des-territoires-margin
- Deruyttere, A. (2001). Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones de estrategia. *BID*. Obtenido de <https://www.unich.edu.mx/wp-content/uploads/2014/01/pueblos-indigenas.pdf>
- Francisco Javier García-Corral 1, *. ,.-V.-G.-G. (2020). Complementary Currencies: An Analysis of the Creation Process Based on Sustainable Local Development Principles. *sustainability* , 1-22.
- García, A. (2020). Gobernanza y Gobernabilidad para el Desarrollo Territorial en el Cantón Sigchos. Recuperado el 2024, de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/10388>
- Gaventa, J. (2006). Hacia un gobierno local participativo: evaluación de las posibilidades de transformación*. *Temas Sociales*, 1-8. Obtenido de https://www.sitiosur.cl/publicaciones/Temas_Sociales/TemasSociales058.pdf
- Gerritsen, A. (2019). Territorial knowledge governance: Pursuing sustainability in agriculture and food clusters. Recuperado el 2024, de https://www.researchgate.net/profile/Alwin-Gerritsen/publication/344729382_Territorial_knowledge_governance_Pursuing_sustainability_in_agriculture_and_food_clusters/links/5f8c8d48458515b7cf8b30fc/Territorial-knowledge-governance-Pursuing-sustainability-in
- Graciela, M. (2015). Adaptación al cambio climático en América Latina y el Caribe. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39842/S1501318_es.pdf?seque

Gutiérrez, M. (2024). Desarrollo humano, desafíos institucionales para la generación de capacidades hacia el 2030. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 22(30), 279-290.

Obtenido de

<https://revistas.usfx.bo/index.php/rcti/article/view/969>

Herrera, P., & García, J. (2021). Iniciativas de diálogo, participación e innovación social para mejorar la gobernanza territorial en el medio rural. Recuperado el 2024, de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/48307>

INEC. (2021). Censo de Población y Vivienda de Ecuador.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). Informe de pobreza rural en Ecuador. Recuperado el 2024, de

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjclLWp_-IAxU7SzABHRxRAYcQFnoECBUQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.ecuadorencifras.gob.ec%2Fdocumentos%2Fweb-inec%2FPOBREZA%2F2017%2FJunio%2FInforme%2520pobreza%2520y%2520des

Kato, K., Delgado, N., & Romano, J. (2022). Territorial Approach and Rural Development Challenges: Governance, State and Territorial Markets. 14(12). doi:<https://doi.org/10.3390/su14127105>

Malgesini, G. (1998). Cruzando fronteras: migraciones en el sistema mundial.

Icaria Editorial.

Obtenido

de

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NUemn_svnhYC&oi=fnd&pg=PA154&dq=Adem%C3%A1s,+la+limitada+participaci%C3%B3n+ciudadana+que+resulta+de+estas+barreras+sociales,+econ%C3%B3micas+y+culturales+im+pide+que+la+comunidad+pueda+influir+de+manera+significa

Medina, V., & Miranda, O. (2023). Articulación urbana metropolitana para la gobernanza territorial. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y*

Valores. Recuperado el 2024,
de

<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3771>

- Morales, C., Pérez, R., Rifo Pérez, L., & Williner, A. (2021). Desarrollo territorial sostenible y nuevas ciudadanías: consideraciones sobre políticas públicas para un mundo en transformación. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46579>
- MSc. Dagmar Santa Cruz Pérez¹, D. V. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales. *Ciencia digital*, 319-335.
- Murillo, Y. (2022). Reflexionando sobre la participación e incidencia de las mujeres en el Sistema de Justicia Propia Afrocolombiana. *Estudios del Pacífico*, 101-122. Obtenido de <http://revistas.uniclairetiana.edu.co/ojs/index.php/EstudiosdelPacifico/articulo/view/866>
- Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118–124. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008
- Parra, C. (2010). Sustainability and multi-level governance of territories classified as protected areas in France: the Morvan regional park case. 53(4), 37-41. doi:<https://doi.org/10.1080/09640561003737341>
- Pauta, D. (2024). *Territorialidades Hidro-sociales en mutación en el contexto del proyecto mega-minero Mirador, ejecutada por la empresa ECSA*. Bolívar: UASB. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10644/10000>
- Putnam, R. D. (1993). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. Princeton University Press.
- Robles, W., & Sánchez, D. (2021). Una economía basada en la reparación. *MIRADA ANTROPOLÓGICA*, 85-110. Obtenido de <http://rd.buap.mx/ojs-dm/index.php/mirant/article/download/637/594>
- Rubilar, T. (2023). *Adecuación de estrategias de participación comunitaria en hogares protegidos desde la perspectiva de gestores, usuarios y documentos de orientación locales en la red de salud mental*

- metropolitana occidente*. Santiago: UC. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/200745>
- Salvador, E., & Cusi, Y. (2022). Avances y limitaciones en la descentralización, nuevos desafíos a través de la gobernanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1287-1306. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2661
- Sanhueza, J., & Peña, F. (2022). Uso de la prospectiva estratégica, ordenación territorial y evaluación de impacto como base para la sostenibilidad de los sistemas agrícolas. *Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica*, 25. Recuperado el 2024, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-42262022000300008&script=sci_arttext
- Sili, M. (2022). Planificación y gestión territorial en América Latina: entre la persistencia de las problemáticas territoriales y los nuevos desafíos de futuro. Recuperado el 2024, de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/239189>
- Toscano, N., Guevara, E., & Chiriboga, R. (2024). "Presupuestos para el efectivo ejercicio de participación, a través del consejo de participación ciudadana y control social del Ecuador". *MQRInvestigar*, 8(3), 3133-3153. Obtenido de <http://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1620>
- Varisco, C. (2008). *Desarrollo turístico y desarrollo local: la competitividad de los destinos turísticos de sol y playa*. Mar de Plata: UNMP. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/550/>
- Vázquez Hernández, M. (2022). PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PROGRAMA PUEBLOS MÁGICOS PARA EL DESARROLLO LOCAL EN TLALPUJAHUA, MICHOACÁN (MÉXICO). *Turismo y Sociedad vol. 31*, 97-124.
- CNE. (2019). RESULTADO ELECTORALES. Quito: CNE.
- Ragin, C. (2007). La construcción de la investigación social. SAGE PUBLICATIONS, 1-156.
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela*

de Administración de Negocios, (82), 175-195.

<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

GAD Municipal de Sigchos. (2024). Datos geográficos y demográficos del cantón Sigchos . Recuperado de [sitio web del GAD Municipal de Sigchos

Pinzón, J. (2021). Análisis de la Planta turística, oferta alojamiento del cantón Sigchos. *Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC)*.

<http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7791>

Apraez, B., & Fernanda, A. (2012). Evaluación del proyecto implementado por el Fondo Italo-ecuatoriano:" Mejoramiento de la comercialización de leche en Sigchos" en la provincia de Cotopaxi y su influencia en las condiciones de vida de la población. *PUCE*.

<https://www.repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/3019>

Sánchez, F. (2019). Etnoarqueología: ritualidad en la siembra en camellones y cultura andina en el sur del lago San Pablo, Otavalo, Ecuador. *Arqueología Iberoamericana*, 42, 28-41.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7310644>

Velásquez, A. (2020). Turismo en el cantón Sigchos, provincia de Cotopaxi. Marketing estratégico para su posicionamiento. *Universidad Técnica de Cotopaxi; UTC*.
<http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7374>

Benavides, M. O., & Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Metología de investigación y lectura crítica de estudios* , 1-7.

- Fernández, P. (2018). La importancia de la técnica de la entrevista en la investigación en comunicación y las ciencias sociales. *Investigación documental. Ventajas y limitaciones. Sintaxis* , 78–93
- Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1-26.
- VAUS. (1996). Encuestas en Investigación Social. *Instituto Australiano de Estudios de Familia, Melbourne*, 1-20

UPEC-DP-DL-SICIII-P-0007

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

POSGRADO

Otorga el presente

CERTIFICADO a:

Lagla Paredes Solange Elizabeth

0502820947

Por su participación en calidad de Ponente en el III Seminario Internacional en Desarrollo Local y Acción Pública realizado el 12 de diciembre, con una duración de 24 horas.

Tulcán, diciembre de 2024

Ph.D. Gladys Urgiles
DIRECTORA DE POSGRADO

Ph.D. Jesús Aranguren
SUBDIRECTOR ACADÉMICO
POSGRADO

MSc. Alba Lucía Yamá
COORDINADORA
DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN
EN PLANIFICACIÓN, DESARROLLO
Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

ANEXOS

Anexo 2. Acta de la predefensa

Anexo 3. Certificado del abstract por parte de idiomas